

**UNIVERSIDAD AMERICANA**  
**FACULTAD DE DIPLOMACIA Y RELACIONES**  
**INTERNACIONALES**



**Historia Breve del Capitalismo Global y las Transiciones**  
**Económicas en Centroamérica: El Fenómeno Histórico**  
**Mundial y su Relación en el Espacio Regional.**  
**1500–2000.**

**GRETHEL ESTHER NORORI MOLINA**

Monografía para optar al grado de

**LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES Y DIPLOMACIA**

Profesor Tutor

**MSC. MANUEL SALGADO**

Managua, Nicaragua, Noviembre del 2007

**UNIVERSIDAD AMERICANA**  
**FACULTAD DE DIPLOMACIA Y RELACIONES**  
**INTERNACIONALES**



**Historia Breve del Capitalismo Global y las Transiciones**  
**Económicas en Centroamérica: El Fenómeno Histórico**  
**Mundial y su Relación en el Espacio Regional**  
**1500–2000.**

**GRETHEL ESTHER NORORI MOLINA**

Monografía presentada al jurado integrado por:

**PRESIDENTE: LIC. ANTONIO ESGUEVA**

**SECRETARIO: LIC. LUIS MOLINA**

**VOCAL: LICDA. LISBETH SOMARRIBA**

Para completar las exigencias del grado

Licenciatura en Diplomacia y Relaciones Internacionales

Managua, Nicaragua, Noviembre del 2007

*A los cuatro millones de indígenas que perecieron en la conquista y durante la colonización, al millón restante que sobrevivió bajo condiciones de explotación humana, enajenación colonial y discriminación, presentes hasta el día de hoy.*

*A toda la sangre indígena derramada en su tierra y hogar.*

*A nuestras abuelas y abuelos mesoamericanos que aún luchan por sobrevivir.*

## **Agradecimientos**

A la luz interna que me guió, que se mantuvo encendida durante el transcurso del estudio, permitiéndome cumplir y culminar este proyecto que apenas comienza.

A mi padre Alberto Norori Reyes y madre Esther Molina Moreno, por haberme impulsado siempre a estudiar, estudiar y estudiar, a creer en mí y en ellos.

A Raúl Quintanilla Armijo, por haberme apoyado en todos los sentidos posibles, y principalmente con este proyecto que lo vió nacer y concluirse.

A todas las personas, amigas y amigos, profesores y profesoras, a mi tutor Manuel Salgado, por toda su comprensión y ayuda brindada. A todos/as que con sus opiniones, discusiones, consejos y apoyo, permitiéndome llegar hasta aquí.

A mis dos Decanas de la Facultad de Relaciones Internacionales y Diplomacia, primero y con muy buenos recuerdos a Manuela Knapp, y nuestra Decana María de Jesús Fuentes por su apoyo incondicional, comprensión y admirable voluntad, presente a lo largo de mi trayectoria por la carrera de Diplomacia y Relaciones Internacionales y como egresada.

A todas y todos mi más sincero y profundo agradecimiento.

# Índice general de Contenido

<b><i>I. Marco teórico–conceptual y consideraciones metodológicas.....</i></b>	<b>13</b>
<b>El por qué de ésta investigación y su justificación.....</b>	<b>13</b>
Objetivo general .....	16
Objetivos específicos .....	16
<b>Marco teórico y conceptual.....</b>	<b>16</b>
Teoría Global.....	18
Sistema Mundial Capitalista .....	20
Estructuralismo y Dependencia .....	24
<b>Conceptualizaciones .....</b>	<b>27</b>
Globalización económica.....	27
Economía Mundial-Economía global .....	30
Transnacionalización .....	32
Desarrollo .....	34
<b><i>Hipótesis .....</i></b>	<b>35</b>
<b><i>Apuntes Metodológicos .....</i></b>	<b>36</b>
<b>Universo de la muestra.....</b>	<b>39</b>
<b><i>II. Ámbito global: historia breve del capitalismo global. 1500–2000.....</i></b>	<b>41</b>
<b>Antecedentes: El Mercantilismo abre paso al capitalismo. 1500-1896. ....</b>	<b>42</b>
El Mercantilismo, fase embrionaria.....	42
Del Comercio a la Industria.....	46
<b>El capitalismo clásico, sus mejores años. 1896–1914. ....</b>	<b>53</b>
La batalla triunfal del capitalismo .....	53
El apoyo intelectual y práctico en la economía global.....	59
Los que alcanzaron el éxito .....	65
Los fracasos del desarrollo .....	72
Los problemas de la economía global.....	77
<b>Posguerra y crecimiento económico. 1945–1973.....</b>	<b>80</b>
La reconstrucción después de la guerra .....	80
Bretton Woods y sus alcances .....	84

La Descolonización y Desarrollo.....	91
El socialismo en el mundo.....	96
Los últimos días de Bretton Woods.....	99
<b>Globalización. 1973–2000.....</b>	<b>106</b>
De la crisis al cambio.....	106
Los globalizadores triunfantes.....	117
Los países que alcanzan al capitalismo.....	122
Los países que se quedaron atrás.....	128
El capitalismo global en problemas.....	132
<b>A manera de conclusión: El capitalismo y su evolución histórica.....</b>	<b>137</b>
<b>III.    <i>Ámbito regional: Breve historia de las transiciones económicas en</i></b>	
<b><i>Centroamérica. 1520–2000.....</i></b>	<b>144</b>
<b>Antecedentes: pasado colonial, independencia y repúblicas 1520–1870.....</b>	<b>145</b>
La conquista.....	145
Economía colonial 1540-1750.....	153
Independencia, “Federación Centroamericana” y Legado conservador, 1821-1870.....	175
<b>Estrategia de desarrollo hacia fuera: la agroexportación. 1870s–1945.....</b>	<b>178</b>
La agroexportación, su expansión y desarrollo. 1870-1930.....	178
La economía de agroexportación y su crisis: 1930-1945.....	189
<b>Estrategias de desarrollo hacia dentro: modernización, industrialización y Mercado Común</b>	
<b>Centroamericano. 1945–1980s.....</b>	<b>208</b>
La economía en expansión y crecimiento.....	208
El decrecimiento económico de 1970s.....	226
La década de los 80s. Deuda, crisis económica y política.....	229
<b>Estrategia de desarrollo hacia fuera: reinserción hacia la economía global. 1990–2000 ....</b>	<b>232</b>
El nuevo modelo: Exportaciones Llevan el Desarrollo (ELD).....	232
De las ISI a las maquiladoras.....	236
Exportaciones No Tradicionales.....	244
Turismo y hospitalidad.....	250
Exportación de fuerza de trabajo y remesas.....	258
<b>La experiencia de las transiciones en Centroamérica.....</b>	<b>261</b>
<b>IV.    <i>La relación vinculante de lo global en lo regional.....</i></b>	<b>266</b>

<b>VI. Bibliografía.....</b>	<b>275</b>
<b>Fuentes secundarias.....</b>	<b>276</b>
<b>Bibliografía digital – Internet.....</b>	<b>277</b>
<b>VI. Anexos .....</b>	<b>278</b>

## Índice de figuras

<i>Figure 1. Datos Básicos Centroamérica.....</i>	<i>278</i>
<i>Figure 2. Programas de Estabilización y Ajuste en Centroamérica.....</i>	<i>278</i>
<i>Figure 3. Porcentaje de Crecimiento del Comercio y PIB en Latinoamérica, 1870-1998.....</i>	<i>279</i>
<i>Figure 4. Exportaciones globales por origen, 1870-1998, porcentaje con tipo de cambio actual 56 países.....</i>	<i>279</i>
<i>Figure 5. Porcentaje de crecimiento anual del PIB, el Mundo y Grandes Regiones, 1820-1998.....</i>	<i>280</i>
<i>Figure 6. Cálculos de la población indígena bajas del primer contacto.....</i>	<i>281</i>
<i>Figure 7. Comercio de Esclavos en Nicaragua 1524-1549. Estimaciones altas y bajas.....</i>	<i>282</i>
<i>Figure 8. Tasaciones año 1687 y 1720.....</i>	<i>282</i>
<i>Figure 9. Principales rutas del comercio.....</i>	<i>283</i>
<i>Figure 10. Principales puertos.....</i>	<i>284</i>
<i>Figure 11. Población estimada en Centroamérica, 1820.....</i>	<i>285</i>
<i>Figure 12. Inversión Extranjera Directa por país, 1897-1919.....</i>	<i>285</i>
<i>Figure 13. Ingresos per cápita de las agroexportaciones, 1913.....</i>	<i>285</i>
<i>Figure 14. Valor real de las exportaciones 1928-1945. (Precios 1970).....</i>	<i>286</i>
<i>Figure 15. Ajustes Estructurales en Centroamérica.....</i>	<i>286</i>
<i>Figure 16. El café como porcentajes de los ingresos totales de exportación 1980-2000.....</i>	<i>287</i>
<i>Figure 17. Origen del capital de Zonas Francas en Centroamérica.....</i>	<i>287</i>
<i>Figure 18. La industria maquiladora en Centroamérica (medido por importaciones de EEUU, Millones\$).....</i>	<i>287</i>
<i>Figure 19. Exportaciones no tradicionales al mundo en \$millones 1980-1994.....</i>	<i>288</i>
<i>Figure 20. Crecimiento internacional de llegada de turistas desde 1962.....</i>	<i>288</i>
<i>Figure 21. Crecimiento en el turismo internacional mundial, por regiones 1988-1992.....</i>	<i>288</i>
<i>Figure 22. Ingresos del turismo en Centroamérica (\$millones) 1970-1999.....</i>	<i>289</i>
<i>Figure 23. Distribución de llegada de turistas en Centroamérica por país 1990-1997.....</i>	<i>289</i>
<i>Figure 24. Registros oficiales de remesas de inmigrantes, 1980-2001 (\$millones).....</i>	<i>289</i>
<i>Figure 25. PIB real per capita 1928-1945.....</i>	<i>290</i>
<i>Figure 26. Relaciones de intercambio 1928-1945.....</i>	<i>291</i>

## Abreviaturas

ACI	Agricultura de Consumo Interno
AID	Agency for International Development
BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
BIRD	Banco Interamericano para la Reconstrucción y el Desarrollo
BM	Banco Mundial
CCEIC	Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano
CEPAL	Comisión Económica para Latinoamérica y el Caribe
CMAE	Consejo de Mutua Asistencia Económica
CMN	Corporaciones Multinacionales
CPG	Cadena de Producción Global
CSG	Cadena de Servicios Globales
CTN	Corporaciones Transnacionales
DGT	Distribución Global del Trabajo
DIT	División Internacional del Trabajo
DST	División Social del Trabajo
ELD	Exportaciones Llevan al Desarrollo
ENT	Exportaciones No Tradicionales
FMI	Fondo Monetario Internacional
GATT	General Agreement Trade Tarriff
ICC	Iniciativa de la Cuenca del Caribe
IED	Inversión Extranjera Directa
IFI	Instituciones Financieras Internacionales
IGM	Primera Guerra Mundial
IIGM	Segunda Guerra Mundial
IOE	Industrialización Orientada a la Exportación



ISI	Industrialización y Sustitución de Importaciones
MCC	Mercado Común Centroamericano
MCE	Mercado Común Europeo
NMA	Nuevo Modelo Agroexportador
NME	Nuevo Modelo de Económico
NNUU	Naciones Unidas
OCED	Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo
OIC	Organización Internacional del Comercio
OMC	Organización Mundial del Comercio
OMT	Organización Mundial del Turismo
OPEP	Organización Países Exportadores de Petróleo
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
PIB	Producto Interno Bruto
PMD	Países Menos Desarrollados
PNA	Países No Alineados
RVE	Restricciones Voluntarias a las Exportaciones
SIA	Sustitución de Importaciones Agrícolas
TIEC	Tratado de Integración Económica Centroamericana
TLC	Tratado de Libre Comercio
UFco	United Fruit Company
UNCTAD	United Nations Conference on Trade And Development
ZF	Zonas Francas
ZPE	Zonas Procesamiento para la Exportación

## Introducción

La época que hoy vivimos es una época de cambios. Al entrar el nuevo milenio, muchas formas y estructuras que nos acompañaron durante todo el siglo XX han sido transformadas. La globalización es la más reciente etapa del capitalismo, después de al menos casi quinientos años de historia evolutiva. La globalización es multidimensional y abarca todas las esferas, regiones y sociedades del mundo. Hoy día las ideas, costumbres, cultura e influencia más allá de nuestras fronteras están más presentes e integradas como nunca antes.

Frente a la globalización las economías nacionales son cada vez menos una categoría unitaria, sobre el último cuarto del siglo XX el capital corporativo es global a nivel de producción y operación, y el énfasis del carácter transnacional del capital y su volatilidad ha contribuido en restarle poder a actores locales. Siendo la desregulación de las economías el mecanismo de negociación que enfrenta a las economías nacionales en una nueva dualidad, la global frente a la nacional.

Desde el nacimiento del capitalismo alrededor del 1500s, nace un nuevo sistema mundial moderno capitalista, cuando la producción fue tomada para venderse en un mercado y alcanzar ganancia y fue a través de las relaciones interestatales que el capitalismo se ha expandido y evolucionado alrededor del mundo. Las estructuras históricas particulares emergen, no son predeterminadas, la globalización ha sido un proceso histórico más que un evento, y no es un nuevo sistema social sino un nuevo estado cualitativo en la economía Mundial Capitalista.

La expansión del capitalismo en Latinoamérica ha estado presente a través de paradigmas económicos que ha permitido a la región integrarse económicamente con el resto del mundo. Primeramente como una economía abierta de exportación a través de un colonialismo español y portugués, con una estrategia de “desarrollo hacia fuera.” Después de la IIGM Latinoamérica pasaría a aplicar una estrategia de “desarrollo hacia dentro”, bajo el paradigma de economía cerrada en respuesta a las crisis económicas previas a la IIGM, amparadas por el estructuralismo e industrialización, y teoría de la dependencia. Principalmente a partir de la crisis de deuda en la década de los 80s, Latinoamérica fue

paulatinamente dejando el paradigma de economía cerrada, para dirigirse a una economía abierta pero ahora bajo el neoliberalismo, de una economía de libre mercado y globalización.

De manera particular Centroamérica como subregión también ha experimentado cada una de estas transiciones o cambios de paradigmas a lo largo de su historia económica, pero conocer bajo la breve historia de la evolución del capitalismo las transiciones económicas de Centroamérica desde su inicio hasta su más reciente etapa es el motivo para la realización del presente estudio. No sólo nos motiva el conocer ambos procesos sino también determinar si la evolución del capitalismo ha exigido transiciones económicas a lo largo del mundo, y como han sido para Centroamérica, y sobre todo como el capitalismo se ha expresado y relacionado con el espacio regional, Centroamérica.

Para nosotros no es posible comprender el contexto actual de la economía mundial, sin partir del nacimiento mismo del capitalismo y cómo ésta forma socioeconómica ha configurado las economías alrededor del mundo, ni conocer las transiciones económicas en Centroamérica, cada uno de sus modelos y procesos, bajo esa misma expansión y evolución del capitalismo. ¿cómo ha sido cada proceso, tanto para el capitalismo a nivel mundial como para la región en sus transiciones económicas? ¿Cuál ha sido la relación de ambos? Poder realizar este recorrido histórico alrededor de quinientos años en dos ámbitos, puede proporcionarnos algunas pistas y elementos sobre la relación estrecha e influyente del capitalismo en la región, así como las características y resultado de cada una de las transiciones de Centroamérica.

Con la globalización podemos decir que nace la teoría global, por ser el capitalismo la única forma que ha sobrevivido y desplazado a otros sistemas económicos yendo más allá de las fronteras. La teoría global nos brinda una perspectiva histórica y afirma que la evolución del capitalismo como fenómeno histórico ha determinado la evolución de las naciones desplazando a los anteriores sistemas económicos, definiendo los destinos de los seres humanos como ningún otro sistema económico. A partir de esta teoría y otras que se desprenden de la misma, pretendemos realizar nuestro tema de investigación, será la historia de ambos procesos las que nos develarán respuestas que deseamos encontrar.

La carrera de Relaciones Internacionales nos permite poder conocer y analizar al Sistema Internacional, sus actores e interacción de estos en cada una de sus dimensiones, por ser el Sistema Internacional donde éstas toman efecto y se dan. El capitalismo ha demostrado desde su inicio ser un fenómeno de carácter internacional, y fue a través del espacio internacional donde marcó su evolución.

Por lo anterior mencionado, el presente estudio está organizado de la siguiente manera. Primeramente capítulo I de contenido teórico metodológico, para luego conocer la evolución del capitalismo en su ámbito global en el capítulo II, con una breve conclusión sobre la evolución del capitalismo. Consiguientemente el capítulo III abarca el ámbito regional comprendido por Centroamérica, incluyendo una breve conclusión sobre las experiencias de las transiciones económicas. El capítulo IV presenta las conclusiones finales, finalmente el capítulo V brinda la bibliografía consultada y el VI, los anexos.

El tiempo y el espacio siempre han sido determinantes, y lo han sido aún más, al tratar de llevar a cabo este estudio histórico tan amplio, por lo tanto la brevedad nos exige y delimita, estando conscientes que las implicaciones de la evolución del capitalismo global son vastas, dado que los cambios económicos involucran cambios en todas las dimensiones y esferas, siendo aludidas aquí brevemente, esperando que el futuro nos permita continuar explorando de manera mas detallada y con un análisis mas profundo un proceso de tal magnitud.

No podríamos llegar hasta aquí, sin agradecer la valiosa colaboración de tantos historiadores del capitalismo, de Centroamérica y Latinoamérica que nos brindaron sus análisis e información sobre la evolución mundial del capitalismo, las transiciones económicas de Latinoamérica y particularmente de Centroamérica. Esperamos que de alguna manera el presente estudio pueda contribuir a la reflexión sobre muchos aspectos de nuestra sociedad Centroamericana y lo más importante hacer énfasis en recordar nuestra historia en función de encarar con más elementos futuros cambios y transformaciones dentro de la economía global en donde todos convergemos.

## I. Marco teórico–conceptual y consideraciones metodológicas.

### ***El por qué de ésta investigación y su justificación***

Si se observa la dimensión geográfica de Centroamérica la magnitud de su territorio no es más que un 2% de la superficie Latinoamericana, con una población aproximadamente del 10% del total de Latinoamérica, constituyendo una área menor que España o Suecia; es decir, hablamos de países pequeños y por tanto economías o mercados pequeños. La pobreza del istmo no puede ser disimulada por el éxito de Costa Rica, que desde 1950 sólo su ingreso per cápita ha logrado superar a la región, y el índice de desarrollo humano en un rango de 174 países, ocupa la posición 31, el resto de países centroamericanos tienen una posición entre 112-117. (Ver Anexo. Fig. 1).

Por lo tanto es suficiente clasificar al istmo como una de las regiones más pobres del continente. Pero, ¿cómo se ha marcado la pauta del crecimiento económico a través del tiempo? y ¿cómo ha resultado en las condiciones de vida? ¿Cuáles han sido los modelos e implementaciones económicas llevadas a cabo desde el mismo régimen colonial? Parte de esto nos llama la atención para emprender el siguiente estudio. Al hablar de Centroamérica generalmente hablamos de una región que primero fue *creada* y después *integrada*, creada por motivos coloniales, de acuerdo a un sistema colonial, y luego integrándose al mercado mundial como naciones independientes. Subsiguientemente Centroamérica ha experimentado a lo largo de su historia transiciones económicas, con el propósito de readaptar su economía al cambiante mercado mundial.

Dado que la región no se encuentra aislada, es decir, converge dentro de una vasta economía mundial que ha sido forjada a través de las relaciones económicas internacionales, donde el capitalismo global desde su nacimiento ha definido las mismas, es para nosotros preciso conocer a través de la historia económica misma, como ha sido el camino de la economía mundial capitalista asimismo las transiciones económicas en Centroamérica. Ambos procesos han sido posibles sólo a través de las Relaciones Internacionales dentro del Sistema Internacional.

La evolución que ha sufrido el capitalismo a lo largo de su historia se encuentra reflejada en Centroamérica así como en cada país del planeta, por ser el capitalismo el único sistema económico que permaneció y perduró a diferencia de sus antecesores. El sistema de mercado desde su nacimiento con el Mercantilismo forjó el inicio de la historia económica mundial, partiendo de Europa y expandiéndose a cada rincón del planeta, primero con la expansión colonialista y luego con la globalización económica a finales del siglo XX.

Explorar desde una perspectiva histórica, cómo ha sido la evolución del capitalismo, cuales han sido sus pautas, y bajo esta evolución como se han desarrollado las transiciones económicas en Centroamérica, es el motivo que nos impulsa a realizar un breve revisión histórica ambos procesos, de manera que nos permita acercarnos primero a conocer como ha sido el proceso de cada uno, y luego la relación entre ambos, dado que el espacio regional está inmerso en lo global y viceversa.

Por lo anterior, la historia de las transiciones en Centroamérica debe ser explorada al igual que la evolución del capitalismo, dado el sistema internacional y la economía mundial estructuran y sumergen a las regiones del mundo provocando cambios en cada región que resulta en una determinada experiencia frente a la evolución del capitalismo. Centroamérica en este caso, es la región que pretendemos explorar para conocer como ha sido su proceso a través de las transiciones económicas bajo el contexto de la evolución constante del capitalismo.

La economía mundial es capitalista desde que el capitalismo ha sido la única forma que ha ido más allá del tiempo y regiones. Su evolución ha involucrado a todas las regiones de los continentes, algunas se han favorecido más que otras, pero ¿cuál ha sido la razón? esperamos encontrarlas a lo largo del estudio, porque el crecimiento económico a través del capitalismo a nivel global y regional ha categorizado a los países en ricos o pobres, desarrollados y menos desarrollados.

Por tal razón consideramos que es necesario primero explorar los eventos que marcaron la transformación del capitalismo para luego conocer como han sido las experiencias de las transiciones económicas bajo este contexto. La revisión histórica es la herramienta con que contamos para poder acercarnos a ambos procesos, conocer cada uno de ellos dentro de su

propio ámbito, y encontrar todas las posibles relaciones entre ambos, con sus posibles resultados o consecuencias, positivas o negativas. De manera que podamos encontrar claves que nos permitan concluir sobre el porqué las condiciones actuales de la región. ¿Es resultado únicamente de la evolución del capitalismo? O es un resultado directo de las transiciones mismas, ¿a razón de procesos locales? ¿Regionales O Internacionales? ¿O un conglomerado de todas las esferas?

Consideramos que explorar brevemente la historia de ambos procesos con el fin de centrarnos únicamente en los eventos que dieron forma tanto al capitalismo como a las transiciones en Centroamérica es un gran reto, no sólo por contar con una cronología tan amplia, sino que los procesos históricos de las sociedades van más allá de un sistema económico, pero dado que el ámbito económico ha sido la clave para procurar mejorar las condiciones de vida de los seres humanos, hemos querido saber como éste desarrollo económico se ha dado para los que sí han alcanzado mejorar las condiciones de vida, y de que forma Centroamérica ha perseguido el mismo fin aplicando paradigmas económicos y al mismo tiempo relacionándose directamente con la evolución misma del capitalismo.

Consideramos que la respectiva historia de ambos, puede darnos elementos para acercarnos a las posibles causas tanto de la evolución del capitalismo como las transiciones económicas, y también a relacionar como ambos procesos estuvieron interactuando a lo largo de su historia. Como ha sido cada transición económica de Centroamérica y su respectiva integración a la economía mundial capitalista, en cada transición con el propósito de desarrollarse económicamente.

Al tratar de explorar dos ámbitos y su amplia cronología queremos aclarar que las limitaciones de tiempo y espacio han sido determinantes, la historia es amplia y consideramos que concluir en pocas páginas toda una realidad de quinientos años, de dos procesos distintos con características propias, esta más allá de las posibilidades del estudio, pero creemos que éste esfuerzo es sólo un primer paso, un punto de partida para un análisis futuro más profundo sobre los eventos económicos que han marcado la historia del capitalismo y la forma que adquieren en la región centroamericana.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Conocer, describir y analizar brevemente la historia del capitalismo global y las transiciones económicas en Centroamérica, de manera que podamos relacionarlos y determinar cómo la evolución del capitalismo global, se ha experimentado a través de las transiciones económicas de la región con el fin de rearticularse a la economía mundial capitalista y su evolución a través del tiempo.

### **Objetivos específicos**

- Conocer y describir desde una perspectiva histórica la evolución del capitalismo global.
- Explorar la historia de Centroamérica y sus transiciones económicas desde el régimen colonial hasta la reciente transición.
- Relacionar y determinar cómo la constante evolución del capitalismo mundial exige y toma forma en cada una de las transiciones que Centroamérica ha experimentado a lo largo de su historia.

### **Marco teórico y conceptual**

La disciplina de las Relaciones Internacionales nos da la oportunidad de hacernos preguntas como ¿por qué la inequidad del desarrollo en el mundo?, ¿por qué se da la guerra entre los países?, estudiar por ejemplo, al Sistema Internacional y la interacción entre los Estado Nación, todo como parte de una dinámica compleja en los sistemas y sociedades a lo largo de la historia.

“Si bien el proceso mental es subjetivo, el contenido de las teorías no lo son en modo alguno. La verdad se presenta con teorías, la realidad se aprende con herramientas teórico–metodológicas y a medida que se profundiza en el conocimiento, aparecen nuevos



elementos originados por contradicciones internas,”<sup>1</sup> todo parte de un proceso de investigación científica.

Es en el ámbito de las Relaciones Internacionales donde el Estado Nación y una serie de agentes-que no son precisamente Estados, interactúan junto a las organizaciones internacionales, CMNs, instituciones supranacionales, que tienen su actuar en el campo internacional; ésta interacción entre los países y agentes comprende la política internacional. Es dentro del espacio internacional donde el capitalismo global se ha manifestado a través de la historia marcando pauta en las estructuras y sistemas económicos alrededor del mundo. Centroamérica no es una excepción y no podría serlo debido al carácter del capitalismo que es expansivo y tomó su forma en el ámbito internacional.

El capitalismo como fenómeno histórico en evolución ha exigido cambios en las estructuras y modelos económicos en cada región del mundo y, los caminos que las regiones y países han tomado para alcanzar el crecimiento económico han sido diversos y particulares, lo que demuestra que son muchos los caminos para alcanzar el crecimiento económico. La globalización es reconocida hoy como el Estado actual del capitalismo global, en lo político, social, tecnológico, económico, cultural, étnico, ambiental, etc.

Y debido a ese carácter expansionista y evolutivo expresado en el Sistema Internacional que los Estado Nación tienen que realizar reformas y/o transiciones con el fin de rearticular sus economías domésticas con la economía global. Los agentes globales junto a la transnacionalización representan un papel central en todas las regiones del mundo, donde las transiciones y reformas son necesarias para rearticular sus economías ya sean economías cerradas de “Desarrollo hacia Dentro”, del ex bloque soviético, o economías mixtas, como resultado de los constantes ajustes en la economía local por demandas en la economía global

Muchos enfoques de estudio nos permiten la disciplina de las Relaciones Internacionales para estudiar, observar y analizar un fenómeno. La historia nos permite explicarnos cómo cada una de las regiones entra a la dinámica de la política internacional. Teorías y

---

<sup>1</sup> Metodología de la investigación. <http://www.cnep.org.mx/Informacion/teorica/metodologia.htm> . tomado en septiembre 2006.

corrientes de pensamiento dentro de las Relaciones Internacionales, entre las más relevantes los realistas e idealistas, tradicionalistas y la dialéctica, recientemente la teoría crítica, pluralistas y globalistas, cada teoría ha generado sinnúmero de corrientes aplicadas en diferentes áreas y temáticas de las Relaciones Internacionales.

La teoría global del cual se desprenden muchas otras, es el abanico teórico que cubre y apoya este estudio por la temática y los objetivos que pretendemos alcanzar en cada teoría. El presente estudio se ajusta a la realidad del fenómeno a estudiar y sus correspondientes efectos en las transiciones de Centroamérica, permite estudiar a la región centroamericana considerándola como parte de un todo, que interactúa en el Sistema Internacional complejo y cambiante. La teoría global apunta a ciertos y determinados principios que consideramos vitales para poder explicar el fenómeno de la globalización económica producido por el capitalismo global, así mismo se abordarán otras teorías que emanan de ella y están íntimamente relacionadas.

La teoría global ve al capitalismo como el factor histórico determinante que ha transformado las sociedades del globo, de esta teoría se derivan dos más que sin ellas no comprenderíamos mejor el contexto de la región centroamericana, la segunda es la teoría del Sistema Mundial Capitalista y la teoría de la Dependencia, mediante la cual se pretende dar explicación al carácter dependiente de los países no desarrollados como resultado de la expansión del capitalismo en los países Centro. A continuación se detalla los argumentos centrales de cada una de ellas.

## **Teoría Global**

La teoría global es indicada para aquellos que ven al Sistema Mundial Capitalista como el inicio de las relaciones de dependencia que dirige la Política Económica Mundial a través del tiempo. Se distinguen cuatro planteamientos centrales en esta teoría. Primero<sup>2</sup> hay que comprender el contexto global en el cual los Estados y otras entidades interactúan, analizar y observar su actuar ya sea a un nivel o todos los niveles de análisis, primero se debe conocer al sistema económico global en el cual todos los comportamientos se dan.

---

<sup>2</sup> Viotti, Paul R. Kauppi, Mark V. (1987) *International Relations Theory. Realism, Pluralism, Globalism*. McMillan Publishing Company. USA. Pág. 449

Un segundo eje sería la importancia de la perspectiva histórica para poder comprender al sistema internacional. Explorar brevemente la historia del capitalismo a lo largo de su evolución, tendría que ser el primer paso para poder luego explorar las transiciones económicas en Centroamérica, y la relación de éstas con la evolución misma del capitalismo que toma lugar. El modo de acumulación capitalista ha ejercido gran influencia en la política económica y política en general a nivel mundial históricamente, como ningún otro sistema, la economía de libre mercado rige y coordina los destinos económicos y del desarrollo humano en cada región del planeta. “Sólo rastreando la evolución histórica del sistema es posible para entender la actual estructura,”<sup>3</sup> el factor histórico y la característica definida del sistema como un todo, es el Capitalismo.

Un tercer argumento de los globalistas es que “existen mecanismos particulares de dominación que mantienen al Tercer Mundo en el no desarrollo y de manera general también al no desarrollo del mundo.”<sup>4</sup> La expansión capitalista se ha definido a través de remarcadas relaciones de dependencia hacia otras regiones con la colonización y conquista del mundo de acuerdo un sistema de acumulación capitalista del país, Centroamérica no es única, es sólo una de muchas subregiones que se han integrado al paso de la economía capitalista a lo largo de su historia y evolución.

Y como último punto, pero no menos importante, es el factor económico como determinante para la evolución de las sociedades, los globalistas son absolutamente críticos al explicar que la evolución y el funcionamiento del sistema capitalista mundial, tiene responsabilidad en la relegación de países del Tercer Mundo a ser y permanecer subordinados. La evolución del capitalismo, implica en los países del Tercer Mundo como en el resto del mundo, para los globalistas, el desarrollo, la expansión y evolución del sistema capitalista no sólo porque repercute en su propia transformación económica, sino en todos los ámbitos y en la medida en que las regiones del mundo se convierten más pobres o más desarrolladas.

---

<sup>3</sup> Ídem. Pág. 450.

<sup>4</sup> Esta tesis ya ha sido ampliamente discutida, principalmente en los estudios de la teoría de la Dependencia.

Existe consenso dentro de los historiadores que definen la evolución del sistema capitalista en cuatro fases, están marcadas por fechas simbólicas dentro de la historia moderna, son éstas fases las que se desarrollaran para el presente estudio, previo a conocer la experiencia de Centroamérica respecto a sus transiciones económicas. Las estructuras históricas en este caso el capitalismo particularmente no son predeterminadas y emergen, obedecen a patrones que están por encima de la fundación misma de la estructura social.

Explorar la historia tanto del capitalismo global como las transiciones económicas en Centroamérica, es sólo un punto de partida para un análisis y discusión más profundos acerca de temas como globalización, el desarrollo y sus efectos en el cambio social y otras estructuras.

### **Sistema Mundial Capitalista**

Mucho de la teoría del Sistema Mundial Capitalista se lo debemos a Emmanuel Wallerstein y su valioso trabajo de “The Modern World-System (1974), donde afirma que, el Sistema Mundial es Capitalista, esto sería demostrado por la misma historia en 1990s. La perspectiva del Sistema Mundial Capitalista es totalmente global y difiere de la teoría de la *Dependencia* de dos maneras:

Antes que nada, la perspectiva del Sistema Mundial Capitalista no sólo esta referido al no desarrollo del Tercer Mundo sino también entiende el desarrollo político, económico y social de las regiones del mundo entero. Países desarrollados y no desarrollados, ganadores y perdedores, todos ellos explicados con la intención de conocer la existencia global del desarrollo no alcanzado. Otro punto es que trata de entender el destino de varias partes del mundo en tiempos variados de la historia dentro de un contexto amplio de un mundo desarrollado en política económica. Latinoamérica por ejemplo no es única, su experiencia es parte integral del Sistema Mundial Capitalista, así como el Tercer Mundo no desarrollado y su explotación son centrales para mantener la estructura de dominación presente del Sistema Mundial Capitalista. Por lo tanto, la prioridad es entender al sistema global desde una perspectiva histórica, sólo así el destino de las regiones y sociedades particulares del globo podrían ser entendidas.

Wallerstein estudia al capitalismo desde su emergencia en Europa rastreando su desarrollo como Sistema Mundial Capitalista, comprendido por un Centro, Periferia y Semiperiferia. El Centro son áreas históricamente involucradas en actividades económicas avanzadas como la Banca, manufactura, agricultura tecnológicamente avanzada y construcción de barcos. La Periferia provee materias primas como minerales y cualquier actividad que sirva de combustible para la expansión de la economía del Centro y una Semiperiferia que esta involucrada en actividades mixtas de producción, algunas asociadas con las áreas centrales y otras con las periféricas, un mercado de inversiones para cuando los precios y salarios en el Centro se vuelvan demasiados altos.

A través del tiempo, regiones particulares del mundo gravitarán en un estatus de Centro, Periferia o Semiperiferia, las estructuras de clase varían según la zona y cómo las clases dominantes están relacionadas con la economía mundial. Los Estados en la Periferia son débiles por su incapacidad de controlar sus destinos, mientras, los Estados Centro son económica, política y militarmente más fuertes. La función básica del Estado termina siendo el asegurar la continuación del modo capitalista de producción. Los Estados Centro en general son Estados hegemónicos que refuerzan las ventajas de sus productores y legitiman su rol en el sistema interestatal, imponiendo su cultura de dominación en el mundo.

El Sistema Capitalista siempre ha sido un sistema expansionista en doble sentido, la etapa final expansionista del capitalismo dio comienzo con la ola colonialista en los últimos años del siglo XIX e inicios del siglo XX, concluyendo con la incorporación del ex bloque socialista a principios de los años 90. Se reconoce dentro de esta expansión, efectos rápidos en la reestructuración de clases, incluyendo una acelerada proletarización de las comunidades campesinas, y la creación de una nueva clase trabajadora urbana y rural.

En la última parte del siglo XX y comienzo del XXI comprende un período de cambios mundiales, históricos, y una completa reorganización de las estructuras económicas y sociales mundiales. Las estructuras que nos eran familiares con los conceptos que usábamos para entender a nuestro mundo, han cambiado dramáticamente en cada esquina del mundo, inmerso en transformaciones históricas, nos grafica un concepto de globalización. Hoy día la globalización es el estado actual del desarrollo del capitalismo.

La globalización más que un evento, es un proceso histórico y representa no un nuevo sistema social sino un nuevo estado cualitativo en la evolución que ha tenido el Sistema Mundial Capitalista. Los capitalistas planean sus actividades, clases sociales, y grupos que se comprometen en la lucha, los gobernantes de los Estados planean sus políticas todo como respuesta a la percepción de un proceso estructural, las políticas se modifican y cambian su dirección dentro de la estructura social, por lo tanto conocer la periodización del capital permite rastrear los cambios en las estructuras que se relacionan con él a través del tiempo.

### **La naturaleza de la economía mundial**

El concepto de economía–mundial debería de distinguirse de la economía mundial o de la economía internacional, según Wallerstein el último concepto, presume que hay una serie de “economías” “separadas” que son nacionales y bajo estas circunstancias estas “economías nacionales” comercializan bienes y servicios entre ellas, la suma de estos contactos es llamado economía internacional, pero estos contactos se han expandido en el siglo XX. Por el contrario la economía–mundial asume que hay una economía donde ha habido una extensiva y relativa División Social del Trabajo (DST) integrado con un grupo de procesos de producción que se relacionan entre ellos a través del “mercado”, que ha sido “instituido” o “creado” de una manera compleja.

Usando tal concepto, la economía–mundial no es nueva en el siglo XX, pero tampoco es un conjunto de economías nacionales, sino más bien la economía–mundial es capitalista en su forma, ha estado en existencia o al menos en una parte del globo desde el siglo XVI, operando bajo un marco de una singular DST a la que se llama también economía–mundial capitalista.

La economía–mundial capitalista desde su inicio ha abarcado fronteras más amplias que ninguna otra unidad política, de hecho ha sido una de las características que han definido a la economía–mundial capitalista, donde no existe otra entidad política con autoridad en todas las zonas. La superestructura de la economía–mundial capitalista es un sistema de interestatal en el cual a través de las estructuras políticas de los Estados soberanos son legitimados y restringidos, ningún Estado dentro del sistema interestatal es autónomo, aún

el más poderoso no es autónomo totalmente, pero claro, algunos disfrutaban de más autonomía que otros.

La economía–mundial capitalista es multicultural y sus mayores instituciones sociales son los Estados, las clases, la gente y los hogares. Todos y cada uno de ellos han sido reconfigurados o creados a través de la economía–mundial capitalista. También es un sistema histórico social que vino en existencia y su génesis puede ser explicada, su existencia está definida por ciertos patrones y objetivos seculares, y es muy probable que salga fuera existencia o se transforme en otro tipo de sistema histórico social para los próximos siglos.

### **Los patrones de la economía - mundial**

Todas las estructuras históricas están en constante evolución. La economía–mundial capitalista tiene un modo de producción–esto es una afirmación empírica-. Claro que ha habido otras economías–mundiales, pero la moderna de la que hablamos es la única que ha sobrevivido a lo largo de mucho tiempo, tiene un modo de producción capitalista, y comprende una economía dominada por aquellos que operan en la primacía de la acumulación sin fin. Dado que sólo un sistema ha sobrevivido a lo largo del tiempo y dado que este ha sido el sistema capitalista, debemos de sospechar que teóricamente están ligados: que una economía–mundial para sobrevivir debe de tener un modo de producción capitalista e inversa, que el capitalismo no podría ser el modo de producción excepto en un sistema que tiene forma de economía–mundial.

La economía–mundial capitalista ha operado a través de las relaciones sociales del capital/trabajo en cual la plusvalía, creada por los productores directos, ha sido apropiada por otros en el momento de su producción o en el mercado, los que se apropian controlan el capital y sus derechos de plusvalía están legalmente garantizados, esto puede ser a través de individuos o entidades colectivas (corporaciones privadas o estatales).

Una vez que el factor de plusvalía es extraído tiene que ser distribuido a través de una red de beneficiaros. Este proceso de intercambio del mercado es uno de los modos a través del cual la redistribución ocurre en particular. En una economía mundial–capitalista la

estructura permite una distribución desigual de intercambio de bienes y servicios, de manera que el valor que se extrae de las zonas periféricas es transferido a las zonas Centro.

La búsqueda de la ganancia es una tendencia inherente en la expansión absoluta del volumen de producción, la ganancia puede ser únicamente realizada a través de una demanda efectiva del mercado global y la efectividad de esa demanda local es una función de la suma de los acuerdos políticos entre varios Estados, que determina la ganancia real global. La disponibilidad de productos globales se expande mientras la demanda global se mantiene relativamente fija por periodos intermedios. Históricamente los resultado de la acumulación hacen un cuello de botella que son traducidos en períodos de estancamiento económico, pero cada período de estancamiento ha traído un período de renovación.

La economía-mundial ha tenido patrones cíclicos que no han sido perfectos, dado que tienen un desarrollo histórico donde su estructura puede ser analizada también por otras tendencias. Fue la búsqueda de la acumulación de capital que llevó un constante y desarrollo profundo que redujo los costos de la producción a largo plazo, llevándola a su mecanización y comercialización a través del cual los factores de producción, el deseo de reducir las barreras en el proceso de acumulación conlleva un nivel de transacciones económicas que son contractualizadas.

El desarrollo del capitalismo de la economía-mundial no fue completado en el siglo XX y continúa en el XXI, este proceso aún se encuentra en operación. Los recurrentes estancamientos de la economía-mundial han sido parte de una reestructuración y su expansión más allá de sus fronteras, que ha eliminado gradualmente otros sistemas históricos sociales, creando una única situación para el ser humano, para todos los efectos y propósitos a través de una DST en el mundo.

## **Estructuralismo y Dependencia**

Como lo mencionábamos anteriormente la teoría de la Dependencia se desprende de la teoría global, una contraparte y respuesta a la teoría del capitalismo mundial. Precisamente fue expuesta desde una perspectiva latinoamericana guiada por su teórico más importante Raúl Prebisch junto a otros académicos, investigadores, economistas, todos relacionados con la Comisión Económica para Latinoamérica y el Caribe (CEPAL) de Naciones Unidas y la



Conferencia en Comercio y Desarrollo de Naciones Unidas. (UNCTAD), por sus siglas en inglés.

El trabajo de este grupo sería reconocido como “uno de los más trabajos provocativos que se habían producido dentro de la tradición de la teoría global y dada en Latinoamérica representando varias ramas de las ciencias sociales.”<sup>5</sup> Los han llamado los teóricos de la *Dependencia*, y más recientemente se incluyen investigadores de Norteamérica y de Europa. El punto central de la teoría era explicarse por qué las regiones conocidas como el Tercer Mundo no habían llevado a cabo un proceso de desarrollo como se anticipaba.

Esta corriente de escritores modernos con toda esta literatura pretende responderse ¿qué se hizo mal?, Focalizando su análisis en las dificultades que los países no desarrollados habían tenido en pasar de una sociedad tradicional a una sociedad moderna. También alentaron a las naciones latinoamericanas a emprenderse en un proceso de industrialización, nuevo para Centroamérica y para otras regiones de Latinoamérica mejorarían las industrias.

Los teóricos de la dependencia aseveran que lo que se llama el Tercer Mundo no siempre fueron países pobres. A través de la dominación colonial las economías se ven forzadas a seguir el modus operandis del país madre, de esta manera las economías del Tercer Mundo, se han vuelto cada vez más equipadoras del primer mundo que para sus necesidades domésticas o su propio desarrollo.

Tanto la teoría de la Dependencia como el estructuralismo toma parte en la historia de Centroamérica y más fuertemente en el proceso de Industrialización y Sustitución de Importaciones (ISI) junto al Mercado Común Centroamericano (MCC), generando grandes avances a nivel del desarrollo regional. La propuesta era un modelo apoyado por el Estructuralismo que impulsaba un “Desarrollo hacia Dentro”. Para Centroamérica esto significó un “Desarrollo hacia Dentro” basado en políticas comerciales, aduaneras, barreras proteccionistas para fuera de la región, abriendo únicamente las puertas al comercio intraregional, apoyados en un sinnúmero de instrumentos.

---

<sup>5</sup> Viotti, Paul R. Kauppi, Mark V. (1987) *International Relations Theory. Realism, Pluralism, Globalism*. McMillan Publishing Company. USA. Pág. 455.

La política económica de Latinoamérica y Centroamérica antes de ser un paradigma neoliberal estuvo basada en el estructuralismo y la teoría de la *Dependencia*. El estructuralismo fue un paradigma de los años 30s que permaneció hasta mediados de los 80s como respuesta a la crisis económica y representaba una reducción de lazos con la economía mundial, promoviendo la industrialización. Este paradigma anidó en las teorías de la dependencia basado en un centro-periferia. Mientras el estructuralismo aplicaba un modelo de “Desarrollo hacia Dentro” junto a un proceso de Industrialización y Sustitución de Importaciones, la *Dependencia* proponía un nuevo orden económico internacional, uno de ellos era la transición hacia un socialismo como una manera de salir del subdesarrollo. Ambos paradigmas tiene sus desaciertos que por cuestiones de espacio no podrán ser abordados aquí.

Tanto el estructuralismo como la dependencia trataban de reformar el capitalismo tanto nacional como internacional, países latinoamericanos alcanzaron un crecimiento económico similar en el tiempo de posguerra con la ISI. Ahora con el nuevo paradigma neoliberal de la globalización impulsan un “Desarrollo hacia Afuera” junto con estrategias de Exportaciones No Tradicionales (ENTs), y otros perfilado más al mercado internacional y regional que a nivel doméstico.

Tanto el estructuralismo como la *Dependencia* conceptualizan al Sistema Internacional como una constitución de relaciones asimétricas entre el Centro y la Periferia que produce inequidad y subdesarrollo, una brecha que se ha ensanchado más a partir de los 90s ligado a las reformas y programas de ajustes y estabilización del paradigma neoliberal en economías en transición, sociedades con “Desarrollo hacia Dentro” o países del ex bloque socialista. Tanto algunos países han alcanzado logros en su economías en los últimas cuatro décadas, así mismo han sido sus logros en la inequidad.

Los estructuralistas y los dependentistas hacen énfasis en la importancia del rol del Estado intervencionista de manera temporal para promover el desarrollo, esto ha sido confirmado por el rol del Estado en las economías del sureste asiático. Las economías en desarrollo se han vuelto cada vez más dependientes del capital extranjero y las finanzas internacionales lo que las vuelve más vulnerables a los cambios en los mercados de capital del mundo, y

sustancialmente reduce su acción en la política de maniobrar principalmente en economías débiles y pequeñas como lo es y ha sido para Centroamérica.

Los programas de ajustes y de estabilización son usados como vehículos para introducir las políticas neoliberales y tienen grandes consecuencias para las economías más pobres de Latinoamérica, en el desempleo, el y gasto y gasto social donde se ven reducidos. Dentro de este contexto que brindan ambos paradigmas en la región Latinoamericana ilustramos como los teóricos han definido y dado una respuesta frente al paso y avance del capitalismo en la región y como este ha configurado las relaciones económicas del Centro y la Periferia.

### **Conceptualizaciones**

Consideramos necesario incluir estos conceptos que son vitales para comprender la historia de los sistemas económicos y la historia del mundo, y contextualizar apropiadamente este estudio, donde se pretende revisar la evolución de un fenómeno global como es el capitalismo y las transiciones en Centroamérica como una experiencia regional.

La globalización económica, transnacionalización, el desarrollo y el paso de una economía mundial a global son temas actuales que se encuentran entrelazados en cada una de las sociedades, a un nivel multidimensional, por lo tanto es necesario exponer y conceptualizar cada uno de ellos, dado que están presentes a lo largo del estudio y dentro de los procesos del capitalismo global y las transiciones económicas en Centroamérica.

### **Globalización económica**

La globalización es multidimensional y abarca esferas como la económica, cultural, étnica, social, informacional (informática y tecnológica), política, y productiva; en suma, la globalización es multidimensional. La presente investigación toma su enfoque en la globalización económica que es protagonizada por el “capitalismo global, que ha homogenizando al mundo a través de un sólo modo de producción y acumulación capitalista y trayendo consigo la integración orgánica de los diferentes países o regiones de la economía global.”<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Ídem. Pág. 13.

La globalización económica se comienza a identificar a partir de los años 70s donde se dió un nuevo período de reestructuración con nuevos modos de acumulación y de globalización como estrategia de acumulación, la globalización económica no se refiere a una condición o un estado, o proyecto completo, sino es un proceso que se ha caracterizado por una relativa y nueva articulación del poder social que no estaban disponibles en períodos históricos previos.

La globalización económica, se extiende más allá del concepto del Estado Nación, y lo que se ha dado sido es más o menos una hegemonía de conceptos en las Relaciones Económicas Internacionales, liderado en los 80s por Gran Bretaña y los Estados Unidos en temas de libre mercado, desregulación, libre comercio internacional, conceptos económicos occidentales. Siendo la desregulación el mecanismo de negociación que yuxtapone la realidad nacional con la global, ha sido un proceso que genera espacios contradictorios caracterizados por la contestación, diferenciaciones internas, y continuo cruce de las fronteras.

En su sentido más amplio representa una época de cambio, a través de la periodización del capitalismo y representa una herramienta de análisis que nos permite comprender los cambios en el sistema a través del tiempo. “Es una época de cambios que involucran cambios de importancia sistemática, fundamentalmente en las estructuras alrededor del mundo, que modifica y transforma la manera en como funciona el sistema en que vivimos.”<sup>7</sup>

La globalización representa la época en que vivimos, de cambios multidimensionales bajo un sistema económico global que rige la mayor parte del mundo. ¿En qué consiste la globalización o como surge exactamente? es un debate abierto y actual, donde hasta ahora no ha existido consenso, sólo acercamientos. El debate por ejemplo gira en torno, si la globalización debería de explicarse a través de los cambios en el sistema capitalista o si en realidad es un fenómeno que existe independiente del mismo. Para William I. Robinson la globalización teóricamente concebida, es lo más cercano a la culminación de un largo

---

<sup>7</sup> Robinson, William I. (2002) *Transnational Conflicts: Central America, Social Change, and Globalization*. Verso. New York. Pág. 10.

proceso a través de siglos de expansión en el sistema de producción capitalista alrededor del mundo, así como el desplazamiento de todas las relaciones precapitalistas (“modernización”).

La internacionalización del capital ha sido un aspecto fundamental de la globalización, el sistema capitalista en su curso histórico evolutivo ha marcado una nueva fase dentro del mismo. La década de los 70s fue una época económicamente turbulenta y la mayoría concuerda, que fue en esta misma época que se dió el inicio de una profunda reestructuración del capitalismo mundial y sus distintas instituciones, organizaciones, y estructuras políticas, hacia una nueva fase transnacional todavía emergente.

Esta fase emergente transnacional es cualitativamente nueva, no sólo ha sido un proceso cuantitativo en las interconexiones y conciencia sino todo un cambio cualitativo. Ahora, un cambio dentro de un sistema económico mundial implica una reorganización de las estructuras tanto de las relaciones pre-capitalistas “Modernización” como las no capitalistas, por ser el capitalismo la única forma de organización socioeconómica de la sociedad globalmente que permaneció en la historia del mundo, desde su inicio en 1500 hasta el presente. Donde el capitalismo tomó a la producción como una forma para vender en el mercado en la obtención de ganancia.

Para Robinson hay dos características fundamentales de la globalización económica, el surgimiento del capital transnacional y la supersesión del Estado Nación, como el eje del desarrollo mundial. Pero los nuevos patrones de acumulación basados en tecnología de tercera generación en las áreas de comunicación, informática, computarización es también un requisito, esto hace y ha hecho posible la globalización de la economía desde tiempos remotos.

Asimismo la globalización económica ha venido a traer cierta dualidad dentro de la relación nacional–global, donde lo global gana poder y ventajas a expensas de lo nacional. Esto ha sido largamente conceptualizado en términos de la internacionalización del capital y de los poderosos circuitos de las finanzas internacionales, los sectores líderes del capital corporativo ahora son globales en su organización y operación. Como consecuencia, esto ha erosionado altamente las fronteras nacionales y el Estado sigue siendo una clave en el

principio organizador del capital junto al sistema interestatal como un marco para el desarrollo del capital.

Sobre esta base queremos aplicar y explorar la historia del capitalismo global, sus pautas de evolución y su relación con las transiciones económicas en Centroamérica producto de ese avance evolutivo. Donde la globalización económica no es “sistema social nuevo, sino un nuevo Estado cualitativo en la evolución del Sistema Mundial Capitalista.”<sup>8</sup>

### **Economía Mundial-Economía global**

El factor de la alta movilidad del capital ha reorganizado la producción en todo el mundo de acuerdo a una política del factor costo–ganancia. En este proceso el aparato productivo nacional se vuelve fragmentado e integrado externamente en nuevos circuitos globalizados de acumulación. En épocas tempranas cada país desarrollaba circuitos nacionales que estaban ligados a ellos a través de una cadena de cambios, flujos de capital y un mercado internacional integrado. En la economía global emergente, la globalización del proceso de producción rompe funcionalmente e integra estos circuitos nacionales a circuitos globales de acumulación.

La distinción entre la economía mundial y la economía global radica, en la globalización de la producción misma, o el surgimiento de circuitos globales de producción y acumulación donde la economía global toma el mando en el capital transnacional. En los recientes estudios de economía mundial se ha argumentado que la globalización económica está sobredimensionada o incluso ilusoria, que el actual período es una intensificación cuantitativa de tendencias históricas no una época cualitativamente nueva. Para Robinson este argumento no distingue, entre, la extensión del comercio y las finanzas a través de las barreras nacionales que representa la *internacionalización* y la globalización de la producción misma representa la *transnacionalización*.

La internacionalización involucra la extensión de actividades económicas a través de las fronteras y esto es esencialmente un proceso cuantitativo por ser un patrón geográfico extensivo de la actividad económica, mientras la transnacionalización de la producción es

---

<sup>8</sup> Ídem. Pág. 10.

un proceso internacional cualitativamente diferente que no sólo involucra la extensión geográfica de las actividades económicas, sino una integración funcional de todas las actividades internacionales dispersas.

La integración económica previa a 1914 del comercio de bienes y servicios entre sistemas nacionales de producción y financiamiento a través de portafolio de capital, en el cual las clases capitalistas estaban organizadas nacionalmente con la producción de bienes y servicios, produciendo bienes dentro de sus propias fronteras, que eran comercializados por bienes producidos en otros países, algunos conocen esta etapa como una integración sombría, que sólo la globalización permitió una profunda integración de la producción global de bienes y servicios.

El capitalismo global no es una colección de economías sino la supersesión a través de las economías nacionales que se entienden como entidades nacionales que intercambian con otras entidades dentro de la integración transnacional. Desde la década de los 70s se ha dado la subcontratación externa, las alianzas transnacionales corporativas, acuerdos de licencia, representación local. Por otro lado, la inversión extranjera, fusiones, adquisiciones y otras formas de integración capitalista transnacional, están enlazados en grandes o pequeñas redes de la producción global.

Producción global y Cadenas de Servicios Globales (CSG) o como los sociólogos se han referido a la Cadena de Producción Global (CPG) enlazan secuencias de actividades económicas, en el cual cada Estado añade algún valor o juega un papel en la producción y distribución de bienes y servicios alrededor del mundo, también grupos y agentes sociales en redes complejas globales. Estas estructuras, cadenas o circuitos, son globales, junto a los mercados globales y acumulación global, que involucra una empresa global, organización y grupos de relaciones globales de trabajo-capital.

El “Desarrollo hacia Afuera”, la promoción de estrategias de exportación y la profunda integración de las economías nacionales en la economía global, involucra nuevas actividades económicas en cada país integrando a la economía global, generalmente estas actividades implican participación local en circuitos globalizados de acumulación o cadenas

de servicios, como los son, las maquiladoras, operaciones de ensamble, servicios bancarios, turismo y placer, además de otras.

Así como la economía capitalista se ha extendido a todas las regiones basándose en el régimen de acumulación capitalista que era fordista en el siglo XX, que consistía en una gran cantidad de trabajadores organizados, en lugares centralizados con una producción fija, estandarizada y su respectivo proceso productivo. Ahora, el régimen posfordista se reconoce como un sistema de acumulación flexible, en el que se distingue por dos dimensiones nuevas, la tecnológica y las innovaciones organizacionales.

La tercera ola tecnológica de la información, las telecomunicaciones, los nuevos transportes, la robótica y la automatización, así como las nuevas formas organizacionales incluyen nuevas técnicas de administración de integración vertical, producción en tiempo, subcontrataciones y externalidades, alianzas informales de negocios transnacionales, lo cual hace posible la subdivisión y especialización en la producción global.

Es importante mencionar que no existe un determinismo tecnológico, esta es sólo una variable que ha causado y empujado a la globalización económica. Ha sido el capitalismo mismo a través de su competencia, lucha de clases por maximizar sus ganancias, la reducción del costo del trabajo y otros factores, que ha transformado las estructuras de producción. Este centro de acumulación capitalista ha generado una nueva relación del capital-trabajo, nuevos ricos, nuevos pobres, polarización social mundial, segmentación y descentralización del proceso de producción alrededor del mundo, que toma lugar simultáneamente en la concentración del control y apropiación de los recursos globales; que son los medios de producción en las manos del capital corporativo transnacional, que es una fracción hegemónica del capital a escala mundial.

Las implicaciones de todo lo anterior son vastas y sólo se pueden aludir aquí en brevedad, partiendo de una premisa donde los cambios económicos involucran cambios sociales, políticos, culturales e ideológicos.

### **Transnacionalización**

La transnacionalización es el mecanismo a través del cual toma efecto la globalización para rearticular las sociedades en transición e integrarlas a la economía global. La



transnacionalización es multidimensional, y su término primeramente se comenzó a utilizar cuando el capitalismo vió nacer a las Corporaciones Transnacionales (CTNs), que a principios de los 70s, se expandieron a través de la fábrica y procesos productivos, trasladando su producción a otras regiones del mundo, por razón del abaratamiento de los costos de producción a través de la mano de obra y otros incentivos que le permitió mayores ganancias que en sus países de origen. También la transnacionalización representa una actividad o un actor, que se mueve más allá de las fronteras, así como un comportamiento, por ejemplo, la interacción de una transnacional que actúa transnacionalmente a través de las fronteras de los estados.

La Transnacionalización de la producción fue la punta de lanza de las Cadenas de Producción Globales (CPG) en los 90s, y también las sociedades están siendo transnacionalizadas desde el momento en que las estructuras transnacionales operan en las regiones donde se asientan, con efecto de aumentar sus ganancias en el mercado global e involucran a la región en circuitos de acumulación capitalista global. El proceso de Transnacionalización se da con más fuerza junto a la globalización a inicio de los 90s con la caída del muro de Berlín y el fin del ex bloque socialista.

Tanto la globalización como sus diferentes agentes reconocen el rol importante del Estado y las leyes convencionales que estos suscriben, así como la dependencia de las cortes de los sistemas nacionales para el arbitraje tanto nacional como internacional. Todo este marco requiere de normas que son aprobadas por los estados con sus sistemas nacionales, y ejecutan las decisiones tomadas, así los bloques económicos regionales y la existente multipolaridad que existe en el Sistema Internacional representado por, Norteamérica, el MERCOSUR, la Unión Europea, Japón y los tigres asiáticos.

Las CTNs también ejercen control y presión sobre los Estado Nación y éstas tienen más formas y significados para evadir las regulaciones que otras formas antiguas de capitalismo conocieron. El Estado Nación moderno siempre ha tenido actores económicos con prácticas transnacionales, pero sobre los últimos 15 años se ha visto una fase profunda diferente, donde las economías son cada vez menos una categoría unitaria, frente a las nuevas formas de globalización, sin mencionar los Tratados de Libre Comercio (TLC).

Para Robinson las nuevas formas de legalidad y el nuevo régimen transnacional privilegia la reconstrucción del capital como actor global y la desnacionalización necesaria de espacio para esta operación, y es a través de mecanismos que este aparato de acumulación capitalista con la transnacionalización entra a modificar y homogenizar las economías de las regiones, desde la producción de bienes y servicios y políticas locales de las regiones, con el propósito de garantizar ese proceso a los agentes transnacionales.

Estos agentes varían desde instituciones internacionales, grupos financieros dominantes, corporaciones que transnacionalizan su producción, actuar, patrones, hasta organizaciones no gubernamentales, Bancos y grupos de iglesias.

## **Desarrollo**

Históricamente se ha considerado al desarrollo económico parte o resultado de un sistema económico específico que se aplica dentro de un espacio geográfico determinado en la búsqueda por alcanzar el bienestar. Generalmente éste estaba delimitado a un país, a una producción nacional que daba lugar a las ganancias, con representación de agentes nacionales. En la actualidad la transnacionalización de la producción, la División Internacional del Trabajo (DIT) así como los nuevos y cambiantes roles dentro de la estructura económica global han modificado las relaciones tradicionales de los medios de producción tanto como la fuerza de trabajo.

Actualmente dentro del campo de los estudios de las Relaciones Internacionales como en las Ciencias Sociales y Económicas existe un fuerte debate sobre la conceptualización y reconceptualización del desarrollo, que abarca desde cómo medirlo hasta las maneras para lograrlo, precisamente porque la globalización deja en entredicho al desarrollo nacional, porque se considera como nacional cuando en realidad su naturaleza es transnacional. Robinson recalca dos cosas importantes respecto al concepto de desarrollo. “en la época de la globalización la riqueza puede moverse tan fácilmente tanto como puede ser generada y donde ésta sea producida, no es un factor importante para el tema del desarrollo. Los Estados Nación se vuelven cada vez más incapaces en poder explicar un fenómeno que en

carácter es, transnacional.”<sup>9</sup> El desarrollo se ha vuelto cada vez menos un proceso territorial o nacional.

Muchos teóricos consideran que para estudiar el desarrollo en esta nueva época se requiere adoptar una perspectiva global o transnacional, y esto quiere decir moverse más allá del énfasis focalizado del análisis de los países o del Sistema Internacional, o Estado Nación como unidades ínter actoras de análisis comparativos. La Globalización pone en serias dificultades todo este tipo de teorías, un ejemplo de ello son “los indicadores o las mediciones económicas que están basadas en datos del Estado Nación, siendo interpretadas dentro de ese mismo marco, esto puede resultar engañoso e ilusorio haciéndonos creer que estamos observando fenómenos que son nacionales cuando su carácter de facto es transnacional.”<sup>10</sup>

El debate sobre el desarrollo y su reconceptualización es amplio y enfrenta muchos retos frente a las “condiciones impermanentes de la producción, la creciente disolución de las barreras espaciales, y la separación de la subordinación de la lógica geográfica de la producción; que lleva a reconsiderar el desarrollo únicamente referido al Estado Nación.”<sup>11</sup> De tal manera que el desarrollo como se ha conocido hasta hoy representa cambios en su conceptualización, que para nosotros es importante tomar en cuenta al momento de conocer las transiciones económicas en Centroamérica y el desarrollo generado en el caso que lo fuese.

## **Hipótesis**

Conocer la historia de las transiciones económicas de Centroamérica en el marco de la evolución del sistema capitalista, amparado en la teoría global, podría proporcionarnos nuevos elementos de comprensión y análisis de cómo ha sido el camino de la región centroamericana en sus transiciones, así como conocer y poder determinar cómo estas transiciones económicas en Centroamérica corresponden o no a un reajuste de economías locales frente a la evolución constante del capitalismo mundial y sus estructuras.

---

<sup>9</sup> Ídem. Pág. 12.

<sup>10</sup> Ídem. Pág.29.

<sup>11</sup> Ídem Pág. 28.

Conocer tanto la evolución del capitalismo como las transiciones económicas de Centroamérica, comprendidos en esferas diferentes pero íntimamente relacionadas a través de las relaciones económicas y la historia es el objetivo central del presente trabajo.

La revisión de las transiciones económicas ocurridas en la región puede revelarnos desde perspectiva histórica, cómo han sido estas transiciones y sus relevantes resultados, o beneficios que representaron para la región. Pero más que nada, es preciso determinar que para que se dieran las transiciones en Centroamérica, fue preciso una evolución histórica del capitalismo a nivel global que exigiera al resto de países transiciones o reformas a lo largo del mundo.

## **Apuntes Metodológicos**

“Todo conocimiento es objetivo y subjetivo a la vez. Objetivo, porque corresponde a la realidad, subjetivo, porque está impregnado de elementos pensantes implícitos en el acto cognoscitivo.”<sup>12</sup> Partiendo de lo anterior, tanto lo objetivo como subjetivo están presentes en esta investigación, tanto la realidad como la subjetividad, al tratar de acercarnos a explorar cada uno de los procesos de la evolución del capitalismo global y la experiencia de las transiciones en Centroamérica. Para lograr este propósito, es necesario recurrir a herramientas metodológicas para extraer la información, procesarla, analizarla y finalmente obtener nuestros hallazgos.

Con el abanico de teorías cobijadas en la teoría global no sería posible estudiar ambos procesos (anteriormente expuesta), dado que “lo general siempre es manifestado en lo específico y lo universal en lo particular. Los procesos universales se manifiestan (el mundo en general) así mismos de una manera concreta en formas locales,”<sup>13</sup> por lo tanto, la teoría global nos guía para comprender mejor, la historia económica de ambos procesos, lo global inmerso en el regional. A continuación describimos las pautas metodológicas que

---

<sup>12</sup> Metodología de la investigación. <http://www.cnep.org.mx/Informacion/teorica/metodologia.htm>. tomado en septiembre del 2006.

<sup>13</sup> Robinson, William I. (2002) *Transnational conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. Verso. New York. Pág. 52.

fueron utilizadas, como el tipo de investigación, las técnicas utilizadas y nivel de análisis que se realizará, para sustraer los datos y alcanzar los objetivos planteados anteriormente.

Esta investigación es de tipo documental, dado que se basa en información documental previa publicada y específicamente económica de ambos procesos. La información se recopiló de acuerdo a los objetivos mismos del estudio, donde el recurso histórico permitió conocer esa realidad y acercarnos aunque de manera superficial a los acontecimientos que definieron el éxito o fracaso de naciones frente a la evolución del capitalismo o bien, la experiencia de las transiciones en Centroamérica y su relación con el avance evolutivo del capitalismo.

Consideramos que es cualitativa porque explora las vivencias de la región y su proceso económico a través de la historia, de un sinnúmero de actores, tanto internos de cada país, regionales e internacionales, para esto y no desvincularnos del objetivo central dentro de tan vasta información histórica, el factor económico será el que guiará el trabajo, es decir, no hemos realizado un estudio integral sobre lo político y social dentro de un mismo período, sino únicamente han sido abordados cuando estos elementos se conjugan con lo económico, sea su causa o resultado. También es importante plantear que cada uno de sus ámbitos por su naturaleza misma tienen diferentes perspectivas, el capitalismo desde una perspectiva global y Centroamérica desde una regional.

Los instrumentos de la recopilación y consulta de la información consistieron en fuentes primarias como libros, revistas, estudios, monografías, periódicos; y fuentes secundarias ha sido, enciclopedias, diccionarios, anuarios, acuerdos, tratados, declaraciones y documentales. El nivel de análisis es estructural–no estructuralista, para nosotros poder conocer como estaba estructurado el régimen colonial y sus subsiguientes etapas es vital, respecto a la historia del capitalismo global, comprende una perspectiva y naturaleza diferente, dado que es un fenómeno histórico evolutivo que trasciende a nivel local, regional, mundial, por lo tanto poder conocer su pauta dentro de esos espacios a través de su historia es el nivel de análisis que se ajusta más a el objetivo planteado. Para ambos casos, la estructura económica, el modelo, paradigma, o sistema es nuestro enfoque central.

Es necesario mencionar que todas las fichas bibliográficas que se encuentra en inglés su fuente han sido traducidas, con todas las limitaciones por no ser idioma madre, y el formato de la ficha en inglés se mantiene exacto al documento original. Algunas palabras que se nombran en inglés, se escribe una nota al pie sobre su significado. Considerando que el estudio es amplio, que comprende de una revisión histórica con el objetivo de conocer los eventos económicos más relevantes, al no contar con la especialidad en Historia y economía para profundizar o desentrañar el pasado económico de cada uno de sus ámbitos, se realizó una revisión histórica adecuada de mano de especialistas que brindara información de primera mano, estudios a profundidad y especializados sobre el tema.

Por tal razón y por la misma determinación de tiempo y espacio, y en función de construir brevemente la historia económica de ambos procesos, la presente investigación tomó dos excelentes trabajos para realizar su exploración histórica, primero la evolución histórica del capitalismo del autor Jeffrey A. Frieden, con su obra *Global Capitalism. Its Fall and Rise in the Twentieth Century*, y para el ámbito regional con Centroamérica se utilizó la obra completa y reciente, *Historia General de Centroamérica*, que representa una revisión histórica de un grupo de historiadores especializados en el área Centroamericana.

En ambos casos el estilo de los datos económicos proporcionados difieren, por el carácter mismo de cada obra, con la información que nos proporcionan los autores podremos conocer y encontrar elementos que nos permitan acercarnos a nuestra hipótesis, además de información complementaria expuesta en la bibliografía consultada. Es preciso mencionar que la fuente bibliográfica de todas las figuras (mapas, tablas) fueron tomadas de los siguientes libros: *Historia General de Centroamérica*, *Breve historia de Centroamérica*, *Transnational conflicts*, *Latin América Transformed*, *Globalization and Development* y *Para una Historia de América III. Los nudos*. Cada figura mantiene su fuente original.

Precisamente por lo determinante del tiempo y el espacio como un factor de peso al tratar de abarcar no sólo tan amplia cronología sino procesos tan profundos y arraigados en las sociedades a través del tiempo, consiguientemente nuestro análisis no pudo ser cubierto en una totalidad, en el sentido que se realizaron excepciones en los dos ámbitos. Primero en el global dentro de la historia del capitalismo del período entre 1914-1945, caracterizado por la IGM, seguido de la depresión económica y la IIGM.

Y para el ámbito regional de Centroamérica fueron dos las excepciones, la primera el período económico que va de 1750-1870, mencionado brevemente. y una segunda excepción que es la economía de la década de los 80s.

La organización de la presente investigación inicia con un capítulo I teórico y metodológico, seguidamente el capítulo II con su ámbito global y las fases evolutivas del capitalismo global y una conclusión del proceso. El capítulo III con su ámbito regional de las transiciones en Centroamérica y una conclusión de su proceso, para dar paso a las conclusiones del estudio en el capítulo IV donde se expone el análisis sobre la relación de ambos procesos y conclusión de hipótesis. Un capítulo V con la bibliografía consultada y el último capítulo VI con los anexos. A continuación detallamos específicamente cada fase evolutiva del capitalismo y transiciones en Centroamérica, que comprende el universo de nuestra muestra.

### ***Universo de la muestra***

El universo de la muestra corresponde tanto al espacio geográfico como espacial, y el espacio cronológico está definida por la evolución misma del capitalismo y las transiciones que se llevaron a cabo en Centroamérica, queremos enfatizar que son aproximaciones que los académicos han realizado y de alguna manera son fechas simbólicas no rígidas, dado que los procesos se entremezclan y se transforman constantemente. Ambos periodos coinciden en su inicio alrededor del siglo XV.

Primero se describe el ámbito global entre los años 1500 al 2000, y luego el ámbito regional a partir de 1520s al 2000. A continuación detallamos cada una de sus fases con sus características relevantes. Queremos recalcar, que para los dos ámbitos, sus primeras fases son consideradas para este estudio como antecedentes.

**Antecedente: Nacimiento del capitalismo (1492-1800s):** localizado a partir del rompimiento de su cáscara feudal que dió paso al mercantilismo y acumulación de capital primitiva, fase embrionaria del capitalismo en su forma comercial y su tránsito a un capitalismo industrial. Esta etapa estuvo protagonizada por la expansión colonialista europea.

**Capitalismo clásico (1870-1973):** o competitivo, inicia con la revolución industrial, el surgimiento de la burguesía y la formación de los Estado Nación. Caracterizado por época de revoluciones, imperios y capital. Dentro de esta fase de casi cien años, incluimos una subetapa llamada el crecimiento de posguerra, ubicada a partir de 1945-1973.

**Capitalismo corporativo y globalización (1973-2000):** Surgimiento del capitalismo corporativo, fase embrionaria de la globalización que dio lugar a partir a inicios de la década de los 80s y consolidada a partir de los 90s con la caída del muro del Berlín y la extinción del ex-bloque socialista. Donde el capitalismo global comienza una fase intensiva más que expansiva, este proceso comprende el actual estado del mismo sin completar, es una historia abierta.

El ámbito regional, basado en las transiciones económicas de Centroamérica, toda la documentación consultada identifica cuatro transiciones en la región hacia la economía mundial. Definimos región centroamericana a los cinco países que formaron parte del reino de Guatemala hasta 1821. Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica.

**Antecedente: Mercantilismo primitivo colonial (1520-1870):** el Mercantilismo primitivo colonial comprende hasta 1821, caracterizado por actividades económicas de exportación de añil y cacao y producción agropecuaria. Pero hemos ampliado su fecha hasta 1870 por incluir dentro de este periodo la independencia, Federación Centroamericana y el nacimiento de las repúblicas hasta que su transición al modelo agroexportador.

**Modelo agroexportador (1870-1945):** modelo implementado por las repúblicas para su inserción al mercado mundial, bajo el paradigma de economía abierta con una “estrategia de Desarrollo hacia Fuera” basado en actividades económicas del café y bananos.

**Modelo agroexportador ampliado, modernización e industrialización (1945-1980s):** ampliación del modelo agroexportador, proceso de industrialización y modernización del Estado, y la década de los ochenta, conocida como la Década Perdida. Período que comprende el paradigma de economía cerrada y estrategia de “Desarrollo hacia Dentro”.

**Exportaciones Llevan al Desarrollo (1990-2000):** Nuevo Modelo Económico (NME) basado la agroexportación, paradigma de economía abierta y estrategia de “Desarrollo hacia Fuera”, pero ahora bajo la globalización y una nueva División Global del Trabajo (DGT),



introduciendo nuevas actividades económicas en la región para su rearticulación con la economía global, nuevos circuitos de producción y acumulación globalizados. Desde la década de los ochenta con crisis políticas y económicas en la región, el paradigma neoliberal se comenzó a aplicar en Centroamérica primeramente Costa Rica, y paulatinamente el resto de Naciones una vez concluido el proceso de pacificación en la región en 1990. (Ver anexo Fig. 2.). A continuación damos paso al capítulo II con el ámbito global, con la exposición de los eventos más relevantes que dieron curso a la evolución del capitalismo global.

## **II. Ámbito global: historia breve del capitalismo global. 1500–2000.**

Nuestra historia breve del capitalismo global tiene como antecedente al Mercantilismo, reconocido así por basarse en el sistema de mercado, esta primera fase comprende el nacimiento del Mercantilismo, del capitalismo comercial y su entrada a un capitalismo industrial a inicio del siglo XIX, y para finales del siglo XIX inicia el capitalismo clásico. Desde el Mercantilismo hasta la llegada del capitalismo clásico serían casi 300 años de evolución, para finales del siglo XIX y más específicamente a partir de 1896, se reconoce el inicio de un capitalismo clásico, donde por primera vez el capitalismo sería global, conocido como la época dorada que fue breve, con casi dos décadas de evolución, debido a la interrupción con la llegada de la IGM.

Como hacíamos referencia en nuestros apuntes metodológicos, el periodo que va desde 1914-1945 no son abordados por efecto de espacio, este lapso de tiempo estaría caracterizado por depresiones de posguerra, una depresión económica de la década de los 30s que impactó al resto del mundo, y el inicio de una IIGM. y se retoma la historia a partir del término de la IIGM, donde el capitalismo toma de nuevo su curso y todos los esfuerzos políticos están enfocados a él, principalmente por la recuperación de la guerra misma.

La fase de crecimiento de posguerra es importante porque el impulso que recibió en esta etapa lo conduciría a su fase más reciente, la globalización. Similar a su primer estado clásico pero con sus propias características de un nuevo tiempo a partir de 1973 hasta llegar a su verdadera globalización a partir de la caída del muro de Berlín. La década de los 90s

significaría transiciones a lo largo de todo el planeta para países provenientes del bloque socialista o países con estrategias de desarrollo hacia dentro. Esta última fase está en proceso y donde la historia aun se escribe.

### ***Antecedentes: El Mercantilismo abre paso al capitalismo. 1500-1896.***

#### **El Mercantilismo, fase embrionaria**

El mercantilismo fue una teoría económica puesta en práctica entre el siglo XVI al XVIII en Europa, que promovía la regulación gubernamental de la economía nacional con el propósito de aumentar el poder del Estado a través de la búsqueda riqueza basada en los metales preciosos, para enfrentar a sus poderosos rivales. Los metales preciosos como el oro y la plata eran considerados indispensables para la riqueza y si la Nación no contaba con estos recursos, se veía en a obligación de conseguirlas a través del comercio, esto favoreció las exportaciones e importaciones de los países, así como el incremento de las Relaciones Internacionales de mercado entre los países.

Se conoce como “Mercantilismo” porque denota la aparición de mercaderes en el siglo XVI, XVII en Inglaterra, Alemania y los Países Bajos, siendo ellos los primeros que definieron el principio de las actividades mercantiles, comercializando nuevos productos, manipulando y acumulando sin precedentes grandes cantidades de capital. Con esto, el poder y el liderazgo de la nobleza junto a los terratenientes se vieron amenazados por la influencia de los mercaderes y banqueros de las ciudades.

Dentro de la teoría del mercantilismo, una Nación poderosa tenía que contar una gran población, suministrar mano de obra suficiente, mercado y soldados, las necesidades humanas eran minimizadas por los bienes suntuosos de importación, la acumulación de la riqueza y el cuidado del dinero eran virtudes, que sólo por esos medios el capital podía ser creado, siendo un clima favorable de desarrollo temprano del capital con la promesa de la ganancia. Por su mentalidad del comercio, el mercantilismo es un sistema de mercado coordinado.

Mucho de lo que se vivió en el siglo XVI fue originado por el período tardío de la edad media, pero no debe dejarse a un lado el desarrollo propio del siglo XVI, que afectó al

dinero, los precios, la población, la agricultura, instituciones políticas, sociales y culturales, sin dejar de mencionar los nuevos descubrimientos que cambiaron las rutas del comercio y la economía de las naciones europeas.

Para finales de los años 1300 Europa tenía una considerable población, pero los desastres del período de la edad media habían transformado radicalmente la estructura de la sociedad europea desde como producían bienes y servicios, distribuían el ingreso y organizaban la sociedad y el Estado. Las pestes habían mermado la población encareciendo la mano de obra, en contraste la tierra y el capital había caído estrepitosamente, ahora eran más abundantes y baratos que nunca. La poca población que quedó pudo mejorar su dieta debido al abaratamiento de los alimentos dando así a una nueva época, los precios de la comida afectó el ingreso de las familias rurales y favoreció a las ciudades, a los comerciantes sobre los dueños de tierra, ganando las ciudades más peso en la sociedad.

Los avances tecnológicos del período final de la Edad Media son de gran significancia, y estuvo enlazado con la gran inversión de capital en aparatos para ahorrar trabajo, tales como la impresión de la pólvora, armas de fuego, y el más importante la construcción de barcos que dió la posibilidad de avanzar grandes distancias. Para 1500 Europa había alcanzado lo que nunca había poseído y ahora estaba equipada para su expansión mundial. Estos nuevos descubrimientos fortalecieron los objetivos de colonización de las nuevas áreas, que cumplirían la función de abastecedores y mercados de exportación para el país madre, la manufactura no era permitida en las colonias, y todo el comercio era monopolizado por el país madre.

Las colonias intensificaron el comercio y esto provocó una integración de mercados, como el Boom de la minería en Alemania, el cuño en Bolivia instalado por los Estados Unidos, que resultó en un aumento del stock de monedas de plata en el siglo XVI. Pero, así como se intensificó el comercio, sucedió la inflación, que funcionó para redistribuir la riqueza y penalizó el crédito, recompensó a los deudores y empresarios que se aprovecharon del alza en los precios, obteniendo ganancias a través de la inflación, éstas serían dirigidas en parte al nacimiento de la empresa.

John Maynard Keynes<sup>14</sup> atribuyó a la revolución de precios en Europa un rol crucial, por dar nacimiento a la acumulación primitiva del capital que engendró al capitalismo. Pero esta afirmación ha sido refutada, porque muchas de las inflaciones en España u otras no llevaron al surgimiento de empresas, pero sí estimularon la economía, penalizando lo inactivo e incrementando la disponibilidad del dinero, que se extiende en bajos intereses, representando otra ventaja para los empresarios, por lo tanto, no trajo el surgimiento del capitalismo, pero sí generó un incremento del gasto de energía que fue dirigido al sector empresarial. En el siglo XVIII las economías mercantilistas desarrollaron un sistema regulado de precios y salarios, estos no eran libres, pero a partir de estos rasgos se reconoce ya una fase de capitalismo Comercial.

Adam Smith en su tratado *An Inquiry Into The Nature And Causes Of The Wealth of Nations* (1776) refiere a su sociedad (cercana a la sociedad moderna) con elementos ausentes de Mercantilismo, con sus excepciones. Por ejemplo, la producción y distribución de todos los bienes y servicios estaban confiadas a las fuerzas del mercado más que a formas o regulaciones que habían estado presentes un siglo antes, principalmente formas gubernamentales, los niveles de salarios estaban dominados por el rol de la oferta y la demanda y las ganancias eran expuestas a la competencia más que al monopolio protegido por el gobierno.

La acumulación del capital (ganancia) fue reconocida como el motor conductor del sistema de mercado, la expansión del capital (en forma de empresas) fue un motivo poderoso para que el sistema de mercado fuera lanzado a su curso histórico. En *The Wealth of the Nations* también refirió las dinámicas y el proceso coordinador del capital confiado al mecanismo de mercado, es decir, el conductor universal del bienestar material, frenado y contenido únicamente por la necesaria condición de la competencia. También Smith percibe la combinación del motor conductor (acumulación del capital) y a su oposición: la producción. Que es la actividad productiva de bienes y servicios, y que el sector público

---

<sup>14</sup> Economista inglés, periodista y financiero, mejor conocido por sus teorías económicas revolucionarias (economía Keynesiana) en las causas del desempleo prolongado. Su trabajo más importante, *The General Theory of Employment, Interest and Money* (1935-36), avocaba un remedio para la recesión económica basada en la política del gobierno de financiar el empleo. Enciclopedia Británica Multimedia 2001.

debe tener medios con que pagar, contrario al esfuerzo de los productores en satisfacer esa demanda con precios que cosechan ganancias.

Con el trabajo de Smith se percibe la gran importancia sobre del sistema capitalista y la clara división de la sociedad en un ámbito económico y político, también describe los deberes y funciones del gobierno, tales como, el suministro de la defensa nacional, la protección de cada miembro de la sociedad de la injusticia y opresión. Y la construcción y mantenimiento de obras públicas e instituciones incluyendo la educación. Smith también observó que la lucha por la búsqueda competitiva en la acumulación de capital impartiría una tendencia distintiva en la sociedad, por ejemplo, la clara manera en que un manufacturero quiere ganar y expandir su empresa contratando más obreros. Esta expansión trajo una división laboral, mejorando las ganancias y bajando los costos de la producción, alentó la ampliación y crecimiento mismo de la empresa.

La separación del ámbito político y económico se da con la ruptura del tapete antiguo de coordinación social, que ahora guiaba el capitalismo distinguiendo dos formas que antes correspondían a un sólo cuerpo, un ámbito político para gobernar un orden, leyes y guerras y un ámbito económico que conlleva el proceso de la producción y distribución, cada uno de ellos escudado por el otro. Los capitalistas que dominaban el sistema de mercado ya no eran nombrados por el gobernante y los miembros del gobierno no eran confiados en las decisiones sobre que bienes pueden ser producidos y que recompensas sociales pueden ser distribuidas.

Todo esto convergió en una nueva dualidad en las estructuras, primero la delimitación del poder político que demuestra gran importancia en el establecimiento de formas democráticas de poder, y la segunda, la búsqueda de un análisis intencional para clarificar los resultados de este nuevo ámbito de amplio orden social. El económico. Así que se puede decir que con la aparición del capitalismo también nace la disciplina que ahora conocemos como economía. Pero con las fuerzas del mercado y el sistema productivo, no pasaría mucho tiempo para que el nacimiento de la industria revolucionara no sólo las estructuras de producción, sino todo el sistema económico de las sociedades.

## **Del Comercio a la Industria**

El capitalismo comercial probó ser solamente una etapa transicional, la siguiente forma sería dirigida por la influencia en la mecanización industrial del proceso productivo: la revolución industrial. Nuevos inventos como la máquina de vapor, de Thomas Newcomen, remarcados avances en la agricultura, la industria textil, el diseño de herramientas, etc. Comenzó a alterar el carácter del capital en los últimos años del siglo XVIII e inicio del siglo XIX.

Pero, también las fuerzas políticas fueron protagonistas del cambio, con la victoria de Gran Bretaña y sus aliados en Waterloo en 1815 contra el imperio napoleónico que había dominado Europa, Gran Bretaña con el triunfo quedó como líder, y junto a la revolución industrial comenzó a dibujar un camino para el libre comercio, con esto, se dió inicio a los últimos días del Mercantilismo como sistema económico que gobernó a Europa alrededor de trescientos años. La siguiente etapa a la que se dirigía sería la de un capitalismo clásico.

Tanto la tecnología como la industria no afectaron las fuerzas conductoras del sistema, ni su descanso sobre las fuerzas del mercado, como principio coordinador, su efecto fue en una gran complejidad social. Ahora la sociedad poseía nueva tecnología que aceleró y permitió generar más riqueza, ya sea aminorando los costos de producción, y reduciendo el tiempo, el efecto de la competencia también influyó en el desarrollo y dió como resultado la acumulación del capital. Evidentemente, el aspecto de la industrialización estaba figurado en la fábrica como arquetipo local de la producción.

El aumento de la fuerza de trabajo al expandirse la fábrica, los niveles de producción, fueron impresionantes, y esto modificó el mercado y el crecimiento económico, por ejemplo, “entre 1738 y 1839, la producción de hierro subió de 68,000 toneladas a 347,000,”<sup>15</sup> se hacían todo lo que se pudiese de hierro, herramientas, tuberías, rieles, máquinas, no se generó el crecimiento económico inmediatamente, pero 30 años después ya habían grandes barcos, vías ferroviarias, máquinas, pipas, cables y contenedores. Y esto fue resultado de una combinación de muchos factores, como innovaciones tecnológicas que

---

<sup>15</sup> *From Commercial to industrial Capitalism*. Tomado de Encyclopædia Britannica Multimedia 2001.

revolucionaron la producción, nuevas fábricas, nuevos trabajadores, nueva energía y nuevas formas de organización. Ahora, los intereses industriales se habían asentado y logrado éxito, con esto, vencieron virtualmente en cada mercado, y el Mercantilismo era considerado irrelevante o inofensivo cada vez más. Los industriales se organizaron, tanto por su lucha por el libre comercio como por barreras proteccionistas, ellos necesitaban que los extranjeros, sus clientes, en el caso de la banca y servicios, vendieran sus productos baratos, como los granos, materias primas, insumos que necesitaban las industrias estarán a un mejor costo, además comida barata para los trabajadores, les permitiría mantener los salarios bajos, y así no afectar las condiciones de vida de los trabajadores. Con esto, tendrían más impulso económico para la industria, la expansión, inversión extranjera y materia prima.

También la apertura al comercio representaba una gran oportunidad, para que los extranjeros tuviesen donde vender sus productos, y a su vez, tener dinero para comprar bienes manufacturados británicos, los industriales tenían la percepción de que sí los extranjeros compraban bienes manufacturados en Gran Bretaña, estos no verían la necesidad de desarrollar su propia industria, percepción errada que se confirmaría a través de la historia. Esto indicaba que la antipatía por el Mercantilismo crecía, y el deseo por el libre comercio, aumentaba.

Los inversionistas británicos bregaban por el libre comercio, Londres el centro financiero mundial, y utilizaba su influencia en otros países, encontrando simpatizantes, los banqueros, por ejemplo, querían abrirse a mercados extranjeros, ampliar sus servicios y cartera de clientes, darle acceso a Argentina al mercado británico, lo haría fácil para que sus clientes pagaran sus deudas. Entonces, la lucha política se desarrolló en revocar la Ley del Maíz<sup>16</sup>, que mantenía altos impuestos a las importaciones, y con la idea de incrementar sustancialmente el precio del grano doméstico.

---

<sup>16</sup> cualquiera de las regulaciones que regían las importaciones y exportaciones de granos. Los registros datan la ley a comienzos del siglo XII, y se volvió políticamente importante a finales del siglo XVIII y la primera mitad del siglo XIX, finalmente revocada en 1846, representando un triunfo para los manufactureros que su había restringido su expansión y el libre comercio. Encyclopædia Britannica Multimedia 2001.

A diferencia de los industriales o los banqueros de Londres, los agricultores se oponían fuertemente a remover las tarifas proteccionistas de bienes agrícolas, sí se revocaba la ley, la agricultura británica se vendría abajo, y los agricultores demandaban autosuficiencia en los alimentos, mientras los del libre comercio optaban por los beneficios que daba el acceso a mercados de bienes baratos. Ambos se enfrentaron en la arena política y los del libre comercio probaron ser más fuertes en Gran Bretaña.

Entre 1846 y 1847, las reformas llegaron y el parlamento revocó la ley, con ella los últimos vestigios del Mercantilismo, y una vez que lo hizo Gran Bretaña, otros lo seguirían, el debate se extendió durante todo el siglo XIX, abriéndose a un mercado global. En 1860, ya se daría un tratado comercial entre Francia y Gran Bretaña, era el inicio de los sistemas de mercados globales, luego se unió Alemania en 1871, y juntos crearon un libre comercio, y con el resto del mundo. Y así, comenzaron a liberalizar su comercio, con esto, cada país europeo que seguía el libre comercio, el Mercantilismo se extinguía, y el nuevo comercio en el siglo XIX, de “los países avanzados crecieron dos o tres veces tan rápido como su economía, para finales del siglo, el comercio en la economía mundial era siete u ocho veces mayor, de lo que había sido a inicios del siglo.”<sup>17</sup>

Dentro de las innovaciones tecnológicas, el transporte y las comunicaciones avanzaron drásticamente, primero fue los telégrafos, pero después vendría más conveniente aún el teléfono, por tierra las máquinas de vapor y líneas ferroviarias que sustituyeron a los caballos, y en el océano los barcos de vapor redujeron el tiempo para cruzar el atlántico, “en 1816 era un mes, y para 1896, era en menos de una semana,”<sup>18</sup> y lo más importante, además de la velocidad, podían llevar mayor carga, y los costos eran menores. Las tecnologías expandieron el mercado de bienes para 1800s, antes sólo transportaba bienes livianos ahora podían con los pesados, y el hierro comenzó a transportarse.

Se había mejorado el transporte, en tierra, y mar, el consumo de hierro se había incrementado así como las líneas ferroviarias, “para 1900, el costo de transporte por tierra,

---

<sup>17</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 6.

<sup>18</sup> Ídem, Pág. 6.



se había reducido a más de cuatro quintos, con los barcos de vapor, dos tercios, y el transporte de una tonelada de \$30, pasó a \$5, el costo a través del atlántico pasó de \$10 a \$3. La revolución del transporte fue de “veinte veces la capacidad de barcos mundiales.”<sup>19</sup> Por consiguiente fueron ventajas sin precedente, favoreciendo al libre comercio, Europa comenzó a inundar al mundo con productos manufacturados y Europa fue inundada, de bienes agrícolas y materias primas baratas, que venían de las praderas y pampas de Suramérica y Australia, por ejemplo.

las nuevas tecnologías de transporte, el triunfo del libre comercio, y el Mercantilismo fuera de escena, el nuevo camino ya estaba dado, sería el mercado internacional, el capitalismo comenzaba a ser global, la fuerza dominante eran los mercados, no los monarcas. Europa había dejado al feudalismo, el Mercantilismo y las monarquías, los mercaderes eran ahora tan importantes como los nobles, los telégrafos y teléfonos llevaron la noticia alrededor del mundo, y disponible para los inversionistas, de Londres a Paris. El mundo desde la guerra de Waterloo había cambiado en todas sus dimensiones.

El oro estándar fue el principio organizador poderoso del capitalismo global durante el siglo XIX. Siglos antes de 1800, los países usaban oro y plata en sus monedas, los mercaderes preferían la plata, el cobre, y otros metales baratos, en negocios locales, y se reservaba el oro para transacciones internacionales. En 1717, Gran Bretaña decidió estandarizar su moneda, y puso el oro estándar en práctica, la plata seguía siendo legal, pero virtualmente era un país monometálico en oro, sólo una vez se desviaron del oro, temporalmente durante las guerras napoleónicas. Mientras, la mayoría de los países eran bimetálicos, usaban el oro y la plata.

En 1870, los nuevos descubrimientos de plata trajo su precio al suelo, y el tipo de cambio fue inestable, y ante esto los gobiernos se encontraban en aceptar el tipo de cambio o escoger entre el oro y la plata, estatus que tenía Gran Bretaña debido al oro, atrajo a los países a usar el mismo sistema monetario. Para 1879, El mundo industrial compartía una sola moneda, que era convertible al oro, un tipo de cambio preestablecido, con una tasa fija, intercambiable con monedas de otros países que estuvieran bajo el mismo patrón oro.

---

<sup>19</sup> Ídem, Pág. 6.

“Alemania la acogió en 1872, Escandinavia en 1873, Holanda en 1875, Francia, Bélgica y Suiza en 1878, los Estados Unidos en 1879, sólo Gran Bretaña había llevado la delantera junto a sus colonias en 1871, y Portugal.”<sup>20</sup>

Las inversiones se respaldaban por el oro, los contratos, y debido a que sus tasas de cambio no fluctuaban, esta predictibilidad facilitó el mundo del comercio, los préstamos, la inversión, las migraciones y los pagos. Los banqueros e inversionistas podían estar seguros que sus deudas serían pagadas en equivalentes al oro. Por ende, la IED aumentó, “los ciudadanos de países ricos invertían sus ahorros afuera, en bonos y acciones, que fueron cerca de un tercio de los ahorros de Gran Bretaña, un cuarto en Francia, y un décimo en Alemania.”<sup>21</sup> Ahora, los mercados mundiales de bienes y capital estaban enlazados más que nunca por el libre comercio, el oro estándar, las nuevas tecnologías del transporte, y las comunicaciones.

Pero no en todo el mundo se le dió la bienvenida a la integración económica, y a la apertura de la economía mundial, los nuevos transportes y tecnologías, terminaron invadiendo Europa de grano barato y materia prima, y esto provocó la caída en los precios de la agricultura doméstica, dejando devastada áreas rurales, causando inclusive inanición, desde Escandinavia hasta Sicilia, los artesanos se quedaron obsoletos frente a las nuevas tecnologías, y técnicas de fabricación, y los avances en la productividad convirtieron a los agricultores innecesarios.

El cambio tecnológico aumentó la productividad en casi todo, pero los beneficios no estaban igualmente distribuidos, con la eficiencia de las máquinas, ahora no se necesitaba noventa y cinco hombres, sino cinco, esto dañó al empleo, a la clase trabajadora urbana y rural. Y la economía del Nuevo Mundo tenía un impacto mixto, muchos países pobres, y regiones subdesarrolladas crecieron rápidamente, pero África, Asia, y partes de Latinoamérica pudieron apreciar el desarrollo a través del poder tecnológico, mas tarde.

---

<sup>20</sup> Ibidem.

<sup>21</sup> O'Rourke Kevin and Jeffrey Williamson. (1999) *Globalization and History: The Economy of the Nineteenth Century Atlantic Economy*. Cambridge: MIT Press. pp. 209. En Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 7.

La industrialización del capital, también tuvo fuertes consecuencias sobre los estándares de vida. Paul Bairoch, un economista demográfico suizo, calculó que “el PIB de los países desarrollados se incrementó de \$180 en 1750s (en dólares de poder adquisitivo de 1960) a \$780 en 1930s, y después a \$3.000 en la década de 1980. A diferencia del ingreso per cápita de los países menos desarrollados, que se mantenía sin cambio, \$180 en 1750 y \$190 en 1930, fue sólo hasta 1980 que se incrementó a \$410.”<sup>22</sup> La explicación que Bairoch proporcionó, era que los primeros países se habían industrializado y los segundos no.

El ingreso per cápita se reflejó en el crecimiento histórico per cápita comparado con el de los Países Menos Desarrollados (PMDs), pero este crecimiento conllevó un aumento de la inestabilidad económica, dado que los sistemas de mercado son intrínsecamente susceptibles a las perturbaciones o desaciertos, y mal cálculo de los mercados individuales.

Para lidiar con esta inestabilidad, se hizo un esfuerzo en minimizar o prevenir tales choques, esto fue a través de alianzas, carteles o se fusionaron compañías, pero no fue suficiente ante los pánicos especulativos o las convulsiones del mercado. A finales del siglo XIX las depresiones económicas se volvieron un problema preocupante, la caída de los precios que hubo entre 1873-1896, “En Gran Bretaña los precios cayeron un 22%, en los Estados Unidos un 32%, y era más en otras partes.”<sup>23</sup> Esto resultó sobre el libre comercio y el oro estándar, y si los precios continuaban cayendo, podría llegar el colapso económico.

Un factor de mucha presión cuando los precios junto a las ganancias cayeron en todas partes, las amortizaciones de deudas no, y éstas debían pagarse. Mientras, “la avena, el carbón y el algodón cayeron más de un 50%, la única excepción fue para los materiales de construcción que tuvieron un lento declive, o no cayeron del todo.”<sup>24</sup> Mostrando que la actividad constructiva se mantuvo constante. Bajo este panorama, los agricultores y manufactureros demandaron tarifas de protección que hacia retroceder al libre comercio, en

---

<sup>22</sup> *From Commercial to industrial Capitalism*. Tomado de Encyclopædia Britannica Multimedia 2001.

<sup>23</sup> Friedman, Milton, and Anna Schwartz (1982). *Monetary Trends in the United States and the United Kingdom*. Chicago: University of Chicago Press. 122-37. En Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 8.

<sup>24</sup> Calculado por Gallmann, Robert. (1960). Commodity Output, 1839-1899. *In Trends in the American Economy in The Nineteenth Century*, Studies in Income and Wealth, Vol. 24, pp. 13-43. Princeton; Princeton University Press. En Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 9.

Francia, Italia, y en Estados Unidos, las barreras al comercio proliferaron, para proteger a sus mercados domésticos, prácticamente sólo Gran Bretaña y Holanda continuaron con la política del libre comercio.

Los manufactureros de Londres defendían las importaciones baratas, que eran productos baratos de Estados Unidos, y en donde los precios agrícolas continuaban bajando, esto enardecía la lucha contra el oro estándar en ese país, y ya comenzaban a ganar en la arena política en regiones donde predominaba la agricultura y la minería, y en regiones manufactureras ganaban los del oro estándar, eran regiones de manufactura y finanzas. Los países latinoamericanos raramente estaban adheridos al oro, España, Portugal, Italia dejaron el oro, sólo Rusia y Austria-Hungría resistieron. Si el oro se debilitaba lo mismo sucedería con el sistema financiero, las depresiones afectó más a los países deudores, en no poder pagar sus créditos, un ejemplo fue en 1893 Argentina, cuando colapsó la casa de inversión *Baring Brothers of London*, en los Estados Unidos después de casi 30 años de crecimiento interrumpido los flujos financieros bajaron.

La gran depresión creó mayores fricciones entre los poderes que existían, debido a depresión los países rompieron en una nueva expansión colonialista en África y Asia en las dos últimas décadas del siglo XIX, tanto para encontrar más oro como vender sus productos, en una búsqueda desesperada por encontrar mercados, y más oro. Y exacerbó la lucha de poderes entre las naciones ricas de Europa, en los 1890s, por mencionar, habían guerras por doquier, franceses en Sudán, Italia en Etiopía, los británicos con los soldados Ashanti, Los Estados Unidos frente a España en el Caribe, por mencionar algunos.

Todos estos eventos transcurridos a finales del siglo XIX, parecían amenazar la esencia del capitalismo global: el libre comercio, el oro estándar, las finanzas internacionales, e inclusive la paz entre los poderes. En todas partes se llamaban a la protección del comercio, en contra del oro y la integración económica global, fue sólo a partir de 1896, donde una recuperación en los precios, debido al descubrimiento de nuevos yacimientos de oro, que permitió un crecimiento económico y desarrollo, en partes del mundo y antes de la IGM, este período serían los mejores años de la Época Dorada, como lo refiere Frieden.

## ***El capitalismo clásico, sus mejores años. 1896–1914.***

### **La batalla triunfal del capitalismo**

Durante cuatro años el precio de la avena declinó en los Estados Unidos, y los agricultores enfrentaban también el pago de sus deudas, “en 1892, un bushel<sup>25</sup> de avena costaba cerca \$1, y para 1896, bajó menos de \$0.50,”<sup>26</sup> fue bajo este panorama que los agricultores se comenzaron a organizar, logrando formar el primer movimiento que cobró fuerza en los Estados Unidos, teniendo presencia política, eligiendo a senadores y legisladores de estados para el congreso. Para 1892, su candidato presidencial llegó a obtener más de un millón de votos.

El movimiento demandaba retirarse del oro estándar y acogerse a la plata, un tipo de cambio depreciado, con bajas tasas de interés, que incrementaban los precios de los bienes agrícolas. Este movimiento llegó a ser una preocupación para los europeos, los Estados Unidos era uno de los mayores prestamistas, la economía más grande y el mejor destino para el capital, bienes y personas. Si ganaba la plataforma de los agricultores el oro estándar se vería amenazado, pero cuando la política frenética se elevó las tendencias modernas lo minaron.

Con la última ola expansionista colonial brindó más reservas de oro, y trajo abundancia al mercado, se incrementaron los precios oro, y los que estaban bajo el patrón oro vieron como sus precios comenzaron a subir, “primero lentamente y después más rápido, para finales de 1896, los republicanos ganaron la elección presidencial, y con ello, se cerró un ciclo de depresión entre 1873 a 1896, y de una renovación del libre comercio, el oro estándar reafirmado, se comenzó a creer en la época dorada, estas fueron dos décadas de crecimiento y globalización que terminarían con la IGM.

Los historiadores del capitalismo reconocen el período entre 1896-1914, como el punto más álgido de la integración económica internacional, que generó una globalización del capital

---

<sup>25</sup> Unidad de medida en seco del sistema estadounidense que corresponde a 2, 150.42 pulgadas cúbicas. Tomado de Standard College Dictionary.

<sup>26</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 15.

por vez primera, y los precios continuaron subiendo. “Entre 1896 a 1913, en Gran Bretaña subieron un 16%, en Estados Unidos 41%, principalmente los bienes agrícolas, y los que habían bajado un 38% subieron hasta un 78%.”<sup>27</sup>

Teniendo como fondo la estabilidad macroeconómica y un ambiente de paz, las naciones se embarcaron sus economías con entusiasmo hacia los mercados mundiales, pero así como el comercio internacional creció, crecieron también los enfrentamientos y conflictos. La integración económica crecía a un paso rápido, tanto los ingresos como los egresos crecieron, no sólo en las naciones ricas, sino en los países en desarrollo. “Gran Bretaña exportaba más de la mitad de lo que producía, Canadá y Argentina crecieron más del triple y su producción por persona se dobló,”<sup>28</sup> en menos de veinticinco años estas economías cambiaron, de ser más pobres que Francia y Alemania a ser más ricas, donde las monedas estaban basadas en el oro.”<sup>29</sup>

Y para los países que se encontraban bajo el oro, si el precio de la avena caía de un dólar oro a medio dólar oro, ese mismo dólar oro podía comprar dos veces la misma cantidad de avena, así que los precios bajos en los bienes significaban altas razones para encontrar más oro. El Nuevo Mundo era el principal proveedor de oro, más del doble que hace dos años, y cuando los precios subieron los países que había evitado el oro estándar, poco a poco se fueron acogiendo a el, “en 1897, Japón y Rusia, en 1899 Argentina, 1902 Austria–Hungría, 1905 México, en 1906 Brasil y en 1908 Tailandia. Para esa fecha sólo China y Persia importaban todo, menos oro.”<sup>30</sup> Con esto el oro estándar quedó reafirmado y consolidado a través de la misma integración económica internacional.

El oro estándar, como sistema monetario internacional permitió actividades más allá de los océanos en la época dorada, era el pilar central de la integración económica, y apoyaba

---

<sup>27</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 16.

<sup>28</sup> Maddison, Angus. (2001). *The World Economy. A millennial Perspective*. Paris: OECD. En Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 16

<sup>29</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 17.

<sup>30</sup> Ibidem.

integración, estabilidad y predictibilidad, facilitando el comercio, la inversión internacional, las finanzas, la migración y los viajes. Claro, era más importante para las finanzas internacionales que para el comercio, pero significó también una rectitud financiera, porque demandó que los gobiernos encararan políticas económicas nacionales bajo presiones económicas globales.

Regirse bajo el oro forzaba a las economías nacionales a ajustarse cuando gastaban más allá de los medios que tenían, cuando importaban más de lo que exportaban o gastaban más del dinero del que tenían para pagar sus importaciones, el oro, actuaba como un regulador metálico que imponía flujos y salarios, si se gastaba más de lo que se tenía, se era obligado a revertir el curso, reduciendo los salarios y gastos, para moverse hacia un equilibrio. El oro fue vital para la estimulación del comercio internacional, la IED, la migración, asistido por el avance en las comunicaciones y transporte, la atmósfera de paz, y la estabilidad macroeconómica que contribuyó y permitió a las economías del mundo volverse más integradas mientras la época dorada avanzaba.

Después de 1870, el uso de vías ferroviarias y barcos de vapor, se expandió aún más, principalmente en las regiones en desarrollo, para sacar el oro, y otras materias primas. “En 1913, Latinoamérica, Rusia, Canadá, India, Sudáfrica y Australia tenían diez veces más kilometraje en vías ferroviarias que Gran Bretaña, Argentina por cientos de miles, en 1870, tenía un sistema más extenso que Gran Bretaña.”<sup>31</sup> Las máquinas de vapor incrementaron la velocidad de los barcos, eventualmente los motores diesel compitieron con el vapor, y la refrigeración hizo posible, por primera vez las exportaciones de productos perecederos, como la carne en Argentina y en Honduras bananos.

La mayor aportación de los nuevos inventos, aparte de diversificar la oferta, fue el abaratamiento de costos y tiempo para llegar al comercio internacional. “el costo de envío a través del océano cayó un tercio, y los precios de bienes embarcados se incrementaron, un tercio como promedio, y por ende, el comercio mundial pasó de \$8 billones en 1896, a \$18

---

<sup>31</sup> Maddison, Angus. (1995). *Monitoring the World Economy 1820–1992*. Paris: OECD. Pág. 64, en Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 19.

billones en 1913 (corregido por la inflación), era casi del doble.”<sup>32</sup> La avena y el hierro eran casi prohibitivos por ser tan caros para el comercio, para graficar, “la Avena en Chicago costaba \$100 y en Liverpool \$158, y el Hierro en Chicago era 85% más caro que en Londres. Para 1913, las innovaciones en tecnología redujeron los costos de transporte y los precios, la Avena después costó solo 16% más en Londres que en Chicago, y el Hierro sólo un 19% más que en Londres.”<sup>33</sup> Los productores tenían grandes incentivos para exportar y los consumidores para importar.

El telégrafo y de mejor manera, el teléfono, facilitó grandemente la comunicación para los inversionistas y las noticias alrededor del mundo, dando las condiciones para que los intereses globales se desarrollaran ampliamente, y “la IED, creció más rápido que el comercio, siendo de \$44 billones en la vísperas de la IGM, en regiones como Estados Unidos y Australia, los extranjeros contabilizaban más de un tercio de la inversión canadiense, tres cuartos de la inversión en Latinoamérica a principios de 1900s. La inversión extranjera llegó a contabilizar un cuarto y un tercio, de la riqueza de los mayores poderes económicos.”<sup>34</sup>

La migración también se disparó significativamente siendo “un 3% de la población de Gran Bretaña, Italia, y Suecia, en España 5% y en Portugal 7%. Los inmigrantes que llegaban representaban un 6% de la población de Estados Unidos, 13% en Canadá, y 43% de Argentina (que tenía unos 1.3 millones de extranjeros).”<sup>35</sup> El retroceso de la depresión económica entre 1873 a 1896, el desarrollo tecnológico y una estabilidad macroeconómica contribuyó a la integración económica internacional antes de la IGM, el oro estándar, el comercio mundial, y las finanzas internacionales entretejieron la economía mundial como nunca antes.

---

<sup>32</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 19.

<sup>33</sup> *Ibíd.*

<sup>34</sup> O'Rourke Kevin and Jeffrey Williamson (1999). *Globalization and History: The Economy of the Nineteenth Century Atlantic Economy*. Cambridge: MIT Press. pp. 208-12. En Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 20.

<sup>35</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 21.



La especialización vendría a confirmar las teorías de la ventaja comparativa de David Ricardo y otros teóricos, que también apoyaban la DST, lo mismo sucedió en las economías nacionales, cada una de ellas comenzó a especializarse en lo que hacían mejor, eran economías clásicas como las dió a conocer Adam Smith en 1776. Los liberales económicos se oponían a las teorías mercantilistas y su argumento de autosuficiencia que había permanecido, contrariamente los liberales creían que tanto la especialización como la DST incrementan la productividad y alimentan el crecimiento económico. Esta especialización estaba distribuida de la siguiente manera, Gran Bretaña con inversiones, un sistema mundial de banca y comercio, seguros, navíos, y comunicaciones. Alemania, con el hierro, acero, químicos, equipo pesado para líneas ferroviarias, minería, plantaciones y líneas de barcos. Argentina, Australia y Sudáfrica usaban capital británico y maquinaria alemana para abrir nuevas granjas y minas, y las ganancias de estas inversiones regresaban a Alemania e Inglaterra respectivamente.

Los economistas clásicos hicieron énfasis en la especialización y requería de un acceso amplio a los mercados, y restringir el tamaño de los mercados retarda el crecimiento económico, mientras los mercados globales llevaban al frente una especialización global. Sus visiones serían confirmadas, con un proceso donde se trabajaba globalmente, el capital y el trabajo se movían alrededor del mundo. Y así, regiones, grupos, y países se volvieron altamente especializados, se dedicaron a producir lo que mejor producían desde su ventaja comparativa para exportarlo, e importar lo que les resultara más caro de acuerdo a la naturaleza misma de su economía.

La especialización también fue impulsada por la apertura misma de nuevas regiones en África y Asia, que tomaron un rol dentro de la DIT, estas proveían materias primas baratas y agricultura a Europa, y con esto, las economías europeas podían enfocarse en mejorar e innovar sus técnicas industriales y desarrollo tecnológico. Asimismo, la migración fue vital para las nuevas zonas por la escasez de mano de obra, los mismos europeos reubicaron a sus trabajadores, ya sea en minas, fábricas, plantaciones, y minas. El capitalismo global de la época dorada hizo posible la especialización, ahora ellos podían acceder a un mercado para colocar sus bienes y venderlos, y comprar sus importaciones. Y pudieron hacerlo, con

el oro estándar, el libre comercio, los nuevos transportes, nueva tecnología, que creó un conveniente acceso al mercado global.

Incentivados por un acceso al mercado global, los agricultores y mineros en las nuevas zonas de asentamiento especializaron y expandieron su producción, “en veinte años la tierra sembrada de avena en Argentina y Canadá fue, de 3 o 4 millones de acres, a cerca de 16 millones al año, entre 1870 y 1914 en los Estados Unidos, la producción de avena, café, té y algodón se duplicó. A principio del siglo XX, la producción minera en países con más desarrollo creció casi el triple, entre 1880 a 1910 la producción de bananos se elevó de 30.000 toneladas a 1.8 millones de toneladas, la Cocoa de 60.000 a 227.000 toneladas, y el caucho 11.000 a 87.000 toneladas”<sup>36</sup>.

Ahora, la especialización adjunta a la integración económica puede ser bendecida o maldecida. La DIT transformó todos los continentes en las décadas previas de la IGM, dando nueva agricultura y minería en áreas de reciente asentamiento que dibujaron los mercados mundiales. La inundación de granos baratos en Europa y al mercado mundial implicó un reto para la agricultura ineficiente en todas partes, obligándolos a competir o colapsar, y los que colapsaron migraron a zonas donde precisamente les había causado el colapso, sin la migración muchos agricultores en Europa hubiesen muerto de hambre. La DIT dividió familias, villas, y regiones, forzando a las sociedades a migrar de la agricultura a otras actividades económicas.

A pesar de todo, la especialización y la integración económica hicieron tanto al viejo mundo como el nuevo más eficientes, incrementando la producción, la inversión, y los ingresos, y las economías crecieron. Sin la migración y sin el libre mercado los agricultores se hubieran quedado estancados. El nuevo y el viejo mundo intercambiaban maquinaria por comida, cobre por ropa, algodón por ropa, y nada de esto se hubiera dado sin la integración económica, una economía global, el libre mercado, la especialización, la DIT y la migración.

---

<sup>36</sup> del inglés (acre). Medida de superficie inglesa que equivale a 4,047 metros cuadrados. Tomado de Encyclopædia Britannica Multimedia 2001

## **El apoyo intelectual y práctico en la economía global.**

Los líderes políticos y los intelectuales de la época dorada consideraban la apertura de la economía global como un asunto de Estado, a pesar de ser común el proteccionismo. El sistema económico de la época dorada funcionaba como un club de caballeros de Londres, se apoyaban a unos a otros e incidían en atraer a más miembros, siempre que cumplieran con los estándares del club. Estos estándares eran altos, entre ellos, el compromiso de apertura económica, la protección a la propiedad privada a través de las fronteras, el oro estándar, y la limitada intervención del estado en la macroeconomía.

Antes de 1914, casi todos estaban de acuerdo en privilegiar los compromisos y lazos económicos internacionales, eran tareas importantes para lidiar con el desempleo, y liberales económicos, miembros del club apoyaban la especialización y se oponían al Mercantilismo. David Ricardo fue el teórico más influyente de la época, él, se enfocaba en los costos comparativos de los bienes tanto dentro como fuera del país, y su ilustración comienza en un mundo sin comercio.

Si Gran Bretaña produce ropa de manera más eficiente que producir vino, la ropa inglesa sería relativamente barata al vino inglés. Si Portugal produce vino de manera más eficiente que ropa, entonces el vino portugués es más barato que producir ropa, relativamente. Si estos dos países se abren al comercio, comprarían afuera lo que es más barato: los ingleses el vino de Portugal y los portugueses ropa de Inglaterra. Esto permitía que cada país se enfocara en hacer lo que mejor hacía y le resultara más barato. Básicamente, era hacer lo que se hace mejor, relativo a otras actividades económicas que se realizan, era el principio de la especialización, exportar lo que se produce más y eficientemente, para pagar las importaciones que otros países producen mejor.

Esta ley tenía claras implicaciones para el libre comercio, desde que un país gana desde sus ventajas comparativas y las restricciones al comercio lo impiden, la protección al comercio eleva los costos de las importaciones, y baja la eficiencia de la producción doméstica. A finales de 1850s, Gran Bretaña fue la primera Nación en abrazar el libre comercio, el oro estándar, la libre movilidad de capital y la migración, el resto del mundo lo seguiría con diferentes grados de variación y entusiasmo.

Con esto, los economistas clásicos demolieron a los mercantilistas, la doctrina comparativa fue declarada en 1820s pero fue sólo hasta la revocación de la Ley del Maíz en Gran Bretaña en 1846, y después los Países Bajos que persiguieron el libre comercio, otros gobiernos seguían proteccionistas de un grado a otro, y cada país se adhería al oro estándar o deseaba hacerlo. David Ricardo también apoyaba el libre comercio, los exportadores también fueron otro grupo influyente, dado que les interesaba conseguir materia prima barata y granos básicos baratos, abarataban sus costos tanto en la producción como en mantener los salarios bajos de sus empleados.

Generalmente los grupos del libre comercio eran grupos económicos que estaban cerca de su ventaja comparativa. Por ejemplo, en Londres: banqueros, Alemania: manufactura, Argentina: ranchos y ganado e Indochina plantaciones de caucho. Todos se especializaron en lo que hacían mejor y compartieron un interés en el orden económico, y fueron recompensados por la especialización en sus ventajas comparativas.

El reto que enfrentaba la ventajas comparativas era lidiar con el bienestar social agregado, los efectos del libre comercio pueden ser positivos pero su impacto distribucional divide a grupos de gentes en pobres y ricos, perdedores y ganadores, a su vez, el libre comercio redistribuye la riqueza, ayuda a los productores a ser más eficientes, dañando sí, a los menos competitivos. De manera que agricultores en países industriales querían protección e industriales en países agricultores demandaban protección. Estas fuerzas entraron en juego, y con ellas se terminó permitiendo en 1910, las importaciones de avena a Europa, esto forzó el cierre de granjas y reconversión de las mismas, el libre de comercio era ampliamente aceptado, por significar bajos precios en la comida, pero estaba claro que los agricultores hubieran preferido más banqueros en bancarrota.

También los manufactureros en naciones con un estado industrial naciente, demandaban protección, y las nuevas industrias trataban de establecerse, pero su establecimiento sería más lento sí tenían que competir con Alemania y Gran Bretaña, por lo tanto, los proteccionistas tuvieron éxito en muchas instancias, como “Austria–Hungría, Francia, Alemania, y otros. Productos como la avena tenían tarifas cerca del 40% antes de la

IGM.”<sup>37</sup> “Los industriales proteccionistas en Europa tenían tarifas promedio, entre 12% y 18% en 1913, afuera de Europa las tarifas a importaciones manufacturadas, como en México, Brasil, y en Rusia eran dos o tres veces más alta que en Europa continental.”<sup>38</sup> En Estados Unidos, Oceanía, Canadá y en Latinoamérica, tendía a ser muy alta, y estas se incrementaron en casi en todas partes antes de la IGM.

China estuvo en contra de la integración económica internacional, y fue sólo hasta 1911, a través de una revolución que se apuntó a un cambio de dirección, en Estados Unidos, las políticas económicas eran proteccionistas, fue hasta la llegada de Woodrow Wilson en 1912, que cambiaron. A pesar de excepciones del libre comercio, el comercio internacional se caracterizó sin precedentes, las relaciones internacionales de libre comercio, de Gran Bretaña, Holanda, Bélgica y algunas pequeñas naciones industriales evitaron el proteccionismo, los países en desarrollo y los más pobres, que con contaban con una manufactura, y las mismas colonias, no les quedó más que tener libre comercio.

El poder político parecía ser la llave del triunfo, al menos fue éste tanto en Gran Bretaña y en Estados Unidos que permitió cambiar los rumbos de su política económica. Y lo intelectuales, que perseguían la aceptación de sus argumentos. La estabilidad macroeconómica, el avance tecnológico, también fueron vitales, pero el verdadero poder del cambio, fue político. Los del libre comercio ganaron la batalla política doméstica, y permitieron que el comercio internacional creciera tan rápido como la producción, era común producir para exportar al mercado mundial, así como consumir importaciones.

Los del oro estándar estaban tan ocupados como los del libre comercio, y el sistema permitió a la comunidad financiera estar enlazada a través del mismo, los prestamistas con prestatarios, inversionistas e inversiones, el oro, era una moneda que respaldaba todos los movimientos más allá de las fronteras, y permitió que los emigrantes mandaran dinero a sus familiares si éstos tenían el oro estándar, los pagos y envíos dependían del sistema. Pero el oro, seguía siendo atacado por los que apoyaban otros sistemas alternativos, como la plata o

---

<sup>37</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 41.

<sup>38</sup> *Ibíd.*

dinero en papel, y fue sólo hasta que los precios subieron que el panorama cambió, y muchos optaron por adherirse al oro.

Uno de los mayores problemas del oro estándar, era el no poder usar la política monetaria, como devaluar la moneda (que era muy común, para abaratar las exportaciones) o bajar las tasas de interés para lidiar con los problemas domésticos, otro factor era que los precios y salarios se movían de arriba hacia abajo para mantener el valor de la moneda, el oro daba fácil acceso a los mercados internacionales, la inversión y el capital, pero definitivamente, restringía la habilidad del gobierno para reaccionar a condiciones económicas nacionales.

La batalla fue entre el oro y la plata, los sacrificios domésticos se hicieron sentir en las actividades agrícolas, y minería sí estaban en el oro, y fueron más fuertes en países con crecimiento económico, pero en los países en desarrollo, donde las oligarquías dominaban, y daban mayor interés a la agricultura y minería, si la depresión económica demoraba dejaban el oro más seguido. El libre comercio enfrentó cada una de estas batallas, y al mismo tiempo la economía internacional nunca había estado tan integrada, antes de la IGM.

Fue a través Relaciones Internacionales que las políticas económicas se entretrejieron, apoyando la integración económica de la época dorada, los del libre comercio al oro y viceversa. El libre comercio de Argentina o Chile con Gran Bretaña, le dió acceso al mercado de bienes manufacturados, y los europeos estaban deseosos que sus políticas económicas indujeran una apertura del comercio con el atlántico, así como los suramericanos esperaban en su país una liberalización a favor de inversionistas europeos. De esta manera se entretrejieron los aliados del libre comercio que contaban con el apoyo del Nuevo Mundo, juntos empujaban la consolidación de la integración económica internacional.

Gran Bretaña era el centro de la red del libre comercio, “contabilizaba un tercio del comercio mundial total, y estaba comprometida por completo con la integración económica global, una décima del ingreso nacional británico venía de las ganancias de las inversiones extranjeras, de barcos, seguros y otros servicios, esto no incluye las ganancias de

exportación.”<sup>39</sup> Los del libre comercio asistían a convenciones internacionales, tenían contacto frecuente, los mayores poderes financieros y monetarios cooperaban para mantener el orden monetario que se había alcanzado, el oro estándar llevó mejor acceso al comercio británico y la IED, “Londres contaba con la mitad de toda la inversión internacional.”<sup>40</sup>

“El promedio de la tasa de inversión que retornaba de las inversiones británicas en el extranjero era de un 50% a 76%, las cifras eran más deslumbrantes en el sector del ferrocarril, donde contabilizaba casi la mitad de toda la inversión británica, y casi el doble de las inversiones dentro de Gran Bretaña.”<sup>41</sup> y entre más crecía el comercio, los grupos de exportación se incrementaban y por tanto, las exportaciones eran cada vez más importantes. “Entre 1890 y 1910 la proporción de la manufactura estadounidense que se exportaba era más del 5% de la producción, rápidamente, esta se incrementó de un cuarto a dos tercios.”<sup>42</sup>

En Estados Unidos las tarifas proteccionistas se vinieron abajo una vez que Woodrow Wilson cambio la política, con esto el comercio se fortaleció y fue una reafirmación más para los del libre comercio, derrotando a los proteccionistas, esto replicó también en el del oro estándar. El sistema financiero internacional también creció junto a las inversiones internacionales, los que se encontraban involucrados se protegían así mismos, con los avances tecnológicos estos pudieron mantener las redes de comunicación para sus objetivos a fin. La economía se reforzó así misma junto con sus pilares, el libre comercio, el oro estándar, las finanzas internacionales, y la migración, cada una de ellas se desarrolló y se apoyó en la economía mundial.

---

<sup>39</sup> Cain, P. J. and A. G. Hopkins (1993). *British Imperialism: Innovation and Expansion 1688–1914*. London: Longman. Pág. 178 en Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 47.

<sup>40</sup> Frieden, A. Jeffry. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 47.

<sup>41</sup> David, Lance E. and Robert A. Huttenback, (1986) *Mammon and the Pursuit of Empire: The Political Economy of the British Imperialism 1860 – 1912*. Cambridge: Cambridge University Press. pp. 81-88 en Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 50.

<sup>42</sup> Lake, David. (1988). *Power, Protection, and Free Trade: International Sources of U.S. Commercial Strategy, 1887 – 1939*. Ithaca: Cornell University Press. Pág. 76. En Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 49.

La migración de capital y personas también distinguió al capital global, influyendo en el orden económico, a diferencia del oro y del libre comercio no había una política que identificara que tales movimientos eran libres, estos convergían en una presunción que eran libres, y raramente fue cuestionado los movimientos no se restringieron y los salarios de los inmigrantes llegaron a ser tan altos como en sus países. “En 1910, los salarios en Estados Unidos y Canadá eran casi tres veces más altos que en Italia o España, mientras en Argentina el doble de Irlanda y Suecia, y casi el doble de Gran Bretaña,”<sup>43</sup> aún más después de la abolición de la esclavitud en 1888 en Brasil, llegaron a dar pasaje gratis, e invitaciones de este tipo se dió en muchas partes de América, “Sobre los siguientes veinte años cerca de 3 millones de europeos inundaron Brasil para rehacer la economía del país.”<sup>44</sup>.

Pero el entusiasmo por la IED y la migración no era universal, la IED restringía la posibilidad de grandes negocios en casa, y para los locales establecidos representó un reto para no fracasar, respecto a las finanzas, esta llegó a donde generalmente pudieran pagar por ello. “En 1914, de hecho, tres cuartos de la IED británica estaba en Estados Unidos, Canadá, Australia, Sudáfrica, India y Argentina, con inversiones en: vías ferroviarias, puertos, plantas energéticas.”<sup>45</sup>

La inmigración encontraba rechazo en países donde se encontraba gente establecida, como Sydney y Toronto, dado que fue una competencia directa que bajó los salarios donde había poca mano de obra, pero no todos los casos fueron así. “La inmigración entre 1870 y 1910, especialmente en el último año, hizo un 75% más la fuerza laboral de Argentina, en Canadá y Australia más de un tercio de trabajadores, y en Estados Unidos un quinto, por lo tanto los salarios se bajaron, en Argentina un tercio, un cuarto en Canadá, y un octavo en

---

<sup>43</sup> Williamson, Jeffrey. (1995) The Evolution of Global Labor Markets since 1830: Background Evidence and Hypothesis. *Explorations in Economic History* 32 (2): pp. 141 – 96 en Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 51.

<sup>44</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 52.

<sup>45</sup> Ibidem.



Australia.”<sup>46</sup> Por consiguiente, los trabajadores tenían más de una razón en querer restringir a los inmigrantes. “al entrar en el siglo XX, los inmigrantes llegaron a ser un quinto en Estados Unidos, dos tercios en la industria de ropa, y más de la mitad en la industria del hierro y acero.”<sup>47</sup>

El oro estándar, el libre comercio crearon conflictos de intereses, y en el caso de la migración, estos conflictos se exacerbaban por las diferencias raciales y culturales, otros casos positivos resultó grandes uniones de trabajadores. Muchos de los inmigrantes deseaban regresar a sus tierras, y enviaban dinero a sus parientes, apoyado por el oro estándar y empujando la integración económica.

### **Los que alcanzaron el éxito**

Gran Bretaña fue la primera Nación en apoyar el libre comercio, de capitales, y personas, además, lideraba la inversión extranjera, y había tenido una revolución industrial. Pero con la exposición universal de 1900, otros países contaban con el mismo o más desarrollo que Gran Bretaña. Los estándares de vida en Estados Unidos, Australia, Nueva Zelanda, Argentina, Canadá eran tan altos como en Gran Bretaña, y también crecían rápido. “La manufactura en Gran Bretaña en 1870, era el sector líder más que en Alemania o Estados Unidos, para 1913, Alemania y Estados Unidos juntos sobreproducían a Gran Bretaña, casi de un 6 a 1,”<sup>48</sup> sumado a que los británicos perdieron avance tecnológico, los alemanes habían hecho avances en sistemas eléctricos, químicos y los estadounidenses nuevos métodos de producción en masa.

Las economías se integraron y lo mismo sucedió con la moderna manufactura, esta se esparció más allá de Europa continental, “En 1870, Gran Bretaña, Francia y Bélgica producían juntos, casi la mitad de la producción industrial, pero para 1913, ellos producían cerca de un quinto. La producción alemana excedió la británica, era sustancialmente del

---

<sup>46</sup> O'Rourke Kevin and Jeffrey Williamson. (1999) *Globalization and History: The Economy of the Nineteenth Century Atlantic Economy*. Cambridge: MIT Press. tablas 8.1 y 8.3 en Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 52.

<sup>47</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 52.

<sup>48</sup> Ídem. Pág. 53.

doble.”<sup>49</sup> Y para “1913, cada país de Europa estaba industrializado, excepto España y Portugal, teniendo una pequeña parte de su población en la agricultura, más que Francia y Alemania.”<sup>50</sup> Muchos países como Rusia y Japón estaban saliendo de un feudalismo, pero su industria como la agricultura productiva estaba en sus planes, y desarrollaron sectores manufactureros, para 1914, “Rusia tenía 2 millones de trabajadores en la industria moderna y era una de las más grandes.”<sup>51</sup>

En Japón, los reformistas imperiales optaron por una modernización en la economía, persiguieron al capital extranjero y tecnología, y en pocos años el país estaba exportando a mercados europeos. La agricultura era relativamente eficiente y el crecimiento industrial descansó en el amplio desarrollo económico, incluso se elevaron los ingresos en el campo, y el comercio extranjero, trabajando desde su ventaja comparativa en el comercio de seda.

“A finales de 1914, el comercio y productos de seda era un tercio de las exportaciones, y la industria del algodón creció rápidamente, junto al nivel educativo de los trabajadores. Entre 1890 y 1913, la producción de hilo fue de 42 a 672 millones de libras y la exportación creció de 0 a 187 millones en 1913, mientras el algodón textil era un quinto de las exportaciones totales de Japón.”<sup>52</sup> También, logró tener éxito económico e influencia en la región, principalmente después que venció a Rusia en 1904. La ciencia alemana, la tecnología estadounidense, y el militarismo japonés deslumbraron al viejo centro industrial, Gran Bretaña, eran los nuevos miembros del club.

Los cambios en la naturaleza de la manufactura agilizaron su rápida expansión, y cuando llegó la energía eléctrica, técnicas baratas para producir acero, la industria moderna de

---

<sup>49</sup> Rostow, W. W. (1978) *The World Economy: History and Prospect*. Austin: University of Texas Press. pp. 52-53 en Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 59.

<sup>50</sup> Lewis, W. Arthur. Ed.(1978) *Growth and Fluctuations 1870–1913*. London: George Allen and Unwin. p. 163 en Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 59.

<sup>51</sup> Falkus, M. E. (1972) *The Industrialization of Russia 1700 – 1914*. London: McMillan, pp. 44-84 en Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 60.

<sup>52</sup> Landes, David. (1969) *The Unbound Prometheus: Technological Change and the Industrial Development in Western Europe from 1750 to the present*. Cambridge: Cambridge University Press. p.241. era más que Alemania y 40% más de Gran Bretaña. En Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 60.

químicos, transformaron la producción industrial y los productos, ahora contaban con máquinas de escribir, bicicletas, fonógrafos, cámaras fotográficas, el rayón, y el automóvil en el siglo XX, que fue el producto más importante dentro de la industria. Y la industria se paso de los textiles y zapatos al acero, los químicos, autos, maquinaria eléctrica. Sumado al cambio de producción en masa y consumo, y con el ingreso de migraciones que dió un aumento de la población doblando la de bienes entre 1870 a 1913.

El automóvil guió una nueva producción y patrones de consumo, y la electricidad fue un fenómeno meramente norteamericano, “para 1905, habían cerca de 160.000 vehículos en el mundo, la mitad se encontraban en los Estados Unidos, para 1913, habían 1.7 millones de autos, tres cuartos en Estados Unidos.”<sup>53</sup> Las innovaciones de Henry Ford llevó “el precio del modelo *T down* de \$700 a \$350, entre 1910 a 1916, donde otros productores habían elevado su precio hasta un 70%, el aumento de salarios, permitió que un trabajador que antes le costaba un año y medio comprar un auto, en 1916, fue ya sólo de seis meses y la producción de 34.000 autos en 1910, a 730.000 en 1916, el país llegó a tener 1.5 millones de autos.”<sup>54</sup> Era el producto de larga duración más sorprendente hasta el momento.

La manufactura se modernizó, pasó de pequeños talleres de 40 a 50 empleados, a grandes conglomerados, “las fábricas de acero en 1907, eran de 1,000 trabajadores por fábrica y en Estados Unidos de 642 trabajadores.”<sup>55</sup> El aumento de fábricas aumentó junto con la producción, y ésta expansión dió el nacimiento de marca de productos de larga duración como: Ford, Singer, General Electric, Siemens, Alemania y Estados Unidos, estos comercializaban las últimas invenciones usando la última tecnología. También hubo éxito Suecia, “era pobre en 1870, pero creció rápidamente debido a exportaciones en productos en madera, construyó nuevas industrias, y trabajó con alta calidad de acero, aprovechó los

---

<sup>53</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 62.

<sup>54</sup> *Ibidem*.

<sup>55</sup> Landes, David. (1969) *The Unbound Prometheus: Technological Change and the Industrial Development in Western Europe from 1750 to the present*. Cambridge: Cambridge University Press. Pág. 300. en Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 63.

mercados nacionales, la maquinaria y otros bienes.”<sup>56</sup> Con el éxito el consenso sobre que el libre comercio generaba riqueza fue confirmado, a través del poderoso mercado global.

Pero las nuevas industrias frecuentemente usaban barreras proteccionistas y la moderna manufactura británica descansaba en el acceso a los mercados, el apoyo a la protección donde la industria donde era incipiente fue aceptado, debido a la competencia misma, ya que ningún país se había industrializado sin barreras proteccionistas, argumentando que Gran Bretaña removi6 las barreras y los controles proteccionistas una vez que habían alcanzado con éxito la industrialización. “De Estados Unidos a Jap6n, de Italia a Rusia, esta última, tenía una de las más altas protecciones, con un 84% sobre los bienes manufacturados y en Estados Unidos era de un 44%.”<sup>57</sup>

Muchas veces los altos niveles de protección generaron monopolios y la manufactura extranjera busc6 mecanismos para saltar las barreras, la manufactura protegida fue subsidiada por el gobierno con resultados económicos sorprendentes, pero esta protección dejó resultados indeseables, primero, altos precios por la protección a las importaciones que fue transferido a los consumidores y productores. Segundo, desvi6 las economías desde su ventaja comparativa, haciendo actividades protegidas artificialmente rentables, y desviando los recursos para usos ineficientes. El primer efecto fue distribucional, difícil para los consumidores y el beneficio de la producción, y el segundo redujo la eficiencia desviando recursos de más a menos productivos. La protección dañaba a los consumidores y las industrias pagaban más, así como los proveedores.

A pesar de las barreras proteccionistas en la industria, no interfirieron en la apertura de la economía internacional, y permitieron una libre entrada de materia prima que no competía con la producción doméstica. “El comercio creció rápidamente en todos los países antes de

---

<sup>56</sup> Sandberg, Lars. (1978) Banking and Economy Growth in Sweden Before World War I. *Journal of Economic History* 38 (3): pp. 650 – 80 y (1979), The Case of the Empoverish Sophisticate: Human Capital Swedish Economic Growth Before World War I. *Journal of Economic History* 39 (1): pp. 225-41. en Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 63.

<sup>57</sup> Bairoch, Paul. (1989) European Trade Policy 1815–1914. In *The Cambridge Economic History of Europe*, Vol. 8: The Industrial Economies: The development of Economic and Social Policies, ed. Peter Mathias and Sydney Polland, pp. 19 – 160. Cambridge: Cambridge University Press en Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 65.

1913, incluyendo en naciones proteccionistas, exportaban más de lo que producían e importaban más de lo que consumían en relación a 1870.”<sup>58</sup> Pero el crecimiento económico también se dió en áreas de recién asentamiento, donde predominaban las actividades de agricultura y minería, estas, apenas participaban del comercio en la economía global, pero luego crecieron con extraordinaria rapidez. Australia, Nueva Zelanda, Canadá, Estados Unidos, Sudáfrica, Suramérica (Argentina, Uruguay, Chile, y el Sur de Brasil). Se volvieron países ricos debido a sus recursos naturales, bienes agrícolas, carne y zapatos.

También estas nuevas regiones que recientemente se habían asentado (cabe recalcar que las estructuras sociales preexistentes, eran muy pequeñas sin mayores efectos, y la población indígena no tuvo efecto alguno.) requerían también de ropa, teléfonos, libros, puertos, etc. Los manufactureros locales aprovecharon la demanda y el Boom de los recursos para extender la industria y su proceso de desarrollo. “En 1870, Australia Nueva Zelanda, Uruguay, Chile, el Sur de Brasil y Estados Unidos (desde el Oeste del río Mississippi) tenían una población de 20 millones, casi un tercio de la población de Francia. En 1913, su población combinada era de 50 millones, un cuarto más grande que Francia,”<sup>59</sup> y estos países experimentaron un remarcable desarrollo económico.

Generalmente las nuevas áreas ofrecían tierra fértil, tanto para el ganado como la agricultura, junto a la minería y el desarrollo comercial, “La producción de granos por acre en la agricultura de clima templado era de dos o tres veces más alto, como en zonas, donde la mecanización y la producción por persona era alta y se mantenía.”<sup>60</sup> Este fue un factor determinante que permitió el pago de salarios de estilo europeo.

El crecimiento de Uruguay desde 1870s, estuvo basado en su agricultura de exportación y ganado hacia Europa, muchos extranjeros gozaron de estándares de vida como los de

---

<sup>58</sup> Maddison, Angus. (1995). *Monitoring the World Economy 1820 – 1992*. Paris: OECD. Pág. 64, en Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 38 y Bairoch (1989), pp. 88-90 en Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 68.

<sup>59</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 71.

<sup>60</sup> Lewis, W. Arthur. Ed.(1978) *Growth and Fluctuations 1870–1913*. London: George Allen and Unwin. Pág. 188-93 en Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 69.

Francia y Alemania a inicios del siglo XX. “El presidente Ordóñez 1903–1915 introdujo la educación universal, 8 horas de trabajo, pensión pública, un sistema de salud, divorcio legal, y derechos extensivos a las mujeres,”<sup>61</sup> así como políticas que caracterizaban al siglo XX tardío, fue tanto, que Uruguay llegó a considerarse el primer Estado moderno del bienestar.

Crecimiento como Uruguay se dió también en otras áreas de reciente asentamiento, pobladas de millones de europeos y capital que fluyó y alimentó el crecimiento de las economías, financiaban vías ferroviarias, plantas de energía, fábricas, mataderos de carne. “En 1896, Argentina, Australia y Canadá, producían 80 millones de bushel de avena, un sexto de la producción europea, pero para 1913, estos tres países combinados producían 438 millones más que toda Europa combinada. Canadá, Australia y Nueva Zelanda, producían más productos manufacturados por persona, que cualquier otro país europeo excepto por Gran Bretaña.”<sup>62</sup>

En los trópicos también se dió el crecimiento económico, zonas tropicales o semi tropicales, recibieron un empuje del avance tecnológico y del crecimiento global. México, tenía puertos, plata, cobre, y eventualmente petróleo, la agricultura moderna se expandió a través de las Haciendas<sup>63</sup> y la manufactura también se diversificó. “En 1913, México tenía una producción per cápita comparable a Portugal, Rusia o Japón, eran países pobres pero en vías de desarrollo.”<sup>64</sup>

“En 1900, Brasil era el exportador más fuerte de café, con cuatro quintos de su producción, y el gobierno hizo lo posible para mantener el precio alto, en la mitad del país se sembraba

---

<sup>61</sup> Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 70.

<sup>62</sup> Calculado por W. Arthur Lewis (1978), pp. 292 – 97, se excluye Alemania. en Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 71.

<sup>63</sup> Generalmente de ganado, pero también se sembraba azúcar, añil y madera, entre otros

<sup>64</sup> Rostow (1978), p. 496. Textiles, Reynolds, David (2000), *One World Divisible: A Global History sin 1945*. New York: Norton. p. 100, y la producción per cápita, Maddison (1995). En Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 73.

café, y dos tercios de la agricultura se exportaba,”<sup>65</sup> Sao Paulo se convirtió en un centro industrial (todas las ganancias de la exportación del café estaban concentradas ahí), y tenían también una producción de 122 millones de metros de algodón, y millones en seda, lana, jute,<sup>66</sup> “5 millones de zapatos. 2.7 millones de sombreros.”<sup>67</sup> Más de la mitad de los productos industriales en Brasil eran hechos en casa.

Colombia siguió a Brasil, y “aumentó su producción de 30 a 40 millones de libras entre 1890 y 1913,”<sup>68</sup> lo mismo significó en Centroamérica el café, Chile el nitrato y cobre, Cuba el azúcar, Perú el algodón, azúcar, plata y cobre, y en el Amazonas el caucho. Los capitalistas extranjeros acudían a los centros financieros para asegurarse que la infraestructura necesaria estuviese disponible, a inicios de siglo XX, la mayoría de países se comenzaron a industrializar.

También en el Oeste de África, “las exportaciones se cuadruplicaron entre 1897 a 1913, la riqueza estaba concentrada en 4 colonias, Nigeria y Costa Dorada, Senegal y Costa de Marfil, con eran maní, aceite de palma, granos, y madera, llegando a sextuplicar en 20 años.”<sup>69</sup> Como fuese, la industria relativamente moderna se desarrolló en el Oeste de África. El Boom de la exportación se hizo sentir en áreas de reciente asentamiento, en los trópicos, en África y parte de Asia, éxito con arroz en Birmania y Tailandia, las elites y los grupos económicos en países en desarrollo creían firmemente en el compromiso de la economía internacional, la expansión de las exportaciones les dió la base para entrar en el crecimiento económico moderno.

---

<sup>65</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 73.

<sup>66</sup> Fibra brillante encontrada en el Este de la India. Diccionario Real Academia Española 2001.

<sup>67</sup> Villela, Annibal and Wilson, Suzigan (1977) *Government Policy and the Economic Growth of Brazil 1889 – 1945*. Río de Janeiro: IPEA/INPES, p. 294 en Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 73.

<sup>68</sup> Bates, Robert (1997) *Open Economy Politics: The political Economy of the World Coffee Trade*. Princeton: Princeton University Press. pp. 26-39 en Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 73.

<sup>69</sup> David Reynolds (2000), p. 205 en Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 74.

## Los fracasos del desarrollo

A pesar de la revolución económica en la época dorada, la mayoría del mundo se mantenía pobre, mucho del medio Este de África, Asia, parte de Rusia, Europa del Este y del Sur y Latinoamérica, llegaron a niveles tan bajos como nunca antes, y casi cada parte del mundo creció, pero habían grandes disparidades en el crecimiento. “En 1870, China e India eran cerca del 20% más pobre que México (una base de persona por persona) una brecha casi tan cercana o igual, que Estados Unidos y Europa en el 2000, sobre los subsiguientes 40 años los gigantes asiáticos tuvieron un promedio de crecimiento, cerca de medio punto porcentual menos que México. Para 1913, México era tres veces más rico que los dos países asiáticos (una brecha equivalente a Estados Unidos y México en el 2000). En general, Europa Occidental, áreas de recién asentamiento y Latinoamérica, crecieron casi cuatro veces tan rápido como Asia, y la mitad de Europa del Este y del Sur.”<sup>70</sup>

Los países donde no se dió el crecimiento, las clases dominantes de estas sociedades fueron las principales responsables por la inhabilidad de tomar las ventajas y oportunidades económicas, como fue el caso de colonialistas extranjeros, que usaron medios parasitarios para explotar a la población local, los enclaves económicos eran robo organizado, tomaban los valiosos recursos sin tecnología o entrenamiento, sometían a los indígenas a condiciones de esclavitud impidiendo la economía local y la vida de los mismos, las concesiones comerciales eran menos notorias, un regreso retorno al Mercantilismo del siglo XVII o XVIII.

El modo de asentamiento colonialista era un fracaso, era regido por una casta importada que dominaba y controlaba a la población indígena, se le daba tierra a los europeos, subsidios del gobierno, crédito, exención de impuestos, infraestructura barata, acceso privilegiado a los mercados y expropiación de la propiedad local. También existía una fuerte oposición de la participación de la población local, política y social, engendrando más conflictos. Era evidente que si musulmanes algerianos, negros kenianos, rodesianos, se les hubiera derecho a la tierra, al voto, servicios públicos, estos pronto serían se

---

<sup>70</sup> Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed., W.W. Norton and Company. New York. Pág. 75.



convertirían en fuerzas poderosas que presionarían al sistema, y eliminarían los favores exclusivos de los europeos.

Los colonialistas restringieron el acceso a la prosperidad y bloquearon la democratización económica, porque pudieron haber empujado un crecimiento local, pero desalentaron y prohibieron la manufactura local, los poderes imperiales los hacían firmar tratados comerciales desiguales, proveyendo tratamiento especial a la industria europea por ejemplo, usaron políticas mercantilistas para forzar el comercio e inversión dentro de canales coloniales, que retrasaron el desarrollo. Muchas veces los alentaban a participar de la economía internacional, pero la invitación se debía a que la actividad económica requiere de una abierta participación para extraer los recursos con mayor facilidad.

El colonialismo fue uno de las causas que entorpeció el desarrollo económico en todos los niveles, además de agotar los recursos de las colonias, las áreas coloniales que crecieron fue donde los gobiernos fueron más efectivos en los caminos desde y hacia los mercados globales, por lo tanto, no siempre fue negativo. Latinoamérica creció rápidamente (ver Anexo. Fig. 3) pero desde Centroamérica hasta el Norte de Brasil los países se estancaron estrepitosamente, otros crecieron rápidamente y eran países nuevos, independientes.

El colonialismo determinó para unos el fracaso hacia el desarrollo, pero también el desgobierno fue otra razón para no alcanzarlo, dado que las políticas económicas son determinantes para el desarrollo económico, fuesen locales o coloniales, el desarrollo económico requiere de inversión, fácil acceso a los mercados nacionales e internacionales, adquisición de destrezas, tecnología, acceso a capital. Y nada de esto se puede dar sin el apoyo de la clase gobernante.

“Al entrar el siglo XX, las sociedades pobres eran cuatro quintos agrícolas, y extremadamente atrasadas. En 1700, Gran Bretaña era más rural y tenía una agricultura más productiva, pero modernizaron a los granjeros y mejoraron la productividad de sus tierras, aprendieron nuevos métodos y plantaron nuevos granos. Áreas que crecieron rápidamente como las arroceras en Tailandia y Birmania, la Cocoa en África del Oeste, el café en Brasil

y Colombia, se llenaron de agricultores modernos que desarrollaron las tierras,”<sup>71</sup> pero sobre todo, fue vital el rol del gobiernos en ponerlo fácil, para que tomaran las ventajas y oportunidades económicas.

Un requisito también para el crecimiento económico fue contar con una infraestructura de servicios que facilitara la actividad económica, si los gobernantes estaban interesados en el desarrollo económico tenían que asegurarse la disponibilidad de transporte, comunicación, puertos, caminos, finanzas, condiciones políticas, legales, y educación. “En Estados Unidos y Alemania tres cuartos o más de la población en edad de estudio primario estaba en la escuela, en Japón la mitad, en Argentina y Chile un cuarto.”<sup>72</sup> Claro, la educación y la salud son tan importantes como el desarrollo económico, sin ellas no puede darse.

El desgobierno fue una de las barreras para el crecimiento económico, fuesen colonias o países independientes, por un gobierno ausente, sin ningún compromiso de proporcionar un ambiente económico confiable, y afectando la calidad humana y el desarrollo de las sociedades. “En la India sólo 1 niño de cada 20 estaba en la escuela”<sup>73</sup> y era común fallar en proveer educación, sanidad y salud pública. ¿Por qué los propios gobernantes llevaron a sus sociedades al estancamiento?, en algunas colonias el interés no estaba centrado en brindar condiciones económicas locales, pero también los fracasos fueron en países políticamente independientes, y no fue falta de democracia. Las clases dominantes mayormente oligárquicos regían tanto en países ricos como pobres, y muchos gobiernos fueron más capaces que otros en proveer un desarrollo económico hacia afuera.

Los fracasos más sorprendentes por ejemplo, fue en China, el imperio otomano, e India, tres de las civilizaciones de las más antiguas, y pobladas, las clases dominantes temían que

---

<sup>71</sup> Hickmann, Bryan. D. (1970) *Kenya and Uganda. in Tropical Development 1880 – 1913.* ed. W. Arthur Lewis, pp. 178-97. London: George and Unwin en Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century.* 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 89.

<sup>72</sup> Frieden, A. Jeffry (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise in The Twentieth Century.* 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 94.

<sup>73</sup> David Reynolds (2000), p.320 más Mitchell, B.R. (1998<sup>a</sup>) *Internationals historical Statics: The Americas, 1750–1993.* London: McMillan; (1998<sup>b</sup>) *Internationals historical Statics: Africa, Asia and Oceania 1750–1993.* London: McMillan; (1998<sup>c</sup>) *Internationals historical Statics: Europe 1750–1993* London: McMillan. En Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall and Rise In The Twentieth Century.* 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 94.

el crecimiento económico provocara cambios sociales incontrolables, que los desestabilizaría. Permitir el florecimiento de la iniciativa privada significaba comprometer a los gobiernos en respetar los derechos, integrarse a la economía mundial requería de impuestos para todos, y educación, transporte, mercados locales de crédito, cambios que no eran bienvenidos. Así que el tradicionalismo impedía la modernización, el poder imperial y la estabilidad era más importante que el desarrollo.

El estancamiento también se dió en países donde su economía se basaba en la plantación de ciertos granos, estas plantaciones requerían de mano de obra barata, y que abundaba, y si se interesaban en actividades modernas perdían esta ventaja. A diferencias de las elites que se encontraban en la agricultura de plantación, las elites comerciantes sí se beneficiaban de cualquier actividad del comercio, siendo banqueros, o intermediando entre locales y extranjeros.

Los intereses de la clase dominante dependía mucho de la naturaleza misma de la economía, los granos de exportación en los trópicos fueron el algodón, café, azúcar, arroz, y llegaron a “contabilizar más de la mitad de las exportaciones agrícolas en 1913.”<sup>74</sup> Su impacto fue diferente por tratarse de granos reaccionarios como el algodón y el azúcar y progresivos como el café y el arroz. Los dueños de las plantaciones de azúcar y de algodón necesitan gran mano de obra, grandes extensiones de tierra, y eran más eficientes que las pequeñas que no podían competir con las grandes.

Mientras el café y el arroz eran ideales para pequeños productores, para recoger el café se necesitaba hacerlo con detalle porque los granos maduran a diferentes grados, y el café era dominado por pequeños productores, utilizaban patronos extranjeros para el desarrollo de la plantación y aún podía tener otros siembros entre los cafetos. Además, tenían la ventaja de trabajar para otros con salarios decentes debido a la escasez de mano de obra, y se movían de un sector a otro, mientras, los grandes productores tuvieron la oportunidad de reposicionarse ellos mismos como exportadores, en las finanzas y el comercio.

---

<sup>74</sup> Frieden, A. Jeffrey (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise in The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 99.

Latinoamérica plantaba granos reaccionarios y progresivos, el azúcar el tabaco y el algodón generalmente crecían en plantaciones esclavistas, trabajadores con pocos incentivos para enfrentarse al desarrollo económico, humano y social. Brasil, tenía algodón y azúcar que fue un daño doble a su estructura social principalmente en el noreste del país. Era común ver que las “haciendas utilizaban menos de un tercio de sus tierras y se negaban a alquilar el resto, los terratenientes oligárquicos estaban más interesados en su propia riqueza y poder aquí y ahora, que en un período largo del desarrollo.”<sup>75</sup>

Estos patrones se repetían de región a región, “el azúcar logró tener un alto impacto en las Indias alemanas del Este, en Filipinas, Fiji y Mauritania. El algodón en la India y en Egipto tuvo efectos comparables a Brasil, y productos nuevos como el banano en Centroamérica y el caucho en Malasia.”<sup>76</sup> Ahora, las economías de plantaciones se dieron en naciones con tierra disponible, generalmente dominados por corporaciones extranjeras como fue el banano, y empleaban a gente sin tierra así como importaban de otras regiones pobres. El café en Latinoamérica fue el mayor éxito y fincas pequeñas, obtenían extremadas ganancias, “sobre un cuarto de la producción de Colombia venía del Oeste, de pequeñas granjas con menos de 3 hectáreas (7.4 acres),”<sup>77</sup> después del café el otro éxito fue el arroz de Birmania, Tailandia e Indochina que “contabilizaron tres cuartos de las exportaciones mundiales de arroz, experimentando un rápido crecimiento casi igual a regiones de café.”<sup>78</sup>

Pero las áreas de plantación se mantuvieron estancadas por décadas, y pequeños ranchos de ganado crecieron, en países como Brasil y Estados Unidos se vivió un apartheid, excluyendo a descendientes de esclavos, con sistema de educación miserable, sin inversión en transporte y comunicación. No tenían razones para que la agricultura no fuera exitosa, en resumen, las sociedades de plantación tendieron a ser desiguales, polarizadas y subyugadas

---

<sup>75</sup> Norbury, Frederick.(1970) *Venezuela. In tropical Development 1880 – 1913*, ed. Arthur W. Lewis, pp. 128–46. London: George and Unwin, pp. 138-42 en Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 100.

<sup>76</sup> Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 101

<sup>77</sup> Ibidem.

<sup>78</sup> Stover, Charles C. (1970) *Tropical Exports. In tropical development 1880 – 1913*, ed. W. Arthur Lewis, London: George and Unwin. p.50 en Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 101.

por autoritarios. La minería tampoco significó una actividad de crecimiento, generalmente involucraba a pequeños grupos aislados que limitaron el desarrollo económico y social, y las ganancias de las exportaciones sólo iban al mismo grupo reducido, sin extenderse al resto de la población, o como casos de compañías extranjera en la actividad.

## **Los problemas de la economía global**

Los principales problemas que enfrentó el capitalismo global en la época dorada antes de la IGM no era a causa de las regiones más pobres, sino de los mismos disidentes dentro del sistema. Los proteccionistas se oponían al libre comercio, precisamente por los perdedores y ganadores que dejaban en el camino, los que atacaban al oro estándar y los que lo defendían. Y la fuerza laboral con las uniones de trabajadores, se expandieron junto a la fábrica y el desarrollo industrial, y componían un nuevo orden de trabajo y social.

Al enfrentar las naciones la competencia extranjeras el sentimiento de protección para el libre comercio aumentaba, principalmente con naciones recientemente industrializadas, en Gran Bretaña resentían la entrada de productos estadounidenses libremente al mercado británico, mientras Estados Unidos era altamente proteccionista, y a los nuevos competidores que llevaban sus productos a terceros mercados, como Latinoamérica, Asia, Europa del Este y del Sur, “en la primera parte del siglo XX, la mitad de las exportaciones eran textiles de algodón, y un tercio de hierro galvanizado iba a la India.”<sup>79</sup>

Un comercio justo era la demanda, y esto implicaba una reforma en la política del comercio, los que apoyaban las reformas en Gran Bretaña traían consigo un sentimiento proteccionista, pero los financieros de Londres se movilizaron junto con industriales y burgueses contra el sentimiento proteccionista, que estos perdieron estrepitosamente. “Entre 1870 y 1913, el tamaño de la economía de Gran Bretaña era más del doble e incluso, sí se toma el crecimiento de la población, y la producción alcanzó un 50% por persona en esos años.”<sup>80</sup> Los Estados Unidos y Alemania eran grandes dinamos, pero Gran Bretaña aún

---

<sup>79</sup> Kindleberger, Charles P. (1964) *Economic Growth in France and Britain: 1851 – 1950*. New York: Clarion. pp. 272-73 en Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 106.

<sup>80</sup> Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 107.

mantenía su liderazgo en la banca, seguros, embarcaciones, a pesar que Nueva York retaba su supremacía

Tanto Alemania como los Estados Unidos tuvieron la ventaja de ser tardíos en su desarrollo industrial y les permitió incorporar los más recientes avances tecnológicos, las prácticas de administración a Gran Bretaña llegaron luego, generalmente con empresas pequeñas y familiares, a diferencia de Estados Unidos y Alemania, que crearon la empresa moderna como Siemens, AEG y General Electric y industria del acero. Pero se reconocía que la apertura y apoyo del libre comercio de parte de Gran Bretaña era central para mantener la estructura y funcionamiento de la economía mundial.

Ahora, el libre comercio hace la diferencia de perdedores y ganadores, los países crecían económicamente pero estos beneficios no llegaban a todos, para poder graficar mejor quienes ganan o pierden con el comercio, dos teóricos suecos teorizaron al respecto, Eli Heckscher y Bertil Ohlin, afirmando que los países que son ricos en capital deberían de exportar bienes de capital. Los países que son ricos en capital de trabajo deberían de exportar bienes de producción intensiva, y los países ricos en tierra, deberían de exportar bienes agrícolas o de producción intensiva agrícola. Lo mismo aplicaba a las importaciones. Veinte años después, dos estudiantes de Harvard ampliarían esta teoría para demostrar quienes son dañados o ayudados por el libre comercio.

En 1941, Wolfgang Stolper y Paul Samuelson observaron que el comercio era beneficioso para los productores que exportaban, pero dañino para los productores que compiten con las importaciones, por lo tanto la protección ayudaba a los pequeños propietarios de recursos locales y afectaba a grandes propietarios. En 1914, los dueños de grandes recursos nacionales apoyaban al libre comercio mientras que los que dueños de escasos recursos se oponían por la competencia en las importaciones.

Por tanto, a finales del siglo XIX, agricultores en países ricos de tierra estaban de acuerdo con el libre comercio, y países ricos en capital, lleno de manufactureros e inversionistas. Los que contaban con escasa mano de obra como, Australia, Canadá y Estados Unidos eran proteccionistas, capitalistas industriales en países pobres de capital como Rusia, Brasil, eran proteccionistas. Los intereses proteccionistas fueron menos influyentes que los grupos

internacionales dominantes de la época dorada, como los inversionistas, banqueros, comerciantes, industriales competitivos, mineros y exportadores de bienes agrícolas.

A pesar de la fuerza de los del libre comercio, los proteccionistas siempre estuvieron presentes, y eran poderosos en Estados Unidos y Rusia. Esta batalla fue similar a la del oro estándar, y la antipatía se encontraba entre los agricultores y mineros, en no poder usar la devaluación de la moneda para protegerse de un declive en los precios, además forzaban los precios domésticos, los salarios, y las ganancias para ajustarse al tipo de cambio del oro, cuando no lograban mantener el valor para recuperar el mercado. Las naciones industriales usaban el oro, los países en desarrollo o pobres, usaban plata o dinero en papel. Sólo China e India se mantuvieron en la plata.

La plata siempre perdió valor en relación al dólar oro antes de la IGM, así que las monedas eran débiles, si la plata estaba más barata en los mercados europeos esto era más que bueno. Países como Argentina que se basaban en la plata y exportaban bienes agrícolas hacían perder los negocios de agricultores estadounidenses que eran más caros que los de Argentina, razón por la cual la lucha fue tan ferviente en Estados Unidos, que tenía una visión diametralmente opuesta con respecto al oro por las características mismas de sus actividades económicas opuestas.

El conflicto entre lo global y lo doméstico estaba presente por doquier, en la política económica del comercio, la inmigración, y los préstamos extranjeros. Para los que se encontraban en el oro los sacrificios valían la pena porque los obligaba a mejorar siempre su posición competitiva. Pero no era lo mismo para los que eran sacrificados, como los mineros y agricultores. Otro elemento en juego serían las uniones de trabajadores que proliferaron al igual que expansión de la industria. No era que los trabajadores no apoyaran la integración económica sino que sus demandas chocaban con el sistema de salarios flexibles.

Por lo tanto, los movimientos de trabajadores, llegaron a desarrollar organizaciones de alto perfil, y los menos diestros fueron menos organizados y más vulnerables. “En 1914, la unión de trabajadores en Gran Bretaña contaba con 4 millones de miembros, Alemania con 3 millones, en Estados Unidos y Escandinavia fueron un éxito, y fueron fuertes en Francia

y en el Sur de Europa, el movimiento crecía con una gran presencia política.”<sup>81</sup> Y muchos se acogieron en el discurso anti capitalista de los socialistas, que “estaban obteniendo votos en la mayoría del Norte de Europa, con un tercio del voto popular, 35% en Alemania, y 36% en Suecia.”<sup>82</sup>

Los trabajadores se involucraron en temas de política económica internacional y eran hostiles ante la inmigración, y el libre comercio donde la fuerza laboral era poca, como las áreas de recién asentamiento. La mayor preocupación era protegerse del desempleo y desarrollar un seguro contra el mismo, “Para 1913, algunos pueblos y regiones tenían compensaciones para el desempleo, pero la cobertura era irregular y los trabajadores demandaban mayores beneficios extensivos,”<sup>83</sup> quienes no tenían compensaciones no les quedaba otra opción que ver reducidos sus salarios para prevenirse de la inanición.

### ***Posguerra y crecimiento económico. 1945–1973.***

#### **La reconstrucción después de la guerra**

Apenas finalizó la IIGM, los aliados del Oeste comenzaron a planificar un nuevo orden económico, “de hecho el plan de posguerra de los Estados Unidos había comenzado mucho antes que la guerra acabara.”<sup>84</sup> Los gobiernos trabajaron en el diseño de la paz, junto a expertos en negocios y académicos, y las negociaciones internacionales determinaron la forma del sistema económico mundial y los gobiernos escribieron las reglas.

Estados Unidos guiaba el camino, siendo su participación una condición necesaria, con esto, el internacionalismo económico estaba de nuevo en la agenda. Tres eran los focos centrales después de la IIGM: el libre comercio, la estabilidad monetaria internacional y la recuperación de la inversión internacional, principalmente Europa y Japón. A pesar del proteccionismo estadounidense, el libre comercio se popularizó tanto que estaba de nuevo dentro de los intereses de los Estados Unidos.

---

<sup>81</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 109.

<sup>82</sup> Ídem. Pág. 117.

<sup>83</sup> Ídem, Pág. 118.

<sup>84</sup> Idem. Pág. 253.



Esto se debió a razones prácticas, las industrias estadounidenses se volvieron exportadores e inversionistas extranjeros, y vieron cuanto ganaban con la liberalización del comercio y mucho que perdían con las barreras del mismo, inclusive, Estados Unidos y Gran Bretaña comenzaron a diseñar la Organización Internacional del Comercio (OIC) que luego pasaría a ser la Organización Mundial del Comercio, (OMC), con el propósito de reducir las tarifas al comercio, y los representantes de cada gobierno preparaban un borrador respecto a las relaciones monetarias internacionales e inversión global. Una discusión central sería regresar al oro estándar previo a 1914, y otros opinaban por una modificación del mismo.

Los representantes, Keynes y Harry Dexter White, hablaron de un compromiso entre la estabilidad del dólar y el oro estándar, y manejar la flexibilidad de las monedas de todos los países. Para tal efecto, se creó el Fondo Monetario Internacional (FMI), donde los países contribuirían con oro y sus monedas a un fondo común, ligadas al oro, y una tasa fija, el FMI prestaría dinero en malos tiempos, y así el valor de la moneda podría ser cambiado en condiciones económicas garantizadas. Así que los temas propuestos estaban dados, estabilidad monetaria y respaldo del oro sin rigidez.

Respecto a la inversión, se deseaba que fuera de largo término (productiva) y que fluyera a donde más se necesitaba, Europa y Asia, para reconstruir su infraestructura. Y para resolver el problema de la inversión Keynes y White propusieron crear el Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo, el Banco Mundial (BM), respaldado por los mayores poderes financieros, este prestaría dinero a bajas tasas de interés. En 1946, las reuniones inaugurales del FMI se dieron en Savannah, Georgia. Bretton Woods era un éxito, había cumplido sus objetivos.

La tarea inmediata de Bretton Woods fue la reconstrucción de una de las guerras más grande para las economías y sociedades. “El Producto Interno Bruto<sup>85</sup> (PIB) por persona de posguerra de los aliados continentales, la Unión Soviética, Francia, Bélgica, Holanda y otros, era menos de cuatro quintos, de lo que había sido en 1939, y más bajo en 1946 que inicios de 1920s. La producción industrial de Alemania en 1946, era un tercio de la de

---

<sup>85</sup> Producto Interno Bruto. Indicador macroeconómico de la venta de todos los bienes y servicios producidos por un país. Generalmente medido a un precio base, es decir, se toma un precio estable y no precios inflacionarios.

1936, y la producción por persona de las naciones vencidas, era menos de la mitad que la de antes de la guerra.”<sup>86</sup> La guerra había retrasado a las economías triunfantes al menos veinte y cinco años, afectando los estándares de vida.

Para reconstruir el continente se necesitaba de materia prima, bienes manufacturados y equipo de capital, la guerra fría había cortado el acceso a los mercados de Europa del Este y Central, mientras “desde 1939 a 1946, la economía estadounidense crecía un 20% en términos reales (ajustado por la inflación), Canadá y Latinoamérica también crecieron rápido. En 1939, la economía estadounidense era la mitad del tamaño de las economías de Europa, Japón, y la Unión Soviética, para 1946, era más grande que todas ellas combinadas. La producción de acero combinada de Alemania, Gran Bretaña y la Unión Soviética en 1939 era un 15% más alta que Estados Unidos, pero para 1946, era menos de la mitad.”<sup>87</sup>

Un nuevo poder fue encontrado después de la guerra e influyó en la visión estadounidense, la unión soviética, sus plantas industriales rusas eran más fuertes y la hostilidad entre ambas, se había intensificado; para 1947, Europa se encontraba dividida entre pro estadounidenses o pro soviéticos, inmersos en un plan tanto económico como político y responsables de la reconstrucción tanto del Este como Oeste. “El rol de los Estados Unidos en la reconstrucción del capitalismo estuvo combinado por una economía global y por objetivos anti-soviéticos.”<sup>88</sup> Y tanto industriales como corporaciones se entusiasmaron por el internacionalismo económico, utilizaron la amenaza soviética para justificar la reconstrucción de un orden económico desde un centro estadounidense, además de luchar contra el comunismo.

La política de reconstrucción primeramente extendió \$5 billones en préstamos a Gran Bretaña (tres cuartos Estados Unidos y un cuarto Canadá.) y a cambio Gran Bretaña, tenía

---

<sup>86</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 261.

<sup>87</sup> Maddison, Angus. (1995). *Monitoring the World Economy 1820 – 1992*. Paris: OECD. Pág. 64, en Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 262.

<sup>88</sup> Frieden, Jeffrey A. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. Ed. Norton. New York. Estados Unidos. Pág. 263.

que remover las restricciones al comercio e inversión, y los controles de moneda para que los inversionistas y comerciantes pudieran cambiar libremente dólares por libras esterlinas. Los préstamos a Inglaterra fueron cruciales para la reconstrucción de Europa, y el préstamo fue aprobado por el congreso, pero después del cambio de moneda, en pocos días los dólares se disiparon.

Para 1947, la administración Truman se encontraba preocupada por la amenaza soviética y junto a su secretario de estado entregaron un plan de recuperación económica. El Plan Marshall mandó “\$13.5 billones a Europa para reconstruir las economías de los aliados Occidentales y un programa paralelo de ayuda a Japón con otro medio billón de dólares.”<sup>89</sup>

A comienzos de 1949, se dió la creación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), un bloque militar que acompañaba la influencia económica, y para los próximos años Estados Unidos ayudó a Alemania y Francia a unificar sus industrias del acero y carbón, sería un primer paso hacia el posterior Mercado Común Europeo (MCE). Los costos de la ayuda económica de reconstrucción de Europa y Japón contribuyeron al crecimiento económico de posguerra de estas naciones, “con un costo alrededor \$14 billones, que era más del 5% del PIB estadounidense de 1948.”<sup>90</sup> Y el mercado estadounidense fue proveedor importante para Europa occidental que necesitaba con urgencia materia prima, alimentos, capital, y por primera vez, el mercado estadounidense estaba abierto para los europeos.

Tanto los europeos como japoneses se embarcaron en el Boom de exportaciones hacia el mercado estadounidense, “las exportaciones de Europa Occidental en 1946, era casi igual a las de 1938, de \$8 billones, pero para 1948 se habían duplicado y en 1951, eran de \$27 billones. En 1948, las exportaciones de Alemania eran de \$1 billón, y pagaba la mitad de las importaciones del país, para 1951, fue de \$4 billones, más de la mitad de sus

---

<sup>89</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 268.

<sup>90</sup> Ibidem.

importaciones.”<sup>91</sup> Básicamente la industria de exportación alemana se triplicó en los tres años del Plan Marshall. La “producción de acero de Alemania, Francia e Italia era de 12 millones de toneladas en 1946, pero para 1951, fue de 41 millones, sólo seis años después de terminada la guerra, esta recuperación superó a la IGM y la depresión de los años 30s.”<sup>92</sup>.

Respecto a las relaciones monetarias los civiles europeos podían convertir sus monedas a dólares estadounidenses y a otras monedas convertibles, el dólar oro estaba fijado a \$35 por onza oro, esto permitió una moneda para el comercio internacional, finanzas e inversión, generando estabilidad monetaria internacional, y una vez alcanzada, el comercio internacional se liberalizó. Pero los proteccionistas encontraban demasiada liberalización y los que apoyaban el libre comercio demasiada protección. En 1947, en Ginebra, dos docenas de países firmaron el Acuerdo General de Tarifas y Comercio (GATT en inglés.) para reducir las tarifas y barreras al comercio, para discutir, consultar y negociar sobre las políticas del comercio, con esto, las naciones occidentales abrazaron un comercio internacional más libre.

No se deja de mencionar, que en la mayoría de los países europeos la política de posguerra fue llevada a cabo por la izquierda, socialistas que construyeron una posición de poder, y los comunistas se tornaron populares por su deseo de cambio socioeconómico. La política de posguerra era más amplia e izquierdista de lo que se hubiera aceptado antes de la guerra, los nuevos gobiernos contaban con el apoyo de Estados Unidos, mientras mantuvieran su curso y la membresía completa del orden económico Occidental.

## **Bretton Woods y sus alcances**

“Para 1950 el PIB per cápita en Europa Occidental era igual al de 1905 de los Estados Unidos, y en menos de veinticinco años la brecha se cerró. Entre 1870 y 1929, la

---

<sup>91</sup> Eichengreen, Barry. (1993) *Reconstructing Europe's Trade and Payments: The European Payments Union*. Manchester: Manchester University Press. pág.89. En Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 269.

<sup>92</sup> Baldwin, Peter. (1990) *The Politics of Social Solidarity: Class Bases of the European Welfare State 1875–1975*. New York: Cambridge University Press. Pág. 138. En Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise and the Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 269.

producción per cápita europea se había duplicado, siendo un gran logro, con Bretton Woods la producción europea se duplicó en 16 años, de 1948 a 1964, y mantuvo su crecimiento.”<sup>93</sup> Años después el mundo se encontraba entre un “New Deal<sup>94</sup>” de Estados Unidos, una Alemania nazi, una Italia fascista, y Japón militarista, entre 1945 y 1973, todos tenían en común órdenes económicos y sociales y estándares de vida, y para 1961, los estados democráticos del bienestar del primer mundo se unieron formalizando su club, la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (OCED).

Los industriales occidentales reconstruyeron también sus políticas económicas balanceándose entre la integración internacional y autonomía nacional, el libre comercio y social democracia. Los europeos negociaron una unión política y económica que respetaba las diferencias nacionales, removieron las barreras al comercio e inversión sin dejar de proteger a las empresas más débiles. El capital y el trabajo cooperaron para mantener las ganancias y los salarios altos, todos construían el Estado social del bienestar. Del crecimiento acelerado de posguerra el éxito más sorprendente fue Japón. “Su producción creció 8 veces en sólo veinticinco años,”<sup>95</sup> estos, aprendieron métodos, crearon nuevas empresas, buscaron mercados y rápidamente se convirtieron en una gran fuerza dentro del comercio internacional, adoptaron tecnologías desarrolladas desde hace 30 años, y produjeron nuevos productos con mano de obra barata, y con personal bien entrenado.

“Las compañías japonesas gastaban un cuarto o la mitad de todo, en investigación y compra de tecnología extranjera.”<sup>96</sup> Sony es un ejemplo. Comenzó como una tienda de reparación, y su primera creación fue el segundo radio transmisor del mundo, en 1955, a dos años ya tenía una versión de bolsillo. Compañías como Honda y Toyota, estaban imitando las técnicas de producción en masa estadounidenses para proveer al mercado japonés y después

---

<sup>93</sup> Frieden, A. Jeffry. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise in the Twentieth Century. 1st ed.*; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 278.

<sup>94</sup> Programa doméstico de la administración de los Estados Unidos del Presidente Franklin D. Roosevelt entre 1933 y 1939, que tomó acciones para brindar ayuda económica inmediata, así como reformas en la industria, agricultura, finanzas, agua, trabajo, y hogares, esto incrementó enormemente el objetivo y el perfil de las actividades de los gobiernos federales.

<sup>95</sup> Frieden, A. Jeffry. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise in the Twentieth Century. 1st ed.*; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 279.

<sup>96</sup> Idem. Pág. 280.

exportaban Toyotas, Honda, y su primera fábrica en Estados Unidos fue 1959, y en 1962 una en Europa. “Sólo en los primeros veinticinco años de posguerra, Japón era casi tan desarrollado como Estados Unidos de 1850(medido por el PIB por persona), en 1973, era equivalente a niveles norteamericanos de 1903, y más alto que Europa Occidental.”<sup>97</sup> La segunda economía más grande del mercado se había hecho en sólo veinticinco años, pero no sólo sucedía en Japón.

Las naciones capitalistas avanzadas “crecieron tres veces tan rápido como en los años de la entreguerra, y dos veces más que antes de la IGM. Para 1948, las naciones industrializadas eran: Europa Occidental, Norteamérica, Japón y Nueva Zelanda, estas producían \$3.7 trillones expresados en dólares del 2000. Para 1973, el resultado combinado de la producción de estos 21 países era de \$12.1 trillones, más o menos, tres veces más.”<sup>98</sup>

“En 1950, el PIB por persona de Europa Occidental era 10% más bajo que el de Argentina, Francia con un 15%, Alemania un tercio, un 45% en Italia o de España. Alemania e Italia eran más pobres que Chile, y Japón era más pobre que Perú. Entre el 1948 y 1973, Japón, los Estados Unidos, Gran Bretaña y otras naciones angloamericanas se encontraban en el TOP de la escalera social mundial, España en 1973, había dejado de ser la mitad de rica que Argentina para serlo más, Europa Occidental era 50% más rica que Argentina, Alemania e Italia dos veces más que Chile, y Japón tres veces más que Perú.”<sup>99</sup>

También se dió un incremento “en 1950, en los Estados Unidos habían 40 millones de autos, correspondía a siete carros por cada uno de Europa, para 1973, Europa estaba motorizada, Alemania fue de medio millón a 17 millones, Francia de 1.5 millón a 14.5 millones, tenían 10 veces más que en 1950, con casi 60 millones de pasajeros, así que los

---

<sup>97</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise in the Twentieth Century. 1st ed.*; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 280.

<sup>98</sup> Maddison, Angus (1995) *Monitoring the World Economy 1820 – 1992*. Paris: OECD en Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise In The Twentieth Century. 1st ed.*; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 281. Europa Occidental incluye: Irlanda, España, Portugal, y Grecia, pero no Turquía. Todos los promedios de crecimiento aquí excepto que se mencione explícitamente, se refieren al PIB per capita.

<sup>99</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise and the Twentieth Century. 1st ed.*; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 281.

estadounidenses en relación a los europeos estaban en una proporción del 1.7 a 1.”<sup>100</sup> Un crecimiento similar fue con aparatos de larga duración como refrigeradoras, lavadoras, televisores. Pero lo más importante de este desarrollo fue que entre “1948-1973, muchos dejaron la agricultura (la ineficiente), excepto donde la moderna representaba un 10% de la fuerza laboral, un 13% en Holanda, 11% en Estados Unidos, 6% en Gran Bretaña, pero Japón, era más de la mitad de los trabajadores.”<sup>101</sup>

Pero sobre los veinticinco años Japón comenzaría a reducir estos datos en 1973, “llegó por debajo del 10%, Italia pasó del 45% al 17%, fue un giro de la agricultura improductiva a la manufactura productiva y de servicios, lo mismo en inversión y comercio internacional.”<sup>102</sup>

Las economías de Europa Occidental y Japón ahora tenían acceso a un mundo más dinámico del comercio, las CMNs estadounidenses poseían las últimas técnicas y servicios, y estaban ansiosos por invertir en Europa y Japón. Después de IIGM, Estados Unidos cambió su posición, exportaba e importaba a Europa, las exportaciones fueron “el doble o triple más que el período de entreguerra, incluso controlado con la inflación. La IED de Estados Unidos fue de \$2 billones en 1950, a \$41 billones en 1973.”<sup>103</sup>

De esta manera los países capitalistas reorientaron sus economías industriales, con la integración económica, la expansión de las CMNs, el crecimiento económico y prosperidad. Las esperanzas de los creadores de Bretton Woods se habían cumplido satisfactoriamente. Bretton Woods junto al libre comercio ofreció la reducción de las barreras a través del GATT y después de dos rondas se terminaron de reducir las barreras, y el comercio erupcionó después de los 50s, las “exportaciones crecieron más del doble tanto

---

<sup>100</sup> Frieden, A. Jeffry. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise and the Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 281.

<sup>101</sup> Frieden, A. Jeffry. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise in the Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 282.

<sup>102</sup> Van Ark, Bart. (1996) Sectoral Growth Accounting and Structural Change in Postwar Europe. In *Quantitative Aspects of the Postwar European Economic Growth*, ed. Bart van Ark and Nicholas Crafts, pp. 84–164. Cambridge: Cambridge University Press. En Frieden, A. Jeffry. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 282.

<sup>103</sup> Frieden, A. Jeffry. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise and the Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 283.

como las economías, con un 8% al año, un gran precedente del aumento en el comercio mundial.”<sup>104</sup>

Cada país fue un Boom económico. “(en dólares 2000) la exportaciones de Europa pasaron de \$150 a \$960 billones y Alemania de \$17 a \$255 billones en el mismo período. Los Estados Unidos de \$56 billones a \$230 billones, y Japón de \$4.6 billones a \$125 billones.”<sup>105</sup> Mientras Latinoamérica se basaba en barreras comerciales para estimular su industria doméstica, Europa en los 50s ya iba lejos cuando seis países de Europa occidental comenzaron a trabajar un MCE, y junto al GATT hicieron exenciones de impuestos de aduana entre sus miembros. Para 1973, el comercio internacional era dos o tres veces más importante que en los 50s y más que la posguerra de la IGM, en las naciones de la OECD, en 1913, las exportaciones de Europa, representaban un 16% de su producción, en 1950, bajaron a menos un 9%, pero en 1973, llegó a un 21% en Bélgica, y en Holanda casi un 50% de lo que producían.

A continuación haremos un resumen sobre lo que significó Bretton Woods en sus tres aspectos centrales, en el orden monetario, el comercio y la inversión. En el orden monetario Bretton Woods logró mantener los valores estables de las monedas, y mercados de monedas abiertas para la IED preferiblemente de largo término y el comercio, restringió al capital a través de las fronteras, y permitió que los países construyeran políticas monetarias de acuerdo a sus propias condiciones. El esfuerzo se centró en las tasas de interés, dado que los inversionistas se suelen colocar el capital de acuerdo a las tasas de interés, y evitaban la IED de corto término, con impuestos y prohibición del movimiento del dinero, al menos con propósitos especulativos.

En la IED, Bretton Woods fue sorprendente como en el comercio. Inicialmente el BM fue creado para realizar préstamos a países europeos, coloniales y en desarrollo, pero éste fue reemplazado por el plan Marshall, y fue sólo hasta mediados de los 60s que comenzó a prestar dinero a países en desarrollo, cuando los préstamos habían sido la única forma de

---

<sup>104</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise and the Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 288.

<sup>105</sup> todos los cálculos realizados por Maddison. En Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 289.



inversión. La IED creció y se expandió en la forma de la CMNs, estableciendo fábricas en otros países, estas habían existido en los años 20s y 30s, pero en los 50s, las CMNs de inversión representaban el doble del portafolio de inversiones (fuese en préstamos y existencias), en 1970 habían cuatro veces más CMNs construyendo fábricas en naciones extranjeras.

Antes de la IIGM, se invertía en las colonias o países en desarrollo, en sectores como la agricultura y minería, “en 1938 dos tercios de toda la inversión internacional fue en regiones pobres donde las CMNs estadounidenses tenían tres veces más presencia que Europa, con minería, agricultura y petróleo, pero en los 60s ya eran fábricas. En 1973, la IED había invertido \$200 trillones en el mundo, tres cuartos en países industriales, la mitad en Estados Unidos, y un quinto de todas las CMNs eran estadounidenses, sus ganancias venían de Europa y Japón.”<sup>106</sup> “Las CMNs estadounidenses producían \$292 billones en producción y el país exportaba \$110 billones, de hecho, las ventas de las empresas extranjeras regresaban a los Estados Unidos y equivalía a un tercio de todas las importaciones.”<sup>107</sup>

La IED fue la cúspide de la integración económica internacional, las empresas multinacionales estaban por doquier y las estadounidenses eran líderes, ganando cada vez más terreno en los mercados nacionales, adueñándose también de industrias y empresas locales que se vieron forzadas a vender, “En los 70s, cerca de un millón de personas trabajaban en corporaciones extranjeras en los Estados Unidos, representando un 2% del total de la fuerza laboral,”<sup>108</sup> y el número crecía rápidamente. Los autos y las computadoras eran las industrias centrales de la posguerra, la industria automotriz fue predominante,

---

<sup>106</sup> Wilkins, Mira (1974) *The Maturing of the Multinational Enterprise: American Business Abroad from 1914–1970*. Cambridge: Harvard University Press; Dunming, John (1983) Changes in the Level and Structure of International Production: The Last Hundred Years. *The Growth of the International Business*, ed. Mark Casson, pp. 84-139. London: George and Unwin; Branson (1980); Lipsey Robert E. (1988) Changing Patterns of the International Investment in and by the United States. In *the United States In The World Economy*, ed. Martin Feldstein, pp. 475-545. Chicago: University of Chicago Press. En Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 292.

<sup>107</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 293.

<sup>108</sup> Ídem. Pág. 294.

“teniendo de un sexto a un cuarto del empleo de manufacturación y cinco octavos del empleo total. A finales de los 60s, existían al menos una docena de industrias automóbiles estadounidenses, más de la mitad estaba en el mercado Británico, y un 40% en Alemania.”<sup>109</sup>

La computadora era una industria pequeña frente a la industria automovilística, pero a principios de los 60s estaba claro que sería el anfitrión de nuevas tecnologías, y la industria estaba controlada por estadounidenses, “un 80% de las computadoras de Europa, y un 10% de las firmas era con licencia de compañías estadounidenses. IBM tenía un 82% del mercado en Alemania, 63% en Francia, empleaban cuatro veces más trabajadores en el procesamiento de datos, que las ocho compañías europeas combinadas, así que la industria global de las computadoras era controlada por Estados Unidos.”<sup>110</sup>

Los niveles de inversión fueron un resultado directo de Bretton Woods, y las nuevas técnicas brindaron más capacidad para las industrias, innovando su desarrollo y técnica, como con la producción en masa y consumo. Otro resultado fue eliminar las barreras del comercio que aún prevalecían porque aumentaban la competencia local. Solo el MCE, era una excepción con respecto al comercio y las tarifas, “para 1968, ya no existían tarifas en la venta de automóviles dentro de los miembros y tenían una tarifa externa del 17.6% a automóviles fuera de Europa, si cualquier compañía quería vender autos en Europa tenía que producirlo ahí”. Los europeos pasaron de invertir y comerciar con sus colonias a comerciar con sus vecinos y mercado nacional. Y replicó en a IED y el comercio. El mundo industrial estaba integrado como nunca y en una dimensión mayor.

El estado del bienestar también llegó con el crecimiento económico para los países europeos. La liberalización del comercio y el comercio internacional, coexistió con el sector público, “entre 1950 y 1973, el sector público industrial se incrementó del 27% al

---

<sup>109</sup> Ídem. Pág. 294.

<sup>110</sup> Hu, Y. S. (1973) *The Impact of U.S. Investment in Europe: A case Study of the Automotive and Computer Industries*. New York: Prager, pp. 28-38. En Frieden, A. Jeffry. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 295.

43% del PIB y el PIB del Seguro Social del 7% al 15%.”<sup>111</sup> A finales de los 50s, Suecia tenía pensiones universales, seguro de salud, ayuda a los hijos, la familia y pobreza, subsidio para ingresos bajos, y ayuda económica para la escuela hasta la edad de dieciséis años.”<sup>112</sup> En todos lados, menos en Japón, los gobiernos protegieron a sus ciudadanos del desempleo, la enfermedad, discapacidad, vejez y pobreza. La integración económica que llevó consigo la liberalización del comercio, la expansión de la industria, concluyo en el desarrollo económico, y permitió que los gobiernos pudieran adoptar las políticas del estado del bienestar para sus ciudadanos, esto mostró cómo las sociedades ricas una vez que alcanzan el desarrollo económico, son más generosas.

## **La Descolonización y Desarrollo**

La descolonización fue determinante para lograr el desarrollo, o al menos así lo pensaban una vez que salieran del colonialismo crónico de sus sociedades. Al igual que Latinoamérica los países recién salían de un aislamiento, por la IGM, la depresión económica y la IIGM, pero para 1947, naciones recién independientes como India, buscaban una nueva estrategia de desarrollo, pero fuera de Latinoamérica, todavía había un mundo colonial, y al menos parecía que se mantendría por un tiempo. Los años de 1914 a 1945, fueron años que afectaron a los países en desarrollo, en Latinoamérica, Asia y África del Este, y países que aún eran colonias, pero comenzaron a estimular la industrialización y la urbanización, fortalecieron sus negocios locales e intereses de la clase media, pero debilitaron también su economía de exportación.

El colonialismo colapsó después de la IIGM, y casi toda Asia era independiente, los japoneses dejaron Corea y Taiwán, los franceses Indochina, los alemanes el Este de la India, los mandatos británicos y franceses (Siria, Líbano, Israel, Jordania) que ahora eran

---

<sup>111</sup> Khol, Jurgen (1981) Trends and Problems in Postwar Public Expenditure Development in Western Europe and North America. In *The Development of Welfare State in Europe and America*, ed. Peter Flora and Arnold Heidenheimer, pp. 307–44. New Brunswick: Transaction Books. En Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 297.

<sup>112</sup> Olsson, Sven E. (1990) *Social Policy and Welfare State in Sweden*. Lund, Sweden: Arkiv. pp. 114-20 en Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág.297.

ahora libres, como India, Pakistán, Birmania, y Sri Lanka. La mayoría de África del Norte ganó su libertad en el curso entre 1950s a 1957, pero en los 60s Estados Unidos aún mantenía a Puerto Rico a pesar de su discurso anti-colonialista.

El colapso se dió por diferentes razones, primero, por la evolución económica de las sociedades coloniales, y los mismos rumbos que tomó, al igual que Latinoamérica, Asia y parte de África apostaron por el crecimiento de centros industriales y urbanos, debido en parte por la insatisfacción en las exportaciones de productos primarios y por un fuerte deseo de diversificar la industrialización.

Una segunda razón, fue que el colonialismo había mantenido aisladas a las colonias del resto de la economía, impedía estimular la urbanización e industrialización, por lo tanto los negocios locales e intereses de la clase media dió apoyo a rebeliones contra del mando colonial, como en Indochina e Indonesia. Principalmente porque tanto Europa como Estados Unidos ahora sólo invertían en sus países vecinos, dándose fuertes muestras de rebelión se dieron en Indochina e Indonesia.

Las nuevas naciones independientes, adoptaron un fuerte nacionalismo económico, mientras los países capitalistas abandonaban el modelo de “desarrollo hacia dentro” de los años 30s, el mundo en desarrollo lo acogió vigorosamente según ellos para ser más independientes, el modelo ISI resultaba la mejor opción y ligado al sentimiento de soberanía. El aislamiento que habían tenido de tantos años y la tendencia de la economía misma hizo que estos países resolvieran por su cuenta con la producción de café, cobre y otros productos primarios para la exportación, con consumidores que estaban acostumbrados a productos importados y estos estaban más caros que nunca y no disponibles.

Bajo este panorama vieron la necesidad de desarrollar una industria para satisfacer la demanda local, disminuyendo la agricultura y minería. Latinoamérica sufrió una transformación de ser una economía tradicionalista abierta, a un fuerte nacionalismo económico, desarrollo y populismo. “Para finales de 1940s, los principales países latinoamericanos eran industriales y urbanos, con un quinto del empleo en la manufactura,

un nivel similar a Estados Unidos en 1890.”<sup>113</sup> Cobrando más vida las ciudades, muchas de estas naciones democráticas, tenían un poderoso movimiento laboral y clase media, para 1950, la región exportaba un 6% de su producción, y países grandes como Argentina con un 2%, Brasil 4%, y México un 3.5%.”<sup>114</sup>

Estas naciones autarquistas emergieron después de la IIGM y sus sectores económicos estaban de acuerdo con el objetivo de la industrialización, que estaba ligado a un sentimiento de soberanía, y muchas veces como parte local de un socialismo. Estos países cambiaron el libre comercio de productos primarios para ser industriales proteccionistas. El modelo ISI en los años 50s, tenía como objetivo sustituir (con una producción industrial doméstica) bienes que históricamente se habían importado, y su principal método era convertir a la manufactura doméstica rentable, su componente central fueron las “altas barreras al comercio con tarifas a las importaciones, en los 60s en México eran de 74%, Argentina 84%, en Brasil 184%.”<sup>115</sup> En algunos casos las importaciones llegaron a ser prohibidas, pero no todos los productos (al menos para las industrias) por necesitar maquinaria, partes, repuestos, entre otros.

Los gobiernos produjeron incentivos y subsidios a la industria nacional, controlaron la moneda para proveer dólares baratos y comprar insumos, dieron bajos impuestos, crédito barato, y acceso preferencial a importaciones para la producción. Los gobiernos poseían mucho de la industria pesada y esto les permitía vender a la empresa privada rubros a bajo costo y enfrentar mejor la industrialización, llegando a tener “México entre 1945 y 1973, una producción industrial que se había cuadruplicado, y en Brasil fue ocho veces más, la cantidad de motores pasó de medio millón a \$6 millones y eran producidos en casa. A

---

<sup>113</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise and the Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 303.

<sup>114</sup> Maddison (1995) p.38 en Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 303.

<sup>115</sup> Frieden (1991) *Debt, Development and Democracy: Modern Political Economy and Latin America 1965–1985*. Princeton: Princeton University Press, pp. 101-189; Villareal, René (1977) The Policy of Import Substitution Industrialization 1929–1975. In *Authoritarianism in Mexico*, ed. José Luis Reyna and Richard S. Weinert, p. 67–107. Philadelphia: Institute for the Study of Human Issues. En Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág.304. Los números son para efectiva protección, que incluye en impacto de la protección de las importaciones.

principios de los 60s, Brasil estaba produciendo el 99% de sus productos de consumo, 91% en la producción de acero y químicos, y un 87% bienes de capital, como equipos y maquinaria. Tal era el punto, que la economía Brasileña era casi del tamaño de la economía alemana,<sup>116</sup> cerrada en suficiencia de bienes manufacturados.

Latinoamérica ahora era diferente del mundo desarrollado de 1973 y sólo “tenían un tercio del ingreso promedio, una población inmersa en la agricultura (de un quinto o inclusive la mitad) un dato más alto que cuarenta años antes en Europa.”<sup>117</sup> A pesar que la industrialización era grande, particularmente no fue eficiente, tenían precios por encima de los niveles del mercado mundial debido a sus barreras proteccionistas, Latinoamérica era el mercado más cerrado del mundo, más que la URSS que tenía un comercio amplio con el resto del mundo para 1973 comparando con los 50s. Además de inusuales características, había muchos cuestionamientos sobre el método de desarrollo.

El modelo práctico de la ISI había encontrado en Latinoamérica apoyo intelectual a través de su mayor representante Raúl Prebisch y los Cepalistas, promulgaban las estrategias de “Desarrollo hacia Dentro” en el mundo en desarrollo. La CEPAL extendió sus argumentos para la industria naciente con protección y subsidios, para que países que no podían comenzar a desarrollar una industria moderna lo hicieran con pequeños talleres, eso sí, primero tendrían que nutrirse hasta alcanzar una escala necesaria para competir. Para los Cepalistas la industrialización traía más beneficios que la misma producción, debido a las externalidades<sup>118</sup> o excesos que otros miembros de la sociedad reconocen como parte de su expansión, como el desarrollo de las ciudades, mano de obra experimentada, altos niveles de conocimiento e involucramiento político, además de otras.

El argumento central de Prebisch, era que los precios de las materias primas y productos agrícolas tendían a declinar con el tiempo, mientras los precios de productos manufacturados subían. Los productos manufacturados estaban controlados por firmas

---

<sup>116</sup> Frieden, A. Jeffry. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise and the Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 305.

<sup>117</sup> Ídem. Pág. 306.

<sup>118</sup> Se le conoce como la práctica de subcontratar trabajo de manufactura afuera, especialmente extranjero o de compañías no sindicalizadas. Tomado de Encyclopædia Britannica Multimedia 2001.

oligopólicas que se aseguraban que los precios subieran cuando fuera posible, y que no cayeran aún en condiciones adversas del mercado. Mientras, los productos primarios eran más competitivos, habían millones de productores de café y avena, y los precios se movían de arriba hacia abajo con facilidad, en tiempos de crisis los productos manufacturados no declinaban tan rápido como los primarios, y en buenos tiempos estos se alzaban rápido.

Así que los países en desarrollo basados en productos primarios obtenían mucho menos por lo que vendían y pagaban mucho más por lo que compraban. Para romper este círculo vicioso tenían que sacar los productos primarios y entrar en la industria, pero otros se oponían a la protección en la industria incipiente, dado, que no creían que la protección y los excesos representaran un pequeño costo si no creaban industrias ineficientes.

Los Cepalistas encontraron apoyo en el colonialismo y poscolonialismo, apoyados por capitalistas urbanos, clase trabajadora media que tenía poca simpatía por el modelo primario exportador, los productos primarios generalmente eran producidos por indígenas que eran políticamente fragmentados y débiles en relación a los industriales, profesionales, burócratas y obreros de fábricas más organizados. Así que el debate estaba cerrado, la guerra había terminado antes de que comenzara.

Y el Tercer Mundo también abrazó a la ISI, como India, Turquía, Kenya y Tailandia. Para 1973, la revolución industrial había tomado lugar en África y Asia, el crecimiento económico por persona fue rápido en el Tercer Mundo poscolonial, la mayoría de Asia y África “crecía entre un 2% a 3% al año, cuando por un siglo apenas habían estado encima del 1%. Casos como Egipto, Costa de Marfil, Nigeria, Indonesia, y Tailandia su producción por persona se dobló o estuvo cerca en un proceso de veinticinco años. Esto no incluye Corea y Taiwán que llegó a ser la economía de más rápida crecimiento en la historia económica, con un PIB por persona que se triplicó y cuadruplicó en veinticinco años.”<sup>119</sup>

Hong Kong fue un caso particular, era cerrado al libre comercio, pero se embarcó en la ISI en los 50s y 60s, para finales de los 60s giraron a las Industrias Orientadas a la Exportación

---

<sup>119</sup> Todos los datos de Maddison, Angus. (1995). *Monitoring the World Economy 1820–1992*. Paris: OECD, en Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 317.

(IOE), alentadas a producir para exportar. Los gobiernos dieron subsidios e incentivos para las industrias, exención de impuestos en las ganancias de las exportaciones e impuestos de salida. Hong Kong fue “hacia fuera”, tomó la ventaja de forzar de la manufactura nacional para producir bienes que tuvieran la calidad estándar rigurosa en tecnología y precio.

El Este de Asia también tomó la IOE, porque contaban con pocos recursos naturales para la exportación y tenían que pagar sus importaciones necesarias, Corea del Sur y Taiwán tenían la geopolítica de su lado, por la importancia para los Estados Unidos que le dió acceso al mercado. “En ambos casos sus exportaciones crecieron entre el 20% y 16% al año, en 1973, la producción por persona fue de 6% y 5% al año, respectivamente. Los dos países asiáticos que eran más pobres que Filipinas o Ghana, para 1973 eran dos o tres veces más ricos.”<sup>120</sup> La IOE era más exitosa que la ISI, pero para el resto del mundo era sólo una curiosidad del Este asiático.

## **El socialismo en el mundo**

Para 1939, el socialismo sólo existía en un país, la Unión Soviética, que era un poder industrial con una gran población y una fuerza en la política mundial, aún con todo, era un país semi-industrial y con algunos lazos con la economía mundial. Diez años antes había girado de una economía de libre mercado a una centralizada, un país con un 8% de la población mundial. Pero, entre 1959 a 1960, el estilo soviético estaba instalado al menos, en una docena de países, representando un tercio de la población mundial. China e India eran socialistas y en algunos países de la Europa Occidental, el movimiento comunista era muy fuerte.

Países como Alemania del Este, Checoslovaquia, Polonia, Hungría, Albania, Rumanía y Bulgaria caminaban dentro del socialismo y la economía centralizada, “Para 1952, el Estado en cada uno de estos países controlaba del 97 al 100% de la manufactura, excepto en Alemania del Este, que era un 77%. La agricultura fue socializada gradualmente, en 1953, el Estado y la agricultura colectiva tenían la mitad de las tierras cultivables en

---

<sup>120</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise and the Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 320.



Bulgaria, Checoslovaquia y casi en Hungría.”<sup>121</sup>Todos rechazaron los mercados y siguieron la economía centralizada.

Algunos países permitieron un alcance sustancial en negocios privados, especialmente en la agricultura y en menor escala, en servicios como restaurantes, tiendas de reparación y comercio. Las economías centralizadas variaban de país a país, así como sus niveles de desarrollo, “la producción por persona en Alemania del Este y Checoslovaquia era tres veces más que en Rumania, Bulgaria y Albania,”<sup>122</sup> pero en 1953, todos rechazaron los mercados y siguieron a favor de la economía centralizada, crearon el Consejo de Mutua Asistencia Económica (CMAE) o COMECON (por sus siglas en inglés) que parecía significar una contraparte de Bretton Woods.

Después de la muerte de Stalin en 1953, el orden en el mundo socialista comenzó a fragmentarse, además dentro del partido comunista, mucho de Europa Central y del Este, así como la URSS, suavizaron el modelo centralizado de Stalin, permitiendo beneficios a los consumidores, menos favores a la industria pesada e incentivos al mercado, tanto para dueños de empresas como trabajadores. Sin embargo China giró en opuesta dirección, radicalizando su versión de centralización y agricultura colectiva.

Para 1956, el descontento comenzó a expresarse con protestas y rebeliones en Hungría y Polonia, la pobre calidad de vida en la mayoría de sus ciudadanos era la principal razón y ser testigo del éxito económico de los países capitalistas europeos. Khrushchev, tomó el control en el partido comunista y llevó a cabo reformas económicas y sociales, en 1956, con él, los gobiernos cambiaron los recursos de bienes de consumo industriales a la construcción de viviendas y otros servicios, provocando un alza en los salarios y la actividad industrial en el ramo de zapatos, ropa, y fonógrafos, así como la construcción de millones de apartamentos.

---

<sup>121</sup> Frieden, A. Jeffry. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 322.

<sup>122</sup> Ídem, Pág. 325.

“De 1953 al 1957 los salarios de Europa del Este aumentaron entre un 30% a 60%,”<sup>123</sup> y el descontento comenzó a disiparse. Khrushchev, puso dinero en la agricultura en el Sur de la Siberia y Kazajstán, reorganizó la agricultura colectiva y llegó a ser más eficiente. “Entre 1953 y 1965 después de años de estancamiento, la producción de comida aumentó al menos en tres cuartos,”<sup>124</sup> y sucedió también en Europa del Este. En 1956, Polonia y Hungría dismantelaron la agricultura colectiva, para “1960, en Polonia las fincas eran un 90% privada.”<sup>125</sup> El crecimiento económico se mantuvo fuerte y firme, mejoró las condiciones de las ciudades y del campo, los servicios, lo social, la educación, pero estaban claros, que aún existían problemas en la estructura de su economía.

“Dos problemas centrales en la URSS se reconocen, fueron la sobrecentralización y la falta de incentivos, con obstáculos políticos que impidieron tanto en la Unión Soviética como en Europa del Este las reformas.”<sup>126</sup> Para 1965, Brezhnev<sup>127</sup> y Kosygin<sup>128</sup> dieron incentivos moderados, medidas que le permitió a las empresas tener algunas ganancias y distribuirlas entre directores y trabajadores, en forma de bonos como vivienda, vacaciones y servicios sociales. Comenzaron a recuperar los lazos de la economía internacional e incrementaron el comercio extranjero.

“Para 1973, el comercio era tres veces tan importante en la economía, como en 1950, la IED fue bienvenida y en 1966, el gobierno firmó un contrato por 1.5 billón con la FIAT para construir una fábrica en la República Checa y otra en Hungría, a principios de los 70s los precios estaban desarmados por la oferta y demanda y las ganancias estaban siendo

---

<sup>123</sup> Brus, Wlodzimiers (1986) *The Economy History of Eastern Europe 1914–1975*, Vol. 2, *Institutional Change within a Planned Economy*, ed. M.C. Kaser. Oxford: Clarendon Press. p. 64 en Frieden, A. Jeffry. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 323.

<sup>124</sup> Millar, James, ed. (1971) *The Soviet Rural Community. Urbana*: University of Illinois Press. En Frieden, A. Jeffry. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise in The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 326.

<sup>125</sup> A. Jeffry. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise in The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 326.

<sup>126</sup> *Ibidem*.

<sup>127</sup> secretario general del Partido Comunista de 1964-82.

<sup>128</sup> jefe del consejo de ministros de la URSS de 1964-80.

retenidas por las empresas y otros empleados.”<sup>129</sup> Muchos países de África y Asia, se identificaron con los objetivos soviéticos, China, Cuba lograron reducir la desigualdad en la riqueza e ingreso, malnutrición y hambre. “Uno de cada dos había desaparecido,”<sup>130</sup> pero claro, el socialismo tenía sus altos costos en libertad política y económica.

### **Los últimos días de Bretton Woods**

El 13 de agosto de 1971, el presidente Nixon anunció que el dólar se retiraría del oro estándar, en el mercado de monedas los inversionistas ya estaban vendiendo el dólar, por la devaluación del mismo, pero “para defender el dólar se tenían que subir los intereses, cortar el gasto público, contener los salarios y las ganancias, en suma, conducir la economía a una recesión.”<sup>131</sup> Y los inversionistas estadounidenses se opusieron al incremento de los intereses, para hacer al dólar más atractivo.

La posición que tenía Estados Unidos en el comercio cambió con la devaluación, los precios subieron rápidamente y los extranjeros compraban menos en Estados Unidos y los estadounidenses compraban más afuera, las importaciones crecieron dos veces tan rápido como las exportaciones. “En 1971, se importaba más de lo que se exportaba, teniendo el primer déficit de su historia.”<sup>132</sup> Estados Unidos en su tarea defender al dólar y la necesidad de desligarlo del oro y devaluarlo, esto implicaba en el sistema de Bretton Woods, que había sido la fuerza central en la economía internacional también fracasaría, la clave ahora sería devaluarlo sin dejar de proteger a las empresas estadounidenses de las importaciones.

De esta manera el dólar se desligó del oro estándar, “en los siguientes meses el dólar cayó un 10%, y Nixon reforzó su impacto imponiendo un 10% a las importaciones para proteger a los productores nacionales, e introdujo control de salarios y precios.”<sup>133</sup> En el 1973,

---

<sup>129</sup> A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise in The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 326.

<sup>130</sup> En Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 327.

<sup>131</sup> En Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 330.

<sup>132</sup> Ibidem.

<sup>133</sup> políticas impuestas por el gobierno para limitar el incremento en los salarios y precios, es una importante herramienta en política de ingreso.

nuevamente devaluó el dólar un 10% más, y el comercio dió marcha atrás. Mas tarde, la economía volvería a tomar su velocidad y bajó el desempleo, para entonces, Bretton Woods estaba prácticamente muerto.

A principios de los 70s el desarrollo industrial seguía creciendo y la prosperidad reinaba en los países capitalistas, el sistema de Bretton Woods, combinó la libertad del comercio, los bienes, el capital, la inversión extranjera, y el oro estándar. Pero básicamente dos fueron las fuerzas que minaron la institución monetaria de Bretton Woods, una de ellas la restauración de las finanzas internacionales, “para los 70s, el sistema financiero global tenía \$165 billones y realizaba préstamos internacionales anuales de \$35 billones.”<sup>134</sup> Otra fue cuando el dólar comenzó a perder su valor y no representó ventajas a Bretton Woods y los que tenían fijadas sus monedas al dólar oro, la erosión del dólar hizo que los extranjeros se mantuvieran reacios a mantener la moneda.

Los Estados Unidos junto a los poderes financieros trabajaron juntos para mantener el valor del dólar, con Bretton Woods el dólar oro había estabilizado las monedas para promover el comercio y la inversión, pero cuando el dólar cayó el sistema monetario de Bretton Woods colapsó. Y este reto para el sistema monetario de Bretton Woods lo experimento también la IED y el comercio.

“Para 1973, el comercio era el doble en Europa Occidental de lo que había sido en los 50s y cuatro veces más importante en Japón, las exportaciones japonesas eran más de la mitad que Estados Unidos y crecían rápidamente.”<sup>135</sup> En los 50s, las exportaciones eran bienes de trabajo intensivo (ropa, juguetes), pero para los 60s, Japón producía manufactura sofisticada, “su capacidad de usar acero fue de 1 millón de toneladas en los 1950s a 117 millones de toneladas en 1974, a este punto, la compañía más grande del país era casi, un medio más grande que la del acero estadounidense.”<sup>136</sup>

---

<sup>134</sup> Frieden, A. Jeffry. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 343.

<sup>135</sup> Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 346.

<sup>136</sup> *Ibidem*.

“La producción japonesa por trabajador en la industria automovilística en los 50s, era un décimo de los Estados Unidos (y un tercio de Europa). Para 1973, la productividad de los trabajadores japoneses y estadounidenses era casi igual y el doble de los europeos.”<sup>137</sup> El acero japonés, la maquinaria y los autos eran los grandes jugadores en mercados extranjeros, especialmente en Norteamérica. Pero las exportaciones de un país significan las importaciones de otro, por lo tanto, entre más ropa, acero y zapatos llegaba de Europa y Japón a los Estados Unidos, los productores locales peleaban por más protección.

Hicieron de todo para revertir la situación, como limitar las importaciones al mercado estadounidense, los efectos de la liberalización temprana, pero no tuvo efecto, había consenso sobre el libre comercio, pero los sectores enfrentaban más competencia, así que simpatizaban con el proteccionismo y repercutía en el curso de la integración global del comercio.

En los 70s la IED, “era de \$200 billones y \$10 billones en inversiones nuevas cada año,”<sup>138</sup> pero los principales beneficiarios de la integración eran las CMNs estadounidenses. En países en desarrollo, las CMNs tenían un impacto que no era bienvenido en la política local, por mencionar un caso, en Chile, la empresa británica ITT apoyó golpe de Estado para derrocar Salvador Allende, y en muchos países se comenzó a restringir a las CMNs en los 60s. Canadá controlaba y monitoreaba a las nuevas inversiones y Francia usaba límites administrativos para limitar su impacto, se hacían esfuerzos para excluir a las CMNs, pero en algunos casos se les permitía, mientras no compitieran con firmas locales.

Entre 1968 y 1973, huelgas y protestas estuvieron presentes a causa que los salarios se habían quedado apartados del crecimiento de la productividad, en medio de una austeridad económica y una recesión europea, los empresarios mantuvieron bajos salarios, y la inflación estaba calentando a Europa y los Estados Unidos, en todo caso, si las empresas hubieran subido los salarios, los precios de los bienes continuaban subiendo y minaban cualquier acuerdo. Los problemas con las CMNs, y los conflictos entre la fuerza de trabajo

---

<sup>137</sup> Ídem. Pág. 347.

<sup>138</sup> Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 348.

y el capital indicaban que el escenario había cambiado desde los 40s, los países desarrollados estuvieron a favor de solucionar sus conflictos domésticos, y muchos pensaban que la integración económica había sido muy profunda, otros, que había ido muy lejos. Así que una gran apertura de mercado podía tener gran resistencia.

Mientras el sistema capitalista estaba reconsiderando su curso, en los países en desarrollo se vestían de éxito con la implementación de la ISI, pero ésta también tenía efectos indeseables, o tal vez no previstos, como en la balanza de pagos comercial, a pesar del esfuerzo por reducir las importaciones era claro que necesitaba materia prima para iniciar el proceso de industrialización, importaron desde el principio, y para comprar las importaciones tenían primero que exportar y eran reacios frente a la exportación. La protección al comercio y la sobrevaloración de las tarifas, alzó los precios domésticos, los impuestos desalentaron las exportaciones y por ende las ventas, y al no exportar lo suficiente no tenían suficiente para comprar.

Las importaciones fueron pagadas con préstamos de instituciones como el BM por ejemplo, pero estos fondos eran limitados, al tener una economía cerrada, la IED era poca, y donde estuvo presente trajo algo de moneda pero no fue suficiente, “en 1967, pocos prestaban o podían prestar para pagar las importaciones, que era de \$3 o \$4 billones al año a inicios de 1970.”<sup>139</sup> Así que la balanza comercial deficitaria fue determinante en las economías en desarrollo, el déficit presupuestario aún más, al reducir las importaciones, el recaudo fiscal había descendido drásticamente, y también fue cubierto con préstamos internacionales. Se generó alto desempleo, bajos salarios, tipo de cambio débil, inflación por las tarifas proteccionistas, y se redujeron las exportaciones. Para los 60s, la ISI tenían un déficit vicioso en balanza de pagos, el presupuesto, la inflación y recesión.

Dentro de todo este panorama, Brasil bajo la ISI tuvo un éxito sustancial, pero en la misma medida también creó problemas sustanciales. En 1960, producían todos los bienes finales que consumía, generó la industria de acero a escala mundial, produjo autos y construyó una nueva capital en cinco años. Pero sus exportaciones continuaban siendo básicamente

---

<sup>139</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 351.

productos primarios, minerales y agrícolas, “en 1963, las exportaciones, se mantenían abajo de los niveles de la década anterior, mientras el déficit del presupuesto creció, la inflación se movió del 20% a mediados de los 50s, y a un 96% en 1964.”<sup>140</sup>

El espectro social también se desencadenó, con la lucha de los trabajadores contra la reducción de salarios en una economía con fuertes presiones, y el patrón se iba repitiendo en países en desarrollo y Latinoamérica, con el descontento social, dictaduras, golpes militares, represión y autoritarismo, en Chile, Argentina, Turquía, Filipinas, Indonesia, México. Las tensiones de las ISI se desarrollaban en una economía mixta volátil, con problemas económicos nacionalistas, populismos, presiones de desarrollo, así como autoritarismo.

Debido al apoyo central hacia la ISI la agricultura y minería se deterioró, y los campesinos migraron a las ciudades en busca de empleo, había subsidio para la industria pero estas invertían más capital que mano de obra. Esto terminó generando economías duales, por ejemplo, en Brasil, por un lado tenían industrias intensivas de capital con obreros organizados y diestros, y salarios relativamente altos, por otro lado, había una gran masa de agricultores pobres y urbanos que luchaban afuera de la economía moderna, con salarios de subsistencia (los empleados) y excluidos de las protecciones sociales que el sector moderno recibía.

“En la parte Norte del país la agricultura tenía el 40% de la población, y apenas un 20% de ingreso per cápita, un sexto se encontraba en el Estado industrial de Sao Paulo, el trabajador urbano tenía tres veces mayor valor, que el rural. A inicios de los 60s, hubo un rápido crecimiento en el sector de equipos eléctricos, transporte y químicos, un tercio en la producción manufacturera y casi un décimo del empleo de manufactura, el ingreso por persona había crecido un tercio entre los 1960–70.”<sup>141</sup> Pero las condiciones de la población más vulnerable difícilmente mejoró y los del tercio más pobres empeoró.

---

<sup>140</sup> Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 353.

<sup>141</sup> Bresser-Pereira, Luiz Carlos (1984) *Development and Crises in Brazil 1930–1983*. Boulder: Westview. p.42. Baer, Werner (1989) *The Brazilian Economy: Growth and Development*. New York: Praeger. pp. 317-

Brasil era un representación de una sociedad desigual donde un “5% de los ricos del país ganaban más que el 80% de los pobres, y dos veces más que el 60% más pobre, la mortalidad materna era tres veces más que Cuba, y seis veces la de Estados Unidos, más de un tercio en edad para escuela primaria y más de la mitad para secundaria, no estaban en el sistema educativo.”<sup>142</sup> Y a este punto ya había alcanzado un rápido crecimiento económico y pobreza.

Como resultado de la ISI las exportaciones de Latinoamérica para esa época cayeron (ver Anexo. Fig. 3), y no formaban parte de Bretton Woods, siendo un “8% a un 3% de total mundial, Argentina era un gran exportador, debido a sus recursos naturales, pero en 1950, sus exportaciones eran casi iguales que Italia y Finlandia, que tenían un quinto de la población y un cuarto de la economía. India en 1973, exportaba menos que Corea del Sur o Taiwán e incluso con una población diecisiete veces mayor que Corea y cuarenta veces más que Taiwán, y su economía era cinco veces mayor que Corea y diez veces que Taiwán.”<sup>143</sup>

Sólo Corea del Sur parecería evadir los problemas de la ISI, con su IOE. “En 1973, exportaba un 41% de producción manufacturada, Taiwán un 50% contrario a Latinoamérica que era un 3% o 4%.”<sup>144</sup> Tanto Taiwán como Corea, no tuvieron déficits en la balanza de pagos, y tampoco desarrollaron economías duales, pero sí el éxito alcanzado fue con salarios bajos y represión laboral para mantener las exportaciones baratas, deprimiendo el poder adquisitivo de la clase media y trabajadora.

---

355 en Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 354.

<sup>142</sup> Baer (1989) p. 87, Urrutia, Miguel (1991) Twenty Five Years of Economic Growth and Social Progress 1960 – 1985. in *Long Terms Trends in Latin America Economic Development*, ed. Miguel Urrutia, Washington D.C.: Inter American Development Bank. pp. 51, 32 y 44-45. en Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 354.

<sup>143</sup> todos los datos calculados por Maddison (1995) en Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise and the Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 355.

<sup>144</sup> Kauffman, Robert (1990) How Societies Change Developmental Models or kept them: Reflections on the Latin America Experience in the 1930s and the postwar World. In *Manufacturing Miracles: Paths of Industrialization in Latin America and East Asia*, ed. Gary Gereffi and Donald Wyman, pp. 110–38. Princeton: Princeton University Press. Pág. 130 en Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 355.



Los beneficios de las ISI bloqueaban cualquier intento de reforma, las firmas estaban acostumbradas a las protecciones de importaciones, y no eran entusiastas por la competencia extranjera, aún con esto, se lograron reformas con el propósito de reducir algunas barreras, los gobiernos comenzaron a dar subsidios a las exportaciones e incentivos en impuestos, todo para retar a las industrias a exportar. Pero los dilemas de la ISI persistían.

La ISI era sólo una parte de la experiencia más allá del mundo capitalista, mientras en el mundo socialista enfrentaban serias dificultades. Las reformas fueron lentas, acompañadas por la descentralización que políticamente fue difícil por las mismas autoridades dentro del sistema, la política económica en sociedades centralizadas tanto en la industria como empresas descansaron en el proteccionismo y subsidio del gobierno, y muchas veces los intentos de reformas retrocedían, tenían obstáculos sustanciales para cambiar la política económica. El crecimiento de las economías centralizadas en los 60s e inicios de los 70s continuó lento, y los estándares de vida no eran satisfactorios, en 1970, Polonia los demostraba con huelgas y protestas.

Otro factor que también afectó al mundo socialista era que se estaban quedando atrás tecnológicamente, mientras el láser y el transistor transformaban todo desde productos hasta la manera de hacerlos. Miembros del COMECON fueron habilitados para producir bienes, como buses, herramientas, automóviles, pero estos correspondían a la primera era industrial, no a la electrónica. La educación científica e investigación era excelente en los países socialistas, pero casi nunca fue aplicada a la innovación industrial y producción, en las economías autoritarias, los inventos o innovaciones tenían pocos derechos, el gobierno restringía las ganancias de los logros individuales, y para ellos los logros cuantitativos eran más importantes que logros individuales, que representaba un riesgo en economías autoritarias.

La división tecnológica creció aún más después de los 60s y se vieron obligados a importarla y cerrar un poco la brecha, inclusive se convirtieron en países exportadores de materia prima, a pesar de su discurso en contra de las exportaciones. A inicios de los 70s, habían señales de aviso en todas partes: la crisis del dólar y su salida de Bretton Woods, las reformas detenidas en las economías centralizadas y lidiaban con pobres estándares de vida,

junto al retraso tecnológico y declive en los promedios del crecimiento económico. La ISI habían alcanzado éxito en algunos países pero a un alto precio, y éste produjo serios problemas en sus economías. Los días gloriosos de Bretton Woods, del socialismo, y la ISI, estaban terminando o parecían terminar.

## ***Globalización. 1973–2000.***

### **De la crisis al cambio**

El petróleo fue el protagonista de la crisis al cambio, porque lo forzó. Las economías habían crecido en todos sus tamaño cualitativos, y los shock de petróleo se hizo sentir en cada economía del planeta. Uno de los primeros y más fuerte choque que recibió la economía mundial. Después del colapso de Bretton Woods los gobiernos trataron de vigorizar sus economías, y lo hicieron una vez que se retiraron las tasas de cambio, los gobiernos fueron libres de estimular sus economías, “entre 1970 y 1973 creció la producción industrial, las grandes economías pasaron de un 15% a un 25%, y la disponibilidad del dinero en Estados Unidos creció un 40%, entre 1972 y 1973, Gran Bretaña un 70%, que generó inflación y alza en sus precios y en el mundo.”<sup>145</sup>

Entre 1971 y 1973, “los precios del cobre, caucho, cacao, y café se doblaron o más, y fue transmitido a los consumidores, en 1974, en Estados Unidos los precios de la comida aumentaron un 20%, el café más de un cuarto, el arroz dos tercios y el azúcar se dobló,”<sup>146</sup> En 1960, países en desarrollo como (Irak, Kuwait, Arabia Saudi, Venezuela) formaron la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), con el objetivo de subir las tasas de impuestos a las compañías petroleras extranjeras, las charlas se interrumpieron entre la guerra entre Israel y sus vecinos árabes, los miembros árabes de la OPEP doblaron el precio del petróleo, más de \$5 el barril, dos meses después a \$12, demostrando como un pequeño grupo de países cambiaron los términos en como vendían sus bienes.

La OPEP cuadruplicó el precio por muchas razones. Primero, el sector petróleo es único, y no cuenta con muchos sustitutos (al menos en los 70s), países como Kuwait, Arabia Saudi,

---

<sup>145</sup> Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 364.

<sup>146</sup> Ibidem.

Qatar, los Emiratos Árabes Unidos, tenían cerca de la mitad de las reservas del rubro, así que no tenían prisa en venderlo. El abastecimiento de estos países representaba “la mitad de los tres cuartos de la energía del mundo industrial”, muchos industriales importaban petróleo, y su precio tenía un fuerte impacto en sólo en días. Alemania, Japón, Francia y Estados Unidos tenían letreros casi permanentes de “NO GAS”, y fue en esta época que se crearon ministerio de energía en los gobiernos.

Pero todo condujo inevitablemente a una rápida inflación en 1974, “los precios de los consumidores cerraron con un 12% en Estados Unidos, 14% en Francia, 16% en Gran Bretaña, 23% en Japón.”<sup>147</sup> Mucho a causa de la OPEP, la demanda de bienes cayó porque el petróleo hizo todo tan caro que no se podía comprar, las políticas monetarias fueron la única herramienta con que contaron, en los 70s, “la inflación llegó al 10%, siendo tres o cuatro veces más alta que en la IIGM,”<sup>148</sup> y también la estabilidad monetaria sucumbió. A pesar de las políticas para estimular las economías, la recesión tomó lugar en muchos países creando efecto de espiral, era una recesión mayor que en los 30s, la producción industrial cayó un 10% en el mundo industrial, y el desempleo aumentó a niveles inaceptables. “El mercado de valores de Estados Unidos era casi la mitad que 1972,” y las finanzas fueron golpeadas por dos fracasos bancarios, el Franklin National Bank y el Bankhaus Herstatt en Alemania del Oeste.

La recesión continuaba y las uniones de trabajadores se movilizaron para protegerse contra el desempleo y los bajos salarios, “a inicios de 1974 Gran Bretaña, se llegó trabajar solo tres días a la semana durante cinco años, 12 millones de días de trabajo al año se perdieron en huelgas, más del triple de la tasa promedio de los 50s y 60s.”<sup>149</sup> En Italia se adoptaron medidas contra la inflación, y en Alemania los dueños de empresas y los trabajadores trabajaron conjuntamente para soportar la crisis, muchas de estas convulsiones terminaron derrocando a los gobiernos de turno, fue en medio de la huelga de 1974, que en Gran Bretaña los conservadores perdieron el poder, “en Italia ganaron los comunistas, en

---

<sup>147</sup> Ídem. Pág. 365.

<sup>148</sup> Ídem. Pág. 368.

<sup>149</sup> Ídem. Pág. 367.

Alemania los socialistas después de 15 años, y los socialdemócratas en Suecia, después de 40 años fuera del poder.”<sup>150</sup>

Pero aún faltaba una segunda ronda de subida de precios del petróleo, entre 1979 y 1980, se reforzó la creencia que la economía mundial estaba fuera de control, entre la guerra de Irán e Irak, “el barril de petróleo llegó a \$35, y en el mercado abierto llegó a costar \$40.” Una vez más el resto del mundo sucumbió, los gobiernos optaron por crear empleo público e inyectaron billones de dólares a sus economías “entre 1971 y 1983, el promedio del gasto del PIB de países industriales para el sector público aumentó de un 33% a 42%, más en Suecia del 45% al 66% del PIB, Holanda del 49% al 66%. Los países industriales llegaron a contratar 1 millón de empleos públicos nuevos cada año, para 1983, los gobiernos contabilizaban un quinto de todos los trabajos como promedio, y un tercio en algunos países.”<sup>151</sup>

Los gobiernos trataron de defender sus programas sociales y económicos, pero para los países en desarrollo que tenían acumulados los problemas de la ISI, y la recesión de occidente repercutió en la demanda de importaciones que cayó, afectando las exportaciones de países en desarrollo, sumando a que las importaciones estaba más caras, debido a la inflación y recesion en los países industriales, y el proteccionismo de la ISI aumentó la seriedad del problema, al igual que los países ricos, también eran dependientes del petróleo.

El primer shock del petróleo añadió \$30 billones en importaciones, y un segundo shock, fue de casi \$50 billones. Los préstamos extranjeros permitieron a los países más industrializados continuar con la inversión en la industria y los PMDs acudieron al BM y al BID. “En 1981 Latinoamérica prestó \$50 billones y el Tercer Mundo debía \$750 billones,

---

<sup>150</sup> Ibidem.

<sup>151</sup> Henrekson, Magnus; Lars Jonung, and Joakin Stymne (1996) Economic Growth and the Swedish Model. In *Economic Growth in Europe since 1945*, ed. Nicholas Crafts and Gianni Toniolo, pp. 269; Van Ark, De Haan and Jony (1996) Characteristics of Economic Growth in the Netherlands During the Postwar Period, in *Economic Growth in Europe Since 1945*, Nicholas Crafts and Gianni Toniolo p. 318. En Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 368.

tres cuartos era a financieros privados.”<sup>152</sup> “Entre 1980 y 1984, naciones en desarrollo prestaron \$200 billones, para pagar sus importaciones.”<sup>153</sup> Y lo más curioso, es que el financiamiento de la crisis fueron los mismos petrodólares, los países de la OPEP tenían tanto que lo redireccionaron a los sistemas financieros que estaban ansiosos por usar.

Pero de la misma crisis llegarían soluciones, los países con ISI se vieron obligados a cambiar de dirección, incrementaron sus exportaciones de manufactura. “Desde 1967 a 1981, una docena de grandes préstamos incrementaron las exportaciones de manufactura que pasaron de \$15 billones a \$190 billones.”<sup>154</sup> Y el mundo se encontraba en un polarización aún mayor polarización Este–Oeste, con gobierno comunista en Afganistán, tropas vietnamitas en Camboya, revoluciones en el Caribe Latinoamericano y esparcimiento del sentimiento socialista. Mientras en Estados Unidos el “dólar caía un tercio en relación al yen, y al marco alemán. Durante la administración Carter los Bancos y las CMNs habían aumentado cerca de tres veces su inversión extranjera,”<sup>155</sup> y la Unión Europea (UE) alcanzaba un sistema monetario europeo para manejar sus monedas, y evitar un pánico con respecto al dólar.

El mundo enfrentó tiempos difíciles desde 1973 hasta inicio de los 80s, el crecimiento fue lento (ver Anexo, Fig.5), los precios se alzaron, las recesiones golpearon a las economías y el desempleo aumentó. Capitalistas en países avanzados imprimieron más dinero o lo tuvieron que prestar para cubrir su gasto social, los beneficios del desempleo, subsidios a las empresas y la creación puestos de trabajo, los países en desarrollo gastaron más del dinero que habían prestado afuera para redoblar la industrialización, ambas estrategias ayudaron pero sin garantía que fuera sostenible.

Pero los precios del petróleo fue sólo un componente de la crisis de los setentas e inicios de los 80s, y cuando los Estados Unidos trató de solucionar la inflación, recuperar el valor del

---

<sup>152</sup> Eichengreen and Peter Kenen (1994) *Managing The World Economy*, Ed. Peter Kenen, pp. 3 -57, Washington D.C.: Institute for International Economics. p.41 en Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 370.

<sup>153</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 370.

<sup>154</sup> Ibidem.

<sup>155</sup> Ibidem.

dólar y el desempleo, sus soluciones fueron más que problemas para los países en desarrollo. En octubre de 1979, los Estados Unidos pasó de la crisis y la polarización hacia la transformación y la resolución, Jimmy Carter había instalado a Paul Volcker de la Reserva Federal, éste creía en el libre mercado de bienes y capital y se oponía fuertemente a la inflación y los déficits presupuestarios, y fue él quien cambió el tono de la política económica de los Estados Unidos, siendo su primera tarea era traer abajo la inflación.

“La Reserva Federal empujó altos intereses de corto plazo, paso del 10% al 15% y eventualmente un 20%, esto llevó a la economía a dos recesiones sucesivas, redujo la producción de manufactura, el ingreso de las familias medias a un 10% y el desempleo cerca del 10%. Los instrumentos que aplicó Volcker logró bajar la inflación a un 4% y se mantuvo así de baja o más, para los siguientes veinte años.”<sup>156</sup> Las tasas de interés reales incrementaron el retorno del capital, logrando tener ganancias con tasas altas, favoreció a los inversionistas y financieros y al espiral de la inflación. Forzó también a que las compañías tomaran una línea dura respecto a los salarios y control de precios.

Pero los intereses aplicados por Volcker subió la base de las deudas comerciales del Tercer Mundo, que pasó de un 10% a 20% en sólo dos años, dado que la deudas del Tercer Mundo estaban indexada a las tasas de interés estadounidenses, aumentando el interés significando de \$4 o \$5 billones al año, sólo en pago del interés.”<sup>157</sup> Países en desarrollo y el Tercer Mundo que ya lidiaban con los problemas de ISI, con la reseción de occidente, con la reducción de la demanda de exportaciones, precios del petróleo y sus efectos domésticos, en 1981.

Latinoamérica llegó a prestar “\$1 billón a la semana, la mayoría para pagar la deuda existente, \$20 billones fluían hacia adentro que hacia fuera,”<sup>158</sup> para 1983, mientras los préstamos se acababan los gobiernos se tambaleaban en el esfuerzo por pagar sus deudas, y ahora sin crédito disponible cuando habían funcionado con el por más de quince años. “Para 1983, 34 países en desarrollo estaban renegociando su deuda, y otros doce estaban en

---

<sup>156</sup> Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 372.

<sup>157</sup> Ibidem.

<sup>158</sup> Ibidem.

serios problemas. Latinoamérica gastaba más de la mitad de sus exportaciones para pagar los intereses de la deuda”<sup>159</sup> y dejaba poco para sus importaciones, los acreedores se pusieron de acuerdo en crear un formato estándar para las negociaciones de deuda, el FMI, requerían de combatir la inflación, el gasto del Estado, el déficit presupuestario, y sí éste estaba satisfecho, prestaría cierta cantidad de dinero. Con esto el proyecto neoliberal tomaría su curso en la región.

La mayoría de las economías Latinoamericanas estuvieron deprimidas esos años, razón por la cual fue llamada la “Década Perdida”, “el ingreso per cápita cayó un 10%, los salarios reales 30%, y la inversión aún más, mientras la inflación llegó sobre el 1.000% en muchos países.”<sup>160</sup> A la vez la “Década Perdida” produjo avances importantes. Primero, las olas de democratización con gobiernos civiles elegidos y en los años 90s ya no habían dictaduras, tomando efecto la democratización en los negocios y la clase media. Un segundo avance fue cuando los países se vieron obligados a tirar por la borda la ISI, al no tener subsidios del gobierno por el mismo déficit presupuestario, ni préstamos, se vieron en la situación de alentar la IED para tratar de pagar la deuda, y tuvieron que reorientaron sus exportaciones.

Después de 1982, los países en desarrollo vivirían otra liberalización económica, desregularon los Bancos, vendieron empresas estatales, alzaron los impuestos y recortaron el gasto, para girar hacia la integración con mercados mundiales, y también las economías centralizadas. Los primeros cambios se dieron en China y Vietnam, en “Para 1979, se enfocaron en reformas al mercado, ambos eran cuatro quintos rural, pero en cuestión de cinco años, billones de agricultores se insertaron en la agricultura capitalista, los ingresos de las familias rurales se doblaron y las propiedades del Estado fueron a empresas privadas o semi privadas bajos los principios del mercado. En diez años estos pueblos con 1 millón

---

<sup>159</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 275.

<sup>160</sup> Cardoso Eliana and Ann Helwege (1992) *Latin America's Economy: Diversity, Trends and Conflicts*. Cambridge: MTI Press en Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 375.

de empresas tenían 50 millones de empleados, en la agricultura, la empresa privada local, firmas extranjeras y la mayoría de la economía se encontraba fuera del sector estatal.”<sup>161</sup>

No abandonaron la economía centralizada pero sí la cubrieron con éxito de ganancias rentables basadas en el mercado. Abrieron zonas orientadas para las exportaciones, “Zonas Francas” (ZF), facilitando la IED y grandes préstamos, entre 1978 y 1988. Las exportaciones de China fueron de \$10 millones a \$50 billones y su deuda extranjera pasó de \$1 billón a \$42 billones.”<sup>162</sup> Los resultados fueron sorprendentes, “entre 1958 a 1978, la producción por persona había crecido un tercio, en los diez años siguientes girando a mercados extranjeros su producción por persona se dobló, pero la brecha entre ricos, pobres, y regiones no consiguió corregir.

Para el bloque soviético el éxito de China fue sorprendente, mientras la URSS se estancaba, “a partir de 1978, y en los diez años siguientes, China dobló el tamaño de su economía, y la URSS crecía sólo 7%.”<sup>163</sup> El éxito de China hacia que la URSS repensara su política económica, que y a partir de 1985 con Mikhail Gorbachov, éste anunció la necesidad urgente de una política abierta (Glasnost) y una reestructuración económica (Perestroika). Insistía que el objetivo era modernizar el socialismo más que regresar al capitalismo, así como una relajación de las tensiones con Occidente. Para 1989, el muro de Berlín había caído y las dos Alemania se unificaron en 1990, la URSS había colapsado como gobernante comunista con su política autoritaria, economía centralizada y una guerra fría, había acabado tan rápido y pacífico como nadie lo hubiera imaginado.

Los que habían apoyado la integración de los mercados nacionales y globales habían triunfado nuevamente, como lo hicieron en el siglo XIX. Los gobiernos capitalistas lograron bajar la inflación, empujaron las inversiones, y esto era un punto de regreso, no el final. Pero los déficits presupuestarios se incrementaron así como la deuda externa en tiempos de paz que era la más grande de la historia, Reagan y George H. W. Bush en sus términos presidenciales “llevaron la deuda del gobierno de 1 trillón a 4 trillones en doce

---

<sup>161</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 376.

<sup>162</sup> Ibidem.

<sup>163</sup> Ibidem.



años, y casi doblaron la deuda federal por persona, y del 33% del PIB en la posguerra a un 66% en 1993.”<sup>164</sup> Y el déficit tenía una clara razón política.

La expansión militarista con Carter, los recortes de impuestos, y las altas tasas de interés los llevó un déficit presupuestario entre 1978 y 1981 de casi \$200 billones al año, casi el 3% del PIB.”<sup>165</sup> Continuaba bajando la inflación, pero los déficits en el presupuesto eran de un “3% al 4% del PIB en países como Canadá y España, Holanda 5%, Irlanda 9%, e Italia y Grecia un 11%.”<sup>166</sup> Los déficits pudieron cubrirse con herramientas de macroeconómicas de política fiscal o monetaria, y también con recursos financieros que estaban disponibles, para “1973 el tamaño de capital disponible en finanzas internacionales era de \$160 billones y unos \$35 billones eran prestados cada año. A inicios de los 80s, el mercado de capital internacional era diez veces más grande, unos \$1.5 trillones, y préstamos internacionales, de casi \$300 billones al año. Las finanzas continuaron creciendo, a principios de los 90s el sistema financiero se mantenía sobre los \$5 trillones, y prestaba más de \$1 trillón al año. A mediados de los 80s, \$100 billones al año fluían a los Estados Unidos mayormente en préstamos al gobierno,”<sup>167</sup> para 1988, los Estados Unidos pasó de prestamista a deudor, su economía dependía del gasto del déficit que descansaba en dinero extranjero. generando una demanda alta del dólar en más de un 50% en sólo cinco años, el dólar fuerte entre 1981-1986, permitió a los estadounidenses comprar bienes extranjeros baratos, pero fue devastador para agricultores y manufactureros locales que enfrentaron la competencia extranjera.

“En 1980, las industrias estadounidenses exportaban 26% de su producción y un 20% de consumo de bienes importados manufacturados, cinco años después las exportaciones manufacturadas estadounidense eran un 18 % de su producción, y las importaciones un

---

<sup>164</sup> *Economic Report of the President*, various dates, Washington D.C.; U.S. Government Printing Office. Estas figuras difieren de las dadas por Poterba, James. (1994) *Federal Budget Policy in the 1980s*, In *America Economic Policie in the 1980s*, ed. Martin Feldstein, pp. 235-70. Chicago: University of Chicago Press. En Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall and Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 379.

<sup>165</sup> *Ibidem*.

<sup>166</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 380.

<sup>167</sup> *Ídem*, Pág, 381.

32%, dejando un déficit del 14% en el PIB. El empleo en la manufactura cayó un 5%”<sup>168</sup>, y la protección al comercio industrial y la agricultura volvió a enardecerse, dado que no podían competir con un dólar tan alto. Así que comenzaron a cooperar con los poderes financieros para traer abajo el dólar, y no desestabilizar los mercados financieros.

A principios de los 90s los países desarrollados comenzaron a reducir estos déficits, elevaron los impuestos, cortaron el gasto general y social, vencieron la inflación pero crearon déficits en el presupuesto. Para el final del siglo XX, la mayoría de los países desarrollados tenían una baja inflación o pequeña, sí había, déficits presupuestarios, un sector público sustancial y una extensa red de programas de seguro social.

### **Globalismo y Regionalismo Económico**

La integración económica no quedó como un asunto aparte dentro de la crisis, de hecho en los años de crisis inflacionarias y déficits presupuestarios, los países desarrollados redoblaron su integración económica y renovaron la política regional. La UE añadió dos países más, entre 1980s-90s, Grecia, Portugal, España, Austria, Suecia, y Finlandia, con esfuerzos dirigidos para alcanzar un mercado único. Para tal efecto, las barreras cayeron, se reguló la inversión, migración, productos y producción estándar. En 1991, el tratado de Maastricht fue la pieza central para la unión de moneda, el Euro, y sólo tres países quedaron fuera del euro: Gran Bretaña, Suecia y Dinamarca. Europa tenía ahora un mercado único, Banco Central, y moneda, era una unidad tan grande como Estados Unidos y el doble de Japón.

Con esto, los Estados Unidos vió la integración regional como una manera de tener posiciones competitivas, la Iniciativa de la Cuenca del Caribe (ICC), creó un libre acceso a países del Caribe al mercado estadounidense (a excepción de Nicaragua). Después en 1987, Canadá y Estados Unidos firmaron un acuerdo de libre comercio, y después se uniría México en 1994, con “North American Free Trade Agreement” (NAFTA), “Tratado de Libre Comercio de Norteamérica”. El NAFTA, removió barreras a los movimientos de bienes, capital y servicios en los tres países, la migración estaba excluida del tratado.

---

<sup>168</sup> Ídem, Pág, 382.

Entre 1985 y 1990, en Suramérica se conformó un bloque, El MERCOSUR, Brasil y Argentina negociaron un área de comercio que eventualmente incluyó a Paraguay y Uruguay, y como miembros asociados Chile y Bolivia. “El MERCOSUR, combinó 250 millones de personas, una producción cerca de \$2 trillones, similar a los \$4 trillones de la UE, NAFTA y Japón,”<sup>169</sup> y continuaban atrayendo la IED. El MERCOSUR marcó una victoria definitiva de intereses económicos, que vió su futuro en la exportación, hicieron préstamos afuera y asociaciones con compañías extranjeras. Y la ronda de Uruguay reemplazó al GATT creando la OMC, una organización permanente con poderes para mediar las disputas del comercio, un sistema abierto para comerciar.

Pero al redoblarse a integración regional y de mercados, las monedas crearon un sinnúmero de crisis nacionales y globales en las finanzas, debido a su misma interconexión con el sistema financiero global. La liberalización de la banca doméstica trajo una ola de fusiones de instituciones financieras líderes del mundo, ahora los países y las CMNs estaban más atadas a los mercados mundiales y más susceptibles a las finanzas internacionales. Las empresas locales de ahorro y préstamos sufrieron crisis debido a la competencia, la industria de préstamos y ahorros estadounidense se desintegró, “se necesitó al menos \$200 billones que salió de impuestos de los contribuyentes para solventar la crisis.”<sup>170</sup>

En los 80s la crisis de deuda externa, fue sólo una pista de las crisis financieras de los 90s, que comenzó con los tipos de cambio en el proceso de integración de las economías de Europa a un mercado y moneda único, con el tratado de Maastricht, la unión económica y monetaria tenía su precio. La mayoría de los miembros había fijado sus monedas al marco alemán y como recién se había unificado, les preocupación de una inflación, el gobierno subió los intereses, y al elevarlos fueron empujados a una recesión, que fue hecha en Alemania.

Cuando los votantes daneses no ratificaron el referéndum de Maastricht, fue otro aviso para el resto de países en no ratificar el tratado y razones para no continuar con la moneda fijada al marco alemán, tampoco Gran Bretaña ni Italia mantuvieron su moneda al marco alemán,

---

<sup>169</sup> Ídem. Pág. 384.

<sup>170</sup> Ídem. Pág. 387.

y la especulación de una devaluación fue inminente, eventualmente los países devaluaron sus monedas, Irlanda, España, Portugal, Suecia, Noruega y Finlandia, la crisis fue de vida corta, la unificación monetaria fue reparada efectivamente para seguir con el plan del Euro.

El NAFTA en Norteamérica vivió una situación similar frente a los mercados de monedas, cuando se “fijó su moneda al dólar, mientras la economía crecía rápidamente con \$30 billones en IED en 1993.”<sup>171</sup> En enero de 1994, una rebelión estalló en el Sur de México, y el gobierno luchaba por mantener el peso estable, los comerciantes de monedas no creyeron en la promesa del gobierno, y otro asesinato de un candidato político aterrorizó a los inversionistas, los especuladores comenzaron a vender la moneda, y el gobierno gastó billones, en pocos días antes de la navidad de 1994 el peso flotaba y una vez más forzaron la devaluación de moneda. México, fue golpeado por una crisis bancaria, las compañías que prestaban en dólares con la devaluación del peso generaron bancarrotas masivas, y el valor de las deudas en dólares se elevó.

“El peso mexicano en espacio de un mes, perdió cerca de 30 a 15 centavos dólar, las deudas de las compañías mexicanas se doblaron, de 3.3 millones a 6.6 millones de pesos.”<sup>172</sup>

Muchas empresas endeudadas colapsaron y en unas semanas el país era un caos financiero con crisis profunda. “La producción había caído un 6% y la inflación se elevó a un 50%. El FMI y los Estados Unidos llegaron con 10 billones para sacar a México de la crisis, conocida como el “Efecto Tequila”, que condujo una recesión en el resto de Latinoamérica. Pero otra crisis de moneda y finanzas sería aún más dramática.

Asia del Este, Corea, Tailandia, Malasia, e Indonesia estaban en un Boom económico, atrayendo capital extranjero, y “la deuda extranjera de Tailandia triplicó en tres años de \$30 a \$90 billones, Indonesia la duplicó \$25 a \$50 billones. Durante los 90s cerca de \$50 billones al año fluyeron al Este de Asia en mercados financieros, \$10 millones en IED de CMNs, la prosperidad trajo altos precios, e hizo a las exportaciones más rentables.”<sup>173</sup> A principios de 1997, las exportaciones eran lentas, la inflación se elevaba y los bancos

---

<sup>171</sup> Ídem. Pág. 388.

<sup>172</sup> Ídem, Pág. 389.

<sup>173</sup> Ibidem.

tomaron más deuda, los inversionistas anticiparon las devaluaciones y vendieron todo lo que tenían en moneda del Este asiático.

A pesar de los esfuerzos de los gobiernos y el FMI, los inversionistas continuaron saliendo de Asia, y fue un espiral que afectó a países como, “Filipinas y Malasia, donde sus monedas cayeron un 40%, Tailandia otro 40% e Indonesia un 80%.”<sup>174</sup> Se dió un flujo de capital hacia dentro a inicios de los 90s de \$50 billones anuales, mientras hacia fuera fue de \$230 billones entre 1997 y el 1999. Después de un extraordinario crecimiento del 10% al año, las economías de Indonesia, Tailandia, Malasia, pasaron a un 15%, 10%, y 8% en cuestión de meses, les tomaría años volver a los índices de la precrisis.

También en Rusia y Brasil, Latinoamérica, Turquía y otros, tuvieron crisis similares y fueron vistas como amenazas al orden económico internacional, las organizaciones financieras y los gobiernos en 1995, dieron crédito a México \$50 billones, entre 1997 y 1998 casi \$120 billones a Indonesia, Corea del Sur, y Tailandia, y entre 1998 y 1999, otros \$70 billones a Rusia y Brasil.

Los problemas de finales del siglo XX fueron sólo un remanente del nuevo comienzo, dominado por mercados globales y la economía mundial que después de cien años volvía a reintegrarse, “el comercio era cerca del doble de las importaciones para las economías de lo que fue a inicios del siglo XX, y la IED más grande aún.”<sup>175</sup> Los mercados globales financieros se zambulleron en los mercados nacionales, el dinero y los bienes se movían alrededor del mundo tan rápido como nunca antes y en grandes cantidades, el capitalismo global de inicios del siglo había retornado.

### **Los globalizadores triunfantes**

El cambio tecnológico de final del siglo XX fortaleció aún más, los que apoyaban la integración de la economía mundial, el costo de transporte como los medios, se abarataron y bienes que no podían ser enviados a través del océano por su costo, fueron enviados a través de un simple “carga.” “el precio de embarque de la tonelada cayó tres cuartos sobre

---

<sup>174</sup> Ídem, Pág. 390.

<sup>175</sup> Ibidem.

el curso del milenio,”<sup>176</sup> ahora frambuesas y flores se podían enviar a través de los océanos. En 1970, la introducción de jumbo jets podían llevar 400 pasajeros, y el costo del pasaje cayó un 90% desde 1930 hasta el 2000.”<sup>177</sup>

Los satélites y la fibra óptica, redujeron los costos de la comunicación de larga distancia, “en 1920 un trabajador estadounidense tenía que trabajar tres semanas para pagar una llamada de teléfono de 5 minutos de Nueva York a Londres, en 1970, eran 8 horas y para el 2000, era de 15 minutos.”<sup>178</sup> El Internet dió acceso a millones el mundo a información instantánea, así como, teléfonos celulares y otros aparatos inalámbricos, la miniaturización, computadoras de mano. El avance más importante a final del siglo XX fue en la electrónica, en los 50s se adoró al transistor, en los 60s al microchip, en los 70s el microchip tenían inscritos 2.000 transistores, a finales del milenio, 1 billón de transistores.

La computación y las telecomunicaciones redujeron los costos del comercio, la inversión y su monitoreo, la industria más importantes eran intangibles, como la programación y el software. Todo esto permitió un incremento más integrado en las finanzas, las transacciones se llevaban realizaban a través de estas herramientas, “a finales del siglo XX las transacciones financieras de intercambio fueron de 1.5 trillones (muchas especulativas), y en el 2001, más información podía ser transmitida por segundos a través de un cable.

Las finanzas internacionales y el comercio crecieron más rápido que las economías nacionales, en los 70s las economías se estancaron, pero “el comercio mundial se había triplicado entre 1973 y 1979(tomando la inflación), el crecimiento de las finanzas internacionales y IED era aún más sorprendente. “A inicios de los 70s y 80s la IED de CMNs fue de \$15 billones a \$100 billones al año, los préstamos internacionales fueron de \$25 millones a \$300 billones anuales y los mercados financieros internacionales pasaron de \$160 billones en 1973 a \$3 trillones en 1985.”<sup>179</sup> Los préstamos nuevos en Latinoamérica se

---

<sup>176</sup> Ídem. Pág. 392.

<sup>177</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 395.

<sup>178</sup> Ibidem.

<sup>179</sup> Ídem, Pág. 397.

aceleraron de “medio billón a \$15 billones al año, y la deuda de la región con prestamistas privados fue de casi \$30 billones a \$300 billones en 1983.”<sup>180</sup>

Pero los cambios tecnológicos no fueron suficientes para confrontar las posiciones e ideologías, en los 80s una nueva tendencia sumergió al mundo, políticos, analistas, economistas, académicos y grupos de intereses atacaron el involucramiento del gobierno en la economía después de generaciones de aceptación general. Sus políticas económicas se apoyaban en el monetarismo, alentaron las privatizaciones, desregular las compañías estatales, siendo gobiernos conservadores como el de Margareth Thatcher en Gran Bretaña y Ronald Reagan en Estados Unidos los que empujaron los cambios, reconocidos además por su trabajo con políticas anti-inflacionarias en la década de los 80s.

Los monetaristas, argumentaban que la política monetaria debía de incrementar el dinero sólo cuando la economía creciera demasiado no para aliviar problemas de inflación, para ellos era un método corrosivo en la economía, el vigor anti-inflacionario estaba ligado con sacar al gobierno de la economía más que imponer su administración macroeconómica. Esta nueva visión avocaba por bajos impuestos, menos gasto, regulaciones, urgencia por la privatización y desregulación de las funciones del estado en la economía. “En los 90s al menos \$1 trillón se dió en privatizaciones, los gobiernos de Europa Occidental vendieron \$400 billones en compañías de teléfonos, fábricas de acero, utilidades eléctricas, bancos y otros.”<sup>181</sup> “Carter y Reagan recortaron dos tercios de la economía que estaban cubierto por controles de regulación en sectores del aire, tren, transporte de carretera, petróleo, gas natural y finanzas.”<sup>182</sup> Otros países industriales los seguirían.

Para finales de los 90s las economías industriales eran más libre en el comercio, la inversión, y empresas y corporaciones se fusionaron, en el “2000, \$3.5 trillones de fusiones se realizaron alrededor del mundo, cerca de la mitad en Estados Unidos y el resto en

---

<sup>180</sup> Ídem, Pág. 397.

<sup>181</sup> Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 399.

<sup>182</sup> Ibidem.

Europa, esto era cinco veces más los niveles de los 90s.”<sup>183</sup> y “más de un cuarto de todas las actividades fusionadas estaban más allá de las fronteras.”<sup>184</sup> Con este panorama las economías a finales del siglo XX tenían más que un acuerdo sobre la doctrina económica, había desacuerdo sobre las orientaciones del mercado, pero pocos cuestionaban la superioridad de los mercados como mecanismo de asignación y crecimiento económico.

En pocas palabras el monetarismo venció al keynesianismo, las políticas económicas cambiaron porque la política cambió, en parte por la experiencia misma de los 70s y 80s, con la inflación, desempleo y lento crecimiento, para las 90s eran muchas las industrias y CMNs que deseaban aún más la integración económica internacional, y apostaban por el cambio de una política. “En el 2000, 400 millones de teléfonos celulares fueron vendidos, Nokia, vendía un tercio de esto,”<sup>185</sup> a través de los mercados globales, esta contaba con apoyo para investigación, desarrollo y marketing, para mantenerse líder en el mercado.

Con esto la competencia entre industrias globales aumentó, tanto Europa como Estados Unidos comenzaron a restringir las importaciones a pesar de la retórica del libre mercado, se adoptaron medidas proteccionistas, dentro de esta competencia global, las CMNs buscaron nuevas rutas para abaratar sus costos, nuevas maneras de integración. Opositores poderosos se enfrentaron a la integración global, las comunidades financieras peleaban fuertes batallas contra la inflación, apoyaron la privatización y desregulación, y las uniones de trabajadores trataban de bloquear el recorte de salarios y desempleo.

“Caso tras caso, país tras país, los globalizadores vencieron a sus oponentes. El progreso tecnológico, los objetivos macroeconómicos, la explosión de las finanzas internacionales y la cambiante posición en los negocios, reforzó a los que deseaban más integración económica. Al final, la crisis de los 70s y 80s sólo redobló la globalización económica, ahora el mundo se movía rápido a niveles impresionantes, el comercio más allá de las fronteras, junto a la inversión y finanzas.

---

<sup>183</sup> Los datos de *The Merger Yearbook* (New York: Securities Data) Varios temas, en Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 399.

<sup>184</sup> Ídem. Pág. 400.

<sup>185</sup> Ídem, Pág. 402.



Una vez que el comercio se desbloqueó se incrementó impresionantemente, principalmente cuando China e India dieron un giro, del aislamiento a la corriente del capitalismo global, Latinoamérica y el ex bloque soviético, “China e India con un décimo la población mundial, contabilizaban la mitad de la economía global, y dos tercios del comercio mundial, previo a 1985,”<sup>186</sup> en el 2000, aceleraron su integración al comercio, la inversión, finanzas y asuntos monetarios, y su impacto envolvió el resto de las economías del mundo.

Bajo este panorama tanto Estados Unidos como Europa se enfocaron en un comercio de acuerdos regionales, la UE, NAFTA, y sinnúmeros de acuerdos proliferaron para países en desarrollo como desarrollados, eran acuerdos no proteccionistas deseosos de acceder a mercados amplios y fortalecer su competitividad global. Los bloques regionales hacían más barata las exportaciones, fácil la inversión, y permitían el crecimiento de las empresas, eran grandes mercados regionales que significaban economías de escala, y la integración económica fue un componente central de la globalización económica.

Se dieron \$5 trillones en fusiones y adquisiciones en Europa, a los bancos les iba tan bien que se expandieron, invirtiendo \$150 billones al año únicamente en Estados Unidos a finales de los 90s.”<sup>187</sup> El MERCOSUR en el transcurso de la década, su comercio entre sus miembros se incrementó cinco veces, de un vigésimo a un cuarto de su economía total, a finales de los 90s, el bloque del Sur era el sitio más importante para la inversión extranjera y desarrollo en el mundo, atrayendo cada año \$20 billones en inversión de CMNs y billones en préstamos extranjeros.”<sup>188</sup>

Los avances del regionalismo económico fue por los defensores mismos de la integración económica internacional decido a favor de ella, había un fuerte consenso sobre el libre comercio, y la política se fue aceptando en el curso, las fuerzas del capitalismo global a finales del siglo XX eran más poderosas que en el siglo XIX. Esta globalización sobrevivió a la inflación, recesión, alto desempleo en Europa, los avances tecnológicos, el poder de los intereses de economistas internacionales y los objetivos de la política global, reforzaron el

---

<sup>186</sup> Ídem, Pág. 409.

<sup>187</sup> Ídem. Pág. 411.

<sup>188</sup> Ídem. Pág. 412.

mismo objetivo globalizador, ahora habían Mercados Continentales en Europa, Norteamérica y Suramérica, la ISI se había desmantelado, el mundo comunista había girado de mercados cerrados a mercados abiertos, y tanto los intereses e ideas fueron favorables para la globalización económica, dominando el mundo político y económico, después de más de un siglo, el globo volvía a ser capitalista, y el capitalismo era global.

### **Los países que alcanzan al capitalismo**

Corea era un país que al final de su guerra se encontraba pobre, con una dictadura inestable forzada a dejar el poder en 1960, pero en menos de un año, otro golpe militar trajo otro oficial al poder, y la dictadura de Chung Hee Park gobernó una Nación destruida, y la miseria de Seúl contrastaba con Japón. De hecho Corea del Sur, era uno de los países más pobres a principios de los 60s, pero veinticinco años después el país se había transformado, en las olimpiadas de 1988, el mundo entero podía ver el progreso que había hecho, tenían un sistema democrático consolidado, un presidente electo popularmente que compartía el poder con el legislativo controlado por la oposición, y un avance económico.

Ninguna ciudad en el mundo se había industrializado tan rápido y profundo, “un proceso histórico que tomó tres generaciones a Japón se había alcanzado en una. En los últimos veinte años el éxodo de la agricultura había sido tres veces más grande que Italia, cuatro veces más que Japón, cinco veces más que Francia y siete veces más, que Alemania. Había ido desde más bajo que Filipinas, Tailandia, Ghana, y el Congo, a uno ser más alto que Grecia o Portugal, comparable a Irlanda, España o Nueva Zelanda. En los 60s había un automóvil de motor por cada 830 coreanos y un teléfono por cada 250, treinta años después habían cinco personas por automóvil y dos por teléfono.”<sup>189</sup>

Taiwán, Hong Kong y Singapur también crecieron, y junto a ellos, una generación más de tigres asiáticos, Tailandia, Malasia, China, en Europa también se dió el crecimiento, en España, Portugal, Irlanda y Grecia. En los 60s Irlanda dejó la ISI, dirigió su producción a las exportaciones, el gobierno persiguió a las CMNs, ofreció desde su ventaja comparativa: obreros bien estudiados, angloparlantes, y mano de obra barata. En 1973, eventualmente

---

<sup>189</sup> Ídem. Pág. 415.

pasó de bajos salarios en manufactura a altas destrezas y tecnología, Irlanda hacía una de cada tres computadoras que se compraban en Europa, “en el 2000, el tigre celta con menos de 4 millones de personas, fue líder mundial en la exportación de software, y su ingreso per cápita pasó a Gran Bretaña.”<sup>190</sup> Dublín ahora era una ciudad próspera de Europa.

España, Portugal y Grecia cambiaron con más dificultad, Grecia en 1981, España y Portugal en 1986, acelerando su apertura económica, “En 1990, su comercio con Europa se había quintuplicado y era el doble de importante como sus otros comercios, los cuatro países atrajeron a muchas CMNs y los Bancos jugaron un rol anfitrión de uno 10.000 afiliados y subsidiarias de corporaciones extranjeras; en las cuatro naciones la inversión fue de \$24 billones a \$210 billones, cerca de un décimo de toda la inversión era extranjera.”<sup>191</sup>

Al final del siglo, España, Portugal y Grecia eran desarrollados y europeos, “con ingresos por persona comparables a los de Italia, Suecia, y el doble de Chile. En 1970, la mortalidad infantil era de 61 por 1,000 nacidos, casi igual a México o Malasia, pero para el 2000, había bajado a 6 por 1,000 nacidos, en los 60s había un teléfono y una televisión por cada 20 portugueses, y para el 2000, había un teléfono y un televisor por cada dos residentes y un carro por cada tres,”<sup>192</sup> estos eran números similares al resto de Europa. Este crecimiento fue posible por acceso a los mercados, capitales de Europa y del mundo, las finanzas que permitieron a capitalistas locales a invertir, las industrias se especializaron y la producción avanzó, llevando un crecimiento rápido para sus registros históricos.

Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur, eran los seguidores más impresionantes, “Para el 2000, Hong Kong y Singapur tenían una producción por persona cerca o por encima de Europa Occidental, mientras Taiwán venía cerca y Corea del Sur la seguía por sólo un bit.”<sup>193</sup> Corea del Sur y Taiwán comenzaron casi de la nada en los 50s, después de devastadoras guerras civiles, pero durante un año adoptaron políticas de ISI, tenían sectores

---

<sup>190</sup> Financial Times, agosto 10, 2001, p.2. en Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 420.

<sup>191</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 420.

<sup>192</sup> Ibidem.

<sup>193</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 421.

industriales débiles pero menos comprometidos con el proteccionismo. A finales de los 60s, emprendieron sus capitales en la producción de bienes para consumidores estadounidenses, usaron préstamos baratos, recortes en los impuestos para las exportaciones y una moneda débil para hacer las exportaciones artificialmente baratas.

Singapur y Hong Kong no contaban con suficientes recursos naturales, pero tomaron la ventaja de bajos salarios para producir manufactura barata y venderla afuera, la nueva estrategia de desarrollo IOE promovió y subsidió la manufactura para los mercados extranjeros. Para finales de los 70s Corea del Sur y Taiwán, estaban invadiendo al mercado europeo con juguetes, ropa, mueble y otros. En los 80s fueron afectados por la crisis financieras y de deudas, pero después de dos años de dificultades continuaron su rápido crecimiento, “Las exportaciones coreanas fueron de \$385 millones en 1970, a \$15 billones en 1979, el 90% de la producción eran bienes manufacturados” y el gobierno coreano, perseguía el desarrollo de la industria de autos. A inicio de los 80s tenían astilleros privados y fábricas de maquinaria. Hyundai, KIA, Daewoo, se venderían en todo el mundo.

“Para el 2000, Corea producía cerca de 3 millones autos al año, la mitad se exportaba,”<sup>194</sup> Corea del Sur también fue líder en construcción de barcos, equipos de televisión y equipos electrónicos de consumo. Taiwán era el tercer gran productor de computadoras después de los Estados Unidos y Japón. A inicio del milenio ambos países tenían estándares de vida igual a España y Portugal. Estos tigres asiáticos surgieron cuando la ISI era común, y las economías centralizadas colapsaban.

Sus seguidores más cercanos, Malasia, Tailandia, Filipinas e Indonesia cambiaron rápidamente hacia la promoción de exportaciones, cuatro países agrarios que habían fallado en la ISI y que continuaban protegiéndose de la competencia extranjera, pero sus gobiernos abandonaron la ISI a favor de la industrialización de exportaciones, y en años los cuatro se convirtieron en grandes exportadores industriales. Estos países se beneficiaron de los que iban al frente como Singapur, Corea del Sur, Taiwán y Hong Kong, dejaron inactiva la manufactura de trabajo intensivo, y la recolocaron en Indonesia, estas cuatro economías las exportaciones manufacturadas comenzaron a inundar los mercados de afuera.

---

<sup>194</sup> Ídem. Pág. 422.

Otros vendrían después, China a finales de los 70s y Vietnam, a principio de los 80s, “Para el 2000, Vietnam estaba exportando \$1 billón en camarón, \$1 billón de arroz, \$5 billones de bienes manufacturados, después de dos décadas de guerra y estancamiento, la economía vietnamita triplicó su tamaño en 15 años.”<sup>195</sup> El cambio de China era aún más importante, porque involucraba una gran población, se devolvió granjas a granjeros privados, el gobierno central se retiró la mayoría de actividades económicas, desarrolló nuevas zonas de exportación, y dió la bienvenida al capital extranjero. “Su producción se cuadruplicó en veinte años y sus estándares de vida se triplicaron, China superó a Japón como la segunda economía más grande del mundo, las exportaciones fueron de \$20 billones a \$200 billones en veinte años, y las exportaciones manufacturadas pasaron de \$10 billones a más de \$170 billones. A finales de los 90s las CMNs invertían \$35 billones al año en asiático.”<sup>196</sup>

El compromiso de India llevó el éxito a China, “para finales de los 70s China e India, (por comparación) ambas tenían una producción por persona casi igual, pero en el 2000, China era el doble que India,”<sup>197</sup> pero su compromiso de economía cerrada aceleró el crecimiento abierto de otros en Asia. El gobierno Hindú comenzó a liberalizar su economía doméstica en el comercio y la inversión extranjera, para los 90s, tenían éxito en la industria del software e India se convirtió en un lugar de reclutas de ingenieros de software. “A finales del siglo XX, las exportaciones nacionales de software era el sector líder de las actividades económicas, llegando sobre \$6 billones al año, el doble de la venta de ropa.”<sup>198</sup>

Latinoamérica no estaba lejos, Chile fue el pionero de la globalización, y había sido uno de los mercados más proteccionistas, con tarifas de 25% o más en las importaciones, pero bajo la dictadura del gobierno militar de Pinochet, para 1973, virtualmente se habían eliminado la protección al comercio y abrieron los mercados financieros, la economía comenzó a venirse a bajo en los 80s con la crisis de deuda, pero después de 1985, su régimen militar llegó a construir su camino hacia la integración económica. “En los 90s el tamaño de su economía era el doble, y en el 2000, era el país más rico de Latinoamérica, a finales del

---

<sup>195</sup> Ídem. Pág. 423.

<sup>196</sup> Ídem. Pág. 424.

<sup>197</sup> Ibidem.

<sup>198</sup> Ibidem.

siglo XX, su comercio era de \$30 billones al año y \$5 billones en inversión extranjera,”<sup>199</sup> Chile se convirtió en el segundo país con exportaciones de pescado (suministrando la mitad del salmón a Japón) uvas y durazno.

Para el 2000, ganaba \$4 billones al año, vendiendo productos desarrollados, y las posibilidades de exportación expandió la producción de fruta, y empresarios generaron la industrial del salmón, un ejemplo exitoso de la especialización. En diez años, México seguiría a Chile, liberalizando su comercio y políticas de inversión después de 1985. Durante los 90s, el NAFTA transformó a México, pasó de la ISI al libre comercio, a ser parte integral de la economía de Estados Unidos, “en sólo 10 años el comercio total de los países se cuadruplicó, la venta de bienes manufacturados fue de \$10 billones a \$120 billones, inversionistas extranjeros con 20 billones al año en NAFTA.”<sup>200</sup> El caso de México era sorprendente, y virtualmente Latinoamérica lo comenzó a seguir.

La reintegración de Europa del Este, fue vital para Europa, su mano de obra con destrezas, y bajos salarios, facilitándole a la UE independencia económica, “Entre 1990 y 2000, Europa Central y los países bálticos lograron desempeñarse mejor que la URSS, también Polonia, Hungría, República Checa, Eslovaquia, Eslovenia y la Nación báltica de Estonia. Polonia tuvo mejoras en su economía y creció un tercio entre 1990 al 2000, el resto de la región y su producción por persona para el 2000 tenían niveles de 1989.”<sup>201</sup> Los europeos centrales comenzaron a alcanzar a Europa Occidental, a nivel político, consolidando la democracia, el Estado bienestar social, la institucionalidad, legalidad, y a nivel político. Descansaban en el capitalismo y sistemas financieros, canales comerciales y una administración reguladora, así como la promoción de nuevas economías. Todos adoptaban políticas de la UE y se preparaban para una membresía completa.

“Sobre los 90s Hungría con 10 millones de personas atrajo \$20 billones en inversión extranjera, más que Rusia con 200 millones. Polonia contaba ya con \$30 billones en CMNs, la República Checa con \$50 billones y las CMNs también acudieron a la región, estas se

---

<sup>199</sup> Ídem. Pág. 425.

<sup>200</sup> Ibidem.

<sup>201</sup> Ídem. Pág. 426.

movieron rápido en Europa Occidental para reconstruir los lazos comerciales que habían cortado por décadas, Daewoo gastó \$1.5 billones en construir 2 plantas de autos, Sony en Hungría, Good Year en Polonia y Volkswagen compró Skode de República Checa.<sup>202</sup>

La reintegración de Europa, el surgimiento de nuevos tigres asiáticos, eran países en desarrollo y que se encontraban en transiciones, y todos marcharon hacia una nueva DIT, acomodándose de acuerdo a sus características económicas, Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur, usaron bajos salarios en textiles, zapatos y muebles, el éxito industrial causó un alza en los salarios, y ahora tenían trabajadores relativamente diestros, con una experiencia industrial sustancial dentro de la manufactura y ésta progresaba.

Tailandia, Indonesia y especialmente China tomaron una posición vacante en el mercado debido a sus industriales previos. En el 2000, Asia del Este se organizó a través de una DIT pasando de ser las más pobres a más ricas, del trabajo intensivo a alta tecnología, trabajadores menos diestros a más diestros. Corea del Sur y Taiwán tenían los mejores trabajadores diestros, técnicos, administradores, y la mayoría estaba en la manufactura de computadoras, autos y equipo electrónico. China con bienes de trabajo intensivo y México con plantas ensambladoras.

Las economías se volvían más competitivas en mercados mundiales, más eficientes en lo que hacían mejor, creciendo rápidamente tanto económicamente como en estándares de vida, y en algunos casos hubo desarrollo social. Las transiciones tenían sus costos, como elevada inestabilidad y volatilidad de la economía internacional; pero los globalizadores entusiastas de Asia del Este, Europa Central y del Este, y Latinoamérica, compartieron un rápido crecimiento de sus economías en la última parte del siglo XX.

La producción global y la especialización fueron artífices del crecimiento de estos países, las CMNs externalizaron su comercio y producción en componentes que se fabricaban en varios países. En los 90s, era remarcablemente fácil llevar la producción a todas las partes del globo, “a principios de 1970s se invertía internacionalmente \$10 billones al año, y \$2 billones en países en desarrollo. Para el 2000, IED de las compañías multinacionales era de

---

<sup>202</sup> Datos proporcionados por Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 431.

\$1 trillón al año, de los cuales \$250 billones era en países en desarrollo,”<sup>203</sup> esto era un incremento de más de cien veces.

Casi todas las CMNs eran globales, “tres quintos de las ventas de la IBM estaban fuera de Estados Unidos y cuatro quintos de los Volkswagen eran vendidos fuera de Alemania,”<sup>204</sup> esta recolocación de la producción llevaba una alta especialización entre regiones y países, la producción global permitió a las compañías reducir sus costos y dar a los países en desarrollo oportunidades de nichos económicos rentables. Pero la especialización puede ser bendecida o maldecida, primero porque incrementa la competencia con compañías obsoletas, y en Europa y Norteamérica restringió el uso de fuerza de trabajo sin destrezas, un ejemplo, fue las fábricas de acero (las que existían eran subsidiadas o protegidas por el gobierno), pero “veinticinco años después los competitivos del acero estaban en Latinoamérica, en el 2000, los productores de acero en países en desarrollo producían más acero que Europa y Estados Unidos juntos.”<sup>205</sup>

En el último cuarto del siglo XX, se dió una recolocación de la producción industrial, de países ricos a en desarrollo. A finales del siglo XIX e inicios del XX, la globalización capitalista llevó crecimiento económico a muchas partes del Nuevo Mundo, a productores de granjas y materia prima de África y Asia, pero las exportaciones hacia Europa minaron la agricultura tradicional de la misma. A finales del siglo XX los nuevos países industrializados invadieron el mundo con productos baratos manufacturados, esto ayudó a los estadounidenses comprar productos más baratos pero castigó a la industria tradicional de Europa y Norteamérica, ambos procesos fueron efectos inevitables de la especialización e integración económica internacional.

### **Los países que se quedaron atrás**

Los beneficios de la integración económica global, no parecieron haber alcanzado a billones de personas que se quedaron atrás, cientos de millones han sufrido un verdadero declive en sus estándares de vida y en otros casos se pone peor. “Desde 1973 hasta el final

---

<sup>203</sup> Ídem. Pág. 417.

<sup>204</sup> Ibidem.

<sup>205</sup> Ídem. Pág. 418.



del siglo XX la producción por persona se duplicó en países capitalistas avanzados y se triplicó en las naciones del Este asiático.”<sup>206</sup> “Las 168 economías tambaleantes de África, Asia, Latinoamérica, Europa del Este y el ex bloque de la Unión Soviética, su producción había caído un 10%,”<sup>207</sup> estos países tenían más de un tercio de la población mundial y no habían hecho nada más que transitar a una velocidad baja la escalera del desarrollo. Un cuarto de la humanidad vive en la pobreza y son más de dos razones las que existen, para preocuparse al respecto.

“Para el 2000 la pobreza estaba afectando un tercio de los 5 billones de personas del mundo en desarrollo, en 1985, el número de personas pobres se elevó de 100 millones a 1.6 billones.”<sup>208</sup> Los fracasos del desarrollo eran fácilmente irrelevantes para el orden económico mundial a finales del siglo XX, donde los países pobres sólo representaban una pequeña parte del comercio mundial, inversión y producción. “En África, de Algeria a Zimbabwe casi producían un 3% de la producción mundial, Nigeria, tenía 110 millones de habitantes y una economía pequeña como la de Suecia con 7 millones de personas.”

A inicios del milenio el camino del desarrollo económico corría a través de la globalización, pero este camino estaba lleno de decepciones, países desarrollados, en desarrollo y socialistas habían dejado el proteccionismo y las economías centralizadas para girar hacia los mercados, pero sólo algunos habían realizado mejoras sustanciales en sus estándares de vida. Las razones que se reconocen van desde malas políticas y pobre implementación, a problemas políticos y mala suerte. Estas decepciones revelaron que no había simples soluciones al desarrollo, y que los obstáculos para el éxito pueden ser desalentadores, también por razón de adoptar políticas nuevas no apropiadas para la naturaleza misma de sus economías, otra, llegar tarde y con reticencias para aceptar que la ISI y sus estrategias relacionadas no estaban funcionando.

---

<sup>206</sup> Ídem. Pág. 436.

<sup>207</sup> Maddison (2001), p. 129 Frieden, A. Jeffry. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 436.

<sup>208</sup> Chen, Shaohua and Martin Ravallion (2001) *How did the World's Poorest Fare in the 1990s?* Unpublished paper, World Bank, Washington, D.C. en Frieden, A. Jeffry. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 436.

Egipto, por ejemplo, comenzó desmantelando el socialismo árabe antes de 1980, pero el cambio económico era intermitente, en el mejor de los casos, muchos de los esfuerzos por liberalizar la economía fueron incompletos y dieron marcha atrás antes de ser implementados en su totalidad. La política se basó en reformas al comercio y la industria para atraer el interés de la burocracia y la comunidad de negocios, mientras, la reforma presupuestaria implicó recortes en servicios sociales. Veinte años de desesperanza en la reforma económica llevó al país y a sus 70 millones de habitantes a un estancamiento económico.

En Filipinas fue similar, después del derrocamiento de Ferdinand Marcos en 1986, el país entró en una reforma económica y los gobiernos demócratas estaban dispuestos a desmantelar al capitalismo. Los cambios fueron políticamente difíciles, con efecto pobre y lento, y los resultados fueron más mediocres que en Egipto. Para el 2000, el ingreso per cápita era igual a la dictadura de Marcos. “En 1980, las Filipinas y Tailandia tenían estándares de vida casi similares, pero para el 2000, Tailandia tenía un ingreso per cápita triplicado en relación a Filipinas.”<sup>209</sup>

En el ex bloque soviético la reforma parcial con desencantamiento económico, pero básicamente los obstáculos principales eran políticos y sociales, sus sociedades se habían vuelto muy dependientes del comunismo social y los gobiernos enfrentaban insistentes demandas en una economía en transición, esto retardó las reformas especialmente en Albania, Bulgaria, Rumania y la formada Yugoslavia. “En el 2000, el ingreso real por persona del bloque soviético era casi la mitad de hace una década, la economía había caído un tercio desde 1989 y en la frontera Sur, un área con 80 millones de personas, de Moldavia a Ucrania, de Armenia a Azerbaijón y Georgia, los estándares de vida eran comparables a la IGM.”<sup>210</sup> El colapso de la transición los había llevado cincuenta años atrás.

En los 90s en la mayoría del bloque soviético había “una población pobre que fue del 2% al 50%, las condiciones sociales y salud se deterioraron y la brecha entre ricos y pobres en

---

<sup>209</sup> Frieden, A. Jeffry. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 438.

<sup>210</sup> *Ibidem*.

ensanchó. Para 1998, el 10% de los ricos de Rusia ganaba el doble del ingreso más alto de veinte años antes, mientras la pobre mitad ganaba sólo la mitad del ingreso como mucho.”<sup>211</sup> Una década después los países comunistas se rehicieron con un estilo socialdemócrata europeo y adoptaron economías de mercado. “para el 2000, los estándares de vida estaban por encima de los niveles de pre-reforma y los de mayor atraso como los Balcanes, eran un quinto más pobres de lo que eran al final de la era comunista.”<sup>212</sup>

En Latinoamérica sólo Chile representaba el caso exitoso de la globalización a pesar de las crisis de moneda, y de deuda, éste continuó su crecimiento, pero muchos países se habían estancado o estaban aún peor, se debía en parte a una incompleta e insuficiente adopción de nuevas políticas, por ejemplo, muchos países abrieron sus puertas a las finanzas internacionales sin modernizar sus estructuras y regulaciones financieras domésticas, y en otros casos, los gobiernos mantuvieron una moneda débil para estimular las exportaciones.

Las crisis de moneda en México en 1994, Brasil entre 1998 y 1999, Argentina en el 2001-2002 detuvo el crecimiento económico, Chile representaba los frutos de las reformas pero la experiencia de los 90s reveló décadas de políticas económicas perdidas. Mientras en Latinoamérica y el exbloque soviético eran decepcionantes, pero otras partes del mundo en desarrollo eran desastrosas, mayormente en la África sub-sahariana y del medio Este, “algunos estaban mejor, como Sudáfrica, Gabón, Congo, Namibia, Swazilandia, eran tres o cuatro veces más que el promedio de toda la región.”<sup>213</sup> Otros en Asia y la Cuenca del Caribe.

Angola, se volvió dos tercios más pobre, que antes de su independencia y contando con recursos extraordinarios como café, diamantes y petróleo. Etiopía con 55 años de conflicto (como este muchos más) gastaban tiempo, energía y dinero en gasto militar, quedando poco para el desarrollo económico. Ellos entrarían a la categoría de “Failed States” “Estados Fallidos”, donde dejó de existir entidades organizadas, como en Afganistán, Somalia,

---

<sup>211</sup> Chang and Ravillion (2001); World Bank: various years, *World Development Indicators*. Washington D.C.: World Bank en Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 439.

<sup>212</sup> Ídem, Pág. 440.

<sup>213</sup> Ídem. Pág. 442.

Liberia, Yemen, Sierra Leona, con períodos extendidos de anarquía, conviviendo en una atmósfera de terror, así que el lento crecimiento económico era trivial comparado con los asesinatos de cientos de miles de civiles por bandas, y genocidios, igual en Ruanda.

### **El capitalismo global en problemas**

En 1999, la tercera conferencia de la OMC en Seattle con representantes de los Estados Unidos, Europa y Japón. No estaba preparada para encontrar a diez mil personas del movimiento anti-globalización, en esta ronda de conversaciones sobre el comercio, tenía como objetivo reducir las barreras al comercio de bienes manufacturados agrícolas, servicios y dumpings, y añadir nuevos acuerdos estándares en el comercio, trabajo y medio ambiente. Demostraciones como la de Seattle se estaban dando en otras ciudades de los Estados Unidos y Europa, las uniones de trabajadores básicamente acusaban a los líderes de la OMC de ignorar los derechos de los trabajadores, y no imponer restricciones al comercio de bienes que se realizan las maquilas, trabajo infantil, Derechos Humanos, entre otros. La tercera conferencia sólo se llevó a cabo un mes después, el encuentro fue un fracaso por sus propios términos, los delegados no pudieron ponerse de acuerdo respecto a ningún tema.

Un nuevo reto enfrentaba el capitalismo global para el orden económico, dado que el libre comercio en realidad representaban los intereses de las CMNs sobrepasando valores y obstáculos, estos “obstáculos”, por ejemplo, son las leyes del Estado Nación que protegen al medio ambiente, los pequeños negocios, consumidores, Derechos Humanos, trabajadores, soberanía y democracia. Los activistas tenían en el blanco en la OMC, FMI, el BM, los siete países industriales, y otras organizaciones económicas internacionales.

Este movimiento retó al capitalismo global desde afuera, pero las verdaderas amenazas venían de adentro, y del componente más globalizado de la economía internacional, las finanzas. Este era el lazo más débil desde que el sistema financiero global fue golpeado por una serie de crisis bancarias y moneda. Cada ronda de crisis implicó cientos de billones que salieron de las instituciones internacionales, inversionistas privados, gobiernos nacionales, debido a la amenaza para la estabilidad de la economía internacional. Pero, ¿cómo puede verse amenazada la apertura y acceso a los capitales internacionales del mercado? La pregunta se responde volviendo un poco más atrás a Canadá, en la década de los 50s.

La economía canadiense estaba ligada a Estados Unidos, el dinero fluía libre entre las fronteras, y el comercio con los Estados Unidos era crucial para Canadá, los canadienses querían una tasa de cambio estable entre el dólar canadiense y estadounidense, y también querían controlar la política monetaria para reducir el desempleo o reducir la inflación, en caso de ser necesario. Los dos objetivos eran incompatibles, es decir, cualesquiera que fueran las tasas de interés en los Estados Unidos tenían que ser las mismas en Canadá, dado que si los mercados de moneda pagan menos en Canadá que en Estados Unidos la gente tomaría su dinero de Canadá para llevarlo a Estados Unidos.

De esta manera, si Canadá, fijaba su tasa de cambio a Estados Unidos, no tendría independencia en política monetaria. En los 50s, eligieron la última pero en 1962, regresaron a la primera. Si Canadá deseaba su propia política monetaria tenía que dejar que el valor de la moneda fluctuara. El economista Mundell,<sup>214</sup> lo llamó el teorema imposible de la “insana trinidad”, porque los países sólo podían tener dos de las tres cosas más deseables: movilidad de capital, tasa de cambio estable e independencia en política monetaria.

En los 90s, el teorema se volvió una realidad central de las finanzas internacionales. El reavivamiento de los mercados financieros después de los 60s creó las condiciones que llevó a una crisis endémica de monedas y bancos en los 80s y 90s, los gobiernos con economías globalizadas intentaban mantener sus monedas estables, pero también necesitan responder a condiciones nacionales que llamaban la devaluación de monedas, por ejemplo. En 1992, la UE había fijado su moneda al marco alemán, pero no quería mandar a millones de personas al desempleo, en 1994 fue en México, Asia, Brasil, Rusia, Turquía y Argentina, todos enfrentaron el nuevo ambiente Mundeliano del comercio, desesperadamente necesitaban capital y movilidad en sus economías pero sufrían dejando su independencia.

La integración financiera sustancial ponía a los gobiernos bajo presión, trataban de mantener una política monetaria independiente, moneda estable, tasa de cambio débil para estimular las exportaciones, tasas de fuertes a moderadas para amortizar la deuda

---

<sup>214</sup> Mundell, Robert A. (1932- ), economista canadiense y ganador en 1999 del premio Nóbel en economía por sus influyentes teorías en las tasas de intercambio entre países y como estas afectan las políticas monetarias. Tomado de Microsoft Encarta Enciclopedia 2002.

extranjera, en fin. Muchas de las crisis de monedas causó pánico en las Bancas, si la moneda nacional declinaba su valor la deuda extranjera subía. “Si el peso mexicano valía 5 centavos, un \$1 millón de deuda resultaba en 20 millones de pesos, y si el peso se devaluaba 4 centavos, la deuda iba de 20 a 25 millones de pesos.”<sup>215</sup> Cuando una crisis de moneda golpeaba podían haber bancarrotas nacionales causando pánico financiero nacional, y consiguientemente amenazaban las finanzas internacionales.

Los mercados financieros internacionales coexistieron con las monedas nacionales, pero los gobiernos querían estabilizar tasas de cambio mientras los inversionistas globales se movían de un lado a otro de manera conveniente, grupos poderosos avocaban por una independencia monetaria y financiera, y otros por la integración financiera y estabilidad de moneda; los deudores demandaban una moneda fuerte y exportadores una moneda débil. La mayoría de estas presiones nacionales y globales se balancearon pero cuando entraban en conflicto alguna tenía que ceder.

Las presiones al sistema financieros nacionales generalmente puso en entredicho la gobernabilidad de la economía, por su dificultad en concordar con los mercados financieros, algunos argumentaban que el capitalismo global requería un manejo económico global, una arquitectura financiera al lado del FMI. La inestabilidad financiera alargó y profundizó la depresión de los 30s, pero el mundo no estaría preparado para manejar una crisis mayor en el siglo XXI, las crisis y bancarrotas de los 90s demostraron que el sistema financiero era más grande y eficiente, pero tenía un lado débil, su tamaño y velocidad tenía potencial para desestabilizar la economía mundial entera.

Las crisis financieras globales era uno de los problemas que venía adjunto a la globalización, pero otra amenaza para el capitalismo global venía de su propia esencia, la competencia. País tras país que se unía a la economía global, recibía presiones competitivas que amenazaban muchos intereses, principalmente estuvo simbolizada por la reentrada del país más grande a la economía mundial. China. “El Precio Chino,” se habían convertido en las tres palabras más temibles.

---

<sup>215</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006) *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed. W.W. Norton and Company. New York. Pág. 463.

Los salarios de las fábricas estadounidenses eran tres veces más altos que China, \$800 por 40 horas de trabajo versus \$25 dólares, los salarios masivos, eran una preocupación, porque la economía global misma puede forzar las condiciones y bajar denominadores comunes, en este caso los salarios de Estados Unidos o Europa a los de Brasil o China. Y esto erosionaba las políticas del Estado del bienestar que había tomado años alcanzar. Una teoría neoclásica sobre el comercio, de hecho predice que la integración de la economía mundial deprimiría los salarios en las naciones industriales.

Por ejemplo, el trabajo sin destreza (mano de obra barata) abunda en países pobres, y se exportan bienes que usan fuerza de trabajo intensiva, la demanda doméstica de este trabajo hace que los salarios se incrementen. Un país rico que exporta bienes donde usa más capital que mano de obra sin destrezas, los salarios bajan. De acuerdo a la teoría del comercio, esto podría reducir las diferencias en los salarios de países ricos y pobres, porque los salarios en los países pobres se suben y los salarios en países ricos declinan.

“Los salarios reales de los trabajadores norteamericanos sin destrezas se estancaron o declinaron en la mayoría de la última parte del siglo XX,”<sup>216</sup> algunos culparon al cambio tecnológico, por la creciente importancia de microelectrónicos y computadoras, los trabajadores sin destrezas tanto en Norteamérica como en Europa fueron dañados por la competencia de los menos diestros de México, la integración permitió a las empresas escoger países con más bajos costos, regulaciones amistosas para negocios y bajos impuestos. La apertura del mundo en desarrollo al comercio internacional e inversión elevó el espectro del dumping social a una escala global.

Durante los 90s, uniones de trabajadores, estudiantes y otros activistas se movilaron contra la integración económica que erosionaba los salarios y políticas sociales, parte de esto erupcionó en Seattle en 1999, movimientos internacionales de trabajadores querían cortar la competencia entre trabajadores de bajos salarios en países con bajo estándares de vida, demandaban controles estrictos en trabajos de maquila y trabajo infantil. Este nuevo movimiento anti-globalización era amorfo y sus objetivos variaban en algunos esfuerzos que se dirigían a las industrias o CMNs, como boicots de consumo (muchos se esparcen a

---

<sup>216</sup> Ídem. Pág. 464.

través de Internet), y otros enfatizaban la necesidad de políticas de parte de los gobiernos al mundo industrial con sanciones.

Para el movimiento antiglobalización el uso del comercio u otros mecanismos procuran cambios en las políticas de Estado de Brasil o India, siendo éste un ejercicio de neocolonialismo, y lo más importante, el capitalismo global mina la autonomía de las economías nacionales. Señalan que la economía mundial es dominada por los países industriales que gobiernan de una manera autocrática e hipócrita. Autocrática porque Estados Unidos, Japón más la UE escriben y rescriben las reglas del juego económico internacional a como desean con o sin la contribución de cuatro quintos de la humanidad. Hipócritas, porque a pesar de la retórica altisonante del libre comercio y economías abiertas del Norte se sigue imponiendo obstáculos continuos a las exportaciones de América del Sur.

Europeos y japoneses protegen y subsidian a sus agricultores, y representa un desastre para miles de agricultores en el mundo en desarrollo y PMDs que esperanzados ansían las ventajas de las exportaciones. “Los países en desarrollo calculan que abrir los mercados del Norte a agricultores del Tercer Mundo traería más dinero que toda la ayuda que el Norte provee, que son más de \$50 billones al año en asistencia al mundo en desarrollo.”<sup>217</sup>

La conferencia de Seattle había colapsado por los desacuerdos entre sus miembros, no por las demostraciones en las calles del movimiento anti-globalización, aún así, el furor indicaba que el capitalismo global y las estructuras de sus instituciones eran el objetivo de la crítica y debates, representando conflictos entre restricciones internacionales y aspiraciones nacionales. Así como el siglo XXI comenzó no podía darse por sentado que los vientos políticos continuarían a favor de la globalización, una vez más el transcurso de la historia podrá revelarnos la evolución de esta fase reciente intensiva del capitalismo global.

---

<sup>217</sup> Frieden, A. Jeffrey. (2006). *Global Capitalism. Its Fall And Rise In The Twentieth Century*. 1st ed.; W.W. Norton and Company. New York. Pág. 469.



### ***A manera de conclusión: El capitalismo y su evolución histórica.***

Alrededor de quinientos años, las naciones del mundo han conocido y presenciado la evolución del sistema capitalista hacia una Economía Mundial Capitalista, y globalización, su más reciente etapa. Trataremos a realizar un acercamiento de los eventos que consideramos los artífices de esta evolución que nos permitan acercarnos a la premisa y comprobación empírica que el capitalismo ha sido el único sistema de carácter internacional que se desarrolló más allá de las fronteras, y que sus principales actores modificaron no sólo la política económica de sus naciones, y sus propias sociedades sino más allá de las fronteras.

Que el capitalismo desde su inicio se ha configurado de manera global a través de las Relaciones Internacionales, económicas más fuertemente, debido a que la búsqueda de riqueza (acumulación del capital) ha sido el motor central que la llevó a la expansión geográfica y sistémica, primeramente con el Mercantilismo colonial, a partir de aquí, los países lucharían, inclusive desde la antigua historia, para mantener sus posiciones hegemónicas. El Mercantilismo se practicaría en Europa y en el Nuevo Mundo con características coloniales, pero este continuaría su evolución hacia un capitalismo comercial para finales del siglo XVIII que Smith diferenció, siendo sólo transicional dado que se transformaría a un capitalismo industrial, cambiando definitivamente el carácter del capitalismo y la historia económica mundial.

Primero, la industria pesó más que la agricultura, modificó la producción en tiempo, forma y costos, las ganancias se inyectaron en el crecimiento de las fábricas para una mayor producción, y en empleo de fuerza de trabajo por su expansión, más tarde, las ganancias llevarían un crecimiento económico, y con los avances en el transporte a finales del siglo XIX, el capitalismo clásico tomaría su curso, lo que también otros conocen como la primera fase de globalización, interrumpida por la IGM y otros eventos subsecuentes.

Básicamente el capitalismo nació en Europa, y el libre comercio que comenzó a gobernar tomando la iniciativa Gran Bretaña, primero con una revolución industrial que la posicionó internacionalmente alcanzando crecimiento económico, el libre comercio, el avance tecnológico, y una clase política a favor del libre comercio de bienes, capital, servicios, así

como intelectuales. La primera batalla del libre comercio fue ganada con la revocación de la Ley del Maíz, siendo éste el último vestigio de Mercantilismo, con la clara oposición de los agricultores de Gran Bretaña. A partir de aquí, el comercio se expandió, y los Países Bajos seguirían a Gran Bretaña sin reticencias, dejando a su paso el fracaso de agricultores que no pudieron competir con las importaciones de granos, y con la caída de la agricultura se abre la migración con el fin de poblar nuevas zonas de asentamiento fruto del colonialismo.

Con los avances del transporte y la refrigeración, por ejemplo, el libre comercio llegó a todas partes junto a la manufactura británica, invadiendo el resto del mundo e implicando fuertemente en negocios locales que no estaban preparados para competir con este avance, el capitalismo actuaba globalmente y resultaba en una competencia global, funcionando con sus pilares centrales, la política del libre comercio, las finanzas con el oro estándar, ambos se enfrentaron en la arena política, principalmente por la apertura de sus economías ante un comercio más especializado, y porque el oro estándar se imponía sobre las políticas domésticas, por lo tanto los países eran altamente proteccionistas y entraba y salían del oro seguido, siendo mayormente utilizado por los primeros países industriales con su comercio internacional e inversión más allá de sus fronteras. Los países pobres o en desarrollo utilizaban plata o dinero en papel, que era más depreciado, por lo tanto las relaciones de intercambio eran desiguales. Los que se encontraban bajo el oro tenían una mejor posición por ser de más valor.

Previo a la entrada del capitalismo clásico, muchos países sufrieron depresiones económicas, por la misma susceptibilidad y desaciertos de los mercados, y las batallas frente a estas crisis terminaron en una fuerte oposición tanto al libre comercio como al oro estándar, principalmente en los Estados Unidos. Las depresiones sólo llevaron a los países a buscar más oro con otra nueva colonialista, que trajo más oro, elevando los precios de bienes agrícolas en Estados Unidos. La batalla política cesó, y dió paso mundialmente por al desarrollo económico para algunos países.

Tanto el comercio, como la inversión, y la migración fueron los ejes centrales de este período. Junto con el libre comercio, la especialización desde la ventaja comparativa de cada país, y el Nuevo Mundo también se sumó dentro de la DIT, dado que un capitalismo

global, representa una competencia global por acudir a un mercado global, así que cada país exportaba lo que hacía mejor y al menor costo.

Con estos principios muchos países lograron alcanzar un desarrollo y crecimiento económico sostenido por vez primera, pero este éxito no dejó de crear problemas o descontento, primero por la lucha por el oro estándar y las presiones que significaba para los países en materia de política económica doméstica, segundo, el comercio mismo dividió a grupos y regiones, en ganadores o perdedores, y tercero la misma expansión de la industria generó una gran masa de trabajadores que concluyó en una gran fuerza con involucramiento tanto en la política como asuntos de internacionalismo económico.

Durante este período el capitalismo global pudo rebasar cualquier obstáculo, excepto la IGM, tanto el libre comercio como el oro estándar, fueron venciendo a sus oponentes, teniendo a su favor, los avances tecnológicos en transporte, comunicaciones, y apoyo intelectual que esperaba el reconocimiento y aceptación de sus teorías, todo esto permitió que se entretesaran canales y redes alrededor de sus intereses y vínculos globales para mantener la economía mundial abierta.

Con la explosión del comercio, y las economías abiertas no sólo hubo éxito en los países industriales sino en muchas de las nuevas áreas de asentamiento, aunque fuera a través de relaciones de intercambio desiguales, es decir, áreas de nuevo asentamiento se equipaban con toda la manufactura, insumos y préstamos que brindaban los británicos o alemanes, para que estos pudieran competir e introducirse en la agroexportación, a cambio, las ganancias de estos países regresarían a Gran Bretaña o Alemania para pagar sus deudas con países industriales y los industriales tendrían toda la materia prima a bajo costo garantizada. Sería un tipo de colonialismo negociado.

Eventualmente estas nuevas áreas de asentamiento desarrollaron su industria, demostrando que no sólo podía darse en Europa, aún teniendo herencia colonial llegaron a obtener el desarrollo económico algunos países. Pero éste desarrollo no llegó a todas partes, no a la mayoría, fuesen colonias o países independientes, y en algunos casos las condiciones de vida se ponía peor. Dos causas fuertes se reconocieron, primero la herencia colonial donde estaba muy arraigada, y el desgobierno, gobernantes que con todos los recursos disponibles

no pudieron alcanzar el desarrollo, fuese por una falta de visión o disposición para cambiar las reglas del juego en sus economías que por años habían sido débiles y pequeñas, o por políticas ineficientes. La clase política jugó al desgobierno y subdesarrollo, un ejemplo sería las economías de los trópicos, semi-tropicales o de Latinoamérica donde la economía de plantaciones, desde su ventaja comparativa tuvo grandes desastres como éxitos.

Durante el inicio del capitalismo global los problemas que enfrentó lo caracterizarían a lo largo de su trayectoria, ganadores o perdedores en el comercio, desigualdades económicas del desarrollo, el colapso de la agricultura en Europa, que sin la migración, millones de agricultores hubieran perecido, y con todas las oposiciones y medición de fuerzas, el libre comercio se convirtió en una norma aceptada antes de la IGM, comprobando todas las teorías a través del crecimiento económico experimentado con sólo no cerrarse los mercados, y lo más importante contar con un mercado amplio para vender sus productos.

Pero todo esto se vio interrumpido con la IGM y durante la posguerra, las economías lucharon por recuperarse, sin llegar a los niveles previos de la IGM, la recuperación fue lenta y devastadora, y cuando llegó el mundo recibió el primer impacto fuerte del capitalismo (por la misma integración económica), la depresión de 1929, en una economía de la cual dependía el resto; sumado al factor que toda la integración económica internacional que había concretizado estaba desquebrajada. Después de un libre comercio, los países cerraron sus economías, y el internacionalismo económico dejó de estar en la agenda con la llegada de las naciones autarquistas, y las que habían sido aliadas pasaron a ser enemigas, con la depresión los países encontraron una razón más para continuar con sus economías cerradas y con la IIGM, una vez más el desarrollo y crecimiento económico se postergaría.

Tendrían que terminar la guerra, y de hecho un poco antes que acabara se dibujaba un nuevo orden mundial, similar a los años previos de la IGM, pero con nuevas características. El crecimiento de la posguerra se dió en los países afectados por la guerra mundial y su recuperación fue impresionante, empujado a través de la configuración de Bretton Woods, el GATT y los primeros pasos de un MCE. Este período económico determinó mucho de lo que vendría después, la globalización, el crecimiento de posguerra fue el empuje que necesitaría para que la integración económica regresara a su curso, y el nuevo contexto

político de la guerra fría, dejó a Europa sin acceso a los mercados de Europa del Este, siendo conveniente para Estados Unidos, donde por primera vez estaba abierta su economía al mercado europeo y de Japón.

El avance tecnológico que ha acompañado el proceso de evolución del capitalismo, se reafirmó en el período de más impresionante del crecimiento, primero el transistor y luego la electrónica, y con la liberalización de tarifas proteccionistas el comercio se disparó. Durante el período de posguerra la IED que tomó forma de CMNs (principalmente estadounidenses) con ganancias que superaban los PIB de muchos países, las CMNs dominaban el comercio y la inversión mundial, y serían ellas la cumbre de la integración económica, de las finanzas y la producción.

Desde el siglo XIX e inicios del XX éstas tenían una fuerte presencia en el tercer mundo o países en desarrollo, pero desde los 50s se dirigieron a sus países vecinos, y las barreras proteccionistas para la industria extranjera, más bien estimuló a las mismas a buscar nuevos países donde asentarse y fuera bienvenida, se podría afirmar que las barreras proteccionistas fueron las empujaron la transnacionalización de la producción en el último cuarto del siglo XX que fue el primer paso de la globalización económica. El crecimiento de posguerra superó los niveles previos del capitalismo antes de la IGM, tanto la inversión, el comercio, las finanzas, como las economías eran el doble de lo que habían sido, y Japón fue el éxito más impresionante del crecimiento económico. Con esto los países que habían sido devastados por la guerra, pudieron crear el estado de bienestar para sus países.

También durante el crecimiento de posguerra se terminó el proceso de reconversión de la agricultura, la ineficiente fue desapareciendo paulatinamente, y los países en desarrollo o países recién independientes tomaron un curso más fuerte de nacionalismo económico, cerraron fuertemente sus economías desarrollando la ISI, que estaba ligado al sentimiento de soberanía tanto como el modelo agroexportador estuvo ligado al colonialismo, mientras el primer mundo crecía rápidamente a través de un libre comercio, de bienes y capital y las economías centralizadas junto al socialismo se expandían. Pero previo a 1973, Bretton Woods llegaba a su fin por la retirada de los Estados Unidos del oro estándar, había una crisis inflacionaria, la ISI se encontraba en serios problemas a pesar de haber llevado suficiencia de productos manufacturados, y el socialismo frente a un estancamiento

económico. Todo esto previo al impacto más fuerte posterior al crecimiento de posguerra. La crisis del petróleo.

Desde inicio de la década 1970 y hasta mediados de los 80s, los países capitalistas avanzados sufrieron todo tipo de choques, primero lidiaron con una inflación, desempleo, bajo niveles de producción así como comercio, y luego en 1973 comenzó el primer choque de los precios del petróleo. Todo resultó tan caro que no se podía producir ni comprar, generando una inflación en todo el mundo, por el rubro petróleo. Pero otro segundo choque llegaría al final de la década en economías ya con serios problemas. Los países ricos comenzaron a aumentar su gasto público para generar mas empleo, pero era claro que los países en desarrollo serían los mas afectados, primero con los problemas acumulados de la ISI, la caída de las exportaciones, aumento del valor de las importaciones, el proteccionismo infló aún mas los precios, la importación del petróleo, y la deuda aumentada por la alza de las tasas de interés en Estados Unidos a la cual estaba indexada.

Iniciando la década de los 80s todos los países estaban renegociando su deuda, y tanto los países necesitaban prestar mas, como las instituciones financieras para continuar prestando, éstas establecieron un formato para los países prestamistas que garantizara pagar la deuda, el formato sería el paradigma neoliberal que ya había tomado forma en Gran Bretaña y Estados Unidos. Dentro de la misma crisis de petróleo, inflacionarias, déficits, fue que el capitalismo entró en su mas reciente transformación liberalizando y desregulando los últimos vestigios del control del estado.

Así como el capitalismo tuvo su reconversión política estructural de fondo, también dentro de la crisis se dieron avances en Latinoamérica, con la crisis tan fuerte y sin poder continuar el proyecto ISI, no les quedo más remedio que alentar las exportaciones. Otro avance fue las olas de democratización, y la pacificación del área Centroamericana. A este punto el bloque socialista tomaba reformas y muchos cambiarían su forma de economía centralizada. Mientras el regionalismo económico tomaba su curso, desde los 60s con la UE, en los 80s su expansión continuó con la ICC, MERCOSUR y el libre comercio de Estados Unidos y Canadá, posteriormente con México el NAFTA. Pero con la integración regional los países entrarían a un mercado monetario y de finanzas inestable debido a la misma integración de sus economías.

A inicios de los 80s las naciones capitalistas habían combatido la inflación o al menos se mantuvo baja, los bloques comerciales abarataron sus costos y eran economías de escala, es definitivo que la integración económica fue un componente central de la globalización económica. Después de la caída del muro del Berlín, Europa se reunificó lo que significó su independencia económica, también con la nueva DGT emergieron los tigres asiáticos y otra generación con ellos, Europa del Este comenzó su integración paulatina con Europa occidental y en ambos casos se logró alcanzar crecimiento económico. En Latinoamérica sólo Chile sería el pionero y México lo seguiría.

Tanto la especialización como la integración económica global para los 90s era una doctrina ampliamente aceptada, similar a los años previos de la IGM, las CMNs tanto como las finanzas internacionales eran mas poderosas que en la posguerra y estas tuvieron la capacidad de desestabilizar las economías, recibiendo efectos también de la especialización y competencia en un mercado global. Durante esta década la crisis de monedas impactaron a las economías en el mundo, y billones de dólares fueron inyectados para evitar una crisis mayor. A finales de la década de los 90s la mayoría de países habían superado la crisis de monedas, e inflación combatiendo sólo el problema de sus déficits presupuestarios.

A inicios del nuevo milenio, el crecimiento económico corría a través de la globalización, y con ella muchos países entrarían más pobres de lo que habían sido un siglo antes, en Latinoamérica, Asia y África. Alrededor de 1.6 billones de personas se encuentran mas pobres y sus países sólo representan una ínfima parte del comercio mundial.

En el siglo XX el capitalismo vencería al socialismo con su economía centralizada, a las estrategias de “Desarrollo hacia Dentro” e inclusive sufriría una profunda transformación en sus raíces. Pero la globalización traía consigo nuevos retos, las crisis de moneda de los 90s fue sólo una pista de cómo el poder de los mercados financieros es mas fuerte que el comercio mismo, y la verdadera oposición de la globalización económica no era el nuevo movimiento antiglobalización con sus propuestas y demandas, sino la falta de consenso sobre el libre mercado, cuotas y tarifas proteccionistas, el “libre mercado” estaba lleno de restricciones y sólo los países mas poderosos económicamente dibujaban las reglas del juego.

A finales del siglo XX e inicios del XXI fueron años de reestructuración para un nuevo comienzo, el capitalismo entraba a una fase intensiva más que expansiva, incorporando y rearticulando a todas las economías del mundo. El capitalismo nuevamente era global y nadie ponía en duda la capacidad de los mercados para generar desarrollo económico.

### **III. Ámbito regional: Breve historia de las transiciones económicas en Centroamérica. 1520–2000.**

La breve historia y la revisión de cada una de las transiciones de Centroamérica son detalladas en este capítulo que comprende casi quinientos años de experiencia económica en Centroamérica, que han construido lo que hoy día representa la región. Son cuatro transiciones las que han sido reconocidas por los especialistas. En el estudio la primera transición es experimentada a través del régimen colonial y considerada para el presente estudio como los antecedentes, se aborda una breve reseña del proceso de independencia, la Federación Centroamericana y el surgimiento de las repúblicas hasta 1870 con las repúblicas agroexportadoras. Todos los datos proporcionados del régimen colonial son corresponden a las tasaciones que se aplican con Cerrato.

En 1870 se da la primera transición económica donde las repúblicas apoyadas en la política liberal dan continuación a las estructuras de exportación heredadas de la colonia, el café y banano serán los productos de exportación que insertan a Centroamérica por primera vez al mercado mundial. Durante este periodo se observa una expansión y crecimiento del modelo así como su propio agotamiento, en un período alrededor de setenta y cinco años.

Después de la experiencia con el modelo agroexportador entraría a Centroamérica la modernización, y un cambio de paradigma que fue impulsado desde la depresión de 1929 por Cepalistas y sus teoría, principalmente la dependencia y el estructuralismo, con su estrategia de “Desarrollo hacia Dentro”, experimentando crecimiento y desarrollo todos los sectores de la economía, así como una ampliación del modelo agroexportador, este período igual que el anterior comprende una etapa de expansión y desarrollo y otra de declive.

Finalmente se concluye brevemente con los rasgos más importantes de la década de los 80s, para dar inicio a la década de los noventas una vez realizada la pacificación del área, el NME para la región estaría ahora dibujado a través de la ruta de la globalización, la nueva



fase intensiva del capitalismo con nuevas actividades económicas entrelazadas con estructuras globales de mercado. A continuación damos inicio a los antecedentes de Centroamérica con el régimen colonial, partiendo de la conquista hasta la consolidación de su economía colonial.

## ***Antecedentes: pasado colonial, independencia y repúblicas 1520–1870.***

### **La conquista**

Para iniciar haremos una breve introducción sobre como se realizó la conquista y los rasgos más importantes sobre la misma, dado que justo después que los pueblos eran conquistados, se abrieron procesos que permanecieron a lo largo de todo el período colonial e inclusive después de su término. “La conquista inicialmente se dió en 1502,”<sup>218</sup> cuando Cristóbal Colón tuvo su primer contacto con los indígenas en la costa atlántica, pero la densidad de la selva misma, hizo imposible el asentamiento de la población, así que tendrían que buscar otra manera para llegar hasta el pacífico para en 1520. Una vez conquistados los pueblos, las sociedades Centroamericanas comienzan a adquirir tantos rasgos propios de sus regiones y su cultura, así como la homogenización que daría comienzo la colonia.

El encuentro con los pueblos se dió con batallas, de las cuales sólo Fray Bartolomé de las Casas protestó fuertemente contra la brutalidad y violencia que ejercieron los conquistadores, una vez que los pueblos eran conquistados, se daba inicio a la encomienda que podemos resumir la esclavitud como norma, con el inicio del régimen también se daría la introducción de enfermedades del viejo mundo diezmando la población junto con las mismas bajas de la conquista (ver Anexo. Fig. 6), siendo dos eventos cruciales con severas consecuencias para la mano de obra, un problema central para el desarrollo de las actividades económicas.

La historia de Centroamérica como la definen los especialistas, “es como un rompecabezas, se cuentan con algunas piezas que se colocan correctamente, pero la mayor parte de las

---

<sup>218</sup> Kramer, Wendy. Novell, W George y Lutz, H Christopher. “La conquista española de Centroamérica. Pinto Soria, Julio César. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 21.

piezas están perdidas o no han sido encontradas,”<sup>219</sup> los mayores datos se encuentran del período colonial es la provincia y Audiencia de Guatemala, además de Costa Rica donde se encuentra información por la ventaja de tener una conquista tardía alrededor de 1560.

La conquista de Centroamérica a diferencia de México, no fue llevada a cabo por un sólo grupo, tampoco había un único centro que conquistar, para Centroamérica fueron dos puntos de partidas, bandos diferentes, y muchos centros por conquistar, el desde México, cuando Hernán Cortés, envió a su capitán Pedro de Alvarado, pero antes que Alvarado, desde Panamá, Gil González Dávila había llegado a Costa Rica en 1522. Otra expedición menos importante, llegaría desde México a través de las antillas del Caribe, pero las dos primeras fueron decisivas.

La primera expedición desde Panamá, se dió al mando de Juan castañeda y Hernán Ponce de León, navegaron por el pacífico de Panamá y llegaron hasta el golfo de Nicoya, encontraron resistencia indígena y volvieron de regreso. Sería con Gil González Dávila y su expedición de 1522 rumbo al Oeste de Panamá que llegó al golfo de Nicoya, y entró a Costa Rica por tierra. “Los indígenas encontrados en Nicoya alertaron a los conquistadores de tierras más impresionantes, con grandes lagos, riquezas y un cacique poderoso, llamado Nicarao.”<sup>220</sup> De esta manera los conquistadores se enrumbaron a Nicaragua.

González Dávila entró a Nicaragua por tierra, y de hecho logró obtener “una considerable cantidad de oro equivalente a 112.524 pesos, cuando la inversión inicial de la expedición los socios de España había sido de 8.324 pesos,”<sup>221</sup> pero la suma era alta porque los indígenas habían atesorado ese oro por años, y más tarde cuando Hernández de Córdoba conquistaría Nicaragua, sólo “la suma de 35.724,”<sup>222</sup> bastante inferior a la de González Dávila. La noticia del oro, atrajo más gente hacia el istmo, ávidas de enriquecerse

---

<sup>219</sup> Ídem, Pág. 24.

<sup>220</sup> Ibidem.

<sup>221</sup> Ibidem.

<sup>222</sup> Solórzano, Juan Carlos. “La conquista de Centroamérica” en *Serie Avances de Investigación*, No. 30, Universidad de Costa Rica: centro de investigaciones históricas, (1987), Pág. 22. en Kramer, Wendy. Novell, W George y Lutz, H Christopher. “La conquista española de Centroamérica. Pinto Soria, Julio César. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 24.

rápidamente. Pedrarias Dávila (Pedro Arias de Ávila) realiza su propia expedición a Nicaragua, al mando de Francisco Hernández de Córdoba, que con él se dan el asentamiento y fundación de las primeras ciudades, durante casi cuatro décadas se ignoró a Costa Rica centrandose su interés en Nicaragua, esto favoreció a Costa Rica en no sufrir los efectos de la conquista, esclavitud y muerte.

Con Hernández de Córdoba se fundó Granada y León, la conquista de Nicaragua fue considerada fácil, y después de esta, donde se dieron los primeros repartimientos de la encomienda, entre líderes y soldados del ejército, para comenzar a explotar oro y esclavizar indígenas. A diferencia de Honduras, la conquista se dió desde varios puntos y grupos, conquistadores precedentes de México, Nicaragua, Guatemala y Santo Domingo, pero fue concretizada por Quesada Saavedra, sin llegar a conquistar la parte oriental de la región. Se fundaron asentamientos urbanos y se la repartición de encomiendas, de los pocos indios sobrevivientes, pero honduras aún sobreviviría a los conflictos fronterizos entre gobernantes españoles de Honduras y Nicaragua que implicó en rebeliones indígenas, desde el inicio de la conquista hasta 1546.

La conquista desde el norte de México inició en Guatemala y El Salvador, donde no se presentaron confusiones ni involucramiento de muchos actores, fue relativamente rápida, y hubo resistencia en la zona cachiquel hasta 1530, los cachiquiles ofrecieron a Alvarado ofrendas y servicios con proposiciones de paz “equivalente a 20.000 pesos.”<sup>223</sup> Con esto Alvarado regresó a México para preparar la invasión, siendo Guatemala conquistada en 1524, sin encontrar mayor resistencia en el pacífico, sólo en el altiplano que encontraron resistencia, y el príncipe de quiché Tecún Umán fue muerto, con esto los quichés, se rindieron

Los cachiquiles se unieron a Alvarado a luchar en contra de los quichés y terminaron vencidos y luego vencerían al otro grupo fuerte después de los quichés, los zutujiles, en un período de dos meses dominaban la región quiché, cachiquel y zutujil, y los pipiles en la frontera con El Salvador. En El salvador, Alvarado continuó llevando un campaña donde

---

<sup>223</sup> Kramer, Wendy. Novell, W George y Lutz, H Christopher. “La conquista española de Centroamérica. Pinto Soria, Julio César. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 29.

arrasaba tierras, quemaba pueblos y esclavizaba la población, al no encontrar nada que se aproximara a las cantidades de riquezas encontradas en México, o las de Nicaragua, regresó a Guatemala frustrado y más cruel, razón por la cual los cachiqueles se rebelan para 1530. y a Honduras fueron enviados por Cortés Alvarado y Cristóbal Olida por ruta marítima.

El primer asentamiento español se fundó por Alvarado en 1525, la ciudad de San Salvador, y gradualmente la parte occidental fue pacificada, San Miguel se fundó para 1530. La región Oriental de El Salvador se caracterizó como zona fronteriza de dos sentidos: una área que se encontraba en disputa entre conquistadores de Panamá y México, y por ende, el control económico político, no estaba bien definido, dejando a la población indígena con cierta libertad e incertidumbre.”<sup>224</sup>

El territorio costarricense, no fue conquistado sino hasta mucho después, cuando ya las Leyes Nuevas de 1542 se habían promulgado, y el establecimiento administrativo real de la Audiencia de los Confines, desde su inicio a conquista de Costa Rica fue de poco interés para las autoridades españolas por la búsqueda de riquezas en otras zonas, pero se tomaron dos frentes de ataque, uno desde el atlántico y otro desde el pacífico. Costa Rica se ocupó hasta 1560. El primer asentamiento fue “Castillo de Garcimuñoz, y se fundaron otros centros urbanos, se repartieron solares, y escogieron a los miembros del cabildo.

La conquista se prolongó con la resistencia de 70.000 indígenas, no se encontró oro ni en el Caribe ni pacífico, y cuando lo encontraron no tuvieron la capacidad de movilizar la mano de obra, dado que no había autorización para iniciar una conquista a fuego y sangre como la de Alvarado, ni repartir indios, debido a la promulgación de las Leyes Nuevas. La pacificación de Costa Rica llegó con Juan Vásquez de Coronado, donde informó al Rey que para 1563, algunas provincias ya habían sido pacificadas, con método más amables para relacionarse con el cacique de Garcimuñoz, después se fundaría Cartago. Finalmente se encontró oro en el atlántico en 1563, y se hizo la repartición de minas entre soldados.”<sup>225</sup>

---

<sup>224</sup> Ídem, Pág. 36.

<sup>225</sup> Solórzano, Juan Carlos. “La búsqueda del oro y la resistencia indígena: campaña de exploración y conquista de Costa Rica (1502-1610)”, Pág. 13. (manuscrito inédito). En Pinto Soria, Julio Cesar. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El régimen colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 38.

Debido a la prohibición del repartimiento de encomiendas, los españoles terminaron sufriendo de hambre e incluso pensaron en abandonar la tierra, Coronado viajó a España para conseguir apoyo económico, pero muere. La ocupación de Costa Rica se caracterizó por ser la más débil y más expuesta a la sublevación de los indígenas. Fue sólo con el nuevo gobernador Perefán de Ribera, donde se usó la violencia para conquistar a los indios rebeldes, y hizo “uso de la repartición de indios a inicios de 1569,”<sup>226</sup> prácticamente hasta 1573, se da la pacificación del valle central de Costa Rica, que fue la última provincia conquistada y menos satisfactoria, y la más trágica para las poblaciones indígenas dado que se luchó en intervalos para llegar a ser dominada. A continuación se aborda brevemente la encomienda realizada después de la conquista.

### **La encomienda**

La repartición de indios, o encomiendas, fue la pieza central de la economía colonial así como de la pacificación indios y la conquista. Consistía en la repartición de un grupo de indios a un encomendero, dueño, quien sacaba beneficio del tributo pagado en especies, dinero y trabajo, aunque la tarea central de la encomienda era cristianizar e integrar a los indios al sistema, a cambio se recibiría tributo y servicios laborales, pero con las Leyes Nuevas de 1542, y su reforma a finales de la década, “quedó prohibido la obligación laboral llamada servicio personal.”<sup>227</sup>

Siendo esta la idea y razón de la encomienda, existió no para cristianizar o instruir a los indios que formaran parte de todo un sistema, sino fue instrumento únicamente de mano de obra explotada, que sólo provocó continuas rebeliones de parte de los mismos, que fue solucionado con apoyo con servicios de grupos militares para los encomenderos. Las encomiendas estaban generalmente a cargo capitanes o conquistadores, más tarde llegarían los gobernadores, la Audiencia era el único cuerpo legal autorizado para dar concesiones de encomiendas, esto a partir de las reformas de las Leyes Nuevas a finales de la década de 1540. “Generalmente a la encomienda le adjudicaba una vida, una generación, pero los

---

<sup>226</sup> Kramer, Wendy. Novell, W George y Lutz, H Christopher. “La conquista española de Centroamérica. Pinto Soria, Julio César. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 39.

<sup>227</sup> Ídem. Pág.40.

encomenderos solicitaron a la Corona en repetidas ocasiones que se perpetuara la encomienda a través de las generaciones.”<sup>228</sup>

Los estudios de la encomienda en Centroamérica hacen hincapié a la encomienda temprana, o sea, cuando las Leyes Nuevas no se habían reformado y se aplicaba sin norma alguna, tanto para los encomenderos e indios, Excepto Costa Rica que fue tardío en la conquista y encomienda. El estudio de la encomienda se hace con base a la tasación de López de Cerrato, a finales de la década de 1540, y a pesar de la propia inestabilidad de la encomienda, datos recientes sobre la encomienda de Guatemala revelan que esta “fue una piedra angular en la exitosa pacificación de las primeras décadas.”<sup>229</sup> Más que conversión al catolicismo, la encomienda fue un instrumento vital para el funcionamiento de los recursos productivos, como su movilización, laborales, esclavitud. También se caracterizó por pasar de una mano a otra, la encomienda nunca fue un símbolo de riqueza, y menos de estabilidad, y en otros casos, los encomenderos las abandonaron por buscar mejores oportunidades.

En Nicaragua la repartición de encomiendas las hizo Hernández de Córdoba, entre los jefes y soldados de su expedición, dedicándose primeramente a esclavizar y exportar esclavos a Panamá (ver Anexo. Fig. 7), registros de repartimientos se encuentran en Granada y León, “en 1548, en la jurisdicción de león habían ciento nueve pueblos y parcialidades repartidos en cincuenta cinco encomiendas, con una población tributaria de 5.714 pesos, mientras en Granada había ochenta y seis pueblos, divididos entre cuarenta y tres encomiendas con una población tributaria de 4.969. Siete eran encomiendas de la Corona,”<sup>230</sup> Los indígenas pagaban el tributo al encomendero, proporcionaban servicio personal sin control, o algunos eran exportados a las minas.

En Honduras, los repartimientos se dieron a partir de 1530, y estaban localizados en Trujillo, pero a finales de la década estuvieron a punto de fracasar, así que los españoles migraron, Alvarado a la región occidental donde fundó los pueblos de San Pedro, y Gracias

---

<sup>228</sup> ídem, Pág. 41.

<sup>229</sup> ídem, Pág. 42.

<sup>230</sup> Ibidem.

a Dios, repartió encomiendas entre los miembros de su ejército, asignándose un total de treinta y nueve, quedándose el conquistador con las que tenían más tributarios, también se dió la anulación de encomiendas que se habían dado incluso en pueblos donde aún no habían sido conquistados, el gobernador Francisco de Montejo anuló muchas y las repartió entre sus soldados.

En Honduras los datos refieren poca tributación, por ejemplo, para los catorce o quince encomenderos de Trujillo solo tenían ciento cincuenta indios tributarios en total, “las encomiendas ricas eran las que tenían cuatrocientos indios, considerándose ricas también las que contaban de ciento cincuenta, a doscientos,”<sup>231</sup> en la comarca de Gracias a Dios entre 1544-1545, habían “sesenta y cuatro pueblos repartidos en treinta y dos encomiendas particulares y dos de la Corona, con una población tributaria de al menos 4.154, según tasaciones de López de Cerrato, en Comayagua con veinticuatro encomiendas particulares y seis más de la Corona, con datos que indican una tasación de 2.345.”<sup>232</sup>

En las encomiendas se sufrió explotación y generalmente trabajo pesado, uno de ellos eran los cargadores, siendo la única obligación del encomendero darle alimentación. Los cargadores fueron una fuente importante de ingresos dada la dificultad de los caminos y sin transporte adecuado, y los cargadores llenaron estos vacíos en la economía colonial que apenas se “construía,” y si no se contaba con cargadores se alquilaban, otros en las minas donde generalmente perecían, “en 1539, se informó que al menos la mitad de los indios que trabajaban en las minas, morían. Leyes en contra del exceso de carga para los cargadores y del empleo de indios en las minas, se formularon, pero estaban lejos de su cumplimiento.

En la encomienda de Guatemala, Alvarado fue el Rey, pero entre 1524 a 1541, estuvo ausente del país durante casi todo el año, dándose las primeras encomiendas entre 1524-1525. También existieron otros gobernantes (su hermano Jorge) que estuvo al mando de la colonia, pero esta cambió de mano al menos diez veces entre 1520-1540. “las tasaciones de López de Cerrato indican que en Guatemala habían ciento setenta pueblos repartidos en noventa y tres encomiendas, pero sólo hay datos de población tributaria de ciento treinta y

---

<sup>231</sup> Ídem, Pág. 44.

<sup>232</sup> Ídem, Pág. 45.

cuatro de ellos, con un total de 23.769 tributarios, que indica ser una cifra, extrapolada y baja que tiene que ser revisada.”<sup>233</sup>

En El Salvador, al igual que Costa Rica, Nicaragua y Guatemala, basadas en las tasaciones de Cerrato, pero “recientemente se conoce un documento de 1532, conocido como La Relación Marroquín, que revela datos de 90 pueblos indios repartidos aproximadamente en 1527 a los vecinos de Villa San Salvador pero continua sin estudio pormenorizado”<sup>234</sup> y presento otros datos de parte de “Bwroeing donde enumera una población tributaria de 17.500, para El Salvador.”<sup>235</sup> La encomienda en Costa Rica, sólo tuvo su primer repartimiento en 1569, cuatro décadas más tarde que el resto del istmo, y después de las Leyes Nuevas la Corona no se asignó más encomiendas, la economía colonial de Costa Rica quedo paralizada prácticamente, durante casi toda la década de 1560.

Según la historiadora Claudia Quirós “no se otorgaron encomiendas individuales como ocurrió en las demás provincias, después de conquistada una jurisdicción, en Costa Rica los indios eran inscritos a nombre de la Corona, tasados como tributarios reales, y de los tributos recaudados sólo una porción iba al conquistador, según su calidad y servicios.”<sup>236</sup> A principios de 1569, se da un primer repartimiento, debido a que se necesitaba pagar los salarios de funcionarios locales, a pesar del desacuerdo con las autoridades reales, el gobernador “Preafán Ribera hizo repartimientos beneficiando a 76 hombres, cerca de la ciudad de Cartago, y otros 9 en la ciudad de Aranjuez, con un total de 23.878 tributarios, y en la jurisdicción de Cartago, Chome de Esparza, sumaba un total de 2.700 tributarios.”<sup>237</sup>

---

<sup>233</sup> Ídem, Pág. 48.

<sup>234</sup> Ídem, Pág. 55.

<sup>235</sup> Ídem, Pág. 56.

<sup>236</sup> Claudia Quirós, la era de la encomienda, (San José, Costa Rica: editorial de la universidad de Costa Rica, 1990), Pág. 46. en Kramer, Wendy. Novell, W George y Lutz, H Christopher. “La conquista española de Centroamérica. Pinto Soria, Julio César. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág.57.

<sup>237</sup> Kramer, Wendy. Novell, W George y Lutz, H Christopher. “La conquista española de Centroamérica. Pinto Soria, Julio César. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 57.



## **Economía colonial 1540-1750**

### **Sistema económico colonial 1540-1680**

En 1540 la Corona inició una fuerte organización administrativa de los territorios conquistados, y son tres los acontecimientos fundamentales que se dan, la creación de la Audiencia de los Confines, la reducción de indios a poblados, y la aplicación de las Leyes Nuevas y sus reformas. A partir de estos eventos se da comienzo la estructuración de la sociedad colonial centroamericana. La Real Audiencia ubicada en el Reyno de Guatemala era un organismo con funciones ejecutivas, legislativas, y judiciales, de acuerdo a las disposiciones del Rey y del consejo de indias. Concedía derechos de propiedad, concesiones, encomiendas, tasación de tributo indígena, y hacían cumplir las leyes, en el plano judicial era un tribunal de apelaciones, y los casos más graves iban al consejo de indias.

Uno de las tareas de la Audiencia de los Confines era suprimir las gobernaciones, aunque no logró del todo, en 1542 se instaló en la ciudad de Gracias a Dios en Honduras. Para 1540, las consecuencias de la conquista sobre las sociedades indígenas y su reestructuración hizo que el obispo Marroquín propusiera reducir a los indios en poblados, con el fin de reorganizar, y distribuir el poder en las colonias españolas, y fue la pieza clave para el control de la población indígena, en Guatemala habían 76 pueblos alrededor de Santiago de Guatemala, la reorganización de los indios en poblados, se hizo de acuerdo a las actividades económicas de las ciudades y la religión, así como la construcción de cabeceras departamentales.

Esta reducción de indios a poblados generó muchos conflictos, primero, por la misma diversidad de etnias, incluso algunos eran enemigos, y tampoco querían dejar los lugares de sus ancestros así que muchos terminaron huyendo, otro problema era que seguían obedeciendo a sus jefes tradicionales, por lo que los caciques pasaron a ser alcaldes o regidores de cabildos. Las Leyes Nuevas fue el resultado de la exposición en contra de lo acaecido en la conquista, una fuerte voz, fray Bartolomé de las casas, pero los “miembros

del ayuntamiento de la ciudad de Santiago habían logrado una reforma a la Cédula Real<sup>238</sup> antiesclavista de 1530,<sup>239</sup> donde quedaban autorizados a adquirir “indios de rescate” como esclavos, estos eran indios que desempeñaban tareas serviles, con la única condición que se mantuvo fue la de no exportarlos.

La esclavitud fue la forma más extrema de explotación, así como las encomiendas, con la idea de parar estos abusos se comenzó a dar la tasación, a señalar los bienes y servicios que cada una de las comunidades debía de pagar a sus encomenderos, y llevar un control, aplicándose con la llegada de las Leyes Nuevas de 1542, que prohibió la esclavitud, la concesión de nuevas encomiendas, y no habían herencia a una segunda generación, los tributos pasaban a al Corona. E incluso si se comprobaba maltrato a los indios, el encomendero era privado de los mismos.

Pero las Leyes Nuevas no fueron ampliamente aceptadas, reclamos y rebeliones se enfrentaron a ellas, sin el repartimiento y sin encomienda, no era aceptado por los encomenderos, tampoco la herencia de la encomienda. Para 1545, el emperador Carlos V se vió obligado a derogarlo en medio de protestas de religiosos, el emperador dejó la encomienda por dos vidas y luego pasaría a la Corona.

Luis Alfonso López de Cerrato, segundo presidente de la Audiencia traía ordenes precisas del Rey para aplicar las Leyes Nuevas con rigor, y su primera tarea en 1548 fue enjuiciar a los Oidores en ejercicio que usaban a indígenas como cargadores en minas y tareas en su casa, de alquiler y esclavizados, pero debido a las misma carencias de personal burocrático los enjuiciados regresaban a sus cargos nuevamente. Las reformas más sobresalientes bajo la presidencia de Cerrato fueron: la abolición de la esclavitud indígena y la imposición fija de los tributos que cada comunidad indígena tenía que dar.

---

<sup>238</sup> Decreto del Rey que establecía una política específica respecto a determinada cuestión. Tomado de Glosario en Corrales, Fonseca Elizabeth. “Economía y sociedad en Centroamérica, (1540-1680). Pinto Soria, Julio César. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 325.

<sup>239</sup> Corrales, Fonseca Elizabeth. “Economía y sociedad en Centroamérica, (1540-1680). Pinto Soria, Julio César. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 100.

La abolición de la esclavitud se hizo sentir en las minas cuando quedaron paralizadas, también las obras agrícolas y de construcción, la imposición de las tasaciones en las provincias eran elevadas y los indígenas no podrían pagar ese tributo aunque duplicaran su número, y los productos eran tasados conforme a la economía misma de cada región. (Ver Anexo. Fig. 8) Pobladores y antiguos encomenderos reclamaron sobre las reformas, y la Corona sintió el impacto en sus ingresos además de una economía inerte, y con esta situación los pobladores podían abandonar las provincias, además de argumentar que los abusos a los indios no eran tan graves como se pretendía. Por lo tanto, Cerrato no pudo aplicar las leyes, menos en contra de encomenderos poderosos.

La abolición de la esclavitud fue el éxito más importante de las Reformas de Cerrato, además de los factores que la favorecieron, como la demanda decreciente y el trabajo de cargadores fue sustituido por las mulas para el comercio transistmico, y por otro lado, el Caudillo Alvarado ya había muerto.

La tierra como en todas las sociedades ha jugado un papel vital para las relaciones económicas y sociales, y en Centroamérica tuvo un “patrón de población ibérico urbano,”<sup>240</sup> se fundaron villas o ciudades, que eran construcciones bastantes precarias, después de fundar la ciudad, se nombraba el cabildo o ayuntamiento, la ciudad a fundar se elegía donde la actividad económica se diera así como los productos alimenticios y la mano de obra indígena, así como conexiones de transporte cercana a puertos, agua, tierra fértil. Aún con el asentamiento, Centroamérica no dejó de ser un lugar de paso, donde se probaba fortuna y si no se encontraba, se iba a otros territorios.

Con las ciudades se dió la dotación de tierras, llamadas ejidos que se destinaban al pastoreo del ganado y ciertos productos para satisfacer las necesidades cotidianas, y también los cabildos adquirirían tierra, ya sea que fueran para alquiler o para las necesidades del gobierno local.

---

<sup>240</sup> Ídem, Pág. 106.

Las tierras de origen individual fueron basadas de acuerdo a la participación en la conquista, a los caballeros, caballerías de tierras<sup>241</sup>, y a los soldados, peonías,<sup>242</sup> y con la Audiencia se terminó de realizar la repartición en todo el territorio y su jurisdicción. Las concesiones de tierra eran a nombre del Rey, por ser conquistadas y descubiertas por la propiedad de la Corona, y realengas, tierras que era entregadas con condiciones, destinadas a la agricultura, ganadería o ambas, no podían venderse, ni cederse, hasta después de cuatro años y se estipuló que los pastos y el agua era de uso comunal.

Pero no había una delimitación en las tierras repartidas y esto provocó muchas veces el agrandar las propiedades, adueñándose de realengos, tierras ejidales, y de tierras de comunidades indígenas, el inicio de estos sucesos resultaría en serios problemas de propiedad para el siglo XVIII. Y cuando los indios abandonaban sus tierras fuese por epidemias o el abuso mismo, los encomenderos la tomaban. Los españoles se encargaron de reproducir los bienes de su dieta, y agregaron el maíz, trigo, caña de azúcar, trapiches, el ganado para transporte, ovejas para lana y carne.

Los indígenas también recibieron tierras comunales para cultivos de subsistencia, y el pago de sus obligaciones tributarias, no se sabe cuanto era en extensión, dado que no se encuentran datos, pero lo serio era que no se les daba título, fue sólo hasta la monarquía borbónica en el siglo XVIII, donde precisamente habían aumentado los conflictos y se tuvo que reordenar la propiedad, entregarles títulos a los indígenas, y el cabildo velaba por la administración de la tierra de los pueblos indios. “En 1577, la Corona ordenó que se cultivara en todos los pueblos una milpa comunal, cuyo producto se vendería y pasaría a una parte a la Caja Comunal y otra tributo, para cualquier situación de emergencia, por ejemplo, las visitas de la Corona a los poblados, pero la caja perdió su objetivo, estaba en

---

<sup>241</sup> 43 hectáreas. Tomado de Glosario en Corrales, Fonseca Elizabeth. “Economía y sociedad en Centroamérica, (1540-1680). Pinto Soria, Julio César. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 327.

<sup>242</sup> Porción de tierra o heredad, que después de hecha la conquista se le otorgaba a un soldado. Tomado de Glosario Corrales, Fonseca Elizabeth. “Economía y sociedad en Centroamérica, (1540-1680). Pinto Soria, Julio César. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 326.

manos de caciques, corregidores, o párrocos, que muchas veces desviaron los fondos para su propio beneficio.”<sup>243</sup>

A finales del siglo XVI se da la creación también de juez de milpas para forzar el aumento de la producción en los plantíos, y vigilar el trabajo indígena, en 1619, una Cédula Real de la Audiencia de Guatemala eliminó los jueces de milpa, pero esto no fue acatado como tantas otras cédulas, y también las tierras comunales no podían ser vendidas ni alquilarse, sin embargo “desde el siglo XVII algunos terrenos fueron alquilados o vendidos, y no faltó alcalde que se apropiara del producto de la venta.”<sup>244</sup> Ahora las zonas donde se realizaban las actividades de exportación como el añil, las comunidades indígenas perdieron sus tierras, y fue más fuerte en El Salvador donde la concentración de la exportación del añil era mayor y la mano de obra más necesaria.

En los primeros años de la conquista los conquistadores se apoderaron de todo el oro acumulado de los indígenas, más tarde explotarían las minas, pero con resultados decepcionantes. La mayoría de minas encontradas no dieron beneficios, los conquistadores practicaban la actividad, y los indígenas eran esclavizados, “en El Salvador se llegó a descubrir oro en las montañas de Choluteca y en Lechos de ríos.”<sup>245</sup> “Los depósitos más ricos fueron encontrados en 1530 en los ríos hondureños que desembocaban en el mar Caribe y en el Norte de Nicaragua en las montañas de Nueva Segovia, en los ríos san Andrés y Grande,”<sup>246</sup> pero el uso excesivo de indios y la falta de trabajadores reveló conflictos, “una Cédula Real promulgada en 1546, prohibió el uso de indios en las minas, y las cantidades de oro extraído no eran comparables con Honduras. Para 1560, el oro se encontraba en decadencia, y debido a las técnicas primitivas no permitió mayor extracción que superficial.”<sup>247</sup>

La plata en Honduras tuvo dos períodos, la producción del oro abarcó hasta el año 1560, y entre “1569-1578, ricos depósitos de plata fueron encontrados en la jurisdicción de

---

<sup>243</sup> Ídem, Pág. 111.

<sup>244</sup> Ídem, Pág. 112.

<sup>245</sup> Ídem, Pág. 117.

<sup>246</sup> Ibidem.

<sup>247</sup> Ibidem.

Tegucigalpa, que dominaron la producción de plata del reino de Guatemala durante el período colonial.”<sup>248</sup> Insumos como el mercurio que era importado desde España o Perú, y era caro, pero la minería estimuló la industria salinera en el Golfo de Fonseca y el desarrollo de la ganadería, por las cantidades de cuero, carne, y sebo para las velas, pero la mano de obra seguía siendo la escasez de mano de obra, que terminó presionando la importación de negros esclavos, y en todo caso tampoco fue suficiente, en la minería la mano de obra era más calificada y menos confiables, y se trasladaban de mina a mina donde les pagaran mejor, lo cual, era inestable.

Bajo este panorama, los mineros reclamaron por la repartición y en 1601 se autorizó el repartimiento de indios y en “1645, la Corona estuvo de acuerdo con la repartición 100 indios a las minas de Tegucigalpa, la cuota era de un 25% de la población de tributaria de cada pueblo, y emplear a indios procedentes a más de veinte leguas<sup>249</sup> de distancia de las minas.” La actividad minera de Honduras estuvo presente desde el inicio de su historia siendo una actividad central a través de la cual su sociedad tomó forma.

El comercio ultramarino a mediados del siglo XV y XVI, tuvo expansión especialmente en la zona atlántica, con España y Portugal, eran circuitos mercantiles donde se comercializaba metales preciosos (ver Anexo. Fig. 9, 10), especias, mercancías, pero esta expansión comercial encontró límites, uno de los más fuertes era la misma restricción que tenía la metrópoli monopolizando el comercio de las colonias, un pacto en detrimento de la colonia. Los puertos más importantes eran en Sevilla y Cádiz y dentro del circuito de Centroamérica, eran el de “Veracruz en Nueva España, Monte de Dios en 1597, y Portobello hasta finales del siglo XIX.”<sup>250</sup>

---

<sup>248</sup> Newson, Linda, “La minería de la plata en la Honduras colonial” en *Lecturas de Historia de Centroamérica*, Págs. 115-140. Corrales, Fonseca Elizabeth. “Economía y sociedad en Centroamérica, (1540-1680). Pinto Soria, Julio César. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 118.

<sup>249</sup> 5.5 kilómetro. Tomado de glosario en Corrales, Fonseca Elizabeth. “Economía y sociedad en Centroamérica, (1540-1680). Pinto Soria, Julio César. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 327.

<sup>250</sup> Corrales, Fonseca Elizabeth. “Economía y sociedad en Centroamérica, (1540-1680). Pinto Soria, Julio César. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 128.

Otra limitante fue que las actividades económicas mayormente estaban localizadas en la vertiente del pacífico y los puertos del comercio con las colonias estaban en el atlántico, y la agresividad de la selva y su falta de incursión limitó el uso, lo cual implicó mayores distancias para llevar las mercancías hasta Veracruz. “En 1605, se estableció el puerto de Santo Tomas de Castilla en el atlántico y fue una victoria para la provincia de Guatemala, sobre Honduras por el control del comercio desde España, y fue el principal puerto para el comercio en Centroamérica.”<sup>251</sup>

Otro factor que implicaba en el comercio ultramarino, era que los barcos visitaban menos los puertos centroamericanos por sus riquezas menores en relación a México o Perú, “en los primeros veinte años de colonia el comercio era relativamente libre, y las colonias españolas en América podían comerciar entre sí,”<sup>252</sup> pero poco a poco la metropolitanas crearon restricciones, en actividades productivas y comerciales. El 20% de todos los metales preciosos extraídos debía de ser entregado a la Corona, y a partir de la segunda mitad del siglo XVI, se gravaron los artículos de importación y exportación, todos pagaban una alcabala, que correspondía a un 5% de su valor.”<sup>253</sup> La iglesia también tenía sus cargas fiscales, como el diezmo.

El comercio también contaba con otras dificultades como el atravesar largas distancias, caminos accidentados, clima, falta de puertos adecuadamente instalados y la amenaza constante en los puertos de atlántico de los ataques de piratas, por razón que “en 1561, el Rey Felipe II ordenó la creación de sistema de flotas de galeones, los navíos españoles, serían escoltados por barcos de guerra.”<sup>254</sup> Pero la Corona continuó prohibiendo los intercambios comerciales, “en 1553, se prohibió los intercambios comerciales entre las colonias, excepto artículos de subsistencia, en 1556, se impidió a los colonos comerciar con naciones extranjeras, y en 1575 con los países de oriente. Las medidas prohibitivas de la Corona sólo desencadenó el contrabando.

---

<sup>251</sup> Ídem, Pág. 129.

<sup>252</sup> Ibidem.

<sup>253</sup> Ibidem.

<sup>254</sup> Ídem, Pág. 131.

El comercio hacia el Sur se desarrolló a través del pacífico, desde Honduras hasta Costa Rica, y especialmente con Panamá y Perú, el istmo panameño se convirtió en una zona de paso para mercancías, del pacífico al Caribe y en sentido inverso se transportaba plata, mercancías europeas, con el puerto de Portobelo el comercio floreció reuniendo miles de marines, el comercio marino alentó una demanda alta de mulas, y el comercio mulero se desarrolló en el istmo, así como la actividad agropecuaria, mientras, los barcos seguían llegando a Panamá.. Costa Rica y Nicaragua tuvieron un fuerte comercio con Panamá.

En el pacífico de Nicaragua el puerto del realejo se dedicó a trasladar esclavos indígenas a Panamá y Perú, la actividad ultramarina desarrolló la construcción de más barcos, y sólo importaban el hierro desde España. Pero el producto más importante fue la brea de pino, desde 1540 e inicios del siglo XVII entre Nicaragua hacia el Perú, “el valor de la brea de pino en la Segovia de Nicaragua tenía una valor de 2 pesos el quintal, y en Perú llegaba a costar 30 pesos. Los productos centroamericanos tenían mejor acceso al comercio con Perú, y este con Nueva España donde importaba bienes europeos de consumo, a Nueva España llegaba el único comercio que venía desde Asia, que era de Filipinas.

El circuito mercantil con el Norte se desarrolló a través del cacao, que se obtenía a través de la encomienda, y se sembraba desde el istmo de Tehuantepec hasta Nicoya por los indígenas, conoció un repentino auge a mediados del siglo XVI y con el auge llegó otra explotación de los indígenas para comerciarlo, los cultivos de subsistencia quedaron abandonados resultando en una mayor importación desde alimentos hasta ropa, actividad controlada por españoles. Pero factores de clima, pestes que diezmaron a la población, y la importancia creciente de pastizales hizo que el cacao se terminara pudriendo. Se sembró después en Izalcos en El Salvador pero la historia se repitió.

“el punto máximo de expansión del cacao se dió en la década de 1570 y a finales del decenio su declive, al agotarse las fuentes externas de mano de obra, plagas, catástrofes naturales y métodos agrícolas primitivos. Una parte de su exportación iba a Perú y Panamá, y la mayor parte al virreinato de Nueva España, y mucho del comercio estaba por el trueque, se compraba el cacao y se vendía en Nueva España, Panamá o Perú, donde se compraban las mercancías que luego eran vendidas a precios altísimos en las provincias.



Después el cacao vendría el añil, se cultivaba mayormente en la costa pacífica de Guatemala y El Salvador, quienes fueron las más importantes del comercio añilero, pero también la población indígena se encontraba diezmada, y la Audiencia consideró que el trabajo era muy dañino para la salud, así que prohibió la participación de indígenas en la misma, pero los productores desobedecieron. A pesar de los problemas de mano de obra, el añil conoció un auge entre 1580-1630, pero su “verdadero auge fue en la segunda mitad del siglo XVIII,” para 1600, el añil desplazó al cacao, y éste se exportaba a España, también a Perú y Panamá, pero su primer problema que lo llevó al estancamiento fue la falta de mercado sumado a la llegada esporádica de Barcos al golfo de Honduras que no sólo afectó las exportaciones sino las importaciones, y el contrabando otra vez era una opción.

Los años entre 1630-1680, los historiadores lo reconocen como un período marcado por la crisis del comercio con el atlántico, debido a la decadencia del sistema de flota de galeones y la ocupación de territorios en el Caribe de parte de potencias extranjeras, los piratas asolaban las posesiones españolas y realizaban un hábil comercio de contrabando. “Durante el siglo XVII, se redujo la afluencia de la plata americana hacia Europa” y toda la actividad económica se alteró. Sumado a la guerra de España que actuó en detrimento de la seguridad de sus territorios coloniales y el comercio intercontinental, los barcos españoles cayeron en una decadencia. “Castillero afirma que hasta 1650, el istmo panameño había recibido un promedio de flotas cada 1,2 años, entre 1651 y 1663 fue de 1,7 años, y a partir de 1664, una cada 4,6 años.”<sup>255</sup>

Para la segunda mitad del siglo XVII, la decadencia de España como potencia marítima era un hecho consumado, la región del atlántico centroamericana quedó desprotegida y al servicio de piratas, en el segundo cuarto del siglo, holandeses, franceses e ingleses, ocuparon los territorios abandonados por España. “en 1655, Inglaterra ocupó jamaica, Belice, las islas de la Bahía y del Maíz, Providencia, San Andrés y la Mosquitia.” Los holandeses a partir de 1648, se dedicaron activamente al comercio de las colonias y la Corona hizo todo para contrarrestar este avance, “promulgó una ley en 1674, llamada

---

<sup>255</sup> Ídem, Pág. 137.

Ordenanzas de la Organización del Corso, que autorizó la participación de particulares a actuar militarmente.”<sup>256</sup>

También se dió acompañamiento a los busques que salían de Centroamérica a España, y los de Veracruz, en 1633, Trujillo fue atacado por piratas, saqueado, y quemado, y entre 1639-1659, no arribó ningún navío, afectando el comercio de la costa Norte. Pero esta situación convenientemente alentó aún más el comercio regional, la caída del comercio del atlántico significó el aumento del comercio intraregional a través del pacífico. “autores afirman que a partir de 1630, en Centroamérica se vivió una profunda depresión, donde la mayor parte de sus habitantes dejaron las ciudades, primero por los altos precios en los productos, y la ausencia de una sólida industria de exportación, llevaron una vida de subsistencia, pero faltan más investigaciones al respecto que indique más acertadamente esto.”<sup>257</sup>

De cierta manera la crisis del comercio trajo autosuficiencia, las provincias al verse desprovistas del comercio, comenzaron a autosatisfacer sus necesidades, los puertos del pacífico se estimularon a pesar de la prohibición, y barcos llegaban a proveerse de brea, “en 1669, fueron embarcados hacia Lima desde el Realejo, 5.000 quintales de brea, 225 palos de Brasil rajado, dos cajones de tamarindo y dos quintales de achiote. Para este fecha, el cacao ya no se embarcaba al Sur, Quito lo producía con calidad y más barato.”<sup>258</sup>

Esta ruralización trajo consecuencias como lo fue el legitimar las tierras por parte de los españoles y hacer usufructo, evidentemente, cerca de centros urbanos, con mano de obra suficiente. En Guatemala, al Sur y Este de Santiago habían 40 haciendas, en las tierras altas del Oeste y Norte de Guatemala, se producía lana, y en el valle caña de azúcar y trigo. Eran comunes las plantaciones de trigo e ingenios para usar el repartimiento de indios, a pesar de estar prohibido continuando explotados. “Se conoce que para 1680, unas 150 labores de trigo producían alrededor de 60.000 fanegas del grano, a finales del siglo XVII, existían por lo menos ocho ingenios de azúcar, cinco de ordenes religiosas de Santo domingo, San Agustín, la Merced, y la compañía de Jesús, y tres a particulares, junto con el de San

---

<sup>256</sup> Ídem, Pág. 138.

<sup>257</sup> Ídem, Pág. 139.

<sup>258</sup> Ibidem.

Jerónimo que abastecían el consumo de azúcar de Santiago, según Fuentes y Guzmán, tenían una producción anual de 17.000 a 18.000 arrobas.”<sup>259</sup>

En Costa Rica, el trigo y el maíz eran los más importantes, y sembraban otros en menor cantidad, caña de azúcar, papa, ajos, frutas, anís, etc. Costa Rica también tuvo un ciclo de cacao en el Caribe, comenzando en 1660 con un auge de al menos tres décadas del siglo XVIII, luego decayó por la competencia de otras zonas, falta de mano de obra y comercialización.

En Honduras la minería era su primera gran actividad, pero por falta de mano de obra la actividad se agravó a mediados del siglo XVII, y tuvo que permitirse la repartición de indios para las minas. Resulta un tanto evidente que zonas de mayor actividad económica fueron zonas donde los indígenas fueron mayormente explotados, como el cacao, añil, caña de azúcar, trigo, en zonas más marginales fue menor. Lo más importante que dejó esta explotación agraria del siglo XVII, fueron los ranchos con añil, chacras con instalaciones anexas de trapiches, o corrales y bohíos, zonas ganaderas, así como el aumento de alquiler de tierras, privadas o comunales, se dió el peonaje por deudas, que era un mecanismo común en Hispanoamérica para reclutamiento de mano de obra.

### **Economía colonial 1680-1750.**

La economía colonial en este período, se identifica por la depresión económica, pero recientes revisiones históricas referentes al período, no sólo aclaran diversos temas sobre este periodo, sino es una visión diferente de lo que significó este período, en vez de observar sólo la depresión, encontrar todos los cambios y transformaciones importantes para Centroamérica durante el mismo.

Esa revisión histórica y nuevos enfoques nos permiten mejor exponer la información importante sobre el período. “la economía colonial centroamericana giró básicamente en

---

<sup>259</sup> Corrales, Fonseca Elizabeth. “Economía y sociedad en Centroamérica, (1540-1680). Pinto Soria, Julio César. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 145.

torno a dos ejes: producción agropecuaria para el consumo interno y exportación,”<sup>260</sup> el objetivo central como sistema colonial, era la extracción máxima e iba a la metrópoli. En Centroamérica, los pocos yacimientos minerales encontrados, más la ausencia de técnicas adecuadas para explotarlos, dió pocos productos exportables, sin lograr ejercer ninguna influencia alguna sobre el flujo del comercio a escala internacional, productos que eran respuesta a la demanda internacional dentro del vasto mundo colonial.

En consecuencia el desarrollo económico incipiente comenzó desigual, principalmente por la captación de recursos, financiamiento, inversión en exportación, o simplemente para mantener la débil economía. Las prácticas de cultivo de cacao y el añil, afianzados en el régimen colonial, estaban apoyadas en fuerza laboral indígena, la organización de producción y la organización de la economía en su conjunto, sirvió de base para continuar perpetuando la perduración del régimen colonial.

La áreas de producción estaban localizadas cerca de los centros administrativos coloniales, para suministrar mano de obra y donde se les enseñaba métodos de producción y actividades artesanales (en muchos casos los indígenas la tenían). Los españoles introdujeron el ganado que vino a modificar desde los hábitos alimentación hasta el uso de la tierra. “un análisis somero de este período del desarrollo colonial evidencia, que el tipo de colonialismo, reconocido era una explotación exhaustiva de la fuerza de trabajo indígena, de bienes, recursos, y materia prima, eran “impulsos primarios del capitalismo comercial, que sacudía fuertemente las estructuras económicas europeas.”<sup>261</sup>

Los primeros ciclos de desarrollo se basaron en una rápida extracción de lo que no implicaba una gran inversión y sí una rentabilidad inmediata, otra segunda etapa fue con la aplicación de normas para forzar a la población indígena a trabajar en “lavado de oro, recolección de vegetales, productos que estaban en su estado natural, y fáciles de colocarlos con los mercantiles europeos por su novedad. Se trataba de responder a una demanda internacional de mercado, donde la explotación agrícola de exportación que se da en

---

<sup>260</sup> Murga, Palma Gustavo. “La economía y sociedad en Centroamérica, (1680-1750). Pinto Soria, Julio Cesar. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 251.

<sup>261</sup> Ídem, Pág. 252.

Centroamérica, es alrededor del añil y el cacao se estableciendo condiciones e instituciones coloniales necesarias para su funcionamiento, como la esclavitud, la encomienda, el repartimiento, y los pueblos de indios.”<sup>262</sup>

Por lo tanto, la economía colonial logró consolidar el régimen colonial, y dió el desarrollo de la sociedad a lo largo del siglo XVII, con núcleos económicos políticos, locales y regionales importantes que ya estaban perfilados, rutas de transporte, comercialización, explotaciones detectadas, y las economías internas se desarrollaron de acuerdo a esa construcción, con actividades como ganadería, plantaciones, minería, y cultivos de subsistencia fueron perfilando los rasgos de cada región. La diferenciación de cada provincia e inmersas en patrones establecidos a razón del régimen colonial.

Soconusco había sido una región donde se producía Cacao y se extendió a Izalco, en El Salvador el siglo XVI, y prosperó en dicha centuria. “Algunos indican que al menos entre 1562-1570 llegaron a exportarse a México alrededor de 50.000 cargas de cacao anuales,”<sup>263</sup> pero muchos factores contribuyeron al deterioro de su producción, por ejemplo, la intensidad del cultivo, las condiciones de trabajo para los indígenas, clima, a pesar que el Cacao de esta zona era de calidad reconocida y había obtenido buenos precios en el mercado. Luego se intentó reactivar en la primera mitad del siglo XVII, en el Sur de Guatemala, pero fue desplazado por el de Guayaquil y Caracas y el cacao ecuatoriano logró venderse ventajosamente en México, a pesar de la distancia, incrementándose la producción en Venezuela, “se registraron promedios no menores de 40.000 fanegas anuales para Veracruz.

Las regiones cacaoteras fueron en las primeras donde la encomienda se implantó, los indígenas conocían el producto y su recolección, el sistema colonial forzaba la recolección para consumo interno, y debido a las Leyes Nuevas o por el mismo desplazamiento hacia otros cultivos, no significó mayores modificaciones para la explotación del grano. “durante el siglo XVII la recolección del grano fue por efecto fiscal, y los productores directos no

---

<sup>262</sup> Ídem, Pág. 253.

<sup>263</sup> Ídem, Pág. 254.

obtenían ganancias. A pesar de que el comercio exportador terminó desapareciendo, no sucedió lo mismo con el comercio regional, éste continuó exportando hacia México.

El auge del cacao estaba determinado por las posibilidades de extracción de la planta, disponibilidad de fuerza de trabajo indígena, y la colocación del producto en los mercados coloniales, y solamente cuando la demanda mexicana cayó, fue que la producción intensiva se abandonó. “durante la primera mitad del siglo XVIII, continuaron los esfuerzos por mantener la producción en Nicaragua y Costa Rica pero con modalidades diferentes, para 1680, se calculaba que estaban plantadas alrededor de 150.000 árboles de cacao en la región de Matina, hacia mediados del siglo XVIII era casi el doble, en Rivas en la misma época, eran más de medio millón de árboles sembrados.”<sup>264</sup>

Lo importante del cacao fue que a pesar de su detención como producto de exportación, nunca perdió su valor como grano de consumo, ya sea para satisfacer demandas fiscales sobre las comunidades indígenas, o permitir la subsistencia de las regiones donde se producía. El añil a diferencia del cacao, era extensivo y de temporada, lo que implicaba en una mayor extensión de tierras, mano de obra, era de tierra caliente, arcillosa y arenosa, baja y húmeda, coincidiendo con las tierras bajas de la zona del pacífico.

En diferentes épocas se cultivó en diferentes áreas, excepto en Costa Rica, y en menor medida Honduras, pero el área que mayor la desarrolló fue El Salvador. “A mediados del siglo XVII era el principal rubro de exportación del reyno, y por ende, el principal recurso fiscal, una primera etapa se localizó a principios del siglo XVII, pero desde el XVI, se comenzaron a sentar las estructuras básicas para su explotación.”<sup>265</sup>

Españoles criollos e indios también tomaron la costumbre de sembrar añil en sus tierras comunales, sobre todo en la región salvadoreña, y sólo ciertos casos de añil sembrado en tierras comunales fue comercializado a través de la coordinación de un sacerdote o alcaldes

---

<sup>264</sup> Murdo Mcleod, *Historia Socioeconómica de la América central española, 1520-1720*. (Guatemala: Tipografía Nacional, 1943-1944), Vol.I, Pág, 240. en Murga, Palma Gustavo. “La economía y sociedad en Centroamérica, (1680-1750). Pinto Soria, Julio Cesar. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 256.

<sup>265</sup> Murga, Palma Gustavo. “La economía y sociedad en Centroamérica, (1680-1750). Pinto Soria, Julio Cesar. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 257.

mayores. También se dió el alquiler de tierras comunales para su siembra, y para inicios del siglo XVIII, se acostumbró vender el añil de tierras comunales en subastas, donde las autoridades involucradas establecían precios desfavorables para los indígenas.

Aparte de El Salvador, se sembró añil en Honduras y Nicaragua, “León por ejemplo, tenía veinticinco unidades productoras en las primeras décadas del siglo XVIII, y durante la época de 1710-1719, se exportaron alrededor de 450.000 libras de añil, como tributación del diezmo.”<sup>266</sup> Eran enviados a España a través del golfo de Honduras, y también por Veracruz, el tiempo que tomaba sacar el producto, era de cuatro a cinco meses de duración siendo esta la tarea más difícil, que nos confirma que no se invirtió en ningún tipo de infraestructura que facilitara la actividad económica, principalmente en relación a circuitos comerciales que existían en México, o Suramérica, sumado a la inherente restricción comercial impuesta por la Corona Española, implicando en regulaciones sobre todo el comercio dentro de América.

Una gran consecuencia que dió el añil, fue el mismo carácter especulativo de la planta, muchos productores se apropiaron de más tierras aptas para el cultivo, fuesen comunales o baldías, y por supuesto, por encima de las leyes que protegían los abusos en la mano de obra. Terminaron desapareciendo tierras comunales, modificaron el paisaje agrario con respecto al uso y tenencia de la tierra, y lo más importante, se extinguieron prácticamente otros cultivos y actividades económicas de subsistencia debido añil.

Paradójicamente fuera de las zonas del añil, concentradas en El Salvador, se tuvieron efectos económicos multiplicadores en otras regiones, al tener escasez de granos y ropa, se tuvo que importar desde Guatemala, en Nicaragua Honduras y Costa Rica, se estimuló el consumo de carne, y productos marginales como el cuero, para hacer los zurrones en los que se enviaba el añil al exterior. Respecto a la recaudación fiscal, el añil fue recolectado bajo regímenes especiales, que corrían por cuenta de una administración separada del resto

---

<sup>266</sup> Murga, Palma Gustavo. “La economía y sociedad en Centroamérica, (1680-1750). Pinto Soria, Julio Cesar. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 258.

de productos que debían pagar tributo, “la comercialización del diezmo de estos productos daba considerables ingresos a las arcas de la iglesia.”<sup>267</sup>

Respecto a los granos básicos y otros alimentos, desde el inicio los conquistadores solventaron la necesidad de granos básicos de consumo diario, y en cada una de las provincias se producía, para el siglo XVII ya se encontraban definidas las distintas regiones productivas, y la mayoría de las cabeceras de las provincias, al menos ejercían sus funciones administrativas, con mejor control y organización, “los productos llegaban a las provincias, prácticamente desde la tierra comunal, a través de sistemas y mecanismos de comunicación y transporte, aunque todo respondían a un orden donde la coacción ocupaban un rango primordial.”<sup>268</sup>

A partir de esto se asegura que la tierra comunal fue la pieza clave que permitió el desarrollo de las diferencias regionales, vinculadas al sistema económico general, permitió la reproducción de la comunidad, sobre algunos medios de producción, y esto les convendría a los españoles para mantener en flujo los productos de necesidad básica, puestos en la mesa a un costo barato y con mano de obra disponible. Hasta mediados del siglo XVIII se obligó a pagar tributo en especie, pero la producción global, obligó a introducirse el tributo en moneda, los indígenas vendían los productos en el mercado local para obtener dinero y pagar el tributo; los mantuvo dentro del sistema de mercado pero con desventaja, otra forma también fue alquilar la fuerza de trabajo, también con desventajas.

La Caja Comunal y su recaudado fueron para obras públicas, actividades que les correspondían a autoridades competentes como las alcaldías, con la introducción de agua, casas, iglesia, cárcel, puentes. Otra función que tuvo fue la de préstamos, muchos para solventar el pago del tributo, y con los jueces de milpa que vigilaban que los pueblos bajo su tutela sembraran lo necesario para el pago del tributo y alimentarse.

“En las regiones donde no existía numerosa población indígena, como Honduras, Costa Rica y Nicaragua, la mano de obra vino de población española-criolla y mestiza.”<sup>269</sup> Dentro

---

<sup>267</sup> Ídem, Pág. 261.

<sup>268</sup> Ídem, Pág. 262.

<sup>269</sup> Ídem, Pág. 265.



del territorio hondureño aparte de la minería, existieron otras unidades productivas, pero la escasez de fuerza de trabajo siempre fue un problema central, que implicó en el tráfico de esclavos negros, pago a jornaleros, inversión en pago de salarios, sumado a las técnicas primitivas de extracción. Con esto se entiende el fracaso de la actividad y los mineros buscaban yacimientos más fáciles de extracción. Pero aparte de la escasez de mano de obra, la escasez de capital fue una gran limitante, por echar andar todo el proceso, el pago de fuerza de trabajo que no era repartida, el instrumental técnico, mercado y transporte.

Y “durante el período colonial estas condiciones no se vieron modificadas, con el establecimiento de la Casa de Moneda en 1733, por insistencia de la Audiencia, y autoridades eclesiales, tenían como propósito que la plata que se extraía de Honduras fuera trasladada a la capital, pero no como sucedió así, generalmente estaban sin mineral, sin moneda, y por ende, las relaciones monetarias, como pago de salarios, tributos o gasto en general se vió estancada, entorpeciendo el funcionamiento del régimen colonial. Revelando la ausencia de políticas monetarias, porque la extracción de mineral tenía como objetivo llegar a la metrópoli, no para el desarrollo de una economía interna. A los indígenas se les permitió seguir pagando con tributo en especies por la escasez de moneda, y generalmente obtenían menos monedas y pagaban con trabajo, y las autoridades establecían montos a pagar arbitrariamente impuestos.

Como consecuencia toda la moneda que circuló era poca y en grupos reducidos, casi todo era exportado hacia España y en 1735, se les permitió a los indígenas seguir pagando con tributo, “sobre el acuñamiento en Guatemala, según datos de Ignacio Solís, entre 1733 a 1821, habría sobrepasado 4 millones de pesos, con un alto porcentaje en plata, habían grandes valores, pesos y medios pesos, cuartillos sólo se produjeron en la década de los ochenta en el siglo XVIII, y su uso era para grandes comerciantes que exportaban a México o España.”<sup>270</sup> Solís calculó que “para 1750 en todo el reino circulaban alrededor de 1.600.000 pesos, y anualmente era de 750.000 pesos,”<sup>271</sup> y el total de valores enviados por

---

<sup>270</sup> Ídem, Pág. 268.

<sup>271</sup> Ignacio Solís, *Memorias de la casa de la moneda de Guatemala y el desarrollo económico del país*. (Guatemala: Ministerio de Finanzas, 1978), t. I y II. Murga, Palma Gustavo. “La economía y sociedad en

la Real Hacienda de Guatemala a la metrópoli entre 1600-1750 fue de 8.058.150 millones de pesos, de 150 años abarcados sólo 77 hicieron remisiones, Humboldt da otra cifra, que durante ese mismo período se mandó desde América un promedio anual de 16 millones de pesos durante 1600-1700 y de 22.500.000 durante 1700-1750.”<sup>272</sup>

El problema minero no sólo repercutió en la producción de monedas, sino el sistema monetario, la falta de una política para solucionar los problemas y siendo la actividad minera poca, los esfuerzos de la economía del sistema colonial se centraron en la tierra y el uso de la fuerza de trabajo, acentuando su desventaja frente al intercambio comercial con la metrópoli, y por ende logró demostrarse que “desde el inicio las elites predominantes del sistema colonial no controlaban los precios de sus productos en el mercado internacional, así como una falta de interés en capitalizar sus economías, e ineptitud para garantizar el desarrollo continuo de las mismas.”<sup>273</sup>

Por lo tanto la dependencia del mercado internacional marcó el mismo aislamiento del comercio internacional, donde no se aseguraban nuevos contactos comerciales para la colocación y venta a mejor precio. El cacao, por ejemplo, fue el primer producto de exportación, y se vendió a precios exorbitantes por debajo de la calidad e incluso cuando Venezuela y Ecuador inundaron los mercados de exportación con cacao barato y de aceptable calidad. Todo esto demostró la incapacidad de la región Centroamérica por suplir al vasto mercado español, a diferencia de “Venezuela y Ecuador, donde desde inicios del siglo XVII se consumía su cacao en España, desde 1650 hasta finales del siglo XVIII, Venezuela aportó más del 90% del cacao que consumió Nueva España.”<sup>274</sup>

---

Centroamérica, (1680-1750). Pinto Soria, Julio Cesar. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 269.

<sup>272</sup> Alejandro Humboldt, *Ensayo político sobre el reino de la Nueva España*. (México: Editorial Porrúa, 1984), Pág. 438. en Murga, Palma Gustavo. “La economía y sociedad en Centroamérica, (1680-1750). Pinto Soria, Julio Cesar. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 269.

<sup>273</sup> Murga, Palma Gustavo. “La economía y sociedad en Centroamérica, (1680-1750). Pinto Soria, Julio Cesar. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El Régimen Colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 270.

<sup>274</sup> Ídem, Pág. 271.

El añil trajo un rápido agotamiento de la tierra, no permitió otros siembros dentro de sus grandes extensiones y la desatención a otros cultivos de necesidad. La ausencia de diversificación y autosatisfacción productiva conllevó un intercambio del comercio desequilibrado, la irregularidad del sistema de flotas del tráfico comercial trasatlántico, empujó el abandono comercial durante todo el siglo XVII y mediados del XVIII, y las reformas borbónicas no lograron alterar la realidad local, de marginalidad y pobreza.

Al reducirse el tráfico marítimo comercial, Veracruz terminó siendo la única puerta de salida para los añiles o el cacao, e incentivó el tráfico de acarreo en mulas, dinamizando la actividad. En el atlántico Trujillo fue abandonado por ataques y quemas de piratas, y en el pacífico se intensificó el comercio intraregional, desde Sonsonate hasta el realejo con Panamá y Perú, no olvidando las estrictas normas sobre el comercio intraregional, por lo tanto, supone que no fue una tarea fácil. “el número de barcos que se desplazaron desde Sonsonate el Realejo, y Caldera hacia Panamá, Callao y Acapulco fue mucho mayor que el tráfico peninsular, se contabilizó ciento cincuenta ocho barcos en todas estas direcciones entre 1700-1750.”<sup>275</sup> El tráfico peninsular comprendía de barcos mucho más grandes por la carga misma que transportaban, siendo comprensible el menor tráfico.

En el siglo XVII y XVIII también se dió tráfico comercial con la isla de Cuba, aprovechado por comerciantes guatemaltecos, Honduras y Nicaragua también establecieron sus propios contactos con la isla para no realizarlo a través de los guatemaltecos, que dominaban el comercio colonial, posteriormente Costa Rica con Cartagena, Santa Marta, Curazao, y otros puertos del Caribe, en 1742, se dió la creación de la Compañía del Comercio alentado por el cabildo de Guatemala para fomentar el comercio regional decaído.

Para los últimos años del régimen colonial que comprende de 1750 a 1821, se hará un repaso sobre las condiciones que permanecieron y distinguieron. La producción finalmente se desarrolló con el incremento de población durante la mitad del siglo XVIII, y la demanda europea de productos americanos en la segunda mitad del siglo XVIII, “fue en este siglo,

---

<sup>275</sup> Ídem, Pág. 274.

donde Hispanoamérica insertó en las exportaciones, no sólo plata, sino materia prima y bienes agrícolas y otros, esta posición se consolidaría en la centuria siguiente.”<sup>276</sup>

Los productos demandados por Europa a mediados del siglo XVIII, eran el cacao, tabaco, azúcar, cuero, de manera que con la demanda misma se dió inicio una especialización dentro de cada país del vasto colonial, Cuba se especializó en azúcar, y tabaco, Venezuela en cacao, Argentina carne salada y cuero, inclusive a Brasil. El añil aún se comerciaba por la expansión de las fábricas de textiles en Europa, y provocó una mayor demanda del añil, “la exportación de añil centroamericano, entre 1710-1719 fue de 435.962 libras, y pasó a 2.062.695 de libras en los años 1750-1759, y luego a 4.103.748 entre 1760-1769.”<sup>277</sup>

Y al incentivarse la producción añilera ésta generó demandas de otras actividades, como la ganadera en Nicaragua y Honduras, claro que la expansión de la actividad significó también la desintegración de la sociedad indígena, no sólo por la fuerza de trabajo sino que tierras comunales fueron tomadas y donde existieron pueblos indios fue sólo añil. En Costa Rica por ejemplo, la propiedad tendió a fragmentarse, a diferencia de Nicaragua Honduras y El Salvador donde se concentró, en Guatemala desintegró sus comunidades en Oriente, y Nicaragua y Honduras fortalecieron actividades relacionados a la producción del añil.

Se puede resumir que durante “el último tercio del siglo XVIII, se dieron tres variantes en la organización productiva, los pueblos indios se organizaron a través del cabildo, predominante sólo en Guatemala, las haciendas, grandes explotaciones agrícolas propiedad de un español criollo o peninsular, o la iglesia. Y la desintegración de pueblos indios, no

---

<sup>276</sup> Solórzano, Fonseca. Juan Carlos. “Los años finales de la dominación española, (1750-1821)”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la ilustración al liberalismo* (1750-1870). Tomo III. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 32.

<sup>277</sup> Víctor Hugo Acuña O. Le commerce Extérieur du Royaume du Guatemala au XVIII siècle (1700-1821). Tesis doctoral inédita. (Paris: Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, 1978), Pág. 230. en Solórzano, Fonseca. Juan Carlos. “Los años finales de la dominación española, (1750-1821)”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la ilustración al liberalismo* (1750-1870). Tomo III. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 33.

dió lugar a la concentración de tierra, al predominar unidades de producción campesinas, con mano de obra extrafamiliar.”<sup>278</sup>

La especialización productiva vino a través del comercio intraregional, la expansión del añil trajo el aumento de la ganadería, desplazando los cultivos de maíz y frijoles, Nicaragua era el mayor exportador de ganado a El Salvador también las haciendas se crearon en detrimento de comunidades indígenas, desarrollándose en Honduras, pero la minería seguían siendo la actividad más fuerte, en Guatemala en la zona Norte y altiplano, se producía ropa, mantas, lana, y en oriente ganado, los telares artesanales también se daban en Nicaragua y El Salvador, “en 1795, se calculaba alrededor de 1.000 telares, en Antigua Guatemala, y cuando la producción mermó habían 367 telares.”<sup>279</sup>

A partir de la entrada del textil inglés a inicios del siglo XIX, se dió la merma de la producción textil en Centroamérica, sólo en Guatemala y otras provincias se mantuvo. También se dió el desarrollo del trigo y el azúcar, y en la región central la ganadería. En El Salvador se incrementaron las haciendas agroganadera con frijoles, sandías, trigo, maíz, en Costa Rica no ocurrió una especialización de actividades agrícolas, pero se caracterizó por trigo y maíz, el tabaco comenzó a tener importancia en Nicaragua, Panamá y Costa Rica.

El comercio en Centroamérica siempre estuvo más conectado con los virreynato de México y Perú, pero a nivel centroamericano, Guatemala dominó mucho del comercio regional septentrional, Chiapas, El Salvador y Honduras y Nicaragua, León y Granada controlaron el flujo comercial con Costa Rica, y Nicaragua con la región meridional tendía a tener comercio con otras redes, con Panamá y Perú. Desde 1740, el Mercantilismo español sufrió modificaciones, uno de ellos, fue la instalación de un régimen de navíos sueltos de parte de la Corona que suprimió las flotas de galeones, los navíos sueltos eran más pequeños y más veloces, y en el 1744 se puso en práctica, llegando embarcaciones españolas a Honduras, para cargar el añil y plata, y comerciantes guatemaltecos recibían las mercancías europeas, esto modificó la actividad mercantil en Centroamérica, mientras en Nicaragua el comercio

---

<sup>278</sup> Solórzano, Fonseca. Juan Carlos. “Los años finales de la dominación española, (1750-1821)”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la ilustración al liberalismo (1750-1870)*. Tomo III. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 34.

<sup>279</sup> Ídem, Pág. 37.

con el Sur, decaía. Para 1780 el comercio llegó a su punto máximo entre Centroamérica y España, “el libre comercio” terminó sustituyendo el sistema de flotas y galeones, generalizado en Hispanoamérica en 1789.

Pero a partir de 1790 ya circulaba otro colorante en los mercados europeos, y la actividad del añil se desplomó, se detuvieron las exportaciones y como consecuencia las importaciones europeas de Centroamérica, en 1797, se dió una interrupción de las relaciones de Hispanoamérica con España, la flota española fue destruida por los ingleses, e Inglaterra impuso en Europa un bloqueo continental, los ingleses y norteamericanos llegaron a dominar el comercio con Hispanoamérica, socavando la plata americana. Centroamérica aislada de la metrópoli española no pudo mantener su monopolio, y el comercio se inundó de productos británicos y estadounidenses. Al caerse la conexión con la metrópoli, las redes comerciales y la producción llegaban a su fin, junto a la edificación mercantil de Guatemala, para 1810 se autorizó el comercio con Portobelo y Jamaica.

Los productos británicos eran baratos y por ende aceptados de manera rápida que los distribuidos por los comerciantes de Guatemala. Con las reformas borbónicas en Centroamérica a mediados del siglo XVIII, se dieron modificaciones político administrativas en la Audiencia, con el objetivo de recuperar la hegemonía de la Corona y las finanzas reales. Para mediados del siglo XVIII, ya se hacen notar las diferencias entre los criollos y la burocracia borbónica, como parte de las reformas borbónicas.

En 1724, se bajó el impuesto del quinto real, de un 20% a un 10%, para tratar de reactivar la minería en Honduras, y se recurrió al repartimiento de mano de obra, y con el mercurio a un precio más bajo, la producción tuvo un ligero aumento. mencionaremos “las seis modificaciones medulares borbónicas: desarrollar las comunicaciones entre la colonias y la península ibérica, disminuir los privilegios de la iglesia y sus bienes así como limitar el poder eclesiástico, apoyar a los productores de las provincias fuera de Guatemala, reformar la estructura administrativa para la instalación de un régimen de intendencias, con el propósito de reemplazar a oficiales corruptos, transformar el fisco y aumentar los ingresos fiscales, e intensificar la defensa militar para limitar las actividades comerciales de los ingleses en Centroamérica.

## **Independencia, “Federación Centroamericana” y Legado conservador, 1821-1870.**

Después de las reformas borbónicas la crisis del gobierno español llega cuando en “1789, Carlos IV ascendió al trono en España, y la monarquía española ya había alcanzado un pináculo de su dominio imperial,”<sup>280</sup> las comunicaciones entre las colonias y la península logró regularizarse, los navíos sueltos y el comercio libre dió un aumento de los ingresos fiscales, que les permitió invertir en defensa, muchos de los objetivos de la reforma borbónica, se consumaron, pero diez años después la estructura de dominación colonial se encontraba en decadencia y los ingresos fiscales habían descendido enormemente.

Se dieron confiscaciones a la iglesia y de aquellas que estuviesen gravadas como capellanías o cofradías, debían pagar lo debido. Esto dió como resultado “un millón de pesos fue enviado a España entre 1804-1808.”<sup>281</sup> En concepto de la venta de los bienes, agravó aún más el problema de circulante, y al mismo tiempo incentivó a los provincianos a buscar intercambios comerciales con el Caribe de los ingleses, con la invasión francesa a España en 1808, quedo en entredicho la Corona significando una crisis política en Centroamérica, sumando a las guerras independentistas en América.

Cuando Napoleón Bonaparte usurpó el trono en España, fue en Guatemala donde se jugó un papel fundamental respecto a la independencia de las provincias, los grupos de poder, entre mercantilistas a favor del sistema colonial, y otros más progresistas afines al libre comercio que ya lo habían conocido a través del comercio británico en el caribe, tanto dentro como fuera de Guatemala, principalmente al haber experimentado en comercio con colonias inglesas en el caribe, y bregaban por una independencia, con la sublevación popular en México una fracción guatemalteca veían la anexión a México como una opción pero el resto de países no, para ellos significaba una continuación del monopolio de los mercantilistas de Guatemala, y con la independencia querían disolver.

Con todos estos sentimientos encontrados cercano de la independencia se dió la creación de milicias para evitar levantamientos populares. Nicaragua, Costa Rica y El Salvador querían

---

<sup>280</sup> Ídem, Pág. 64.

<sup>281</sup> Ibidem.

una emancipación comercial para comerciar con los ingleses de Cartagena, con Cuba y Panamá, mientras Guatemala y Costa Rica, se oponían o regiones donde se habían desarrollado actividades con el comercio textil, no deseaban una liberalización del comercio y sí una continuación del sistema colonial, la independencia era vista como una amenaza para sus negocios, el libre comercio también se enfrentó en Guatemala y El Salvador.

La batalla política fue dura y decisiva en Guatemala, los que apoyaban la independencia y los que querían la continuación del régimen colonial, incluso dos periódicos nacieron como medio de comunicación para ganar la campaña política, pero al momento que gana Iturbide en México los políticos guatemaltecos aceptan la anexión a México para evitar una confrontación. Y por ende, fueron acontecimientos externos los que determinaron la independencia de Centroamérica. Tanto internacionales como a nivel de Centroamérica, dándose la declaración de independencia el 15 de septiembre de 1821.

Con la anexión del reino de Guatemala a México, que no era del visto bueno por las provincias de El Salvador, Nicaragua, Honduras y Costa Rica, fue de corta vida, con la caída de Iturbide en México, un año se después se declara la independencia de las provincias de Centroamérica, a excepción de Chiapas, que pasó a México. El 1 de julio de 1823, con una asamblea mayormente liberal elegida en las provincias de Centroamérica, se declara la independencia bajo el nombre de Provincias Unidas de Centro América, y en 1824 se adoptó una constitución Federal de la República de Centroamérica, que era un documento similar a la constitución española de 1812, y Panamá formó parte de las repúblicas de Colombia.

En 1824, la constitución creó una sólo asamblea legislativa, con representantes de estado de las repúblicas, de acuerdo a su proporción poblacional, se reservó una considerable autonomía a los estados, y un marco adecuado de unión, pero las dificultades políticas en cada una de las regiones y entre regiones, sumado al fracaso de líderes federales para reforzar la constitución llevó a la desintegración misma, los celos provinciales y las diferencias ideológicas que emergieron en el régimen colonial tardío fueron las semillas que sembró la desunión de Centroamérica, desde la primera elección en 1825, fue disputada y comenzó un patrón de guerras civiles, Manuel José Arce, un liberal salvadoreño oficial



del ejército, ganó la elección frente a José Cecilio Valle, un abogado hondureño y prominente intelectual, a pesar de que del Valle tenía aparentemente más voto popular, la intriga conectada con el proceso electoral, alienó no sólo a los conservadores que apoyaban a del Valle, sino que también los liberales extremos que acusaban a Arce de venderse a los conservadores en el congreso en orden de ganar sus votos.

Arce de hecho se alió con los intereses conservadores de Guatemala, cuando depuso la gobernación del estado liberal de Guatemala a Juan Burrundia un conservador, el estado salvadoreño se rebeló, y dió comienzo una guerra civil desde 1826-1829, la batalla sangrienta trajo más fricciones entre liberales y conservadores y a través de la federación, terminó siendo de vida corta. El general Francisco Morazán, hondureño, llevó a los liberales a la victoria en 1829, durante su presidencia de una década los liberales exiliaron a los conservadores, incluyendo al arzobispo y clero, e instituyeron reformas anticlericales, sociales, económicas, educativas y judiciales, y Morazán trasladó la capital a El Salvador en 1834.

Las políticas liberales de Morazán en contra de los intereses de los indígenas, desencadenó la rebelión de los mismos en El Salvador bajo el líder Anastasio Aquino en 1833, pero Morazán controló y logró reprimir la insurrección. En 1834, durante las elecciones presidenciales del Valle vence a Morazán, pero muere antes de tomar la oficina, quedando Morazán como presidente. En Guatemala, había una fuerte oposición a las políticas del gobernador Mariano Gálvez, entre ellas, el anticlericalismo, la inmigración extranjera, las reformas a la tierra, reforma judicial, y una oficina general de impuestos, y combinado con la esparció del cólera como un castigo divino.

Las revueltas de campesinos no se hicieron esperar en 1837, al mando de Rafael Carrera, no sólo llegaron a derrotar a Gálvez sino dividieron el liberalismo en Guatemala y los conservadores ganaron control, en Los Altos, al mando de líderes liberales decidieron la separación de Guatemala y la formación de un sexto estado, Morazán respondió con tropas pero Carrera rápidamente los venció en 1840. Para entonces, la federación estaba en una gran confusión, Nicaragua, Honduras y Costa Rica se retiraron en 1838, se da la secesión de Morazán y éste huye a Panamá.

Rafael Carrera rápidamente desmanteló el programa liberal, apoyados por caudillos conservadores del resto de países centroamericanos, pero el sentimiento de unión dentro de los liberales siguió estimulándose, pero todos sus intentos fallaron, y los conservadores gobernaron en todos los estados oponiéndose a la reunificación. Morazán intentó tomar el poder en Costa Rica para restaurar la federación, pero encontró poco apoyo y fue derrotado por los conservadores de ese país, y ejecutado en San José en 1842.

En 1847 Guatemala se declaró soberana república, Costa Rica en 1848 y el resto de estados regionales, en 1855, la alianza de los liberales con el estadounidense William Walker en Nicaragua, provocó una verdadera unión de los cinco estados, en contra de Walker, que se hizo presidente de Nicaragua en 1856. La llamada “Guerra Nacional” derrotó a Walker en 1857. Con esto, los conservadores tomaron el poder con más fuerza, en cada uno de los países, consolidándose en Centroamérica por casi 30 años.

Fue también a mediados del siglo XIX, que se dió una fuerte rivalidad con los Estados Unidos por derechos comerciales y control de transportación transistmica, y de manera fuerte en Nicaragua. Desde inicios del siglo XIX la dominación comercial de Inglaterra abrió el camino para el dominio de los Estados Unidos en la región, fuese, económico, diplomático, cultural y militar, Centroamérica que sólo se estaba estrenando el ser república, después de guerras y conflictos del régimen colonial, la independencia y la formación misma de sus estados, también tuvo que enfrentarse a presiones externas de las potencias, y la lucha por la dominación entre Gran Bretaña desde Europa y Estados Unidos en América.

Sería hasta 1870 que los liberales retornaría al poder después de casi 30 años conservadores, con los liberales se impulsaría y se llevaría a cabo la agroexportación, y el libre comercio, era la primera vez que las repúblicas se insertarían en el mercado mundial.

### ***Estrategia de desarrollo hacia fuera: la agroexportación. 1870s–1945.***

#### **La agroexportación, su expansión y desarrollo. 1870-1930**

Según los datos, “el café arábigo se introdujo en Centroamérica a finales del siglo XVIII y XIX, e indican que probablemente se plantaba en El Salvador desde el período colonial

antiguo, en Nicaragua se introdujo en la década de 1840, en Honduras se informa de cafetos en 1858 sin cultivarse a escala comercial.”<sup>282</sup> Se conoce que a partir de una Orden Real del “15 noviembre del 1803, se exoneró de todo impuesto de diezmo y alcabala, por diez años a todo plantío que se cultivase en las tierras del reino de Guatemala.”<sup>283</sup>

El cultivo del café, por lo tanto, dió comienzo desde la Capitanía de Guatemala y continuó como repúblicas en la federación Centroamericana, siendo Costa Rica donde de manera inmediata las medidas de incentivo del cultivo produjeron resultados, que en Guatemala o El Salvador, con exportaciones coloniales, incluso después de la independencia, se tienen datos que “en 1825, se recibió de las exportaciones de café el valor de 3.000 pesos a la república federal, que provenían de Costa Rica.”<sup>284</sup> “La primera exportación de un país Centroamericano fue de Costa Rica a Chile en 1832, en Guatemala y El Salvador las primeras exportaciones comerciales menores de 1.000 quintales se hicieron en 1855.”<sup>285</sup> Mientras Costa Rica, ya “exportaba entre 3 y 4 millones de Kg. (66.000 a 88.000 quintales).”<sup>286</sup> En Nicaragua la expansión cafetalera sólo tomó arranque una vez terminada la Guerra Nacional, y en Honduras, se conocía pero no se comercializaba.

---

<sup>282</sup> Carolyn Hall, “América Central como región geográfica”, en *Anuario de Estudios Centroamericanos*, Vol. 11, fascículo 2 (1985), Págs. 5-24. en Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 17.

<sup>283</sup> Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 17.

<sup>284</sup> Solórzano, Valentín. *Evolución económica de Guatemala*. (Guatemala: Editorial José de Pineda Ibarra, Ministerio de Educación, 3ra ed., 1970), Pág. 299. en Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 19.

<sup>285</sup> Alvarado, Juan Antonio, tratado de caficultura práctica. (Guatemala: Tipografía Nacional, 1936), tomo II, Pág. 203. un quintal equivalía a 46 Kg. En Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 19.

<sup>286</sup> Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 19.

Para 1870, Costa Rica, Guatemala y El Salvador habían aumentado sus números, Guatemala con casi 6 millones de Kg, El Salvador a un ritmo menos acelerado, y Nicaragua iniciando con la “cantidad de 200.000 Kg.”<sup>287</sup> Costa Rica, desde un inicio tuvo la ventaja de no competir con ningún otro país, en su expansión inicial y poco antes del establecimiento de las plantaciones bananeras, Costa Rica ya estaba consolidado como monoexportador, con un 90% de sus exportaciones, en El Salvador un 20%, y en Guatemala para 1871 constituía un 50% del valor de sus exportaciones, en Nicaragua en el comercio exterior tenía una significancia mínima y en Honduras aún no se exportaba, dado que no se encontró registro en su comercio exterior.

Cada uno de los países de la región varió su inserción al cultivo agroexportador y difieren por muchas razones, por ejemplo, en Costa Rica, aparte de no había otro producto competitivo de exportación en la región al momento de comenzar la actividad, muchos factores fueron los que contribuyeron a su comienzo temprano, con una población escasa, libre y móvil, una vez retirados los obstáculos coloniales al comercio, las políticas de fomento al grano, exención de impuestos, fácil acceso a tierra para su cultivo tanto para campesinos como comerciantes, el valle central donde se concentraba una buena parte de la población, era apta para el cultivo, y la misma distribución de cafetos gratis, permitió su rápida expansión. Tanto como las relaciones crediticias heredadas de la colonia pero dinamizadas posteriormente y de casas comerciales del viejo continente.

En El Salvador por su fuerte exportación añilera y por basar toda su estructura económica y social sobre la misma, hizo más tardía la inserción y expansión del mismo. En Guatemala se trató más bien de una sustitución de la grana o cochinilla al café, con prácticas de reclutación forzosa colonial. Cabe mencionar que a pesar que el desarrollo fue más lento, una vez que la locomotora de vapor, hizo presencia en Centroamérica los costos de transporte aminoraron, y fue más rentable que el añil, pero en el caso de Guatemala y El Salvador respondió más a las reformas liberales que transformaron a fondo las estructuras económicas y sociales.

---

<sup>287</sup> Ibidem.

En Nicaragua pese ha tener el cultivo desde mediados del siglo, siendo una economía básicamente agroganadera y perfilada más a los mercados regionales, teniendo presente las guerras político-militares, se comprende lo tardío de su inserción, pero para finales del siglo XIX, ya había tomado suficiente importancia. Honduras fue el último país donde el café tomó significancia en su comercio exterior hasta 1930, dando a entrever la incapacidad nacional de Honduras como la elite hondureña en procurar insertarse en la actividad.

Fueron muchos los factores generales y particulares que pudieron ayudar u obstaculizar la expansión cafetalera en la región, muchos mencionadas anteriormente, pero también no se debe dejar fuera factores socioeconómicos, la dinámica de las relaciones de clase a lo largo del período, así como el contexto de comercio exterior y mercados internos, en el que se encontraba Centroamérica. Por ejemplo, la baja densidad poblacional fue un factor siempre de peso, para entonces, de unos “5 a 6 hab/Km2.”<sup>288</sup> (Ver Anexo, Fig. 11) O las nuevas tierras por colonizar, como el caso de Costa Rica por ejemplo, a diferencia de El Salvador o Guatemala.

En 1870 los historiadores identifican a Centroamérica en una división de historia económica, en donde predominaron las formas coloniales de organización de producción y relaciones sociales, y por otro lado, donde se afianzaron nuevos modos de producir en medio de un auge agroexportador, básicamente cafetalero. Lo importante del auge agroexportador a pesar de ser una línea divisoria de un pasado colonial y una nueva dimensión de exportación y mercados, fue la sustancial redefinición que provocó a las economías centroamericanas y el mercado mundial. “Entre 1870-1930 cambiarían los volúmenes y valores tanto como la orientación del comercio exterior,” por ejemplo, lo que significó una buena o mala cosecha en Brasil, uno de los mayores exportadores, para los gobiernos y las economías nacionales, basadas en una economía de monoexportadora.

El precio internacional a finales del siglo fue más fluctuante, primero por una la sobreproducción Brasileña aunada a una crisis económica internacional, deprimiendo la cotización del grano, y su recuperación posterior fue interrumpida a causa de la IGM, y década de los años 20s. Pero indicaba que cualquier variación entre un año a otro, afectaba

---

<sup>288</sup> Ídem, Pág. 25.

grandemente. Aún con estos elementos, el período de la agroexportación siempre fue en expansión durante este período por ejemplo, en el pacífico y tierras altas se encontraba el café y en el atlántico los bananos.

“Para 1880, Centroamérica producía más de 28 millones de Kg de café, que se exportaban por completo, pero descuidando el consumo interno, cerca de cuatro quintas partes venían de Costa Rica y Guatemala.”<sup>289</sup> Medio siglo después el volumen de las exportaciones se habían duplicado, más bien la cosecha, parte de esta, fue para consumo interno, las exportaciones aumentaron su volumen como consecuencia del precio nominal, “sin embargo el valor de intercambio de cada quintal paso de ser creciente, a estancarse y luego declinar.”<sup>290</sup>

Respecto al banano constituía el segundo producto de agroexportación, “era mínimo al inicio pero creció de forma rápida y sostenida, excepto en Costa Rica donde declinó después de 1913 hasta 1929, desde el atlántico mesoamericano se exportaban más de 45.000 racimos, Honduras era el principal productor, pero Costa Rica y Guatemala exportaban cantidades significantes, Nicaragua en menor volumen, y El Salvador no producía para el mercado mundial.”<sup>291</sup> Para 1880 en Guatemala el café representó casi un 90% de lo exportado y mantendría su liderazgo, “entre 1913 y 1927, el café generó un 85% del valor total de las exportaciones guatemaltecas y los últimos años el banano un 9% del comercio exportador de ese país.”<sup>292</sup>

“En El Salvador representaba un 17% en 1870, dado que sus exportaciones aún eran dominadas por el añil, pero 1881 el café, ya generaba más de la mitad de las divisas de

---

<sup>289</sup> C.F. Van Delsdew La Erne, Brasil and Java: Report on Coffee Culture ni América, Asia, and África to H. E the Minister of the Colonies. (La Haya: Martinus Nijhoff, 1885), Págs. 417 y 605. en Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 26.

<sup>290</sup> Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 26.

<sup>291</sup> Ídem, Pág. 27.

<sup>292</sup> Ídem, Pág. 28.

exportación, e inicios del siglo XX un 75%,”<sup>293</sup> estos dos países llegaron a ser los principales en la caficultura después de Costa Rica, desde el punto de vista del comercio exterior. En Costa Rica a pesar de haber tenido en 1870 un 90% del valor de sus exportaciones para 1910 declinaron a causa del aumento de las exportaciones bananeras, que venían dándose desde los 1880 en el Caribe costarricense, para 1900, el café aportaba menos de un tercio del valor exportado, pero a diferencia del banano, esta actividad se encontraba en manos de productores nacionales, para 1927, generaba un 60%, pero no recuperaría su valor de inicio y también se dió la exportación del cacao.

En Nicaragua el café llegó a constituir en 1871 un poco menos de un 9%, la mayores exportaciones eran de añil, hule, oro en pasta, productos agrícolas y artesanales, pero en 1890 llegó a alcanzar un 71%, y en las cuatro décadas siguientes fluctuó entre un 45% a 65%, el banano no se dió como en Honduras o Costa Rica, pero sí lo fueron los productos agrícolas, la segunda actividad seguida fue la caña de azúcar, la madera y minerales, pero estas eran realizadas por compañías extranjeras.

El café en Honduras llegó a representar un 3% del valor total, y las bananeras un 25%, la plata tenía un valor del 40% al 50% del total, para 1927, la actividad bananera tenía un 77%, y la minería se redujo. Traduciendo, la economía hondureña estaba en manos extranjeras, “El valor total de las exportaciones centroamericanas se incrementaron entre 1883 y 1913, con una tasa anual de crecimiento de exportaciones de un 3.7%, cifra considerada intermedia, para países tropicales y subtropicales.”<sup>294</sup> Pero todo indica que el mayor crecimiento exportador fue antes de la IGM, “incrementándose rápidamente entre 1905-1914,”<sup>295</sup> y con el término de la guerra civil de Estados Unidos, se fortalecieron los

---

<sup>293</sup> Ibidem.

<sup>294</sup> W. Arthur Lewis, *Growth and Fluctuations 1870-1913*. (Londres: George Allen and Unwin, 1978), Pág. 203. en Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 29.

<sup>295</sup> Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 29.

vínculos con el istmo que implicó un aumento de sus importaciones, especialmente bananos para finales del siglo XIX e inicios del XX.

Respecto a los destinos de exportación, que marcan cierta dependencia dentro del comercio internacional, en “1913, Centroamérica en su conjunto, exportaba más hacia los países europeos que a Estados Unidos, sólo Honduras tenían un 90% de dependencia comercial de sus exportaciones a ese país. Guatemala, El Salvador y Nicaragua tenían más de un 60% a mercados europeos, en Costa Rica cantidades similares, café hacia Europa y bananos a Estados Unidos.

En cuanto a la cantidad exportadora de los cinco países, para 1913, Guatemala, tenía el mayor porcentaje de los \$45 millones de exportaciones,”<sup>296</sup> debido en parte porque en Guatemala se encontraba la mayor cantidad de población y disponibilidad de tierras aptas para el café. “entre 1913 y 1927, las exportaciones centroamericanas se duplicaron a causa del término de la IGM,”<sup>297</sup> pero para entonces, la región exportaba más a Estados Unidos que Europa, excepto por Costa Rica que su destino era Gran Bretaña.

Pero también durante este período se notó un aumento de la participación estadounidense dentro del comercio exterior de la región, casi absoluto la actividad bananera, y creciente en la cafetalera, la única ventaja en las fluctuaciones de precios del banano, que su impacto no llegaba a la economía local, a diferencia del café, por ser transnacionales las que realizaban la actividad. Durante este período los productos se fueron reemplazando, de añil o materias primas a bienes agrícolas, maderas finas, productos pecuarios (cueros, cebo, pieles),

---

<sup>296</sup> Elaborado por Mario Samper, a partir de la información contenida en Ciro Cardoso y Héctor Pérez, *Historia Económica de América Latina*, vol. 2 (Barcelona: Editorial Crítica, 2da ed., 1981) Págs. 136-137. en Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 30.

<sup>297</sup> Winkler, “Investments of the United States Capital in Latin América, en *World Peace Foundation Pamphlets*, vol. XI, num.6 (1928), anexo III, Págs. 279 y 281. en Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 30.



metales y otros extractivos. Estos representaban “dos tercios en 1860 y para 1890, nueve decimos del valor exportado, en primer lugar estaba el café y en segundo el banano.”<sup>298</sup>

Con respecto al comercio importador estuvo estrechamente ligado al crecimiento de la agroexportación, repercutiendo de forma negativa directamente sobre los mercados internos, básicamente porque el liberalismo impulsó desde su ventaja comparativa la especialización de agroexportación por el bajo costo que tenía los productos británicos y estadounidenses manufacturados, al costo sí de la industria artesanal de Centroamérica, que también tenía su presencia, pero el crecimiento de la industria británica y estadounidense, fue más rápida que la agroexportación de países tropicales y su incipiente manufactura.

La industria que sobrevivieron en Centroamérica, ante la entrada de los bienes importados baratos británicos, eran pequeñas y se destacaban en textiles, calzado, fósforos, velas, licor, era una industria liviana de consumo y de alcances limitados por tener un mercado estrecho, por la propia competencia fuese nacional o extranjera. En El Salvador, se generó una industria estrecha de acuerdo al café, por la elaboración de sacos, estas fueron pequeñas en relación con la agroindustria donde algunas crecieron con maquinaria y mano de obra, y otras fábricas se caracterizaban por ser talleres artesanales.

Respecto a la tasa de crecimiento industrial entre 1913 y 1929, fue un tanto inferior a la tasa de crecimiento de la agroexportación, y durante 1920 las relaciones de intercambio se habían deteriorado, generando una desvalorización relativa del trabajo en Centroamérica. El modelo agroexportador no permitió la dinamización de otros sectores en la economía, y vínculos regionales, apostando sólo al comercio extraregional. El comercio importador fuerte se llevó con Estados Unidos, “en 1913 en El Salvador más de la mitad de sus importaciones venían del viejo continente, y el resto de países de Estados Unidos. Para 1929, las importaciones se había acentuado desde Estados Unidos, y de manera extrema fue

---

<sup>298</sup> Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 31.

para Nicaragua y Honduras, creciendo a un ritmo de tres veces superior a las importaciones de Gran Bretaña,” Centroamérica se integraba cada vez más a Estados Unidos.<sup>299</sup>

“En conjunto Centroamérica tenía una balanza comercial con un superávit de casi \$6 millones a finales de la década de 1888, sólo Nicaragua tenía déficit comercial, para 1913, el superávit fue de \$10 millones, en 1927 de \$18 millones, excepto con Estados Unidos porque importaba más de lo que vendía. La balanza comercial viéndolo por países fue favorable en los casos de Guatemala, Costa Rica y El Salvador, Nicaragua tuvo saldos desfavorables, con cierta frecuencia, en 1902, 1912, 1917, 1920 y 1927, y Honduras déficits recurrentes en su comercio exterior.”<sup>300</sup>

La importación se trataba de bienes de consumo, y sobre todo textiles, estos representaban “dos tercios de las importaciones desde Gran Bretaña, y entre 1875 a 1915, se había triplicado en relación a otros productos británicos, telas y prendas de vestir llegó a ser de un 90% de lo exportado,”<sup>301</sup> en un segundo orden se daría la importación de granos básicos, Costa Rica y El Salvador comenzó a importar granos a partir de 1920, provenientes de Nicaragua, y de otros países, la expansión de la agroexportación del café, llevó a un comercio importador alto de bienes de consumo y alimento.

“Los bienes de capital constituían entre un 10% y 20% del valor de las importaciones desde Gran Bretaña, entre 1870-1915. Se trataba de bienes de metalmecánica, de accesorios para la construcción de líneas ferroviarias,”<sup>302</sup> la industrialización local nunca estuvo en los

---

<sup>299</sup> Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras, (1870-1945)*. Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 32.

<sup>300</sup> Cf. John Parke Young, *Central America Currency and Finance*. (Princeton: Princeton University Press, 1925), anexo B, Pág. 236, por país, Págs. 45, 82-83, 99, 143 y 220. Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras, (1870-1945)*. Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 33.

<sup>301</sup> Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras, (1870-1945)*. Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 33.

<sup>302</sup> Cf. Rodrigo Quesada, “El comercio entre Gran Bretaña y América central (1851-1915)” en *Anuario de Estudios Centroamericanos*, vol. 11, fascículo 2 (1985), cuadros, 4, 5, 6, y 7, Págs. 88-89. en Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña

planes del modelo agroexportador y las importaciones especialmente de manufactura “barata” sólo vino a afianzar el modelo primario exportador. Sin ninguna intención de ser modificado, cuestionado u objetado.

Las importaciones también se dieron en maquinaria, porque eran complementarias para la tecnificación del café, caña de azúcar, y herramientas agrícolas. Viéndolo por país, el mayor volumen de importaciones correspondía a Guatemala, pero desde la perspectiva de su población Costa Rica importaba el doble o el triple de cualquier otro país de la región. En lo que respecta la IED, el istmo centroamericano entre 1870-1930 se dio una reorientación de relaciones externas, el período abre con una gran influencia de Gran Bretaña su posterior declinación, para un aumento de la IED de Estados Unidos en la región, cambiando las relaciones directas financieras y mercantiles de inversiones y capital, tanto para definir la actividad económica con profundidad y control de la misma, su integración en la producción, transporte y comercialización.

La inversión británica fue en aumento en los años previos a la IGM en Honduras y en Costa Rica de manera más rápida, “lo invertido en esos dos países representaba un 93% de las inversiones británicas en la región, para 1875 y finales del siglo se incrementaría al resto de la región, para 1913, el capital británico invertido se había duplicado en comparación con el de 1875.”<sup>303</sup> Generalmente esta inversión fue en préstamos a los gobiernos, respaldados por bonos estatales, para ferrocarriles, servicios, y electricidad, así como la minería en Honduras, Costa Rica, Nicaragua, y El Salvador, tuvo un apogeo en 1890, con un 75% de las inversiones británicas en Honduras, pero veinte años después se había reducido y la mayor parte se encontraba en Nicaragua. En cambio con “la inversión del ferrocarril inglés,

---

Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 33.

<sup>303</sup> Irving Stone, *The Composition and Distribution of British Investment in Latin América, 1865 to 1913* (Nueva York y Londres, Garland Publishing, 1987), cuadro 42, Pág. 145. en Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 35.

creció en el istmo, y para 1913, los ferrocarriles conformaban, más de nueve decimos del capital invertido en la región.”<sup>304</sup> (Ver Anexo, Fig. 12)

Con respecto al capital norteamericano este canalizó entre 1880-1913, en plantaciones bananeras, ferrocarriles, servicios, y minería, pero aún en la región lideraba las inversiones Gran Bretaña hasta 1913. Cuando la IED de Estados Unidos triplicó el valor de la estadounidense, “entre 1913-1929 las inversiones británicas crecieron un 5% y las estadounidenses un 250%.”<sup>305</sup> La inversión generalmente estuvo ligada a la actividad cafetalera, aparte de los británicos y estadounidenses, también hubo inversión de inmigrantes extranjeros que se asentaron en las tierras altas con actividad cafetalera, sobre todo de Alemania, en Guatemala “estos producían para 1913, en 170 fincas, más de un tercio del café exportado de Guatemala”<sup>306</sup> y en proporción menor estaban otros europeos, mexicanos, colombianos y centroamericanos.

En Nicaragua la inversión extranjera en el café, notoriamente alemán fue la más fuerte, principalmente desde mediados del siglo XIX donde competían por ganar el control del territorio, en Costa Rica fue similar, los alemanes, “para finales de 1945 controlaban más

---

<sup>304</sup> I Stone, y Cf. La de J. Fred Rippey, *British Investment en Latin America, 1822-1949*. (Hamden, Connecticut: Anchor Books, 1996), especialmente los cuadros 3, 7, 12-13, y 19, Págs. 25, 37, 50, 54, y 68. en 1890, había 2.300.000 millones de libras en capital nominal, de empresas británicas operando en la región. en Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras, (1870-1945)*. Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 36.

<sup>305</sup> Cf. Max Winkler, “Investments of the united states capital in Latin América” en, *World Peace Foundation Pamphlets*, vol. XI, num. 6, (1928) anexos II, V, VII y X, Págs. 275, 278, 280, y 283. en 1913. las inversiones en Centroamérica eran de 36.millones de dólares y 126 millones en 1929. en Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras, (1870-1945)*. Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 36.

<sup>306</sup> Frederick M Halsey, “Investments in Latin America and the British West Indies”, en *Special Agents Series*, Department of Commerce (EE.UU.) num. 169 (1918), Pág. 418. en Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras, (1870-1945)*. Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 33.

de un tercio del área cafetalera, y en ciertas zonas más del 60%,”<sup>307</sup> también estuvieron presentes en El Salvador.

Ahora, la presencia del capital extranjero era fuerte en actividades de beneficiado y comercialización del café, tanto como el financiamiento a productores locales. La IED entre el café y el banano se diferenció geográficamente, el café logró tener un poco de independencia en el pacífico con productores nacionales, pero en el atlántico fue de tipo enclave con el banano. En el café, la integración vertical estaba en todos los procesos del grano, desde la producción, beneficiado y exportación, en el resto de productos agropecuarios fue mínima.

Las grandes inversiones de capital transnacional se dió en la costa atlántica a través de los complejos bananeros de enclave, pero también tuvo peso los extranjeros nacionalizados, y locales que se involucraron en ambas actividades, siendo los capitalinos los que tenía más control sobre la fase de la mayor ganancia, la exportación y comercialización externa.

La producción local no logró tener dinamismo debido a la expansión y desarrollo del sector agroexportador, se estimuló una industria liviana pero fue vencida por la competencia de productos británicos, siendo una combinación de resultados de bajo costos de transporte, disponibilidad de divisas, y políticas librecambistas de los gobiernos liberales, la producción nacional no pudo satisfacer la demanda local, y tampoco contaba con la fuerza de trabajo porque toda estaba enfocada al modelo agroexportador extensivo de producción. Con este se reconoce todo el periodo de expansión y desarrollo del modelo agroexportador.

### **La economía de agroexportación y su crisis: 1930-1945.**

La industria que se desarrolló en Suramérica como el resultado de un momento de profunda crisis a partir de la IGM, inyectando ingresos que se alcanzaron a través de la agroexportación sirvió para alimentar el proceso, y comenzaron a producir en casa lo que

---

<sup>307</sup> Carlos Merz, “La estructura social y económica de la industria del café en Costa Rica. II parte. “La distribución de la propiedad cafetera”, en *Revista del Instituto de Defensa del Café de Costa Rica*, tomo V (1937), Págs. 294-296. en Samper K. Mario. “Café, trabajo y sociedad en Centroamérica, (1870-1930): Una historia común y divergente.” Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 37.

ya no estaba disponible afuera, de esta manera la industria se desarrolló y se evitó las importaciones, pero no se puede decir lo mismo de Centroamérica donde la situación no fue más que contraria sino negativa. Con una escasa industria moderna, no pudo seguirse el patrón que Suramérica, y luego “una contracción en las exportaciones y sin alternativa de responder con importaciones, todo comenzó a decaer, luego se moderaría, pero no del todo.

En suma, el mismo crecimiento inducido de las exportaciones durante todo el siglo XIX, había sido decepcionante, a pesar de haberse integrado al mercado mundial, los niveles de exportación y por tanto las ganancias eran mínimas comparadas con Suramérica (ver Anexo, Fig. 13) Básicamente para 1913, Centroamérica aún era primitiva con respecto al crecimiento basado en la exportación, tomándose en cuenta que eran poblados pequeños donde en realidad la demanda de bienes no agrícolas o servicios logró ser satisfecha por los talleres artesanales, habían asalariados, en las bananeras, pero aún con todo, con el modelo agroexportador también las monedas eran limitadas, igual el precario sistema financiero.

El modelo agroexportador se basó en el no desarrollo político, “las tasas de analfabetismo eran altas, y las elecciones nacionales siempre fue un asunto de abusos, excepto en Costa Rica, donde el crecimiento de la exportación se afianzó y repercutió en la educación primaria que constituyó una prioridad,”<sup>308</sup> y que no se escapó de la dictadura de Federico Tinoco (1917-1919), en el resto de Centroamérica el discurso y la práctica era una brecha amplia, ejemplos de esto, Estrada Cabrera en Guatemala, (1898-1920) y la elite cafetalera en El Salvador se encargaba de ocupar los cargos presidenciales

Los intereses de Estados Unidos sobre la región se fortalecieron con la apertura del canal de Panamá en 1914, y compitió con Gran Bretaña quien apenas salía de una guerra, tomándose el papel de protectores de la paz, con un tratado de paz que se firmó en 1923, que a pesar de no ser firmante Estados Unidos, apoyaba las normas constitucionales de la región, su política para la región fue unilateral, donde se mezclaban interés públicos como privados.

---

<sup>308</sup> Bulmer-Thomas Víctor. “la crisis de la economía de agroexportación (1930-1945)”. Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras, (1870-1945)*. Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 327.

Después de la IGM, las república recién insertadas al mercado mundial tenían un modelo incompleto con muchas insatisfacciones, el crecimiento era virtual, y siempre estuvo sumada la presión de la política Norteamericana, y Europa estaba devastada por la guerra sin poder atender los llamados de los agricultores o ciudadanos, “a pesar de haber un aumento en los precios después de la IGM, estos se vinieron abajo con la depresión mundial de 1920-21, que redujo las reservas de exportación de todas las repúblicas.”<sup>309</sup> En el comercio exterior, debido a pocos bienes en el mercado y pocos compradores, por la dimensión misma de cada país y del contexto en que se encontraban, Estados Unidos ya un potencia más afirmada frente a Europa después de la IGM, también obtuvo sus semi colonias, que le suministraron suficiente de lo que el país consumía. Centroamérica era por ende, susceptible a cualquier cambio en el comercio exterior.

A finales de la década de los años veinte, cada república decidió impulsar, una especialización de sus exportaciones al límite, previo a la depresión de 1929, las exportaciones de banano y café se incrementaron aún más, y los Estados Unidos fue el mayor mercado, por ejemplo, en Honduras el banano, representaba un 35% de PIB real, para entonces, una de las cifras más altas de dependencia de monocultivo, y otros cultivos que pudieron haberse diversificado perdieron cada vez más importancia.

Centroamérica tomó la decisión incrementar su participación en el mercado mundial, pero eran tantos los factores que contradecían lo anterior, los productores de la región no contaban con la solidez necesaria para aumentar su participación en el mercado mundial. Y con la subida de precios por estrategias de Brasil (con 60% de la exportación mundial) alzó los precios a un punto máximo entre 1926-27, debido a su acumulación de inventarios que amenazaba desestabilizar los mercados, y Centroamérica aprovechó también la salida de Venezuela de la esfera cafetalera al dedicarse a la exportación de petróleo. Con esto, sólo Colombia y Centroamérica incrementaron su producción.

“Sólo Honduras mantuvo reducida su producción en los años veinte, del total regional había alcanzado casi el 10% en comparación con aproximadamente con un 6% existente antes de

---

<sup>309</sup> Ídem, Pág. 329.

la IGM.”<sup>310</sup> El café en El Salvador en 1929 representó más del 92,6% de las exportaciones salvadoreñas, y más del 50% en otros países, excepto Honduras. Y no faltaron medios coercitivos para reclutar mano de obra.

Las circunstancias que enfrentaban las compañías bananeras eran diferentes, antes de la IGM había fuertes inversiones de parte de las compañías de frutas estadounidenses, y estas dominaron el mercado de la fruta en la costa atlántica de Honduras, y el consumo mundial había crecido. “El crecimiento de las exportaciones de Honduras, en los años veinte fue más rápido que en cualquier país de Latinoamérica, su salto en las exportaciones mundiales del banano pasó a un 20% a finales de la década. Nicaragua y el Guatemala en menor medida, sólo Costa Rica tuvo una experiencia difícil en el negocio bananero, cuando las plagas atacaron el banano, la producción cayó, dejando desempleo y privaciones sociales.”<sup>311</sup> Pero como sabemos, el origen de las empresas involucradas en la actividad no era nacional, así que poco o nada se aprovechó del crecimiento y ganancias.

Similar al café, en el banano todos los intereses políticos se dirigían hacia él, pero las transnacionales estadounidenses obstaculizaron con cualquier avance de productores nacionales y su expansión, los impuestos de exportación eran insignificantes, a diferencia de las generosas concesiones de eximir a las compañías del pago de aranceles de productos importados. El valor agregado fueron sólo los salarios, que eran controlados por políticas anti-sindicalistas, luego la United Fruit Company (UFco), compraría la Cuyamel Fruit Company de Honduras en 1929, quedando cerrado el monopolio en Centroamérica.

A pesar de toda la vulnerabilidad del sector agroexportador, con el aumento de las exportaciones, “la estabilidad monetaria llegó, los países de la región fijaron su moneda al dólar y a una convertibilidad garantizada mediante un patrón dólar, Honduras, tenía ambos.”<sup>312</sup> Sólo en Guatemala se estableció un Banco Central, en el resto de los países

---

<sup>310</sup> Bulmer-Thomas Víctor. “La crisis de la economía de agroexportación (1930-1945)”. Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras, (1870-1945)*. Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 331.

<sup>311</sup> Ídem, Pág. 332.

<sup>312</sup> Víctor Bulmer-Thomas, V. *La economía política de Centroamérica desde 1920* (San José, Costa Rica: BCIE-EDUCA, 1989), Págs. 36-38. en Bulmer-Thomas Víctor. “La crisis de la economía de agroexportación (1930-1945)”. Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las*



fueron instituciones financieras las que llevaban a cabo toda la actividad, pero en todo caso era un nivel muy modesto y crédito escaso, siendo los miembros bien relacionados los que accedían al crédito. La política crediticia era altamente conservadora.

Conflictos y manifestaciones en las bananeras no se hicieron esperar, pero estas fueron aplastadas, para entonces, el sector urbano artesanal había alcanzado una mayor representación, a tres repúblicas mandaron representantes de la conferencia panamericana del trabajo, pero el movimiento obrero sufrió una mayor cohesión y terminaron refugiándose en grupos comunistas en cada una de las repúblicas.

La llegada de la depresión de 1929 se encontró con la máxima expresión del modelo agroexportación a través de su especialización de exportaciones, y con la inmensa cosecha Brasileña entre 1927-28, y el azúcar crudo que ya venía descendiendo desde inicios de 1927, junto a los precios del banano que se vieron afectados, tuvo un fuerte impacto en una economía nacional carente en sí misma. Y con una siguiente caída de los precios fue aún más dramática la situación.

“Entre 1928-32, el valor unitario de las exportaciones cayó aproximadamente dos tercios en El Salvador y Guatemala, (las más dependientes, del café), y aproximadamente la mitad en Nicaragua y Costa Rica, el “café santos número 4 ” que se cotizaba en Nueva York a \$0.24 centavos la libra, proveniente de Brasil, había bajado a \$0.7 centavos y trajo por consiguiente caída en el café centroamericano. La azúcar cubana bajó más de tres centavos, que era la referencia a principios de 1932, a menos de 1 centavo en 1932.”<sup>313</sup>

El caso del banano también fue diferente, dado que los precios administrativos se resolvía entre dos divisiones de una misma compañía. Pero los precios de las importaciones también bajaron en Centroamérica, debido a la merma de la demanda mundial y caída de los costos, que producía una restricción doble de los bienes vendidos a Latinoamérica, pero “los precios de las importaciones no bajaron tan rápido ni al nivel de las exportaciones, y los

---

*Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 333.

<sup>313</sup> Bulmer-Thomas Víctor. “La crisis de la economía de agroexportación (1930-1945)”. Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág.335.

términos de intercambio declinaron rápidamente, exceptuando Honduras, donde el precio artificial del artículo de exportaciones bajó mucho menos que las importaciones, causando una mejora en sus términos de intercambio comercial en los peores años de la depresión.”<sup>314</sup>

Mientras el resto de las repúblicas enfrentaban una caída en los precios de sus productos de exportación también fue para la producción misma, “el más afectado fue El Salvador, donde además de la caída de sus precios también tuvo una reducción del 25% en el volumen de las exportaciones, por el contrario, durante el mismo período Honduras logró, incrementar el volumen de las exportaciones, y sólo ésta, experimentó la menor caída de los precios.

Las repúblicas con café, estaban dominadas por el mercado y la tendencia que imprimía Brasil, y tuvieron que lidiar con el esquema de valorización Brasileña de 1929, sólo después de 1931 éste cambió, cuando los exportadores Brasileños se vieron obligados a deshacerse de todo su inventario, en detrimento de otros proveedores del mercado mundial, “de hecho las exportaciones de Brasil crecieron rápidamente entre 1928-31 y recuperaron la porción que habían perdido en los años 20s.”<sup>315</sup>

En El Salvador la caída del volumen de exportaciones se debió a una mala cosecha y un masivo descontento social por las exportaciones del café de 1932, Guatemala tenía grandes o pequeñas cosechas y se volvía cíclico, Nicaragua había tenido una pobre cosecha y a causa del terremoto de 1931. Los peores años de la depresión fueron 1929-1932 y aunque pudieran conseguir volumen a través del precio del café, parecía un espejismo, dado que el deterioro de los términos de intercambio, más el estancamiento de un mercado mundial y el colapso de la valorización de Brasil amenazaban con todas las esperanzas de recuperación.

El caso del banano era diferente, una vez que Cuyamel fue absorbida, UFco, tuvo el 60% del comercio del banano mundial, una situación similar a Brasil, bajaba los precios en momentos de depresión para que el consumo no cayera y los reducían las exportaciones para que el precio subiera. Para 1929, las exportaciones de banano cayeron de “65.100.000

---

<sup>314</sup> Ídem, Pág. 335.

<sup>315</sup> Ídem, Pág. 337.

unidades a 39.600.000 en 1933, y se mantuvieron estables en relación a otros productos, al menos hubo dividendos para los accionistas en medio de una depresión.”<sup>316</sup>

Y sólo en Honduras después de un esfuerzo entre la Ufco y la Standard Fruit and Steamship Company que los costos de producción se mantuvieron bajos, favoreciendo a Honduras, se mostró un leve aumento de sus exportaciones después de 1928, pero las enfermedades atacaron las plantaciones. En Costa Rica que ya había padecido de plaga desde 1920, las exportaciones se redujeron drásticamente, en todo caso hasta las exportaciones menores se vieron afectadas por mercados mundiales.

Otra medida que afectaría a Centroamérica fue las regulaciones respecto al azúcar que tomó Estados Unidos otorgando cuotas a Cuba, Hawai y las Filipinas, sin ninguna para Centroamérica, y el precio de la madera bajo drásticamente y muchas exportaciones dejaron de ser rentables, así que las ganancias de la exportación se concentraron en el banano y café, y para “1932, el poder de compra de las exportaciones había caído agudamente, menos en Honduras.”<sup>317</sup> (Ver anexo, Fig. 26)

El único precio que no cayó fue la tasa nominal de la deuda externa, principalmente en bonos del gobierno, incrementando la carga fiscal y repercutiendo en la balanza de pagos, y el tratar de amortizarla agravó más el problema del presupuesto y de la misma balanza de pagos. “En Costa Rica por ejemplo, la proporción entre la deuda pública externa y el valor de las exportaciones saltó de un 87% en 1928, a un 206% en 1932.”<sup>318</sup> Esto tuvo como consecuencia la restricción de las importaciones por el cargo de la deuda, pero dió una baja en los ingresos fiscales que era la principal fuente de ingreso de los gobiernos, “en El Salvador, por ejemplo, los ingresos se redujeron a la mitad, entre 1929-1932,”<sup>319</sup> y en el resto de las repúblicas desde el inicio de la depresión.<sup>320</sup>

---

<sup>316</sup> Ídem, 338.

<sup>317</sup> Ídem, 339.

<sup>318</sup> Ibidem.

<sup>319</sup> Ibidem.

<sup>320</sup> League of Nations, *Public Finance, 1928-1937* (ginebra, 1938). En Bulmer-Thomas Víctor. “La crisis de la economía de agroexportación (1930-1945)”. Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras, (1870-1945)*. Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 339.

En “Costa Rica, el pago del servicio de deuda externa e intereses más amortización, subió de un 14.1% del ingreso del gobierno en 1929 a 30.3% en 1932.”<sup>321</sup> Y los empréstitos no representaban una opción por la tendencia misma del mercado de capitales al reducir préstamos a Latinoamérica. De manera que las economías Centroamericanas tuvieron que enfrentar dos desequilibrios, uno externo por las exportaciones y financiamiento y otro interno por la reducción del ingreso del gobierno y déficits en balanza de pagos como el presupuesto, y cada república tuvo que adoptar un programa de estabilización

Centroamérica manejaba ambas patrones monetarios, el oro estándar y la plata, durante los años veinte, se suponía que el ajuste al desequilibrio externo sería automático, a medida que las exportaciones cayeran, las reservas de plata, oro, y moneda extranjera se venderían para pagar las importaciones, esto reduciría la oferta monetaria, el crédito y la demanda futura de la mismas importaciones, la misma contracción monetaria haría que los precios bajaran, tornando competitivas las exportaciones y más caras las importaciones.

Los países bajo el patrón oro o de plata, lo vieron trabajar bien durante la depresión de 1920-21, y consideraban que el mecanismo actuaría igual para 1929. Pero con una caída de las exportaciones tan fuerte no se estaba seguro que el ajuste externo regresaría un equilibrio, sin financiamiento externo y teniendo como prioridad pagar la deuda externa, tendría que ser severa la caída de las importaciones para que el déficit pudiera cerrarse. Concluyendo con la caída de reservas de divisas, “en Costa Rica cayeron de 3.300.000 colones a finales de 1929 a 600.000 a finales de 1932, en Guatemala un 50%, El Salvador un 30%, y la opción de dejar al patrón oro no era aceptada por la ortodoxia financiera y monetaria.”<sup>322</sup>

Pero todo esto se modificó cuando “Gran Bretaña decidió quitar el patrón oro, y devaluaron la libra frente al dólar en septiembre de 1931, después cada república suspendió el patrón oro. El Salvador en octubre, Nicaragua noviembre y en Costa Rica estableció un control de

---

<sup>321</sup> Bulmer-Thomas Víctor. “La crisis de la economía de agroexportación (1930-1945)”. Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 340.

<sup>322</sup> Ídem, Pág. 341.

divisas, a inicios de 1932, Estados Unidos lo hizo en 1933, lo seguirían Costa Rica y Honduras, acompañado por un control de divisas en marzo de 1934.”<sup>323</sup>

Con esto, todos los países usaron de alguna manera forzada o no, la política monetaria, ya sea, salirse del patrón oro, fijar su moneda al dólar o devaluar. Antes con el oro estándar las monedas estaban fijadas a él y también al dólar. Honduras, aunque no se hallaba bajo el patrón oro, tenía un trato de facto bilateral con Estados Unidos de intercambio desde 1918, y en 1931 reemplazó el peso por el lempira, todas las repúblicas estaban ansiosas de que la estabilidad monetaria que se había logrado en los años 20s no se perdiera, y trataban de mantener fija su moneda, pero con la gravedad del desequilibrio se vieron obligados a devaluar, Costa Rica y El Salvador lo hicieron después de 1931, y Nicaragua más adentro de la década. De la región, sólo Guatemala y Honduras, tendrían las mismas tasas de cambio con el dólar predepresión, y sólo fue en los ochentas que estas cambiaron.

Después de la devaluación, Costa Rica y El Salvador, fijarían su moneda al dólar a un tipo de cambio, y se adoptaron otras medidas que ayudaron al desequilibrio en la balanza de pagos, la más común, el control de cambios y el sistema de racionamiento, que no estaba basado en los precios de las importaciones sino dando prioridad a ciertos bienes. Las tasas de aranceles se incrementaron y dieron más protección, el costo real de las importaciones llegó a costar tanto que permitió hacer ajustes necesarios en la balanza de pagos. Pero con la depreciación de la moneda se elevaron los precios y descontento social, donde ya se contaba con una desestabilización por la misma depresión.

A pesar de la caída en las exportaciones, Centroamérica logró llegar a un superávit en entre 1931-32, las importaciones cayeron más rápido que las exportaciones, y para corregir tanto el desequilibrio interno como externo se tomaron medidas. A lo interno se tomaron políticas para el aumento del ingreso del estado, además de la reducción de las importaciones, y la política interna, pero por la misma carga impositiva de las importaciones hizo difícil la recolección de impuesto mismo. Ninguno de los impuestos fue capaz de compensar la caída de impuestos por importaciones y el ingreso fiscal, como en todo Centroamérica dependía del comercio exterior.

---

<sup>323</sup> Ibidem.

Con esto, se tuvo que reducir los salarios, dado que la mayoría del gasto era en salarios y el gobierno no quería recortar su planilla, el recorte de gasto más la caída del ingreso, significó déficits presupuestarios que persistieron durante toda la depresión, y en ausencia de capital extranjero estos déficits solo pudieron ser solventados con deuda interna, que creció en las repúblicas de Costa Rica, El Salvador y Guatemala, e inclusive el gobierno llegó a perder la capacidad de pagos.

Para 1934, sólo Guatemala y El Salvador tenían Bancos Centrales, y el Banco Central de Nicaragua que fue creado bajo la ocupación estadounidense, tenía un gerente estadounidense que seguía reglas estrictas para prestar dinero. Y una vez más se los gobiernos se centraron en atender la deuda pública e inclusive también se declararon incumplimientos parciales de deuda en Costa Rica, El Salvador y Guatemala, Nicaragua aún después del retiro de los marines en 1933 siguió pagando sus intereses.

Honduras cumplió con todos los pagos de su deuda externa, a razón de cincuenta años de incumplir la deuda, pero no logró resolver el problema de su deuda interna. Todas las repúblicas tomaron medidas unilaterales y tuvieron una mejora en sus ingresos fiscales entre 1924-25, “pero esto les produjo un alto costo, el PIB real per cápita cayó más del 20% en Costa Rica, El Salvador y Guatemala, en Honduras más del 30%, y en Guatemala más del 40%. Ni con todas las medidas se logró corregir el problema de fondo, una economía donde la especialización de agroexportación contaba con sólo productos donde ni el sector público ni privado tenía control sobre los cambios en el mercado mundial. Quedándoles solo la opción de reducir el ingreso para ajustar la economía a corto plazo.

La depresión de 1929, no fue la primera que había experimentado Centroamérica, antes había sido entre 1920-21 con la caída mundial de precios, y por ende las ganancias de las exportaciones habían caído, causado una contracción económica. Estos eran ciclos considerados normales esperando su recuperación con la subida de precios eventualmente, pero los precios demoraron mucho en recuperarse en la depresión 1929, y con la baja actividad económica, y esto resultó muy grave.

Se tomaron medidas agresivas para recuperarse de la depresión, siendo una de ellas, el incumplimiento del pago de la deuda y con esto se pudo comprar de importaciones

prioritarias como maquinaria, herramientas, los valores reales de las importaciones comenzaron a recuperarse después de 1932, teniendo una recuperación más rápida en Costa Rica, El Salvador y Guatemala, por un incumplimiento mayor de la deuda, en Honduras fue modesta su recuperación debido a que fue más constante el pago de su deuda.

El gasto del gobierno más importante en la década de los 30s, fue en carreteras y red ferroviaria que ya se venía extendiendo desde los años 20s, la construcción de carreteras llevó a trabajo a todas partes, y no necesitó de importaciones por la misma construcción primitiva en que trabajaran, las carreteras se desarrollaron ampliamente, excepto en Guatemala que el trabajo de carreteras era obligatorio para hombres adultos y no se les pagaba remuneración o si no aceptaban trabajar pagaban una multa. Las carreteras llevaron por primera vez comunicación entre los poblados y ciudades en Centroamérica.

La construcción de carreteras fue un instrumento de política económica pública de bajo costo y que contribuyó de manera directa e indirecta sobre la recuperación, con la devaluación de monedas había riesgo de inflación, y tanto en Estados Unidos como en Europa la recuperación de las instituciones financieras tardó más, en Centroamérica los bancos se mantuvieron ilesos, dado que trabajaban con principios conservadores y alta liquidez, más altos de los requeridos por la ley. Incluso el no pago de moratorias no causó alteración y cuando creció la amenaza de cierre de Bancos, el estado intervino antes de arriesgar los retiros de depósitos, y con el desplome de préstamos internacionales, surgió la oportunidad de los Bancos de prestar dinero.

En todo caso, para la recuperación de la crisis pudieron usarse instrumentos de política para la recuperación, pero el problema central era que la especialización de exportación, dependía únicamente de los precios de dos rubros importantes, como el café, donde Brasil determinó mucho y puso en peligro la cuota que Centroamérica se había ganado en los años 20s. La depreciación de la moneda ayudaba directamente al sector agroexportador que les permitió algunas ganancias inesperadas, los impuestos de exportación podían reducirse, y esta medida fue adoptada por Ubico en sus primeros meses de gobierno y Guatemala rechazó la devaluación.

En El Salvador la estructura impositiva se mantuvo constante entre 1935-36 y bajo el gobierno de Martínez Carias las ganancias fueron a parar a un crédito hipotecario estatal para ayudar a los productores de café, y la elite cafetalera comenzó a comprar acciones del recién fundado Banco Central (banco de la reserva) en 1934. Con una fuerte disciplina laboral, la moratoria de la deuda y las medidas anteriores, el sector cafetalero comenzó de nuevo a tener salud. No aumentó las exportaciones pero el declive no continuó, “un estudio de El Salvador demuestra como éste indicó una tasa bruta de ganancias entre 5,6% a 8,8%,”<sup>324</sup> y permitió a la industria sobrevivir después de pagar intereses y depreciación.

Las compañías bananeras eran un caso aparte, estas tomaban las decisiones en base a una base global, con las plagas la producción se perdió y los gobiernos no podían ofrecer más concesiones, y de esta manera acabaron las plantaciones en Honduras y Costa Rica y Nicaragua, costa atlántica luego dirigieron sus intereses a tierras vírgenes de la costa pacífica de Centroamérica. En Costa Rica en 1934, con nuevos contratos y el volumen de producción se duplicó y lo mismo en Guatemala entre 1934 y 1939.

No sucedió lo mismo en Nicaragua y Honduras, donde la producción no se direccionó al pacífico y la exportación continuó declinando, a finales de los 30s en ambos países sus exportaciones llegaban a menos de la mitad de niveles alcanzado a finales de los años veinte. Y Honduras sólo con el banano como producto de agroexportación, el gobierno del presidente Martínez Carias afrontó una situación precaria en la depresión de los 30s, golpeando al azúcar y la madera, entre otros, sólo la minería, el oro y plata fueron estimuladas por precios mundiales favorables. En Nicaragua el oro llegó a rivalizar con el café, a finales de los años 30s y después de la devaluación del córdoba, también “se experimentó con exportaciones de algodón, y llegó a constituirse con un 7,5% del total de las exportaciones para 1937.”<sup>325</sup> El oro también fue similar en Honduras, y en El Salvador

---

<sup>324</sup> Monfils, M., “Le café au Salvador et au Guatemala”, *Service National de la Production Agricole et de l'Enseignement Rural*, Bulletin, num. 12 (Port au Prince, Haití: Imprimerie de l'Etat, 1938). En Bulmer-Thomas Víctor. “La crisis de la economía de agroexportación (1930-1945)”. Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 357.

<sup>325</sup> Bulmer-Thomas Víctor. “La crisis de la economía de agroexportación (1930-1945)”. Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 358.



insignificante. En Costa Rica se sembró árboles de cacao donde hubo bananeras y a finales de los años 30s dió algunas ganancias.

Entre 1932 y 1936, se da una leve prosperidad a causa del precio del café, pero no para repúblicas donde el banano aumentó y el café se redujo, por ejemplo, Costa Rica, la prosperidad del café fue anulada por el declive en los bananos, y solo sería hasta después de 1936 que los dos productos comenzaron a recuperarse por completo. Después de 1932 tanto Francia como Inglaterra, contaron con un sistema preferencial, dejando a Centroamérica desvalorizada de sus productos, sólo fue con el ascenso de Hitler al poder que Alemania ofreció altos precios por los productos centroamericanos. “hacia 1939, un cuarto de las exportaciones de Costa Rica eran a Alemania, y “las cuotas de importaciones desde Alemania variaban, un 11,5% en Honduras y un 27% en Guatemala.”<sup>326</sup> Pero Estados Unidos seguía siendo el mayor mercado, y con él se llegó a firmar acuerdos bilaterales.

La ISI dió con grandes logros en los países más grandes de Latinoamérica que inicialmente se promovió como un instrumento para salir de la depresión, variaba de acuerdo al tamaño mismo del sector manufacturero, en Centroamérica con pocas fábricas estaban lejos de ser comparable con repúblicas como Argentina, Chile o Brasil. Donde ya la manufactura moderna se había instalado en el último cuarto del siglo XIX, pero las importaciones a pesar de haber caído en dólar, fueron altas en moneda nacional debido a los altos aranceles, devaluación y control de divisas, el alto precio de las importaciones también estimuló la expansión de la industria, y el crecimiento de talleres artesanales o pequeñas fábricas.

Después de 1932, la declinación de las exportaciones se invirtió y generó un aumento en los ingresos reales, y el nivel de producción industrial que fue más rápido en los 30s que en los veinte. En El Salvador nacieron tres fábricas de hilanderías de algodón, en Nicaragua también se dió la creación de estas fábricas, y los productos sencillos de consumo también fueron en aumento en la región, como zapatos, cerveza, harina. Pero esto no significaba que era una política de industrialización llevada a cabo por el gobierno, sino más bien para resolver el desequilibrio de las exportaciones y la balanza de pagos. Incluso el General Martínez Carias prohibió maquinaria que competía con la industria artesanal textil, y a

---

<sup>326</sup> Ídem, Pág. 359.

finales de los años 30s pocos artículos fueron realmente sustituidos y el proceso de industrialización enfrentó obstáculos considerables.

Además del diminuto mercado de cada país, el comercio extraregional se vió afectado por los altos costos del transporte, falta de energía, Bancos con poca experiencia y miedo de realizar préstamos a la industria, esto con respecto a la ISI, pero respecto a la Sustitución de Importaciones Agrícolas (SIA), no ocurrió lo mismo, El énfasis mismo de la especialización en las agroexportaciones había minado la Agricultura de Consumo Interno, (ACI) y por lo tanto un rápido incremento en los alimentos de consumo que se importaban, siendo un 20% del total de las importaciones, las mismas tarifas para la importación afectó a los productos de alimentos y terminó incentivando el consumo de los alimentos locales. Pero la SIA se benefició más que la ISI, los factores como tierra y trabajo había bajado desde la depresión y abundaban en cantidades casi ilimitadas.

La ACI en Centroamérica tuvo una expansión durante los años 30s, “la tasa de crecimiento excedió la de 20s en todas las repúblicas, y superó el crecimiento de manufactura en El Salvador y Guatemala, similar también en Honduras, por ende su aporte a la recuperación de la depresión en los años treinta fue significativo.”<sup>327</sup> Teniendo una tasa “más rápida de crecimiento en Guatemala,”<sup>328</sup> en gran parte por la construcción de red carreteras, donde Ubico promulgó una ley contra la vagancia, reemplazó la servidumbre por deudas (otra forma de reclutamiento de mano de obra) y eximió a pequeños agricultores ofrecer servicios laborales exigiéndoles el cultivo que comprendían la ACI.

En resumen, parte de lo que contribuyó la recuperación de la agroexportación, alentó indirectamente o directamente a la ISI, ACI y no hay que dejar de mencionar lo importante que fue la construcción de carreteras en la región, su comportamiento en el “PIB de Guatemala, Costa Rica y El Salvador que había caído a su más bajo nivel en 1932, se

---

<sup>327</sup> Bulmer-Thomas, 1987: capítulo 4. en Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras, (1870-1945)*. Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 361.

<sup>328</sup> Bulmer-Thomas, 1987: capítulo 4. en Bulmer-Thomas Víctor. “La crisis de la economía de agroexportación (1930-1945)”. Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras, (1870-1945)*. Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 361.

revirtió una vez que el mismo sector agroexportador se invirtió entre 1935-36, el PIB real más alto de la predepresión había sido sobrepasado, pero el per cápita no por el crecimiento de la población, alrededor de un 2% anual, y no se alcanzaron los niveles de la predepresión sino antes de la IIGM.”<sup>329</sup> (Ver anexo, Fig. 25) y no era la primera vez en la historia de Centroamérica que los estándares de vida eran afectados.

En Honduras el declive de sus exportaciones correspondía al banano, donde el “PIB real declinó hasta 1937 y en 1939 era 30% más bajo que 1930-31. En Nicaragua en 1933 parecía tener un recomienzo pero el PIB cayó a niveles más bajos que 1936, y después de esa fecha, fue en crecimiento con incentivos del gobierno.”<sup>330</sup> El período de recuperación de la depresión puso a prueba el manejo de las políticas públicas y económicas para manejar el país posdepresión, en algunos casos la aplicación de políticas fueron exitosas, en otros no, como Honduras, que sólo utilizó política monetaria, fiscal, y tasa de cambio, y no implicó mayor dinamismo, a diferencia de Costa Rica, y El Salvador, que dejaron de pagar la deuda externa, la moratoria bancaria, y usaron la devaluación. Guatemala no usó la deuda ni la devaluación, pero el programa de carreteras incentivó y contribuyó a la recuperación rápidamente después de 1932.

Muchos sucesos se dan en Nicaragua, que implican aún más con la recuperación de la depresión, había un guerra con Sandino, tenían el colapso de las exportaciones, habían pasado por un terremoto que destruyó la ciudad en 1931, y la política estadounidense, que guió la política pública del presupuesto y el Banco Nacional, política fiscal, monetaria, control de la tasa de cambio, todo por funcionarios estadounidenses, y con la retirada de los marines en 1933, impacto directamente cae en la demanda interna, en un país donde los norteamericanos han permanecido en muchos periodos de la historia. Cuando Somoza llegó al poder en 1937, utilizó instrumentos activos, devaluó el Córdoba, uso una política fiscal expansiva, y el uso discrecional de impuestos, después del estancamiento se creó una rápida recuperación en la economía.

---

<sup>329</sup> Bulmer-Thomas Víctor. “La crisis de la economía de agroexportación (1930-1945)”. Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 362.

<sup>330</sup> *Ibidem*.

Pero no se había transitado mucho en la recuperación de los 30s, cuando el modelo agroexportador se encontró con otro colapso en los mercados mundiales, ahora una IIGM, dentro del contexto de la misma, la política Norteamericana jugó un papel relevante, donde la administración Roosevelt donde “Centroamérica se benefició del sistema de cooperación interamericana que comenzó después del inicio de la guerra en Europa.”<sup>331</sup>

El sistema de cooperación comprendía la instalación de bases militares en todas las repúblicas y se enviaron misiones militares a todas menos a Honduras, y facilidades para el gobierno norteamericano a cambio del capital que fluyera en Centroamérica, lo que se pretendía era reducir la influencia fascista alemana e italiana en cada una de las naciones, suministrando armas también, las bases ni las armas contribuyeron al desarrollo pero sí la carretera interamericana dió apoyo a la industria de construcción e indirectamente las actividades relacionadas con la agricultura. Lo que cubría el gobierno estadounidense cubría del dos a tres partes del monto total, y los gobiernos nacionales lo harían con moneda nacional y a finales de la guerra la carretera casi estaba terminada, que sería utilizada por el MCC y el comercio regional de Centroamérica.

A nivel interno la simpatía por el fascismo crecía entre la elite centroamericana, la declaración de neutralidad de las repúblicas en 1939 no alteró inmediatamente esta situación, que luego fue cambiada por la entrada a la guerra de parte de los Estados Unidos, y no sólo las repúblicas declararon la guerra a los miembros del eje sino que dejó en libertad a los gobernadores de expropiar a los procedentes de Italia e Alemania, los alemanes que tenían mucho peso en la economía centroamericana, especialmente en Guatemala, Costa Rica y Nicaragua. La mayoría de las expropiaciones fueron transferidas a fondos públicos, mientras que en Costa Rica el sector privado se benefició de ello y en Nicaragua el presidente lo tomó para sí a precios bajos.

Pero con todo, las exportaciones en Centroamérica decayeron, Europa era un mercado principal para Centroamérica, e importaciones, pero la navegación por el atlántico no era

---

<sup>331</sup> Humphreys, R., *Latin America and the Second War World, 1939-1942*. (Londres: Athlone Press, 1981), capítulo 3. en Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 372.

una opción por la situación de guerra y esto obligó a Centroamérica a buscar otros mercados, acudieron al mercado estadounidense por cuotas, y en 1941 llegó el acuerdo de cuotas que permitió un aumento de las exportaciones, sumado también al incremento en el precio en el café, permitió a Centroamérica mantener los niveles de preguerra, las ganancias del café les permitió a los hacendados, invertir en infraestructura.

En El Salvador la elite cafetalera tomó la iniciativa de crear una compañía de café en 1942, era una manera de organizarse frente a la caída de los precios del café, realizaban préstamos a sus miembros, y jugó un papel de peso en la economía de posguerra. Para la industria bananera, se vió afectada por la baja de flotas que Estados Unidos retiró para utilizarla en la guerra, y tampoco era un producto estratégico, en medio de una guerra, se importaba menos banano dándose una caída en la producción en Honduras, el mayor exportador de la región, los datos fueron de “un 60% entre 1939-1942 y las exportaciones cayeron en Nicaragua en 1943, Costa Rica 1941, en los dos últimos años de la IIGM hubo una recuperación, porque el problema del transporte naval eran menos agudo, y Honduras sobrepasó en 1945 el volumen de las exportaciones en 1939.”<sup>332</sup> (Ver anexo, Fig. 14)

La diversificación de las exportaciones permitió que Centroamérica supiera al mercado estadounidense en medio de la IIGM, también las empresas bananeras supieron aprovechar esta demanda, en acuerdo con la administración Roosevelt, productos como cabuya, caucho, y la corteza de chinchona, la UFco financió la Escuela Panamericana de la Agricultura en Honduras, los nuevos productos no contribuyeron a un crecimiento significativo, produciendo sí efectos dinámicos en cada una de las economías y en salarios principalmente.

La fuerte concentración de tropas en Panamá también creó una fuerte demanda de alimentos y a través de la administración Roosevelt se negoció con los gobiernos centroamericanos el suministro de frutas y vegetales, siendo de gran ventaja para grandes y pequeños productores, y también se dió en los minerales, “las exportaciones de oro, en Nicaragua, y llegaron a representar más de la mitad de todas las exportaciones hacia finales

---

<sup>332</sup> Víctor Bulmer-Thomas. “La crisis de la economía de agroexportación. 1930-1945”. Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas Agroexportadoras*, (1870-1945). Tomo IV. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 375.

de la guerra y las de ajonjolí también aumentaron,”<sup>333</sup> en El Salvador se introdujo el azúcar, pero no fue comparable con el banano o café, luego tomaron la política de restringir las exportaciones de banano y café, a fin de estimular la diversificación.

La inflación mundial de la guerra, vino a repercutir en todas las economías tanto positiva como negativamente en la región, hubo efectos positivos para las exportaciones, por períodos, pero difícilmente se tenía para una inversión inicial que aumentara la producción de exportación. Las importaciones traían consigo una alza debido a la misma inflación en los países de la guerra, y esto benefició a los que competían con las importaciones y al caer las importaciones se dió un aumento de las exportaciones y las reservas federales, pero también fue negativo porque las exportaciones de Centroamérica también se redujeron porque Europa y Estado Unidos por el alto gasto en defensa, afectando a los en todos los países, demuestra una dinámica positiva y negativa durante el período de la IIGM.

Respecto a la industrialización ésta no se vio incentivada, porque a pesar de que sí hubo un crecimiento relativo en el modelo agroexportador no fue lo suficiente para que las ganancias se reinvirtieran en el proceso de industrialización “los precios internos no fue siempre compensados por una subida en los salarios, y se produjo una baja en el poder de compra, y la ISI no podía llevarse a cabo sin una importación con dificultades.”<sup>334</sup> Y las industrias existentes no se lograron expandir, al menos doblaron turnos y con esto incrementaron la producción satisfaciendo a una población con menos poder de compra.

El auge de la construcción estuvo en la carretera panamericana y en 1941 Nicaragua estableció la primera fábrica en un ambiente de guerra, sin el conocimiento tecnológico y habilidades necesarias, y con la dificultad de las importaciones, así que el sector artesanal se encontró en un ambiente a su favor logrando una relativa dinámica. La SIA quedó abandonada porque los gobiernos dieron prioridad a la diversificación de exportaciones, pero sí tuvo acceso al crédito, por ejemplo en Costa Rica con las juntas rurales de crédito, y con un consejo nacional de producción para controlar precios. En El Salvador se dió la red

---

<sup>333</sup> Ídem, Pág. 376.

<sup>334</sup> Ídem, Pág. 377.

de cajas de crédito, bajó el control del banco hipotecario, pero se registró que la agricultura fue decepcionante.

Todo lo anterior nos indica que no se dió un auge durante la IIGM, hubieron períodos positivos así como negativos, las ganancias de las exportaciones en parte fue debido al precio no por el volumen de producción aumentara, los términos de intercambio cayeron, y no había aumentado el poder de compra en la región como para vencer los obstáculos de la economía interna, la caída de las importaciones repercutió en la construcción y el transporte, y la disminución de importaciones desalentó el empleo público, repercutiendo en los ingresos a pesar del auge de la minería en Nicaragua con el oro. Por consiguiente “el PIB per cápita se mantuvo estancado o cayó durante la guerra la mayoría de las repúblicas.”<sup>335</sup>

La situación comenzó a agravarse aún más por la inestabilidad financiera y monetaria, el superávit aumentó las reservas nacionales pero el flujo de capital iba mayormente a la guerra, y el dinero que entraba de los inmigrantes era captado generalmente por manos privadas, sólo en Guatemala y El Salvador se restringió este tipo de operación en el sistema bancario. Había aumento del volumen de crédito en los Bancos, pero la producción interna tenía pocas mercancías donde podía aumentar en producción. La situación fiscal fue grave, la caída en renta de aduanas afectó directamente el ingreso real de estado. Así que los gobiernos tomaron una disciplina fue más austero y en las cuatro repúblicas del Norte se logró restaurar con un aumento en impuestos indirectos y reducción de ingresos de trabajadores del sector público.

“Para 1943, el déficit fiscal en Guatemala alcanzó un 42% del ingreso del gobierno, después de tratar de mantener un programa social del estado benefactor, la deuda interna se duplicó entre 1940-45 y la emisión interna de dinero aumentó.”<sup>336</sup> Se dieron déficits fiscales en Costa Rica y en otros países en reservas internacionales, la explosión monetaria generó inflación y en Estados Unidos “los precios al por mayor crecieron un 40% durante la

---

<sup>335</sup> Ídem. Pág. 378.

<sup>336</sup> Ídem, Pág. 379.

guerra,”<sup>337</sup> que también entró a Centroamérica a través de las importaciones, implicando directamente en los de menos ingreso como un patrón afectando los estándares de vida. Y sólo hasta después de una década los precios volverían a ser estables.

Nicaragua utilizó el control de precios y otros países ponían precios límites a los productos esenciales, que fue positivo porque los precios al por mayor suben más rápido que los precios al detalle, pero aún con la efectividad de esta medida, no escaparon de efectos indeseables, se desalentó la producción interna como en Costa Rica, o se dispararon los mercados negros como en Nicaragua, teniendo restricciones en importaciones y exportaciones cualquier cambio en precios relativos impedía su efecto. Para cuando la guerra terminó, Costa Rica vió su tasa de cambio libre llegar a la oficial, muchos intentaron una reforma financiera, para afrontar los problemas de la inflación, pero ninguna acción fue tomada hasta después de la guerra acabara, iniciando un periodo mas de recuperación pero definitivo que permitió a Centroamérica poder modernizarse y alcanzar un crecimiento económico relativo, consecuencia directa o indirecta del mismo crecimiento de posguerra que se daba en el ámbito global.

### ***Estrategias de desarrollo hacia dentro: modernización, industrialización y Mercado Común Centroamericano. 1945–1980s.***

#### **La economía en expansión y crecimiento**

El período de expansión sobrevino después de la difícil recuperación de los años 30s, y comienza para Centroamérica la transformación y la modernización en mucho de sus sectores económicos, este subcapítulo estudiará primeramente los años de expansión y crecimiento así como las causas a la que responden. “la información disponible indica que la economía regional durante la década del 1950-60 creció en términos reales a razón de 4,6%, y de 1960-70 fue de 5,7%. De las cinco repúblicas la que tenían mayor dimensión, en promedio fue Guatemala con un 37% del PIB, pero no fue ésta la que registró mayor tasas de crecimiento, entre 1950-60, Costa Rica tuvo mayor dinamismo con un 7,1% de

---

<sup>337</sup> Ibidem.



expansión anual, le seguía Nicaragua con 5,2%, y en el decenio siguiente Nicaragua tendría un 6,9%, y Costa Rica con 6%.”<sup>338</sup>

El Salvador se encontraba en una posición intermedia con un 4,6%, Honduras y Guatemala con un 3,8%, la activación de estas responde a la década siguiente, y donde Honduras sólo aumentó un punto porcentual, Guatemala y el Salvador subieron a un 5,5%. Una vez más, el cambio y expansión estuvo determinada por las exportaciones, seguían siendo de productos primarios viniendo de las repúblicas agroexportadoras, el modelo que aplicaría sería una ampliación del mismo. Dado que la producción de estos se venían dando desde el periodo colonial y su introducción responde a una demanda por parte de Estados Unidos.

El nuevo modelo dió una diversificación que responde a una cultura del pasado, tanto el algodón, carne como azúcar, eran productos de tradición desde la colonia, más en unos países que en otros, pero fueron estos que ayudaron a combatir la monoexportación y sería una ventaja para Centroamérica dentro de los mercados internacionales por los precios y la diversificación de la producción. La industrialización también se estimuló complementando las exportaciones por primera vez de productos manufacturados. Y a finales de los 60s con los tratados de integración del comercio en la región, se terminó de consolidar.

Este cambio se refleja en los siguientes datos, “el valor total de las exportaciones aumentó de \$257.000.000 en 1950 a \$1.098.000.000 en 1970, con una tasa de crecimiento de 7,5%.”<sup>339</sup> El incremento dió más por un aumento en el volumen exportado que por precios, siendo la producción agrícola la que tuvo peso sobre esta cifra, las ganancias se lograron invertir tanto en las mismas exportaciones e industria. Para confirmar esta expansión el PIB agrícola nos brinda más información, pasó de “\$872.000.000 en 1950 a \$1.827.000.000 en

---

<sup>338</sup> Producto Interno Bruto a precios de 1970 y a costo de factores. CEPAL, series históricas...y anuario estadístico de América latina. En Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 17.

<sup>339</sup> Gerth Rosenthal, “Principales rasgos de la evolución de las economías centroamericanas desde la posguerra”, en *Centroamérica: Crisis y Política Internacional*. (México: Siglo XXI, 1982), cuadro 6. en Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 19.

1970.”<sup>340</sup> Y la producción exportable creció un 5,4%, en contraste con el crecimiento anual de la producción agropecuaria de consumo con un 3,6%.<sup>341</sup> Lo que explica que la producción se vio aumentada dando más ganancias en la exportación.

Esta expansión en gran parte se debió a los nuevos productos, el algodón, la carne, y el azúcar, a pesar de haber sido moderado el crecimiento a mediados de los 60s, debido a ciertos obstáculos para los nuevos rubros, las exportaciones continuaron creciendo, “entre 1950-75 la participación del café fue de un 12% hasta 21%, el algodón de 1% a 41% y el banano de 48% a 58%, la carne de 0 a 30%.”<sup>342</sup> Un resultado indeseable que se repite en la economía de agroexportación fue el hecho de concentrarse solo en las actividades de importación minando la capacidad de producción, abandonando la autosuficiencia del mercado interno, y una vez como el régimen colonial se recurrió a importaciones.

Mucho fueron los problemas relacionados con la no suficiencia, por ejemplo, no contaban “con facilidades de almacenamiento, conservación y manejo de los productos, y según datos de la FAO, en 1970, se perdieron un millón de toneladas métricas que era cinco veces más de lo que se importaba,”<sup>343</sup> otro problema de peso se refería a que producción se encontraba en manos de pequeños y medianos productores, que no tenían la capacidad de invertir en mejora de infraestructura ni en el proceso mismo, no contar con crédito y sin capacidad de ahorro los dejaba en un situación donde sólo contaban con el factor tierra y el problema de la tenencia de la tierra también fue un conflicto desde la sociedad colonial,

---

<sup>340</sup> CEPAL, *Centroamérica: crisis agrícola y perspectivas de un nuevo dinamismo*, (1986), producto agropecuario a precio de 1970. en Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 19.

<sup>341</sup> Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 19.

<sup>342</sup> CEPAL, *Centroamérica: evolución económica de la posguerra (1980)*, cuadro 22. en Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 20.

<sup>343</sup> SIECA/FAO, “Perspectivas para el desarrollo y la integración de la agricultura en Centroamérica.”(Guatemala, 1974), citado en CEPAL, *Centroamérica: la evolución económica*, Pág. 69. en Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 20.

para graficar, “en 1970, unas 7.000 fincas mayores de 350 hectáreas, reunían casi diez veces más tierra que los 837.400 fincas menores de 4 hectáreas, que era una extensión es insuficiente o en el límite para que una familia rural subsista.”<sup>344</sup>

Y también según los datos de la FAO, “la población que representaba los minifundios eran un 48% de la población rural, y un 28% de trabajadores sin tierra, lo que indica que para 1970 a menos tres cuartas partes de la población rural no producía alimentos para el mercado interno.”<sup>345</sup> Esta clara división también se aplicó a la calidad de las mismas, las propiedades grandes tenían las mejores tierras dedicadas a la exportación, y las fincas pequeñas de bajo potencial estaban con los pequeños productores.

Y el gobierno que hubiera sido el único en jugar un rol sobre estas, no utilizó ningún instrumento de política económica para incentivar a exportar a las pequeñas. También cabe mencionar que el uso del suelo ha sido ineficiente a todo lo largo de la estructura agraria, y con la carne bovina se extendieron los pastizales yendo más allá de la frontera agrícola, cuando muchas veces “las fincas grandes generalmente subutilizaron su tierras de alto potencial, ocupando sólo un 56%, mientras las pequeñas propiedades sobreutilizaron la tierra de bajo potencial, con un 51%.”<sup>346</sup> Ambas tuvieron procesos inversos de acuerdo a las condiciones que ya tenían.

Después que subieron los precios del café en 1945, y Estados Unidos retiró las cuotas, no implicó en un aumento de la producción sino hasta después, y la respuesta tardía llegó entre “1965-69, donde la superficie cultivada pasó de 464.000 hectáreas, a 612.000, y la producción de 187.000 toneladas, a 374.000 toneladas.”<sup>347</sup> Siendo notable el aumento en

---

<sup>344</sup> Ídem. Cuadro c-4. en Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 20.

<sup>345</sup> Ídem. Pág. 21.

<sup>346</sup> CEPAL, 1980:84. en Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 22.

<sup>347</sup> Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 22.

Nicaragua y Honduras, “Nicaragua de 56.000 a 90.000, y Honduras de 77.000 a 93.000.”<sup>348</sup> Esto responde a la variante que estos países fueron los últimos en introducirse en la caficultura, expandiéndola mucho después, y también la falta de una elite cafetalera sólida no se encontraba reflejada en la política como en otras repúblicas.

Los mejores rendimientos de café por hectárea se dieron en Costa Rica donde la fertilización de los suelos fue vital “pasó de un 430 Kg. Por hectárea entre 1950-54 hasta un 880 Kg. Entre 1965-69, pero El Salvador a inicios del período tenía el más alto, 610 Kg. Por hectárea y 960 Kg. para el segundo quinquenio.”<sup>349</sup> Se dieron innovaciones en la fase productiva también desde la recolección del grano así como la introducción de nuevas variedades, la expansión y el mejoramiento de la caficultura dió paso a que numerosos agricultores medianos pasaron a ser exportadores en Nicaragua y Costa Rica.

En cuanto al banano, sus exportaciones aumentaron después de la IIGM, y para 1948 se había superado el nivel de exportación de la preguerra, pero decayeron con el mal de Panamá, donde se abandonaron plantaciones enteras, también en Costa Rica y Honduras, sin mencionar el alto costo que implicó combatir la enfermedad, las plagas habían adquirido resistencias a los insecticidas.

En 1957, se introdujo la variedad *Cavendish* y hacia 1965, se habían sustituido las otras variedades, con la nueva variedad se “sembrar hasta 1.600 plantas mientras la anterior era solo permitía 1.000, esto definitivamente se reflejó en el aumento de la producción, y más tarde se introdujo otra variedad de *Cavendish* que dió un rendimiento de 2.000 plantas por hectárea.”<sup>350</sup> La industria bananera desde inicio del siglo XX siempre estuvo controlada por empresas transnacionales, pero en este década los problemas comenzarían, cuando el

---

<sup>348</sup> CEPAL, 1980:84. en Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 22.

<sup>349</sup> Loc. cit. En Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 23.

<sup>350</sup> F. Ellis, las transnacionales del banano en Centroamérica (san José, Costa Rica: BCIE-EDUCA, 1989), Pág. 144. En Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 24.

presidente Arbenz de Guatemala en 1953 llegó a expropiar a las bananeras, por no concordar con la reforma agraria que se llevaba a cabo, a partir de esto entró en conflicto directo con las transnacionales y sus dueños bien conectados con el gobierno de Estados Unidos, “después que Arbenz fue derrocado las compañías bananeras tuvieron que pagar un 15% de impuesto, en Costa Rica un 30% en 1954, y en Honduras para el siguiente año.”<sup>351</sup>

Los gobiernos centroamericanos no conocían siquiera los montos de las utilidades de CMNs, y luego se comprobaría por el FMI que los precios del banano que utilizaban las compañías eran ficticios. A partir del estallido de huelas en las compañías bananeras, la compañía miró con buenos ojos a los productores asociados a partir de los cuales se aseguró la producción, siendo una oferta con precio bajo fijo y estable, y de alguna manera implicó una reducción de las bananeras en la producción.

Con la entrada de la diversificación de las exportaciones, el ganado, azúcar, y el algodón, no significó que el café dejaran de ser el producto principal de exportación, más bien no dejó de expandirse y se fue tecnificando, excepto en Nicaragua donde nunca fue relevante. Y con la introducción de estos nuevos productos el panorama de la economía agrícola se modificó. A continuación se hará una revisión sobre cada uno de estos nuevos productos de exportaciones.

El algodón primeramente se comenzó a desarrollar en El Salvador, Guatemala, y Nicaragua, en los 30s y 40s y también se cultivaba ajonjolí, para 1950 en Nicaragua, el algodón ya era el principal rubro de exportación, en el mismo año la “superficie algodonera de Centroamérica de 63.300 hectáreas, con una producción de 71.100 toneladas, a Nicaragua le correspondía un 53% del área de cultivo y 71% de la producción, para 1965-69, la superficie cultivada promedio fue de 288.100 hectáreas, su producción 566.400

---

<sup>351</sup> V. Bulmer-Thomas. La economía política de Centroamérica desde 1920 (san José Costa Rica: BCIE-EDUCA, 1989), Pág. 144. en Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 25.

toneladas, cuatro veces más que 1950,”<sup>352</sup> en 1970, alcanzó un nivel estándar internacional promedio de producción por hectárea y Guatemala alcanzó el estándar mundial.

Con una cotización alta de la fibra, el algodón se expandió a pequeños productores que vivían a través del arriendo de la tierras, siendo el algodón un cultivo “reaccionario” con un alto uso de mano de obra que era barata, y si el precio de la fibra caía u otros costos, la recolección llegaba a ser a mano, con el discurso que el algodón cosechado a mano era máspreciado en Europa y Japón porque premia la limpieza del algodón. El Estado intervino al inicio para el establecimiento del algodón a través de construcción de carreteras, crédito, y también esta actividad estuvo apoyada financieramente por el BM.

En los 60s la expansión del algodón se favoreció a través de la tecnología e insecticidas para el control de plagas, y fue el uso de estos, que hizo que aumentara la rendición por hectárea, gastándose hasta un 40% de las ganancias en insumos importados, pero las plagas se volvieron resistentes al igual que el banano, y se recurrió a más pesticidas, estos ocasiono daños severos al ganado y población en las áreas cultivadas, con resultados fatales para la salud.

Con respecto a la distribución del cultivo la actividad estuvo en manos de “2.854 productores, 71% en Nicaragua, para finales de los 60s el total era de 8.843 donde Nicaragua participaba con un 54% y El Salvador 36%.”<sup>353</sup> Respecto a la participación de pequeños productores en Honduras estos tenían un “58% del total, y en Nicaragua de la mitad a una cuarta parte del total, la proporción del área cultivada de los pequeños productores era de media hectárea en Honduras y de dos en El Salvador y Nicaragua. Los agricultores medianos entre 7 y 35 hectáreas siendo el grupo más importante a inicios de

---

<sup>352</sup> CEPAL, 1986: cuadro 6. en Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 27.

<sup>353</sup> Roberto G. Williams, *Export agriculture and the crisis in Central America* (The University of North Carolina Press, 1986), cuadro A-4, Pág. 200. en Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 28.

los 60s.”<sup>354</sup> Por lo general, la actividad algodonera exportadora estuvo en manos de un grupo de agricultores poderosos que producían en grandes propiedades, siendo estos los que captaban mayores ganancias.

Para tener la dimensión de las grandes propiedades esta cifra nos da una referencia, entre “1970-71, en Nicaragua habían nueve algodoneros que cultivaban más de 700 hectáreas cada uno, generalmente de haciendas ganaderas, para 1978-79 habían doce productores que cultivaban en promedio 1.228 hectáreas cada uno.”<sup>355</sup> Como comprenderán la adquisición de tierra para el algodón fue en expansión de parte de los grandes productores, en Guatemala era más sorprendente, “un estudio que realizó la universidad de San Carlos, entre 1977-78 quince familias guatemaltecas cultivaban cada una un promedio de 3.654 hectáreas, otra familia con 7.062 y hasta 11.490 hectáreas.”<sup>356</sup>

Con una importación alta de insumos, se generó dos efectos positivos, las importadoras de insumos agrícolas por los ingresos de importaciones y los exportadores, industriales, la comercialización estaba generalmente en manos de grandes productores, sólo en “El Salvador había una cooperativa algodonera, en Nicaragua los grandes algodoneros vendía su producto desmotado a las casas exportadoras o comerciantes intermediarios.”<sup>357</sup> El Boom de la exportación del algodón desarrolló el poder de una clase exportada fuerte, entre ellos se dió comienzo de la formaciones de Bancos o asociaciones, en Nicaragua nació el BANIC, se dieron complejos de servicios algodoneros, corporaciones textiles, plan de alimentos a base de la semilla del algodón, maquinaria de equipos y transporte, y hasta una

---

<sup>354</sup> Ídem, Pág. 32. en Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 29.

<sup>355</sup> Thielen, 1989:40. en Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 30.

<sup>356</sup> Thielen, 1989:35. en Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 30.

<sup>357</sup> Ídem, Pág. 42. en Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 30.

fábrica de aceite de semilla. La agroexportación del algodón permitió el desarrollo de empresas relacionadas al algodón.

Respecto a la caña de azúcar como mencionábamos anteriormente, se practicó desde los tiempos de la colonia, pero su verdadera expansión fue a partir de los 60s a causa que el mayor proveedor histórico de Estados Unidos, Cuba había dejado de serlo, a causa de una revolución que transformó sus políticas sociales y económicas, lo que implicó una expansión acelerada en Centroamérica. Lo demuestran los datos, “en 1950 se sembraron 92.800 hectáreas, y para 1975, unas 145.000 hectáreas, Nicaragua fue el país que más destino a este cultivo, prácticamente duplicando su superficie, después de Nicaragua fue El Salvador.

Como consecuencia la producción se aumentó también debido al esfuerzo técnico, y ésta pasó de “3.600.000 toneladas en 1950 a 8.600.000 de toneladas en 1970, y cuando el algodón perdió peso en su precio, se extendió al azúcar que tenía uno mejor y “entre 1965-71 se reorientaron en caña unas 64.000 hectáreas.”<sup>358</sup> Tanto el cultivo del algodón y de la caña comparten condiciones para su cultivo lo que permitió sin problema alguno la expansión del azúcar en zonas algodoneras, que generalmente tenían cerca los ingenios azucareros, sin tener altos costos de transporte.

La ganadería, fue el tercer rubro de exportación en importancia con un mercado preferencial a los Estados Unidos, también ya existía desde el período colonial, pero sólo en el mercado interno y regional, así como ganado a pie hacia el Caribe y Suramérica. La reorientación se da a finales de los 50s, en 1957 ya se había instalado la primera planta empacadora de carne, junto a la Alianza para el Progreso la actividad fue empujada desde su tecnificación hasta su puesta en el mercado estadounidense con cuotas. “En 1973, en Centroamérica operaban 22 plantas empacadoras de carne, que exportaban un 180.000.000 libras, con un hato ganadero de unas 8.000.000 millones de cabeza, con la entrada al mercado estadounidense se realizaron cuantiosas inversiones para ajustarse a las medidas

---

<sup>358</sup> Williams, 1986:45. en Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 31.



de sanidad de los Estados Unidos.”<sup>359</sup> Lo que tuvo un efecto positivo para la estandarización internacional de un producto como la carne y su competitividad.

Apoyados en el financiamiento institucional la inversión y mejoras en infraestructura y tecnificación pudo darse, e inclusive se extendió a suelos que no eran apropiados para la actividad, al igual que el algodón sobrepasó la frontera agrícola, adentrándose en bosques e inclusive tierras marginales, “en promedio la superficie de pastizales entre 1950-54, tenía una extensión de 4 millones de hectáreas y siguió aumentando.”<sup>360</sup> La actividad ganadera estuvo estrechamente ligada al comportamiento y tendencias del mercado estadounidense, y el aumento de la demanda después de la IIGM fue un gran punto de partida, sumado a un Boom de negocios de comida rápida de hamburguesas, urgidos por carne barata.

Una vez que las empresas empacadoras de Centroamérica cumplieron con los requisitos, de sanidad de los Estados Unidos fueron favorecidos con el régimen de cuotas, “que fueron de un 5% en 1960 a 11% en 1971.”<sup>361</sup> Y los requisitos para las plantas procesadoras también fueron requisitos para los hacendados, de manera que la estandarización se traspaso a los productores también. En cuanto a la concentración de la riqueza de la actividad, esta fue generalmente compartida entre un grupo de transnacionales y un grupo reducido de familias en compañías de coinversión.

Referente al desarrollo industrial en Centroamérica, se reconoce a los años 60s como el despegue y el crecimiento del mismo con un período moderado en los 70s y no de crisis en los 80s y donde se paralizó. Pero uno obstáculo de peso para el desarrollo de esta actividad sería el pequeño mercado centroamericano, así como la disponibilidad de materia prima, e infraestructura adecuada, la región para entonces, tenía 9 millones de habitantes, en 1954,

---

<sup>359</sup> Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 33.

<sup>360</sup> CEPAL, 1986: cuadro 15. en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 33.

<sup>361</sup> Ídem, Pág. 87. en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 34.

cuyo ingreso per cápita era de \$175, fuera de las capitales no había consumo alto de manufactura, los pueblos tenían una población de 100.000 habitantes.

Ahora otros obstáculos importantes serían el mal estado de las comunicaciones, disponibilidad de energía eléctrica, elevados índices de analfabetismo que tuvo un efecto directo en la disponibilidad de operarios, la mano de obra fue un problema. A pesar de todo llegó a ser un objetivo dentro de la política económica de posguerra, y más importante aún fue la idea de integrar las economías centroamericanas, y repercutió en el PIB industrial de un 8,5%. Entre 1960-70.

Al emprenderse la industrialización el país con mayor capacidad fue El Salvador, en extremo opuesto Honduras y Nicaragua, fue hasta finales de los 60s fue que ganó algunas industrias. El desarrollo industrial siguió la pauta de ISI con una reducción significativa de importaciones, y un aumento en sus exportaciones, este desarrollo incentivó y multiplicó el número de empresas y fuentes de empleo, y una mayor productividad agrícola. Toda la inversión se apostó al desarrollo de la industria tradicional que tenían más acceso a capital y tecnología, así como una tarifa arancelaria que las favoreció.

Pero como toda ISI el alto nivel de proteccionismo generó ineficiencia, pero sí con un efecto positivo para las fábricas de bienes intermedios que se logró integrar con buen grado en los 60s, pero la importación no varió, en su caso representó, “de 56% en 1960 a un 53% en 1970.”<sup>362</sup> El MCC terminó de dar el empuje para las exportaciones de bienes manufacturados, “el BM estima que un poco más del 20% del incremento de la producción industrial se dio entre 1962-65, en el crecimiento de las exportaciones dentro del MCC.”<sup>363</sup>

---

<sup>362</sup> CEPAL, “la industrialización en Centroamérica 1960-1980 (Santiago de Chile, 1983), cuadro 8. Serie estudios e informes de la CEPAL no. 30. en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 38.

<sup>363</sup> World Bank, *Economic development and prospects of Central América* (1967), párrafo 4. el Banco comparó el valor de los productos manufacturados exportados en Centroamérica con el PIB industrial. En Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 38.

“En El Salvador y Costa Rica fue más importante, el primero con un 30% y el segundo con un 35%.”<sup>364</sup>

La tarifa arancelaria no llegó a ser tan alta como en países suramericanos, hasta finales de los 50s tuvieron altos aranceles nacionales, que después fue sustituido por un arancel general regional en virtud del acuerdo de 1959, y la mayor protección se dió a los bienes de industria de consumo no duradero como alimentos, bebidas, calzado, con una protección moderada a materias primas, y maquinaria y equipo a fin de facilitar la importación. Lo que respecta al requerimiento de capital, estos fueron moderados entre 1962-65 debido a su misma relación con el crecimiento del producto.

Los incentivos fiscales fueron definitivos para la industrialización, en materia de exoneración de impuestos de importación, bienes de capital, materia prima, y el impuesto sobre la renta. A finales de los 50s los centroamericanos contaban con leyes que promovían la industrialización, “en 1962, el convenio centroamericano de incentivos fiscales al desarrollo industrial entró en vigor en 1969,”<sup>365</sup> mientras los países se dedicaban a traer más inversión a sus países, esto favoreció la creación de empresas, que terminó generando oligopolio debido al pequeño mercado, y los incentivos fiscales perdieron su eficacia. Y la industria que se estableció de mejor manera era la que operaba con insumos importados.

Guatemala asumió posición dominante en la industria de líneas de producción, “un 70% venía de la venta de productos farmacéuticos, llantas, jabones, detergente, en 1968, El Salvador se había especializado en abonos, suministros eléctricos, materiales textiles, calzado, cuero y cajas de cartón, Costa Rica, tenía una tercera posición, con un número menor en líneas de producción, Nicaragua, en 1968 era el principal exportador de aceite vegetal, sosa cáustica, insecticidas, y resinas sintéticas.”<sup>366</sup> Honduras fue el último en integrarse a la industria, se afirma que a causa que su grupo empresarial se formó en los

---

<sup>364</sup> Ídem. Párrafo 9. en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 38.

<sup>365</sup> Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 39.

<sup>366</sup> Ídem, Pág. 40.

50s, y a su menor desarrollo del modelo agroexportador “que no fue complementado por obras básicas, generación de grupos empresariales y actividades directamente productivas y de servicio de las fases iniciales de la industrialización.”<sup>367</sup>

No hay que dejar de mencionar que la IED tuvo mucho peso dentro del desarrollo industrial en el establecimiento de industrias particularmente, los gobiernos la estimularon y le dieron a la IED tratamiento nacional, ésta aportó tecnologías, no eran las más avanzadas, pero sí para Centroamérica, pero eran pocos los recursos en inversión. Hacia finales de los 60s, ya había otras oportunidades para Centroamérica en el sector industrial, que se vio obstaculizado con el quiebre del MCC por la guerra entre El Salvador y Honduras en 1969. la industria se benefició y se desarrolló prácticamente en casi un década.

La intermediación financiera también se desarrolló en Centroamérica, podemos decir que por primera vez, y todo parece indicar que estuvo relacionado al crecimiento económico que tuvo la región, los sistemas financieros entraron en modernización, y para los 70s ya tenían un peso grande en el crecimiento económico. En primer lugar se diversificaron, se amplió la gama de servicios, la red de sucursales, y a mediados de los 70s Centroamérica logró gozar de una estabilidad en los precios, relacionado también por la misma economía abierta y el sistema de precios del mercado mundial que se mantuvo estable.

La estabilidad cambiaria se dió a través de una disciplina fiscal y crediticia, para mantener el tipo de cambio fijo, y los Bancos Centrales tuvieron suficiente poder para mantenerla. “en los 50s y 60s la tasa de expansión monetaria, fue en promedio menor del 10% anual en cada uno de los países, a pesar de que los ingresos crecían y la tasa de demanda del dinero era aún mayor.”<sup>368</sup> En los años 70s la tasa de expansión monetaria fue de un 14%, pero entrada la década la economía Centroamericana se encontraría con presiones inflacionarias.

---

<sup>367</sup> CEPAL, *El crecimiento económico de Honduras y el desarrollo equilibrado en la integración centroamericana. Evaluación de la integración de Centroamérica*. (Nueva York, 1966), Pág. 199. en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 40

<sup>368</sup> Claudio González Vega y Jeffrey Poyo, “Desarrollo financiero en Centroamérica” en William Ascher y Ann Hubbard editores, *Recuperación y Desarrollo en Centroamérica* (Duke University y san José, Costa Rica, 1989), Pág. 189. en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor.

Uno de los primeros avances del desarrollo financiero entre 1945-79 se dió en Guatemala en 1946 con una reforma monetaria y bancaria, el Banco Central de Guatemala estatal, que desplazó al antiguo Banco de 1926, que terminó como Banco Comercial. En 1950 en Costa Rica se desvinculó el Banco Central del departamento de emisiones, para convertirse en Banco Central, en Honduras 1951, en 1960 Nicaragua, y en 1961 El Salvador que con el, se cerró la ronda de apertura de los Bancos Centrales en Centroamérica.

El objeto a perseguir era la creación y mantenimiento de las condiciones monetarias, cambiarias y crediticias favorables al desarrollo económico, así como operaciones con valores, para el estado fungía como consejero, agente fiscal, y banquero. También dentro de la diversificación de la intermediación financiera, se dió la creación de nuevos Bancos Comerciales, de fomento, sociedades financieras, creció el almacén de depósitos y compañías de seguro y fianzas. La referencia nos dice que “los activos de la Banca Central centroamericana se totalizaron una suma de 339.000.000 de dólares, en 1960 y de 636.000.000 diez años más tarde.”<sup>369</sup> Y Guatemala con el monto de sus activos se mantuvo una posición dominante en la región.

En Costa Rica hubo prioridad de créditos de parte de bancos comerciales, por lo general la banca comercial fue privada, a diferencia de Nicaragua que el banco comercial de mayor peso era de propiedad pública, y los activos de la banca comercial tuvo un “crecimiento acelerado entre 1950-70, su valor pasó de 169 millones a 1.202.000.000,”<sup>370</sup> con una tasa acumulativa anual del 10,3%.”

Dentro de la banca comercial el capital predominante fue nacional, a excepción de Honduras donde la participación extranjera estaba en dos bancos del país, los bancos de

---

(1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 42.

<sup>369</sup> Alfredo Guerra-Borges, *Evolución de la intermediación financiera en Centroamérica* (Costa Rica: Instituto Centroamericano de Documentación e Investigación Social, s.f.), Pág. 38. en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 43.

<sup>370</sup> Ídem, Págs. 50-54. en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 44.

fomento fueron irrelevantes en comparación con la banca comercial, las sociedades financieras estuvieron vinculadas a la inversión de largo plazo y participación en acciones de empresas, mayoritariamente de capital privado. En los setenta en Guatemala se creó como entidad pública la Corporación Financiera Nacional de apoyo a la industria, y en Honduras la Corporación Nacional de Inversiones era de carácter público.

También sociedades financieras que se generaron a partir de los 60s, estuvieron vinculadas a préstamos y especializadas en la inversión de largo plazo, acciones de empresas, y la mayor parte era de carácter privado. En El Salvador, Nicaragua y Costa Rica contaban con un sistema de ahorro y préstamo, en Honduras Financiera Nacional de la Vivienda y Asociaciones de Préstamos y Ahorro. Guatemala no contó con sistemas parecidos, el financiamiento de la construcción estuvo a cargo del Instituto Nacional para la Vivienda, y fue sustituido por el Banco Nacional de la Vivienda. Muchas de estas instituciones venían de los años 30s y la capacidad de otorgar crédito variaba de un país a otro. En lo que respecta a las compañías de seguros y afianzadoras sus activos fueron en aumento, invirtiendo en préstamos y títulos-valores, y su captación de ahorro fue cada vez más importante.

El crédito bancario, tradicionalmente apoyó la agricultura y en segundo lugar al comercio, pero esto comenzó a cambiar en los 50s, y la industria en los 60s pasó a ser su usuario principal del crédito, lo que no quiere decir que la agricultura dejó de ser un usuario importante, también se dió la creación de instituciones especializadas para la industria, proporcionamos el siguiente dato sobre el crédito per cápita, “en 1950, en Costa Rica el crédito per cápita era cinco veces mayor que Guatemala, de \$51 a \$10, pero en 1970, fue de \$625 dls para Costa Rica y \$177 para Guatemala y El Salvador, Honduras \$200 y Nicaragua \$366.”<sup>371</sup>

Parte del resultado en Costa Rica era debido a sus políticas de desarrollo y de contenido social que siempre fue mayor que en los otros países, y dos piezas importantes como Banca nacionalizada y las Juntas Rurales de Crédito, las últimas comenzaron a operar en 1914 y

---

<sup>371</sup> Ídem, Pág. 61. en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 47.

fueron un vínculo entre las instituciones de crédito y comunidades rurales con la banca, para la asignación de préstamos. En Costa Rica según el BM, “a finales de los 60s el crédito institucional llegaba a un 46% de agricultores, mientras Guatemala era un 2%.”<sup>372</sup>

Pero aparte de las intermediaciones financieras que fue un elemento vital para la economía, lo que representa en MCC que fue la primera experiencia en Latinoamérica de integración económica, fue la pieza clave dentro del crecimiento regional y prueba de las estrategias de “desarrollo hacia dentro.” “Su acta de nacimiento fue con la resolución no. 9 (IV) del período de reuniones de la Comisión Económica para América Latina. CEPAL, y con la resolución de 1952 se creó el Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano (CCEIC). Paralelo a la integración regional, se fueron dando tratados bilaterales de cooperación entre los países, siendo el más importante el tripartito, en el que se basó gran parte de la integración, El salvador fue el pionero cuando firmó tratados comerciales en 1951 con Guatemala y Nicaragua, y firmó uno con Costa Rica dos años después, en 1957 con Honduras.

Todos estos tratados se llegaron a denominar de Libre Comercio e integración económica, los países se otorgaron un libre comercio de productos incluidos en una lista especial, y lograron alcanzar una equiparación en sus respectivos aranceles, así como incorporar nuevos productos a la lista. Una norma era la no discriminación tributaria y comercialización con terceros países, así como no hacer concesiones extensivas a terceros. Y la más importante de todas, la normas para garantizar libre convertibilidad de moneda.

El tratado multilateral de libre comercio e integración económica de 1958, estableció un libre comercio a través de los mismos procedimientos de tratados bilaterales, y se le dió tratamiento especial nacional a la lista de productos e inversiones centroamericanas en los países de la región. En esa misma fecha también se dió la firma del tratado de Régimen de Industrias Centroamericanas de Integración, para ampliar las industrias regionales en vistas de un mercado centroamericano conjunto. Y se preparaba la Unión Aduanera

---

<sup>372</sup> World bank, Agricultural Credit Sector Policy Paper, (s.f.) en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis* (1945-1979). Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 47.

Centroamericana, en 1959 se dió la firma del convenio de equiparación de gravámenes a la importación, logrando quedar equiparado un 98% de los derechos aduaneros de los países.

En enero de 1960, un acuerdo de unión económica bilateral entre El Salvador y Honduras al que se sumó Guatemala dió por primera vez libre movilidad de no sólo de mercancías sino de personas y capital, así como una aduana común que repartía las recaudaciones equitativamente, pero en la práctica, los países estuvieron lejos respecto al libre movimiento de personas y capital. Con este tratado tripartito finalmente Costa Rica (que había evadido la integración) y Nicaragua que tenía una posición fuerte en contra del tratado, se convocó a una reunión para discutir los temas en cuestión de los dos países y El Salvador dejó claro que estaba abierto a la anexión de los países faltantes.

Después del debate y confrontaciones, el CCEIC aprobó una resolución que sentó las bases de una acelerada integración económica a solicitud de El Salvador, el 13 de diciembre de 1960 llegaría el Tratado de Integración Económica Centroamericana (TIEC), donde quedó abierto a la adhesión de cualquier estado que no se hubiese suscrito originalmente, y Costa Rica se sumó hasta 1962. Este tratado no alteró el tratado multilateral ni los bilaterales que ya existían en la región. Con este tratado los firmantes se comprometieron a crear una zona libre de comercio, un arancel común al menos durante 5 años, los objetivos se alcanzaron, y fue un ejemplo de éxito de integración económica en Latinoamérica y el Caribe.

Con esto se generó un sinnúmero de instituciones especializadas regionales, para todos los sectores de la economía, pero a medida que la integración avanzaba se necesitó más recursos para las instituciones y pocos fueron asignados, implicando en el desempeño mismo de funciones. Así mismo se detectaron problemas en las mismas funciones de los órganos rectores de la integración. Después de la firma del tratado regional, “el período de más rápido crecimiento intraregional del comercio fue entre 1960-68, el valor de intercambio creció en 33.000.000 millones de dólares, hasta un total de 258.000.000, arrojó una tasa de expansión del 29%, y para 1968, el comercio intraregional constituía un 24%



del comercio total exterior de la región. Para Guatemala el comercio regional representó un 35% y El Salvador un 40%.”<sup>373</sup>

El incremento en la demanda del comercio llamó a los bancos centrales de la región a trabajar y cooperar, entre 1952-60 se llevaron a cabo reuniones y en 1961 se formó el acuerdo de la Cámara de Compensación Centroamericana, donde se facilitaba los pagos de los saldos comerciales mediante el uso de las monedas centroamericanas, facilitando las reservas internacionales de los países y la estabilidad de los tipos de cambio, pero se indica que fue un resultado del dinamismo pasivo de las exportaciones en el mercado mundial.

También se dió el establecimiento de una Unión Monetaria pero el proyecto era muy ambicioso, a pesar que sí alentó la promoción de políticas regionales de cooperación, coordinación y armonización en temas de políticas monetarias, cambiarias, crediticias, e inclusive se suscribió un Acuerdo de Fondo Centroamericano de Estabilización Monetaria. Que comprendía en “asistencia financiera para corregir los desajustes de las balanza de pagos y prevenir tendencias adversas. Esto fue de mucha importancia porque aportaba recursos para financiar pérdidas en las reservas internacionales, de tipo crédito de estabilización, de corto plazo con un período no mayor de cinco años.”<sup>374</sup> Y más importante sería el Banco Centroamericano de Integración Económica, BCIE, en 1960 y comenzó a funcionar el 1 de septiembre de 1961.

Durante todo el período del TIEC se realizaron obras importantes en los sectores de infraestructura y comunicaciones, básicas para la actividad comercial regional. Pero en 1969 estalló el conflicto armado entre Honduras y El Salvador, el tratado dejó su etapa de funcionalidad normal y desarrollo, el resto de países mantuvieron sus espacios abiertos para el comercio, pero no El Salvador y Honduras que minaron el tratado, y una vez más la guerra se interponía en el camino del crecimiento económico. Centroamérica demostró haber alcanzado una capacidad de negociación económica pero no política.

---

<sup>373</sup> Guerra-Borges, 1998:19. en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 54.

<sup>374</sup> Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 55.

## El decrecimiento económico de 1970s.

Como se mencionaba en la introducción a este período, el desarrollo económico que existió desde la posguerra tuvo una primera fase de expansión, crecimiento y decrecimiento que inició en 1970, comenzando con la ruptura del MCC, pero antes de entrar a la década de los 70s, los estudios demuestran que desde mediados de la década de los 60s se presentaban signos de crecimiento lento. A inicios de los 60s, las exportaciones se habían recuperado “en términos reales su poder de compra aumentó en un 1,6%, pero entre 1965-70, la tasa se redujo a un 6.6% y esto coincidió con la puesta en vigor TIEC durante los primeros cinco años, las importaciones crecieron por la demanda de materia prima y bienes de capital que la región no producía y eran necesarios para la recuperación de la actividad económica.”<sup>375</sup>

Esto como todo efecto de ISI en Latinoamérica la balanza de pagos fue la primera afectada con déficit, a causa del proceso de industrialización “y esto se sumó los pagos externos de la región, pagos sobre el flujo de IED, créditos internacionales, que llegaron a ascender de 1960 a \$18 millones a un total de 120 millones En 1970.”<sup>376</sup> Con la modernización puesta en práctica el estado tuvo un papel mayor como interventor y la inversión pública aumentó el gasto ordinario, tanto los ingresos fiscales como tributarios se modificaron por la política industrial, más la deuda que se tenía que pagar, que comenzaba a crecer. Respecto al déficit fiscal esta “fue un porción pequeña del PIB en Costa Rica inferior al 1%, Guatemala 1,4% y Honduras un 2,5%.”<sup>377</sup> Y algunos gobiernos vieron la necesidad de limitar el crédito externo para proyectos grandes.

---

<sup>375</sup> Tasas de crecimiento según la CEPAL, el mercado común y sus problemas recientes (1971), cuadro 2. en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 68

<sup>376</sup> ídem, cuadro 10. en Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 68.

<sup>377</sup> Ídem, cuadro 3. en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 68.

Ante el incremento de la balanza comercial los gobiernos habían subido sus aranceles de protección, que “llegaron a ser hasta de un 30%,”<sup>378</sup> y fue una fuente de ingresos fiscales, pero las exoneraciones del proyecto industrial redujeron las ganancias mismas. En los 70s, se abrió una época de subida de precios y para 1973, cobró impulso con la crisis petrolera e inflación importada, “los precios internos aumentaron con tasas anuales superiores al 10% e incluso un 20%.”<sup>379</sup>

La industria fue la más golpeada por su necesidad de materia prima, y la población con menos recursos también amparados bajo regímenes autoritarios como fue en Nicaragua, Guatemala, y El Salvador. Para finales de 1975, las tensiones sociales, y los nuevos grupos de poder (como el algodonero) con políticas a su favor, tensiones sociopolíticas, que culminaron con una guerra civil y triunfo Sandinista en Nicaragua, caída de las inversiones, fuga de capitales que se generalizó en la década siguiente.

A pesar de todo lo anterior Centroamérica dentro de su actividad exportadora se dió un repunte en dos de sus productos, el café y azúcar, el café con la eliminación de cuotas y “entre 1970-79 fue particularmente alto en Honduras con un 122%, significativa en El Salvador, con un 36% y Nicaragua hasta un 43%.”<sup>380</sup> Algo similar pasaba también para el azúcar, donde también quedo libre de cuotas de Estados Unidos, “encontrando su punto más álgido en 1974, el período del 70-79 la superficie del cultivo se amplió de 145.000 a 218.800 hectáreas, y su producción aumentó de 8.579.700 a 14.780.100 toneladas, en Guatemala y Honduras el incremento de la superficie y producción fue más importante.”<sup>381</sup>

---

<sup>378</sup> Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 69.

<sup>379</sup> *Ibidem*.

<sup>380</sup> CEPAL, 1986: cuadro 4. producción de café en 1970 y 1979: Honduras, 33.700 y 74.700 toneladas, El Salvador: 125.400 y 175.700; y Nicaragua: 39.400 a 56.500. en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 70.

<sup>381</sup> Ídem, cuadro 5. superficie cañera en 1970-79: Guatemala: 26.300 y 58.600 hectáreas, Honduras: 28.700 y 56.000. producción: Guatemala: 2.001.400 y 5.026.700 toneladas, Honduras: 1.347.50 y 3.203.000 toneladas. En Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 71.

Pero el perfil de exportación del azúcar no era el adecuado, dado que “la azúcar refinada que se exportaba era de solo un 3% y la importada era de 60%.”<sup>382</sup>

Con respecto a otros productos de exportación como el algodón después de una caída en sus precios tuvo una recuperación, “en 1970 de un producción de 576.000 toneladas pasó a un poco más de 1.000.000, teniendo una reducción en 1974 y una segunda recuperación en 1977, alcanzando su nivel histórico, 1.085.600 toneladas, pero a partir de ese año, tanto la superficie como producción de desplomaron.”<sup>383</sup>

En el caso del banano se dió un cambio importante, pero no en su producción o exportaciones, los países de la región finalmente se pusieron de acuerdo en formar una organización regional de exportadores de la fruta y cada país debía establecer un impuesto, después de un período de negociaciones las transnacionales del banano estuvieron de acuerdo en pagar un impuesto, pero el más bajo, oscilando de la siguiente manera, “entre 0.25 y 0.45 centavos en Costa Rica, Guatemala, Honduras y Panamá.”<sup>384</sup> Para 1974, se creó la Unión de Países Exportadores del Banano que entró en vigor en 1976, y al que se fueron adhiriendo otras repúblicas, para 1977, se creó la Comercializadora Multinacional del banano, donde los países miembros podían participar de su comercialización de la fruta. Donde por primera vez se dieron avances en la política económica del banano en la región.

Con la ruptura de las relaciones entre El Salvador y Honduras, el deterioro del MCC tomó su curso, se conformaron grupos de trabajo para buscar soluciones, y propuestas para reestructurar el sistema institucional centroamericano. La idea central era reanudar las funciones de los órganos del tratado, fortalecer y mejorar las instituciones. Pero lamentablemente no se llegó a un acuerdo final. En 1970, Honduras reestableció sus gravámenes a productos centroamericanos, y en otras palabras se retiraba de la zona de

---

<sup>382</sup> Ídem, cuadro 27 y Pág. 60. en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 71.

<sup>383</sup> CEPAL, 1986: cuadro 6. en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 71.

<sup>384</sup> Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 71.

libre comercio, poco después entre los mismos países por razones diversas se comenzó a poner restricciones a ciertos productos de exportación por ejemplo, Nicaragua con el terremoto de 1972, impuso nuevas regulaciones a exportaciones guatemaltecas y salvadoreñas.

En Honduras el comercio se vino abajo pero comenzó a recuperarse después del 1973, llegando a participar de nuevo en una reunión del MCC, se presentó un proyecto para una reestructuración y un nuevo tratado, pero terminó abandonado. Pese a todo, el comercio intraregional mantuvo una tasa positiva de crecimiento, pero las inversiones industriales se desalentaron, pero se dieron algunos efectos positivos con la tendencia a sustituir las importaciones originarias de la región, que no se alcanzó en una gran magnitud, pero sí reflejó una nueva actitud de perspectiva de mercado regional.

### **La década de los 80s. Deuda, crisis económica y política.**

Para la década de los 80s Centroamérica estaba asolada por muchos eventos, el más grave era la situación política y convulsión social en tres de cinco repúblicas, Nicaragua con un triunfo de una revolución con simpatía socialista, El Salvador con guerra civil una reinsurgencia en Guatemala. Estos conflictos dominaron el curso de la década, y por consiguiente de los otros dos países restantes a través de la política exterior de Estados Unidos a la región dentro de un contexto de polarización Este-Oeste, que por delimitaciones de espacio no se abarcará en esta década, a diferencia de la deuda externa que pesó grandemente sobre sus economías sumado a lo anterior.

El déficit de la balanza comercial se mantuvo producto de las importaciones necesarias, que fueron normales y compatibles de acuerdo con la estabilidad financiera que existió 1950-73, “este déficit representó de un 15% a un 20% de las exportaciones, y se financió con inversión extranjera, crédito de fuentes privadas, e incluso con adelanto de exportaciones.”<sup>385</sup> Similar a las habilitaciones del régimen colonial. Pero con la caída de los

---

<sup>385</sup> CEPAL, Centroamérica: el financiamiento externo en la evolución económica, 1950-1983 (1985), Pág. 18. en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 73.

precios de exportación esto impactó en una escasez de divisas que temporalmente se solucionó “colocando bonos públicos a través de la Banca Internacional, con plazos entre cinco y ocho años, y con tasas de interés ligeramente superiores a los precios del mercado mundial.”<sup>386</sup>

Desde 1974, la economía Centroamericana comenzó a entrar en una etapa de deterioro, contradictoria porque la tasa de crecimiento regional continuó creciendo, muy cercana a la que se registró entre 1960-73, “pero ya había una tendencia al estancamiento, y la década terminó con un signo de crecimiento negativo, e incluso, las tasas de crecimiento de la segunda mitad de los 70s se atribuye a impulsos de los años anteriores.”<sup>387</sup>

Pero con el primer choque que fue el alza del precio del petróleo, terminarían de sucumbir las economías y en solo un año, el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos entre “1973-74 pasó de \$283.000.000 hasta \$897.000.000, y entre 1975-77, este déficit se cerró en \$573.000.000, debido a un notable precio de recuperación en las exportaciones, para luego aumentar en forma brusca hasta \$1.132.000.000 en 1978, con una segunda ronda de crisis petrolera.”<sup>388</sup>

A pesar del incremento del crudo se denotó un aumento en los precios de las exportaciones, que no resolvió nada debido a la inflación en los países Centro replicada en sus productos de importación traduciéndose en un deterioro de los términos de intercambio y transferencia de los escasos recursos de Centroamérica a los países centro.

Centroamérica tuvo que acudir a la contratación de deuda externa, y con la segunda ronda del petróleo la economía de Centroamérica ya vulnerable, se encaminó hacia la desaceleración, después de 1974, las economías Centro se recuperaron pero con tasas moderadas de crecimiento, cuando llegó la segunda crisis de precios del petróleo

---

<sup>386</sup> Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 73.

<sup>387</sup> CEPAL, 1985: 34. en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 73.

<sup>388</sup> Ídem. Cuadro 6. en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 74.

Centroamérica estaba más débil, el MCC con nueve años de operaciones anormal, los Estados estaban sin capacidad financiera para la producción y lidiando con la caída de las inversiones privadas.

A inicios de la década de los 70s, “la deuda externa de la región era de \$1.350.000.000, y el 48% era deuda pública pasó a un 60%, la deuda por habitante en Nicaragua \$248 y Costa Rica \$153, El Salvador \$40, Guatemala \$52, Honduras \$69.”<sup>389</sup> Otro cambio que favoreció al mismo endeudamiento fue el empuje al crédito de la liquidez internacional que aumentó sorprendentemente, debido a los petrodólares que los países árabes que habían ganado con la venta del petróleo, las instituciones financieras estaban deseosas de colocarlos.

De manera que la deuda externa “creció a razón de 23% promedio anual, de 1.932.000.000 en 1973 a 6.874.000.000 en 1979. En Honduras y El Salvador fue a razón de 32% anual, y la deuda de Guatemala un 19%.”<sup>390</sup> El Salvador, Honduras, Costa Rica recurrieron a la banca comercial, que tenían sus ventajas con crédito rápido y sus tasas, mientras Guatemala y Nicaragua acudieron a instituciones internacionales de fomento.

Entre 1973-78, todos los países tuvieron una aceleración de la deuda externa, aunque con diferencias entre los países, “la deuda por habitante era de \$115 dls en 1973, pero en 1979, había llegado a \$342, y superaba un 21% del valor de las exportaciones, con índices mayores en Costa Rica de 204%, Nicaragua con 157%, Honduras con 145%, la deuda de Guatemala y El Salvador fue inferior al valor de sus exportaciones.”<sup>391</sup> La deuda externa creció en un contexto difícil no solo a nivel económico sino político, social en la década de los 80s, a esta deuda también se le sumo, los efectos que se recibieron de parte de las medidas de políticas monetarias en Estados Unidos, que al subirse las tasas de interés éstas

---

<sup>389</sup> Alfredo Guerra-Borges. “El desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 75.

<sup>390</sup> Ídem, cuadro 14. en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 75.

<sup>391</sup> Ídem, cuadro 15. en Alfredo Guerra-Borges. “El Desarrollo Económico”. Pérez Brignoli, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. Tomo V. Sociedad Estatal V Centenario, FLACSO. Madrid, España. Pág. 76.

tuvieron un fuerte impacto en la deuda ya adquirida, y por ende en las amortizaciones e intereses de la misma.

Así que no fue suficiente los problemas económicos traídos desde el inicio de la década de los 70s con la ruptura del MCC, la inflación, el alza en el precio de petróleo, fuga de capitales, caída de la IED y los resultados de las políticas de estrategia de “desarrollo hacia dentro” y más específicamente la ISI, a todo lo anterior, se sumaría la guerra civil y el panorama de incertidumbre en la región hasta que a finales de los 80s que comenzaron la negociaciones de paz en la región. a este punto, Guatemala, Honduras, El Salvador y Costa Rica, ya habían comenzado a recorrer el camino de los programas de estabilización y ajustes estructurales, (Ver Anexo, Fig. 2.) como resultado del formato que crearon los acreedores de la deuda para continuar realizando préstamos. Nicaragua solamente llegaría hasta 1990. Donde inicia su más reciente transición tanto política como económica. Ahora sería hacia fuera con una economía de libre mercado y globalización.

### ***Estrategia de desarrollo hacia fuera: reinserción hacia la economía global. 1990–2000***

#### **El nuevo modelo: Exportaciones Llevan el Desarrollo (ELD)**

Una vez pacificada por completo la región Centroamérica en los 90s siendo Nicaragua el último país en integrarse el nuevo modelo comienza a tomar su forma, el modelo neoliberal y su paradigma de “desarrollo hacia fuera” volvía a predominar en la región como lo había sido con las republicas agroexportadoras, pero ahora la región contaba con un contexto aun mas adverso y rearticulando su economía ahora bajo la globalización. Muchos fueron los actores tanto internos como externos los que comenzaron a impulsar este NME de exportaciones, se han logrado identificar entre ellos a tecnócratas,<sup>392</sup> instituciones estatales y trasnacionales que han persuadido a los gobiernos y oficiales del Estado de Centroamérica así como los líderes del sector privado para embarcarse en una nueva ronda de exportaciones.

---

<sup>392</sup> Es un político o alto funcionario que hace prevalecer las consideraciones técnicas o económicas por encima de los factores humanos. Enciclopedia Larousse multimedia 2003.



Esta nueva articulación estaría basada como se conoce en inglés, “Export Led Development,” las Exportaciones Llevan el Desarrollo(ELD), que es parte del discurso internacional actual sobre el desarrollo, que su aplicación involucra una transición y modelo de acumulación capitalista que esta basado en la introducción de nuevas actividades inmersas en la economía global y los nuevos circuitos de globalización.

El nuevo modelo neoliberal y de libre mercado, se ha caracterizado por ciertas normas o reglas que incluye la liberalización de la economía, privatización, así como programas de estabilización y reformas estructurales. Asimismo por la dimensión que comprenden estos cambios dentro de las estructuras económicas y por ende sus efectos se hacen sentir en todas las esferas construyendo un nuevo perfil para la región dentro de la DGT más que abandonar el modelo de la sociedad agroexportadora que ha sido el primero en aplicarse viniendo del régimen colonial con el nacimiento de las repúblicas. Este modelo de agroexportación ha caracterizado a la sociedad y economía centroamericana, exceptuando la Nación de Costa Rica que es el único país que desde los inicios de su historia mantiene rasgos característicos que difieren al resto de la región.

Este nuevo modelo en Centroamérica ha sido rastreado desde los choques económicos de “1979 que afectaron dramáticamente la macroeconomía de la región, la estabilidad de la moneda en su tasa de cambio, y un retroceso sin precedentes desde la década de los 30s, entre 1980 y 1983 todos los centroamericanos entraron en negociaciones con las Instituciones Financieras Internacionales (IFIs) y el FMI para embarcarse en programas de ajuste y estabilización. (Ver Anexo Fig.2)

El FMI, el BM, y Agency Internacional Development (AID) ha sido instituciones transnacionales que son influyentes para la toma de decisiones de los grupos dominantes locales en instar a girar del “Desarrollo hacia Dentro” al “Desarrollo hacia Afuera”, usando la escalable deuda de la región, por la crisis de la balanza de pagos, estos enfatizaron en la liberalización y las Exportaciones No Tradicionales (ENTs), incluyendo excepciones de impuestos a las exportaciones, créditos y el uso de zonas especiales conocidas como Zonas Francas (ZF) destinadas para la exportación y el libre comercio.

La ayuda llevó a la reestructuración que fue suplementada con medidas del comercio bajo la ICC que es parte de una ofensiva de la elite transnacional para eliminar las barreras al libre comercio y aumentar la libre movilidad del capital alrededor del mundo. La ICC formalmente se estableció en 1984 y dió a todos los países (excepto a Nicaragua) importaciones libres de impuestos y acceso al mercado estadounidense. Las ENTs se convirtieron en la pieza central de las estrategias de ELD en Latinoamérica.

Los teóricos en los 80s y 90s se refieren a esta nueva estrategia como el NME, referido ampliamente a un paquete de medidas de ajuste estructural, entre ellas, la liberalización del comercio, la austeridad fiscal, privatización, desregulación, y flexibilidad como un mecanismo para un cambio del “Desarrollo hacia Adentro” aplicando el modelo ELD, “tanto las crisis de las deudas y fiscales llevaron un cambio del paradigma de desarrollo que existió a mediados de los 80s<sup>393</sup> y como una manera de reinsertar a la región al mercado mundial.

Gradualmente los países centroamericanos se han dado cuenta que el viejo modelo económico, un híbrido de exportaciones agrícolas y sustitución de importaciones regionales remarcadas en el MCC ya no era sostenible, así lo afirmaba la AID. “Las Exportaciones No Tradicionales se habrían elevado \$423 millones en 1983, en 1990 a \$1.3 billones y con un potencial de incremento a \$4 billones en 1996. De manera que las políticas de “Desarrollo hacia Afuera” continuaron implementándose.”<sup>394</sup> En 1984 el reporte de la comisión Kissinger alentaba a transiciones hacia una poliarquía para vencer la revolución en Nicaragua y los movimientos de izquierda de insurrección en El Salvador y Guatemala, en dimensiones económicas alentaba también una integración de la región en la economía global las medidas concretas incluían, el regreso del rol de la intervención del Estado en la economía.

---

<sup>393</sup> Víctor Bulmer–Thomas (ed), *The New Economic Model in Latin America and its Impact on Income Distribution and Poverty*, New York. 1996. en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 157.

<sup>394</sup> AID, *Economic Assitence Strategy for Central America, 1991–2000*. Pág. 14. En Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 27.

Esto implicaba una gran apertura a CMNs de inversión, la eliminación del control de precios, dismantelar la industria ISI, promoción de exportaciones particularmente las no tradicionales y el establecimiento de Zonas de Libre comercio. Toda esta intervención se dió a un nivel de Agencia del sistema global en la forma de funcionarios transnacionales de los Estados Unidos y las IFIs entrelazado con la agencia a un nivel local.

El modelo ELD, la expansión del capitalismo en la región y la estrategia del desarrollo ha cambiado toda la estructura productiva, y de una manera completa hacia los mercados mundiales a través de su integración a la economía global. La región se está volviendo a rearticular en base a una completa transición hacia el capitalismo. Cada una de las articulaciones ha resultado en la expansión de un modelo de acumulación en la región e introducción de nuevas actividades económicas. Así como fue la introducción del café y bananos en la última parte del siglo XIX que determinó el desarrollo económico y social de la región, el café y bananos no desaparecieron, su importancia decreció relativamente por sectores dinámicos de acumulación (el valor absoluto de la producción del café, se elevó considerablemente recientemente). (Ver Anexo Fig.16.)

“Estos nuevos sectores primero ejercitaron un efecto transformador en la fábrica social, la producción de agroexportaciones no desaparecieron sólo declinaron en relativa importancia en los nuevos portafolios de exportación, están incluidos en la participación de fases de producción industriales globalizadas, como componentes de procesos de producción, de capital, de bienes intermedios y bienes de consumo,”<sup>395</sup> e incluye la producción de maquila. Segundo, la producción de nuevos bienes es en respuesta a demandas nuevas en el mercado mundial y el cambio en los patrones del consumo del primer mundo (frutas exóticas, y flores), tercero, el abastecimiento de nuevas materias primas, por el cambio mismo en la base de su producción y cuarto, la creación de nuevos servicios para facilitar el proceso de acumulación global incluyendo y no limitando los servicios financieros como (viajes y placer).

---

<sup>395</sup> Philip Mc Michael, (1996) *Development and Social Change*, Thousand Oaks, p.90 en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pag. 159.

Las ENTs, la producción de maquila, el turismo y la nueva agricultura de exportación y producción de agroindustriales están basados en la utilización de la ventaja comparativa de la región, con mano de obra barata como base para la rearticulación de su economía, atrayendo a capitales transnacionales de inversión para las exportaciones del mercado mundial. Una reinserción competitiva a los mercados globales ha sido alcanzada a través de un grupo de exportaciones creadas por la misma demanda de la producción global, la reestructuración de la economía mundial y la nueva estructura del ingreso mundial. A continuación detallamos las actividades que ahora comprenden esta última reinserción de Centroamérica y que corresponden a las nuevas actividades económicas para el desarrollo.

### **De las ISI a las maquiladoras**

El fenómeno maquiladora usualmente es visto como la quintaesencia de la economía global y se ha vuelto el aspecto más ampliamente estudiado de la globalización. Las Zonas de Procesamiento para la Exportación (ZPE), son un tipo de zona libre comercial llamadas generalmente ZF y establecidas como enclaves, fuera del territorio de aduanas de un país particular siendo su objetivo atraer al capital transnacional, proveer mano de obra barata el país anfitrión. Los productos son almacenados, procesados y manufacturados, libres de impuestos en importaciones ya sea en equipo, maquinaria, materia prima; con la intención de exportar la mayoría o toda su producción al mercado mundial, generalmente estas ZF vienen acompañadas por paquetes de incentivos, exenciones de impuestos, libertad para las regulaciones de intercambio extranjero y lo más notorio, garantías en contra de uniones de trabajadores.

“Las ZF se han esparcido ampliamente así mismo como la producción se ha transnacionalizado de una 200 que había en los 70s y a mediados de los 90s llegando a emplear casi 4 millones de trabajadores en al menos 50 países, cerca del 90% de las ZF están localizadas en Latinoamérica y el Este de Asia, con una gran concentración también en el Caribe.”<sup>396</sup> La condiciones del trabajo de las maquilas llamadas “sweptshops” “talleres de sudor”, cuentan con represión laboral, degradación de las mujeres, trabajo infantil,

---

<sup>396</sup> Dickens, Peter. (1998) *Global Shift*, third edition New York. en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 160.

control taylorista,<sup>397</sup> y la deshumanización en las fábricas maquiladoras como contraparte de “runaway factories” “fábricas corredoras” incrementando el desempleo estructural en los países “Centro” tradicionales y la subyugación de las poblaciones en países en desarrollo a condiciones inhumanas de trabajo, con ninguna esperanza que pueda cambiar su patrón en un futuro cercano.

El modelo ELD ha sido desplazado ampliamente por la temprana ISI, que era el patrón de industrialización, “el giro hacia la globalización ha involucrado dos tipos de orientación de la industrialización para la exportación, primero la internacionalización de las industrias nacionales establecidas bajo las ISI y segunda instalación de los enclaves de maquiladora.”<sup>398</sup>

En Centroamérica la industria maquiladora es casi exclusivamente textil, fuera de Costa Rica donde existen maquilas de productos electrónicos, farmacéuticos, equipo médico, y también hay presente un significativa parte de inversionistas nacionales en la actividad. (Ver Anexo Fig.17.) Siguiendo la tendencia general de la reestructuración de la economía capitalista, la industria textil ha ido en una creciente descentralización, segmentación, y subdivisión de las tareas del proceso productivo, “la industria de la ropa tiene 3 grandes fases: producción de fibras (sea sintéticas o no) con tecnología avanzada, la segunda es producción textil que se mantiene con uso de mano de obra intensiva y una fase final de venta. Esta compleja CPG está dominada por empresas como SEARS, Roebuck, J.C Penny, The GAP, entre otras.”<sup>399</sup>

Así como la economía global emergió en los 60s y 70s las empresas textiles de Estados Unidos cambiaron su fase de trabajo intensivo a ZF de Asia con bajos salarios y también

---

<sup>397</sup> Sistema de organización del trabajo, de control de los tiempos de ejecución y de remuneración del obrero, establecido por Frederick Winslow Taylor. El Pequeño Larousse Multimedia, 2003.

<sup>398</sup> Gary Gereffi and L. Hemple. Latin America in the Global Economy: Running Faster to Stay in Place”. *NACLA report on the americas*, vol. 29, no. 4, 1996, pp. 18-27. en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 161.

<sup>399</sup> en Costa Rica, el 62% del empleo esta en ropa, en Honduras y Nicaragua el 98%, en El Salvador el 89% y en Guatemala el 63%. Jenkins, Mauricio, Gerardo Esquivel y Felipe Larrain B., Export Processing Zones in *Central America. Development Discussion Papers*. No. 646, August 1998, Central America Projects Series, Harvard Institute for International Development, Harvard University, p. 32-6 en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 161.

desarrollando externalidades y canales, a través de Asia, particularmente surcoreano y taiwanés. Organizan la producción local de acuerdo con al capital transnacional de acumulación del Este de Asia y comenzaron a buscar más zonas con bajos salarios, particularmente en China, el sureste de Asia, Centroamérica y el Caribe.

Además la región Centroamericana esta idealmente situada para el acceso al mercado norteamericano, esto como trasfondo económico, a nivel político la ICC de los Estados Unidos permitía a las fábricas de la región, un acceso sin impuestos al mercado estadounidense y proveyendo adicionalmente más incentivos para el flujo del capital extranjero del Este de Asia a Latinoamérica.

Desde una perspectiva estructural la ICC era parte parcial de una globalización económica e ilustra como los Estados Unidos facilitaba las condiciones para la globalización de la producción y proveer intereses a la elite transnacional capitalista, “la AID en esta medida se dirigió a las elites locales operando en el Estado y la sociedad civil, y se volvió más integrada en los circuitos emergentes mas integrados y transnacionalizados en Centroamérica, como un sitio de producción globalizada y de servicios.”<sup>400</sup> A continuación procedemos a una breve caracterización de la maquila en Centroamérica.

### **La industria maquiladora en Centroamérica**

La figura 18, (Ver Anexo), nos muestra la dramática aparición de fábricas de ensamble de ropa tipo enclaves en Centroamérica a mediados de los 80s y mediados de los 90s, así como las exportaciones hacia Estados Unidos. Entre 1984 y 1991 cada país centroamericano promulgó leyes creando ZPEs, de manera que el istmo había sido constituido como una simple megazona de ZF para la exportación, excepto Nicaragua que fue el último país en aprobar nuevamente las Zonas de Libre Comercio para la exportación reabriendo “Las Mercedes” en 1991. En 1976 ya se había creado la ley que permitía este tipo de industria

Para 1992 cerca de una docena de CMNs habían hecho plantas de ensamble para la exportación mayormente para el mercado norteamericano, a mediados del 1995 en la

---

<sup>400</sup> Saskia Sassen (1988) *The Mobility of Labor and Capital: A Study in International Investment and Flow of Labor*, Cambridge: Cambridge University Press en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 163.

industria maquiladora se empleaban cerca de 235.000 trabajadores en las cinco repúblicas, desglosamos: 50.000 en Costa Rica, 50.000 en El Salvador, 80.000 en Guatemala, 48.000 en Honduras y 7.000 en Nicaragua.

Sean datos de empleo o datos de manufacturación, la mayoría de las maquilas de exportación han venido a reemplazar a las ISI que correspondía el modelo previo de acumulación como se indica en la figura 18 (ver Anexo). Esta importancia de debe al incremento de ganancias de exportación que ésta genera, las ganancias de las exportaciones de maquila para la región alcanzaron cerca de \$1 billón en 1996, siendo una actividad donde el capital transnacional tiene la mayor participación.

Viéndolo desde otro ángulo, la producción de las maquiladoras ha reemplazado las agroexportaciones tradicionales como el producto jefe importado desde Centroamérica por los Estados Unidos, que es su socio principal. “A finales de los 90s el 51% de las importaciones de Estados a Unidos hacia Centroamérica consistían en producción de maquila, ropa, mientras la producción de la agricultura representaba sólo un 37%.”<sup>401</sup> En el 2000 los Estados Unidos promulgó la legislación estableciendo la paridad del NAFTA que dejando cuotas y tarifas en ropa producidas en países de la ICC.

En resumen, las cuentas de las maquiladoras es una porción de un crecimiento significativo rápido en la producción de la industria de la región, el empleo y las ganancias de intercambio extranjero. Otra gran notoriedad es la procedencia de la participación de empresarios en esta actividad, como se ve en la figura. 21, en Costa Rica un 21% de las de maquila son propiedad de inversionistas locales, en El Salvador 65%, Guatemala 43%, Honduras un 32% y Nicaragua un 16%. La participación de empresarios locales puntea la emergencia de la clase empresarial más integrada en la producción transnacional que la vieja oligarquía, cuyo lazo externo estaba basado únicamente en el mercado.

Los capitalistas a niveles locales y regionales, así como los empresarios de la maquiladora han venido participando en la economía global como socios capitalistas globales que

---

<sup>401</sup> ILO, la industria de la maquila en Centroamérica, Génova, 1998. en <http://www.ilo.org/public/spanish/dialogue/actemp/papers/1998/maquila/capi-2.htm> , y tomado en agosto 17 del 2000, p.15 1 graf. 1.3. en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 165

operan localmente. En la periferia hay tanto capitalistas que operan regional como globalmente. El sector maquila en Centroamérica exhibe, nuevas formas de colaboración transnacional entre capitalistas, especialmente en la subcontratación y externalidades, cooperación técnica, acuerdos de licencia, y proveedores de las operaciones de las CTNs.

Estas nuevas formas atraen a los inversionistas locales directamente a las CTNs y la producción global organizada en cadenas que fomentan una integración más orgánica de los capitalistas de Centroamérica dentro de una clase capitalista transnacional. “Las ganancias en las maquilas de textiles son remarcadamente altas, un 40% de la inversión regresa en algunos casos.”<sup>402</sup> Debido a razón de confirmar como este fenómeno esta presente en la región y por mantener un patrón, presentaremos sólo el caso de Guatemala para que nos revele patrones generales en Centroamérica, siendo además el primer país donde se comenzó a realizar esta actividad.

El establecimiento de las maquilas ha sido un esfuerzo coordinado con la AID, el BM y el Estado de Guatemala, capitalistas transnacionales junto con la elite de negocios transnacionalmente orientada. Básicamente al poco tiempo se dieron organizaciones o asociaciones del sector privado como la cámara de negocios y GEXPORT, dedicado a la promoción de las exportaciones y la producción de productos no tradicionales junto con la modernización neoliberal.

Después de su fundación en 1982 GEXPORT construyó una comisión especial de exportadores de manufactura (VESTEX) para promover las operaciones de la maquila en Guatemala. En 1984 el gobierno de Guatemala y las asociaciones del sector privado aprobaron la legislación para atraer la inversión de ensambladoras para la exportación, “mientras la ley pasaba habían solamente 6 fábricas empleando cerca de 2.000 trabajadores, para 1992 la producción del sector maquila era el sector de más rápido crecimiento en la

---

<sup>402</sup> Petersen, Kurt. The New Maquiladora Production in Guatemala, *Occasional Papers*, series 2, 1992, New Haven, Yale Law school, Orville H. Schell Jr. Center for international human rights, pp. 34-40, en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 167.



economía guatemalteca con más de 250 plantas empleando, cerca de 50.000 trabajadores y con exportaciones cerca de 350 millones en ropa al mercado mundial.”<sup>403</sup>

La producción en Guatemala estaba dominada a principios de los 90s por capital inversionista de Corea del Sur, que contabilizaba casi la mitad de la producción, mientras los inversionistas guatemaltecos tenían sobre el 40% (Ver Anexo Fig.17) que incluía firmas de tamaño medio como CTNs: Samsung, Sam Phoong, and Lucky Goldstar.

En un análisis abstracto, las IFIs, la AID, los estados de Corea del Sur y Guatemala deberían verse como componentes de un aparato emergente transnacional que juegan un rol, organizando las condiciones de la acumulación de capital (promoviendo la reforma neoliberal) proveyendo incentivos de inversión. Los administradores son los embajadores, los oficiales de la AID, y oficiales del Estado de Guatemala. La cita nos amplía “El campesino guatemalteco es muy parecido al campesino coreano”-explica un administrador de maquila coreano “ellos son dóciles, trabajan duro e incluso tienen nombres cortos como nuestros campesinos.”<sup>404</sup>

En Centroamérica Guatemala guió el camino al resto de la región en el sector maquila, y se volvió un punto base para el esparcimiento de sus operaciones en el triangulo del Norte (Guatemala, El Salvador, y Honduras), la llegada de la inversión demostró como la transformación de las estructuras sociales son generadas por el desarrollo del capitalismo, creando las condiciones para la globalización de la región.

Guatemala al igual que el resto de los países del istmo ofrece al capital extranjero, mano de obra barata y relativamente pacífica, cerca del mercado estadounidense y los gobiernos locales han creado el ambiente macroeconómico legal apropiado a través de las reformas neoliberales. “Los costos de la mano de obra en Guatemala en 1991 son los más bajos de Centroamérica y el Caribe, 30 veces más bajos que los salarios de los Estados Unidos,”<sup>405</sup> y

---

<sup>403</sup> Petersen, The Maquiladora Revolution in Guatemala, p.1. en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 168

<sup>404</sup> Petersen, p.28, en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 169.

<sup>405</sup> Petersen, p. 39 en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 170.

dentro de Guatemala, por ejemplo, en Sacatepéquez la mano de obra es más barata un 25% que en Ciudad de Guatemala. Después describir brevemente las características de la aparición de la maquila, abordamos a continuación los rasgos las fuertes sobre la misma.

### **Condiciones de trabajo, lucha laboral, género y otras dimensiones**

La información disponible nos dice que quizás el crecimiento mayor de las maquilas tuvo lugar en Honduras, donde sólo había 1 ZF en Puerto Cortés para 1990 y en pocos años se construyeron 5 ZF patrocinadas por el gobierno, en ellas se empleó 9.000 personas en 1990, para 1991 a 20.000 y en 1995 a 48.000, en pocas palabras el país pasó de ser una “Banana Republic” a un “Sweptshop Republic”.

“El Salvador también experimentó un increíble crecimiento en la industria de maquila y exportaciones a los Estados Unidos, con un incremento del 3.800 % entre 1985–1994, fue de \$10 millones a \$398 millones, mientras el número de trabajadores pasó de 3.500 a 50.000<sup>406</sup>. El sector de maquila en Costa Rica despegó en 1986 después del programa de reconversión industrial con la orientación de la industria a mercados domésticos y mercados de exportación negociado con las IFIs en los 80s. El sector producción era casi exclusivamente de ropa, pero los 90s cambió los inversionistas estaban ensamblando electrónicos, equipos médicos, y otros productos que requerían de un gran capital de inversión.

Trabajadores en Guatemala que ensamblaban en típicas condiciones del resto del istmo. Trabajan alrededor de 12 a 15 horas durante los 90s en primitivos Sweptshops ganando de \$2 a \$4 al día.”<sup>407</sup> Los trabajadores generalmente enllavados en las horas de trabajo y laborando en condiciones de prisión, sufriendo numerosos traumas de salud, como resultado de la exposición de químicos dañinos, sobretrabajo, y la falta total de condiciones de seguridad.

---

<sup>406</sup> The National Labor Comitte, citado en Green “the asian connection”. p. 28 en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 170.

<sup>407</sup> Petersen, (1992) en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pag. 171.

“En 1992 menos de la mitad de las fábricas tenían cafeterías de trabajadores y facilidades para la salud, baños e higiene, los trabajadores necesitaban de permisos para ir al baño, provocando indignación y exasperación, sufriendo abusos de los supervisores, incluyendo abuso sexual, verbal, asalto físico, amenazas y el trabajo infantil era rampante,”<sup>408</sup> así como los despidos ilegales a mujeres embarazadas era una práctica regular. “Estas condiciones estaban replicadas en el resto de la región.”<sup>409</sup>.

En años recientes, el trabajo internacional y los movimientos anti-maquilas con sus campañas habían traído la atención a estas condiciones de trabajo en Centroamérica y la propia lucha de los trabajadores. Algo interesante sobre el efecto maquila en los salarios es que durante los 90s se mantuvo estancada, mientras el verdadero salario mínimo fuera del sector declinó, los salarios en las maquilas no declinaron pero tampoco subieron, esto puede ser explicado en parte por la misma absorción del trabajo en la ZPEs. “El promedio de salario al mes en Nicaragua en 1999 era de \$60, mientras el salario calculado mínimo básico al mes que necesita una familia era de \$125, para mayo de 2000 en la planta Chentex los trabajadores recibían \$0.18 centavos por un par de chores Kohl Sonoma que se vendía a \$24 en los Estados Unidos. El promedio del salario en Chentex incluyendo bonos más horas extras era de \$0.48 la hora.”<sup>410</sup>

El trabajo de maquila es la quintaesencia de organización con líneas flexibles de acumulación, el trabajo en ZF es extremadamente inestable, generalmente los empleados no son permanentes sino con contratos de renovación temporal, lo cual no estipula ninguna

---

<sup>408</sup> algo de 1/5 de los trabajadores en ciudad de Guatemala eran menores de 16 años en las maquilas rurales, tanto como la mitad de los trabajadores eran menores y algunos no tan jóvenes como de 6. Petersen, (1992) en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 171

<sup>409</sup>“Central America: Uproar over U. S. Investigation of Working Conditions in Maquiladora Plants” *chronicle of Latin America, economic affaire*, vol. 10, no. 47, dec. 14, 1995, Latin America database, Latin America institute, university of new México, Albuquerque. La descripción de Nicaragua fue hecha en su visita en mayo de 1999. en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 171.

<sup>410</sup> Ver NLC, Press Stastement. Es extremadamente difícil calcular el salario de una maquila, por el cálculo de los bonos, beneficios, salarios promedios, fluctuaciones de salarios y la misma fluctuación de la moneda. Dado que 48 centavos, el CENIDH lo refiere a 20 centavos en 1997. Michael Sheridan, “Critics Say Profits Come at Worker’s Expense”, *Latin America Press*, vol. 29, no.48, dec. 25, 1997, p.2. en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág 172.

garantía ante despidos y no están oficialmente protegidos dentro de las ZF con leyes nacionales del trabajo.

El sector maquila no es unido, en la segunda mitad de los 90s se vieron huelgas y luchas de los trabajadores dejando un sinnúmero de acuerdos de parte de los ministros del trabajo, concediendo a los trabajadores el derecho a sindicatos, en El Salvador y Guatemala, mientras las uniones de trabajadores en Nicaragua y Honduras, estuvieron bajo ataque, hasta que cada una de ellas fuese destruida entre 1999 y el 2000, a través de la represión, rechazo a negociar y el uso de la seguridad privada evitando las protestas de los trabajadores.

“Cabe mencionar que la gran mayoría de los trabajadores son mujeres.”<sup>411</sup> “Un estudio de maquilas en Guatemala encuentra que al menos cuatro quintos son mujeres entre 14 a 24 años que sufren extremadamente discriminación de género, abuso sexual, y despidos por embarazo. Así mismo el sector maquila se ve como un imán para el trabajo más allá de las periferias inmediatas por el mismo flujo de la migración urbana–rural, tanto para los hombres como para las mujeres, trabajar en una fábrica es más lucrativo y prestigioso que en el campo o la cocina.”<sup>412</sup>

## **Exportaciones No Tradicionales**

Las agroexportaciones tradicionales continúan predominando en Centroamérica y estas sólo están perdiendo importancia en relación a las ENTs como las frutas, flores ornamentales, vegetales de invierno y especias. “La producción de maquila más las ENT’s combinadas para 1993 eran más de la mitad de las ganancias de las exportaciones (57.3%), en Costa

---

<sup>411</sup> Willmore, Larry. Reflexiones sobre la Promoción de Exportaciones en Centroamérica” in Tello, Mario D. and William Tyler, *La Promoción de Exportaciones en Nicaragua 1997 – 2010. Experiencias y alternativas*, Managua 1997. tabla 4, p. 61 en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 173.

<sup>412</sup> Del Cid, Nelly, Carla Castro y Yadira Rodríguez. “Maquila Workers: A New Breed of Woman” ENVIO, Vol. 18, No. 218, sep 1999. pp. 29-30. en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 174.

Rica, (61.3%) El Salvador, (57.7%) Guatemala, para Honduras 37.8% y Nicaragua un 43%.”<sup>413</sup>

El término no tradicional se refiere a una producción que nunca antes se ha dado en el país, como los chícharos en Guatemala, la exportación de mangos y otras frutas tropicales. Los ENTs se han involucrado en la exportación desde los 80s en Centroamérica con vegetales como el brócoli, coliflor, melones, fresas, piñas, papayas, tubérculos, flores y especies. Muchos de estos productos se exportan también en el resto de Latinoamérica.

La nueva habilidad con que cuentan como las externalidades, la producción a través de CPG que permite tener disponible los productos en mercados de estaciones, en zonas climáticas templadas de países tropicales. La globalización de la producción de alimentos y el nuevo régimen en los alimentos globales es entonces, el más grande trasfondo para las exportaciones de ENTs en Centroamérica.

El surgimiento de supermercados globales y la reorganización social de la producción de alimentos y su distribución ha involucrado la transformación del sistema de la agricultura alrededor del mundo. Los sistemas nacionales de la agricultura son incorporados a la CPG de la agricultura. También dentro del régimen de los alimentos globales se da la emergencia de las agro–empresas a través de la cual la producción de la agricultura alrededor del mundo ha sido reorganizada a través de líneas flexibles de acumulación.

Las compañías de agro–negocios al igual que sus contrapartes manufactureras las maquiladoras, utilizan estrategias de externalidades globales. “El comercio de los alimentos es una de las industrias de más rápido crecimiento en el mundo, especialmente alimentos procesados y frescos, donde las compañías de alimentos se organizan alrededor del mundo con productores y sus plantaciones para venderlo a un valor específico.”<sup>414</sup>

Normalmente las CTNs subcontratan a campesinos locales o empresas capitalistas en regiones en desarrollo, para proceder a sembrar productos hortícolas y los que están

---

<sup>413</sup> Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC) Economic Survey of Latin America and the Caribbean, 1993, Santiago de Chile, 1995 en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 174.

<sup>414</sup> Mc Michael, Development and Social Change, p.100 en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 176.

fuera de estación, todo esto ha sido posible gracias al avance tecnológico en refrigeración y transporte que comprime el tiempo–espacio, por lo tanto, las agro-empresas usan esto de diferentes maneras para incorporar, transformar y subordinar a los sistemas de agricultura locales. Todo esto como un componente central de la estrategia de “Desarrollo hacia Afuera” asociadas a la integración de la economía global. (Ver Anexo Fig.19)

“El régimen global de los alimentos ha dado (como lo ha llamado Harriet Friedman) los “Nuevos Países Agricultores” análogo a los “Nuevos Países Industrializándose”. Tanto la agro–industrialización para mercados urbanos y de exportación de acuerdo con los agro–negocios transnacionales se han vuelto un elemento central de las estrategia de acumulación local.”<sup>415</sup> La promoción y el esparcimiento de los ENTs en Centroamérica ha sido financiada y guiada por el Estado, o a veces impuesta por condicionalidades de la AID, IFIs, BM, como provisión de iniciativas en los programas como la ICC. La AID instaló una oficina especial. “Project for non Traditional Agricultural Exports” (PROEXAG) para promover las ENTs en la región.

Costa rica y Guatemala, fueron los primeros países en la ICC junto con República Dominicana en adoptar estrategias de ENTs que despegaron a mediados de los 80s y fue evidente el beneficio para Costa Rica de esta estrategia y las reformas respectivas.

### **Las exportaciones no tradicionales y la agricultura capitalista en Centroamérica.**

El estudio de los ENTs ofrece una amplia ventana en el desarrollo de la agricultura capitalista bajo la globalización y sus efectos en la incorporación en mercados globales y cadenas de producción. Como se ha visto, la producción de las ENTs ha ocasionado una nueva ronda de expansión comercial de la agricultura en el istmo, esta industria conlleva nuevas condiciones de producción que tiene un impacto transformativo en la tenencia de la tierra, distribución de recursos, empleo, estructura de clase, relaciones de género, medioambiente, etc. La producción de las ENTs toma lugar dentro de las relaciones

---

<sup>415</sup> Harriet Friedman, Changes in the International Division of Labor: Agri-food Complexes and the Export Agricultural, in Friedland, et al., Towards a New Political Economy of the Agriculture. en Robinson, William I. (2003) Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization. New York. Verso. Pág. 176

capitalistas de los granos que anteriormente se exportaban y conlleva una integración profunda con el mercado que presentamos a continuación.

Primero las ENTs requieren un nivel más sistemático y alto de finanzas que los granos tradicionales, esto lleva a los productores a acudir más a los sistemas financieros, parte del proceso de una transformación y globalización. Segundo, la producción de ENTs es altamente dependiente de un surtido de insumos industriales: semillas, pesticidas, fertilizantes químicos, equipo de trabajo. Y tercero, la producción de ENTs implica técnicas más sofisticadas y técnicas know-how “saber hacerlo” en la plantación, mantenimiento, cosecha, y del manejo más que en granos tradicionales.

El conocimiento tecnológico, es altamente considerado como el cuarto factor de la producción después de la tierra, el trabajo, y el capital, y es central para las ENTs, dado que crea una dependencia en la asistencia técnica basada en el mercado. Esto como parte del mercado global que impone nuevas cualidades o demandas estéticas, e implica un proceso riguroso de producción. Finalmente los ENTs requieren de una inserción dentro de toda una estructura global del mercado, tanto como lo fue la carne en los 50s y 60s.

El proceso de la industria basado en nuevas experiencias ha producido algunos efectos, como la alta concentración de la tierra, dominación de la agricultura de parte de los agroempresas locales y extranjeras a través del crédito o de otros recursos, así como la proletarianización de los campesinos que se vuelven causalizados del trabajo de la agricultura. La estructura moderna capitalista que emerge en contraste a la antigua estructura de la oligarquía rural, la actividad de los ENTs no es dibujada en una oligarquía asentada, sino en sectores empresariales más dinámicos, muchos con base urbana ligados a la economía global a través de las finanzas o redes de las relaciones con las CTNs.

La industria de las ENTs están transnacionalmente organizadas en una cadena horizontal y vertical que comienza desde la distribución de los insumos, la agricultura misma, el empaque, envío, venta al por mayor y reventa. Se pueden distinguir tres fases de esta cadena vertical.

La primera fase conocida como el “Pre-farmgate” “previo a la agricultura”: que son todas las actividades que involucra las necesidades para la producción, que incluye, manufactura,

envíos, mercado de insumos, fertilizantes, pesticidas, herramientas, equipo de trabajo, semillas, arreglo de tierra y la provisión del crédito. La segunda fase: “Inside farmgate” “dentro de la agricultura”: involucra el trabajo de arar, sembrar, quitar la mala hierba, cosechar y actividades de asistencia técnica. Y la última fase: “post-farmgate” “después de la agricultura” conlleva el empaquetar, refrigeración, transporte, envío, publicidad, venta al por mayor y venta final.

Cada una de estas fases verticales incorpora una estructura horizontal en los diferentes agentes y compañías que participan en esa fase en particular. La producción de las ENTs en Centroamérica muestra dos patrones que se han identificado, y se han llamado “Satellite Production System” “Sistema de Producción Satélite” y “State Plantation Farming” y la “Agricultura de Plantación Estatal”<sup>416</sup>. En la primera los exportadores y empaquetadores adquieren los granos de muchos agricultores individuales y los comercializan a través de las CMNs que controlan las cadenas de producción y distribución. Muchas veces los exportadores y empaquetadores son representantes locales o grupos que operan en estructuras transnacionales de mercado y otros.

Este patrón de control de las CTNs se originó en las prácticas de las compañías bananeras después de la IIGM, las huelgas de los trabajadores y el movimiento de reforma agraria en Centroamérica, hizo que las compañías comenzaron a mirar con buenos ojos a las cooperativas como una nueva manera de acumulación, transfiriendo la producción a pequeños productores para luego concentrarse en comprar, procesar, y mercadear internacionalmente, reteniendo así las ganancias y evitando riesgos. Esta ha sido la dirección principal en la cual los agro-negocios y las transnacionales se han movido en los 80s y 90s.

Los acuerdos de la producción de satélite involucra dos variantes: empaquetadores y exportadores del grano para el mercado o contratan a productores locales, suministran insumos, crédito y así sucesivamente, pero nunca les garantizan un precio, porque éste

---

<sup>416</sup> Conroy, et al., A Cautionary tale, pp. 97-103. en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 179.



depende de las condiciones mismas del mercado (la demanda) el tiempo de entrega, calidad y otros factores.

El segundo patrón: “Agricultura de Plantación Estatal” se también llamado “el Nuevo Sistema de Plantación” en Centroamérica, sea local o transnacional. Los agro-negocios directamente organizan la producción, contratan a pequeñas empresas de trabajadores permanentes, entre ellos técnicos agrónomos y administradores. “Este sistema primero fue empleado por Dole Estándar Fruit Company, con Piña en Honduras y en Costa Rica con melones en Guatemala. En muchos casos la Agricultura de Plantación Estatal produjo en los productores una proletarización, después de haber sido sacados del sector de exportación tradicional para volverse empleados de operaciones de gran escala.”<sup>417</sup>

La referencia de un estudio comenta sobre la producción del melón en el Oeste de El Salvador, y revela que en 1990 a 1991 los pequeños productores ganaban \$3.98 por una caja de frutas y las corporaciones reportaban \$9.46 por caja. “La explicación para esto es la estructura de producción y mercadeo que prevalece en el país, donde los grandes productores son exportadores, el precio refleja la producción y el campo mismo de exportaciones.”<sup>418</sup>

El pequeño productor que produce melones para exportación a los Estados Unidos es un campesino que paga para trabajar en sus tierras, que adicionalmente tiene que asumir el 100% de los riesgos del fracaso del grano, posible fracaso más la deuda, o menos calidad u otros. “Los verdaderos ganadores son los barcos internacionales, los agentes o compañías gigantes de frutas (en el caso de empresas integradas).”<sup>419</sup> Entre las principales empresas de exportación de frutas de El Salvador tenemos: frutas S.A. de C.V., EXFRUSA, MELOPAC entre otras.

---

<sup>417</sup> Conroy, et al., A Cautionary tale, p.100, en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 180.

<sup>418</sup> Friedmann, Exportaciones Agrícolas no Tradicionales en El Salvador, p.59. en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 181.

<sup>419</sup> Conroy, et al., A Cautionary tale, p. 106. en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 181.

En ellos se distingue una fracción de la burguesía salvadoreña que se han concentrado en esta actividad, otra referencia de un estudio de Conroy muestra la distribución del valor agregado en la cadena de producción del melón en El Salvador, que nos parece interesante exponer. Los barcos estadounidenses y los revendedores capturan el 76% de los ingresos, los barcos internacionales un 9.1%, en importaciones de insumos se da un 5.1%, agentes estadounidenses un 2.6%, empaques y exportadores 2.5%, miscelánea, como servicios pagados en el país 3.5% y las familias de agricultores contabilizaban solo 0.6% de ingresos de la cadena de producción. Un reflejo del sistema de CPG en los ENTs de Centroamérica.

### **Turismo y hospitalidad**

El modelo transnacional se ejemplifica con el crecimiento del turismo internacional y la industria de la hospitalidad en Centroamérica en los 90s. El Turismo y Hospitalidad junto a las exportaciones e importaciones de actividades comerciales, y finanzas ha florecido con el comercio y la liberalización financiera que constituye un centro dinámico del sector dinámico de servicios en el istmo. Una actividad clave para insertar a la región en la economía global.

El dramático incremento del turismo alrededor del mundo desde los 60s, y ha sido un fenómeno de la economía global por excelencia. La tecnología al proveer mejores y más baratas soluciones de transporte comprimió el tiempo y espacio que permitió una exportación de este servicio. Los servicios transnacionalizados como bancos, alojamiento, transporte, y la estandarización de los servicios, proveen una destinación en el mundo, con acceso a los mercados globales para turistas, servicios e insumos industriales que el turismo requiere. (Ver Anexo Fig.20)

“Así que el turismo a finales del siglo XX se ha volvió una actividad central en la economía global y ha sido reportada como la mayor industria más que el negocio del petróleo en los 80s, con un valor estimado \$3.6 trillones en 1996 o un 10.6% del producto global bruto, y se calcula que el turismo sostiene más de un trabajo alrededor del mundo, empleando

alrededor de 255 millones de personas.”<sup>420</sup> El turismo juega un rol importante en los 125 países de los 170<sup>421</sup> se ha vuelto la economía de más rápido crecimiento principalmente para el Tercer Mundo.

La industria del turismo está organizada como una cadena de producción multienlazada en servicios globales, actividades están conectadas con grupos de los más locales y aislados de sitios turísticos a oficinas centrales de CMNs en ciudades globales, por ejemplo, con aerolíneas transnacionales, cruceros, renta de carros, tarjetas de crédito, relaciones públicas, firmas de publicidad y la media global. Localmente operadores de tours, guías, alojamiento, facilidades de reuniones, parques nacionales y privados, sitios de recreación y centros de artesanía.

El programa neoliberal con la liberalización de las finanzas y el capital ha facilitado la actividad de la transnacionalización de turistas locales y la actividad del viaje, resaltando el control de las CMNs. Estas operan a todos los niveles de la industria mostrando una integración vertical y horizontal que incrementa la concentración de las grandes cadenas de hoteles globales como Holiday Inn, Sheraton, Hilton Internacional, Inter-continental, que son multiservicios y corporaciones financieras que normalmente participan en la renta de autos, viajes aéreos y otras actividades, interpenetran con bancos globales, telecomunicaciones, alimentos, bebidas y compañías transnacionales.

El despegue de la industria del turismo no es un fenómeno espontáneo o resultado de una demanda incontrolable, ha sido un poderoso y muy bien organizado lobby de los representantes de la industria e instituciones de Estado, transnacionales altamente dependientes de la tecnología de la información y las técnicas del marketing global que han sido agresivamente promovidas desde los 60s.

---

<sup>420</sup> estos estimados son presentados por el World Travel and Tourism Council, and the Industry Lobby Group as reported in *The Economist*, “ A Survey of Travel and Tourism” Special Supplement, January 10, 1998.p.3. en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 190.

<sup>421</sup> Honey, Martha. Ecotourism and the Sustainable Development, pp. 8-9 en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 190

Ha habido una intensa propaganda de los PMDs, donde ponen al sector turismo en la lista de las prioridades de sus economías, abren las fronteras al turismo, dan la bienvenida al capital extranjero de inversión en el sector turismo con ventajas en impuestos, y garantías. “la industria del turismo es única...en el sentido de que es un producto que se mercadea, es un bien geográfico, espacial, climático y de diversidad cultural de la economía misma”<sup>422</sup>. La industria del turismo es una industria de mano de obra intensiva, atractiva para mano de obra barata sin destrezas, como meseras, camareras, conductores, y la gran masa desempleados del mundo.

“Desde 1970s el ingreso del 20% de la población mundial se ha elevado simultáneamente en relación al declive del ingreso del resto del 80%,”<sup>423</sup> la expansión de la clase media en la economía global como un estrato de consumo ha proveído un tremendo impacto en la industria del turismo global. El turismo como es practicado en la sociedad global toma la división de ricos y pobres, y su viabilidad se encuentra atada a la reproducción de las inequidades globales.

El surgimiento de la industria del turismo involucra abrir nuevas rutas en los viajes internacionales en el primer mundo, en los 80s y los 90s las llegadas de turistas han tenido una redistribución en sus destinos de arribos entre las regiones. Claro que los Estados Unidos y Europa todavía contabilizan la mayoría de actividad turística, pero la participación relativa de países en desarrollo se ha incrementado desde los años 80s.

“A mediados de los 70s el 8% de todos los turistas viajaron de países desarrollados a países del Tercer Mundo, esta figura ha saltado a un 17% a mediados de los 80s y un 20% a mediados de los 90s.”<sup>424</sup> La nueva clase media de turistas ha sido llevada por “new age travelers” “nueva generación de viajeros”, turistas aventureros, grupos pequeños y otras formas de turismo alternativo. La evidencia sugiere que un gran alta segmentación y participación del turismo mundial es más complejo que una simple división Norte-Sur, la

---

<sup>422</sup> Borocz, Jozsef. *Leisure Migration: A Sociological Study on Turism*, Oxford (1996), Chapter 1. pág. 13. en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 191.

<sup>423</sup> Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 191.

<sup>424</sup> Ídem. Pág. 192.

mayoría de los turistas internacionales aún son de países ricos pero también de clase media del Tercer Mundo, buscando nuevos y establecidos grupos de consumo.

### **Turismo y hospitalidad en Centroamérica**

Dentro de este contexto centroamericano el turismo global se ha abierto en los 90s, desde la pacificación de la región y su reincorporación a la economía global, “Centroamérica se ha vuelto un destino viable, las elites locales y transnacionales han puesto su atención a la reconstrucción económica y la expansión del turismo como la actividad en jefe que puede proveer nuevas oportunidades para el crecimiento económico y la inserción en mercados globales.”<sup>425</sup> El ecoturismo en particular ha hecho a la región un nuevo nicho, especial con el mercado global de turistas para la región, promoviendo sitios arqueológicos precolombinos, culturas indígenas, reservas ecológicas, bosques, playas y ríos.

“A principios de los 90s las IFIs y otras Agencias Internacionales han dado diversidad de apoyo para el establecimiento de la industria, en préstamos, soporte técnico, programas de entrenamiento, y estudios de factibilidad.”<sup>426</sup> Centroamérica se ha vuelto una de las subregiones de más rápido crecimiento en llegada de turistas, entre 1988 y 1992 superó al Sureste de África, (Ver Anexo Fig.21.), nos da una idea dramática del crecimiento del turismo y la industria de la hospitalidad Centroamérica.

“Para 1995 los ingresos del turismo regional superaron 1 billón y contabilizaron un 22% aproximadamente en ganancias por intercambio de moneda extranjera para ese año.”<sup>427</sup>

“Entre 1990 y 1997 aproximadamente 15.6 millones de viajeros internacionales arribaron a Centroamérica generando algo \$7.5 billones en ganancias por intercambio de moneda extranjera, esto por 8 años empleando algo de 232.000 salarios para trabajadores. Las

---

<sup>425</sup> World Tourism Organization, *Tourism Economic Report*, Madrid 1998, 1er edición, Major Tourism Trends, pp. 6-7 en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 192.

<sup>426</sup> Pérez Barrera, Oscar “Turismo y Globalización: Un Reto para Nicaragua”. *Encuentro*, Vol. 30, no. 47, 1998, pp. 46-53 en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 193.

<sup>427</sup> “Central América Presidents Draw up Joint plan to Develop Regional Tourism Industry” *Ecocentral*, vol. 1, no. 3, june 1996, Latin América Institute, University of New México. en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 193.

ganancias por países fueron las siguientes: Costa Rica \$4.3 billones, Guatemala \$2.05 billones, Honduras \$559 millones, El Salvador \$289 millones, Nicaragua \$234 millones.”<sup>428</sup>  
(Ver Anexo Fig.22.)

El turismo desplazó a los bananos en 1994 como la principal fuente de intercambio de ganancias en Costa Rica, y se volvió en ese mismo año el segundo recurso más importante en Guatemala después del café. Entre 1990 y 1997 en Nicaragua, se volvió el tercer recurso de ganancias y la tercera más importante en Honduras. La región se inundó de inversiones extranjeras y gente de negocios, participantes de conferencias de paz, profesionales y llegadas oficiales de IFIs, Naciones Unidas, burócratas, y Ongs, lo cual tuvo un efecto positivo en la demanda y por ende la expansión de la industria.

Los estados centroamericanos han promovido el turismo en los cinco países de la república, con políticas de migración, desarrollo en la infraestructura, desregulación, políticas de apertura, incentivos a inversionistas, campañas de relaciones públicas internacionales, negociación de crédito para proyectos turísticos, así como han establecido un Ministerio o Instituto. “En 1996 los presidentes realizaron un “Plan de Acción” para convertir el turismo en un apoyo regional económico,”<sup>429</sup> promover la región no como una zona de conflicto o guerra sino como ruinas arqueológicas, playas, reservas tropicales y hospitalidad.

Como un lugar de paz, Costa Rica provee una buena ilustración del turismo en su proceso de globalización, en los 80s el gobierno comenzó a invertir en el turismo como parte de sus políticas diversificadas de exportación. El gobierno ofreció incentivos en relación a los impuestos de importaciones, intercambio de crédito, y otros para los inversionistas nacionales e internacionales, complementado con una campaña de publicidad de \$15 millones para atraer a los turistas.

---

<sup>428</sup> Barrera Pérez, *turismo y globalización* p. 49. estas figuras también incluyen el turismo intra y extra regional. El salario es reportado por World Organization Tourism, Tourism Economic Report, Table 30, 10, p.92. en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 194.

<sup>429</sup> Ecocentral. “Central América Presidents Draw up Joint Plan” en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 194.

El país contaba con 79 ecolodges y pequeñas reservas, hoteles, catering y atracciones para los ecoturistas, mucho de lo que el gobierno promovió, como Papagayo mega-Resort Project, era una inversión de mexicanos, Costarricenses e inversionistas internacionales que facturaba como el Cancún de Centroamérica. En los 90s ya existían muchos Beach resorts en las costas de Costa Rica, muchos eran propiedad de firmas transnacionales.

Como se observa (Ver Anexo Fig.23), de 1990 a 1997 Costa Rica capturó la parte más grande de visitantes e ingreso, seguido por Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua. Según la Organización Mundial del Turismo (OMT), Nicaragua muestra el más alto crecimiento en llegadas de turistas entre 1986 a 1996, en 10 años como promedio anual del 21% seguido por Costa Rica con un 11.6%, El Salvador un 7.8%, Guatemala 6.1%, Honduras 5.1%. Estos son los promedios más altos para el turismo en cualquier parte del mundo.

Los cinco países se han embarcado en grandes proyectos de turismo, en los 90s 38 nuevos proyectos se han encaminado en Nicaragua, para 1997, muchos de ellos estaban en la construcción de hoteles y resorts, “de hecho la OMT predice que para el año 2010 el turismo en Nicaragua generará 2 billones de dólares en Nicaragua y se volverá la principal ganancia por intercambio de moneda extranjera.”<sup>430</sup>

Las instituciones financieras y las agencias de desarrollo han argumentado que el turismo es una industria “sin chimeneas” y requiere poco capital inicial, es una opción atractiva para países en desarrollo y ha sido promovida como una estrategia de desarrollo en décadas recientes. Pero también el turismo ha sido criticado por hacer una contribución económica marginal al basarse sólo en los ingresos que dejan los turistas, sin contar a su vez los costos sociales, culturales y ambientales.

La capacidad de que el turismo contribuya al desarrollo está ligado a los temas del efecto multiplicador, pero con bajo niveles de desarrollo, por el contrario, minimiza ese efecto multiplicador. Un abordaje general del turismo en Centroamérica es difícil por ser una actividad relativamente nueva, y por carecer de una perspectiva social y científica.

---

<sup>430</sup> Pérez Barrera, *Turismo y Globalización*, p.5 en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 197.

Contando con una industrialización limitada y una economía desarticulada el rol del capital transnacional que emerge de la industria del turismo genera tipos de efectos multiplicadores que podrían ser la pieza central de un desarrollo integral en la región.

La mayoría de las ganancias del turismo quedan en las transnacionales y sus capitales, como las aerolíneas, operadores de tours, agentes de viajes, todos los que coordinan el tráfico del turismo global. La mayoría de los servicios de hoteles en el Tercer Mundo está ligado a cadenas de hoteles que están un 75% en el medio Este, 72% en África, 60% en Asia, y un 47% en Latinoamérica a través de inversiones locales, en forma de franquicias, ya sea arriendo o contratos de administración.

El turismo como una actividad de servicio que integra a Centroamérica en la economía global, tiene ramificaciones sociales y políticas, el escalamiento de la industria del turismo ocurre de manera simultánea al empobrecimiento de las mayorías populares. Como las maquiladoras, las ENTs, el turismo reorganiza las estructuras sociales de manera que genera ganadores y perdedores. Hay mucha evidencia que sugiere que una gran parte de la industria transnacional del turismo en Centroamérica involucra una sustancial participación de grupos capitalistas locales (en hoteles, y operadores de tours).

La industria del turismo en Centroamérica ha generado beneficios para los inversionistas locales establecidos, como nuevos grupos empresariales, profesionales, clase media, así como gente empresarial pobre, con escuelas de español, traducciones, empresas consultoras, posadas, artesanías. Etc. El turismo se esparce alrededor del mundo y abre sus regiones para la explotación comercial de sus comunidades locales, hacia una expansión en las relaciones del mercado. El mercadeo del medio ambiente, el humano y la tierra de los campesinos en Costa Rica, Guatemala, y Honduras con ecoturismo o sitios arqueológicos, la producción en masa del arte para el turista, la comercialización de artesanía y otros productos culturales, así como la proletarización de los productores que los convierte en trabajadores de los hoteles. Y finalmente el turismo fomenta la especulación de la tierra y sus respectivas consecuencias.



## **Desarrollo sostenible y ecoturismo**

El ecoturismo se volvió una palabra altisonante en los 90s, siendo el sector de más rápido expansión dentro del turismo mundial. La industria ha sido publicitada como la biodiversidad de Centroamérica, como una manera de mercadear a la región, como un sitio de ecoturismo global y primero lo hizo Costa Rica en los 80s. El ecoturismo es tomado como un componente del desarrollo sostenible y vendido de manera que proteja y preserve al medio ambiente, al mismo tiempo que empodera a las comunidades pobres rurales.

En los 90s las organizaciones ambientales se han unido a la industria del turismo con agencias de desarrollo y con las financieras internacionales, promoviéndolo como una panacea para conservar los frágiles ecosistemas, que beneficiaría a las comunidades rurales y acercara al medio ambiente promoviendo el desarrollo. Este turismo “verde” vino como una convergencia de las presiones del movimiento ambientalista global con conciencia pública creciente como crítica al turismo convencional internacional conocido por las cuatro “S” en inglés: Sex, Sun, Sand, Sea. “Sexo, Sol, Arena y Mar” que no permiten un desarrollo.

El BM y otras IFIs que acogen el desarrollo sostenible, como la AID ha establecido 105 proyectos a mediados de los 90s representando más de \$2 billones en fondos para proyectos con enfoque de ecoturismo, los funcionarios de transnacionales estatales y su énfasis en el ecoturismo son parte de una estrategia para el repago de la deuda, la liberalización del mercado, crecimiento de las exportaciones y la estrategia ELD, así como la integración hacia la economía global.

Enfatizan en el rol del sector privado para el desarrollo de proyectos ecoturísticos, facilidades públicas a las turistas, políticas que atraigan al capital inversionista transnacional al ecoturismo. Estos funcionarios o representantes argumentan que haciendo al medio ambiente un producto del interés del turista a la industria, aseguran que estos activos del comercio no declinen y puedan dar un crecimiento sostenible a los recursos naturales. Además de salvar la tierra y la cultura ofreciendo ingresos y oportunidades locales que de alguna manera terminarían por ser depredadas por los habitantes locales por desuso o la misma expansión de la frontera agrícola dentro de las áreas vírgenes.

Pero este argumento ignora que el hecho de la depredación del medio ambiente y la expansión de la frontera agrícola es el resultado mismo del desarrollo capitalista que convierte a la naturaleza en un valor comercial, desplaza a comunidades locales, cambia sus recursos para las nuevas empresas capitalistas, que tienden a utilizar ambientalmente sistemas de producción destructivos para externalizar costos.

Pero esta forma de ecoturismo, ha suministrado una “verde” conveniencia para cubrir prácticas que resultan en una degradación adicional de ecosistemas frágiles y en condiciones de la pobreza y a comunidades deshumanizadas y marginalizadas. Las comunidades locales en Centroamérica no siempre se han beneficiado de la industria del turismo, sea o no, ecoturismo o turismo convencional, el patrón parece indicar un aumento en la estratificación social como un medio de la expansión de las relaciones de mercados, abriendo oportunidades para unos y desplazando o marginalizando a otros.

El caso de Costa Rica es un buen ejemplo, de cómo la creación de reservas (lo mismo en Centroamérica) significa el mover o forzar a la gente a vender sus tierras generalmente por debajo de su valor a capitalistas privados que las desarrollan y las convierten en ventanas de beneficios. Muchas reservas en Costa Rica despegaron en los 80s creando muchos extranjeros ricos que se incrementaron a cientos a finales de los 90s. En pocas palabras el resultado es en pequeños propietarios de tierra que se han visto forzados a vender en el nombre del ecoturismo, “nuestros pobres campesinos están siendo llevados lejos de su tierra por centavos” –advertía un legislador costarricense y ambientalista.

### **Exportación de fuerza de trabajo y remesas**

La nueva exportación del trabajo en Centroamérica está enlazando a la región en la economía global, y las remesas que los trabajadores inmigrantes mandan a sus familias se han vuelto un recurso vital de intercambio extranjero en el modelo transnacional, junto con la producción de maquilas, ENTs, Turismo y Hospitalidad.

La progresiva alineación del empresariado y otros sectores, tanto como la expansión capitalista del período de la posguerra de la IIGM y los conflictos regionales, produjo un gran empuje de migración de trabajadores, que estaban disponibles para el capital

transnacional y para una nueva ronda de acumulación bajo la globalización. Los centroamericanos en Estados Unidos o Canadá u otras partes (Ver Anexo Fig.24).

Las remesas se han vuelto la fuente más importante por intercambio de moneda extranjera en la economía de El Salvador “representando un \$1.2 billón para 1995, en Guatemala \$408 millones. Las remesas internacionales se han incrementado impresionantemente de 2 billones en 1970 a 70 billones en 1995.”<sup>431</sup> Y ha sido vital para el Tercer Mundo principalmente, entre otros Egipto, Filipinas, Albania, Jamaica, Bangladesh, El Salvador y México.

Estudios muestran como las remesas son usadas primeramente no para la inversión, sino en consumo, comida, ropa, bienes de consumo del hogar, servicios sociales, educación, salud y una pequeña porción va al sector local informal, actividades de servicio o de producción. Las remesas tienen efectos multiplicadores ya que aumenta la demanda local y el empleo, ayudan a mantener la estabilidad social y hacen una importante contribución a la integración económica y social, que constituye un factor significativo en la producción del sistema global.

### **Remesas y la transnacionalización de los mercados de trabajo**

La migración transnacional y las remesas han sido uno de los últimos aspectos de la globalización estudiados en Centroamérica, por su nueva complejidad y por la dificultad en investigar el fenómeno y poca bibliografía encontrada.

“El monto oficial de remesas de los trabajadores de Centroamérica se ha incrementado en un 279% entre 1980 y 89 con al menos 3 millones de centroamericanos que es un 15% de la población del istmo emigró.”<sup>432</sup> “Los trabajadores que están afuera mandan de un 5% a un

---

<sup>431</sup> Stalker Peter, *Workers Without Frontiers: The Importance of Globalization in International Migration* (boulder: lynne riener, 2000) p. 79. en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 204.

<sup>432</sup> Comisión Económica para Latinoamérica y el Caribe (CEPAL), “Informe Especial: Emigrantes de la Sobrevivencia a los Pilares de la Economía”. reproducida por *Informes Centroamericanos*, no.967, 23 de enero de 1992. en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 206.

15% de sus salarios anuales.”<sup>433</sup> Pero es difícil estimar los flujos de las remesas, porque los registros oficiales únicamente toman en cuenta, al menos, la mitad de las remesas que vienen por los canales oficiales formales.”<sup>434</sup>

Las remesas oficiales registradas en Nicaragua fueron de \$150 millones en 1997, pero otros estiman que a través de canales formales e informales llegó hasta “800 millones en 1998, que excede el ingreso anual de las exportaciones, similar a Guatemala. En todo caso las remesas no incluyen otro tipo de remesas como lo son: zapatos, ropa, artículos para el hogar, etc.

El fenómeno de las remesas resalta la emergencia de un mercado de trabajo único e integrado (pero segmentado) incorporando al subcontinente norteamericano como un componente regional del mercado del trabajo global. “De hecho muchos datos sugieren que el influjo de moneda extranjera en cuentas nacionales a través de los recursos, hacen una importante contribución para cerrar la brecha de la balanza de pagos comercial en Centroamérica en las últimas décadas del siglo XX.”<sup>435</sup> En los 90s se han vuelto un fuerte estabilizador para la economía centroamericana, son una contribución pesada para la sobrevivencia de las familias pobres en Centroamérica y una fuente vital en una pequeña escala de capital para las microempresas en el sector informal.

En El Salvador un estudio reveló que del 15% al 40% de los hogares que viven bajo la línea de pobreza, reciben recursos que representa un ingreso mensual alrededor de \$384 por miembro de familia y representa un 47% del ingreso total de los miembros de las familias que lo reciben. No es sorprendente, cómo los gobiernos centroamericanos han incorporado la migración y remesas dentro de sus políticas de estrategias, en 1984, ARENA legalizó las casas de cambio que tienen un doble efecto en canalizar los dólares al sector financiero formal y ser usado para pagar las importaciones, Nicaragua y Guatemala tomaron pasos

---

<sup>433</sup> Orozco Manuel, Rodolfo de la Garza, y Miguel Barahona. *Inmigración y Remesas Familiares*, San José, 1997. p. 50 en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 206.

<sup>434</sup> Stalker, Workers Without Frontiers, p. 80 en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 207.

<sup>435</sup> Orozco, et. Al., *Inmigración y Remesas Familiares* en Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso. Pág. 207.

similares en los 90s. En suma, las remesas expanden e integran mercados regionales, permitiendo a millones de familias a sobrevivir, ya sea, comprando bienes o servicios locales, importados o de capital transnacional.

### ***La experiencia de las transiciones en Centroamérica.***

La historia de las transiciones económica en Centroamérica es una historia interrumpida, colapsada o sin llegar a completarse. Para confirmar lo anterior iniciamos brevemente con la experiencia misma de la conquista y los elementos que a nuestro juicio son importantes, donde la revisión histórica de las transiciones en Centroamérica nos proporcionó elementos que confirman lo anterior.

La conquista como toda intervención violenta causó un impacto fuerte en las sociedades establecidas, pero a diferencia de la conquista que se realizó en México alrededor de un sólo eje central no fue lo mismo en Centroamérica, ni por sólo un conquistador. En Centroamérica al menos 3 bandos se disputaron palmo a palmo la región, y básicamente dos frentes fueron los que llevaran a cabo esta tarea, uno desde México y otro desde Panamá cada uno de estos impondría su sello de acuerdo a intereses personales en la región. Al ser el móvil la búsqueda de riqueza en medio de un Boom de nuevos territorios y riqueza, Centroamérica se consideró no como una zona de asentamiento, sino donde se venía a probar fortuna, y si ésta no se encontraba, se migraba hacia otras zonas de América.

Aún después de la conquista hubo abandono de poblados, por razón alguna u otra, y la visión de la metrópoli España sobre la región fue siempre de tercera categoría dentro del vasto mundo colonial español. Las dos razones anteriores, bastaron para la falta de población en la región, además de las bajas de la conquista, y las enfermedades que diezmaron la población restante, esto se convertiría un serio problema durante como régimen colonial y como repúblicas. La mayor parte de la población se encontraba en Guatemala y El Salvador, lo que significó economías coloniales más dinámicas e integradas. Queremos hacer hincapié a la excepción costarricense, este país fue el último en ser conquistado y esto marcaría un precedente positivo importante dentro de la historia misma del país.

Una vez que las regiones fueron conquistadas, se daban los primeros pasos de configuración de lo que hoy conocemos como las capitales y principales ciudades. Todos estos patrones giraron en torno únicamente al funcionamiento de las actividades económicas de la colonia para la extracción de su riqueza, y a partir de estas se dió configuración a toda la sociedad colonial, los pueblos, los monasterios, la encomienda fue el primer instrumento utilizado después de la conquista, con esta, junto al tributo serían la pieza maestra de la economía colonial.

Después de la conquista más de cuarenta años pasarían para que la organización política y social se definiera, siendo con la llegada de las Leyes Nuevas en 1542 y su aplicación, y creación de la Real Audiencia de los Confines ubicada en la Capitanía General de Guatemala que se movió de lugar más de una vez generando inestabilidad y anarquía, la audiencia respondía al virreynato de Nueva España (México). Desde el inicio de la colonia la extracción de la riqueza se dió a través de la mano de obra indígena, repartición y reducción de indios, básicamente la tierra estaba en manos de las autoridades burocráticas, eclesiales y encomenderos que en su generalidad fueron conquistadores, o soldados a los que se les daba tierra y encomienda para realizar las actividades necesarias de exportación hacia la metrópoli, también se dieron formas comunales de propiedad pero fueron obstaculizadas por un sinnúmero de factores y muchas de ellas no ejercieron su función.

Desde su inicio la colonia tuvo el perfil de exportación de todos los bienes posibles sin inversión alguna, esto significó que todas las tareas iniciales de exportación eran las que resultaban idóneas de acuerdo a muchos factores y por no requerir inversión. De hecho toda la actividad productiva se realizaba sin la más mínima condición de transporte, insumos, técnicas, como fue, el caso de la minería. Se perfiló también un mercado de consumo interno, pero era mínimo, básicamente desarrollado por la iniciativa misma de los que conformaban la sociedad, no por un impulso de política colonial. Lo que se tradujo a una constante necesidad de mercancía importada exceptuando bienes provenientes de la agricultura de subsistencia, que era la única actividad realizada, la manufactura era prohibitiva en las colonias. El problema de la importación era serio principalmente el resto de países que jugaron un rol subordinado frente a Guatemala, la capitanía general, en ella se

encontraban todos los comerciantes y a través de ella los mejores canales de comunicación, transporte, tanto para las actividades económicas como políticas y sociales.

Lo que significó que todas las actividades económicas pasaban por los comerciantes de Guatemala, de manera que una característica importante dentro del régimen colonial es que Centroamérica estuvo supeditada a una submetrópoli. Guatemala e indirectamente a España. La falta de riquezas minerales así como su difícil extracción implicó en el circulante monetario, aún con el establecimiento de un cuño de monedas, estas eran escasas y sólo las usaban mayormente por comerciantes de Guatemala, inclusive se llegó a obligar que los indígenas pagaran tributo en monedas, pero no se aplicó porque no correspondía a realidad de la región, debido al mismo problema monetario.

Durante todo el período colonial se tuvo auge y depresiones de sus dos principales productos, cacao y añil, pero otros productos se comercializaban a nivel regional, que desde entonces, sería el comercio más activo dentro de la región a pesar de ser prohibitivo, y el mismo aislamiento de la zona por el imperio español alentó su desarrollo, tanto como el contrabando, y fue éste comercio regional lo que permitió que la región no se estancara aún más por ejemplo por la crisis del atlántico.

La independencia llegó no por una explosión de causas internas, de hecho dentro de la capitania general habían oposición a la misma, a partir de los hechos mismos previos a la independencia es que se da una clara división de los comerciantes conservadores ligado más al régimen colonial y los que apostaban a una independencia económica, principalmente liberales. Para 1800s el flujo de comercio inglés estaba en todas partes, y se dieron cuenta de cuanto perdían sin la libertad del comercio y lo barato de los productos. La independencia de Centroamérica se tuvo que decidir frente a una posible invasión de Iturbide a Guatemala y para evadirla es aceptada y se da la anexión temporal a México.

La anexión a México era vista por el resto de países como una continuidad del monopolio comercial de la elite guatemalteca, principalmente por liberales que optaban desde un inicio por la independencia y el libre comercio. Con la muerte de Iturbide los países centroamericanos no perdieron la oportunidad declarar su independencia liderado por liberales, conformando una organización de tipo federal, esta tendrían vida corta por la

rivalidad fuerte entre liberales y conservadores que sumió una vez más a la región en guerras civiles, finalmente con el fracaso de la Unión cada provincia se declara independiente comenzando a formar sus Estados, de acuerdo al diseño heredado por la colonia, y quedando el poder conservador afianzado por casi treinta años, hasta la llegada nuevamente del liberalismo.

Básicamente la política de Centroamérica desde su historia fue una batalla entre liberales y conservadores, y después del período conservador llegaría uno liberal, identificados con el libre mercado, protagonizando el nacimiento de las repúblicas agroexportadoras, donde todas las naciones se dieron la tarea de insertarse al mercado mundial en medio de un primitivismo económico. A diferencia del régimen colonial las repúblicas agroexportadoras tendrían por primera vez participación en el mercado mundial pero a pesar de ciertos auges, estaría lleno de insatisfacciones, su problema central había sido enfocarse en la agroexportación y monocultivo, el café, dado que la actividad bananera estaba en manos de la IED.

El modelo no estaría preparado para manejar las tendencias del mercado mundial ni las elites, así que con los eventos de la IGM, la depresión económica que fue tardía su recuperación en los países Centro, y con otra guerra más, el modelo quedaría agotado y colapsaría en medio de la IIGM. Cabe recalcar como se mencionó anteriormente, que tanto la IGM como la IIGM trajo para el comercio momentos de exportación y colocación de productos para Centroamérica, se obtuvieron ganancias no porque el volumen fuera mayor, sino porque los precios en momentos diferentes favorecieron, pero esto no fue suficiente ni sostenido que pudiera significar sustancialmente al crecimiento de la región. Una vez terminada la IIGM, por una misma demanda del mercado internacional el modelo agroexportador sería modificado con la entrada de nuevos productos, lo que confirma que los cambios económicos en Centroamérica estuvieron supeditados a una demanda o necesidad externa.

Paradójicamente la agroexportación no fue rechazada aún después de toda la experiencia, sino que sólo se amplió, esta ampliación lo salvó sí de crisis mayores durante el período de posguerra de la IIGM al caer los precios del café, y banano, los productos tradicionales del modelo. Los nuevos productos serían la carne, azúcar, y algodón incorporados por una



demanda externa, reforzando una política económica enfocaban únicamente a un mercado mundial, y no construyendo una mayor articulación del mercado interno e integración, así como autosuficiencia y solvencia.

El período de posguerra y el único donde Centroamérica tuvo tasas de crecimiento dinámicas exceptuando a Costa Rica, sería a partir de la década de los 50s, lo positivo de este período fue el proceso de industrialización que por fin se había llevado a cabo, iniciando el Mercado Común Centroamericano que reactivó los canales regionales de comercio que habían sido los únicos que realmente dinamizaron la economía centroamericana a lo largo de su historia, pero este crecimiento no duraría mucho, tanto crisis externas como internas minaron y detuvieron el crecimiento, y a partir de 1973, los países entraron de nuevo en un estado de recesión, recuperación, y crisis, más fuerte en Centroamérica en medio de guerras civiles al menos en tres países. La deuda sería un problema más dentro de un cúmulo de problemas económicos como la ISI, la agroexportación, deuda externa, inflación, caída de los precios de los productos de exportación. Etc.

Lo que terminó concluyendo una vez más en un modelo fallido, por una combinación de razones externas e internas. Para la década de los 80s al mismo tiempo que el mundo se transformaba, la región comenzó a tratar de solucionar sus conflictos internos, y muchos elementos acompañaría este proceso, para llegar a la final reinserción a través de un nuevo modelo, pero este, difería mucho de los anteriores, ahora el capitalismo se encontraba en su fase global, junto a la transnacionalización de la producción, las CMNs, la economía de libre mercado aceptada mundialmente y con la globalización, que se daba la tarea de ayudar a reinsertar a todos los países fueses economías abiertas o cerradas al nuevo capitalismo.

Dentro de la región centroamericana, así como el liberalismo estuvo conectado con la economía abierta e inserción mundial, ésta última rearticulación de Centroamérica ha sido promovida y apoyada por los Estados Unidos desde el informe Kissinger donde se sugiere una transición democrática como económica para evitar y contener la expansión del comunismo dentro de Centroamérica, también no la era primera vez que la política estadounidense estaba presente en la región siendo determinante, desde que los Estados Unidos se independizó y comenzó a desarrollar un rol de “protección” desde la misma

Doctrina Monroe, luego sería una potencia que apoyó y promovió al capitalismo como sistema, siendo su esfera de acción Latinoamérica y la misma reconstrucción del capitalismo estuvo combinado por objetivos antisoviéticos, por la batalla contra el socialismo; y lo más importante esta nueva transición sería apoyada en cada una de las repúblicas por fracciones capitalistas, muchas identificadas con la derecha y tecnócratas.

Este nuevo modelo como se observó anteriormente estaba dirigido a un DGT y cadenas productivas, la agroexportación sigue en pie con un segmento de productos no tradicionales, la ISI fue abandonada y sustituida por maquilas, y el turismo se ha vuelto una actividad económica central para las economías, así como las remesas de los inmigrantes.

Todas estas actividades están basadas en una alta vulnerabilidad de sus propias condiciones, la agroexportación depende de los precios de mercados y cuotas, además de un sinnúmero de factores, las maquilas no es producción nacional excepto en países donde es fuerte la inversión local como en Costa Rica y El Salvador, el turismo se basa en un industria que genera ingresos a través facturas de servicios de turistas, y las remesas es un capital de la mano de obra que migró por no tener oportunidades en sus países y el capital es usado básicamente de consumo. Lo que demuestra la alta fragilidad de la economía centroamericana al basarse en estas nuevas actividades que comprenden su nueva DGT en un mundo altamente globalizado y competitivo y donde la mayoría de los países de la región no cuentan con la modernización necesaria para competir.

#### **IV. La relación vinculante de lo global en lo regional.**

Todos los estados y etapas del capitalismo dentro de su evolución se han visto representados en la región centroamericana a través de cada transición que desde el régimen colonial ha experimentado Centroamérica. Inicialmente a través de la etapa mercantilista que junto a los avances tecnológicos marítimos se llegó a alcanzar más distancias por la búsqueda desenfrenada de metales preciosos para poder construir los imperios y mantener sus posiciones. Con esta búsqueda se da el descubrimiento de América y sinnúmeros de nuevas regiones que serían colonizadas con el fin de proveer todo lo necesario para las naciones poderosas.

El colonialismo español llega a Centroamérica y con éste, la forma mercantilista de carácter colonial, por lo tanto Centroamérica no experimenta un Mercantilismo como el que se desarrollaba y evolucionaba en Europa, sino uno más primitivo, por ejemplo, Centroamérica en sí respondía a dos metrópolis primero a Guatemala y posteriormente al país madre. Lo que significa que estando Centroamérica aislada de su país madre, fuera de Guatemala los cuatro países restantes encontraban en un aislamiento mayor y dependencia de su metrópoli más cercana. Teniendo un efecto doble dañino para cualquier desarrollo.

Esta transición además de ser la primera fue la más abrupta de todas por implicar la muerte de 4 millones de personas y la imposición de un régimen colonial que no permitió ningún tipo de desarrollo, las sociedades indígenas formaron parte de este sistema enajenadas y fungiendo únicamente como mano de obra, y lo que se viviría en el régimen hasta que este colapsara sería el principio de una historia que permanecería casi de manera intacta desde los modos de producción, costumbres y sociedad.

La economía colonial implantada no respondía ni al desarrollo de la región, ni de la sociedad en su conjunto, la mayoría de población indígena funcionó en un sistema de racismo que no permitió la integración de sus sociedades, y las elites predominantes no fueron capaces aún con todo, de responder no solamente para su propio desarrollo e intereses. Desde un inicio la Capitanía General de Guatemala monopolizó el comercio en detrimento del resto de países, la colonia impuso sistemas violentos de trabajo a los indígenas que causaron más conflictos, y las prohibiciones comerciales sólo condenaron a la región a un panorama ya de por sí adverso. Y aunque se tuviera tierra o mano de obra, dos elementos inestables dentro del régimen, no se contaba con el capital necesario para la clase criolla pudiera abrirse paso.

Con el régimen colonial los países conocen las actividades exportadoras, bajo las peores condiciones para que se desarrollara, y durante todo el régimen no se conoció ni crecimiento ni desarrollo continuo, sí la acumulación de capital llegaba era a las clases dominantes, que era un sector minoritario en casos donde existía una alta población indígena. Durante casi 300 años el régimen colonial dejaría plasmada su huella en el estancamiento, sin desarrollo humano, sin infraestructura, y con grandes desigualdades,

tanto en política, económicamente y social, prácticamente sin preparación alguna para lo que sería la entrada al comercio mundial de la región con las repúblicas agroexportadoras.

El libre comercio ya había llegado a las costas de Centroamérica, dentro de la misma elite de la Capitanía General de Guatemala al menos ya se encontrarían dos divisiones fuertes referente el mismo, Inglaterra ya estaba presente en el resto de mundo con sus productos manufacturados a inicios del siglo XIX, y la clase que no pertenecía al monopolio enquistado en Guatemala estaría de acuerdo no sólo con un libre comercio sino con la independencia, en un tiempo de vientos independentistas en América, claramente los que se habían mantenido por siglos dominando el comercio de la región y enriqueciéndose vendiendo productos más allá de su costo, el libre comercio era una amenaza.

Podría decirse que la misma necesidad e impulso de mejoramiento económico o de desarrollo de cierta clase social (representadas por los liberales) sería la línea progresista en relación a los conservadores en la capitanía de Guatemala, y la lucha entre el liberalismo y conservadores debatió no sólo en tema de la independencia sino a la Federación Centroamericana. Una vez que la fracción política a favor del libre comercio llegó al poder nuevamente en 1870, después de un legado conservador en la región, impulsó finalmente las ideas de libre comercio, integración a la economía mundial pero sin dejar todo el esqueleto colonial heredado.

Con la entrada de las repúblicas agroexportadoras el mundo se encontraba bajo un capitalismo clásico competitivo, donde las repúblicas junto a la especialización y economía abierta de mercado se embarcaron en la agroexportación, a pesar del liberalismo y toda lo progresista que eran para la época, no dejaban de ser autoritarios, y no se basaron en una diversificación de la producción, tampoco se incentivó las conexiones regionales, y se enfocaron a la exportación del mercado externo, encontrado ahora más competencia debido al desarrollo que ya habían alcanzado muchos regiones con la misma agroexportación, si la mayoría del mundo para entonces era colonial los sistemas que se producían eran de productos primarios, por lo tanto la competencia abundaba.

Desde la misma colonia se pudo sentir esto, con la competencia del cacao, o el añil, ahora sería con el café, en donde Centroamérica no representaba un gran porcentaje dentro de las

exportaciones mundiales, y apenas se invertiría de alguna manera en la expansión de producción y los precios siempre estuvieron dominados y relacionados con muchos factores externos. Así que la agroexportación era un mercado difícil principalmente para regiones como Centroamérica que durante mucho tiempo desde la federación las guerras civiles azotaran.

Así como el capitalismo o el desarrollo de las sociedades se vió obstaculizado y dió un retroceso al desarrollo en el que se encontraban, asimismo los conflictos civiles que estuvieron presentes consecutivamente en Centroamérica no dieron paso que cualquier proyecto pudiera encaminarse, en el sentido de un proyecto que apuntara realmente a un posible desarrollo de acuerdo a las condiciones y recursos necesarios, tanto como la habilidad de sus líderes que los encaminara a un avance, la excepción de Costa Rica como un caso de estudio nos puede dar las claves de lo que sí podría hacerse para procurar mejores condiciones de vida, que es el verdadero fin de la economía. Hoy por hoy, Costa Rica se encuentra en índice de desarrollo humano alto, mientras el resto de la región comparte más estancamiento en el desarrollo humano o la desigualdad social.

De manera que el desgobierno, políticas económicas no adecuadas, más guerras civiles, por mencionar los problemas internos, influyeron de manera determinante durante esta fase que vivía Centroamérica dentro de un capitalismo clásico competitivo. El capitalismo clásico competitivo finaliza alrededor de 1973, antes de que diera comienzo el proceso de globalización, y durante ese tiempo Centroamérica vivió dos tiempos, la llegada del colapso del modelo agroexportador, y la modernización a inicio de los 50s, que estuvo directamente conectado al crecimiento de posguerra que se dió en Europa, Estados Unidos y Japón, era la primera vez que Centroamérica entraría en una fase de modernización para contar con una mayor competitividad frente a un Boom de comercio mundial de posguerra.

Pero antes que llegara la modernización a Centroamérica, el modelo exportador no sólo probaría que el monocultivo no lo llevaría al crecimiento o que la tendencia de los precios en el mercado mundial o de colocar sus productos, porque a pesar de la guerra mundial de alguna manera se beneficiaron las exportaciones de la región, pero claro, momentos de auge y depresiones no permiten un crecimiento ni generaran suficiente desarrollo para que pueden mejorarse significativamente las condiciones de vida, el modelo agroexportador

tendrían que sobrevivir a la depresión de la posguerra, sino que no estaría preparado para una depresión mayor que ni los países que habían alcanzado desarrollo les fue fácil soportarla, con la integración económica internacional las economías ahora estaban más conectadas que cuando el capitalismo global comenzó, así que el impacto era mayor.

Para finales de la guerra IIGM el contexto para el desarrollo mundial y los ánimos cambiarían enrumbarían al capitalismo en su última y más reciente fase, la globalización. El empuje económico y la riqueza generarían un desarrollo más allá de lo previsto del crecimiento de posguerra, y las instituciones financieras serían el centro del cambio, con Bretton Woods, nacería tanto el BM como el FMI, pero estos sólo trabajaría para la recuperación de Europa, o sea, Centroamérica no pudo alcanzar a beneficiarse de estas instituciones, cuando la única forma de inversión era el financiamiento. Y con la llegada del Plan Marshall, este terminó sustituyendo el papel de prestamista de estas instituciones, logrando obtener préstamos hasta mediados de los 60s.

Con la modernización, por primera vez el proceso de industrialización, con un Mercado Común Centroamericano, que era la primera experiencia en Latinoamérica, paralelo a los inicios de Mercado Común Europeo, y junto a todos los sectores de la economía que necesitaban desarrollarse como las finanzas, urbanismo, infraestructura, en fin, fue el único momento donde se reflejó crecimiento de los indicadores económicos, pero no fue sostenido ni se mantuvo por mucho tiempo, impidiendo mejorar los estándares de vida, que es el verdadero propósito de las estrategias del desarrollo económico, y alcanzar el Estado del Bienestar como sucedió en algunos países. Centroamérica exceptuando Costa Rica no ha logrado llegar a este punto, con las crisis sociales internas y externas el crecimiento económico alcanzado durante este período fue efímero.

El capitalismo se encontraba en su fase casi final del clásico, y comenzarían sus rasgos de un capitalismo conocido como corporativo, o globalización. Corporativo por el poder y expansión de las CMNs alrededor del mundo y globalización porque junto a las CMNs se daría la primera globalización de la producción. La CMNs fueron el componente mas importante de la globalización y la integración económica, y con el regionalismo económico los países ricos comenzaron a desarrollar y expandir aún mas sus mercados, ganancias, inversiones, con bajos costos de transporte, mercado seguro, poder adquisitivo

de sus vecinos, facilidades financieras, productos de primera mano. Para los 70s las CMNs eran líderes en cada mercado, batiendo a la competencia local o forzándolos a ser más eficientes.

Tanto la industria como las CMNs mientras mas globales eran, mas competencia enfrentaban y su efecto era de carácter global, principalmente con barreras proteccionistas al libre comercio que nunca dejaron de existir, tanto como grupos proteccionistas, empresas que cada vez más cerraron sus negocios por no contar con la experimentación de empresas que están en el juego del mercado internacional desde el siglo XIX, cuando Centroamérica aún era colonia y de hecho, la CMNs en su forma primaria estaban presentes en Centroamérica con la segunda actividad económica más importante. El banano.

Con ella la fábrica moderna se desarrolló y la transnacionalización de la producción, encontró puertas abiertas al comercio y entró, con altos incentivos, dado que los costos de realizar un trabajo industrial en el Tercer Mundo baja aún mas los costos en relación a su país de origen y daña el estado del bienestar al querer imponer salarios bajos. Junto a la transnacionalización de producción la globalización se abrió paso a partir de 1973.

Esta fase inicia con las crisis del petróleo, y por ende por ser un rubro presente en todos los productos de consumo, afecta todas las esferas. Otro choque de precios del petróleo aumentaría más la crisis y para los 80s la recesion estaba en todas partes, el capitalismo no estaba preparado, y fue dentro de la misma crisis que realizó un cambio dentro del paradigma que había existido desde que nació, prácticamente.

La intervención del estado en la economía, el keynesianismo que había prevalecido, y Hayek contemporáneo de Keynes opinaba lo contrario, que los mercados tendían a ser libres y colapsan frente al control del Estado, el estado debería intervenir únicamente cuando las cosas salieran fuera de control. Estas ideas nunca fueron apoyadas por la doctrina keynesiana aceptada, sólo Gran Bretaña a través de Margareth Thatcher primer ministro serían llevadas a la práctica. Dentro de las crisis en los 80s Thatcher comenzó a cambiar y modificar los últimos y lazos o ataduras del capitalismo. La desregularización de la economía “The Commandings Heights” “Las alturas gobernantes”, como lo llamaba

Lenin, toda la industria energética, comunicaciones, minerales y la privatización de cada una de ellas. Estados Unidos lo comenzó a seguir.

Centroamérica no pudo lidiar ni con la crisis del MCC, ni con el modelo agroexportador, la ISI que se había llevado, la SIA y ACI, y había entrado en guerra civil, una revolución, reinsurgencia en Guatemala y guerrilla en El Salvador. Bajo todo este panorama se encontraron las economías en Centroamérica y con una deuda externa inimaginable. Pero esto no era lo peor, después de un crecimiento relativo todo se desplomó más rápido. Y los estándares de vida que se habían alcanzado, y en condiciones de posguerra se había en el mejor de los casos se habían mantenido. A inicios de los 80s sólo dos países estaban involucrados dentro de lo que sería el proyecto neoliberal a través de las renegociaciones de deuda.

Los acreedores crearon un formato donde se incluía las reformas del nuevo liberalismo económico que ya se había dado en Gran Bretaña y Estados Unidos, con la privatización de todos los servicios, en Centroamérica se daba el proceso de pacificación de la región a finales de los 80s, paralelo a la caída del muro de Berlín símbolo de la existencia del bloque socialista.

La globalización del capital ha superado todas las crisis, las depresiones económicas desde su inicio como capitalismo comercial, hasta el ambiente Mundeliano de las crisis de moneda, cada crisis ha significado una transformación del mismo, resiste a los movimientos anti globalización, y la pobreza en el mundo, como también se ha demostrado que sin el cambio tecnológico el capitalismo difícilmente hubiera encontrado el camino de su evolución, dado que la tecnología trajo consigo el abaratamiento de costos en el comercio, producción, etc., generando mayores ganancias y permitiendo la acumulación del capital. Aún con esto esta claro que a pesar del peso del factor tecnológico la verdadera fuerza del capitalismo global ha sido política.

Nos hemos acercado apenas a un breve análisis de cómo las etapas del capitalismo se han visto replicadas en la región, la forma que ha tomado el capitalismo global en la región, es una experiencia más de cómo han sido las formas capitalistas de producción o desarrollo en Centroamérica. No todos los fracasos económicos fueron por el capitalismo, al



comprobarlo a través de esta revisión histórica del crecimiento en el mundo, como unos alcanzaron el éxito económico y cuales fueron las estrategias que funcionaron para ellos. Así como hemos visto que el éxito económico también esta rodeado de pobreza.

Las razones de las condiciones actuales de la región responden no sólo a todo un pasado económico y sus respectivas consecuencias cumulativas sino a la continua aplicación de modelos que desde las perspectivas de desarrollo humano, no han cumplido ni en erradicar la pobreza, ni corregir las desigualdades económicas y sociales, menos generar un desarrollo sostenible.

La reinserción de la región a la fase más avanzada del capitalismo la recibe Centroamérica después de casi quinientos años de historia donde no se ha conseguido mejorar las condiciones de vida, y la migración aumenta hacia país del Norte o del Sur, en busca de mejores oportunidades cuando se restringe cada vez más el libre movimiento de personas. ¿Cómo puede concebirse un libre mercado si el libre movimiento de personas es el mercado mismo? La inmigración salvó a Europa cuando los nuevo productos baratos del Nuevo Mundo invadieron sus mercados, es cierto que quedaron las más eficientes, pero la economía de agricultura se redujo, siendo parte de un proceso de especialización mismo.

La economía o los sistemas económicos han tomado los recursos naturales para generar crecimiento económico y riqueza, algunos renovables otros no, ¿que pasará cuando se acabe? ¿En que se basará cuando el agotamiento del planeta llegue? ¿Donde se encontrará e capitalismo? ¿Sobrevivirá también a esa crisis?

La globalización llega a todas partes, pero son las industrias, empresas, corporaciones, capital privado, y la riqueza lo se concentra en pocas manos, los gobiernos sólo son instrumentos a través de los cuales se regula y se aplica todo, el sistema económico son sus actores y han llegado más allá, mientras los países de la periferia, de tercera o segunda categoría para una mundo donde caminan por senderos ya trazados. Centroamérica cada día más desarrolla el perfil de economía de libre mercado y de tratados de comercio, lo que también ha demostrado que genera crecimiento y ganancias pero sólo para un grupo reducido, los que pueden competir.

Queremos concluir con la siguiente reflexión que para nosotros es la mas importante, desde el capitalismo clásico donde por primera vez el capitalismo llevó el desarrollo económico a muchas regiones, también creó desigualdades que han permanecido y aumentado con el curso del capitalismo, ha logrado vencer todas las batallas políticas o económicas excepto reducir la brecha sociales y humanas, ricos o pobres, ganadores o perdedores, en el juego del mercado mundial donde las posiciones fuertes son las que se mantienen y donde Centroamérica está inmersa, interactuando tanto internamente en correspondencia a un sistema internacional, donde el capitalismo conduce y ha conducido el camino del desarrollo.

Por consiguiente es necesario construir en cada uno de los países una verdadera economía que no sólo está basada hacia el mercado mundial, sino una economía interna sólida, autosuficiente, diversificada y con una política de desarrollo de largo plazo, que sea continua no importa que gobierno la aplique. Es necesario tener presente toda la experiencia acumulada a través del camino del desarrollo y a partir de ésta construir un proyecto no sólo nacional en cada país sino regional, dado que a lo largo de toda la historia de Centroamérica el espacio regional es que ha permitido a la región mantener activa en medio de crisis externas. Por lo tanto un regionalismo económico es justo y necesario mantener y consolidar un verdadero bloque económico regional, pero una vez que cada país cuente con todas las condiciones necesarias económicas y políticas para emprenderlo como región hacia un mundo globalizado.

## VI. Bibliografía

- Acuña Ortega, Víctor Hugo. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. Las Repúblicas agroexportadoras (1870 - 1945)*. Tomo IV. Sociedad estatal V centenario, FLACSO. Madrid, España.
- Bambilra, Vania. (1983) *Capitalismo dependiente latinoamericano*. Siglo XXI editores, 9.ed. México
- Brignoli Pérez, Héctor. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. De la ilustración al liberalismo*. Tomo III: Sociedad estatal V centenario, FLACSO. Madrid, España.
- Brignoli Pérez, Héctor. Editor (1993). *Historia General de Centroamerica. De la posguerra a la crisis (1945 - 1979)*. Tomo V. Sociedad estatal V centenario, FLACSO. Madrid, España.
- Brignoli Pérez Héctor. (1990) *Breve Historia de Centroamérica*. Alianza Editorial, España
- Carmagnani, Marcello. Chávez Hernández, Alicia. Romano Ruggiero. (1999) *Para una Historia de América III. Los nudos*, Colegio de México, Fondo de Cultura Económica. México.
- Frieden, A. Jeffry. (2006) *Global Capitalism. Its fall and rise and the twentieth century*. 1<sup>st</sup> ed. W.W. Norton and company. New York.
- Gwynne, Robert N. Kay, Cristóbal. Editors (1999). *Latin America Transformed. Globalization and modernity*. Oxford University Press. Arnold, New York.
- Molina Chocano, Guillermo. (1977) *Integración Centroamericana y dominación internacional*. Editorial Universitaria Centroamericana. México.
- Ocampo, José Antonio. Martin, Juan. Editors. (2003) *Globalization and Development. A Latin America Perspective*. Economic Commission for Latin America and the Caribbean. Co publication of Stanford Social Science, Imprint of Stanford University Press and the World Bank.

- Pendle, George. (1965) *A history of Latin America*, Penguin Books, Baltimore Maryland. United States of America.
- Robinson, William I. (2003) *Transnational Conflicts. Central America, Social Change, and Globalization*. New York. Verso.
- Rodríguez, Mario. (1965) *Central America*, Spectrum Book - Prentice - Hall, Inc. Englewood Cliffs.
- Sassen, Saskia. (1998) *Globalization and its discontents*. The New York Press, New York.
- Pinto Soria, Julio Cesar. Editor. (1993). *Historia General de Centroamérica. El régimen colonial (1524-1750)*. Tomo II. Sociedad Estatal V centenario, FLACSO. Madrid, España.
- Tannenbaum, Frank. (1962) *Ten Keys to Latin America*, Vintage Books, Random House. New York.
- Torres – Rivas, Edelberto, editor. (1993) *Historia General de Centroamérica. Historia Inmediata*. Tomo VI. Sociedad estatal V centenario, FLACSO. Madrid, España.
- Vargas, Oscar R. “El capitalismo en Nicaragua 1909 – 1912”. mar. 1963. *Estudios sociales centroamericanos*. No. 20. año VII. Mayo – agosto 1978. CSUCA. Aniversario. Programa centroamericano de ciencias sociales.
- Viotti, Paul R. Kauppi, Mark V. (1987) *International Relations Theory. Realism, pluralism, Globalism*. McMillan Publishing Company. USA.

### **Fuentes secundarias**

Diccionario de la real academia española 2001

- English Standard Dictionary College
- Diccionario enciclopédico Larrouse Multimedia
- Enciclopedia Británica 2001 multimedia

### ***Bibliografía digital – Internet.***

- Newmann, Bill. “A Brief Introduction to Theories on International Relations and Foreign Policy.”. <http://www.people.vcu.edu/~wnewmann/468theory.htm>
- *The Commanding Heights. The Battle for the World Economy*  
<http://www.pbs.org/wgbh/commandingheights>
- Sistema de integración Centroamérica SICA <http://www.sice.oas.org/trade/camers.asp>
- English School of International Relations Theory  
<http://www.leeds.ac.uk/polis/englishschool/> 2006
- EVOLUTIONARY WORLD POLITICS HOMEPAGE  
<http://faculty.washington.edu/modelski/biblio1.html>
- Theories of International Relations  
[http://www.wadsworth.com/politicalscience\\_d/special\\_features/ext/ir/tir/tir\\_infotrac\\_1\\_2.html](http://www.wadsworth.com/politicalscience_d/special_features/ext/ir/tir/tir_infotrac_1_2.html)
- Thinking Globally, Acting Locally.  
[http://www.wadsworth.com/politicalscience\\_d/special\\_features/thinkingglobally.html](http://www.wadsworth.com/politicalscience_d/special_features/thinkingglobally.html)
- The Globalization Website Theories.  
<http://www.sociology.emory.edu/globalization/theories02.html>

## VI. Anexos

Figure 1. Datos Básicos Centroamérica

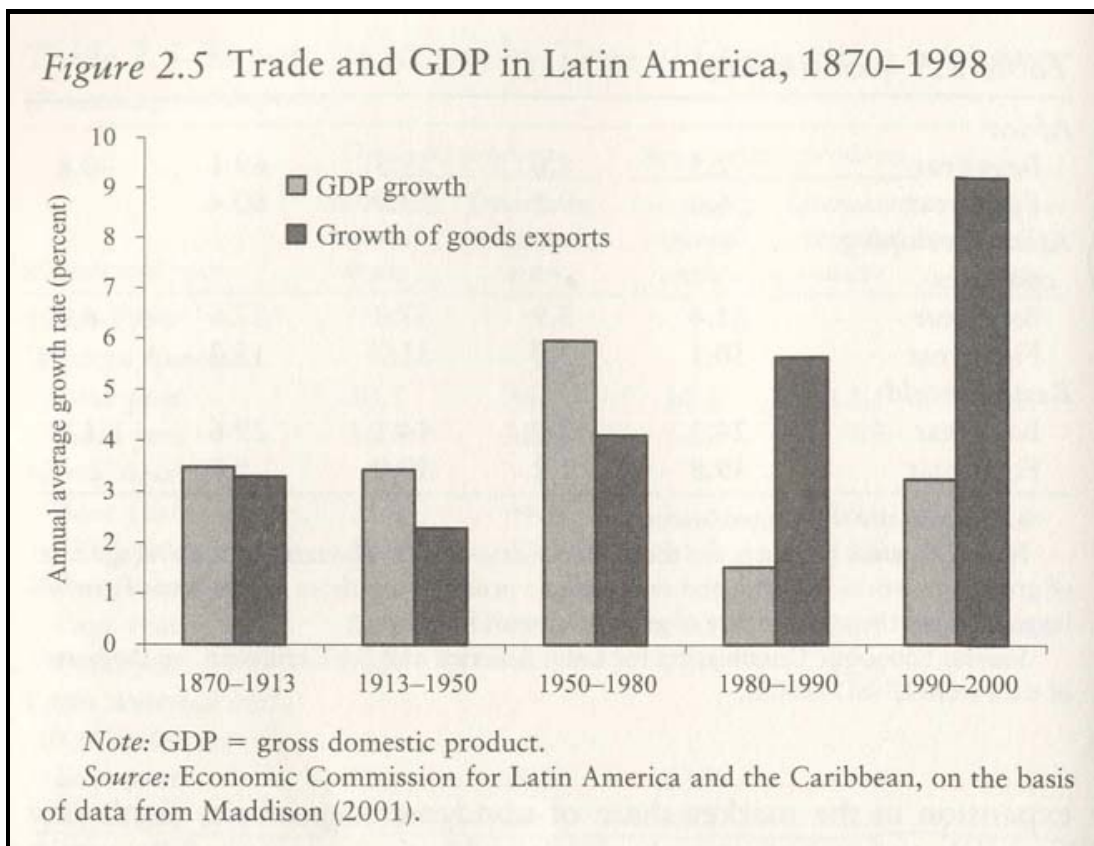
	Area (square miles)	Population 1996 (thousands)	Infant mortality rate, 1996	Per capita GDP (US\$) <sup>a</sup>	Human development Index, 1993 <sup>b</sup>
<b>Central America</b>					
Costa Rica	51 100	3 534	13.3	5 500 (1996)	31
El Salvador	21 040	5 561	30.3	2 080 (1996)	115
Guatemala	108 890	11 685	49.2	3 460 (1996)	112
Honduras	112 090	5 751	40.2	2 000 (1996)	114
Nicaragua	129 494	4 386	44.1	1 800 (1996)	117
Panama	78 200	2 693	24.6	5 300 (1996)	43

Figure 2. Programas de Estabilización y Ajuste en Centroamérica

	Initial Adjustments to Establish Real Rates	Complete Liberalization
Costa Rica	1983	1989
El Salvador	1989	1991
Guatemala	-	1989
Honduras	1990	1991
Nicaragua	1988	1992-93

*Source: CEPAL, El Regionalismo Abierto en America Central, Mexico, January 1995, p. 13, as reported in Evans, Liberalización Financiera, p. 16, table 1.*

**Figure 3. Porcentaje de Crecimiento del Comercio y PIB en Latinoamérica, 1870-1998**



**Figure 4. Exportaciones globales por origen, 1870-1998, porcentaje con tipo de cambio actual 56 países**

*Table 2.1 Global Exports, by Origin*  
*(Percentage share at current exchange rate, 56 countries)*

Region	1870	1913	1929	1950		1973	1990	1998
				Excluding Africa	Including Africa			
Western Europe	65.7	56.3	47.4	40.8	38.6	50.3	51.9	47.4
United Kingdom	21.7	15.0	12.1	12.7	12.0	5.8	6.1	5.6
Continent	44.1	41.3	35.3	28.1	26.6	44.6	45.8	41.7
Central and Eastern Europe	5.8	6.0	6.6	8.3	7.8	9.2	5.4	4.9
North America <sup>a</sup>	10.3	16.4	21.4	26.7	25.3	19.1	17.0	18.6
Other industrial countries	2.8	4.7	6.2	6.0	5.7	9.6	11.0	9.5
Latin America and the Caribbean	4.9	7.2	7.9	9.8	9.3	3.9	3.5	5.0
Asian developing countries	10.6	9.3	10.5	8.4	7.9	5.1	9.5	13.1
Africa	—	—	—	—	5.4	2.9	1.7	1.5
World	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

— Not available.  
a. Canada and the United States.  
*Source:* Economic Commission for Latin America and the Caribbean, on the basis of data from Maddison (2001).

Figure 5. Porcentaje de crecimiento anual del PIB, el Mundo y Grandes Regiones, 1820-1998.

*Table 2.2 GDP Growth: World and Largest Regions, 1820–1998*  
(*Weighted average annual growth rates*)

<i>Region</i>	<i>1820–1870</i>	<i>1870–1913</i>	<i>1913–1950</i>	<i>1950–1973</i>	<i>1973–1998</i>
Western Europe	1.65	2.10	1.19	4.81	2.11
Australia, Canada, New Zealand, and United States	4.33	3.92	2.81	4.03	2.98
Japan	0.41	2.44	2.21	9.29	2.97
Asia (not including Japan)	0.03	0.94	0.90	5.18	5.46
Latin America	1.37	3.48	3.43	5.33	3.02
Eastern Europe and the former Soviet Union	1.52	2.37	1.84	4.84	–0.56
Africa	0.52	1.40	2.69	4.45	2.74
World	0.93	2.11	1.85	4.91	3.01

*Source:* Economic Commission for Latin America and the Caribbean, on the basis of data from Maddison (2001).



**Figure 6. Cálculos de la población indígena bajas del primer contacto**

País o región	Cifras altas	Cifras bajas
América Central	10,8 a 13,5 millones (Dobyns 1966) 5 a 6 millones (Sapper 1924) 5.650.000 (Denevan 1976)	2.250.000 (Sherman 1979) 800.000 (Rosenblat 1954) 736.000 <sup>1</sup> (Steward 1949)
Chiapas	275.000 (Gerhard 1979) 200.000 (Wassestrom 1983)	
Soconusco	90.000 (Gasco 1987) 80.000 (Gerhard 1979)	67.000 (Gasco 1987)
Guatemala	2.000.000 (Denevan 1976) 2.000.000 <sup>3</sup> (Lovell, Lutz y Swezey 1984)	315.000 <sup>2</sup> (Zamora 1983) 300.000 (Solano 1974)
El Salvador	700-800.000 (Fowler 1988) 500.000 (Daugherty 1969)	116-130.000 (Baron Castro 1942)
Honduras	1.200.000 (Johannessen 1963) 800.000 (Newson 1986) 750.000 <sup>5</sup> (Denevan 1976)	100.000 <sup>4</sup> (Kroeber 1939)
Nicaragua	1.000.000 (Radell 1976) 1.000.000 (Denevan 1976) 800.000 (Newson 1987)	100.000 <sup>6</sup> (Kroeber 1939)
Costa Rica	400.000 (Denevan 1976)	119.400 (Steward 1949)

<sup>1</sup> Esta estimación no incluye Guatemala, pero sí incluye Panamá, al igual que todas las demás estimaciones que se refieren a toda Centroamérica.

<sup>2</sup> Esta estimación se refiere únicamente al occidente guatemalteco, y específicamente a la jurisdicción colonial conocida por el nombre de alcaldía mayor de Zapotitlán y Suchitepéquez.

<sup>3</sup> Esta estimación se refiere solamente al sur de Guatemala: a la zona que corresponde actualmente a la República de Guatemala, excluyendo el departamento del Petén.

<sup>4</sup> Esta estimación incluye Nicaragua.

<sup>5</sup> Esta estimación incluye Belice.

**Figure 7. Comercio de Esclavos en Nicaragua 1524-1549. Estimaciones altas y bajas**

El comercio de esclavos en Nicaragua, 1524-1549 Estimaciones altas y bajas		
Estimación	Fuente	Tipo de estimación (en términos relativos)
50.000	Sherman (1979)	Baja
200.000	MacLeod (1973)	Media
200.000-500.000	Newson (1987)	Media/Alta
450.000-500.000	Radell (1976)	Alta

**Figure 8. Tasaciones año 1687 y 1720**

Provincia	Año 1687	Año 1720
Valle de Guatemala .....	21.162	21.665
Chiapas.....	16.168	13.646
Tecpán-Atitán .....	8.292	7.049
Totonicapán .....	6.516	6.810
Verapaz .....	5.486	8.143
Escuintla .....	4.397	2.873
Suchitepéquez .....	4.085	3.793
Quezaltenago .....	3.798	4.983
Chiquimula de la Sierra .....	2.978	7.921
San Salvador.....	3.557	6.551
Sonsonate.....	2.055	3.079
Soconusco .....	1.151	543
Total .....	79.645	87.056

*Fuente: AGCA, A3.16, leg. 2504, exp. 36553 y A3.12, leg. 240, exp. 2976 (Chiapas).*

**Figure 9. Principales rutas del comercio**

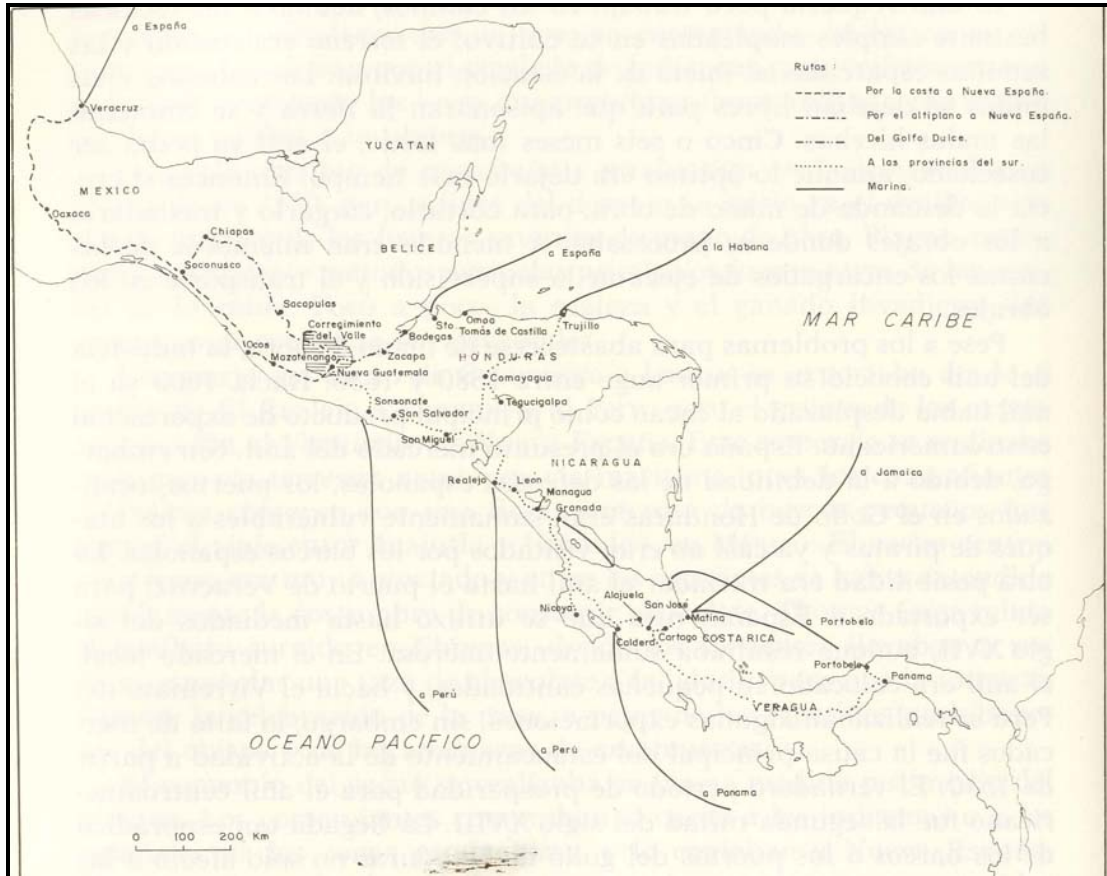
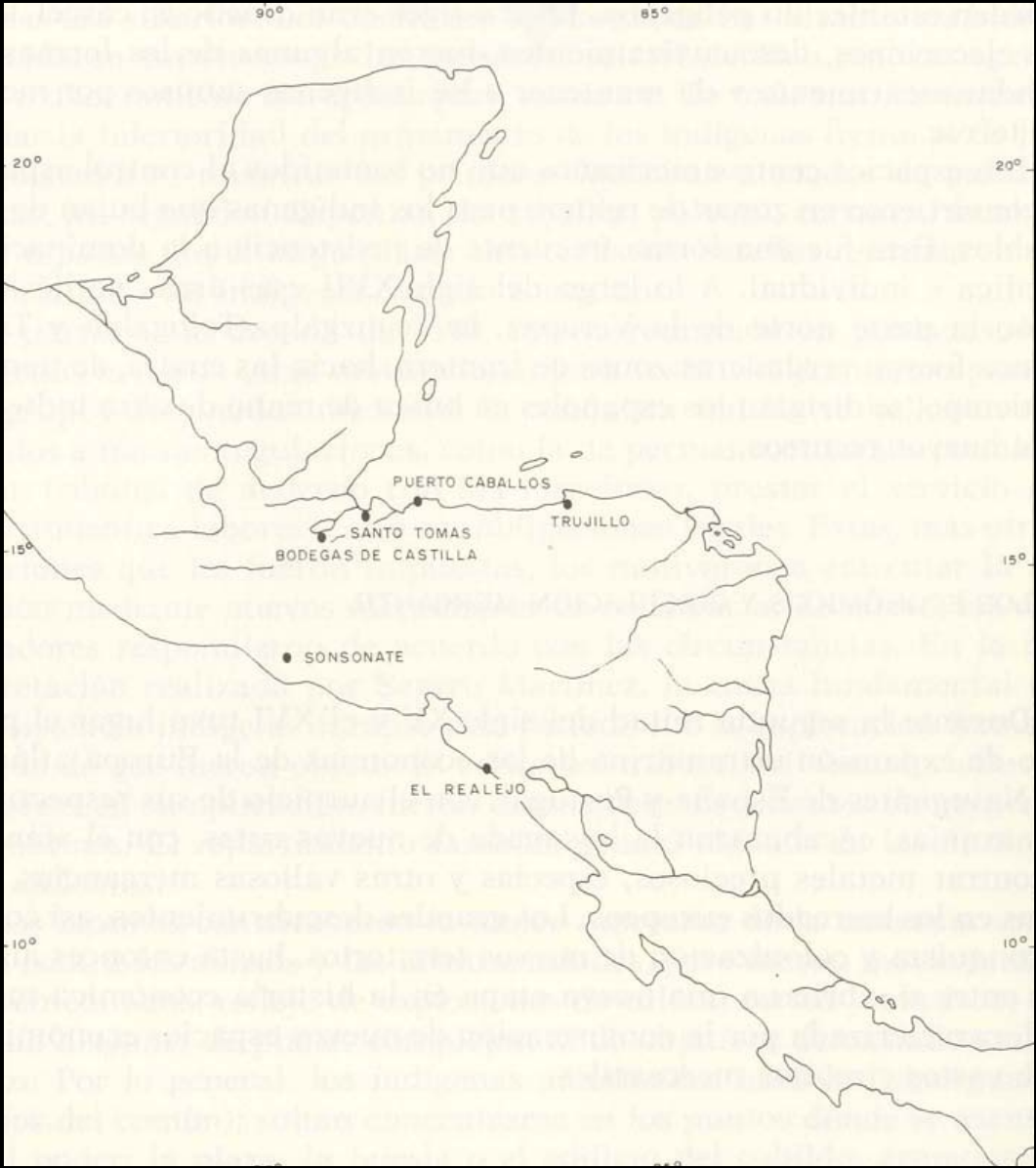


Figure 10. Principales puertos





**Figure 11. Población estimada en Centroamérica, 1820**

País	Habitantes	Habitantes por km <sup>2</sup>
Costa Rica .....	63.000	1,2
El Salvador .....	248.000	11,9
Guatemala .....	595.000	5,5
Honduras .....	135.000	1,2
Nicaragua .....	186.000	1,3
Centroamérica .....	1.227.000	2,8

**Figure 12. Inversión Extranjera Directa por país, 1897-1919**

PAÍS	1897	1908	1914	1919	1924	1929
Costa Rica .....	3,5	17,0	21,6	17,8	13,0	20,5
El Salvador .....	—	1,8	6,6	12,8	12,2	24,8
Guatemala .....	6,0	10,0	35,8	40,0	47,0	58,8
Honduras .....	2,0	2,0	9,5	18,4	40,2	80,3
Nicaragua .....	—	1,0	3,4	7,3	6,8	17,3
Total .....	11,5	31,8	76,9	96,3	119,2	201,7

*Fuente: CEPAL, El financiamiento externo de América Latina, New York, 1965, p. 15.*

**Figure 13. Ingresos per cápita de las agroexportaciones, 1913.**

Costa Rica .....	24,9	Argentina .....	61,6
El Salvador .....	6,5	Brasil .....	13,8
Guatemala .....	6,6	Chile .....	36,8
Honduras .....	5,1	Colombia .....	6,7
Nicaragua .....	13,3	México .....	9,7
		Uruguay .....	53,5

*Fuente: Bulmer-Thomas, V. Economic Development of Latin America since Independence, Cambridge: Cambridge University Press, 1987, capítulos 3 y siguientes.*

Figure 14. Valor real de las exportaciones 1928-1945. (Precios 1970)

Valor real de las exportaciones, 1928-1945 (precios de 1970) Millones de dólares					
	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua
1928	58,1	86,0	71,2	110,1	32,6
1929	60,1	76,8	73,5	108,5	33,7
1930	66,8	95,3	84,2	117,3	34,5
1931	62,8	92,2	62,8	132,0	30,7
1932	47,1	64,5	71,9	111,8	25,5
1933	68,5	82,2	80,5	92,6	31,6
1934	47,5	76,8	75,1	83,8	28,2
1935	56,9	73,7	66,9	64,7	33,1
1936	55,1	86,0	85,3	64,7	24,1
1937	72,4	113,7	90,6	54,8	30,8
1938	66,7	86,0	95,0	40,3	24,4
1939	58,6	101,4	90,6	55,8	25,7
1940	49,7	48,1	81,8	53,8	20,5
1941	61,0	73,7	81,8	54,8	18,0
1942	55,3	92,2	92,8	51,7	18,0
1943	59,6	101,4	90,6	25,8	21,8
1944	49,7	107,5	90,6	50,7	23,1
1945	52,5	95,3	112,7	63,1	19,2

Fuente: Bulmer-Thomas, 1989, Cuadro A.12.

Figure 15. Ajustes Estructurales en Centroamérica.

	Initial Adjustments to Establish Real Rates	Complete Liberalization
Costa Rica	1983	1989
El Salvador	1989	1991
Guatemala	-	1989
Honduras	1990	1991
Nicaragua	1988	1992-93

Source: CEPAL, *El Regionalismo Abierto en America Central*, Mexico, January 1995, p. 13, as reported in Evans, *Liberalización Financiera*, p. 16, table 1.

Figure 16. El café como porcentajes de los ingresos totales de exportación 1980-2000

	1980	1985	1990	1995	2000
Costa Rica	26	23	18	25	5
El Salvador	36	56	46	38	22
Guatemala	32	40	28	28	21
Honduras	26	26	26	26	24
Nicaragua	38	32	22	24	27

Source: ECLAC, Statistical Yearbook, 2000.

Figure 17. Origen del capital de Zonas Francas en Centroamérica

	Origin of Capital				
	Local	US	Korean	Other Asian	Other*
Costa Rica	21	60	2	2	16
El Salvador	65	11	8	6	10
Guatemala	43	9	44	2	2
Honduras	32	36	21	10	1
Nicaragua	16	32	16	32**	5

\* Largely Central American and European  
 \*\* Largely Taiwanese  
 Source: International Labor Organization.<sup>33</sup>

Figure 18. La industria maquiladora en Centroamérica (medido por importaciones de EEUU, Millones\$)

	1983	1986	1990	1993	1996
Costa Rica	64	142	384	653	706
Guatemala	4	20	192	552	809
El Salvador	6	11	54	251	721
Honduras	20	32	113	510	1241
Nicaragua	-	-	-	3 (1992)	232 (1998)

Source: US Department of Commerce.<sup>28</sup>



Figure 19. Exportaciones no tradicionales al mundo en \$millones 1980-1994

	1980	1985	1989	1994
Costa Rica	43	48	138	400
El Salvador	13	16	11	90
Guatemala	73	75	106	350
Honduras	42	60	53	70
Nicaragua	7	12	6	50
Central America	178	211	314	960

*Source: Conroy, et al., p. 21, Table 1.6, for 1980–89 data; Brockett, p. 56, Figure 3.5, for 1994 data.*

Figure 20. Crecimiento internacional de llegada de turistas desde 1962.

Year	Arrivals	Average Annual Growth Rate (%)
1962	81,329,000	–
1972	181,851,000	8.4
1982	286,780,000	4.7
1992	481,463,000	5.3
2000	660,000,000*	4.0
2010	940,000,000*	3.6

\* estimates  
*Source: WTO, as reported in Husbands and Harrison, 1996.<sup>134</sup>*

Figure 21. Crecimiento en el turismo internacional mundial, por regiones 1988-1992

World Subregion	Arrivals		Average Annual Growth Rate (%)
	1988	1992	
Southern Africa	1,379,000	2,583,000	17.0
Central America	1,426,000	2,400,000	13.9
Micronesia (Oceania)	847,000	1,402,000	13.4
Southeast Asia	14,662,000	21,498,000	10.0
Central/East Europe	37,663,000	49,118,000	6.9

*Source: WTO, as reported in Husbands and Harrison, 1996.<sup>141</sup>*



**Figure 22. Ingresos del turismo en Centroamérica (\$millones) 1970-1999**

	1970	1980	1992	1993	1994	1995	1998	1999
Costa Rica	22	87	431	577	626	661	713	730
El Salvador	9	7	49	41	29	39	67	125
Guatemala	12	183	243	228	258	310	325	280
Honduras	4	27	32	60	72	80	120	173
Nicaragua	13	22	21	30	40	50	78	90
Total	60	326	776	936	1025	1140	1303	1398

*Source: For 1970–95, Ecocentral, June 13, 1996; for 1998–99, World Almanac and Book of Facts, Primedia Reference Inc., Mahwak, NJ, 1999 and 2000 edition.*

**Figure 23. Distribución de llegada de turistas en Centroamérica por país 1990-1997**

Country	Number of Total Arrivals (in thousands)	% of Total Arrivals	% of Regional Earnings
Costa Rica	5,358	34.4	57.3
Guatemala	4,308	27.6	27.5
Honduras	2,097	13.4	7.7
El Salvador	2,063	13.2	4.1
Nicaragua	1,774	11.4	3.4
Total	15,600	100	100

*Source: Calculated on the basis of Barrera Perez, 1998.<sup>150</sup>*

**Figure 24. Registros oficiales de remesas de inmigrantes, 1980-2001 (\$millones)**

	1980	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2001**
Costa Rica*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Salvador	11	194	228	358	467	687	789	967	1061	1086	1199	1338	1374	1972
Guatemala	0	43	69	107	139	187	205	263	358	375	408	457	466	584
Honduras	0	0	0	0	n/a	n/a	60	85	120	128	160	220	320	460
Nicaragua	0	0	0	0	n/a	10	25	30	75	95	150	200	300	610
Regional total	11	237	297	465	606	884	1079	1345	1614	1684	1917	2215	2460	3626

\* Costa Rican data collection agencies did not report remittances  
 \*\* Source for 2001 is preliminary and from Inter-American Development Bank, Multilateral Investment Fund, 2002 Annual Report. Its method of calculation may vary from the World Bank's.  
*Source: World Bank, Global Development Finance, Country Tables, 2000 and 2002 reports.*

**Figure 25. PIB real per capita 1928-1945**

Producto interno bruto real per cápita en 1970 millones de dólares 1928-1945 coste neto de los factores					
	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua
1928	294,5	187,0	232,6	265,2	213,8
1929	276,6	184,5	252,0	257,3	235,4
1930	284,3	185,3	255,4	288,2	190,0
1931	275,2	163,7	231,6	268,4	175,3
1932	248,3	145,9	197,2	235,6	157,8
1933	290,2	163,4	194,0	216,8	195,7
1934	251,1	166,6	216,0	207,7	175,3
1935	267,1	180,9	244,7	194,7	173,2
1936	279,7	174,6	329,5	194,5	134,1
1937	314,9	188,7	315,3	182,5	141,6
1938	328,1	173,3	317,9	189,6	144,6
1939	326,6	183,5	351,1	191,3	172,9
1940	308,2	196,9	392,0	199,2	184,5
1941	339,8	190,4	403,7	195,2	199,5
1942	295,1	203,1	400,1	174,0	187,6
1943	290,1	218,8	262,2	172,9	201,1
1944	255,1	204,1	249,0	184,4	194,7
1945	282,3	193,3	247,5	209,3	191,3

*Fuente: Bulmer-Thomas, 1989, Cuadro A.3.*  
*Nota: La serie para Guatemala para los años 1936-1942 está distorsionada hacia arriba como resultado de cambios oficiales en las estadísticas durante esos años.*

**Figure 26. Relaciones de intercambio 1928-1945**

Relaciones de intercambio, 1928-1945 (1970 = 100). (Capacidad de compra de las exportaciones en paréntesis.) (1970 = 100)

	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua
1920	103,2 (19,9)	84,6 (21,0)	415,6 (22,2)	114,8 (62,1)	103,5 (17,3)
1929	93,8 (18,7)	85,6 (18,9)	99,4 (19,9)	104,8 (55,9)	94,5 (16,4)
1930	83,2 (18,5)	42,2 (11,6)	90,2 (20,7)	109,0 (62,8)	78,0 (13,8)
1931	90,2 (18,9)	47,2 (12,5)	90,7 (15,5)	114,5 (74,2)	79,9 (12,6)
1932	80,2 (12,6)	43,7 (8,1)	62,1 (12,2)	150,3 (82,5)	74,2 (9,7)
1933	67,5 (15,8)	41,6 (11,0)	64,2 (10,6)	195,0 (88,7)	63,8 (10,3)
1934	72,3 (11,4)	57,5 (12,7)	73,5 (15,1)	188,5 (76,8)	69,2 (10,0)
1935	55,8 (10,5)	53,5 (11,3)	67,9 (12,3)	175,8 (55,7)	62,1 (10,5)
1936	60,3 (11,0)	45,9 (11,4)	70,6 (16,4)	127,5 (40,4)	68,4 (8,5)
1937	56,0 (13,5)	49,0 (16,0)	65,9 (16,3)	153,5 (41,3)	76,1 (12,0)
1938	56,5 (12,6)	42,7 (10,6)	60,1 (15,6)	139,1 (27,5)	88,1 (11,0)
1939	54,5 (10,8)	49,9 (14,6)	71,3 (17,6)	146,8 (40,2)	107,7 (14,2)
1940	46,4 (7,7)	100,8 (13,4)	48,7 (10,9)	140,9 (37,2)	130,9 (13,7)
1941	47,4 (9,6)	64,4 (13,7)	55,3 (12,3)	130,8 (35,2)	174,8 (16,1)
1942	52,1 (9,6)	77,3 (20,5)	63,4 (16,0)	75,7 (19,2)	191,0 (17,6)
1943	44,6 (8,8)	66,1 (19,3)	51,8 (12,8)	92,0 (11,7)	150,1 (16,8)
1944	46,2 (7,6)	61,3 (19,0)	63,9 (15,8)	84,0 (20,9)	131,3 (15,5)
1945	42,6 (7,5)	65,5 (17,9)	63,0 (19,3)	101,3 (31,4)	128,7 (12,7)

*Fuente: Bulmer-Thomas, 1989, cuadros A.14 y A.15.*