

# UNIVERSIDAD AMERICANA

**DIPLOMACIA Y RELACIONES INTERNACIONALES.**



**LA CAÍDA DEL BLOQUE SOCIALISTA: CAUSAS Y EFECTOS PARA EL SISTEMA INTERNACIONAL CONTEMPORÁNEO.**

**GINO ROBERTH CARRANZA LARA.  
JUAN CARLOS MENDIETA ARROYO.  
GUILLERMO ALEJANDRO ZEPEDA PINEDA.**

Monografía para optar al grado de  
**LICENCIATURA EN DIPLOMACIA Y RELACIONES INTERNACIONALES.**

Profesor Tutor:  
**JOSÉ SALOMÓN DELGADO.**

Managua, Nicaragua. Febrero, 2002.

# UNIVERSIDAD AMERICANA

**DIPLOMACIA Y RELACIONES INTERNACIONALES.**



## **LA CAÍDA DEL BLOQUE SOCIALISTA: CAUSAS Y EFECTOS PARA EL SISTEMA INTERNACIONAL CONTEMPORÁNEO.**

**GINO ROBERTH CARRANZA LARA.  
JUAN CARLOS MENDIETA ARROYO.  
GUILLERMO ALEJANDRO ZEPEDA PINEDA.**

Monografía presentada al jurado integrado por:

**PRESIDENTE : Lic. María de Jesús Fuentes.**

**SECRETARIO: Lic. Alfonso Valle.**

**VOCAL: Lic. Nelly Beteta.**

Para completar las exigencias del grado  
Licenciatura en Diplomacia y Relaciones Internacionales.

Managua, Nicaragua. Febrero, 2002.

## **DEDICATORIA**

A nuestros Padres, hermanos, amigos y docentes por todo su apoyo y comprensión.

Gino Carranza: A mi familia, especialmente a mis padres por haberme ofrecido todo su apoyo moral.

Juan Carlos: A mi (almost twin) hermano Julio, quien durante mi primer año de Universidad me motivo a seguir adelante, a mis suegros Cesar y Muriel por haberme dado la oportunidad de terminar mi carrera y muy especialmente a mi esposa Muriel Raquel e hijos Juan C. Jr y Adrian Javier quienes por durante 5 años tuvieron que aguantar el estar separados de mi, pero al final del camino logre mi propósito.

Guillermo Alejandro: A mi familia, especialmente a mi Padre y a mi Madre por haberme apoyado y motivado en todo momento.

## **AGRADECIMIENTOS**

Enteramente agradecemos a Dios por ofrecernos la oportunidad de conocernos y trabajar juntos en nuestra Monografía. A nuestros padres por habernos dado la vida. A nuestras familias y amigos por ofrecernos su apoyo.

Agradecemos especialmente los servicios de nuestro tutor José Salomón Delgado por orientarnos en la elaboración y corrección de nuestra Tesis.

# ÍNDICE GENERAL

	Pág.
INTRODUCCIÓN.	
ANTECEDENTES .....	1
I CONFORMACIÓN DE LA URSS .....	7
A - La Revolución Rusa .....	7
1 - La revolución de febrero .....	8
2 - La revolución de octubre .....	9
3 - La guerra civil .....	10
4 - Conformación de la URSS (1922) .....	11
II SURGIMIENTO DE LA GUERRA FRÍA .....	13
A - Democracias Populares de Europa Oriental .....	18
B - Democracias de Europa Occidental .....	19
C - Crisis Internacionales en el Período de Guerra Fría .....	20
1 - La guerra de Corea. (1948-1953) .....	20
2 - Crisis Cubana. (1953-1962) .....	23
3 - La guerra de Vietnam. (1962-1973) .....	25
4 - La guerra de Afganistán. (1973-1988) .....	27
5 - Crisis de Nicaragua. (1979-1990) .....	28
III EL DERRUMBE DEL IMPERIO SOVIÉTICO .....	32
A - Mijail Gorbachov .....	33
1 – Perestroika .....	34
2 – Glasnot .....	36
B - Transición del Socialismo al Capitalismo .....	36
1 - Caída del Muro de Berlín .....	37
2 - Desintegración de Yugoslavia .....	37
3 - Derrumbe de la URSS .....	39
4 - El Despertar de las Nacionalidades .....	41
IV EFECTOS DEL DERRUMBE DE LA URSS .....	45
A - Fin de la Guerra Fría .....	45
B - Nuevos Estados Independientes .....	48
C - Ampliación de la OTAN .....	49
D - Nuevo Orden Mundial .....	50

E - Conformación de Mega Bloques Económicos .....	52
1- Unión Europea .....	53
2- Japón y los Dragones Asiáticos .....	55
3- Regionalismos Económicos en América .....	57
F – Globalización .....	59
G - Nicaragua y los desafíos de la Globalización .....	62
CONCLUSIÓN .....	65

#### ANEXOS.

Anexo A: Índice de Diagramas.

Anexo B: Índice de Mapas.

#### GLOSARIO.

#### BIOGRAFÍA.

#### BIBLIOGRAFÍA.

## INTRODUCCIÓN

Aproximadamente a mediados de la década de los 80's, la metrópolis de la gran patria socialista fundada en 1922 por Lenin, se encontraba inmersa en una profunda crisis socioeconómica que va a transformar el sistema bipolar y de enfrentamiento de la Guerra Fría, teniendo como protagonista a Mijail Gorbachov quien pone en marcha un programa de reestructuración con el objeto de subsanar las vulnerabilidades de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Reviste una importancia especial el tema de la caída del bloque socialista para nosotros porque damos a conocer a los estudiantes de la Facultad de Relaciones Internacionales y los lectores en general, que el proceso revolucionario en Europa Oriental ha transformado de manera muy significativa la estructura del Sistema Internacional establecido a partir de la Segunda Guerra Mundial y afectado de manera directa a los países con gobiernos de corte socialista como fue el caso de Nicaragua y la crisis que se origina con la llegada al poder del FSLN.

Para abordar el tema, partimos de la formación de la URSS a través del proceso revolucionario de carácter socialista y la consolidación de los EUA que se dio durante y después de la Primera Guerra Mundial; seguimos con las divergencias de las Potencias Aliadas que provocaron serias contradicciones al poco tiempo de finalizar la Segunda Guerra Mundial, concretándose en el surgimiento de la Guerra Fría causado por la radicalización de las ideologías, contradicciones económicas y políticas entre dos potencias vencedoras: URSS y EUA.

Los efectos de la caída del bloque socialista son una realidad a partir de 1989 y es cuando se inicia el proceso de apertura económica y política producido por el vacío de poder creado en Europa Oriental. A partir de este momento se fortalecen los bloques comerciales y militares; a la misma vez se fortalece el proceso de inserción en un mundo globalizado y este es el punto de partida para crear estrategias inteligentes que Nicaragua necesita para su fortalecimiento económico en este nuevo orden mundial.

## ANTECEDENTES.

Europa comenzó el siglo XX con 23 estados fuertes y desarrollados, muchos de los cuales habían formado poderosos imperios tales como el Imperio Alemán, el Imperio Austro-Húngaro e Imperio Ruso y se suma el Imperio Otomano en Oriente Próximo. Además de poderosos imperios, está la presencia del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda y el Reino de Italia y los 18 países restantes son independientes y soberanos. El fortalecimiento y engrandecimiento de Alemania y de Italia en el centro de Europa como imperios coloniales había roto el equilibrio europeo creado en Westfalia.<sup>1</sup>

El imperialismo político y económico despertó las rivalidades de tipo político entre las grandes potencias conduciendo así a la Primera Guerra Mundial. La paz aparente que vivió Europa desde el fin de la Guerra Franco-Prusiana en 1870, fue una paz armada que preparaba la nueva guerra. La Guerra Franco-Prusiana significó una derrota para el Segundo Imperio Francés de Napoleón III, quién fue sobrino de Napoleón Bonaparte. Con la victoria, Prusia convierte a la constelación de estados alemanes en una unidad política. Las grandes potencias europeas alcanzaron en el último tercio del siglo XIX una cierta, aunque momentánea, estabilidad política y un desarrollo económico que les permitió emprender la expansión por amplios territorios de otros continentes, sobre todo de África y Asia; en el año de 1914 los imperios europeos ocuparon un 84% de las tierras emergidas.<sup>2</sup>

El escenario antes de la guerra se caracterizó a través de la firma de alianzas y pactos de mutua ayuda en casos de guerra entre dos bloques de países enfrentados. La Triple Alianza, conformada por Alemania, Austria-Hungría e Italia, llamados también Potencias Centrales. La Triple Entente, era el adversario y estaba integrada por Gran Bretaña, Francia y Rusia, llamados también Aliados. Italia presentó un giro en política exterior y en 1915 formó parte de los aliados. A medida que el conflicto avanzaba, la gran mayoría de los países entraron a la guerra. Las fuerzas de los bloques que intervinieron en la guerra se hallaban

---

<sup>1</sup>Los tratados de Westfalia concertados en 1648 en Münster y Osnabrück entre el emperador germánico y Francia y Suecia para poner fin a la guerra de los treinta años. Francia obtuvo Alsacia y se crearon Holanda y Suiza. Ver Glosario.

<sup>2</sup> Ver Anexo B, Mapa de Europa 1914. Mapa 2 y 11.



bastante equilibradas y este equilibrio hizo que la Primera Guerra Mundial fuera una guerra de desgaste.

En el camino hacia la Gran Guerra surgieron focos de inestabilidad, de los cuales dos de los más importantes fueron: las crisis marroquíes<sup>3</sup> de 1905 y 1911 en la que se enfrentaron España y Francia por el reparto de Marruecos y con Alemania, que exigía poder intervenir comercialmente en la zona y la Crisis Balcánica<sup>4</sup> de 1912-1913, en la que intervinieron prácticamente todas las potencias; estos dos acontecimientos fueron claros síntomas de la fragilidad de la paz.

La Primera Guerra Mundial estalló en 1914, el factor desencadenante fue el asesinato en Sarajevo del Archiduque Francisco Fernando de Austria -por un estudiante bosnio- quién era heredero del trono de Austria-Hungría. Esta guerra terminó en 1918 tras haber causado millones de muertos, destrucción a la infraestructura y daños morales muy difíciles de superar. El gobierno Austro-húngaro vio en el asesinato una prueba del peligro que para el imperio representaba el nacionalismo yugoslavo y trató de aprovechar el gran incidente para hundir a Serbia.

Antonio Fernández historiador español, se refiere a los acontecimientos en Sarajevo y expresa que “el 23 de julio Austria presionada por Alemania envía un ultimátum a Serbia reclamando sus derechos a investigar el terrorismo serbio y, al mismo tiempo, exigiendo su compromiso de no fomentar el paneslavismo y al ser rechazadas estas exigencias el 28 de julio de 1914 declara la guerra. El 29 de julio, los austriacos deciden bombardear Belgrado, el gobierno de Moscú procede a una movilización parcial y Francia e Inglaterra advierten a Berlín que no serán neutrales. A media tarde del 30 de julio, sin conocimiento de Francia, Rusia moviliza sus tropas contra Austria-Hungría y Alemania. El 1 de agosto, Guillermo II, declara la guerra a Rusia y el 3 a Francia. Las hostilidades iniciaron el 4 de agosto de 1914 cuando Alemania invadió Bélgica y Gran Bretaña entró en la contienda.”<sup>5</sup>

Rusia participó en la guerra junto a los aliados. La situación bélica, unida a las particulares condiciones socioeconómicas de Rusia, país atrasado en sus estructuras sociales y

---

<sup>3</sup>Ver Glosario.

<sup>4</sup>Ibídem.

<sup>5</sup> Fernández, Antonio. “Historia del Mundo Contemporáneo”. Vicens-Vives. Primera Edición. Segunda Reimpresión. Madrid. 1995. Pág. 250.

políticas con respecto al resto de Europa, favorecieron el estallido de movimientos revolucionarios. La Revolución de Febrero, socialista moderada, controlada por los mencheviques (minoría), y la Revolución de Octubre, protagonizada por los bolcheviques (mayoría), comunistas, terminaron con la Rusia zarista en 1917.

El nuevo gobierno comunista solicitó un armisticio con las Potencias Centrales para retirarse de la guerra y llevar a cabo la revolución social interna; el armisticio se vio ratificado en 1918 con la firma de la paz de Brest-Litovsk, que supuso el fin de la guerra para Rusia y la independencia de Finlandia, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia y Ucrania, condición impuesta por Alemania para firmar el armisticio. La intervención de los EUA a causa del hundimiento de numerosos barcos comerciales (entre ellos el *Vigilantia*, el *Algonquin* y el *Lusitana*) supuso un importante refuerzo para los Aliados, un giro significativo en su política internacional y de esa manera incursiona en los asuntos de mayor relevancia en la agenda internacional dejando a un lado su política aislacionista.

La Sociedad de Naciones, Organismo Internacional creado para garantizar la paz, a través de la búsqueda de la solución pacífica de controversias, es el resultado de la Conferencia de París y se trata de un proyecto especialmente defendido por el presidente de los EUA. Woodrow Wilson. La Sociedad de Naciones tuvo carácter oficial al entrar en vigor el Tratado de Versalles (10 de enero de 1920) y fijó su sede en una ciudad neutral, Ginebra. Aunque se proponía ser una Organización Universal, su primera limitación fue su falta de universalidad, su eficacia se puso definitivamente en duda tras su incapacidad de acción en la Guerra Civil de España (1936-1939) o en la invasión de Polonia por Alemania en (1939). En abril de 1946, la Sociedad de Naciones fue clausurada y sus competencias pasaron a la ONU.

El significado del fin de la guerra fue además de la victoria de los aliados, una derrota alemana la cual perdió importantes territorios y tuvo que pagar fuertes indemnizaciones de guerra. El tratado de paz firmado en Versalles en junio de 1919 no resultó satisfactorio para Alemania y explican en parte, el nacimiento del Nazismo en el período de entreguerras. Este tratado supuso la confirmación de la derrota de Alemania: Francia cubre bajo su soberanía Alsacia y Lorena. Bélgica, Dinamarca, Polonia toman Prusia Occidental, Posnania y parte de la Alta Silesia.

La Sociedad de Naciones se encargó de la administración del Sarre. Francia ocupó durante quince años la orilla izquierda del Rin, en Alemania. Dantzig fue declarada ciudad

libre y Prusia Oriental quedaba separada del resto de Alemania por el corredor polaco, territorio estratégico que separaba Prusia de Alemania. Alemania perdió al mismo tiempo su imperio colonial, fue sometida a severas medidas de desarme (el ejército quedó reducido a cien mil hombres), tuvo que entregar a los aliados una gran parte de su flota mercante y pagar una indemnización de guerra de doscientos sesenta y nueve mil millones de marcos oro. Austria perdió su anterior imperio y se le prohibió toda alianza con Alemania; Hungría se independizó y se quedó sólo con los territorios Magiares; nacieron nuevos estados, como Checoslovaquia y Yugoslavia, Polonia, Finlandia, Letonia, Lituania, Estonia, Bielorrusia, Ucrania, Georgia, Armenia, Azerbaijón, Irlanda y el Vaticano. Austria y Hungría fueron obligadas a pagar reparaciones de guerra y a la reducción de armamentos. El Imperio Turco-Otomano se desintegró y Turquía quedó reducida a su territorio de Asia Menor en el extremo sudoriental de Europa.<sup>6</sup>

Los tratados de paz no sirvieron para solucionar los problemas que habían llevado a la guerra y dejaron planteados problemas nuevos, originados sobretudo por el resentimiento alemán y la falta de respeto a los nacionalismos que llevó a dividir una misma nacionalidad entre varios países. Todos estos problemas se manifestaron en el período entre guerras y llevaron a una nueva guerra mundial. Las graves pérdidas humanas y económicas ocasionadas por la guerra, al igual que la destrucción de los medios de producción, hicieron larga y difícil la recuperación europea. Esta situación lamentable provocó que el 30% de la riqueza nacional francesa se perdiera, igual proporción de la británica, el 25% de la italiana y el 22% de la alemana. Los campos, fábricas, vías y medios de transporte quedaron totalmente devastados agravando aún más la situación de los ciudadanos europeos.

La Primera Guerra Mundial provocó la caída del Régimen Zarista y la instauración de un Régimen Comunista en 1922, a través de un proceso de transición difícil y en medio de una guerra civil.

Al terminar la Primera Guerra Mundial la situación en Europa experimentó cambios trascendentales. La guerra supuso el fin de los presupuestos políticos por los que el mundo se había regido durante el S.XIX y la aparición de valores políticos diferentes, los del S.XX. A consecuencia de esto, se produjo una afirmación de la democracia como sistema

---

<sup>6</sup> Ver Anexo B. Mapa de Europa después del Tratado de Versalles. Mapa 4.

político, con la desaparición de las dinastías absolutistas que aún se mantenían en el poder, tales como, los Habsburgo de Austria, los Hohenzollern de Alemania, los Romanov de Rusia y los Sultanes Otomanos de Turquía.

Al finalizar la Primera Guerra Mundial, los países europeos, vencedores y vencidos, estaban destruidos; pero la guerra había creado nuevos problemas, además de las pérdidas humanas y las destrucciones económicas se sumaba el descontento de Alemania, que no había logrado sus reivindicaciones territoriales y se sentía humillada por los elevados costos de la derrota. La recuperación fue interrumpida por la Segunda Guerra Mundial, tras la cual Europa pierde su largo protagonismo de siglos en la historia universal. EUA se convirtió en la gran potencia del mundo occidental y la Unión Soviética del mundo socialista. Al mismo tiempo, los países aún colonizados de América, Asia y África iniciaron su proceso de independencia, creando un tercer bloque en el escenario mundial conocido como el Tercer Mundo. En la década de los 20's, Estados Unidos se convirtió en la gran potencia mundial, que prestaba su ayuda a una Europa devastada aún por la guerra, los países occidentales de Europa vivieron un difícil período entre guerras. A un primer período de recuperación, los felices años 20's, siguió una nueva y grave crisis, que empezó con el crack de la bolsa de Nueva York en 1929. La crisis se extendió a Europa y la década de los 30's fue de estancamiento generalizado, en el que el paro alcanzó aspectos dramáticos. La crisis de 1929 terminó con este período de expansión y sus repercusiones se dejaron sentir en todo el mundo. El presidente Roosevelt (1932-1944) inició una nueva política económica denominada New Deal<sup>7</sup>, destinado a superar la crisis.

Coincidiendo con la crisis se desarrollaron en Europa movimientos totalitarios, que condujeron al Régimen Fascista de la Italia de Mussolini y al Nazi de la Alemania de Hitler. A partir de 1933 Hitler decidió ignorar las condiciones fijadas por el tratado de Versalles, elevó a 1.5 millones el número de soldados del ejército (que según el tratado no podían superar los 100 mil) e inició la carrera de armamentos hacia una guerra que consideraba inevitable, dados sus afanes expansionistas. En noviembre de 1936 se creó el Eje Roma-Berlín que, junto con Japón, inició una política agresiva de lucha contra el comunismo y anexiones territoriales (Antikomintern). En respuesta a esta política beligerante y totalitaria

---

<sup>7</sup> Ver glosario.

se creó el bloque de los Aliados, integrado por la mayor parte de los países europeos, incluida la URSS y los Estados Unidos.

Entre 1937 y 1939, Hitler llevó a cabo una serie de anexiones en Europa (Austria, Checoslovaquia y Polonia), que llevaron al estallido de la Segunda Guerra Mundial el primero de septiembre de 1939 la cual se prolongó hasta el 14 de agosto de 1945, en que se rindió Japón, después de que los EUA. atacaran con bombas atómicas las ciudades de Hiroshima y Nagasaki. La Segunda Guerra Mundial una de las mayores catástrofes de la historia, supuso la pérdida de más de 50 millones de vidas humanas entre combatientes y vidas civiles.

Tras la Segunda Guerra Mundial las diferencias entre el mundo socialista encabezado por la URSS, y el mundo capitalista encabezado por los EUA, se profundizaron y se manifestaron en un período de conflictos, algunos de los cuales no han hallado solución, por ejemplo, el conflicto Árabe-Israelí y el permanente conflicto con Irak. Es en este momento que se establece el término de Guerra Fría y con ello se marca el inicio del enfrentamiento entre sí de dos sistemas con diferencias estructurales notorias al momento de interpretar los fenómenos que acontecen en el sistema internacional. Al mismo tiempo, los países que se van independizando de las antiguas metrópolis forman un tercer bloque, que intenta mantenerse al margen de los conflictos entre las grandes potencias: son los países no alineados, el también llamado tercer mundo.

## **I - CONFORMACIÓN DE LA URSS.**

La URSS fue fundada en 1922 a consecuencia de un proceso revolucionario que inició con la Revolución de Febrero en 1917 al mando de los Mencheviques que consistió en el derrocamiento del Régimen Zarista. En octubre de 1917 se produce una nueva revolución dirigida por Lenin en la cual quedó instaurado un régimen socialista. A consecuencia de la rivalidad político-ideológica existente entre los Bolcheviques y Mencheviques se desató una guerra civil a partir de la caída del régimen zarista hasta la creación de la URSS.

### **A - La Revolución Rusa.**

En 1917 se produjo en Rusia la primera revolución socialista. El régimen zarista, uno de los pocos absolutistas que quedaban en Europa, cayó y fue sustituido por una república socialista. La Revolución de Febrero, seguida por un régimen liberal, no fue del agrado para la inmensa mayoría de la población y en octubre se produjo una nueva revolución, dirigida por los bolcheviques (Socialistas Radicales) y su líder, Vladimir Ílich Lenin (1870-1924). La Revolución de Octubre dio lugar a un gobierno obrero soviético que determinó el destino del país por muchas décadas.

Como principales objetivos de la Revolución Rusa fueron proclamados la liquidación de la desigualdad de clases, la construcción de una sociedad primero socialista y después comunista. Como producto de estas revoluciones se desató una guerra civil en la cual se enfrentaron en 1918 y 1921 bolcheviques y contrarrevolucionarios.

La Revolución Rusa ha tenido una enorme trascendencia histórica, similar a la que tuvo la Revolución Francesa con el derrocamiento del antiguo régimen; la Revolución Rusa intentó llevar a la práctica las teorías marxistas de sustitución del orden capitalista por un nuevo orden proletario y sirvió de modelo a los intentos que posteriormente se hicieron en otros países para instaurar un régimen comunista.

## **1 - La Revolución de Febrero de 1917.**

La participación de Rusia en la Primera Guerra Mundial, en contra de Alemania y de Austria-Hungría, no fue aceptada por algunos sectores de la sociedad rusa. El gobierno ruso aprovechó la intervención en la guerra para suspender el parlamento (Duma) controlado por los conservadores, creándose así un vacío de poder que luego dio paso a un proceso revolucionario. Los cadetes (liberales) apoyaron la guerra confiando en conseguir el control del Bósforo, de gran importancia económica; los mencheviques, rama moderada del partido socialdemócrata, y el partido social revolucionario, de tendencia anarquista apoyaron la guerra, aunque no por motivos imperialistas. Sólo los bolcheviques dirigidos por Lenin, se oponían claramente.

Las consecuencias de la guerra se dejaron sentir pronto en la población. Las derrotas militares, las numerosas pérdidas humanas, el bloqueo, y la escasez de alimentos, originaron el descontento entre campesinos y obreros. Sectores burgueses y aristócratas intentaron poner remedio a la situación, forzando al Zar a una reorganización administrativa. La falta de medidas oficiales precipitó los acontecimientos.

El día 23 de febrero los obreros de ST. Petersburgo, capital de Rusia, iniciaron una huelga general para pedir alimentos y el fin de la guerra; los soldados se negaron a reprimir la manifestación y muchos se solidarizaron con los huelguistas; los oficiales rebeldes fueron desarmados o ejecutados; el día 26 se formó el primer Soviet (consejo) de obreros y soldados. El 28, la Duma decidió la abdicación del Zar Nicolás II (1868-1918) y reconoció el fin del régimen zarista. Se organizó un gobierno provisional moderado, en el que el único representante obrero era Kerensky, menchevique.

Los objetivos del gobierno provisional eran preparar la implantación de un régimen liberal y reorganizar la administración y el ejército para proseguir la guerra. Pero la mayoría de los soviets, sobre todo los controlados por bolcheviques, tenían objetivos claramente revolucionarios, como distribuir las tierras entre los campesinos, organizar el control obrero de las fábricas y terminar la guerra. El 3 de julio un sector de los bolcheviques guiados por Trotsky, pretendieron organizar una sublevación que no tuvo éxito; Lenin, que se opuso a la sublevación se refugió en Finlandia y Trotsky fue encarcelado.

El 14 de julio Kerensky asumió la presidencia del gobierno; las fuerzas burguesas se unieron contra él ante el temor de que llevara a cabo un programa revolucionario. Sin embargo, Kerensky, apoyado por bolcheviques hizo fracasar el golpe de estado.

A pesar del apoyo de los bolcheviques, el gobierno liberal de Kerensky no logró satisfacer los grandes deseos populares, como el reparto de tierras y el fin de la guerra. El resultado fue que los soviets estaban inconformes con el gobierno liberal. Tanto así, que el comité central del partido socialdemócrata con la presencia de Lenin que había vuelto del exilio, decidió la toma del poder por las armas con diez votos a favor y dos en contra. Trotsky (1879-1940), desde el soviet organizó la insurrección armada distribuyendo armas entre los obreros.

La Revolución de Febrero dio lugar a la formación de un gobierno provisional dominado por los Mencheviques, socialistas moderados. Nicolás II fue el último zar de Rusia.

## **2 - La Revolución de Octubre.**

Los soviets derrocaron al gobierno de Kerensky, contando con la Guardia Roja, la flota del Báltico, la guarnición de la fortaleza Pedro y Pablo y los obreros armados. Del 24 al 25 de octubre, en menos de trece horas y con sólo diez mil hombres, los bolcheviques ocuparon toda la capital; el 26 de octubre capituló el Palacio de Invierno, sede del gobierno provisional; Kerensky huyó. Reunido el Segundo Congreso Nacional de los soviets (noche del 25 al 26 de octubre) eligió un nuevo presidium, con mayoría bolchevique. Durante los días 27 y 28 se firmaron numerosos decretos revolucionarios entre ellos el decreto sobre la paz, que anunciaba la firma de una paz inmediata sin anexiones territoriales; y el decreto sobre la tierra, que decidía la obligación sin indemnización de las grandes propiedades agrícolas, que se entregarían a los comités agrarios y a los soviets campesinos. Se creó un nuevo gobierno, el consejo de comisarios del pueblo, presidido por Lenin y que sólo contaba con representantes bolcheviques.

El gobierno adoptó inmediatamente una serie de medidas, destinadas a poner en práctica los principios de la revolución; establecimiento del control obrero sobre las fábricas, creación de tribunales populares y de las milicias obreras (base del futuro ejército rojo), reconocimiento de las nacionalidades, agrupadas en una Unión de Repúblicas Socialistas



Soviéticas (URSS), prohibición de las huelgas, nacionalización de la banca, creación de la comisión extraordinaria de toda Rusia para combatir la contrarrevolución, afirmación de la separación entre la iglesia y el estado y el reconocimiento de todos los derechos políticos de las mujeres.

El diez de julio de 1918, se aprobó la nueva constitución presidida por la declaración de los derechos del pueblo. El estado adoptó la fórmula política de la república federal; los poderes legislativo y ejecutivo residieron en el comité central ejecutivo; la jefatura del estado fue ejercida colegiadamente por el presidente y el consejo de los comisarios del pueblo; el congreso de los soviets fue el órgano supremo de gobierno y sus diputados fueron elegidos por sufragio. No tuvieron derecho al voto los burgueses, los propietarios y los funcionarios del régimen zarista.

La Revolución de Octubre fue organizada por los Bolcheviques o comunistas y dio lugar a la organización de un Estado Socialista Soviético.

### **3 - La Guerra Civil (1918-1921).**

Entre 1918-1921 se produjo una guerra civil entre los bolcheviques o comunistas y los anticomunistas que pusieron en peligro los principios de la revolución. Los bolcheviques tuvieron que enfrentarse a la oposición no sólo de las fuerzas antirrevolucionarias, sino de los propios mencheviques y social revolucionarios de izquierda, que apoyaron a las fuerzas conservadoras en contra de los comunistas.

En otoño de 1918, los aliados intervinieron de nuevo en Rusia, intentando volver a crear el frente oriental. Los japoneses enviaron tropas a Siberia Oriental, con ánimos de anexionarla. Los ejércitos aliados fueron utilizados, en unos casos, y en otros participaron espontáneamente junto a los contrarrevolucionarios; las nacionalizaciones preocupaban a las potencias extranjeras.

A comienzos de 1918, la mayor parte del país estaba dominada por los enemigos de los soviets. En 1918, Trotsky logró controlar la región del Volga, los Urales y el norte de Rusia. El Zar y su familia, prisioneros en los Urales, fueron fusilados. En 1920, se controló Siberia Occidental y en 1922 los Japoneses evacuaron la Siberia Oriental.

Sin embargo, la firma del Tratado de Versalles en el que se le reconoció a Polonia como nación independiente, creó problemas con Rusia al no quedar claramente delimitada su frontera oriental. Los polacos se negaron a aceptar la frontera propuesta por Rusia y ocuparon Kiev. Como respuesta, los rusos invadieron Polonia hasta Varsovia; Lenin intentaba poner en marcha la revolución mundial. La respuesta de los polacos obligó a los rusos a retirarse y firmar la Paz de Riga (1920) que estableció la frontera entre ambos países.

Conseguida la paz, tras siete años de guerra ininterrumpida y enormes pérdidas humanas y económicas (sólo en la guerra mundial Rusia perdió 1.7 millones de hombres) el gobierno de Lenin se dispuso a crear un nuevo orden político y social, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

En la guerra civil de 1918-1921 se enfrentaron los Bolcheviques y los anticomunistas en una guerra interna, que terminó con la victoria de los primeros y el nacimiento de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), bajo la presidencia de Lenin.

#### **4 - Conformación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.**

El nombre de Unión Soviética (1922-1991) fue adoptado por los países componentes del antiguo Imperio Ruso tras el triunfo de la Revolución Rusa en 1917. La victoria de los bolcheviques abrió una etapa de grandes transformaciones como es la entrega de latifundios a los campesinos, estatalización de la industria y la banca, reorganización de la administración, lograr la democratización del ejército y desde luego, organizar la nueva estructura política.

Al terminar la guerra civil en 1922, se fundó la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) cuyos primeros estados miembros fueron los siguientes: La República Socialista Federativa Soviética de Rusia, La República Socialista de Ucrania, La República Socialista Bielorrusa y La República Socialista Soviética de Transcaucasia.

En enero de 1924 se aprobó una nueva constitución, cuyo modelo era la de la República Socialista Federativa Soviética de Rusia con mayoría de delegados en el congreso. Al igual que como sucedía en la antigua constitución, se eligió un comité ejecutivo con un secretario. La política exterior, comercio, defensa y cuestiones militares, así como la lucha

contrarrevolucionaria, quedaban en poder de la unión, en tanto que sanidad, educación, justicia y otros temas administrativos estaban en manos de los poderes autónomos.

La economía había quedado destruida a causa de la guerra civil, sin embargo se pudo reorganizar el estado a través de la unión de las cuatro repúblicas y la adopción de una nueva política económica conocida como NEP, propuesta por Lenin y representaba un giro fundamental justificado por la nueva coyuntura (fin de la guerra civil, estancamiento económico, revueltas sociales de 1920-1921).

La implementación de la NEP presentó un cierto liberalismo económico, se reactivó la iniciativa privada y se desnacionalizó el sector de la pequeña y mediana empresa, manteniéndose la intervención estatal con la creación del instituto de planificación (gosplan) en las finanzas, en la industria pesada y en el comercio exterior.

La NEP logró notables éxitos en la reconstrucción a pesar del crecimiento de unos campesinos ricos y especuladores, al mismo tiempo crecían las divergencias entre Stalin y Trotsky cuyas concepciones competían por el poder tras la muerte de Lenin, cuya posición había sido decisiva en la orientación política del comunismo de guerra (puesta en práctica de medidas económicas y sociales que reactivaron el desarrollo económico del país, de entre las cuáles cabe destacar especialmente la jornada laboral de ocho horas y la nacionalización de la tierra en octubre de 1917, de la banca en diciembre de 1917, del comercio exterior en abril de 1918 y de todas las empresas con más de cinco trabajadores en noviembre de 1920) y de la NEP.

Lenin fue el fundador del partido comunista ruso, líder de la Revolución Bolchevique de 1917 y primer jefe de estado de la URSS. Fue un gran pensador político, su doctrina fue la parte fundamental de la teoría comunista y marxista, la cual consistió en la necesidad de un partido de vanguardia del proletario que dirigiera la revolución e hiciera penetrar la conciencia revolucionaria en las masas obreras, la articulación de la democracia de los trabajadores en la dictadura del proletario, como etapa para alcanzar la sociedad sin clases y la progresiva extinción del estado. Uno de sus mayores logros fue haber implementado la NEP, así como haber establecido el KOMINTERN en 1919 para asegurar que el partido comunista ruso controlara al movimiento Marxista. Aunque el poder de Lenin en el gobierno fue dictatorial e incuestionable, su control sobre los asuntos políticos nunca fue absoluto. Lenin murió el 21 de enero de 1924 a la edad de 53 años.

## II SURGIMIENTO DE LA GUERRA FRÍA.

La Guerra Fría tuvo su origen en el colapso de Europa producto del vacío de poder político dejado por la derrota del eje Berlín-Roma-Tokio. Este vacío de poder fue llenado por los Aliados principalmente EUA y la URSS, que adquirieron un status de superpotencias las cuales se dividieron Europa como resultado de las diferencias ideológicas que intentaban proyectar en la comunidad internacional. El papel activo que jugó la política de disuasión fue trascendental en el origen y desarrollo de la Guerra Fría y el origen de la carrera armamentista. En “1945 los EUA. era la única nación que poseía armas atómicas y la URSS la adquirió en 1949, igualándose así a los Estados Unidos. Otros países la adquirieron posteriormente, como Gran Bretaña en 1952, Francia en 1960 y China en 1964...”<sup>8</sup> Por otro lado, el resto de las potencias aliadas jugaron un papel secundario en la política mundial.

Acerca del tema de la Guerra Fría se han escrito muchos libros con distintos enfoques y definiciones, en particular se ha elaborado una definición propia de Guerra Fría, que en síntesis consiste en un estado de tensión extrema y de hostilidad que se creó entre las potencias occidentales y el bloque socialista de Europa Oriental, después de la Segunda Guerra Mundial. El período de la Guerra Fría se caracterizó por maniobras políticas, disputas diplomáticas, guerra psicológica, hostilidad ideológica, guerra económica, una importante carrera armamentista, guerra periférica (utilizando a terceros estados) y otras contiendas de poder, que no han llegado a una guerra caliente total. Se trata de un sistema geoestratégico bipolar, ambos bloques eran antagónicos con incompatibilidad económica, ideológica, política y militar.

Antonio Fernández se refiere al tema y explica, que la “guerra fría es un estado de tensión permanente, primero entre las grandes potencias luego entre los dos bloques acaudillados -Estados Unidos y la URSS-, separados por lo que Churchill llamó en 1946 Cortina de Hierro, tensión que se detiene, sin embargo, ante el riesgo de un choque directo, tensión que evita una guerra general, a la que las armas tecnológicas y especialmente la bomba atómica podrían convertir en suicidio de la humanidad, tensión no sólo alimentada por la

---

<sup>8</sup> Fernández, Antonio. “Historia del Mundo Contemporáneo”. Vicens-Vives. Primera Edición. Segunda Reimpresión. Madrid. 1995. Pág. 250.

amenaza de fuerzas militares sino por toda suerte de factores ideológicos, económicos y sociales. No es, sin embargo, época sin conflictos, pero estos son localizados, bajo control más o menos precario...”<sup>9</sup>

El desplome de la Alemania nazi y la necesidad de ocupar el resultante vacío de poder, hizo que se desintegrara la asociación del tiempo de la guerra. Como resultado de la diferencia entre las potencias, la época de la postguerra se torna compleja, Kissinger en sus escritos menciona que, “los propósitos de los aliados eran demasiado divergentes: Churchill deseaba impedir que la URSS dominara la Europa Central; Stalin quería que las victorias militares y los heroicos sufrimientos rusos fuesen pagados en moneda territorial. El nuevo presidente, Harry S. Truman, se esforzó por llevar adelante el legado de Roosevelt y mantener unida las alianzas. Sin embargo, al término de su primer período se había desvanecido hasta el último vestigio de armonía entre los Aliados. Los Estados Unidos de Norteamérica y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, los dos gigantes situados en la periferia, ahora se enfrentaban en el corazón mismo de Europa. Truman precedió el comienzo de la guerra fría, el desarrollo de la política de contención y abrazó el plan Marshall.”<sup>10</sup>

A medida que transcurre la década de los 50’s, se hicieron muy notables las diferencias entre los EUA y la URSS, que buscaron una asimetría o equilibrio geoestratégico militar que condujo al establecimiento del Plan Marshall<sup>11</sup> implementado por los EUA con carácter económico y político como contra parte rusa surgió en 1949 el Comecon<sup>12</sup>. Por otra parte, la creación de la OTAN en abril de 1949 fue suscrita por la Comunidad Económica Europea (Reino Unido, Francia, Italia, Bélgica, Holanda, Luxemburgo, Portugal, Noruega, Dinamarca e Islandia, excepto Irlanda), Turquía, EUA, Canadá y Noruega como pacto de asistencia recíproca, este hecho trajo como resultado la conformación en abril de 1955 del pacto de Varsovia integrado por la URSS, República Democrática de Alemania, Bulgaria, Hungría, Polonia, Rumania y Checoslovaquia.

---

<sup>9</sup> Fernández, Antonio. “Historia del Mundo Contemporáneo.” Vicens Vives. Madrid. 1995. Pág. 388

<sup>10</sup> Kissinger, Henry. “La Diplomacia.” Fondo de Cultura Económica. 1995.

<sup>11</sup> Ver glosario.

<sup>12</sup> Ver glosario.

La rivalidad entre los EUA y la URSS comenzó por el control de Europa, luego extendieron su poder político sobre otros países, formándose así dos bloques: el Bloque Occidental, encabezado por los EUA, en el que se integraban los países pertenecientes a la Organización de Estados Americanos (OEA), Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), Organización del Tratado del Sudeste Asiático (SEATO) y la Organización del Tratado Central (CENTO). Por otro lado, el Bloque Oriental, encabezado por la Unión Soviética y constituido por los países del Pacto de Varsovia, y otros con los que se firmaron tratados bilaterales, como Vietnam, Cuba y China.<sup>13</sup>

Los acuerdos de Postdam y de Yalta, prepararon las condiciones para la paz, en la práctica, estos acuerdos supusieron la división de Europa en dos zonas de influencia, separadas por lo que el primer ministro inglés Winston Churchill llamó Cortina de Hierro, frontera simbólica que separó la Europa Oriental de la Occidental. Terminados los enfrentamientos bélicos se produjo un clima de tensiones entre el bloque socialista y el capitalista y más concretamente entre EUA y la Unión Soviética, clima que se conoció como Guerra Fría.

Una de las consecuencias de los acuerdos de Yalta fue la división de Alemania en cuatro zonas de ocupación, controladas por EUA, Gran Bretaña, Francia (oeste) y la Unión Soviética (este).<sup>14</sup> Ante las dificultades que planteaba la recuperación económica de Alemania (a quien la URSS exigía importantes reparaciones de guerra) y del resto de los países de Europa asolados por la guerra, los EUA pusieron en práctica un programa de recuperación de Europa conocido con el nombre de Plan Marshall (1947). La ayuda americana fue rechazada por la URSS y los países del este, pero se aplicó en tres zonas de ocupación occidental en Alemania, que se unieron en una política monetaria conjunta. La URSS respondió con el bloqueo de Berlín en (1948-1949) y los aliados tuvieron que crear un puente aéreo para el abastecimiento de la ciudad. En 1949 las tres zonas occidentales se unieron y formaron la República Federal Alemana, con capital en Bonn. La URSS, que consideró roto los acuerdos de Yalta, creó la República Democrática de Alemania, con capital en Berlín, ciudad que desde la guerra quedó,

---

<sup>13</sup> Ver anexo B. Bloques económicos y Mapa de Europa 1949-1989. Mapa 8 y 16.

<sup>14</sup> Ver anexo B. Mapa de Alemania después de 1945 y Mapa de Berlín 1945-1990.

a su vez, dividida en cuatro sectores, luego en dos, Berlín Oriental y Berlín Occidental y a partir de 1989 un solo Berlín.

Las tensiones entre ambos sectores provocaron en 1961 que los soviéticos levantaran un muro de separación. A partir de ese momento es que el muro de Berlín se convierte en un símbolo de la división del mundo en bloques y en testimonio del período conocido como Guerra Fría.

El origen de la Guerra Fría lo podemos encontrar a raíz de la división de Alemania. Esto supuso la reconstrucción de una nueva balanza de poder al terminar la guerra que consistió en la conversión de los estados de Europa Oriental a la esfera de influencia soviética; en el desarrollo de una activa filosofía anticomunista en los EUA y la creación de alianzas y contra-alianzas que produjeron una atmósfera de temor y de sospecha entre los antiguos aliados de tiempo de guerra.

Entre las características más importantes de la Guerra Fría según Antonio Fernández, se encuentran: “a) Es un enfrentamiento no bélico bipolar, al organizarse las naciones en dos grandes bloques acaudillados por las dos superpotencias de posguerra: EUA y URSS. b) Cada superpotencia consigue configurar una zona de influencia propia e impedir, una vez delimitada, cualquier desviación militar o ideológica. El respeto al adversario a la otra zona se considera una regla básica del juego. c) El sistema bipolar no admite neutrales, todos los países se consideran implicados, salvo aquellos que previamente ven reconocido tal status por las dos superpotencias. Este fue el caso de Austria. d) Un estado de tensión no sólo militar sino preferentemente ideológico obligará al empleo de armas como la propaganda hostil, la presión diplomática, el espionaje, el chantaje económico.”<sup>15</sup>

Estas características se presentaron en la configuración que conduciría al enfrentamiento de los dos bloques liderados por EUA y la URSS a través del distanciamiento provocado luego de la Segunda Guerra Mundial y el inicio de la Guerra Fría que se caracteriza por un enfrentamiento no directo y disuasión nuclear teniendo su inicio en el caso de Berlín. Los acontecimientos más importantes y difíciles de Guerra Fría fueron: la Guerra en Corea donde se destaca la etapa francesa y la etapa norteamericana comprende el período de 1948 a

---

<sup>15</sup> Fernández, Antonio. “Historia del Mundo Contemporáneo.” Vicens Vives. Primera Edición. Segunda Reimpresión. Madrid. 1995. Pág. 388-389.

1962; la Crisis en Cuba que fue el punto más característico y período más álgido en la Guerra Fría que por poco conduce a un holocausto nuclear en 1962; la Guerra en Vietnam que se trata de un hito en la historia militar; la Guerra en Afganistán de 1973 a 1988 siendo este el período de mayor duración de la Guerra Fría; la Crisis Centroamericana que se inicia con distanciamiento del Régimen Sandinista de la política norteamericana y su acercamiento a la esfera política rusa impulsando el levantamiento de regímenes izquierdistas en Centroamérica, creando una gran preocupación a los EUA quienes implementaron una política de Contención. A pesar de que la crisis nicaragüense presenta las características de un conflicto tipo de Guerra Fría, no se ha tomado como tal, se hará un estudio mas profundo de este tema en la crisis de Nicaragua.

Antonio Fernández clasificó las fases más importantes de la Guerra Fría de esta manera: “a) Inicio (1947-1950). Conflicto tipo: Berlín. El escenario del enfrentamiento es Europa, y de manera determinante el control del vencido, Alemania. b) Primera confrontación armada localizada (1950-1953). Conflicto tipo Corea. La confrontación se traslada al Pacífico...e) Coexistencia Pacífica y crisis máxima (1961-1963). Kennedy en la presidencia norteamericana intenta sin éxito apaciguar la tensión bipolar. Conflicto tipo: Cuba. Es el momento más peligroso de toda la historia de la guerra fría. f) Primacía del escenario asiático (1963-1973). Conflicto tipo: Vietnam. g) Mantenimiento de Asia como área de inestabilidad (1973-1987). Conflicto tipo: Afganistán.”<sup>16</sup>

El Sr. Phillips Valdés amplía este tema y expresa, “durante la Guerra Fría (1947-1962), las grandes potencias intentaban afanosamente desplazarse unas a otras del liderato mundial que ejercen y lo hacen por medio de la mayor cantidad de conflictos internacionales posibles, probando siempre al adversario para aprovechar sus errores y debilidades. Con la Coexistencia Pacífica (1963-1968), los intereses estratégicos de los EUA y la URSS siguen en pugna, pero ya existe el convencimiento de que se debe descartar la guerra termonuclear y reemplazarla por una lucha política ideológica en aquellas esferas de influencia que aún no se encuentran bien delimitadas. En la Detente (1969-1976) se perseguirá aún más este rechazo a la guerra atómica a otros planos conflictivos, intentándose acordar formas específicas de

---

<sup>16</sup> Fernández, Antonio. “Historia del Mundo Contemporáneo.” Vicens Vives. Primera Edición. Segunda Reimpresión. Madrid. 1995. Pág. 390.



cooperación entre los EUA y la URSS para erradicar la mayor cantidad de controversias bilaterales o internacionales posibles.”<sup>17</sup>

Lo importante de lo anterior es que sitúan el inicio de la Guerra Fría después de la Segunda Guerra Mundial y aunque ambos autores tienen una forma muy particular en exponer sus fases, se puede afirmar que a partir de los acontecimientos de Berlín en 1947 hasta la crisis de los Mísiles en Cuba, el sistema internacional preponderante se caracterizó por ser un esquema rígido de relaciones entre las superpotencias que consistía en un estado de permanente fricción y hostilidad como consecuencia del vacío de poder en varias regiones del mundo y de la fuerte polarización ideológica. Durante la coexistencia pacífica situada luego de la crisis en Cuba, se dio un reconocimiento tácito sobre las respectivas zonas de influencia. Sin embargo, el acuerdo tácito de no agredir las esferas propias así como el establecimiento de fórmulas de entendimiento y cooperación entre las dos superpotencias, se oficializó lo que se conoce como la Detente, mas esto no significó que las tensiones terminaran, por el contrario encontramos varios focos de inestabilidad característicos de guerra fría. Así situamos a la crisis de Nicaragua dentro de estos focos, respectivamente se hará una valoración de la misma.

### **A - Democracias Populares en Europa Oriental.**

La división de Alemania coincidió con la división de hecho de toda Europa. Las democracias populares con gobiernos comunistas triunfaron en Albania, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Rumania, Yugoslavia, al igual que en la RDA. Los rasgos característicos de estos países fueron la implantación de la dictadura del partido único, siguiendo el modelo de la Unión Soviética, la socialización de la agricultura y de la industria, la aplicación de una planificación económica centralizada, la industrialización como objetivo prioritario.

Entre los acontecimientos más importantes producidos en la Europa del Este en este período figura la crisis de Hungría, que en 1956 protagonizó un intento de ruptura con el bloque soviético duramente reprimido por la URSS; el abandono por parte de Albania del

---

<sup>17</sup> Valdés, Phillips; Salazar Sparks, Pablo y Juan. “Manual de Política Mundial Contemporánea.” Segunda Edición 1987. Págs. 94-95.

bloque soviético, en 1960 para unirse a China; la llamada “Primavera de Praga”, política de liberalización emprendida por el secretario general del Partido Comunista Checoslovaco Alexander Dubcek (n. en 1921), que fue violentamente interrumpida por la invasión de Checoslovaquia por tropas soviéticas y del Pacto de Varsovia (21 de agosto de 1968). Este incidente tuvo amplia repercusión no sólo en los países socialistas sino también en las organizaciones comunistas en los países occidentales, que miraban con preocupación la injerencia antidemocrática de la URSS.

Polonia, Rumania y Yugoslavia vivieron también situaciones conflictivas en el contexto del mundo socialista. Polonia protagonizó, a partir de 1953, los primeros enfrentamientos con la línea política soviética, que se manifestaron con la exigencia de libertad para la iglesia católica y de libertades sindicales; las protestas se repitieron en 1970 y 1980 (incidentes en Gdansk), en este último caso protagonizadas por el no autorizado sindicato Solidaridad. Rumania con Nicolai Ceausescu (1918-1989) y, sobre todo, Yugoslavia con Josip Broz Tito (1892-1980) protagonizaron una política nacionalista que llevó a Yugoslavia a romper con el bloque soviético en 1948, a poner en práctica un socialismo autogestionario y a acercarse a los movimientos no alineados del tercer mundo.

### **B - Democracias de la Europa Occidental.**

La principal tarea de la Europa Occidental al terminar la guerra fue la reconstrucción de sus economías a lo que contribuyó activamente el Programa para la Recuperación de Europa promovido por el secretario norteamericano G. Marshall (1880-1959). El Plan Marshall tuvo dos tipos de objetivos: primero, los políticos que consistieron en evitar la difusión del comunismo por los países de la Europa Occidental donde los fondos fueron administrados por la Organización Europea de Cooperación Económica (OECE). Los segundos fueron de tipo económicos y fueron dirigidos a fortalecer la economías europeas y así asegurarse un mercado muy amplio para el intercambio conjunto en las actividades financieras, bursátiles y de inversión.

“Entre 1948 y 1952 el Plan Marshall distribuyó 13 mil millones de dólares en Europa Occidental (además 9500 que ya había entregado al terminar la guerra). Gracias a esta ayuda se logró que en 1951 la producción agrícola europea superara en un 10% la de antes de

la guerra y la industrial en un 40%. La OECE fracasó en sus intentos de convertirse en un organismo supranacional para la unidad de Europa, proyecto que los EUA fomentaban.”<sup>18</sup>

Un paso importante hacia la unidad europea fue la creación en 1951 de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA) a través del tratado de París, la cual estaba integrada por la RFA, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y los Países Bajos. En 1957 se firmó el Tratado de Roma por el que se creó el Mercado Común o Comunidad Económica Europea (CEE), integrada por los países de la antigua CECA y 1973 para dar un paso importante en el fortalecimiento de la organización se adhirieron Gran Bretaña, Dinamarca e Irlanda, de esta manera se formó la llamada Europa de los Nueve. Pero a pesar de su importancia territorial, demográfica y económica, no logró un poder que le permitiera jugar un importante papel político junto a la URSS y los EUA.

### **C - Crisis Internacionales en el Período de Guerra Fría.**

Durante el período de Guerra Fría, se produjeron crisis internacionales importantes, que en algunos casos estuvieron a punto de convertirse en conflictos generalizados. La división de Alemania, resultado directo de la guerra y de las condiciones de paz, se repitió en otros lugares del mundo. Ejemplo de esto es Vietnam y Corea que corrieron la misma suerte de Berlín pero en circunstancias diferentes. Este análisis se centrará en las crisis de Corea, Vietnam, los misiles en Cuba, la Guerra de Afganistán y la crisis centroamericana, considerando que estas crisis son las mas representativas de Guerra Fría en este período.

#### **1 - La Guerra de Corea. (1948-1953)**

La península de Corea fue una posesión japonesa de 1910 a 1945. Al terminar la Segunda Guerra Mundial en 1945, la URSS pasó a ocupar la zona norte del paralelo 38° y los EUA ocuparon la zona sur de Corea debido al vacío de poder dejado por Japón a consecuencia de la derrota de Alemania y sus Aliados.

---

<sup>18</sup> Creative Wonders. 3D Atlas. Multimedia Corporation. Versión 1.1. Macintosh CD ROM. 1995.

Los EUA y la URSS establecieron una comisión conjunta para formar un gobierno provisional en Corea, al poco tiempo ambas potencias estuvieron en desacuerdo debido a que tipo de gobierno se iba a instaurar en la península. La división política de la península coreana, con un gobierno comunista al norte del paralelo 38° y otro nacionalista al sur del mismo, era otro resultado de las decisiones que se habían adoptado en las conferencias internacionales de postguerra.

En la Guerra de Corea, una coalición dominada por la ONU llegó a brindar ayuda a Corea del Sur en respuesta a una invasión de la URSS y la China comunista a través de Corea del Norte, es importante no dejar desapercibido que la URSS se retiró del Consejo de Seguridad de la ONU como respuesta al no reconocimiento de China Popular por parte de la ONU. Consecuentemente, los Estados Unidos fueron asumiendo el liderazgo de las naciones occidentales contra lo que ellos percibían como intenciones expansionistas de sus antiguos aliados, producto de esta crisis, los EUA se vieron involucrados en confrontaciones militares con las fuerzas comunistas en Corea.

El incidente inicial fue el paso de tropas de Corea del Norte al sur del paralelo 38°, invadiendo territorio sur-coreano. El presidente estadounidense Truman pidió el envío de tropas de la ONU al frente coreano y los enfrentamientos se sucedieron hasta el 27 de julio de 1953, fecha en que el armisticio de Panmunhom puso fin al conflicto.

El sorpresivo ataque de Corea del Norte a Corea del Sur el domingo 25 de junio de 1950 dio por iniciada las hostilidades por parte de los comunistas. La invasión fue considerada por los EUA como un reto directo a la seguridad nacional norteamericana, mientras que la ONU la declaraba una amenaza a la paz mundial.

La cuestión coreana se convirtió en definitiva en uno de los conflictos más serios y violentos de la era de postguerra siendo incluso determinante en el surgimiento de la Guerra Fría.

La guerra de Corea comprendió dos fases sucesivas: primero, la defensa de las tropas de la ONU en un estrecho perímetro al sur de la península, luego el vertiginoso avance de las fuerzas comunistas coreanas; segundo, la contraofensiva aliada que concluyó con una exitosa operación tras el paralelo 38°, que llegó cerca con la frontera con China. Sin embargo se dio un nuevo ataque norcoreano, apoyado en esa oportunidad por la intervención directa de

varias divisiones chinas que terminó prácticamente en un empate militar cerca de la línea divisoria original.<sup>19</sup>

Aunque el número preciso de bajas chinas y norcoreanas son desconocidas, “se estima un total de pérdidas humanas entre 1.5 y 2 millones de militares sumándose a esto 1 millón de civiles. Por otro lado, el ejército de las Naciones Unidas sufrieron un total de 88 mil muertos, 23,300 eran norteamericanos. El total de bajas de las Naciones Unidas entre muertos, prisioneros o desaparecidos asciende a un total de 459 mil trescientos sesenta incluyendo 300 mil surcoreanos, además de un millón de civiles del sur de Corea.”<sup>20</sup>

Los EUA se abstuvieron de invadir o bombardear China tal como lo proponía el General McArthur en su calidad de subcomandante en jefe de las tropas; por su parte, tanto China como la URSS, al ver la decidida reacción norteamericana de limitar el empleo total de la fuerza, resolvieron acatar el armisticio de 1953 y retirar su presión sobre Corea del Sur

La Guerra de Corea demostró entre otras cosas, el equilibrio de fuerzas existentes entre los dos bloques en pugna: por un lado, los EUA y Corea del Sur, apoyados política y militarmente por la ONU, y por el otro, la URSS, China y Corea del Norte. Si bien los soviéticos no participaron militarmente en el conflicto, su respaldo fue decisivo para las fuerzas comunistas en lo que a armas y presión internacional se refiere.

Política y militarmente la guerra fue inconclusa. Corea no estuvo cerca de la unificación y la guerra sólo sirvió para intensificar la discordia entre el norte y el sur. En el plano internacional la guerra de Corea contribuyó a estrechar las relaciones diplomáticas entre Washington y Pekín. Además esto agregó una nueva dimensión militar para los EUA, la nueva política de contención formulada por George F. Kennan, la cual había sido implementada para incrementar la ayuda militar y económica a los países que EUA considerara en peligro de caer bajo el dominio comunista. Esta política llevó a los EUA a involucrarse en la Guerra de Vietnam durante la década de los 60's.

---

<sup>19</sup> Ver Anexo B. Mapa de Corea.

<sup>20</sup> Grolier Enciclopedia. “La Guerra de Corea.” Multimedia Corporation. Version 7.0.2. Macintosh CD ROM. 1995.

## 2 - La Crisis Cubana. (1962)

EUA desde tiempos coloniales había estado interesado en la adquisición de Cuba. A raíz de la Revolución Castrista y su aproximación a la esfera soviética, EUA consideró esto como una amenaza para su zona de influencia, debido a la importancia geoestratégica que representa la isla de Cuba. En 1962 ante la crisis de los misiles en Cuba, el Presidente J. F. Kennedy, interpretaba que “el propósito de la URSS, no es otro más que el de proveer la capacidad de un golpe nuclear en contra del hemisferio occidental.”<sup>21</sup>

En abril de 1961 la Agencia Central de Inteligencia (CIA) colaboró en el desembarco de cubanos disidentes en la Bahía de Cochinos; el intento de invasión de la isla fracasó pero ante el temor de un nuevo ataque, Cuba y la URSS conjuntamente decidieron instalar armas nucleares en la isla.

Esta medida entre la URSS y Cuba el 16 de octubre de 1962 produjo una crisis que acercó al mundo a una confrontación mundial. El gobierno del Presidente Kennedy descubrió que los rusos estaban instalando en Cuba bases militares con lanzamiento de proyectiles balísticos de alcance medio dotados de cabezas nucleares. El 22 de octubre Kennedy anunció un bloqueo naval de Cuba dentro de una zona de 500 millas alrededor de la isla, medida que se materializó dos días más tarde y declaró que impediría el paso de los barcos y submarinos rusos que se aproximaban a la línea de bloqueo.

Como lo describe Carlos Prieto, “el presidente Kennedy optó por seguir esperando, finalmente Kruschov cedió. Los barcos rusos se detuvieron cerca de la línea de bloqueo y algunos dieron la vuelta. Gracias a la prudencia mostrada tanto por Kennedy como por Kruschov se evitó un holocausto nuclear. La URSS se comprometió a dismantelar sus bases y a retirar los proyectiles ofensivos, EUA a no invadir Cuba.”<sup>22</sup> La prudencia demostrada por Kennedy y Kruschov evitó un enfrentamiento directo entre las dos superpotencias y desencadenar lo que pudo haber sido la tercera guerra mundial con la implementación de armas de destrucción masiva.

---

<sup>21</sup> Pratt, Julius W. “A history of the United States Foreign Policy.” Second Edition. Pág. 540.

<sup>22</sup> Prieto, Carlos. “De la URSS a Rusia.” Fondo de Cultura Económica. México. 1993. Pág. 32.

Los soviéticos persiguieron un doble objetivo: por un lado, evitar que se repitiera otro desembarco en Cuba destinado a derrocar a Fidel Castro, como había ocurrido un año antes con la invasión de Bahía de Cochinos. Por otro lado, los soviéticos pretendieron continuar con la política de disuasión instaurando misiles en la isla, ya que se sentían amenazados por el establecimiento de bases americanas en países satélites de Europa. Por primera vez un conflicto típico de guerra fría se localizaba cerca de la esfera política de los EUA.

La crisis cubana se insertó en el período de máxima tensión y hostilidad de la Guerra Fría entre las dos superpotencias, en la cual las reglas de juego eran impuestas por los dos bloques antagónicos formándose un sistema bipolar rígido, quedando claramente establecida su zona de influencia.

A partir del respeto mutuo entre Kennedy y Kruschov en evitar un holocausto nuclear, se inició un proceso de distensión producto de la crisis de los misiles en Cuba, que estuvo a punto de ponerse a prueba el uso de armas nucleares. A consecuencia de esto en 1963, representantes de los EUA, Gran Bretaña y la URSS firmaron el Tratado de Restricción de Pruebas Nucleares.

En 1968 rusos y americanos firmaron el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares e iniciaron conversaciones para la limitación estratégica de armamentos (SALT), que llevaron a la firma de los acuerdos de Moscú en 1972, este fue un importante paso adelante no sólo para frenar la carrera armamentista sino también para la búsqueda de fórmulas políticas y económicas de colaboración. Sin embargo, “para 1989 se habían construido 426 reactores nucleares, además entre 1942 y 1989 un total de 1472 bombas nucleares fueron detonadas...”<sup>23</sup> mostrando clara evidencia que la carrera armamentista no había cesado.

A partir de la crisis de los misiles en Cuba, EUA implementó el bloqueo comercial y el aislamiento de las relaciones diplomáticas con Cuba. Sin embargo, Cuba logró que la OEA levantara en 1975 el aislamiento diplomático al que estaba sometida desde el triunfo de la Revolución Castrista.

---

<sup>23</sup> Prieto, Carlos. “De la URSS a Rusia.” Fondo de Cultura Económica. México. 1993. Pág. 32.

En los 80's la situación política de Cuba era muy estable gracias a la ayuda de la URSS y de los países del Este de Europa que eran los mayores compradores de la importante producción agroindustrial cubana, es la época durante la cual Cuba lidera un movimiento latinoamericano contra el pago de la deuda externa. En 1989 el líder soviético Mijail Gorbachov visitó la isla y pidió a Castro el inicio de una reforma democrática, unos meses después Moscú le recordó la deuda motivo por el cual el Partido Comunista Cubano (PCC) anunció la eliminación de la excesiva burocracia gubernamental y la reorganización del comité central para disminuir los gastos.

Los procesos de cambio del antiguo bloque socialista europeo debilitó la posición de la isla y aumentó su aislamiento, creándole al régimen castrista la necesidad de buscar apoyo económico de las asociaciones que poseen algo de autonomía frente a los Estados Unidos, como es el caso de la CE y algunas latinoamericanas. Sin embargo los grupos anticastristas, especialmente los que tienen sus bases en Miami, han venido denunciando a partir de junio de 1996, a las empresas de Francia, Suiza, España, Mónaco, Israel y México acusándolas de violar la polémica ley Helms-Burton, que consiste en realizar negocios con propiedades confiscadas en Cuba.

### **3 - La Guerra de Vietnam. (1962-1973)**

En julio de 1954 como resultado de los acuerdos de Ginebra, Vietnam fue dividido en dos zonas de ocupación en el paralelo 17°. Vietnam del Norte con perfil socialista y Vietnam del Sur apoyada por los EUA. El 26 de octubre de 1956, Ngo Dinh Diem proclamó a Vietnam del Sur en República y llegó a ser su presidente, su gobierno se caracterizó por ser eminentemente autoritario y desde su llegada al poder combatió constantemente a las fuerzas comunistas. El 2 de noviembre de 1963, Diem fue asesinado durante un golpe de estado militar coincidiendo con la muerte de John F. Kennedy 20 días después en Dallas, Texas.

La Guerra de Vietnam fue el conflicto más largo y duro de postguerra. Tras la primera guerra con los franceses (1946-1954), el presidente de Vietnam del Sur, Ngo Dinh Diem se negó a celebrar las elecciones para la reunificación de ambas zonas, como se había decidido en los acuerdos de Ginebra de 1954, lo que originó los enfrentamientos armados.



El régimen de tipo socialista de Vietnam del Norte apoyó al Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur, integrado por los guerrilleros del Viet Cong con el objetivo de derrocar al gobierno de Vietnam del Sur. Los EUA decidieron intervenir masivamente en apoyo del gobierno sur vietnamita, éstos no pudieron reprimir la subversión y la guerra se prolongó con gran dureza durante doce años.

Con el ascenso de Lyndon B. Johnson a la presidencia de los EUA “la participación militar de los EUA en Vietnam del Sur fue cada vez mayor, llegando a tener 500,000 efectivos en Vietnam... Los excesos de la guerra provocaron protestas internacionales y despertaron una profunda crisis de conciencia en los EUA: manifestaciones antiguerra que llegaron a cercar la Casa Blanca, miles de desertores, protestas en la prensa...”<sup>24</sup>

El 13 de mayo 1968 se dio inicio en París una conferencia para poner fin al conflicto, sin llegar a ningún resultado positivo. Sin embargo, desde 1969 los EUA empezaron a retirar sus fuerzas terrestres y a limitar su participación aérea, producto de los repetidos fracasos del ejército norteamericano ante la guerra de guerrillas e iniciaron negociaciones que terminaron con la firma de la paz en 1975.

Nixon en la presidencia (1969-1974), decidió el abandono paulatino de una guerra colonial interminable, que se intensificó en los años de 1971 y 1972 próxima ya las nuevas elecciones presidenciales.

La conferencia en París de 1972 sentó las bases para que en 1973 se firmara un acuerdo entre la República Democrática del Vietnam, la República del Vietnam del Sur y los EUA para poner fin a las hostilidades. Tras la victoria, Vietnam del Norte ocupó Saigón y se creó la República Democrática de Vietnam. En el sur subsistieron acciones de los guerrilleros hasta la reunificación en 1976. Los vietnamitas entraron en Camboya a fines de 1977-1978 y apoyaron la revolución de este país en enero de 1979 sufriendo una corta invasión de las tropas chinas. En 1986, Nguyen Van Linh sustituye a Le Duanh a la cabeza del partido y en 1987 Pham Hung, sucede como Primer Ministro a Pham Van Dong. El jefe del estado desde 1987, es Vo Chi Cong y el Primer Ministro es desde 1988 Do Muoi. Se calcula que 2 a 3 millones de indochinos y unos 58 mil norteamericanos murieron.

---

<sup>24</sup> Fernández, Antonio. “Historia del Mundo Contemporáneo.” Vicens Vives. Primera Edición. Segunda Reimpresión. Madrid. 1995. Pág. 401.

#### 4 - La Guerra de Afganistán. (1973-1987/88)

El caso de Afganistán se convirtió en una crisis tipo de Guerra Fría cuando fue invadido por la URSS en 1979. De acuerdo a lo descrito por Demetrio Boersner, “para finales de 1979 el gobierno de Leonid Breznev efectuó una intervención en Afganistán, que técnicamente violaba las limitaciones trazadas de común acuerdo entre los bloques. Aunque Afganistán tenía una alianza con Moscú, en teoría formaba parte del mundo no alineado. Pese a que el gobierno de Kabul estaba bajo el ataque de fuerzas musulmanas apoyadas por Pakistán y la CIA, la réplica militar soviética -por su carácter masivo y oficial- fue interpretada en occidente como intento expansionista.”<sup>25</sup>

Después de la invasión de la URSS, la oposición popular se convirtió en un movimiento activo de resistencia nacional en todo Afganistán. Después de varios años de lucha, los guerreros islámicos ayudados por EUA y Pakistán controlaron la mayor parte del país. En 1986 sin haber terminado la guerra, Karmal dimitió y fue reemplazado por Sayid Mohammad Najibulá, jefe de la policía secreta de Afganistán.

La visión norteamericana determinó que se trataba de una política injerencista por parte de la URSS de tal forma que se había roto el equilibrio de la balanza de poder en el escenario asiático. El análisis hecho por George F. Kennan nos orienta hacia donde se dirige la política exterior norteamericana, “...observemos las posiciones soviéticas en muchos lugares como Etiopía o Angola. En efecto estos lugares en su mayoría remotos para nuestro propio interés defensivo. ¿ Que están los rusos haciendo allí? Con la excepción de Afganistán, donde su relación es muy estrecha, principalmente donde ellos han ayudado con la venta de armas y enviando accesorios militares...¿ Pueden ellos transformar estas operaciones a un entusiasmo ideológico o apoyo político en ciertos regímenes del Tercer Mundo? La respuesta es seguramente afirmativa. Estos gobiernos tomarán todo lo que puedan obtener de Moscú, cínicamente tomarlo y sin agradecerlo como lo hacen con nosotros. Ellos pagarán este servicio con afinidad política con Moscú y justamente en un período de tiempo no muy largo. Esas

---

<sup>25</sup> Boersner, Demetrio. “Relaciones Internacionales de América Latina.” Nueva Sociedad, 5ta. Edición. 1996. Pág. 256.

bases rusas y accesorio militares tienen un gran significado bélico y no se trata de un acuerdo ideológico.”<sup>26</sup>

Los acuerdos firmados en Ginebra en abril de 1988, permitieron que las fuerzas soviéticas se retiraran de la zona. Pakistán y Afganistán acordaron no interferir en los asuntos internos de cada cual y permitir el regreso de los millones de refugiados. La URSS y EUA garantizaron el cumplimiento de los acuerdos y esto favoreció al triunfo de las milicias islámicas en 1992.

El escenario asiático era tan importante para EUA al intentar mantener el equilibrio de fuerzas y su preocupación por la conversión de estados asiáticos a la esfera rusa, aunque la Teoría del Dominó puede considerarse inválida desde el sentido geoestratégico, ya que luego de la victoria de las fuerzas socialistas en Vietnam, pocas fueron las naciones que adoptaron un régimen socialista en el sudeste asiático.

## **5 - La Crisis de Nicaragua. (1979-1990)**

Centroamérica se transformó en una zona conflictiva durante la década de los 80's a causa de movimientos radicales de liberación nacional que empuñaron las armas contra regímenes autoritarios y oligárquicos. Nicaragua fue la primera experiencia en la región en responder al orden establecido y dio como resultado la caída del régimen somocista en julio de 1979. De esta manera Nicaragua jugó un papel detonante y muy importante en la transformación de esta crisis nacional en crisis regional que se internacionalizó a medida que los intereses de EUA y la URSS entraron en conflicto.

La visión clásica de Guerra Fría que tenían ambas superpotencias dio paso a la internacionalización de la crisis. Por un lado los EUA tenía configurado a América Central como su zona de influencia y no permitiría cualquier desviación militar o ideológica de la misma. Por otro lado la URSS tenían en sus manos aumentar su zona de influencia aprovechando la inestabilidad interna en Nicaragua.

---

<sup>26</sup> Kennan, George F. “At a Century's Ending.” W.W. NORTON & COMPANY. New York. London. First Edition. Printed in USA. 1996.

Derrocado Somoza Debayle “en Nicaragua se estableció un régimen de tipo tercermundista, democrático y revolucionario, con un programa de desarrollo nacional independiente, de no-alineamiento en las relaciones internacionales, y de redistribución del ingreso nacional. No se planteó el socialismo sino una economía mixta con supremacía del sector público y del interés social.”<sup>27</sup> Es así como el historiador Boersner describe la posición de Nicaragua con la Revolución Sandinista. A pesar de este comentario, es importante aclarar que estos preceptos fueron los que se trataron de implementar por medio del gobierno provisional una vez que llegaron al poder.

Igual que en todos los casos tipos de Guerra Fría, Nicaragua presentó un conflicto interno que creó un vacío de poder el cual tendría que ser llenado por la ideología capitalista o socialista, esto vino a desarrollar un enfrentamiento indirecto en el cual EUA brindaba asistencia técnica, militar y económica a la contrarrevolución (escándalo Irán-Gate)<sup>28</sup> y la URSS asistía al régimen sandinista.

La inclinación y dependencia hacia los países socialistas se desarrolló de forma paulatina, a medida que los EUA observa que el gobierno sandinista tenía una clara inclinación al socialismo, de esto resultó la implementación de la política de contención que consistió entre cosas en el embargo económico y el establecimiento de bases militares en Honduras y Costa Rica.

Para conseguir una paz duradera en Centroamérica se creó el Grupo de Contadora, fundado en 1983 por Venezuela, México, Colombia y Panamá. En mayo de ese mismo año logró sentar a la misma mesa de negociaciones a los cinco países de la zona (Honduras, El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Costa Rica) implicados en las tensiones. Los acuerdos de Esquipulas II (1987) constituyeron un primer paso a la pacificación de la región.

Tras los acuerdos de Esquipulas II en febrero de 1990 se celebraron elecciones resultando vencedora la UNO, Unión Nacional Opositora y Violeta Barrios Vda. De Chamorro como presidenta. A partir de entonces, EUA concedió al país ayuda económica. Sin embargo, el programa de paz, reconciliación y recuperación económica iniciado por el nuevo gobierno tuvo que enfrentarse a serias dificultades. La supresión de las políticas de subvenciones

---

<sup>27</sup> Boersner, Demetrio. “Relaciones Internacionales de América Latina.” Nueva Sociedad, 5ta. Edición. 1996. Pág. 244.

<sup>28</sup> Ver glosario.

practicada en la etapa anterior, provocó un alza generalizada de precios y movilizaciones populares. El ejército de la contra, al que fueron asignadas zonas de seguridad y que debía ser desarmado progresivamente ofreció resistencia a las medidas del gobierno.

La derrota de Daniel Ortega en las elecciones de 1990 se debe, a una causa interna, en este caso la militarización del país (la no-abolición del Servicio Militar Patriótico) a consecuencia del apoyo económico y militar a la contra por parte de los EUA. Sin embargo, la crisis del sandinismo había comenzado desde el momento en que las repercusiones de la Perestroika iniciaron a surtir efecto en los países satélites alrededor del mundo. La ayuda proporcionada por Fidel Castro fue insuficiente a partir de que la URSS renunciase a una presencia activa en el Nuevo Mundo.

Nicaragua desvió grandes cantidades de recursos para dar respuesta al enfrentamiento con la contrarrevolución, acción que le ha significado un gran estancamiento económico<sup>29</sup>. Antonio Fernández hace referencia a esto y explica que “la intervención norteamericana por medio de la contra provocó tres efectos importantes: el endurecimiento del régimen Sandinista que declaró el estado de emergencia nacional y ha vivido durante años en una situación de excepción; la ruina de Nicaragua, que ha debido orientar su escasa producción hacia los gastos bélicos; el aumento de la tensión internacional”.<sup>30</sup>

Cuadro 1: Importaciones de Armas en millones US\$. Nicaragua.

1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
8	14	219	182	327	394	306	639	516	525

Fuente: Creative Wonders. 3D Atlas. Multimedia Corporation. Versión 1.1.

Macintosh CD ROM. 1995.

Cuadro 2: Costo de la Agresión Norteamericana contra Nicaragua en Millones de US\$.

Concepto	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
Daños de agresión	55,9	169,9	529,0	1840,4	2463,9	2618,9	3046,3	3361,4	2157,3
Daños económicos	7,7	81,3	297,3	1112,2	1426,8	1479,0	1675,1	1825,8	1182,5
Daños sociales	48,2	88,6	231,7	728,2	1037,1	1139,9	1371,2	1535,6	974,8
Gastos de Defensa	-	-	-	213,6	246,2	332,5	324,4	371,7	444,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos. Julio de 1989. Pág. 58.

<sup>29</sup> Ver diagramas 3, 4, 5, 6, 7.

<sup>30</sup> Fernández, Antonio. “Historia del Mundo Contemporáneo.” Vicens Vives. Primera Edición. Segunda Reimpresión. Madrid. 1995. Pág. 562.

Al hacer una comparación entre los dos cuadros que se presentan anteriormente se nota la diferencia que existe entre los datos de defensa e importaciones de armas en el período de la crisis nicaragüense. En el cuadro 1, el cual fue tomado de una enciclopedia interactiva norteamericana, refleja que Nicaragua importaba armas por un valor que asciende a los 3,130 millones de dólares en el período de 1979-1988. Por el contrario en un documento emitido por el Ministerio de la Presidencia del gobierno sandinista en 1989, refleja que el gasto total de defensa y seguridad en el período de 1980-1988 asciende a un total de 1,932.8 millones de dólares. En este documento es interesante recalcar que el gobierno sandinista hizo un costo estimado de los daños por la agresión norteamericana la cual asciende a un total de 17,845.9 millones de dólares distribuidos en daños económicos, sociales y gastos de defensa. En daños económicos el documento destaca pérdidas en la producción, embargo comercial y restricción financiera, en los daños sociales se refieren a los daños en el desarrollo social, muertos y heridos, violaciones a la soberanía y daños morales.

Para hacer un contraste de la gran cantidad de divisas que el gobierno sandinista desvió al sector militar sobre importaciones de armas, “en el año de 1988 Nicaragua gastó 525 millones de dólares, los países suramericanos en conjunto importaron 545 millones de dólares en ese mismo año”.<sup>31</sup>

La veracidad de las cifras proporcionadas por ambos gobiernos es dudosa, todavía esto formó parte de la confrontación Este-Oeste y lo verdaderamente importante es que Nicaragua fue utilizada como una pieza de ajedrez mundial donde convergieron los intereses de los EUA y la URSS. El desgaste de la guerra y la caída del bloque socialista provocó en toda la década de los 90's, que el gobierno de Nicaragua concentrara sus esfuerzos en ingresar en la Iniciativa de Países Pobres Altamente Endeudados para subsanar más del 80% de la Deuda externa y combatir la pobreza.

---

<sup>31</sup> Creative Wonders. “3D Atlas.” Multimedia Corporation. Versión 1.1. Macintosh CD ROM. 1995.

### III DERRUMBE DEL BLOQUE SOCIALISTA.

Entre 1989-1991, el mundo experimentó en secuencia rápida, una serie de acontecimientos drásticos que modificaron el esquema de Guerra Fría: la caída del Muro de Berlín, la reunificación de las dos Alemanias, el estallido interno de la Unión Soviética, el fin del Pacto de Varsovia y la guerra en la antigua Yugoslavia. Producto de esto resultaron los siguientes hechos: fin de la Guerra Fría y del mundo bipolar, emergiendo los EUA como potencia hegemónica en el aspecto militar y compartiendo el aspecto económico con la Unión Europea y Japón.

De acuerdo con Antonio Fernández, la URSS tenía serios problemas estructurales que provocaron el colapso del bloque socialista y los clasifica de la siguiente manera, “a) el estancamiento económico. b) El atraso tecnológico estaba presente en los altos sectores de la sociedad c) Deterioro de la calidad de vida es un problema más de debilidad de la URSS, los índices demográficos constituyen un moderador inequívoco en descenso en la calidad de vida de un pueblo, en los datos mundiales de 1989, la URSS, segunda potencia militar del mundo, se situaba en el puesto 51 en el ranking de la renta per cápita, el consumo alimentario aparecía entre los 15 primeros países pero en indicadores básicos como la vivienda, mortalidad infantil y abastecimiento de bienes duraderos descendían al puesto 60.”<sup>32</sup>

Esta situación fue creando inconformidad en la mayoría de la población, pues el valor adquisitivo de la moneda era completamente inferior a la de los países occidentales, el estado aseguraba los servicios básicos como salud, alimentación, educación pero en niveles equitativos y estándares, casualmente este era el principal objetivo del socialismo la abolición de las clases sociales, esta situación creó un estancamiento en la calidad de vida de la población y por ende un descontento hacia el funcionamiento del sistema mismo. Al hacer un contraste entre el estándar de vida de los obreros en la repúblicas socialistas y los obreros de los países capitalistas, el ejemplo más representativo de esta presión social fue el vivido por los alemanes antes de la caída del muro de Berlín, este descontento marcó el inicio del fin del bloque socialista, sin embargo hay que tomar en cuenta la importancia de la figura de Mijail Gorbachov, y sus reformas políticas y de apertura económica.

---

<sup>32</sup> Fernández, Antonio. “Historia del Mundo Contemporáneo.” Vicens-Vives. Primera Edición. Segunda Reimpresión. Madrid. 1995. Págs.569-570.

## A - Mijail Gorbachov.

El 11 de marzo de 1985 Mijail Gorbachov fue elegido Secretario General del PCUS luego de la muerte de Chernienko, en ese período la URSS presentaba factores de debilidad tales como, estancamiento económico e industrial, atraso tecnológico y un deterioro de la calidad de vida como se ha descrito antes. A causa de esto, Gorbachov inicio un profundo cambio en la sociedad soviética, en favor de la distensión internacional y de la clarificación del sistema económico aplicando un programa de reformas conocido como Perestroika o reestructuración, además de la creación de una nueva atmósfera de convivencia basada en el avance de las libertades y la transparencia informativa conocida como Glasnot.

Mijail Gorbachov hizo un análisis de la situación en la URSS y llegó a la conclusión de la necesidad de hacer un giro en la política tradicional rusa e inicia la puesta en marcha de la Perestroika. Gorbachov aclara, “al analizar la situación, primero descubrimos una desaceleración del crecimiento económico. En los últimos quince años, la tasa de crecimiento de la renta nacional declinó en más de la mitad y para comienzos de los 80's había caído a un nivel cercano al estancamiento económico. Un país que alguna vez se había acercado rápidamente a las naciones avanzadas del mundo comenzó a perder posiciones... Además, la brecha en la eficiencia de producción, calidad de los productos, desarrollo científico y tecnológico, la producción de tecnología de punta y el uso de técnicas avanzadas, comenzó a extenderse, y no a favor nuestro.”<sup>33</sup>

Gorbachov presentó los programas de la Perestroika y del Glasnot, destinados a reorientar la industria y los esquemas económicos del país y a mejorar el nivel de vida de sus habitantes. En 1987 completó su programa de profundos cambios renovando la cúpula del partido gobernante, por medio de las urnas, y propiciando la democratización de la vida pública. Esta política fue avalada por el PCUS en 1988, lo que permitía a Gorbachov dar un nuevo paso.

---

<sup>33</sup> Gorbachov, Mijail. “Perestroika.” Editorial Diana. México. 1988. Págs. 17 y 18.



## 1 - Perestroika.

Gorbachov definió Perestroika o reestructuración como una “reforma que se basa en un dramático aumento de la independencia de empresas y asociaciones, su transición a una total auto contabilidad y autofinanciamiento y el otorgamiento de todos los derechos adecuados a todas las colectividades de trabajo. Ahora ellas (asambleas de trabajo) serán totalmente responsables de su gestión eficiente y sus resultados finales. Las ganancias de una colectividad serán directamente proporcionales a su eficiencia... El fin de esta reforma es asegurar la transición de un sistema de gestión excesivamente centralizado, dependiente de órdenes, a uno democrático, basado en la combinación de centralismo democrático y autogestión.”<sup>34</sup>

Gorbachov puso en marcha su programa basado en la apertura política, reformas económicas y un proceso de cambios acelerados. Con este proceso, Gorbachov intentó conducir la economía y la política soviética hacia el modelo occidental.

Antonio Fernández resumió “Perestroika en varios principios: a) democratización b) prioridad de las necesidades sociales, c) utilización de métodos científicos en los planes económicos, d) iniciativa de las masas, e) nuevo planteamiento de las RRII, aceptando la diversidad de los sistemas políticos y destacando la necesidad de la distensión ante el peligro de un holocausto nuclear como horizonte último de la confrontación.”<sup>35</sup>

La Perestroika abarcó una serie de escenarios destacándose como los más importantes el ámbito económico y el ámbito político para llevar a cabo su inserción y adaptación en el nuevo sistema internacional.

En el ámbito económico presentó un proceso de transición, es decir de un modelo económico centralizado a un modelo de economía de mercado. Cuando Gorbachov asume el poder en 1985, la URSS se encontraba sumergida en una profunda crisis económica como consecuencia de los problemas derivados de mantener una economía centralizada que a su vez está caracterizada por una separación entre producción y consumo, en donde se fabrica lo que

---

<sup>34</sup> Gorbachov, Mijail. “Perestroika.” Editorial Diana. México. 1988. Pág. 35.

<sup>35</sup> Fernández, Antonio. “Historia del Mundo Contemporáneo.” Vicens-Vives. Primera Edición. Segunda Reimpresión. Madrid. 1995. Pág.572.

no se necesita y escasea lo que la población demanda. Conforme a esto se inicia un proceso de cambio y reestructuración de la economía soviética instaurándose una economía de mercado en la cual la producción respondería a la demanda y los precios reflejarían la realidad de los costes. Sin embargo, esta transición no tuvo los resultados esperados llevando a la población a tener una concepción negativa del proyecto y sumergiendo a la URSS más en la desesperanza.

El ámbito político incluyó una reestructuración del gobierno central soviético, se permitió la introducción de elecciones de muchos candidatos, por ende desaparece el monopolio político del partido comunista. El artículo 6 de la constitución prohibía el pluripartidismo y en su defensa, el comité central del PCUS se opuso al reconocimiento de otros partidos, alegando el peligro de las fuerzas centrífugas del nacionalismo. Pero en 1990, se anuló este artículo y se formó una coalición de fuerzas en torno a Boris Yeltsin, con el nombre de Rusia Democrática, que reclamó elecciones presidenciales en Rusia y colocó a su líder en la presidencia en las elecciones de 1991. El último paso de Gorbachov fue la transformación de la naturaleza del PCUS. En la reunión del pleno del comité central de finales de julio de 1991, se adoptó la decisión verdaderamente histórica de la renuncia a la ideología marxista-leninista.

En la última etapa de la Perestroika, se busca una solución pacífica a resolver los conflictos originados por los movimientos independentistas, como nos explica Rafael Aracil, “su elemento central ha sido el proceso de auto soberanía e independencia de las distintas repúblicas y regiones nacionales, cuya dimensión es enorme y su contenido diverso y contradictorio.”<sup>36</sup> En materia de política exterior la perestroika ha dado sus mejores frutos en términos de progreso hacia el desarme, Gorbachov quería demostrar a la opinión americana y mundial la necesidad del cambio soviético, al mismo tiempo los EUA y la URSS aprovecharon la oportunidad para llegar a acuerdos concretos y terminar con el esquema de Guerra Fría dado el enorme déficit progresivo provocado por la carrera armamentista.

---

<sup>36</sup> Aracil, Rafael. Oliver, Joan. Segura, Antonio. “El Mundo Actual.” Publicaciones de la Universidad de Barcelona. 1995. Pág. 608.

## **2 Glasnot.**

Glasnot fue la palabra utilizada por Gorbachov para describir su programa de liberalización política de la URSS y permitir la libertad de expresión. Él esperaba de la política del Glasnot reformar y consolidar el sistema soviético pero su resultado fue contrario y sólo sirvió para que éste cayera.

De acuerdo con Antonio Fernández “el aspecto capital de la Perestroika política residió en el Glasnot, la transparencia informativa, es decir, la libertad de prensa e imprenta, que se convirtió en el gran revulsivo social. El cambio en la información periodística fue total y se publicaron en editoriales de la URSS los libros de escritores prooccidentales. Por ejemplo, la publicación por capítulos en la revista Neva de Leningrado de las Túnicas Blancas de Dudinstsev, reconstrucción histórica del sufrimiento de los intelectuales bajo la dictadura de Stalin.”<sup>37</sup>

El Glasnot fue visto como el primer paso esencial de las reformas económicas y políticas que introdujo Gorbachov, haciendo un llamado a la gente para que contribuyera con el debate sobre el tipo de reformas que necesitaba el modelo soviético. El resultado del intercambio de ideas fue un factor importante en la aplicación de los cambios revolucionarios desarrollados por el programa de reformas iniciales de Gorbachov. Estos no solamente incluían el fin de largas décadas de Guerra Fría entre el eje Este - Oeste y la disolución del sistema de satélites soviéticos, sino que el eventual repudio del comunismo soviético y la ruptura de la URSS por sí misma en 1991.

## **B - Transición del Socialismo al Capitalismo.**

Cuando se refiere a transición, se habla de un período en el cual los países que tenían un perfil comunista, después de un proceso de cambios tienen que adaptarse a un nuevo sistema que afecta a los ámbitos sociales, políticos, económicos y militares. Es entonces

---

<sup>37</sup> Fernández, Antonio. “Historia del Mundo Contemporáneo.” Vicens-Vives. Primera Edición. Segunda Reimpresión. Madrid. 1995. Pág.574.

cuando se inicia el conflicto de intereses, por un lado los que desean mantener el status quo (socialistas ortodoxos) y por otro lado los que desean el cambio (socialistas moderados).

En el caso de los estados involucrados en las revoluciones en Europa Oriental se abrió paso a la apertura económica y política producto de la caída del Muro de Berlín, la desintegración de Yugoslavia y del bloque socialista.

### **1 - Caída del Muro de Berlín.**

En 1961, el gobierno de Alemania del Este comenzó la construcción del Muro de Berlín dividiendo el Este y el Oeste con el objeto de prevenir que los alemanes orientales buscaran asilo en el oeste. El Muro de Berlín se mantuvo alrededor de 30 años, este fue un símbolo no sólo de la división de Alemania sino que también del conflicto existente entre el mundo comunista y no comunista. El Muro dejó de ser una barrera cuando Alemania oriental decidió terminar con las restricciones sobre migración entre ambos estados en noviembre de 1989. El Muro fue derribado mayormente en un año posterior a la reunificación de Alemania.

La caída del Muro de Berlín en 1989 fue el resultado de una revolución popular que se mantuvo latente durante más de cuarenta años, y que conoció sucesivos estallidos debido a la inviabilidad del régimen estalinista en general, principalmente el ruso. El primer estallido inicio en la clase obrera polaca en 1980 los cuales no soportaban la carga de la coexistencia pacífica y de la distensión entre el imperialismo mundial y la burocracia estalinista, que se traducían en pesadas deudas externas y descomunales ajustes económicos.

### **2 - Desintegración de Yugoslavia.**

Tras la muerte del dictador Tito, la vida política yugoslava entró en un período de crisis que culminaría, ya en la década de los 90's, con la disolución del estado. El progresivo reestablecimiento de la democracia hizo resurgir la diversidad nacional, étnica y religiosa que caracteriza a esta región, y que solo se podía mantener unida bajo un régimen totalitario. A este hecho se sumó la crisis económica, especialmente grave en el período de 1987-1988.

Los primeros movimientos segregacionistas tuvieron lugar a principios de los años 80's en Kosovo y fueron contrarrestados con la restricción de su autonomía. Paralelamente, en

Bosnia-Herzegovina resurgió la religión musulmana, y en Eslovenia, Croacia y Macedonia adquirieron fuerza las posiciones independentistas.

Estas tensiones entre las repúblicas de Yugoslavia desembocaron en 1991, en una cruenta guerra civil en la que el ejército yugoslavo apoyaba a Serbia en contra de las reivindicaciones secesionistas de Croacia y Eslovenia. Estos estados consiguieron independizarse el 25 de junio de 1991, mientras Macedonia se independizó el 8 de septiembre de ese mismo año y Bosnia-Herzegovina lo consigue el 1 de marzo de 1992 por medio de un referéndum.

En el caso de Yugoslavia convergen múltiples intereses de origen externo que van a provocar que el período de transición e independencia se tornara complejo, de acuerdo con el análisis de Rafael Aracil “el problema en la antigua Yugoslavia centrado en Bosnia-Herzegovina, se desarrolla mediante un conflicto en el que intervienen varios factores: un cruel enfrentamiento de nacionalidades; una falsa guerra religiosa entre musulmanes y cristianos; la herencia del comunismo –lo peor de ella- por la que renace el totalitarismo, especialmente en Serbia; y, finalmente, los intereses de varias potencias en defensa de unos u otros (rusos y franceses en favor de Serbia, naciones islámicas en favor de Bosnia, Unión Europea en favor de todos y de ninguno).”<sup>38</sup>

Paralelamente, la ONU también reconoció a los nuevos estados independientes de Eslovenia, Croacia, Bosnia-Herzegovina y Macedonia. Serbia y Montenegro recogiendo el legado de la antigua Yugoslavia, constituyeron la República Federal de Yugoslavia el 27 de abril de 1992 resultando electo como presidente Slobodan Milosevic.

Para Yugoslavia fue un problema complejo debido a la gran diversidad de etnias, de ideologías y religiones puesto que perteneció a dos imperios diferentes, el Austro-Húngaro y el Turco. Además de cuatro grupos étnicos principales denominados eslovenos, croatas, serbios y búlgaros, está la existencia de tres religiones: ortodoxa, católica y musulmana. Esta diversidad de aspectos provocó con la ayuda de los vientos de cambio gorbachovianos que en junio de 1991 lograran su independencia Croacia y Eslovenia. Posteriormente lo consiguió Bosnia-Herzegovina y por último Macedonia.

---

<sup>38</sup> Aracil, Rafael. Oliver, Joan. Segura, Antonio. “El Mundo Actual.” Publicaciones de la Universidad de Barcelona. 1995. Pág.715.

### 3 - Derrumbe de la URSS.

La desintegración de las Repúblicas Socialistas Soviéticas fue causada por una multiplicidad de factores externos e internos. En los factores externos se puede apreciar la influencia que ha causado el derrumbe del Muro de Berlín, por ende Alemania se unificó y terminó la influencia que había tenido durante varios años el socialismo en Alemania; otro aspecto importante fue el desmembramiento de Yugoslavia que permitió que estados socialistas proclamaran su independencia y abandonaran el modo de producción planificada para adoptar métodos capitalistas, emergiendo así, las repúblicas de Croacia, Eslovenia, Bosnia-Herzegovina, Serbia y Montenegro. En los factores internos se perfila la adopción de la Perestroika y el Glasnot como también una ola de estallidos en las Repúblicas Bálticas así como en Armenia, Azerbaiyán, Georgia y Moldavia.

Uno de los problemas que presentó la URSS fue el conglomerado étnico en donde se interrelacionaban una gran diversidad de personas con diferencias ideológicas, lingüísticas y culturales, Antonio Fernández clasifica las diferencias en: “a) Realidad multinacional... en cuyo territorio conviven más de 150 pueblos y lenguas... b) Fronteras imprecisas. La historia política común ha contribuido a difuminar territorialmente los límites espaciales de cada grupo étnico, por lo cual penden como amenazas posibles disputas territoriales entre dos etnias vecinas... c) Mezcla Étnica. Los rusos están diseminados en mayor o menor proporción por todas las repúblicas, lo que suscitaba la incertidumbre de su destino en el supuesto, finalmente ocurrido, de que alguna se independizara o la federación estallara y en menor escala la difusión de otras etnias a partir de su territorio original plantea diversos problemas de integración. Veinticinco millones de rusos viven fuera de Rusia, de ellos once millones en Ucrania. En algunas repúblicas es difícil la convivencia entre cristianos y musulmanes...”<sup>39</sup>

De acuerdo con Rafael Aracil, existieron dos factores que jugaron un papel muy importante en la URSS. Primero, “el enfrentamiento entre demócratas (conjunto heterogéneo unido solamente por el rechazo frontal a mantener cualquier elemento del sistema preexistente) y estalinistas (partidarios de mantener el régimen instaurado por Lenin a partir de

---

<sup>39</sup> Fernández, Antonio. “Historia del Mundo Contemporáneo.” Vicens-Vives. Primera Edición. Segunda Reimpresión. Madrid. 1995. Págs. 574-575.

la revolución de octubre) y el segundo factor es la constitución multiétnica de la URSS en 1922 que supuso la unión de un imperio extraordinariamente diverso que reunía a más de 120 nacionalidades que en los últimos años han estado reivindicando su soberanía<sup>40</sup>

La eclosión nacionalista provocada por el nuevo contexto político de la URSS desbordó, sin duda, las previsiones de Gorbachov. Para evitar los conflictos entre los estados integrantes, propuso una profunda reforma constitucional, próxima al federalismo, conocida como el Tratado de la Unión. Sin embargo, en 1991, la URSS vivió acontecimientos trágicos que acabaron apartando a Gorbachov del poder.

La primera interpretación, de orden sistémico, estaba ligada a la incapacidad de la URSS de mantener su status como potencia en un mundo cada vez más comercializado, así como de sus dificultades económicas para mantener la lógica bipolar de la disuasión mutua basada en la innovación tecnológica y armamentista.

En un segundo nivel, los análisis fijan su atención en las fuerzas que surgen del interior (movimientos sociales, opinión pública, intelectuales, pacifistas, etc.) de los países del Este, y que minan la legitimidad del sistema. La degradación de las economías nacionales, el tejido de redes intra europeas este - oeste tras una década de espíritu de Helsinki y el de los medios de comunicación occidentales, son entre otras cosas, algunas de las causas apuntadas por los teóricos para explicar el hundimiento de los sistemas políticos en el este.

En un tercer nivel, se situarían aquellos análisis que centran su atención en la figura de Gorbachov el hombre que cambió el mundo. De ahí la proliferación en el caso de análisis centrados en los valores y en las predisposiciones psicológicas de los decisores políticos que ejercen su liderazgo en momentos históricos. En ese sentido, Gorbachov es presentado como el motor del cambio histórico o, cuando menos, como un factor incontrolable por parte de los defensores del status quo.

A partir de 1989, se celebraron elecciones libres y abiertas en la mayoría de los países del este. Como resultado, los partidos comunistas perdieron el poder en la mayor parte de estos países teniéndolo que compartir en otros. Poco después, en diciembre de 1991 la URSS se deshacía en numerosos estados independientes. De hecho, el virtual colapso de la sociedad de naciones comunistas quedó ligado al fin efectivo y absoluto de la Guerra Fría.

---

<sup>40</sup> Aracil, Rafael. Oliver, Joan. Segura, Antonio. "El Mundo Actual." Universidad de Barcelona. 1995. Pág. 606.

#### **4 - El despertar de las nacionalidades.**

La Perestroika de Gorbachov influyó en gran medida en la evolución de los antiguos países del bloque socialista. Casi todos ellos experimentaron, a menudo gracias a importantes movimientos populares, profundos cambios internos que obligaron a redefinir el mapa político europeo. Los movimientos de protesta de los ciudadanos de los países del Este de Europa se centraron en las deficiencias de carácter económico y en la falta de libertades políticas. Esto pone en evidencia que el modelo socialista de producción es un fracaso y es así que los acontecimientos en Berlín, Checoslovaquia, Yugoslavia e inclusive en la misma URSS, no pudieron ser detenidos, en gran medida ocasionados por la política de Gorbachov de no intervenir en los asuntos internos de los países del bloque socialista.

Prácticamente toda Europa Oriental fue escenario de levantamientos esporádicos contra la dictadura comunista y contra el dominio soviético: Berlín en 1953, Hungría en 1956, Checoslovaquia en 1968, Polonia en 1956, 1980 y 1981. Todos los movimientos fueron aplastados por la represión interna o por la intervención de las fuerzas armadas soviéticas, solas o disfrazadas con el ropaje de las fuerzas del Pacto de Varsovia. Se trataba, pues, de regímenes cuya existencia se apoyaba en última instancia en la fuerza del ejército rojo. Cuando Gorbachov renunció a la aplicación de la Doctrina Brezhnev, la correlación de fuerzas cambió súbitamente a favor de los movimientos partidarios y contrarios a las dictaduras comunistas.

En Polonia, en 1981 se estableció un régimen militar, presidido por el General Jaruzelski y apoyado por la URSS. En 1989 solidaridad fue legalizada y bajo el liderazgo de Walesa, se convirtió en portavoz de una oposición cada vez más amplia al gobierno, al que derrotó en las elecciones legislativas del mismo año.

En Polonia la crisis económica, consecuencia de la transición de la economía de mercado dificultó la convivencia política. La división de solidaridad en múltiples grupos, fue la causa del fracaso en las elecciones legislativas de 1991, que sumada a las graves consecuencias de la antigua vinculación comercial del país con la URSS, que le dificultó la reconstrucción económica por la pérdida de sus mercados tradicionales, y la imagen negativa que afectó la popularidad de Walesa, acusado de haber convertido a Polonia en un estado



confeccional católico, permitieron el nuevo viraje del país a la izquierda, con la elección del líder ex-comunista Aleksander Kwasniewski, en noviembre de 1995.

Como efecto de las revoluciones en Europa Oriental a finales de la década de los 80's, en Hungría se presentó un rápido avance en la adaptación a un sistema de libre mercado debido a la homogeneidad de su población. En 1989 el Partido Socialista Obrero Húngaro se auto disolvió. El parlamento transformó en un 90% la antigua constitución, introduciendo el multipartidismo y la separación de poderes. Ese mismo año se proclamó la República de Hungría y en 1990 se celebraron las primeras elecciones libres al parlamento después de más de 40 años, que fueron ganadas por la oposición. Arpad Gonz fue elegido presidente provisional de la República y Jozsef Antall fue nombrado Primer Ministro muriendo éste en 1993. Posteriormente Gonz nombró con carácter interino a Peter Boross quién era miembro del Forum Democrático Húngaro, el partido mayoritario del país.

En ese mismo año el parlamento húngaro elegido en 1990, ratificó el Tratado que confirmó las fronteras con Ucrania y aseguró los derechos de los húngaros en ese país, y la Asamblea Nacional confirmó a Peter Boross como sucesor de Jozsef Antall. En 1994 el gobierno puso en práctica su programa de privatización industrial al anunciar cuatro ofertas públicas de empresas estatales.

En cambio en Checoslovaquia debido a la diversidad de etnias, ideologías y religiones se vio en un lento proceso de democratización que culminó con la separación en dos repúblicas, como resultado de los cambios políticos de finales de 1989 que condujeron a la formación de un gobierno de mayoría no comunista. Este incidente marcó el inicio de los eventos que trajeron consigo el colapso del comunismo en Checoslovaquia. Cientos de miles de protestantes se tomaron las calles y activistas disidentes crearon el Foro Cívico (República Checa) y violencia contra los civiles (Eslovaquia) que llevó a la revolución. El gobierno comunista dimitió 23 días después que comenzaron las hostilidades.

Vaclav Havel del Foro Cívico se convirtió en el nuevo presidente en 1989, y un nuevo gobierno democrático fue establecido. Líderes Checos y Eslovacos, así mismo, demostraron que no era posible establecer una nueva constitución o en una mejor manera de reformar la economía. Las diferencias entre estos dos grupos reflejó las diferencias históricas y niveles de desarrollo. La llegada al poder del movimiento de Vladimir Meciar para una Eslovaquia democrática, y el Partido Cívico Democrático de Vaclav Klaus en la República

Checa en junio de 1992, significó el fin del estado unificado. Las dos repúblicas acordaron separarse pacíficamente y el 31 de diciembre de 1992 la Federación de Checoslovaquia dejó de existir.

En el caso de Bulgaria, para noviembre de 1989 el jefe de Estado Tudor Yivkov, en el poder desde hacía 35 años, se vio obligado a dimitir en un proceso al que no eran ajenas las presiones de Gorbachov. Su ministro de asuntos exteriores, Petar Mladenov, se convirtió en el instrumento de cambio y asumió la jefatura tras las elecciones libres de 1990, que apoyaron un nuevo régimen multipartidista, muchos de los otros grupos tomaron ventajas de estos cambios para formar nuevos partidos políticos. El más importante de ellos formó una coalición, Unión de Fuerzas Democráticas lideradas por el Dr. Zhelyu Zhelev. La Unión de Fuerzas Democráticas prometieron volver a Bulgaria a una Democracia Parlamentaria similar a las occidentales. En junio de 1990, elecciones fueron sostenidas por la Gran Asamblea Nacional la cual prepararía una nueva Constitución. El Partido Comunista ganó por una pequeña mayoría pero en agosto, Zhelyu Zhelev de la UFD fue elegido presidente por el parlamento.

En 1989, Rumania dirigida por Ceausescu, aplastó las manifestaciones populares en la ciudad de Timisoara a través de una sangrienta represión que provocó una revuelta del ejército que se negó a acatar sus órdenes.

Apoyado sólo por las fuerzas de la policía que él mismo había creado, Ceausescu fue detenido y fusilado. En 1990 se celebraron elecciones libres y Ion Illiescu fue proclamado presidente de la república. Illiescu fue reelecto en 1992 tras derrotar a los comunistas que le obligaron a abdicar en 1947. En 1994 el electorado de Moldova descartó la posibilidad de fusionarse con Rumania.

En Albania, Ramiz Alia, estableció relaciones con los países occidentales e inició cambios económicos y políticos consecuente con la desaparición del bloque oriental. También puso fin a los históricos enfrentamientos con Yugoslavia y Grecia, motivados por la presencia de una minoría albanesa en Yugoslavia y una minoría griega en Albania. Sin embargo, las primeras elecciones democráticas no se celebrarían hasta 1991 desde hacía 47 años, que fueron ganadas por los comunistas a pesar de la oposición del partido democrático.

Sin embargo, la grave situación económica produjo un importante éxodo de albaneses hacia Italia y otros países vecinos. Las elecciones celebradas en 1992, dieron la

victoria al anticomunista Partido Democrático dirigido por Sali Barisha, que ocupó la presidencia de la república y fue reelegido en mayo de 1996 en medio del escándalo de los ex comunistas (hoy partido socialista) y de los observadores internacionales, quienes aseguraron que las elecciones que dieron el segundo mandato al Partido Democrático fueron fraudulentas, sin obtener ninguna respuesta de la comunidad internacional.

#### **IV EFECTOS DEL DERRUMBE DE LA URSS.**

En la década de los 90's se consolidaron todos los cambios que se gestaron y caracterizaron los últimos años de los 80's. Los países del bloque socialista, reestablecieron su actividad política y económica bajo los parámetros que rigen a occidente y con la estricta conducción de los EUA como fuerza única luego de la desmembración de la URSS. Se dio por terminada la confrontación entre ambos bloques resultando el fin de la Guerra Fría, creándose una transición de los antiguos países con regímenes socialista hacia el sistema capitalista. Dicha transición llevó al término del pacto de Varsovia y al deseo de estos nuevos estados de adherirse a la Unión Europea y a la OTAN. Esta creación de nuevos estados independientes pro occidentales hicieron posible la creación de un nuevo orden mundial que se caracterizó por la transición del sistema de confrontación bipolar a un sistema multipolar en el que los principales focos de poder son la Unión Europea, Norte América, Japón y el sudeste asiático, aunque con la crisis bursátil asiática se vio seriamente afectada.

##### **A - Fin de la Guerra Fría.**

En el S. XX el poder se fragmentó entre Rusia (URSS), Inglaterra, Alemania, Japón y EUA. En 1945 EUA y la URSS polarizaron el poder, en 1990 EUA adquirió el liderazgo total y Japón y China podrían ser los nuevos dueños del poder global.

La carrera de armamentos constituyó uno de los aspectos fundamentales de la guerra fría. Bajo el impacto de la crisis en Cuba, Moscú y Washington firmaron en 1968 el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares e instaron a las potencias restantes a ratificarlo con excepción de Francia y China quienes se rehusaron a hacerlo. A partir de este momento se inició una regulación y un equilibrio de armas nucleares. Sin embargo, la detente sufrió un brusco cambio cuando los estadounidenses comprobaron con sorpresa la recuperación del retraso técnico efectuado por sus adversarios y el despliegue en Europa Oriental de los misiles balísticos de tres cabezas nucleares independientes (los SS-20) con un alcance de 4,500 Km. Esto venía a romper el equilibrio en el suelo europeo donde la superioridad en armas convencionales de los soviéticos era a todas luces aplastante con relación al bloque occidental.

Con la llegada al poder de Mijail Gorbachov, la guerra fría se acercó a su fin. En enero de 1986, el nuevo mandatario propuso la supresión completa de las pruebas nucleares hasta el año 2000. En octubre de 1987, el encuentro en la cumbre de Reykiavik deparó la gran sorpresa de la resolución conjunta de acabar con las armas nucleares intermedia (500 a 1000 Km.). Una vez que los misiles estratégicos se redujeron en un 50% y ambas superpotencias iniciaron un camino que condujo al desarme. El 28 de febrero de 1987, Moscú aceptó sin resistencia las negociaciones sobre la Opción Cero, paso previo de la desnuclearización del viejo continente.

En la Cumbre de Malta entre Bush y Gorbachov que tuvo lugar entre el 2 y el 3 de diciembre de 1989, se ratificó el fin de la guerra fría, al crear los dos altos mandatarios las condiciones para la absoluta distensión internacional.

Esta nueva era, en la que las relaciones no estaban condicionadas sólo por el desarme sino por los asuntos económicos y la cooperación, dio comienzo a mediados de 1991 la firma del Tratado de Reducción de Armas Estratégicas (START) luego de 10 años de negociaciones. La firma del acuerdo, que supuso una reducción del 30% del arsenal estratégico de ambas superpotencias, representó el fin de una época marcada por la política de disuasión nuclear.

La década de los 90's, fue desigual en éxitos y fracasos en materia de desarme. Desde que, a principios de 1996 Francia anunciase el fin de sus pruebas nucleares, los cinco miembros del club atómico con la única excepción de (China) respetaban una moratoria en sus ensayos. Esos mismos estados se comprometieron a reducir gradualmente sus arsenales nucleares, hablándose también de un tratado bilateral Start III, entre EUA y Rusia, que permitiese fijar en 1500 el número total de cabezas nucleares para cada estado.

En el lado opuesto, India y Pakistán se auto declararon potencias nucleares tras los ensayos de 1998 y anunciaron su nueva doctrina, la de disuasión mutua, mas propia de la guerra fría que de la etapa del desarme. Paralelamente, China optó por seguir modernizando e incrementando su arsenal nuclear, mientras que Corea del Norte a conseguido atraer la atención de EUA. y, sobretodo, de Japón con ensayos de misiles balísticos con un alcance de 2000 Km.

Desde el fin de la Guerra Fría, EUA ha tenido dos opciones: primero, reducir su arsenal nuclear y utilizar dichas reducciones para reforzar las campañas y negociaciones

diplomáticas de no-proliferación. La segunda, hacer de EUA un territorio impenetrable a cualquier ataque nuclear, en la medida en que los recursos económicos y la tecnología se lo permitan.

El fin de la Guerra Fría fue trascendental para la historia y según José Cruz Ramírez, “la Guerra Fría fue una mega tendencia ideológica, tecnológica, derivadas de otras. La respuesta concreta sería que es una mega tendencia de carácter derivado y mixto. Derivadas del choque de paradigmas del Comunismo y del Capitalismo al nacer la Glasnot y la Perestroika de Gorbachov. Los paradigmas viejos de la URSS murieron en cascada.”<sup>41</sup>

La importancia del fin de la Guerra Fría radica en el colapso socialista que resultó en la remodelación del mapa continental configurado en 1945 y se ha resquebrajado el sistema bipolar de RRII, basado en dos superpotencias y dos bloques enfrentados en la Guerra Fría. Se puede afirmar que el espacio cronológico en que se inscribe la Guerra Fría es variable. Pero se puede considerar que se desencadenó al final de la Segunda Guerra Mundial y acabó con la caída del muro de Berlín y el derrumbamiento del bloque socialista a finales de la década de los 80`s y comienzos de los 90`s. Por otro lado, la caída del bloque socialista ha provocado un rechazo por parte de los estados de querer adoptar alguna forma de gobierno socialista provocando un cataclismo ideológico.

Con el fin de la Guerra Fría el Sistema Internacional Contemporáneo ha dado un giro drástico, el sistema bipolar y de confrontación entre los dos bloques llegó a su culminación. Según Antonio Fernández, “su actualidad palpitante ha concitado la atención de politólogos, periodistas, sociólogos y científicos; prueba de que el proceso de extinción de los regímenes comunistas se ha convertido en el tema estelar del mundo de los últimos años, un proceso que marca el final de una época y el inicio de otra que ha empezado ha ser denominada como el Post-comunismo.”<sup>42</sup>

Si pensamos en los indicadores macroeconómicos, los años de la Guerra Fría anteriores a la Perestroika fueron casi cinco décadas que siguieron a la Segunda Guerra Mundial y que debilitaron considerablemente a los EUA y la URSS. Las consecuencias del

---

<sup>41</sup> Cruz Ramírez, José. “El Maravilloso Siglo XXI y los Cambios que Traerá.” Editorial Iberoamérica S.A. México. 1998.

<sup>42</sup> Fernández, Antonio. “Historia del Mundo Contemporáneo.” Vicens-Vives. Primera Edición. Segunda Reimpresión. Madrid. 1995. Pág.568.

armamentismo provocaron fuga de recursos financieros destinados a la paz armada. Si imaginamos estos gastos distribuidos en forma de inmensos almacenes, tanques, carros de combate, submarinos o aviones y si comparamos una superpotencia militar con una gran industria, las armas en tiempos de paz representarían la parte de los inventarios muertos, cada vez más obsoletos por acción del avance tecnológico. El costo de la paz armada fue tan alto que hizo de la URSS una ex potencia que despilfarró sus capacidades en inventario muertos tratando de consolidar su posición política sobre el mundo y sin prever el costo real de este proceso de desgaste permanente.

### **B - Nuevos Estados Independientes.**

Un efecto inmediato de la aplicación de las políticas de reestructuración de Gorbachov, fue la aparición de estados independientes tanto en el Este Europeo como en el Centro-Oeste Europeo lo que significó la remodelación del mapa a la vez que se inicia el proceso de transición democrático en dichas repúblicas.<sup>43</sup>

En los Países Bálticos a partir de 1988 el Movimiento No-comunista condujo una exitosa campaña para restaurar el lenguaje en dichas naciones como idioma oficial y legalizar los viejos símbolos patrios, establecer las libertades de expresión, prensa y religión al igual que se legalizó la privatización agrícola.

Debido a este fenómeno Lituania declaró su independencia el 11 de marzo de 1990, Estonia el 30 de marzo del mismo año e igualmente Letonia el 4 de mayo de 1990, aunque sería hasta fines de agosto y principios de septiembre de 1991 cuando obtienen el reconocimiento diplomático. En ese mismo sentido la República de Georgia declaró su independencia el 9 de abril, Rusia en julio, Armenia el 23 de agosto, Ucrania el 24 de agosto, Bielorrusia el 25 de agosto, Moldavia el 27 de agosto, todos en 1991.

El 8 de diciembre de 1991, la Comunidad de Estados Independientes (CEI)<sup>44</sup> es constituida como organización gubernamental integrada originalmente por Bielorrusia, Ucrania, y Rusia. Dos semanas después de establecer la CEI se adhieren Armenia, Azerbaijón, Kazajstán, Kirgizstán, Moldavia, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán aunque Georgia se

---

<sup>43</sup> Ver Anexo B. Mapa de los acontecimientos de la Revolución del este.

<sup>44</sup> Ver Anexo B. Mapa de la comunidad de Estados Independientes.

integró en 1994, se persigue el objetivo de establecer lazos de asistencia recíproca entre los estados con el liderazgo de Rusia.

En Checoslovaquia, el fin del gobierno socialista y la inyección de flujo financiero de Occidente a las regiones de Bohemia y Moravia, y la acelerada privatización de bienes, permitieron la transición al capitalismo y la división pacífica de Checoslovaquia. El 1 de enero de 1993 se instauraron las Repúblicas Checas y Eslovacas, quedando como presidentes respectivos Vaclav Havel y Michal Kovac.

En Alemania oriental cayó el Muro de Berlín y el gobierno comunista, las dos Alemanias se unificaron en un solo estado democrático y federal. Polonia, Rumania, Bulgaria, Hungría y Albania, derrocados sus respectivos gobiernos comunistas, comenzaron la transición hacia el sistema democrático.

Hacia el sur se extiende la zona conocida como los Balcanes, que incluye los países de Grecia, Albania, Eslovenia, Croacia, Rumania, Bulgaria, Hungría, Bosnia-Herzegovina, Serbia, Montenegro y Macedonia. Las Repúblicas de Eslovenia y Croacia se separaron de Yugoslavia y después de varios meses de guerra civil se les ha reconocido como estados independientes desde 1992. Igualmente Bosnia-Herzegovina y Macedonia, antiguas repúblicas federadas de Yugoslavia proclamaron su independencia en 1991. Serbia y Montenegro aparecen unidos en el marco de la República Federal de Yugoslavia desde 1992.<sup>45</sup>

Actualmente el este de Europa incluye también los tres estados bálticos: Estonia, Letonia y Lituania junto con Bielorrusia, Ucrania y Moldavia todos ellos en su origen parte de la URSS.

### **C - Ampliación de la OTAN.**

Antes del colapso del bloque socialista la OTAN estaba integrada por 16 estados miembros (Alemania, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos de América, Francia, Gran Bretaña, Grecia, Holanda, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Portugal, Turquía) y en la actualidad algunos estados han manifestado la voluntad de adherirse al pacto

---

<sup>45</sup> Ver Anexo B. Mapa de Europa 1992.



atlántico, este el caso de Polonia, la República Checa y Hungría para así sumar un total de 19 estados que se abrigan en el paraguas de la OTAN. Existe constancia que los países Bálticos, Eslovaquia, Rumania, Eslovenia, Bulgaria, Macedonia y Albania están en planes para integrar lo que sería la alianza militar más grande nunca antes vista.<sup>46</sup>

Con las Revoluciones de la Europa Oriental, Estados Unidos era plenamente consciente del nuevo equilibrio de fuerzas, y a menudo no estaba dispuesto a aceptar que las objeciones rusas le hicieran cambiar sus decisiones, la ampliación de la OTAN se percibía desde occidente como una opción legítima para las nuevas democracias centroeuropeas por incorporarse a las instituciones políticas y de seguridad occidentales, desde Moscú fue contemplada de manera distinta. Concretamente, como una forma de aprovecharse de una situación pasajera de debilidad rusa para modificar en su contra el equilibrio político y el dispositivo estratégico del continente.

La ampliación de la OTAN, fue seguida por lo que en Rusia se ha denunciado como la creciente tendencia norteamericana a actuar de manera unilateral cuando considera que sus intereses lo exigen (ataques angloamericanos en Irak los ataques de la OTAN en Yugoslavia) temiendo Moscú que Washington intervenga en la zona de los Estados Bálticos, el Mar Caspio o Asia Central o un punto sensible como lo es Ucrania.

#### **D - Nuevo Orden Mundial.**

En la década de los 80's y los 90's se produjo una transformación en la visión e interpretación del mundo de parte de los principales actores del sistema internacional; nos referimos a una serie de acontecimientos impensables en aquellos momentos. La caída del Muro de Berlín, símbolo de la división del mundo, que sirvió para separar a los dos mundos por medio del telón de acero, la desmembración de la URSS, la disolución del pacto de Varsovia y la solicitud de la mayoría de sus aliados de formar parte de la OTAN, las revoluciones democráticas del centro y este europeo, la violenta división de Yugoslavia, estos acontecimientos han sido abordados debido a la gran importancia que representan en la creación del nuevo orden internacional.

---

<sup>46</sup> Ver Anexo B. Mapa de la OTAN.

En este apartado se establecen los principales cambios que surgieron a partir de la caída del bloque socialista teniendo en cuenta que el primer efecto fue la creación de un nuevo sistema internacional.

Cabe señalar, que uno de los actores más importantes en este nuevo sistema son las multinacionales, las cuales están llamadas a jugar un papel relevante en la construcción del nuevo orden global del sistema internacional como promotoras del desarrollo tecnológico y de la elevación de los estándares de vida, sin embargo, su desempeño por sí solo y sin un mayor control por parte de los estados sobre sus actividades, no garantiza que dichos estándares se logren distribuir de forma justa y equitativa en la sociedad internacional. Adicionalmente las empresas multinacionales han adquirido un excesivo protagonismo en el nuevo escenario internacional, pues gran parte de sus decisiones tienden a subordinar a los intereses políticos, económicos y sociales. Dicha interdependencia suele ser asimétrica y a favor de dichas multinacionales, lo cual genera una fuerte dependencia del estado anfitrión.

Este nuevo orden global del sistema internacional, de la misma manera en que brinda nuevas oportunidades para aquellas empresas, estados y personas para competir aprovechando al máximo la apertura de los mercados y los recursos que la continua revolución tecnológica provee, sin embargo también se corre el grave riesgo de que todos aquellos que no estén preparados para competir en dicho escenario, no solo puedan quedar al margen de los beneficios de la globalización, sino que podrían quedar excluidos y perjudicados por la misma. Es decir, que la brecha entre países más desarrollados y los países menos desarrollados, en lugar de estrecharse se acrecentasen aún más. Se corre el riesgo de que los mercados más débiles sean los que lleven la peor parte, he aquí la necesidad y el desafío de que los países centroamericanos que poseen voluntad en cuanto a integración se refiera deban crear conciencia en que la única forma de hacerle frente a un mundo globalizado es la integración misma.

El Nuevo Orden Mundial, según C. Fred Bergsten y Lester Thurow señalan la “división del poder económico -y de allí también en lo político- de por lo menos tres grandes centros que controlan cada uno aproximadamente un tercio del intercambio económico global: Norteamérica, Europa Occidental y Asia del Este (Japón). Mientras Bergsten opina que los tres polos podrían conciliar sus intereses y construir una tríada armónica, Thurow formula

predicciones más sombrías de acentuada rivalidad y conflicto.”<sup>47</sup> Habría que agregar que los polos de la ciencia y tecnología son Japón, EUA, Alemania y Rusia lo que significa un paso importante en el desarrollo de las actividades económicas para elevar el nivel de vida.

El nuevo Orden Internacional se caracteriza por ser un sistema económico tripolar, el historiador nicaragüense Alejandro Bendaña expresa que, “es en el norte donde se definen políticamente las reglas del juego del sistema capitalista en su conjunto. Reglas del juego que reflejan las nuevas necesidades del capital en expansión, así como el requerimiento de asegurar el orden y la regulación para resguardar dicha expansión de los elementos destructivos y desenfrenados, que desde el sur y desde ahora desde el este se lanzan contra la estabilidad del sistema global.”<sup>48</sup>

Estamos de acuerdo con el señor Bendaña porque las tomas de decisiones vienen desde el que maneja a su favor la interdependencia es decir del centro hacia la periferia y un ejemplo que deja claramente establecido el liderazgo mundial de EUA fue en la Tormenta del Desierto donde las potencias occidentales con mérito o no aplastaron a Irak. Adicionalmente continua exponiendo que “los objetivos militares y políticos de EUA en el Medio Oriente, así como en otras partes del mundo, son ajenas de la finalidad de la Naciones Unidas. Capitalizando sobre el error y la intransigencia de Irak los EUA logró que el consejo endosó e hizo propios esos objetivos, sentándose un antecedente gravísimo que posteriormente sirvió de base para nuevas legalizaciones que fortalecieron las metas hegemónicas de Washington.”<sup>49</sup>

### **E - Conformación de Mega Bloques Económicos.**

La formación de los bloques económicos regionales como la UE, TLC y los dragones asiáticos, ocupa sin ninguna duda, un lugar prioritario en la agenda política y es considerada por numerosos autores como el fenómeno internacional de mayor importancia de cara al S. XXI. En estos tres polos se desarrollan el mayor intercambio comercial y financiero mas sin embargo, es necesario recordar que los dragones asiáticos tuvieron una crisis

---

<sup>47</sup> Thurow, Lester. “La Guerra del Siglo XXI.” Javier Vergara Editor SA. Traducción Anibal Leal. Buenos Aires. Argentina 1992.

<sup>48</sup> Bendaña, Alejandro. “Hegemonía y Nuevo Orden Internacional.” Centro de Estudios Internacionales. Imprenta Tonio pflaum Managua, Nicaragua. 1992. Pág. 3.

<sup>49</sup> *Ibíd.* Pág. 199.

financiera, que los dejó en una posición de desventaja frente a los otros bloques y al mismo tiempo tuvo repercusiones negativas a nivel mundial. En ese sentido hay que interpretar las palabras de Josep Nye, quién piensa que los auténticos problemas del mundo de la postguerra fría serían los nuevos desafíos de la interdependencia transnacional.

En el plano político-militar, el polo norteamericano es aún predominante, pero en el conjunto multiforme de los intereses regionales y sectoriales se tienden a profundizar las divergencias de las luchas. El sistema internacional actual no es unipolar puro, sino que oscila entre uní polaridad diluida a una realidad multipolar.

En lo económico se presenta un multipolarismo tripolar, de tal manera que los EUA, Japón y la Unión Europea serían responsables de establecer el orden en sus respectivas áreas regionales.

En el caso de la Unión Europea, trata de proyectarse hacia las zonas de Europa Oriental para constituirse en el centro de las operaciones comerciales y financieras. En este mismo sentido EUA busca como consolidar las transferencias comerciales y de capital por todo el área americana y se han presentado avances en la reducción arancelaria y trabas legales a la inversión extranjera en algunas zonas de América. La situación de Japón es similar a la de los focos de poder anteriormente mencionados con miras hacia un mundo globalizado.

### **1 - Unión Europea.**

Esta entidad política fue creada por el Tratado de Roma en 1957 con el nombre de Comunidad Económica Europea (CEE) y posteriormente tras la firma del Tratado de Maastricht en 1991 se le dio el nombre oficial de Unión Europea.

Este es el acuerdo comercial más trascendental para la creación de un mercado único entre los principales países europeos. Los miembros de la UE están desarrollando un mercado común en el que hay pocas o nulas barreras al comercio internacional o a la circulación de factores de producción en el área europea. El primer paso fue la eliminación de todas las barreras reguladoras y arancelarias internas al comercio y a los movimientos de trabajo y de capitales. El segundo y más difícil fue introducir una moneda común para los principales miembros de la Unión Europea. Los países cumplieron ciertos criterios en cuanto a la adopción de la moneda única, entre estos tenemos: tasas de inflación y unos tipos de interés cercanos a los más bajos de Europa, así como una estricta limitación de los déficit y deudas

públicas. Un grupo de 11 países adoptaron el euro el primero de enero de 1999 (Alemania, Austria, Bélgica, España, Finlandia, Francia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos y Portugal). Durante un periodo transitorio (hasta julio de 2002), las monedas nacionales seguirán existiendo, aunque mantendrán un tipo de cambio inmutable con el euro; una vez finalizado este periodo serán sustituidos por la nueva moneda común.

El propósito fundamental de la UE en los últimos 50 años básicamente ha sido el de mantener la paz en un continente resquebrajado después de la II Guerra Mundial, en donde la evidencia clara de rivalidades ideológicas, odio social, diferencias políticas, entre otros, se han mantenido latentes entre toda una diversidad de personas. Para esto, la UE, busca como unificar el continente, como hacer de Europa una Europa Unificada. Pero esto ha traído otras repercusiones ya que al ser un continente con diferentes etnias, con idealismos nacionalistas, ha sido sujeta de varias críticas ya que es evidente el fracaso o la no-intervención en los problemas suscitados en Yugoslavia. Sin duda alguna, la UE, no deja de ser un importante factor para preservar la paz en toda Europa, ya que países socialistas como Polonia, la República Checa, Eslovaquia, Hungría, Bulgaria, Rumania, Eslovenia, las Repúblicas Bálticas (Estonia, Letonia y Lituania) y Chipre abrigan la esperanza de poder adherirse a la UE y reunir bajo un mismo techo a todas las democracias del continente y estrechar más los vínculos que la une con todos ellos.

La unión monetaria es uno de los grandes experimentos del S.XX. Ningún grupo tan grande y poderoso de países ha transferido jamás su suerte económica a un organismo multinacional. Ningún Banco Central ha estado encargado nunca de frenar la inflación y el desempleo de una docena de países formado por 300 millones de personas que producen bienes y servicios por un valor de 7 billones de dólares. Muchos economistas temen que este experimento provoque un estancamiento y un desempleo persistente en gran parte de Europa debido a la falta de flexibilidad de los precios, los salarios y un grado insuficiente de movilidad laboral entre los países.<sup>50</sup>

---

<sup>50</sup> Samuelson/ Nordhaus. “Economía.” McGraw-Hill. Decimosexta edición. 1999. España.

## 2- Japón y los Dragones Asiáticos.

Japón apoyado en su potencial demográfico y el carácter trabajador de su pueblo, sus altas tasas de inversión, el aprovechamiento del desarrollo tecnológico, y la participación estatal en las actividades industriales, mantuvo el alto desarrollo, con un crecimiento auto sustentable, competitivo y sin alzas inflacionarias. Para continuar con su desarrollo económico, Japón aseguró la apertura de su mercado interno a exportadores e inversionistas extranjeros, sin dejar de apuntar que ello no significa la existencia de un proteccionismo cerrado en áreas vitales (energía, materias primas, alimentos).

Para tener idea del desarrollo de Japón, el historiador Nicaragüense Alejandro Bendaña explica, “en 1950 la economía Estadounidense superaba en un 200% la economía del Japón. Para 1980, el margen de diferencia se redujo al 50% y para 1990 el per cápita de Japón superaba ya el de los Estados Unidos. Es el país de mayor crédito mundial y el segundo exportador mas grande de manufactura después de los Estados Unidos. Es también el mayor contribuyente a la asistencia al desarrollo y el segundo donante mas importante de Naciones Unidas. Los diez bancos mas grandes del mundo (antes del colapso financiero a principios de 1992), medidos en términos de depósitos son japoneses...En términos de gastos militares pasó a ser el segundo tras el colapso soviético.”<sup>51</sup>

Japón continúa su política exterior de inversiones e impulso al desarrollo de los países de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN) integrada por los tigres del pacífico (Corea, Taiwán, Hong Kong, Singapur) y sus cachorros (Malasia, Tailandia, Indonesia y Filipinas). Según el historiador José Cruz Ramírez, “ en 1992 las inversiones japonesas directas en Asia en plantas industriales en millones de dólares fueron: Indonesia 1,676,000; China 1,070,000; Hong Kong 735,000; Malasia 704,000; Singapur 670,000; Tailandia 657,000; Taiwán 292,000; Corea del Sur 225, Filipinas 160, en total 6,189 millones de dólares...”<sup>52</sup>

---

<sup>51</sup> Bendaña, Alejandro. “Hegemonía y Nuevo Orden Internacional.” Centro de Estudios Internacionales. Imprenta Tonio pflaum Managua, Nicaragua. 1992. Pág. 60.

<sup>52</sup> Cruz Ramírez, José. “El Maravilloso Siglo XXI y los Cambios que Traerá.” Editorial Iberoamérica S.A. México. 1998. Pág. 12.

Japón está a la cabeza del continente asiático y se perfila como el líder de la economía, así mismo la globalización de mercados, la tecnología, la educación, el poder de compra y como la máxima concentración poblacional. Los países asiáticos de la cuenca del pacífico representan una nueva competencia para el resto del globo debido en parte al avance científico y tecnológico, pero sobre todo por su congruencia con una equitativa distribución de la riqueza y calidad de vida entre toda la población. Sin embargo, el 2 de julio de 1997, la mayoría de países de la cuenca del pacífico entraron en una crisis financiera y bursátil que afectó a todo el mundo, ya que tuvo un impacto significativo en la agudización de la crisis en Rusia, y también implicó una desaceleración en el crecimiento económico de Latinoamérica. Esta crisis que con la abrupta devaluación de las monedas en Tailandia, se generalizó en toda Asia, afectando a Tailandia, Malasia, Indonesia, Filipinas y Corea del Sur así mismo cuando cayo la Bolsa de Valores de Hong Kong en octubre del mismo año creó una presión a la baja en las demás Bolsas de Valores en el mundo.

Pero paulatinamente se han ido recuperando especialmente los países más afectados como Indonesia donde la rupia por ejemplo, con respecto al dólar en 1997 costaba 2,431 por un dólar, para enero de 1998 llegó a costar 14,000 por dólar, pero desde septiembre de 1998 se ha ido recuperando, fluctuando ahora alrededor de 6,000 rupias por dólar. Al igual a sucedido con Tailandia, Malasia y otros países asiáticos.

Esta recuperación en el valor de las monedas y Bolsas de Valores en Asia se debió a que la confianza en estas economías está volviendo poco a poco al estarse adoptando drásticas medidas para reformar sus economías. Sin duda alguna que estas recuperaciones se deben al continuo crecimiento económico de China y la recuperación de la economía de Japón, las dos más grandes economías en Asia.

Japón ha creado una nueva forma de organización que podría ser la base del futuro y a la vez el más apto para el dominio de las nuevas formas de poder y tecnología. José Cruz Ramírez explica las razones del milagro japonés: El mejor nivel global de la distribución de la riqueza; mejor nivel social de calidad de la educación y cobertura social; transformación de la sociedad industrial a sociedad de la información desde 1978; nivel de calidad de vida igual para el 83% de la población; mejor nivel per cápita en maestrías y doctorados; mayor inversión en desarrollo de ciencia y tecnología del mundo, 43% de ganancias netas en promedio de las empresas; mayor nivel de robotización global comparada; mejor nivel global

de tecnología electrónica; mejor competitividad en las industrias automotriz, electrónica, informática y de instrumentos de precisión en alta tecnología; mejor nivel de desempleo 2.3% (1995) entre los 7 Grandes; finanzas públicas más sanas del globo; mejor balanza de pagos de los 7 Grandes; mayor acumulación de riqueza y ahorro personal (los bancos fuertes del mundo, el índice per cápita más alto de los 7 Grandes. Todo japonés ahorra el 40% de su salario como disciplina personal)<sup>53</sup>

### **3- Regionalismos Económicos en América.**

Ante la presencia de importantes centros de poder económicos de los países europeos y Japón, EUA inició la estructuración de proyectos que se convirtieron en herramientas con las que puede desenvolverse sin dificultad dentro de la economía mundial. A partir de este interés se decidió promover la formación de una zona de libre comercio dentro del área de influencia natural. Así en 1993 se creó en América del Norte el área de libre comercio conocido como NAFTA (North American Free Trade Agreement) entre los gobiernos de Canadá, EUA y México para alcanzar una reducción de sus barreras arancelarias, la promoción y diversificación exportadora. Simultáneamente se vislumbra una América unida en la que se trata de integrar el MERCOSUR, el Pacto Andino, de alguna manera Centroamérica y el TLC de Norteamérica en lo que se conoce como el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

El Tratado Trilateral de Libre Comercio entre México, EUA y Canadá pretende y supone la idea de una alianza natural táctica de beneficios mutuos. Para EUA era claro que el nivel de competencia que alcanzaría la industria Norteamericana al trasladar buen número de sus empresas industriales a México, tendría como efecto inmediato la baja de sus precios hasta hacerlos competitivos con los estándares asiáticos, como resultado de impuestos menos molestos, propiedades, edificios y terrenos menos caros, bajas cuotas de prestaciones sociales darían a estas empresas nuevos niveles de costo beneficio.

---

<sup>53</sup> Cruz Ramírez, José. “El Maravilloso Siglo XXI y los Cambios que Traerá.” Editorial Iberoamérica S.A. México. 1998. Pág. 105-106.



El NAFTA no solo permite que los bienes traspasen las fronteras libres de aranceles sino que también liberaliza las reglamentaciones a que están sometidas las inversiones de EUA y Canadá en México. Sin embargo, los economistas advierten que los acuerdos comerciales regionales como el NAFTA pueden ser ineficientes si excluyen a posibles países comerciantes. Ponen como ejemplo de los riesgos del enfoque regional el estancamiento que experimentaron los países caribeños tras la aprobación del NAFTA.

El Acuerdo de Libre Comercio Americano (ALCA) es el nombre formal que se le da a la expansión del NAFTA, el cual está conformado aparte de EUA, Canadá y México incluyendo a toda América (excepto Cuba). Este proceso comenzó en el mes de diciembre de 1994 en la Primera Cumbre de las Américas, en donde los líderes de 34 países del Hemisferio Occidental, reunidos en Miami, decidieron promover la creación del bloque comercial más grande del mundo para eliminar gradualmente las barreras arancelarias en relación al comercio y a la inversión.

El ALCA fue una de las veintitrés de las iniciativas de la Cumbre de Miami, la cual tiene como metas expandir prosperidad a través de la integración económica y libre comercio; erradicar la pobreza y la discriminación en el Hemisferio; y asegurar el desarrollo sostenible mediante la protección del medio ambiente. Para poder llevar a cabo la creación de este proceso, se le solicitó a la OEA, al BID y a la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe, asistir a los países para unir esfuerzos y consolidarse en un solo bloque para crear el ALCA. Con el fin de facilitar la participación de todos los países, los dirigentes acordaron que el proceso de negociaciones del ALCA sería transparente y tomaría en cuenta las diferencias en los niveles de desarrollo y tamaño de las economías en las Américas.

La estructura del ALCA está formada por: Presidencia de las Negociaciones, de carácter rotativa cada 18 meses, como presidentes han sido designados; Canadá, Argentina, Ecuador, Brasil y los Estados Unidos en forma conjunta; Los Ministros Responsables del Área de Comercio, se encargan de supervisar el final de las negociaciones, estos se reúnen cada 18 meses en el país que detenta al momento las reuniones; Los Viceministros Responsables del Área de Comercio o Comité de Negociaciones Comerciales (CNC), tienen un papel central en la administración de las negociaciones del ALCA, así mismo, orienta el trabajo de los grupos de negociación y de los otros comités y grupos teniendo poder de decisión sobre la estructura

general del acuerdo y otros temas institucionales. El comité se reúne tantas veces sea necesario y, como mínimo, dos veces al año en forma rotativa en diferentes países del hemisferio.

De la misma manera que se creó el ALCA, también se dieron fechas límites para la conclusión de las negociaciones y el establecimiento del acuerdo. Las negociaciones concluirán, a mas tardar, en enero de 2005 y se procurara la entrada en vigencia del acuerdo no mas allá de diciembre de 2005.

### **F - Globalización.**

El sistema político internacional posterior a la Segunda Guerra Mundial, respondió a las necesidades de los países destruidos por la guerra creando unas instituciones duraderas que facilitarían la rápida recuperación de la economía internacional. Las principales instituciones económicas internacionales del período posterior a la Segunda Guerra Mundial son el Acuerdo General sobre aranceles y Comercio (rebautizado con el nombre de Organización Mundial del Comercio en 1995), el sistema de tipos de cambio de Bretton Woods, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

En los primeros años de la década de los 90's se labraron los cimientos de los tratados que consolidaron la economía mundial: la Cumbre de Maastricht, que aprobó el tratado de la Unión Europea, La Ronda Uruguay del GATT, la OMC y la creación del NAFTA(North American Free Treaty Agreement). La supresión de aranceles entre estados y la voluntad de marchar hacia una economía única para ganar en competitividad, esta es la base principal de estos tratados en la cual Nicaragua está en la obligación de crear estrategias para lograr su inserción en una economía mundial con éxito.

El mundo que se vislumbra a partir de Bretton Woods, es una razón muy fuerte a considerar en el futuro de las relaciones políticas-comerciales en el mundo actual, entendiendo que los países desarrollados, son los que tienen mayor incidencia en la toma de decisiones e implementación de políticas de las organizaciones financieras de mayor importancia en el ámbito mundial. Razón que tuvo un peso sustancial si consideramos que las economías comunistas, no podían competir con las economías occidentales, las cuales tenían un avance tecnológico superior al de los países comunistas.

Con Bretton Woods se desarrollaron diferentes instituciones financieras para ayudar a los países destruidos por la II Guerra Mundial, estas instituciones establecieron las bases para un nuevo sistema multilateral de comercio. El papel del Fondo Monetario Internacional tiene como objeto asegurar la situación monetaria de los distintos países miembros, de forma que éste no sea un obstáculo al desarrollo del comercio entre ellos. Esta organización es de suma importancia en el mundo globalizado en que vivimos ya que tiene que ver con el saneamiento de las economías y en su inicio todos los países miembros aportaron fondos que después servirían para mantener la estabilidad y convertibilidad de las distintas monedas, contribuyendo así a eliminar las devaluaciones competitivas, las guerras comerciales, de esta manera favoreció los intercambios comerciales.

Según Samuelson/ Nordhaus, el FMI administra el sistema monetario internacional y funciona como un banco central para los bancos centrales. Los países miembros hacen sus aportaciones prestando su moneda al FMI, quien presta de nuevo estos fondos para ayudar a los países que tienen dificultades de balanza de pagos. En los últimos años el FMI ha desempeñado un papel clave en búsqueda de una respuesta de cooperación a la crisis internacional de la deuda y en la ayuda a los países comunistas para introducir un sistema de mercado.<sup>54</sup>

El Banco Mundial nace con el propósito de ayudar a la reconstrucción y fomento de los territorios de los países miembros, facilitando la inversión de capital necesaria para la restauración de las economías destruidas o desarticuladas por la guerra, para la reconversión de los medios de producción a las necesidades de la época de paz y estimular el desarrollo de los medios de producción y recursos de los países en desarrollo.

El Banco concede préstamos a un bajo tipo de interés a los países cuyos proyectos sean económicamente sensatos, pero que no puedan obtener financiamiento privado. ‘En 1996 el Banco Mundial concedió nuevos créditos por valor de 21.000 millones de dólares.’<sup>55</sup>

La caída del Bloque Socialista, crea un vacío de poder político-económico en donde los Estados Unidos comienza a tomar hegemonía, el impulso de la revolución tecnológica, la internacionalización de las finanzas y de los mercados, crea una tendencia

---

<sup>54</sup> Samuelson/ Nordhaus. “Economía.” McGraw-Hill. Decimosexta edición. 1999. España.

<sup>55</sup> *Ibídem*.

hacia la globalización, que interrelaciona a empresas y países, en diferentes planos y dimensiones, que concluyen en la conformación progresiva del Sistema Mundial.

Según Celestino del Arenal, “el sistema internacional avanza hacia la uní polaridad desde el punto de vista diplomático-estratégico, EUA se presenta como la única potencia con capacidad, vocación y voluntad de ejercer el papel de superpotencia. El sistema internacional actual se caracteriza por una multipolaridad política y económica creciente, fruto del desarrollo de nuevos centros de poder político y económico, como las empresas transnacionales, la Comunidad Europea y Japón, que provoca un incremento de la interdependencia compleja. En este contexto avanza hacia la configuración de grandes bloques o centros de poder político y económico.”<sup>56</sup>

La globalización pretende equilibrar las relaciones entre producción mundial, comercio, inversión extranjera y su producto interno bruto, mediante la participación del mayor número posible de la población mundial. Sin embargo, en la práctica esto no se lleva a efecto porque un número reducido de personas tiene en sus manos el control casi absoluto, evita la participación de las grandes masas en la supuesta mente benéfica globalización.

A partir de la transformación del GATT en la OMC, se pretende brindar condiciones favorables a los países poco desarrollados, donde estos países tengan normas similares y regulaciones equitativas a través de decisiones multilaterales dando prioridad a los temas de comercio, problemas laborales, protección del medio ambiente, además de la promoción del desarrollo sustentable.

La opinión general sobre el decenio transcurrido desde la caída del muro de Berlín sostenía que Europa y EUA se aproximarían; los antiguos estados comunistas se integrarían en la comunidad democrática; la globalización haría avanzar la occidentalización y la modernización tecnológica de los países en vías de desarrollo; y la subsiguiente internacionalización de la sociedad daría paso a más intervenciones humanitarias y al aumento de las limitaciones de la soberanía nacional.

El entorno internacional para los países de América Latina en el contexto de la globalización gira en torno a políticas de desarrollo teniendo prioridad el crecimiento,

---

<sup>56</sup> Del Arenal, Celestino. “Introducción a las Relaciones Internacionales.” Tercera edición, Madrid, Editorial Tecnos.1990. Págs. 89-91.

desarrollo y estabilidad macroeconómica (inflación, políticas monetarias, armonización de políticas macroeconómicas) como también políticas sectoriales de desarrollo concerniente a la competencia, las empresas transnacionales y desarrollo industrial. Además de las políticas de desarrollo, están las políticas comerciales y es así que se habla de reformas comerciales y esquemas de integración (Mercosur, Comunidad Andina, Sistema Centroamericano y Caricom), el comercio agrícola, productos básicos y comercio de servicios, es decir, se plantea presentar la liberación del comercio buscando los horizontes integracionistas.

Esta globalización de todas las esferas de la vida, surge para dar respuesta a la pobreza y la creciente tasa de desempleo que agobia al mundo entero, en el sentido que los países subdesarrollados debemos de aprender de los desarrollados. Mientras en las naciones ricas del primer mundo la población tiende a estabilizarse o decrece y registra los más bajos niveles de crecimiento como es el caso de Suecia y Noruega, en los países pobres de Asia, África y América Latina, las tasas de crecimiento de la población continúan siendo muy altas. En Suecia 0.3%, en India 16.6% anual. Alemania, Italia, Canadá, Australia en los últimos 10 años han mantenido equilibrada las tasas de nacimientos con respecto a las tasas de mortalidad. Todos los modelos estatalizantes, populistas y paraestatales parecidos al comunista desaceleraron la productividad y a la larga hicieron incompetentes sus economías, en 1975 el modelo populista y estadista se agotó, el crecimiento de la economía global entró en crisis y los países como Japón con economía de libre mercado se transformaron dueños de la situación al ser economías más competitivas, Alemania Occidental y Japón rápidamente recuperaron su lugar perdido y de países derrotados pasaron a ser países ricos debido a que no tuvieron que gastar enormes cantidades de dinero en armas y militarización del mundo.

### **G - Nicaragua y los desafíos del sistema global internacional.**

Para los países periféricos y vulnerables como los de América Central y en especial Nicaragua, la globalización impone restricciones indudables al ejercicio de la libertad de maniobra con que cuenta cada país. Sin embargo, es crucial que Nicaragua y los demás países que tienen estas características hagan una diferenciación de las dos esferas de la globalización. Por una parte, aquella referida a la universalización de cuestiones como la del medio ambiente y la pobreza. En este caso, efectivamente, los problemas son de alcance

planetario y las repuestas, necesariamente, de carácter global. Por otra, la globalización vinculada a los mercados, en la cual la desaparición de los estados y economías nacionales es apenas una expresión de deseos de los intereses dominantes.

Ante este mundo globalizado y la vulnerabilidad que Nicaragua representa por sí sola, genera la necesidad de establecer mayores vínculos, mayores relaciones económicas, políticas, sociales y culturales entre los países del área centroamericana, pero para esto es necesario que exista una voluntad política integracionista para hacer frente a este nuevo sistema global.

La integración incorpora valores fundados en la equidad en el reparto de los frutos y de las oportunidades del desarrollo, de políticas públicas que aseguren los equilibrios macroeconómicos, expandan el empleo, promuevan la solidaridad y sobre todo que fortalezcan la capacidad de decidir el propio destino en un mundo global. La integración sostenible concibe los acuerdos regionales como zonas preferentes de comercio. Dentro de la cuales los gobiernos y los agentes económicos y sociales conciertan estrategias y políticas activas para la inserción de la producción regional en los mercados mundiales.

El futuro de la integración centroamericana depende decisivamente de las repuestas a los desafíos de la globalización del orden mundial. A su vez, la integración fortalece la capacidad negociadora de los países del área y sus posibilidades de enfrentar los riesgos y aprovechar las oportunidades de la globalización.

Reconociendo que Nicaragua es un país dependiente de la ayuda bilateral y multilateral es importante señalar que en la última década nuestros principales cooperantes bilaterales han sido: España, Japón, China Taiwán, Unión Europea, Alemania, Suecia, Finlandia, Noruega, Dinamarca, Canadá y Estados Unidos de América. Entre los principales multilaterales tenemos el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Interamericano de Desarrollo.

En la última década, Nicaragua ha sido uno de los países mas favorecidos por la ayuda internacional, al menos en lo que a Latino América se refiere. Si embargo, esta ayuda externa para Nicaragua ha decrecido en los últimos 5 años. Según el Canciller de la República Francisco Aguirre Sacaza “durante el gobierno de Doña Violeta Barrios el promedio de la ayuda anual fue de 650 millones de dólares de los cuales el 41% más de 260 millones fueron

inyectados a la balanza de pagos.”<sup>57</sup> Al contrario en el período 1996-2000 fue de 497 millones o sea casi un 25% menos que el periodo anterior de nuestro PIB anual y el 80% total de nuestras exportaciones.

La ayuda externa bilateral y multilateral ha disminuido por la variación de intereses y destinos de la Cooperación Internacional.

Este tipo de ayuda requiere que el sector público deje progresivamente la carga actual de proveer una amplia cantidad de bienes y servicios. Esto implica en principio dos cosas; por una parte la privatización cuyo proceso inició en nuestro país desde hace varios años y que aún no culmina y por otro lado debe de haber un clima propicio para el sector privado dando las condiciones para inspirarle confianza a la comunidad internacional de donantes, se deben establecer condiciones adecuadas para las inversiones con el fin de mantener o incrementar la ayuda internacional, se requiere incentivar la inversión de capital privado y extranjero.

Es importante señalar que el incentivo de la ayuda proveniente de los cooperantes multilaterales está planteado a más largo plazo que la de los bilaterales y a la vez más enfocado a lo político.

Según, Francisco Aguirre Sacasa, ex-canciller de la República, “En el periodo 1990-2000, Nicaragua recibió mas de 6,500 millones de dólares de donantes mundiales como el Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Interamericano (BID) y de donantes bilaterales como Alemania, Japón, entre otros. Esta cifra es tres veces el PIB de Nicaragua, no creo que haya otro país en Latinoamérica que goce del tipo de respaldo internacional...”<sup>58</sup>

---

<sup>57</sup> El observador Económico. Edición número 113.2001. Pág. 7

<sup>58</sup> El observador Económico. Edición número 113.2001. Pág. 10

## CONCLUSIÓN.

Los resultados de la Primera y la Segunda Guerra Mundial jugaron un papel importante para la configuración de bloques enfrentados en la Guerra Fría. A partir de la Primera Guerra Mundial, se observó la proyección de dos potencias EUA y la URSS, simultáneamente se inicio un proyecto para ordenar el comportamiento de la comunidad internacional mediante la sociedad de naciones, aunque ésta no tuvo los resultados esperados sirvió como el antecedente directo de la creación de la Naciones Unidas. Terminada la Segunda Guerra Mundial se presento el afianzamiento de las diferencias ideológicas y de intereses geopolíticos que tuvieron como resultado la formación de dos bloques hegemónicos enfrentados entre sí y paralelamente surgieron una serie de organismos e instituciones internacionales, que en la actualidad, han obtenido la supremacía económica y el poder político a través de las cuales gira el comportamiento de la comunidad internacional.

En la época de Guerra Fría, las Relaciones Internacionales se rigieron bajo las reglas del juego del equilibrio geoestratégico bipolar. Estos ejes (Capitalista-Socialista) eran antagónicos, es decir, que existía incompatibilidad ideológica, comercial, política y militar. Con la caída del socialismo soviético se estableció un reajuste entre los distintos aspirantes a imponer su dominio en el llamado “Nuevo Orden Mundial” debido al vacío de poder creado.

El Fin de la Guerra Fría estuvo estrictamente vinculado con el desmoronamiento del bloque socialista, el escenario fue Europa y dicho desmoronamiento fue provocado por una multiplicidad de factores internos que presentó el líder del movimiento socialista. Los factores internos esenciales en la debacle socialista fueron el estancamiento económico, el atraso tecnológico, el deterioro de la calidad de vida y la figura de Gorbachov, quién propuso reestructurar las repúblicas soviéticas con ajustes como la apertura política y liberalización económica con el objetivo de reducir el gasto gubernamental otorgando autonomía a los agentes activos de la economía, este programa fue conocido como Perestroika y Glasnot. Coyunturalmente en Europa se notó la presencia norteamericana y el tema de la globalización comenzó a tener su mayor auge, ya que las economías socialistas estaban en decadencia, el sistema socialista de economía centralizada estaba dejando de ser manejada por el estado, la gente con poder económico se estaba dando cuenta que el estancamiento económico en la URSS estaba llegando a su culminación, era indudable que el sistema comunista llegaba a su



fin, por ende, hubo que hacer un cambio que consistió en sustituir todo el sistema centralizado que se había establecido en Rusia.

La caída del bloque soviético en 1991 supuso un cambio radical en las relaciones internacionales que modificó el Sistema Internacional, en el cuál el bipolarismo de los bloques que presidió el mundo desde fines de la Segunda Guerra Mundial, dejó de existir y se produjo la ruptura del equilibrio Este-Oeste que supuso la caída del Muro de Berlín, dando paso a una fase que podría denominarse Post Guerra Fría. En esta fase se vislumbró una nueva apertura hacia la democracia, el estado de derecho, la transparencia de la actividad del estado, la libre expresión y el desarrollo del fenómeno de la globalización.

En 1989 el efecto de la Perestroika y Glasnot no se hizo esperar solamente en el orden interno, sino que también tuvo relación con acontecimientos importantes en la comunidad internacional, entre estas las revoluciones que se produjeron en Europa Oriental, el caso de la caída del Muro de Berlín, los nacionalismos en las Repúblicas Checa y Eslovaca, la Tragedia en Yugoslavia, la pérdida de protagonismo de los Partidos Socialistas en Albania, Bulgaria, Rumania y Hungría donde ellos han renacido como nuevos estados independientes reagrupándose algunos en las organizaciones occidentales como la OTAN y la UE y la mayoría de los estados de la Ex Unión de Repúblicas Soviéticas han conformado la CEI con excepción de los Estados Bálticos. La confrontación Este-Oeste, puso a los países en vía de desarrollo en una situación crítica en el cual no se respetaba la libre determinación de los pueblos, un estado debía unirse a un bloque o al otro.

Al quedar disuelto el bloque socialista también pierden notoriamente actividad los satélites socialistas que no están inscritos en la esfera europea, este es el caso de Nicaragua y se nota claramente que el sandinismo queda debilitado en el orden interno a causa de los altos costos de la guerra civil, la grave situación económica acompañada de una galopante hiperinflación, una fuerte recesión económica que provocan a Nicaragua abrirse paso hacia la apertura económica y política.

La crisis nicaragüense de 1979-89 fue en su inicio, una crisis de carácter interno, que después esta situación se internacionaliza por la injerencia de los dos actores internacionales más poderosos, llegándose a convertir en una crisis tipo de Guerra Fría, en la cual se ve claramente el enfrentamiento bipolar al momento que EUA apoya a la contrarrevolución para contener la posible expansión de la ideología comunista en

Centroamérica a través de la Revolución Sandinista. Además es importante aclarar que para EUA Centroamérica está en su zona de influencia natural a la cual debía evitar cualquier desviación hacia la ideología contraria. El sistema de Guerra Fría no admitía neutrales, al momento que la Revolución Sandinista llega al poder, se genera la incertidumbre de que tipo de sistema político se va a implementar y se adoptó una política de no alineamiento en las relaciones internacionales. Esta política de no alineamiento, generó controversia con EUA por ser este un movimiento liderado por Cuba donde entra en acción la lucha ideológica característica de la Guerra Fría.

Parte del informe entregado a Ronald Reagan en Enero de 1984, por parte de la comisión nacional bipartita, presidida por Henry Kissinger, expresa “ La utilización de Nicaragua como base para iniciativas soviéticas y cubanas para infiltrar el resto del istmo, con el Salvador de blanco de la primera oportunidad, le da al conflicto allí una dimensión estratégica importante. La presencia directa de fuerzas agresivas externas la convierte en desafío al sistema de seguridad hemisférica y, muy específicamente, a los intereses de seguridad de los EUA. Este es el desafío que los EUA debe responder.”<sup>59</sup>

Este tema es de actualidad e interés nacional debido a que el gobierno que existió en Nicaragua en la década de los 80's era de corte socialista, por ende cualquier cambio que existiera en el bloque socialista tendría una repercusión directa hacia sus estados satélites debido a la interdependencia existente, es así que cuando la URSS se ve en grandes problemas económicos y estructurales ya no puede dar asistencia a sus satélites.

Sin embargo esta crisis tiene aún más importancia, debido a la correlación existente de eventos en el ámbito mundial a favor del capitalismo comercial afectando de tal manera a toda la comunidad internacional. Estos eventos de carácter políticos, económicos y sociales empiezan a surgir a finales de la década de los 80's en la gran mayoría de gobiernos de corte socialista y sus satélites los cuales ya no tienen la capacidad de responder a las necesidades reales de la sociedad y estos mismos actores inconformes iniciaron la lucha por el cambio, una lucha por la descentralización del poder en donde el mismo mercado asume el rol del estado y éste queda como un ente regulador del mismo. En el caso de Nicaragua, los

---

<sup>59</sup> Valdés, Phillips; Salazar Sparks, Pablo y Juan. “Manual de Política Mundial Contemporánea.” Segunda Edición 1987. Pág. 151.

primeros pasos hacia la formación de un estado democrático, se iniciaron una vez que el gobierno sandinista no tenía la capacidad de seguir manteniendo los altos costos de la guerra y la situación económica y social del país habían quedado deterioradas. Este descontento social llevó a la derrota electoral en 1990 al Frente Sandinista, iniciándose un giro en la política de alineamiento que abrió paso a un proceso de reformas que consistió en la descentralización del gobierno y la privatización de una serie de servicios públicos y empresas que antes eran estatales.

Simultáneamente se celebraron elecciones libres en la mayoría de los países socialistas que establecieron los cambios que favorecieron una apertura política económica creando de tal manera un nuevo orden internacional en donde el sistema bipolar de Guerra Fría se desvanece junto con el bloque socialista. Ahora la comunidad internacional deberá establecer las bases y las reglas del juego en torno al nuevo sistema internacional. Los temas de discusión en la agenda internacional han variado notablemente teniendo mayor importancia los temas económicos de desarrollo sostenible de las naciones, cooperación, erradicación de la pobreza, lucha contra el terrorismo, protección al medio ambiente y mayor incidencia de los organismos financieros internacionales para subsanar la economía de los países en vías de desarrollo.

Los antiguos países socialistas europeos han abandonado el sistema de economía planificada, por medio de un proceso que además de integrarlos en una economía de mercado, ha llevado a la URSS a la desmembración de su territorio en Repúblicas Independientes, algunas reunidas bajo la denominación de Comunidad de Estados Independientes (CEI). Es así, que las revoluciones en los países del Este en 1989, con el desmoronamiento de los regímenes comunistas, y su culminación en la revolución de agosto de 1991 en la URSS, tienen una relación directa con el debilitamiento del régimen sandinista.

Este nuevo vacío de poder, dio paso a la creación de un nuevo Sistema Internacional que afecta a todas las naciones del mundo sin distinción de ideologías o condiciones políticas, por tanto es de vital importancia el estudio de este fenómeno de carácter internacional porque a partir de este momento surgieron nuevos centros de poder económicos, aunque la supremacía ideológica y militar la ostenta indiscutiblemente Estados Unidos de Norteamérica.

El nuevo orden internacional es producto del fin de la Guerra Fría y del colapso del bloque socialista, es el afianzamiento de un tripolarismo económico y un unipolarismo militar y podemos agregar un tetrapolarismo científico y tecnológico, tres polos económicos y políticos que han delimitado sus zonas de influencias: Japón y el sudeste asiático, Alemania al frente de la Unión Europea y el TLC de Norteamérica. La supremacía militar la ostenta las fuerzas aliadas de la OTAN y lo demostró claramente en la tormenta del desierto. La globalización es parte fundamental de este nuevo orden internacional por que ha establecido que los estados no pueden aislarse de los sistemas de integración además que no pueden evitar de ser absorbidos para abrirse espacio en los mercados integrados, la tecnología y la asistencia recíproca. Este fenómeno se ha notado con la inserción de los estados de la antigua URSS a nuevos mercados.

Con los ataques terroristas de Al-Qaeda a objetivos específicos de gran importancia económica y seguridad nacional de los EUA, además de la presencia de otras organizaciones tales como ETA de España, IRA de Irlanda, FARC de Colombia y los Tániques de Indonesia entre otros, se ha incorporado un nuevo tema de discusión en la agenda internacional, la lucha contra el terrorismo y las naciones que los albergan, protejan o defiendan de diversas maneras. Al respecto el presidente de EUA George W. Bush expresa, “ o están con nosotros o están con los terroristas ”. Queda claro con este enunciado que la neutralidad es inaceptable. El esquema internacional, referente a la tolerancia hacia grupos armados ha cambiado producto de los sucesos del 11 de septiembre en Nueva York, ya no se puede seguir tolerando a regímenes que sustentan al terrorismo ni a organizaciones políticas que son amigas de los terroristas. En esta lucha contra el terrorismo, todos los países están involucrados ya que directa o indirectamente el esquema económico influirá en materias de cooperación internacional.

Estados Unidos, la potencia más poderosa y el sistema social más influyente en los primeros años de este siglo se mantendrá como la única superpotencia. El sistema capitalista de mercado, dominante durante los dos últimos decenios, continuará siendo el modelo económico y comercial más visible e importante dada su forma actual y su globalización patrocinada por Estados Unidos.

## ANEXOS.

### Anexo A: Índice de Diagramas.

Diagrama 1	Exportaciones e Importaciones en el Periodo 1980-1999.
Diagrama 2	Balanza Comercial en el Periodo 1990-1999.
Diagrama 3	Saldo de Deuda Externa en el Periodo 1980-1999.
Diagrama 4	Balanza de Pagos en el Periodo 1980-1999.
Diagrama 5	Producto Interno Bruto en el Periodo 1960-1998.
Diagrama 6	Índice de Pobreza Humana.
Diagrama 7	Centroamérica. Índice de Desarrollo Humano Pobreza Humana.

### Anexo B: Índice de Mapas.

Mapa 1	Los Imperios Coloniales en 1914.
Mapa 2	Europa en 1914.
Mapa 3	Europa durante la Primera Guerra Mundial.
Mapa 4	Europa después del Tratado de Versalles.
Mapa 5	Europa durante la Segunda Guerra Mundial.
Mapa 6	Berlín 1945-1990.
Mapa 7	Europa en 1946.
Mapa 8	Bloques Económicos en 1945-1963.
Mapa 9	Revoluciones del Este.
Mapa 10	Ampliación de la OTAN.
Mapa 11	Europa de 1914.
Mapa 12	Europa durante la Primera Guerra Mundial.
Mapa 13	Europa de 1917-1922.
Mapa 14	Europa durante la Segunda Guerra Mundial.
Mapa 15	Alemania después de 1945.
Mapa 16	Europa Dividida 1949-1989.
Mapa 17	Europa de 1992.
Mapa 18	Guerra de Corea.

# Anejos



Anexos de esta Monografía

Favor consulte en Biblioteca de Universidad Americana

## GLOSARIO.

**ALSACIA:** Región del extremo NE de Francia, formó parte del Imperio Germánico y en SXV se convirtió en centro humanístico. Integrada en Francia a partir de 163°. Alemana entre 1871-1918.

**ALTA SILESIA:** región de Europa central en el SO Polonia.

**ARMISTICIO:** pacto de suspensión de hostilidades que no significa el final de la guerra. Sus formalidades y vigilancia fueron regulados por el Convenio de la Haya en 1907.

**BIPOLARIDAD.** Un rígido sistema de balanza de poder en el que el poder decisivo se polariza entre dos centros rivales de poder. La bipolaridad es lo contrario del poli centrismo, que consiste en el desarrollo de un gran número de centros de poder, lo que ofrece una mayor flexibilidad para mantener en equilibrio el sistema de balanza. El modelo bipolar tiende a evolucionar cuando a causa de la seguridad, o de la dependencia ideológica o política, los estados se ven obligados a comprometerse y agruparse dentro de la configuración del poder dominada por cualquiera de las dos grandes potencias.

**Significado.** El sistema de balanza de poder que apareció después de la segunda guerra mundial se caracterizó por una rígida bipolaridad. Dos superpotencias, los EEUU y la URSS, dominaron los campos rivales militares, políticos, económicos y sociales. El monopolio de armamentos nucleares que cada superpotencia mantenía en su campo obligó a todas las demás a aceptar una posición de dependencia para su seguridad y polarizó la determinación de la paz y de la guerra. Los estados neutrales quedaron bajo una constante presión por ambos lados, para someterse a la hegemonía de las superpotencias, mediante alianzas para protegerlos contra los supuestos designios agresores del bloque rival. En la década de 1960, la rigidez del modelo bipolar ha tendido a moderarse bajo la influencia de un creciente poli centrismo. Algunos factores como la reaparición del nacionalismo político y económico, la participación de armamentos nucleares, el debilitamiento de control hegemónico debido a la convicción de que los armamentos nucleares no pueden emplearse sin peligro de destrucción para el que lo haga y las divisiones ideológicas cada vez mayores dentro de cada campo contribuyeron al fracaso de la polarización del poder.

**BÓSFORO:** estrecho ubicado entre Europa y Asia que comunica a los mares Mármara y Negro.

**CAPITALISMO:** modo de producción caracterizado por la propiedad privada de los medios de producción y de la existencia de un mercado de trabajo al que acuden los no propietarios a vender su fuerza de trabajo. El capitalismo empezó a surgir a partir del S XVI. En sus inicios



tuvo un carácter principalmente comercial. Los países en la vanguardia de este proceso fueron: Gran Bretaña, Francia, Bélgica, Estados Unidos de América y posteriormente Italia al igual que Alemania. La crisis de 1929 supone una reconsideración del papel del Estado a quien se atribuye un papel de regulador de la actividad económica.

**COMUNISMO:** Doctrina que propugna la posesión en común de la riqueza social, la desaparición de la propiedad privada así mismo como de las clases sociales. El triunfo de la revolución soviética en 1917 fue la primera experiencia en este sentido. Para la construcción del socialismo en Rusia, la clase obrera, débil numéricamente y fuerte mente diezmada por las guerras (mundial, civil) sustituida por el Partido Bolchevique (comunista desde 1918), lo que generó tendencias centralizadoras y burocratizantes

**CONTENCIÓN:** La Política exterior básica de los EEUU y sus suposiciones teóricas, encaminadas a detener la expansión soviética. La teoría de contención principia con la suposición de que es muy probable que los imperativos de una dictadura modificada por la ideología comunista y el historicismo ruso sean los que motivan la política exterior soviética. Esa formulación se asocia primordialmente con George F. Kennan, que fue jefe del personal de planeación de política del departamento de estado en 1947. La teoría de contención se puso en práctica mediante una política de dos fases, que data del programa de ayuda Greco-Turco de 1947. La primera fase, que se enunció en la Doctrina Truman, exigía que se detuviera cualquier avance geográfico adicional de la URSS, y que requería el establecimiento de una zona geopolítica de frustración, que se extendiera desde Noruega hasta el centro y el sureste de Europa, y desde el medio oriente hasta el sur y el este de Asia. Una vez establecida esa línea de contención, la segunda fase requería la creación de situaciones de fuerza, mediante la compensación del poderío norteamericano a lo largo de ese perímetro, y que los EUA reaccionaran según su criterio en cualquier período, sitio o forma, ante cualquier intento soviético para romper el cerco. El fin de la política consistía en frustrar los objetivos soviéticos tanto nacionales como extranjeros, para intensificar de ese modo las presiones y descontentos interno, que se suponían inherentes en la dictadura. Los dirigentes soviéticos tendrían que darse cuenta de que aunque no pudieran lograr sus objetivos por la violencia, el desorden y subversión, algunos de ellos podrían alcanzarse mediante el acomodamiento de una diplomacia pacífica.

**Significado.** La filosofía de la contención significa una actividad basada en una teoría de política exterior a largo plazo, bien desarrollada y práctica, y no en un conjunto de principios abstractos e idealistas, que se habían desarrollado históricamente como pautas de la política

exterior norteamericana. Como lo formuló Kennan, la contención requería nervios de acero, un sentido de oportunidad y un toque muy delicado. No habría que acorralar a los soviéticos ni obligarlos a pelear, sino que siempre se les dejaría espacio para maniobrar y salvar su amor propio. El objetivo final de la contención nunca ha sido la guerra sino el acomodamiento.

**CRISIS BALCÁNICA:** Austria y Rusia seguían enfrentadas por el dominio de los Balcanes. Para Rusia, el dominio de los Balcanes significaba la posibilidad de un mar sin hielos, a través de los estrechos del Bósforo y de los Dardanelos. Austria, por su parte, temía que la intervención Rusa en la zona alentara al nacionalismo Eslavo, que reclamaba territorios pertenecientes al imperio Austrohúngaro. En este contexto se produjeron las guerras balcánicas (1912-1913). En 1912 Bulgaria, Serbia, Grecia y Montenegro formaron la liga Balcánica y declararon la guerra a Turquía ( primera guerra balcánica). Austria favoreció la independencia de Albania, como nuevo estado tapón que impidiera el acceso de los serbios al Adriático.

En Junio de 1913, se produjo un nuevo enfrentamiento (segunda guerra balcánica) entre Serbia y Bulgaria, que se disputaban Macedonia. Bulgaria fue derrotada por una coalición de todos los países vecinos (junto a Serbia lucharon Grecia, Montenegro y Rumania).

Las consecuencias de las guerras Balcánicas no hicieron más que reforzar el clima prebélico. Austria perdió fuerza en los Balcanes, dominados por Serbia, que estaba en el área de influencia rusa. Alemania había apoyado a Turquía en las guerras. El nacionalismo eslavo había salido reforzado, tras los éxitos de los serbios.

El imperio Austro-Húngaro, apoyado por Alemania, pensaba que era necesario neutralizar a Serbia para impedir el avance de los movimientos nacionalistas. El pretexto llegó pronto: el 28 de Junio de 1914, el archiduque Francisco Fernando de Austria, fue asesinado en Sarajevo, la capital de Bosnia-Herzegovina que, en 1908, había sido incorporada al imperio austriaco.

La Crisis Balcánica, es considerada como un foco máximo de conflictividad debido a tres aspectos:

a) **Diversidad étnica:** En la zona Balcánica se establecieron pueblos con orígenes diferentes, lengua, religión y cultura. Su población consistía en, el Sur ocho millones de griegos; en el Norte, veinticinco millones de eslavos los cuales estaban divididos en ocho millones de serbios y otro número igual de búlgaros, cuatro millones y medio de croatas, mas de millón y medio de eslovenos, un millón de macedonios y más de medio millón de montenegrinos. Con esta diversidad étnica era difícil conformar una nación común.

b) Caos político: El antiguo imperio Turco, procuraba tener el dominio político de la zona, pero no tenía la fuerza militar para poder imponer ese dominio y ejercer su control.

c) Apetitos internacionales: Debido a que el imperio Turco no podía ejercer un control sobre esta zona estratégica, esta debilidad traería consigo las ambiciones expansionistas de las potencias vecinas se incrementara; entre las cuales se destacan, Italia por querer controlar el Adriático; Rusia por la ambición de abrirse vías hacia el mediterráneo occidental y Austria sin salida al mar desde la pérdida de sus territorios italianos deseaban tener un acceso hacia el sur.

La desmembración del imperio Turco dio lugar al nacimiento de varias naciones, también suscitó las ambiciones expansionistas de los austriacos y rusos sobre la zona y por último todo esto provoca en respuesta sentimientos antiaustriacos o antirrusos; pero cabe destacar sin duda alguna que el detonante del conflicto es el choque de intereses entre Viena y San Petersburgo.

**CRISIS MARROQUÍES: (1905-1911):** En 1904 se llevo a cabo un acuerdo entre España y Francia sobre el reparto de Marruecos, delimitándose las fronteras de los protectorados. El acuerdo no fue aceptado por Alemania, que veía en peligro sus intereses comerciales en la zona, por ende el emperador Guillermo II (Alemania) y se declaró protector de la independencia de Marruecos, era algo que no estaban dispuestos a tolerar París, Londres, Madrid y Roma, iniciándose así la primera crisis. La Conferencia de Algeciras de 1906 confirmó los protectorados francés y español, pero dejó abierto el país al comercio internacional. Una nueva crisis se produjo en 1911. La intervención de las tropas Francesas y Españolas en Fez, Larache y Alcazarquivir, para sofocar una revuelta de la población de Fez, fue interpretada por Alemania como una violación del tratado de Algeciras. Alemania envió en 1911 al puerto de Agadir un cañonero, para proteger los intereses de los ciudadanos alemanes, en una intervención que fue denunciada por Francia y Gran Bretaña como un acto de guerra. En Noviembre se firmo un compromiso colonial entre Francia y Alemania por el cual cedían a Alemania algunos territorios del Congo.

**EL MURO DE BERLÍN:** Principal símbolo del conflicto entre el comunismo los mundos no comunistas, fue construido en 1961 para evitar de los trabajadores que emigraban de Alemania Oriental hacia Alemania Occidental. La Guerra Fría alcanzó su punto máximo en la Crisis de los Misiles Cubanos en 1962, en la cual el Presidente Kennedy ordenó un bloqueo naval a Cuba y el riesgo de una confrontación directa militar con la Unión Soviética para prevenir la instalación de misiles nucleares sobre la isla. Una serie de acuerdos sobre el control de armamentos iniciaron a mediados de los años 60`s para detener la construcción de

armamentos, aún así la rivalidad ideológica y la competencia por influencia entre las dos superpotencias continuó hasta el derrumbe del comunismo soviético en los años 90`s.

**DANTZIG (GDANSK):** importante ciudad portuaria y núcleo industrial de Polonia situado en el Báltico. Fundada a fines del S X, polaca desde de 1466 y formó parte de Prusia desde 1815. En 1919 fue declarada ciudad libre, bajo una doble influencia polaca y alemana; su anexión por el Tercer Reich (1939) desencadenó la Segunda Guerra Mundial. En 1945, los polacos expulsaron a los alemanes cambiando el nombre de Danzig por Gdansk.

**DOCTRINA TRUMAN:** Fue la primera declaración posterior a la segunda guerra mundial de la política norteamericana, para dar ayuda contra las expansiones o subversiones soviéticas a los países que la solicitan. La Doctrina Truman se originó en un dramático discurso pronunciado en una sesión conjunta del Congreso, celebrada el 12 de Marzo de 1947, en la que el presidente Harry S. Truman declaró que la política de los EUA debe de consistir en apoyar a los pueblos libres que comparten las subversiones de las minorías armadas o las presiones extranjeras. A petición del presidente, el congreso asignó la suma de 400 millones de dólares para ayudar a Grecia a combatir los ataques contra el gobierno encabezado por los comunistas, y apoyar a Turquía contra la presión soviética, especialmente en la zona de los Dardanelos. De ese modo, los EUA asumieron en el este del Mediterráneo el compromiso que, por razones económicas, los ingleses se vieron obligados a abandonar.

Significado. Como un compromiso abierto del poderío económico y militar de los EUA en tiempo de paz, la Doctrina Truman representa el abandono de la tradición norteamericana en política extranjera y marca el principio de la política de contención. Esa doctrina fue también el primero de la serie de programas de ayuda militar y económica que, al parecer, se han convertido en una característica permanente de la política exterior de los EUA.

**GUERRA CIVIL DE ESPAÑA:** La Guerra Civil de España tuvo una gran repercusión internacional debido a la aparición del Nazismo y del Fascismo, la afirmación del Comunismo en la URSS y la hostilidad con que las democracias occidentales veían ambos fenómenos, hizo que esta guerra atrajera la atención de Europa. Los Fascistas y los Nazis ayudaron desde muy pronto a los ejércitos sublevados; la URSS al igual que muchos países progresistas de Europa y América se mostraron solidarios con la república, en cambio los países democráticos occidentales como Francia y Gran Bretaña formaron el comité de no-intervención, con el objetivo de impedir que la guerra se internacionalizara. Para Hitler la intervención de sus hombres y armamentos en la guerra española fue un ensayo para la Segunda Guerra Mundial.

**GUERRA FRÍA:** el año de 1945 marcó un cambio profundo en la historia del S.XX, La Segunda Guerra Mundial había terminado y el mapa de Europa fue redefinido, los Estados Unidos y la Unión Soviética emergieron como potencias mundiales y con ello se definirían dos ideologías completamente diferentes que podrían ser definidas como una competencia del bloque comunista y el mundo democrático que significaba un constante riesgo de una catástrofe nuclear exploración espacial, comunicaciones electrónicas, descubrimiento de nuevos horizontes tecnológicos en materia de medicina, reducción de armas nucleares.

En la Conferencia de Yalta y otras juntas después de la Segunda Guerra Mundial, líderes de las naciones Aliadas empezaron a discutir la organización del mundo de la postguerra y el establecimiento de un cuerpo de paz internacional. Luego esto conllevó a la ratificación de las Naciones Unidas el 24 de octubre de 1945 compuesto por 51 estados miembros organizados para dar respuesta a las problemáticas del mundo de postguerra. Las relaciones de la URSS y los Aliados se habían deteriorado debido a la mutua desconfianza. La ruptura de la relación se produjo cuando los soviéticos establecieron gobiernos comunistas satélites o marionetas en todo el este europeo. En marzo de 1946 el primer ministro Británico Winston Churchill declaró: "desde Stettin en el Báltico hasta Trieste en el Adriático, una cortina de hierro ha descendido a través del Continente."

La Guerra Fría es una lucha estratégica y política entre los Estados Unidos (con sus aliados del oeste europeo) y la Unión Soviética (con sus estados satélites comunistas) la cual se produjo inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial y este esquema de relaciones internacionales dominó los próximos 40 años. La división de Alemania en estados rivales en 1949, la toma del poder de China por las fuerzas Comunistas lideradas por Mao Zedong el mismo año y la exitosa prueba de bombas nucleares por la URSS y China a comienzos de los 50's, sirvieron para incrementar las tensiones. La primera fase de la Guerra Fría terminó en 1953 con la Guerra de Corea, en la cual los Estados Unidos y las Naciones Unidas ayudaron a la lucha Corea del Sur contra el comunismo de Corea del Norte y China.

**IMPERIALISMO:** Una relación de superior a inferior, en la que una zona y su pueblo quedan subordinados a la voluntad de un estado extranjero. En el mundo moderno el imperialismo puede localizarse a través de diversas etapas de desarrollo. La primera, que abarca aproximadamente desde los viajes de Colon hasta el final de la Guerra de Siete Años en 1763, fue a consecuencia de la aparición de la nación-estado europea y de la filosofía económica del mercantilismo. Durante este período, una gran parte del Nuevo Mundo del hemisferio occidental quedó bajo el control europeo por conquista y colonización, y las compañías

mercantiles fundados por los estados europeos hicieron incursiones imperiales iniciales en Asia. En la segunda etapa,, comprendida desde 1763 aproximadamente hasta 1870, hubo muy poca expansión imperialista, debido por la preocupación europea por el desarrollo del nacionalismo liberal y la Revolución Industrial. La tercera etapa, comprendida desde 1870 hasta la Primera Guerra Mundial, vio la última oleada de la expansión imperialista, que recorrió África y una gran parte del Lejano Oriente. En ese período, los estados industriales reaccionaron a una competencia creciente del comercio internacional, tratando de crear estados protegidos y fuentes de suministro. Cuando ocurrió la Primera Guerra Mundial, imperialismo había llegado al máximo, y comenzó a declinar lentamente. Después de la Segunda Guerra Mundial el proceso de liquidación de los imperios se aceleró, a medida que se desacreditó el concepto, que aumentaron los costos económicos del imperialismo y que una oleada de nacionalismo envolvió a Asia y África. Los motivos del imperialismo han variado con el tiempo y con las naciones interesadas, pero entre los argumentos esenciales están: 1) necesidad económica (mercados, materias primas, oro, etc.); 2) seguridad nacional (localización estratégica, materiales, mano de obra); 3) prestigio; 4) humanitarismo.

Significado: El imperialismo propagó las ideas, los ideales y la civilización material del mundo occidental a todo el globo. Los imperialistas obtuvieron mucho de sus territorios, pero dejaron tras ellos mejoras y actitudes sobre cosas tales como instrucción, salubridad, leyes y gobierno, que actualmente se asocian con la creación de las naciones, así como la revolución de expectativas crecientes. En nuestra época, el término imperialismo es un concepto cargado de emociones, que se usan en una gran variedad de circunstancias y, por lo tanto, es difícil de definir y aplicar. Desde la Segunda Guerra Mundial se ha convertido en palabra de oprobio y abuso, usados indistintamente por ambos bandos en la Guerra Fría, por los nuevos regímenes contra sus antiguos amos imperiales, y por algunas naciones en desarrollo de resentimientos por su dependencia económica de los estados industrializados en muchas relaciones políticas, algunos estados son más poderosos que otros y dominantes que otros, y pueden ejercer una mayor influencia en asuntos económicos, políticos, militares y culturales. El hecho de que uno sea más fuerte que otro no crea ipso facto una relación de subordinado imperial, a menos que con su fuerza coercitiva el más fuerte imponga su gobierno sobre el más débil contra su voluntad. Como propagandista e ideólogos que han usado libremente el término imperialismo para describir una increíble variedad de motivaciones, de políticas y situaciones distintas, han perdido muchas de su utilidad descriptiva en el análisis político.

**IRANGATE:** Escándalo político surgido al conocerse el envío de armas a Irán para obtener la liberación de rehenes, el dinero servía para financiar la contra nicaragüense frente las decisiones del Congreso y resultaron implicados colaboradores próximos a Reagan.

**LORENA:** Región del NE de Francia, fronteriza con Alemania. Integrada en el Imperio Germánico y Ducado Independiente del S XVI al XVIII. Anexionada a Francia en 1776, pasó en dos ocasiones a Alemania (1870-1919/1940-44)..

**NAZISMO:** El Nazismo es conocido en Alemania como el Nacionalsocialismo, en donde el racismo, el recurso a la fuerza y la violencia, el pangermanismo, la oposición a toda forma democrática y el culto del líder conocido como el Führer (Hitler), son sus bases principales.

**NEW DEAL:** La nueva distribución, proponía la recuperación económica a través de un acuerdo de la demanda, que reactivara el mercado interior, de una planificación con ayuda estatal a la agricultura, de una legislación a favor de las mejoras sociales de los trabajadores, de una política de obras públicas, etc.

**PANESLAVISMO:** Sistema político que tiende a la agrupación de todos los pueblos de origen eslavo.

**PANGERMANISMO:** creación de una gran Alemania destinada a dominar el mundo.

**PLAN MARSHALL.** Fue un programa de ayuda norteamericana en masa, para reconstruir las economías europeas destrozadas por la segunda guerra mundial. Propuesto por el secretario de estado George C. Marshall en 1947, el congreso aceptó el plan bajo el título de programa de recuperación europea. Entre 1948 y 1952, los EUA proporcionaron 15 Mil Millones de dólares en donativos y prestamos a 16 países de Europa Occidental (17 cuando se incluyó a Alemania Occidental). Alentados por los EEUU, los participantes formaron la organización para la Cooperación Económica Europea (OEEC) con el objeto de colaborar en la recuperación económica sobre una base regional y no estrictamente nacional. Aunque se invitó a la Unión Soviética y a los países de Europa Oriental, decidieron no participar.

**Significado.** El Plan Marshall fue el catalizador que permitió que para 1951 la experiencia y el espíritu de empresa europeos elevaran las economías de todos los países participantes más arriba de los niveles anteriores a la guerra. Como resultado, la URSS perdió la oportunidad de explotación inherente en la dislocación económica y en la intranquilidad social y política. Las relaciones cooperativas fomentadas por la OEEC, constituyeron un precedente para los intentos posteriores de integración económica europea alentados una vez más por los EEUU.

**POLÍTICA DE DISUASIÓN:** Estrategia política que ante la posibilidad de un enfrentamiento bélico, busca un fuerte rearme a fin de hacer tan costosa la acción del enemigo que desanime a

éste de llevarla a cabo. El armamento nuclear ha hecho de la disuasión una figura clave, en forma de disuadirse mutuamente entre ambos bloques.

**POSNANIA:** región histórica de Polonia, con capital en Poznan. Entre 1772-95, 1918 y 1939-45 perteneció a Prusia, aunque se mantuvo pese a la represión, un nacionalismo político fuertemente arraigado.

**PRUSIA OCCIDENTAL:** antigua región alemana a orillas del Mar Báltico.

**REFERÉNDUM:** mecanismo político de consulta popular. Consiste en someter al cuerpo electoral, sin medición alguna, una cuestión en la que sólo se puede responder sí o no. Constitucionalmente el referéndum puede ser obligatorio (para ciertas cuestiones, principalmente cambios constitucionales o de régimen) o facultativo, vinculante o consultivo.

**RÉGIMEN FASCISTA:** Régimen implantado por Mussolini (el Duce) en Italia de 1922-1945. Doctrina fundada en el ejercicio del poder mediante un partido único, la exaltación nacionalista y la organización corporativa (régimen dictatorial).

**SALT (Strategic Arms Limitation Talks):** En noviembre de 1969, comenzaron las negociaciones entre los EUA y la URSS para regular la competencia de armas nucleares entre ambas naciones. Los EUA tenían superioridad en armas nucleares, pero su preocupación inmediata fue la adquisición de la China Comunista de armas nucleares, por otro lado, la URSS también estaba desarrollando armas nucleares.

Las negociaciones comenzaron en noviembre de 1969 y terminaron en enero de 1972, en donde se firmaron dos acuerdos: el Tratado de Misiles Antibalísticos (ABM Treaty), este acuerdo limitó el número permitido de armamentos y radares, reguló su composición y localidad, permitió pruebas continuas y el desarrollo de estos, ambos países aceptaron a limitar poner los sistemas de ABM en su propio territorio y a no incluir a terceros países que contraponga el tratado, y el acuerdo intermedio en la Limitación Estratégica de Armas Ofensivas, en donde ambos países se propusieron a limitar el número de lanzadores de misiles estratégicos ya sea por mar o tierra y al número y tipo de los ya existentes o bajo construcción. Ambos fueron firmados el 26 de mayo de 1972, estarían en vigor por 5 años y podrían quedar nulos con una notificación previa de 6 meses.

**SALTII:** Posteriormente en el acuerdo de Vladivostok en noviembre de 1974, resultó el tratado SALTII y fue firmado el 18 de junio de 1979. Este tratado propuso límites por primera vez en el número total de lanzadores y bombarderos estratégicos de EUA.



El SALTII enfrentó dura resistencia cuando fue presentado al senado de EUA para su ratificación y en enero de 1980 bajo el requerimiento del entonces presidente Jimmy Carter el debate en el senado fue pospuesto en represalia por la intervención de la URSS a Afganistán.

El SALTII nunca entro en vigor, pero los EUA y la URSS juraron apegarse a sus limites.

SARRE: Territorio de Alemania Federal fronterizo con Francia y Luxemburgo. En 1916-35 fue sometido a una comisión de la Sociedad de Naciones, como hegemonía de Francia, que explotó en su beneficio los yacimientos de carbón; los intentos de anexión francesa se revitalizaron tras la Segunda Guerra Mundial hasta que en 1957 pasó a formar parte de la República Federal Alemana.

SOCIALISMO: doctrina política que propugna la propiedad colectiva de los medios de producción; en un Estado cuya clase hegemónica sea el proletariado. Surgido a principios del S XIX. Tuvo en su primera fase un carácter voluntarista y crítico; a partir de Marx adquirió contenido científico (como superación dialéctica del capitalismo y etapa objetiva en al evolución de la humanidad) y se convirtió en una ideología de clases. La construcción de este sistema, ha tenido resultados muy irregulares como el surgimiento de nuevos grupos dominantes, la carencia de democracia y la ineficiencia económica, que han abocado en su desaparición práctica.

SOVIET: Consejo o Asamblea Obrera formada por delegados elegidos por sufragio universal, que formaban los cuerpos legislativos y gubernamentales de la antigua URSS. Después de la Revolución de Febrero hasta octubre de 1917 controlaron el poder. Tras la revolución se convirtieron en la institución legislativa fundamental hasta 1991.

START (Tratado Estratégico de Reducción de Armas): En mayo de 1982, el presidente Ronald Reagan, un oponente del SALTII, propuso el START llamando “herida profunda a los misiles terrestres”, en los cuales la URSS tenía ventaja.

Esto se convirtió en la posición negociadora de los EUA en Geneva, pero los soviéticos rompieron las negociaciones en 1983 en protesta al desplazamiento de misiles de alcance intermedio en Europa. En enero de 1985, se reiniciaron las negociaciones, Reagan y Mijail Gorbachov firmaron el Tratado de Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio en diciembre de 1987.

STARTI: En julio de 1991 George Bush y Gorbachov firmaron el tratado STARTI, donde acordaron reducir el numero de cabezas de armas nucleares en un 25%, posteriormente con al caída de la URSS, las negociaciones de STARTI comenzaron con EUA, Rusia, Ucrania, Bielorrusia y Kazajstán. El STARTI no fue efectivo sino hasta noviembre de 1994 cuando

Ucrania finalmente firmó el tratado. En apreciación a esta ratificación EUA, aprobó casi 1 billón de dólares a Rusia, Ucrania, Bielorrusia y Kazajstán para ayudarle a desmantelar las armas nucleares y hacer de las fábricas militares edificios para vivienda.

STARTI hizo posible que STARTII siguiera su proceso, este fue firmado por Bush y Boris Yeltsin en 1993, pero sería ratificado hasta que STARTI entrara en efecto. STARTII propuso eliminar en casi  $\frac{3}{4}$  las cabezas nucleares que tenían los 5 países en un período de 9 años.

**SUBVERSIÓN:** conjunto de actividades destinadas a alterar las bases del poder político y económico. La teoría de la subversión ha sido muy utilizada para descalificar cualquier forma de oposición a grupos detentadores del poder y justificarla instauración de regímenes dictatoriales.

**TERRITORIOS MAGIARES:** territorios situados en lo que hoy se como Hungría y Transilvania.

**TRATADO DE VERSALLES:** Tratado que puso fin a la primera Guerra Mundial (1919) firmado por Alemania, por un lado, y Francia, Gran Bretaña, Italia, Japón y los Estados Unidos de Norteamérica por otro, con adhesión de otros países. Alemania cedía Alsacia, Lorena, los territorios que conformarían Polonia Occidental, todas sus colonias y aceptaba pagar grandes reparaciones y desmilitarización del Rin. En él se constituyó la Sociedad de Naciones.

**TRATADOS DE WESTFALIA:** El 24 de Octubre de 1648, diversos tratados, firmados simultáneamente en Osnabrück y Münster, ponían fin a la guerra de los treinta años. Los tratados de Westfalia reglamentaron tres clases de cuestiones: la cuestión religiosa alemana, la organización política alemana y la paz europea.

Desde el punto de vista religioso, la paz de Westfalia introdujo el principio de la igualdad de los cultos cristianos; Luteranos y Calvinistas fueron puestos sobre un pie de igualdad. Visto desde el ángulo de los intereses de la religión, los tratados de Westfalia señalan el abandono de las nobles tradiciones que habían hecho la grandeza de la cristiandad en el medioevo. Significan también la exclusión definitiva del papado en las grandes reuniones diplomáticas.

Desde el punto de vista político, los tratados de Westfalia sancionaron el hundimiento de la política hegemónica e imperial de los Habsburgos. El congreso de Westfalia fue la primera tentativa llevada a cabo para dar a Europa un estatuto, fundamentado sobre un equilibrio estable, a la vez político y religioso. El sacro imperio Romano-Germánico no es destruido por los tratados de Westfalia: éstos se limitan a precipitar su hundimiento que se produjo de puertas adentro.

Finalmente, los tratados de Westfalia reglamentaron la satisfacción de la corona, es decir, las indemnizaciones territoriales reclamadas por Francia y Suecia. Suecia, instalada en las desembocaduras del Weser y del Oder, logró que se le atribuyeran los antiguos obispados de Brema y de Verden, la Pomerania occidental y Stetin, o sea las principales zonas de las costas alemanas del Báltico y del Mar del Norte.

Los tratados de Westfalia consumaron, en fin, la división de Europa, y particularmente de Alemania, en dos mitades, católica una y protestante la otra, así como el triunfo de la política exterior de Richelieu, que consistía en un intenso afán de abatir a la casa de Austria. La firma de la paz de Westfalia puso fin a la guerra de los treinta años y supuso el fraccionamiento del imperio Germano y la consiguiente pérdida de la hegemonía de los Habsburgos, el reconocimiento de la independencia de las provincias unidas y el comienzo de la hegemonía francesa en Europa.

**ULTIMÁTUM:** Comunicación oficial y definitiva de un estado a otro que exige que el estado receptor cumpla con los deseos del remitente o se prepare a sufrir las consecuencias.

## BIBLIOGRAFÍA.

1. Aguilar, Manuela. Compiladora. "Seminario en Historia: La historia de la Guerra Fría". UAM 1999.
2. Aracil, Rafael. Oliver, Joan. Segura, Antonio. "El Mundo Actual". Universidad de Barcelona. 1995.
3. Banco Central de Nicaragua. "Indicadores económicos octubre de 1999." Gerencia de Estudios Económicos. Impreso en los Talleres de Imprimatur Artes Gráficas. Managua, Nicaragua.
4. Banco Central de Nicaragua. "Informe Anual 1990". Gurdían S.A. de Impresiones. Managua, Nicaragua.
5. Barbe, Esther. "Relaciones Internacionales". Editorial Tecnos, SA. Madrid 1995.
6. Bendaña, Alejandro. "Hegemonía y Nuevo Orden Internacional". Centro de Estudios Internacionales. Imprenta Tonio pflaum Managua, Nicaragua. 1992
7. Boersner, Demetrio. "Relaciones Internacionales de América Latina". Nueva Sociedad, 5ta. Edición. Caracas, Venezuela. 1996.
8. Cassels, Allan. "Ideology and International Relations in the modern World". 1996.
9. Creative Wonders. 3D Atlas. Multimedia Corporation. Version 1.1. Macintosh CD ROM. 1995.
10. Cruz Ramírez, José. "El Maravilloso Siglo XXI y los Cambios que Traerá". Editorial Grupo Iberoamérica S.A. México. 1998.
11. Cuenca Toribio, José Manuel. "Historia Universal". Grupo Editorial Océano. Instituto Gallach. Tomo XX 1995.
12. Davies, Norman. "Europe a History" Published by Oxford University. New York. 1996.
13. Del Arenal, Celestino. "Introducción a las Relaciones Internacionales". Tercera edición, Madrid, Editorial Tecnos. 1990
14. Dinar-Guinea. "Enciclopedia Práctica Planeta". 1993.
15. Dougherty, James. Pfaltzgraff, Robert. "Teoría en Pugna en las Relaciones Internacionales". 1990, Harper Collins, Publisher, Inc.
16. Enciclopedia Milenio. "Historia de la Humanidad". Dorling Kindersley limited. Reino Unido. 1997. Vol. 1.

17. Fernández, Antonio. "Historia del Mundo Contemporáneo". Vicens-Vives. Primera Edición. Segunda Reimpresión. Madrid. 1995.
18. Gorbachov, Mijail. "PERESTROIKA: Nuevas Ideas para mi País y el Mundo". Editorial Diana, SA. México.1987.
19. Grijalbo. "Diccionario Enciclopédico". Aragón. Barcelona. Edición Actualizada. 1996.
20. Grolier Encyclopedia. Multimedia Corporation. Version 7.0.2. Macintosh CD ROM. 1995.
21. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. " Diez Años en Cifras. BCN. Managua.1989.
22. Jones, D. Pryce. " The War that never was: Fall of the Soviet Empire". 1985-1991, London 1995.
23. Kennan, George. "At a Century's Ending". Reflections: 1982-1995. First Edition. Printed in USA.1996.
24. Kennan, George F. " Las Fuentes de la Conducta Soviética y otros Escritos".Grupo Editor Latinoamericano. Argentina. 1991.
25. Morales, Abelardo. " Cambio y Orden Mundial".
26. Morales, Abelardo. " Poder y Orden Mundial".
27. Nixon, Richard M. " La Verdadera Guerra". Editorial Planeta, SA. Barcelona.1980.
28. Océano. " Enciclopedia Autodidacta Interactiva". 1998.
29. Plano, Jack C. Olton, Roy. " Diccionario de Relaciones Internacionales". Editorial Limusa- Wiley, México 1971.
30. Pratt, Julius W. A history of the United States Foreign Policy. Second Edition.
31. Prieto, Carlos. "De la URSS a Rusia". Fondo de Cultura Económica. México. 1993.
32. Snow, Donald M. " Distant Thunder" St. Martin's Press. USA 1992.
33. Samuelson/ Nordhaus. "Economía. McGraw Hill. Decimosexta edición. España. 1999.
34. Thurow, Lester. "La Guerra del Siglo XXI". Javier Vergara Editor SA. Traducción Aníbal Leal. Buenos Aires. Argentina 1992.