U N I V E R S I D A D A M E R I C A N A

FACULTAD DE DIPLOMACIA Y RELACIONES INTERNACIONALES

LA OTAN DESPUES DE LA GUERRA FRIA Y SUS PERSPECTIVAS EN EL FUTURO.

MARIA JOSE ENRIQUEZ GUIDO.

GLENDA GUTIERREZ ARTOLA.

Monografía para optar al grado de:

Licenciatura en Diplomacia y Relaciones Internacionales.

Profesor Tutor

José Salomón Delgado

Managua, Nicaragua. Noviembre del 2001.

U N I V E R S I D A D A M E R I C A N A

FACULTAD DE DIPLOMACIA Y RELACIONES INTERNACIONALES

TEMA: LA OTAN DESPUES DE LA GUERRA FRIA Y SUS PERSPECTIVAS EN EL FUTURO.

MARIA JOSE ENRIQUEZ GUIDO.

GLENDA GUTIERREZ ARTOLA.

Monografía presentada al jurado integrado por:

PRESIDENTE: _____.

MSC. Maria Jesús Fuentes.

SECRETARIO: _____.

Dr. Orlando Guerrero.

VOCAL: _____.

MSC. Thelma Ocón.

Para completar las exigencias del grado

Licenciatura en Diplomacia y Relaciones Internacionales.

Managua, Nicaragua. Noviembre del 2001.

A Dios,

A mi padre,

Por estar siempre presente,

apoyarme en todo momento de mi vida,

y ayudarme a llegar a este momento,

A mi madre por estar conmigo

en todos los momentos de mi vida,

y por hacer de mi una mujer de bien,

A Sandy,

por sus palabras de aliento,

y su apoyo incondicional,

A mis hermanos,

por cada momento de

nuestras vida.

A todos y cada uno de ellos,

por compartir conmigo este gran momento.

A mi compañera de tesis por lograr juntas con

éxito este sueño.

Gracias a todos.

María José Enríquez Guido.

Esta tesis Monografía
quiero dedicarla primero y
especialmente a Dios, que me regaló la vida;
a mi padre(que descanse en paz),
quien es mi principal
fuente de inspiración y motivación
para salir siempre adelante ;
al igual que al resto de mi familia:
mamá, por tu apoyo económico;
Eliethe, mi hermana del alma por estar siempre
compartiendo buenos y malos momentos;
Jeny, gracias por que siempre
me has apoyado en mis escritos;
Kenneth por su compañía;
a mi abuela querida(Angelina)
gracias por quererme como lo haces
y a mi nana Esperanza por aguantarme tanto.
También quiero dedicar este esfuerzo
a todas las personas que han contribuido
de diferentes maneras
a hacer posible este sueño.

A todos gracias.

Glenda Gutiérrez.

AGRADECIMIENTO

Nuestro total agradecimiento a todos los docentes que nos trasmitieron conocimientos básicos y esenciales para enfrentarnos a nuevos retos de la sociedad, a la Universidad por permitirnos ser parte de su comunidad estudiantil e inculcarnos valores y herramientas para lograr con éxito nuestras metas, agradecemos a nuestro tutor por todo su apoyo, tiempo, puntualidad, dedicación y esmero.

Queremos agradecer de manera especial a las oficinas de Información y Prensa de la OTAN en Bruselas por haber atendido a nuestras consultas y brindarnos la información necesaria para la realización de nuestra tesis.

Damos las gracias de igual forma al administrador de la facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Centroamericana (UCA) Lic. Julio Salinas.

Gracias también al Lic. Byron Ramírez, por su apoyo técnico.

De igual manera agradecemos al personal de la biblioteca de la Universidad Americana y Banco Central.

INDICE

Pág.

INTRODUCCIÓN

I. NATURALEZA DE LA ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DEL ATLANTICO NORTE. 1

A. Orígenes de la Organización del Tratado del Atlántico Norte. 1

B. Objetivos, Principios, Organización y Estructura de la Alianza. 6

1. Instituciones de Elaboración de Políticas y Tomas de Decisiones. 11
2. Organización y Estructura civil. 14
3. Organización y Estructura Militar. 22

II. LA PARTICIPACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DEL ATLÁNTICO NORTE EN ALGUNOS CONFLICTOS DE LA GUERRA FRÍA. 26

A. Actuaciones de la OTAN en el conflicto de Líbano(Beirut). 27

B. Actuaciones de la OTAN en el conflicto de Grecia. 31

C. Actuaciones de la OTAN en el conflicto de Portugal. 35

D. Actuaciones de la OTAN en el conflicto de Turquía. 39

III. LA TRANSFORMACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DEL ATLÁNTICO NORTE. 47

A El Nuevo entorno de seguridad. 47

B. La apertura de la Alianza. 59

C. Actuaciones por el mantenimiento de la paz. 71

D. Actuaciones en el Control de Armamentos. 81

E. Políticas y toma de decisión. 88

Pág.

IV. PERSPECTIVAS DE LA ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DEL ATLÁNTICO NORTE EN EL FUTURO. **94**

A. Interés recíproco entre EEUU y Europa en mantener la OTAN por muchas décadas. 94

B. La OTAN se convertirá en la policía invencible mundial. 96

C. Incertidumbre sobre lo que pasará con los compromisos de la OTAN con el Medio Ambiente. 99

D. El interés de la OTAN en el petróleo. 101

E. Surgimiento de nuevos problemas a los que tendrá que enfrentarse la OTAN próximamente en un mundo globalizado. 102

CONCLUSIÓN **108**

RECOMENDACIONES **110**

ANEXOS

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCION

El tema que se abordara es "La O.T.A.N. después de la Guerra Fría y sus perspectivas en el futuro". Este tema es de gran importancia y esta radica en el hecho de que esta Organización experimenta cambios de cara a un nuevo contexto internacional.-

Desde su fundación la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), ha desempeñado un papel importante en la solución de conflictos internacionales, así como también en el establecimiento y mantenimiento de la paz. Sin embargo muestra grandes debilidades en su capacidad de responder al máximo a los nuevos desafíos internacionales; hoy en día los objetivos y principios de la O.T.A.N. limitan su actuación ya que ésta fue formada bajo las normas de un contexto internacional muy distinto al que estamos viviendo.-

A lo largo de los años, la existencia de la OTAN ha permitido estrechar los vínculos entre sus miembros y ha dado lugar a una creciente comunidad de intereses. El Tratado ha proporcionado en sí un modelo para otros acuerdos de seguridad colectiva. Es posible que la OTAN disuadiera a la URSS del intento de un ataque directo sobre Europa Occidental. Por otro lado, el rearme de Alemania Occidental y su admisión en la Alianza constituyeron las causas aparentes para el establecimiento en 1955 del Pacto de Varsovia.-

En los primeros años de la década de 1990, la transformación de la URSS y la de Europa Oriental, que supuso hechos tales como la reunificación de Alemania y la disolución del Pacto de Varsovia, hicieron desaparecer la amenaza militar soviética. Aun así, muchos observadores occidentales ven la OTAN de la posguerra fría como un "paraguas de seguridad" en una Europa asediada por las pasiones nacionalistas desatadas en Europa Oriental y en los países surgidos tras la desintegración de la URSS.-

El Consejo de Cooperación del Atlántico Norte, creado en noviembre de 1991, proporciona un foro de consultas entre miembros de la OTAN, naciones de Europa Oriental y antiguas Repúblicas Soviéticas. En 1993 los miembros de la OTAN apoyaron proponer a los antiguos miembros del Pacto de Varsovia una asociación limitada con la OTAN. Bajo ese plan, conocido como Asociación para la Paz, los países no miembros de la OTAN podrían ser invitados a participar en la información compartida y a intervenir en maniobras y operaciones en defensa de la paz.-

Es necesario analizar y estudiar minuciosamente las reformas que quiere hacer esta Organización, para de igual forma predecir el futuro papel de esta en las Relaciones Internacionales.-

Su transformación es un hecho inevitable, por ello se le está tratando de dar otro perfil a esta Organización.-

El principal objetivo al desarrollar este tema es demostrar la importancia que ha tenido la Organización del Tratado del Atlántico Norte en el proceso de establecimiento de la paz en el mundo contemporáneo a pesar de los cambios en el contexto internacional, además que al desarrollar este contenido se esta aportando un nuevo material de estudio para los futuros estudiantes de Relaciones Internacionales que quieran conocer mas sobre tan importante Organización.-

Este trabajo investigativo, permitirá conocer la OTAN a profundidad desde su origen, objetivos y estructura, contenido que se recoge en el primer capitulo, continuando con en el segundo capitulo que recoge la participación de la OTAN en algunos conflictos de la Guerra Fría; en el tercer capitulo realizamos un estudio minucioso de los cambios que ha tenido la OTAN a partir del fin de la Guerra Fría y concluimos nuestro trabajo con un cuarto capitulo analizaremos cual es el giro que tomara la OTAN en el futuro.-

I. NATURALEZA DE LA ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DEL ATLÁNTICO NORTE.

A. Orígenes de la Organización de Tratado del Atlántico Norte.-

La Segunda Guerra Mundial fue una constante lucha en contra del " nazi-fascismo[1], la democracia capitalista y el socialismo de tipo marxista – leninista", en la que se crearon dos alianzas, una denominada países Aliados y otra que recibió el nombre de países del eje.-

Los Países Aliados[2] protagonistas de esta guerra tenían dos objetivos, el primero y el más importante derrotar al enemigo común[3] y un segundo que era la formación de un nuevo Sistema Internacional, dejando de lado toda diferencia y manteniéndose siempre en un bloque común, enfrentaron y vencieron al enemigo.-

Después de la Segunda Guerra Mundial en el año 1945 se vivía un ambiente de pacifismo en el que había sed y hambre de paz, sin embargo ese mismo año fue un año de sombras a la vez que de esperanzas y es en este periodo donde se profundizan las diferencias entre los países Aliados.-

La crisis de la alianza fue anterior a la finalización de la II Guerra Mundial, pero todavía en Yalta en febrero de 1945 Roosevelt se esforzó por mantener unidas a las potencias, pero sus relaciones se deterioraron aun más cuando Churchill en los meses siguientes comprobó que los soviéticos no eran leales a los acuerdos.-

---

[1] Boersner, Demetrio.cit. en pagina 183. Ver bibliografía.
[2] Se le denomina a la unión de EEUU, Inglaterra, Francia, y la antigua URSS para la Segunda Guerra Mundial.
[3] Se le denomina los países del Este, Alemania, Italia y Japón.

La creación de la ONU suponía la mayor esperanza para un mundo de paz. En junio de 1945, abundaban los temas de discrepancia entre los antiguos aliados, entre los que podemos mencionar, el estatuto del Danubio, Grecia, las fronteras y estatutos de Alemania, las divisiones políticas del Continente Europeo, al colocar Moscú gobiernos comunistas en aquellos países controlados por sus ejércitos.-

Los vencedores enfrentaban en esos momentos situaciones difíciles, en las que reinaba la desconfianza y contradicciones, aflorando las diferencias en intereses e ideologías, estallando la diferencia entre el Sistema Capitalista y el Sistema Socialista y la antigua rivalidad entre rusos y Anglosajones.-

El vacío de poder dejado por la Guerra era notorio, en ese momento Alemania había desaparecido como potencial mundial, Francia había perdido poderío económico y militar e Inglaterra había perdido el rango de primera potencia en Europa.-

En cambio Estados Unidos había quedado como la primera potencia tanto en lo económico, político y militar, así como también asumieron el papel de los guardianes de los mares.-

La URSS era la segunda potencia; el poderío militar que había adquirido la antigua URSS era causa suficiente para que los países Europeos Occidentales se sintieran inseguros y desconfiados, muchos líderes occidentales vieron la política de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) como una amenaza a la estabilidad y la paz en Europa.-

El establecimiento de gobiernos comunistas en Europa Oriental, las demandas territoriales de la URSS y su apoyo a la guerra de guerrillas en Grecia y al separatismo regional en Irán se interpretaron por muchos como los primeros pasos hacia una nueva guerra mundial.-

Pronto el mundo quedó dividido en dos grandes bloques con ideologías, sistemas políticos, estructuras sociales y económicas antagónicas; formándose así nuevamente en el mundo dos bloques de países que recibieron el nombre de Bloque de Países Capitalistas y el Bloque de Países Socialistas.-

El Bloque de Países Democráticos Capitalistas, llamado del Oeste, se formó bajo la hegemonía de Estados Unidos, convertida en primera potencia económica y militar de mundo. Ante los avances del comunismo y la caótica situación de sus aliados occidentales el Congreso Norteamericano aprobó el Plan Marshall, consistente en financiar el 25% del costo del total de la recuperación europea y hacer préstamos por varios miles de millones de dólares. Esto permitió el rápido incremento de la producción agraria e industrial de más de doce naciones, las cuales crearon la OECE (Organización Económica de la Comunidad Europea) para consolidar las economías sobre bases comunitarias continentales.-

Este Bloque es el que registra el mayor número de alianzas en la Sociedad Internacional; en la mayoría de ellas su organización se debió a una iniciativa norteamericana. En esta podemos distinguir diferentes tipos de alianzas que se van estableciéndose en todo el marco de la Guerra Fría, por lo que mencionaremos las que hemos considerado de mayor importancia para poder entender este tema.-

El Primer tipo de Alianza se da en América específicamente con el Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca (TIAR), conocido como el Tratado de Río firmado el 2 de Septiembre de 1947. Este tratado supone la consolidación definitiva del Sistema Interamericano, apoyado por la OEA; lo estipulado en Río de Janeiro se completó con la adopción de la Carta de Bogotá el 2 de Mayo de 1948 por la que se creaba la Organización de Estados Americanos (OEA). -

Con el Tratado de Río y la OEA financiados con un 66% de su presupuesto por Estados Unidos, los gobiernos norteamericanos han contado con una buena plataforma continental para la elaboración de su política exterior.-

El segundo tipo de alianza se establece en Europa y su plasmación se da en la Organización de Tratado del Atlántico Norte. Antes de que esta se formara, Estados Unidos persistía con fuerza en los principios aislacionistas y el rechazo a cualquier tipo de alianza fuera del Continente Americano, política que sostenían desde las primeras décadas posteriores a la independencia norteamericana. Mantenían una línea muy moderada y pasiva en cuanto a sus relaciones exteriores. Esta política la mantuvieron hasta muchos años después ya que era un país en formación no lo suficientemente seguro de sí mismo, como para adoptar una decidida personalidad internacional.-

Cuando fue elegido el presidente Woodrow Wilson, este mantendría la más estricta neutralidad frente a la gran conflagración que se desataba en Europa, pero al poco tiempo Wilson tuvo que rectificar su posición al vulnerarse el libre trafico marítimo norteamericano y sus derechos de neutralidad, debiendo decidir su intervención en la Primera Guerra Mundial.-

No obstante haber triunfado en esta guerra y asegurado definitivamente su status de potencia mundial, los Estados Unidos optaron por replegarse a su ámbito geográfico natural. La razón fue encontrada en el repudio del Senado Norteamericano al Tratado de Versalles y su rechazo al ingreso de Estados Unidos en la Sociedad de Naciones, a pesar de ser EE.UU. el principal promotor de esta iniciativa.-

La nueva etapa aislacionista fue efímera, los Estados Unidos no podían dar la espalda al mundo y dejar de cumplir el papel que le asignaba su poder nacional, y lo puso a prueba en la Segunda Guerra Mundial. La actitud aislacionista de los dirigentes y el pueblo norteamericano comenzó a flaquear en favor de un intervencionismo más directo para la defensa del denominado mundo libre y en especial para la protección del peligro comunista en la Europa Democrática.-

Acontecimientos, entre los que se encuentran el rechazo por parte de las naciones de Europa Oriental al Programa de Reconstrucción Europea (Plan Marshall) su negativa a

formar parte del FMI y del BIRF, la creación en 1947 de Kominform, una Organización Comunista Europea, condujeron al Tratado de Bruselas, firmado por la mayoría de los países de Europa Occidental en 1948. - Entre los objetivos de ese pacto figuraba la defensa colectiva de sus miembros.

Una vez aprobada la resolución Vanderberg que autorizaba al gobierno de los Estados Unidos a concretar alianzas. El bloqueo de Berlín, iniciado en Marzo de 1948, llevó a unas negociaciones entre Europa Occidental, Canadá y Estados Unidos, establecieron conversaciones para discutir la formación de la alianza. Una vez elaborado el informe se mandó a las partes interesadas que lo aprobaron y apoyaron, el Tratado fue presentado el 8 de Marzo de 1949; todos aceptaron menos Suecia e Irlanda[4]; de esta forma se firmó en Washington el 4 de Abril del 1949 el Tratado del Atlántico Norte.-

Era de suponerse que la URSS reaccionaría siendo su opinión dura y firme, señalando que la formación de dicha alianza era directamente en contra de la URSS; para ellos el principal objetivo de los Estados Unidos era establecer el imperialismo norteamericano en el mundo y que se le estaba dando derecho a utilizar los territorios de los países miembros de la Alianza como base militar.-

Encontramos opiniones encontradas sobre tan mencionado tratado: Podemos citar a Camilo Barcia quien explica que la OTAN es un tratado que obedece a una iniciativa Norteamericana y se trata de una Alianza puramente defensiva-

Para la URSS formar parte de la Alianza significaba perder la oportunidad de desarrollar una política exterior independiente, y remarcaba que la OTAN. era contradictoria a la Carta de Naciones Unidas. Por encima de criticas y desacuerdos, el Tratado entra en vigor el 24 de Agosto de 1949, integrado por 12 estados Bélgica, Reino Unido, Canadá, Dinamarca, Islandia, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Noruega, Portugal, Estados Unidos y Francia.-

[4] Las razones de Suecia e Irlanda son las defensas de sus territorios en contra de la URSS.

Se puede asegurar que con la creación de la OTAN el Bloque Occidental y su máximo representante Estados Unidos había establecido un medio de contención del comunismo y de la expansión soviética.-

El proceso de creación de este bloque esta vinculado a los acontecimientos europeos desarrollados en Europa entre 1946 y 1948, que van a culminar entonces con la creación del COMECON (Consejo Económico de Ayuda Mutua) creado en 1949 para desarrollar la atrasada economía de sus aliados y recuperarse ella misma y el Pacto de Varsovia desde el punto de vista militar.-

La creación de este último como lo dice alguna literatura oficial soviética no se debió a un interés de los países socialistas por incrementar la tensión internacional a través de los bloques militares defensivos, sino que fue debido a la reacción de la URSS y sus aliados ante los acuerdos de París de Octubre de 1954, que regulaban las relaciones entre los aliados de la OTAN y la República Federal Alemana, permitiendo a este Estado integrarse en el Tratado de Bruselas y la Alianza Atlántica.-

Es así como se forma un mundo bipolar donde no se admiten neutrales, iniciando desde ese mismo momento la tan mencionada Guerra Fría que prevaleció en el mundo por tantos años.-

B. Objetivos, Principios, Organización y Estructura de la Organización del Tratado del Atlántico Norte.-

Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), es una organización intergubernamental y no supranacional, en la que los estados miembros conservan su total soberanía e independencia fundada para establecer una alianza defensiva regional, cuya constitución quedaba sancionada en el artículo 9 del Tratado del Atlántico Norte firmado en 4 de Abril de 1949.-

El objetivo esencial de la Alianza es salvaguardar la libertad y seguridad de todos los miembros por medios políticos y militares de acuerdo con los principios de la Carta de Naciones Unidas, así como también preservar la estabilidad, el bienestar y la libertad de sus miembros mediante un sistema de seguridad colectiva, por medios pacíficos.-

El principio fundamental que guía la acción de Alianza es un compromiso común con la cooperación mutua entre sus Estados Miembros, la solidaridad en el seno de la Alianza garantiza que ningún estado se vea obligado a defenderse únicamente con sus propios medios para responder a los desafíos de la seguridad en el Planeta Tierra, la Alianza les permite alcanzar sus objetivos de seguridad nacional a través de un esfuerzo colectivo.-

La OTAN encarna en una asociación transatlántica que provee un vínculo permanente entre la seguridad de América del Norte y la seguridad Europea, el sentimiento que comparten los estados miembros de beneficiarse de un nivel idéntico de seguridad cualquiera que sea su circunstancia política y militar lo que constituyen la estabilidad global de Europa.-

El Tratado está compuesto por un preámbulo y 14 artículos. El preámbulo plantea su propósito: promover los valores comunes de sus miembros y "unir sus esfuerzos para la defensa colectiva" así como también el de reafirmar los propósitos de la Carta de Naciones Unidas.-

- **El articulo 1** Es un llamamiento a la resolución pacifica de las disputas como esta establecido en la Carta de Naciones Unidas.
- **El artículo 2** Compromete a las partes en la cooperación política y económica.
- **El artículo 3** Solicita el desarrollo de la capacidad defensiva.
- **El artículo 4** Provee reuniones consultivas cuando un miembro se vea amenazado.
- **El artículo 5** Establece el compromiso de las fuerzas armadas de los miembros en la "autodefensa colectiva".

- **El artículo 6** Define las áreas cubiertas por el Tratado.
- **El artículo 7** Establece la precedencia de las obligaciones de los miembros contenidas en la Carta de La Organización de las Naciones Unidas (ONU).
- **El artículo 8** Previene los conflictos derivados de cualesquiera otros firmados por los signatarios.
- **El artículo 9** Crea un consejo para controlar el desarrollo del Tratado.
- **El artículo 10** Describe el procedimiento para la admisión de otras Naciones.
- **El artículo 11** Define el procedimiento de ratificación**.**
- **El articulo 12** Permite la reconsideración del Tratado.
- **El artículo 13** Plantea los procedimientos para el abandono de la pertenencia al Tratado.
- **El artículo 14** Se refiere al deposito de las copias oficiales del Tratado en archivos estadounidenses.-

El Tratado tiene una duración de 20 años y se renueva por tácita reconducción, desde ese momento un Estado puede retirarse mediante aviso previo con un año de anticipación.-

El punto básico de este tratado lo establece el Articulo # 5: "Las partes convienen que un ataque armado contra una o varias de ellas perpetuado en Europa o en América del Norte, será considerado como un ataque contra todas las partes y (…) asistirán a la parte o las partes atacadas adoptando seguidamente, individualmente y de acuerdo con las otras partes, la acción que juzguen necesaria, incluso el empleo de la fuerza armada, para restablecer y mantener la seguridad en la zona del Atlántico Norte.-"[5]

Son miembros de la OTAN sin distinción en sus deberes y derechos, los países que firmaron el Tratado y aquellos que con posterioridad se han adherido, para la adhesión deben cumplirse ciertos requisitos, por ejemplo que se trate de un estado Europeo[6] que este en condiciones de promover los principios que animan a la Alianza y poder contribuir a la

[5] Tratado del Atlántico Norte.
[6] Canadá, estado no europeo fue signatario.

seguridad del área del Atlántico Norte, excluyéndose a países que tengan una organización política contraria a la que se basa en los principios enunciados en el preámbulo del Tratado[7].-

El marco institucional de la OTAN está en el Articulo 51 de la Carta de las Naciones Unidas que establece el derecho inherente de todos los países miembros de la Organización a la autodefensa individual o colectiva, la relevancia que tiene la Carta de las Naciones unidas para la Alianza del Atlántico Norte es doble, en primer lugar le proporciona la base jurídica para la creación de la Alianza y en segundo lugar establece la responsabilidad general del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para la paz y la Seguridad Internacional.-

El procedimiento de ingreso es sólo por invitación y es adoptado únicamente por los Miembros de la Organización de forma unánime, una vez que el estado acepta la invitación, es ratificado por el Tratado de Washington, es decir que el estado pasa a ser miembro de la Alianza y el Gobierno Norteamericano le comunica a las demás partes dicha adhesión.-

Los primeros signatarios fueron: Bélgica, Reino Unido, Canadá, Dinamarca, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Noruega, Portugal y Estados Unidos.-

Posteriormente fueron admitidas Grecia y Turquía en 1952, la República Federal de Alemania en 1955, España en 1987 y Hungría, Polonia y República Checa en el año 1999.-

En marzo de 1966, Francia anuncia su intención de retirarse de la estructura militar de la OTAN, pero manteniéndose dentro del Sistema de la Alianza Atlántica, participa solamente en los trabajos de carácter político y en esa oportunidad pidió incluso el cambio de la sede del Cuartel de la OTAN. que se encontraba en Francia su petición fue aceptada y el cuartel fue trasladado a Bruselas.-

[7] Democracia, libertad individual y el imperio del Derecho.

En 1974 a raíz de la invasión por Turquía de la parte septentrional de Chipre, Grecia siguió el mismo predicamento Francés y procedió a marginarse de la OTAN. solo en sus aspectos militares pero conservando su participación en el campo político, en 1980 Grecia regulariza su situación y su plena participación en la Alianza.-

Son actualmente miembros de la Organización los siguientes países: Alemania, Bélgica, Canadá, España, Estados Unidos, Dinamarca, Francia, Grecia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Turquía, Hungría, Polonia y República Checa. Es decir que la Organización del Tratado del Atlántico Norte está compuestas por 19 miembros +1 (Rusia); se dice 19+1 debido a que Rusia no es un miembro directo de la Alianza. Posiblemente lo sea en el futuro.-

Hasta 1950, la OTAN consistió ante todo en un compromiso de Estados Unidos para con sus miembros bajo los términos del artículo 5 del Tratado. No existía, sin embargo, mecanismo alguno con el que articula ese compromiso. El comienzo de la Guerra de Corea, en Junio de 1950, convenció a los aliados de que los soviéticos podían actuar contra una Alemania dividida. El resultado fue no sólo la creación de un Sistema de Comando Militar, sino también la expansión de la organización. En 1952, Grecia y Turquía se adhirieron a la Alianza, y en 1955, Alemania Occidental, mediante un complicado acuerdo, según el cual Alemania no quedaba autorizada a producir armas químicas, biológicas o nucleares. En su primera década, la OTAN fue más que nada una organización militar dominada por el poder bélico estadounidense, que proporcionaba una cobertura de seguridad para la recuperación de las políticas y de las economías europeas.-

Desde Octubre de 1990 y con motivo de la reunificación, la República Federal de Alemania junto con la República Democrática de Alemania pasan a formar parte de la Organización como una sola nación.-

1. Instituciones de Elaboración de Políticas y Toma de Decisiones.-

La más alta autoridad de la OTAN es el Consejo del Atlántico Norte (NAC), dotado de autoridad política y capacidad de decisión. Lo integran los Representantes Permanentes de todos los países miembros que se reúnen al menos una vez por semana, este también se convoca a niveles superiores de Ministro de Relaciones Exteriores, de Ministros de Defensa o de Jefes de Estados y de Gobierno.-

El Consejo juega un papel importante de cara a la opinión pública y difunde declaraciones y comunicados exponiendo las medidas y decisiones que adopta a ciudadanos y gobiernos de los países que no son miembros de la Alianza.-

Es el único órgano cuya autoridad se deriva explícitamente del Tratado del Atlántico Norte, el Consejo proporciona a los países miembros un foro único donde se pueden abordar a profundidad todos los asuntos de la seguridad, los 19 estados miembros tienen los mismos derechos a manifestar sus opiniones en la mesa del consejo.-

Cada país está representado ante el Consejo por un Representante Permanente con rango de embajador al que sirve de apoyo un grupo integrado por políticos y militares o una delegación ante la OTAN de dimensiones variables, cuando se reúnen en este formato se le denomina “Consejo Permanente”. -

El Consejo se convoca a nivel ministerial por lo menos dos veces al año, estando representado cada estado por su Ministro de Asuntos Exteriores; Se reúne también en sesiones de Ministros de Defensa. Las cumbres que reúnen a los Jefes de Estados y de Gobiernos, se convocan siempre que sea necesario.-

Aunque el Consejo se reúne una vez por semana puede ser convocado con urgencia en breve plazo de tiempo si se considera necesario, las reuniones del Consejo las preside el Secretario General de la OTAN y en su ausencia el Vicesecretario. El embajador o

Representante permanente que haya servido por más tiempo en el Consejo asume el cargo de Decano.-

En las reuniones ministeriales de Ministros de Relaciones Exteriores el Ministro del Exterior de un país se hace cargo de la presidencia de honor, este cargo corresponde cada año a un país según el orden alfabético en ingles; en el Consejo Permanente se respeta el orden de precedencia según la duración del servicio, pero en las reuniones del Consejo cualquiera que sea el nivel los representantes permanentes se sientan alrededor de la mesa por el orden de la nacionalidad.-

Cuando hay que tomar decisiones se hace por unanimidad y de común acuerdo, no hay voto ni decisión por mayoría.-

Si el Consejo aborda asuntos financieros, la Junta Superior de Recursos, los Comité de Presupuesto Civil y Militar o el Comité de Infraestructura, dependiendo de cual sea el organismo adecuado se responsabilizará ante el Consejo de hacer sus trabajos.-

El Consejo cuenta con un Secretariado integrado por las Divisiones y oficinas pertinentes del Secretariado Internacional, y, particularmente por el Secretariado Ejecutivo, que es también Secretariado del Consejo, se ocupa de la coordinación al garantizar la ejecución de los mandatos del Consejo y el registro y divulgación de sus decisiones.-

El Comité de Planes de Defensa (DPC) esta integrado habitualmente por los Representantes Permanentes, se reúnen al menos dos veces por año al nivel de Ministros de Defensas, aborda las mayorías de las cuestiones relacionadas con la defensa y la planificación de la defensa colectiva.-

Los trabajos del Comité de Planes de Defensa se preparan en una serie de comités subordinados con responsabilidades específicas de los que hablaremos más adelante.-

Es importante señalar que Francia no participa en este Comité de Planes de Defensa.-

El Grupo de Planes Nucleares (GPN) es la tercera institución de elaboración y toma de decisiones, los Ministros de Defensa de los países miembros que participa en el grupo de planes de Defensa se reúnen periódicamente donde debaten políticas asociadas a las fuerzas nucleares, es decir en el Grupo de Planes Nucleares, la política nuclear de la Alianza se revisa constantemente, adoptándose las decisiones relativas a su modificación o adaptación de manera conjunta a la luz del desarrollo de los acontecimientos y con el fin de actualizar y ajustar los procedimientos de planificación y consulta.-

Ahora bien la OTAN tiene un sinnúmero de comités[8] de gran importancia en la formulación de políticas y recomendaciones destinadas a los principales organismos de toma de decisiones, aquí mencionaremos:

- Comité Militar (MC)
- Grupo de Trabajo Ejecutivo(EWG)
- Grupo de Trabajo de Alto Nivel sobre Control de Armas Convencionales(HLTF)
- Comité Conjunto sobre Proliferación (JCP)
- Comité de Dirección Político-Militar de la APP (PMSC/APP)
- Comité de Defensa Aérea de la OTAN (NADC)
- Consejo OTAN de Consultas, Mando Y Control (NC3B)
- Consejo de Dirección de la Organización de Gestión (NACMO) del Sistema de Mando y Control Aéreo (ACCS)
- Comité Publico Superior (SPC)
- Grupo Consultivo Sobre Política Atlántica (APAG)
- Comité de Política (PC)
- Grupo de Cooperación Mediterráneo (MCG)
- Comité Político - Militar de Alto Nivel sobre Proliferación (SGP)
- Comité de Coordinación de Verificación (VCC)

[8] Los datos sobres estos comités pueden ser ampliamente consultados en el Manual de la OTAN, edición del 50 Aniversario.

- Grupo de Coordinación de Políticas (PCG)
- Comité de Análisis de Defensa (DRC)
- Conferencia de Directores Nacionales de Armamento (CNAD)
- Comité de Normalización de la OTAN (NCS)
- Comité de Infraestructura
- Conferencia de Altos Jefes de Logística (SNLC)
- Comité Científico (SCOM)
- Comité sobre los Retos de la Sociedad Moderna (CCMS)
- Comité de los Presupuestos Civil y Militar (CBC/MBC)
- Junta Superior de Recursos (SRB)
- Grupo de Defensa de Alto Nivel sobre Proliferación (DGP)
- Grupo de Alto Nivel (NPG/HLG)
- Grupo Superior de Protección de Armamentos (SLWPG)
- Comité Económico (EC)
- Comité de Información y Relaciones Culturales (CICR)
- Comité de Operaciones y Ejercicios del Consejo (COEC)
- Comité OTAN para la Gestión del Trafico Aéreo (NATMC)
- Comité de Dirección de la Organización para la Gestión de Oleoductos Centroeuropeos (CEPMO BOD)
- Comité de Oleoductos de la OTAN (NPC)
- Comité de Seguridad de la OTAN (NSC)
- Comité Especial

2. Organización y Estructura Civil .

La sede de la OTAN en Bruselas constituye la sede política de la Alianza y el cuartel general permanente del Consejo del Atlántico Norte, sus edificios albergan a los representantes Permanentes y a las delegaciones nacionales, al Secretario General y al Secretario Internacional, a los Representantes Militares Nacionales, al Presidente del

Comité Militar y el Estado Mayor Internacional, además alberga las Misiones Diplomáticas u oficinas de enlaces de un conjunto de países socios, el Estado Mayor para consultas, Mando y Control de la Sede de la OTAN y cierto número de agencias de la Alianza.-

Cada uno de los Estados Miembros está representado en el Consejo del Atlántico Norte por un Embajador o Representante Permanente apoyado por una delegación nacional compuesta por consejeros y funcionarios que representan a sus países en los diferentes comités de la OTAN, las delegaciones son como pequeñas embajadas.-

El Secretario General es un estadista internacional de alto rango nombrado por los gobiernos miembros: Presidente del Consejo del Atlántico, del Comité de Planes de Defensa y del Grupo de Planes Nucleares; Presidente titular de otros comité superiores de la OTAN, Secretario General y primer ejecutivo de la OTAN.-

Por otra parte es también Presidente del Consejo de Asociación Euro- Atlántico y del Grupo de Cooperación Mediterráneo y Presidente Conjunto del Consejo Conjunto Permanente OTAN- Rusia y es también Presidente Conjunto, junto con el representante de Ucrania de la Comisión OTAN- Ucrania.-

El Secretario General tiene a su cargo promover y dirigir el proceso de consultas y toma de decisiones dentro de la Alianza, este también puede proponer temas para debates y decisiones, tiene autoridad para mediar entre aquellos casos en que existan diferencias entre los Estados Miembros. Es el principal portavoz de la Alianza tanto en las relaciones externas como en las comunicaciones y contactos con gobiernos miembros y con los medios de comunicación.-

El Secretario General es el que dirige el Secretariado Internacional en su conjunto y tiene bajo su control directo un Gabinete y la Oficina del Secretario General. El vicesecretario General ayuda al secretario General en el ejercicio de sus funciones y le sustituye en caso de ausencia.-

El Secretariado Internacional apoya los trabajos del Consejo del Atlántico Norte y sus comités subordinados, esta compuesto por personal procedente de los estados Miembros, que son seleccionados por la organización o enviados por su gobierno. Los miembros del secretariado Internacional dependen del Secretario General y se debe a la organización mientras permanezcan asignados a ella.-

Esta formado por la Oficina del Secretario General, cinco divisiones operativas, la oficina de Gestión y la oficina del Inventor de Finanzas, cada una de las divisiones esta dirigido por un Secretario General Adjunto, quien normalmente preside el comité principal que se ocupa de los asuntos propios de su área de responsabilidad.-

El Secretariado Internacional apoya el proceso de elaboración de consenso y toma de decisiones entre miembros y países socios y es responsable de la preparación y el seguimiento de las reuniones y decisiones del Comité de la OTAN, así como de las instituciones creadas para gestionar las distintas formas de asociación bilateral y multilateral con países no miembros que se han establecido desde el fin de la Guerra Fría.-

El Secretariado tiene cinco grandes divisiones administrativas:

- La División de Asuntos Políticos.-
- La División de Planeamiento y Política de Defensa.-
- La División de Apoyo Defensivo.-
- La División de Asuntos Científicos.-
- La División de Inversiones en Seguridad, Logística y Planes de Emergencia Civil.-

El Gabinete apoya al Secretario General y al Vicesecretario General en todos los asuntos de su competencia, cuenta con un Consejero Jurídico y un Consejero especial para cuestiones relacionadas con Europa Central y Oriental.-

La Oficina del Secretario General está integrada por el Gabinete y el secretariado Ejecutivo, la Oficina de Información y Prensa y la Oficina de Seguridad de la OTAN.-

El secretariado Ejecutivo debe garantizar el funcionamiento fluido del Consejo del Atlántico (NAC), El Consejo de Asociación Euro- Atlántica (CAEA), el Consejo Conjunto Permanente OTAN- Rusia (CCP), la Comisión OTAN- Ucrania (NUC), el Grupo de Cooperación Mediterráneo, el Comité de Planes de Defensa (DPC) y el Grupo de Planes Nucleares(NPG) así como el trabajo de todas las estructuras de comité y grupos de trabajos creados para respaldar a estos organismos, es también responsable de la planificación y organización de todas las cumbres y reuniones Ministeriales que se celebran tanto dentro como fuera de la sede de la OTAN. Es también responsable de las disposiciones administrativas relativas del CAEA y otros organismos que se reúnen en el contexto del CAEA o de la APP.-

El Secretario Ejecutivo, como Secretario de todos los órganos en el ámbito ministerial y de embajadores es responsable ante el Secretario General de garantizar que el trabajo de las diferentes divisiones del Secretariado Internacional se realice según las directrices recibidas, es responsable también de la implementación de la política de Gestión de la información para toda la OTAN.-

La Oficina de Información y Prensa se compone de un servicio de Prensa y Medios de Comunicación y de su Servicio de Información dividido a su vez en una Sección de Planificación y producción y otra de Relaciones Externas. El Director de Información y Prensa es el Presidente del Comité de Información de Información y de Relaciones Culturales. El Director cuenta con el poyo de un Subdirector de información que es al mismo tiempo es el portavoz oficial del Secretario General y de la Organización ante los medios de comunicación.-

Se encarga también de acreditar a los periodistas, difunde las notas de prensa, los comunicados los discursos del secretario General y proporciona un análisis diario de la prensa y recortes de prensa al personal de la sede en Bruselas.-

Ayuda a los países miembros y socios a que su opinión pública conozca mejor el papel y las actividades de la OTAN gracias a una serie de programas y actividades, mantiene un contacto directo con las autoridades de prensa nacionales y con las organizaciones no gubernamentales.-

La oficina de Seguridad de la OTAN es la que coordina, controla y ejecuta la política de seguridad de la Alianza. El Director de Seguridad es el principal consejero del Secretario General en temas de seguridad siendo a su vez Presidente del Comité de Seguridad de la OTAN, también dirige los servicios de seguridad de la Alianza y es el responsable de toda la seguridad dentro de la OTAN.-

La División de Asuntos Políticos depende del Secretario General Adjunto para asuntos políticos que es el Presidente del Comité Político de alto nivel, esta integrada por una Dirección de Política y una Dirección Económica.-

La Dirección Política realiza sus funciones en cinco secciones:

- La Sección de Asuntos Multilaterales y Regionales de la OTAN que se encarga del desarrollo de las relaciones con otras instituciones de seguridad europeas, fundamentalmente la UE y la UEO, preparación de las cumbres y reuniones de Ministros de Relaciones Exteriores.-

- La Sección de Planificación Política y Redacción de Discursos, es la responsable de realizar los discursos para el Secretario General y los Altos Funcionarios.-

- La Sección de Asociación y Cooperación se ocupa de los avances políticos que se producen en los países de Europa Central y Oriental y de las relaciones bilaterales entre la OTAN y estos países.-

- La Sección de Desarme, Control de Armamento y Seguridad esta basada en la Cooperación se ocupa de dotar de personal al Grupo de Trabajo de Alto Nivel incluido el desarrollo de posturas comunes y o propuestas sobre control de armas convencionales y medidas para el fomento de la confianza y la seguridad.-

- La Sección de Coordinación de la Verificación e Implementación es responsable de preparar y dar seguimiento a los trabajos del Comité de Coordinación de la Verificación.-

La Dirección Económica asesora en todo lo concerniente a cuestiones económicas que tengan implicaciones en materia de defensa o seguridad para la OTAN. Realiza estudios sobre tendencias económicas y cuestiones relacionadas con la defensa para elevar la atención del Secretario General, realiza evaluaciones económicas, es así mismo la responsable de la implementación de las actividades de cooperación con los países socios en el marco del Consejo de la Asociación Euro- Atlántico.-

La División de Planes de Defensa y Operaciones, está a cargo del Secretario General Adjunto para planes de Defensa y Operaciones, que es presidente del Comité de Análisis de Defensa (órgano Superior de planificación de la Defensa en la OTAN bajo la autoridad del Comité de Planes de Defensa) y vicepresidente del Grupo de Trabajo Ejecutivo. La división esta integrada por una Dirección de Políticas de Defensa y Planificación de la Fuerza, una Dirección de Asociación y Cooperación en Materia de Defensa, una Dirección de Gestión de Crisis y Operaciones y una Dirección de Política Nuclear.-

La División de Apoyo a la Defensa, depende del Secretario General Adjunto de Apoyo a la Defensa; sus funciones son asesorar al Secretario General, al Consejo del Atlántico Norte, al Comité de Planes de Defensa y otros órganos de la OTAN en temas relacionados con la investigación, desarrollo, producción y obtención de armamento y sobre defensa aérea extendida. También fomenta el uso eficiente de los recursos de la Alianza para el equipamiento de sus fuerzas.-

El Estado Mayor para las Consultas, Mando y Control de la Sede de la OTAN (NHQC3S) combina los antiguos elementos C3 del Secretariado Internacional y del Estado Mayor Internacional en un único órgano integrado. La tarea fundamental es desarrollar políticas y directrices para la planificación, implementación, operaciones y mantenimiento del sistema OTAN de Comunicaciones e Información (CIS) y supervisar su aplicación. Proporciona apoyo también al Consejo del Atlántico Norte, al Comité Militar, a la Conferencia de los Directores Nacionales de Armamento y a la Junta Superior de Recursos y otros comités que se ocupan de cuestiones C3.-

La División de Inversiones en Seguridad, Logística y Planes de Emergencia Civil depende del Secretario General Adjunto encargado de estos temas, que preside el Comité de Superior de Planes de Emergencia Civil reunido en Sesión Plenaria; además, es co-presidente de la Conferencia de Altos Jefes de Logística de la OTAN y presidente del Comité de Infraestructura.-

La Oficina de Gestión esta a cargo del Director de Gestión responsable de las cuestiones relativas a la organización y estructura del Secretariado Internacional y de asesorar al Secretario General sobre la política emolumentos del personal civil de la Organización. Se encarga de la preparación, presentación y dirección del presupuesto del Secretariado Internacional.-

El Sub director de Gestión es responsable de la administración del Secretariado Internacional, incluido los servicios de personal, el mantenimiento de la sede, la aportación

de instalaciones y medios para conferencias, interpretación y traducción y la producción y distribución de documentos internos.-

La Oficina del Interventor de Finanzas, el interventor es escogido por el consejo, siendo responsable de recaudar fondos y controlar los gastos que se contemplan en el presupuesto civil y militar de acuerdo con las normas contables de la OTAN, su oficina comprende los servicios de Presupuestos y tesorería y control Interno.-

La Oficina del Presidente de la Junta Superior de Recursos que es el órgano asesor principal del consejo en asuntos relacionados con los requisitos y la disponibilidad de recursos militares de financiación común, está presidido por un Presidente Nacional elegido por las naciones quien cuenta con un grupo de personas procedentes del secretariado Internacional.-

La Oficina del Presidente de los Comités de presupuestos, el presidente de esta oficina procede de uno de los países miembros, este puesto se financia en el ámbito nacional al objeto de mantener la independencia de los Comités de Presupuestos.-

La Junta Internacional de Auditores, interviene las cuentas de los distintos organismos y de los gastos derivados de los programas de infraestructura común de la OTAN. Está compuesta por funcionarios de organismos de auditoria de los países miembros.-

Organizaciones de Producción y Logística de la OTAN (NPLO), existen varias establecidas por la OTAN y responsables ante el Consejo del Atlántico Norte de la ejecución de determinadas tareas específicas.-

3. Organización y Estructura Militar

El Comité Militar se reúne periódicamente, el trabajo habitual del Comité Militar lo realizan los Representantes Militares en nombre de sus Jefes de Estado Mayor de la Defensa, estos no representan intereses internacionales sino los de su nación, aunque están abiertos a la negociación y debate para alcanzar un consenso.-

El Comité es responsable de recomendar a las autoridades políticas de la OTAN las medidas que considera necesarias para la defensa común del área, su papel principal es aportar dirección y asesoramiento sobre políticas y estrategias militares. Así aporta directrices sobre cuestiones militares a los Comandantes de la OTAN. Cuyos representantes asisten a sus reuniones, y es responsable de la dirección global de los asuntos militares de la Alianza bajo la autoridad del Consejo y del eficiente funcionamiento de las agencias del comité Militar.-

El Comité Militar se reúne todos los jueves, tras las reuniones regulares que celebran los miércoles el Consejo, para poder dar seguimiento puntual a las decisiones del Consejo, las reuniones se pueden realizar cada vez que se estime necesario.-

El Comité Militar en Sesión de Jefes de Estado Mayor de la Defensa (CHOD) se reúne tres veces al año, dos de estas reuniones se celebran en Bruselas y una en una de las naciones de la OTAN siguiendo un sistema rotatorio.-

El presidente del Comité Militar (CMC) es elegido por los Jefes de Estado Mayor de la Defensa para un periodo de tres años. Representa exclusivamente intereses internacionales y su autoridad se deriva del Comité Militar, ante el que responde del cumplimiento de sus tareas normalmente preside todas las reuniones del comité Militar.-

El Presidente es al mismo tiempo portavoz y representante. Dirige el trabajo diario del Comité, debido a su cargo tiene un importante papel publico que desempeñar, en temas

militares es el principal portavoz de la Alianza ante la prensa y los demás medios de comunicación.-

Los comandantes principales – el Comandante Supremo Aliado de Europa (SACEUR) y el Comandante Supremo Aliados del Atlántico (SACLANT), de la OTAN son responsables ante el Comité Militar de la dirección y conducción de todos los asuntos militares así mismo proporciona asesoramiento al Comité Militar.-

El Estado Mayor Internacional(IMS) esta dirigido por un Oficial General, elegido por el Comité Militar de entre los candidatos nominados por las naciones miembros para el cargo de Director del Estado Mayor Internacional, el IMS es responsable de planificar, evaluar y recomendar políticas sobre cuestiones militares para la consideración del comité militar esta compuesto por personal internacional destinado a la sede de la OTAN por cada nación.-

La coordinación de las actividades del IMS, el control de flujo de información y la comunicación dentro del mismo depende del coordinador ejecutivo, este y el personal a su cargo proporcionan apoyo administrativo al Comité Militar asesorándolo en cuanto a los momentos a seguir. El Director del Estado Mayor Internacional es secundado por cinco directores adjuntos que a su vez dirigen una dirección funcional.-

- La División de Planes Políticas.
- La División de Operaciones
- La División de Inteligencia
- La División de Cooperación y Seguridad Regional
- La División de Logística y Armamento y Recursos

El Centro de Situación de la OTAN apoya al Consejo del Atlántico Norte, al Comité de Planes de Defensa y al Comité Militar en el cumplimiento de sus respectivas funciones en el campo de las consultas.-

El Comité Militar está integrado por los jefes de Estado Mayor de las diversas Fuerzas Armadas de los Estados Miembros y es la máxima autoridad militar de la OTAN., se reúne dos veces al año, pero lo pueden hacer en cualquier momento, entre tales reuniones el Comité Militar se mantiene en sesión permanente con representantes de los países miembros, para definir las políticas militares. El Comité Militar ha establecido diversas agencias bajo su autoridad:

- Agencia Aliada de Seguridad en las Comunicaciones, creada en 1953 con sede en Bruselas.-
- Agencia Aliada de Comunicaciones Navales, creada en 1951 con sede en Londres.-
- Agencia Aliada de Frecuencias Radiales, creada en 1951 con sede en Bruselas.-
- Agencia Aliada de Comunicaciones Tácticas, creada en 1972 con sede en Bruselas.-
- Agencia Aliada de Interoperatividad de Datos, creada en 1979 con sede en Bruselas.-
- Colegio de Defensa de la OTAN, creado en 1951 con sede en Roma.-
- Colegio de Guerra Antisubmarino, creado en 1962 con sede en La Spezia, Italia. -

El Mando es una autoridad OTAN al que se confía una misión o un conjunto de misiones en una zona determinada; hay dos tipos de mando OTAN conjuntos y competentes, los primeros dirigen operaciones de tierra, mar y aire, los segundos son exclusivamente navales o aéreos. Las Fuerzas Navales y Aéreas son para solucionar crisis por su capacidad de presionar sin invadir ningún territorio y por las posibilidades que ofrece de transporte, además de poder realizar acciones de combate puntuales y aplicar la fuerza causando el menor daño posible a la población civil. Los Mandos OTAN tiene también a su cargo la defensa aérea de la zona. -

Los países pertenecientes a la estructura militar tiene asignadas a los mandos OTAN las fuerzas correspondientes a cada plan de operaciones. Los Mandos Militares es un Organismo de Carácter militar esta compuesto por los Jefes Militares de tres zonas, el Mando Aliado en Europa, El Mando Aliado del Océano Atlántico y el Mando Aliado del Comité de La Mancha, son responsables de la defensa de sus respectivas áreas, están bajo el mando de los comandos nacionales, en tiempos de paz. Los Grupos de Planificación Regional, son cuerpos militares cuya función esta circunscrita a planificar las defensas del áreas determinadas.-

I I. LA PARTICIPACION DE LA ORGANIZACION DEL TRATADO DEL ATLÁNTICO NORTE EN ALGUNOS CONFLICTOS DE LA GUERRA FRÍA.

Este capitulo es importante porque se trataran los acontecimientos más relevantes de la OTAN en la Guerra Fría, además la manera en que el contexto Internacional interviene de una u otra forma en ella. Es importante también por que nos permitirá realizar una comparación profunda con el siguiente capitulo acerca de las diferentes actuaciones que ha venido teniendo la Alianza a lo largo de su historia dentro de la Comunidad Internacional.-

El punto de vista de los militares Estadounidenses desde el inicio hasta mediados de los años 50, tuvo mayor influencia en la política exterior de este país, mientras tanto la Guerra Fría llegaba a su clímax. Tenemos dos colonias Europeas que se transformaron en bases nucleares, las cuales podían atacar a la URSS, nos referimos a Groenlandia de Dinamarca y Marruecos de Francia.-

En el extremo Oriente las fuerzas Francesas combatían contra los vietnamitas, las cuales eran dotadas de equipo bélico por los EE.UU. hasta el punto que para el año 1952, los costos bélicos Franceses eran asumidos en un 80 % por el gobierno estadounidense. En este mismo año los miembros de la OTAN manifestaban su admiración por la lucha librada por parte de las fuerzas Francesas y los ejércitos de Estados Aliados en contra de la agresión comunista. -

En 1954, EE.UU. asumió la responsabilidad de impedir la independencia de Vietnam lo cual produjo una larga y triste lucha que llevó la intervención militar Americana diez años más tarde.-

Acerca de las diferencias dentro de la OTAN con respecto al Tercer Mundo, se dieron determinantemente en Oriente Medio y en el Norte de Africa e incidieron en particular cuando empezó a disminuir la histeria de la Guerra Fría en 1955-1956.-

En el caso de Argelia, los Franceses enviaron casi todas sus fuerzas OTAN para impedir la independencia, los EE.UU. se negaron a dar importancia al Arto 5 del Tratado de la OTAN y los Franceses tuvieron que combatir solos (sin apoyo de la Alianza).-

Dentro de la OTAN se han dado situaciones relevantes como es el caso del Fiasco de Suez en 1956 donde EE.UU. y las principales potencias colonialistas Europeas de Francia e Inglaterra, llevaron al peligro a la Alianza. Esto se dio debido a un pacto secreto con Israel, donde las fuerzas Francesas e inglesas convinieron intervenir Egipto, luego que se diera una invasión inicial de Israel en ese país y llegar luego ellos como pacificadores. Como era obvio para toda la Comunidad Internacional esto se hizo con el fin de derrocar el régimen de Nasser en Egipto, ya que dicho Nacionalismo y Anticolonialismo significaban un peligro a los intereses franceses, Ingleses e Israelíes en la región. Ante esta situación Washington criticó claramente la intervención anglofrancesa y las relaciones dentro de la Alianza tocaron fondo.-

A. Actuación de la OTAN en el conflicto de Líbano (Beirut)

En este episodio nos encontramos una actuación conjunta entre dos de los actores principales, la OTAN y EEUU, donde la postura Norteamericana fue poco transparente. El origen del conflicto se dio cuando el presidente Eisenhower declaró la doctrina Eisenhower (después del Fiasco de Suez, en 1956) a través de la cual EE.UU. reivindica el derecho de intervención en Oriente Medio con el fin de asegurar y proteger la integridad territorial e independencia política de los estados amigos. Aunque para los líderes Árabes de Egipto, Siria y otros estados del Norte de África, la evidencia de amenaza Soviética era casi nula; el peligro lo representaba Israel, pero ante esta situación las doctrinas nuevas de EE.UU. hacían muy poco por solucionarlo.-

A partir de 1950, este país del Medio Oriente pasó a estar bajo la inspección o control del comandante de EE.UU. para Europa.-

Una de las causas que provoco el conflicto es que al percatarse la junta de jefes de estado mayor de EE.UU. de la posible caída del líder Libanés por representantes de la mayoría Musulmana de dicho país (Líbano), recurrieron al Mando Europeo en busca de fuerzas que lo apoyaran para intervenir. En el año 1957 la JUJEM autorizó la creación de un Mando Especifico con el fin de preparar fuerzas de EE.UU. adjuntas a la OTAN para intervenir en Líbano. -

Según los norteamericanos el motivo principal fue el papel que jugaba la capital de dicho país, Beirut, como cuartel general de la CIA para las operaciones de Oriente Medio y Africa, ya que debido al crecimiento de los intereses multinacionales del Petróleo, creció de igual forma el papel de los servicios secretos norteamericanos para mantener todo bajo control encargándose que las facciones pro-EEUU ocuparan el poder en países claves.-

Otro motivo dado por los norteamericanos para la intervención es el hecho que el presidente Eisenhower (EE.UU.) estaba sometido a presiones con el fin de modificar la estrategia global de su país de represalias masivas (estrategia usada de igual manera que la OTAN); según algunos críticos el hecho de enfatizar demasiado en una utilización previa y de gran envergadura de armas nucleares, retenía el intervencionismo estadounidense en el tercer mundo y lo cual llevaría a una perdida de influencia en dicha zona, es por eso que ante estas opiniones el presidente Eisenhower decidió la intervención en Líbano para demostrar que sus fuerzas no temían de hacerse nucleares.-

Los preparativos se realizaron en el año 1958. Se elaboró un plan al que llamaron "Operation Bluebat" que consistía en que las tropas de EE.UU. se desplazaran desde Europa de la OTAN y el Mediterráneo para apoderarse de Beirut (Líbano) mientras las tropas Inglesas entraban en Jordania para prestarle apoyo el rey Hussein que era pro-Britanico y financiado por la CIA. Con todo ya listo lo que faltaba era solo la excusa para intervenir ante la opinión pública Mundial. En ese momento lo único con lo que el espionaje Norteamericano pudo justificar la intervención fue con la presencia de un aparente espía británico Kim Philby en Beirut y un acuerdo de venta de armas entre

Moscú y El Cairo; este último estaba vinculado a Damasco (capital de Siria) quien aparentemente suministraba armas a los Musulmanes de Líbano.-

Para el año 1958 el presidente Libanés Chamoon solicitó de manera formal una intervención Occidental, ante lo cual Washington insistió en que se diera primero una investigación por observadores de la ONU sobre el papel de Siria en Líbano; pero estos no fueron capaces de demostrar si alguno de los hombres armados en Líbano era infiltrado del exterior.-

Después de la guerra, la Constitución había traído una mayoría cristiana manorita y formó ventajas persistentes en el gobierno para los cristianos. Esto creo consecuentemente una política exterior pro-Occidental, que se fue solidificando incluso cuando empezaron a destacar las fuerzas nacionalistas Arabes en la región. Debido a la negación hecha a los musulmanes libaneses de compartir el poder en su propio país, fue que se levantó una minoría en armas. -

La incapacidad de los observadores de las Naciones Unidas para justificar la intervención de EE.UU. no afectó mucho, ya que el 14 de julio el monarca pro-Británico de Irak fué derrocado por nacionalistas. Mientras los jefes de estado del mundo estaban sorprendidos y haciéndose preguntas sobre lo sucedido, los norteamericanos no perdían tiempo ya que se habían puesto en marcha y sus fuerzas nucleares en el mundo fueron alertadas. En Europa las fuerzas Estadounidenses tenían orden de estar preparados para entrar en acción y finalmente Eisenhower declaró la intervención.-

La mayoría de las armas nucleares distribuidas en y alrededor de Beirut se había desarrollado con la intención de enfrentarse a la amenaza Soviética; es por eso que muchas de ellas habían sido desplegadas en Europa de la OTAN mientras otras enviadas desde EE.UU. a través de sus bases en España.-

Es muy importante dejar claro que EE.UU. no hubiera podido realizar una operación de esta magnitud sin apoyo de la OTAN, ya que dicha operación requería unas 14..000 personas en Oriente Medio, lo cual era imposible de realizar sin movilizar fuerzas de sus bases OTAN en Europa, al igual que bases Turcas y Griegas de la OTAN. Dicho de otra manera la Alianza (OTAN) hizo posible la intervención de EE.UU. con un arsenal nuclear contra grupos Musulmanes radicales que buscaban un gobierno con más participación de la población mayoritaria.-

Otro aspecto interesante de esta actuación, es el hecho que las armas nucleares que se llevaron a Líbano en Julio de 1958 no fueron utilizadas, esto se debió a que la situación en sí, no justificaba su utilización ya que los acontecimientos solo exigían tacto político, no fuerza militar bruta a causa de la desorganización por parte de los rebeldes.-

Para los años 60 la Alianza pasó por una etapa donde se dieron intentos previos de europeización los cuales trataremos a continuación. Europa se encontraba en una posición segura y en crecimiento. El Presidente de Francia, Charles de Gaulle, propuso a su país, a Inglaterra y Estados Unidos que se repartieran el mundo quedando cada uno responsables por diferentes partes. Ante lo cual el Presidente de Estados Unidos, Kennedy lanzo su " Grand Design " (gran proyecto) por medio del cual Europa tendría mayor peso en la toma de decisiones de la Alianza y mayor fortaleza Económica de Europa. Como es de suponer el “Grand Design” no funcionó. El ejemplo de la crisis Cubana demostró que Estados Unidos siempre tendería a actuar sólo y tomar sus propias decisiones. Para esta década, Estados Unidos brindó más participación a Europa.-

En el frente nuclear, el establecimiento del Grupo de Planes Nucleares de la OTAN en 1967, permitió el acceso a los europeos a más información sobre los planes nucleares de Estados Unidos.-

También se habló de un desmantelamiento progresivo de la OTAN, que concedería a Europa velar por sus asuntos.-

Francia abandonó el mando militar de la OTAN en 1966 como estrategia nacionalista para dar un empuje a su posición frente a Inglaterra y Estados Unidos. Otra situación presentada es que en Estados Unidos se dieron las primeras resoluciones en el congreso donde se solicitaba la retirada de tropas estadounidenses de Europa.-

Sin embargo, las diferentes intervenciones de ambas super potencias en Europa en 1967 y 1968 fortalecieron la política de bloque (característica de la Guerra Fría.) y se restableció el poder de Estados Unidos en Europa y la cohesión de la OTAN. El primer paso fue el golpe de Grecia apoyado por Estados Unidos, lo que provoco el fin de la neutralidad durante años.-

Con este conflicto lo que EEUU quería dejar claro a la comunidad Internacional es que ellos siempre van a intervenir en zonas de su interés, en este caso en el Oriente Medio, lugar clave para las operaciones de la CIA con respecto a los recursos petrolíferos, donde peligraba la influencia norteamericana. -

B. Actuación de la OTAN en el Conflicto de Grecia

Terminada la segunda guerra mundial, Grecia no tuvo oportunidad de crear su propio sistema político ya que el sistema creado siempre estuvo bajo indicaciones Norteamericanas a partir de 1947 hasta parte de los años 60 lo cual era beneficio para Washington.-

El conflicto se originó en 1958, la causa que lo provoco fue el indicio de cambio donde el Partido Social-demócrata (EDA) obtuvo el 25 % de los votos lo que provoco reacción de la derecha autoritaria y sus aliados en Estados Unidos. Estos acontecimientos provocaron que en las siguientes elecciones (1961), grandes personalidades del ejercito, policía, la Organización de Extrema Derecha dentro del ejercito (IDEA) y el servicio secreto griego (KYP), trazó un plan al que nombraron "Pericles". El representante del KYP era George

Papadopoulos, oficial de enlace con la CIA y posteriormente líder del golpe de 1967. El plan Pericles consistía en arrestos, presiones físicas y operaciones psicológicas (por medios de comunicación) contra los llamados "amarillos"(comunistas, compañeros de viaje y neutrales, este ultimo incluye liberales) la intimidación indiscriminada que llevo a cabo el ejercito provocó efectos positivos para la derecha fue quien obtuvo con facilidad el triunfo.-

En el siguiente periodo las presiones para la realización de elecciones más libres y la unión de centro aumentaron después de una victoria parcial en 1963. Un año más tarde se logró una victoria plena. Sin embargo, incluso este gobierno entre dos aguas bajó George Papandreu despertaba hostilidad entre los instigadores del plan Pericles. Cuando papandreu pretendió defenderse de un golpe de derechas dando a conocer detalles sobre el plan e insistiendo en la democratización de las fuerzas, el rey le forzó a dimitir.-

Los americanos no confiaban en George Papandreu, ni en su hijo Andrea. Los ingleses cuando se retiraron de la isla de Chipre lo hicieron pero no sin antes realizar una política usual de dividir y dominar, provocando con esto un enfrentamiento entre las comunidades de Grecia y Turquía. El secretario de estado de EE.UU., Dean Acheson, propuso en 1964 una solución a la rivalidad intercomunitaria que implicaba una enosis que significaba, unión con Grecia al igual que un arrendamiento a largo plazo de aproximadamente una quinta parte de la isla a Turquía para una base militar. Consciente del deseo de independencia de Chipre, el gobierno de Papandreu no acepta el plan y Andreas Papandreu (hijo de George) aprovecho para escandalizar la opinión publica americana revelando la opción de Acheson.-

Aunque la derecha mantuvo el poder de 1965 a comienzos de 1967. Estaba claro que los liberales y los anti- americanos de la Social- democracia de Andreas Papandreu retomarían el poder, ante lo cual muchos grupos se movieron para evitarlo. -

Un grupo de Generales, ex Generales, el secretario del Rey y políticos destacados de la derecha, comenzaron a planear un golpe sofisticado en la línea del modelo turco de 1961, mediante el cual habría una toma de poder rápida y suave y las instauración un año mas después de un régimen no militar en buenos términos con EEUU, la monarquía, y las fuerzas armadas. La CIA fue informada de estos planes. Otro grupo en su mayoría por coroneles y dirigido por el oficial de enlace con la CIA, Papadopoulos, también tramó un gol pe.-

Uno de los puntos que influyó en la intervención de 1967 fue el hecho que Papandreu ganara las elecciones y condujera una política exterior neutralista, esto junto con la posible retirada de la OTAN, llevó a la unión de los generales de la " junta grande" con coroneles de la " junta pequeña". Estos últimos formaron un grupo llamado EENA (Unión de Oficiales Jóvenes Griegos) mediante el cual, en colaboración con otra organización, la IDEA, pudieron ocupar puestos claves en el ejército.-

El golpe se dio bajo el plan de la OTAN, diseñado para oponerse a un ataque comunista. Los coroneles griegos dada su jerarquía del ejercito tuvieron acceso a un plan similar para cada uno de los países de la OTAN y lo utilizaron para llevar a sus superiores al engaño haciéndoles creer que había un contra golpe bajo el mando del jefe del estado Mayor del Ejercito. Los coroneles crearon confusión al cortar las líneas de comunicación y así tomar el poder antes que se desarrollara la resistencia. La conformidad del rey (presionado por la CIA), lo cual provocó el éxito.-

El gobierno estadounidense sabía que no podría dar ayuda de forma abierta al nuevo régimen, los coroneles no estaban bajo control norteamericano como lo estaban el Rey y los Generales, por lo tanto no había posibilidad de darles confianza para que velaran por interés de la OTAN y Estados Unidos. Lo que se hizo fue poner un embargo de armas a Grecia. -

En 1968, el Departamento de Estado aceptó la publicidad de un borrador de constitución que prometía un plebiscito en el futuro.-

Según la revista "Wehrkunde" financiada por el gobierno RFA, el golpe de 1967 condujo a la consolidación de Grecia, evitando una amenaza en el sureste de la OTAN.-

En 1969 tenemos la administración Nixon quien aseguró el apoyo a la junta (Grecia). Con el tiempo, después de múltiples denuncias por parte de la administración sobre la junta y la insistencia en continuar el embargo, Nixon y Kissinger dieron su giro en su táctica y para junio de 1970 ya estaba preparada una nueva versión; se dio a conocer a la junta que se tomarían nuevas medidas para tener mayor evidencia del progreso hacia un gobierno constitucional.-

El embargo de armas se levantó con el propósito de permitir que las fuerzas armadas griegas realizaran un cometido en el área de defensa de la OTAN. El embargo no evito un crecimiento en el abastecimiento de armas a Grecia.-

La Casa Blanca apoyaba la junta basándose que el régimen avanzaba en el sentido de establecer normas democráticas. Aunque las promesas de democracia no se cumplieron.-

Para 1973 en Atenas, después de manifestaciones masivas donde murieron aproximadamente doscientas personas por el régimen, la Junta se tambaleó. Luego de consultar con Estados Unidos y la OTAN, se instigó en un golpe pro-junta en Chipre, en 1974 poniendo fin a la neutralidad de la isla.-

Estados Unidos había pretendido romper con la neutralidad Chipriota durante un tiempo, dada la proximidad de Chipre con Oriente Medio.-

El asunto chipriota desató pasiones nacionalistas turcas y griegas. Aunque Turquía era fiel aliado de Estados Unidos dentro de la OTAN, el golpe le provocó invadir la isla y

expulsar a los greco-chipriotas de la mitad Norte mediante violaciones, tortura y asesinatos en masa e instalar su régimen.-

Al inicio Estados Unidos apoyo a los griegos, pero cambió su política debido a las desigualdades en su contra.-

Desde el punto de vista de la OTAN, las consecuencias de este conflicto fueron todo un desastre, aunque los turcos y chipriotas sufrieron más en términos humanos. La junta griega fue derrocada y sustituida por su gobierno parlamentario pro-americano similar al anterior a 1967. El nuevo gobierno era pro americano debido al apoyo de Estados Unidos y la OTAN. Grecia se retiró de la estructura militar de la OTAN y solo se mantuvo en el consejo del Atlántico Norte y retuvo el control sobre el armamento nuclear norteamericano en su territorio.-

Años más tarde el gobierno Rallis logró el poder y volvió a incluir a Grecia a la OTAN en 1981.-

Con respecto a esta intervención, el gobierno norteamericano dio ayuda de forma indirecta a los grupos pro-americanos que velaban siempre por sus intereses, los generales y el rey de Grecia, quienes estaban bajo el su control. Al final del conflicto EEUU cambia su política debido a que Grecia ya no concordaba con sus intereses y decidió dar apoyo a Turquía quien siempre fue fiel aliado. Este conflicto nos enseña que EEUU cambiara su política cuando el contexto internacional no lo favorece y adoptara una nueva política y apoyara los regímenes que vallan siempre en pro de sus intereses.-

C. Actuación de la OTAN en el Conflicto de Portugal.

En 1949 cuando la OTAN invitó al régimen portugués a ser parte de la Alianza, Salazar tuvo que lograr el visto bueno de Franco por temor a romper la solidaridad entre fascistas. Franco estaba dispuesto al acuerdo mientras no hubiera pretensiones de ceder ante

cualquier tipo de principios de libertad y democracia, porque creía que la pertenencia a la OTAN daría credibilidad internacional tanto al régimen fascista español como al portugués.-

Al principio Portugal tenía una actitud diferente a la de 1952, ya que Salazar insistía en que la OTAN se tendría que adecuar a Portugal y no lo contrario, también dijo que retendría tropas portuguesas para la defensa del país en lugar de dárselas a la OTAN, esto cambio en 1952 cuando Estados Unidos empezó las presiones que obligaron a cumplir algunas concesiones. -

Según "Foreingn Affairs" la importancia de Portugal para los EEUU y la OTAN no solo residía en su control de azores, sino también de Cabo Verde.-

Al igual que con los otros países, la OTAN firmó un pacto de defensa mutua con Portugal para facilitar el traslado de equipo militar a este país. Como es de suponer este pacto va más allá de lo militar, ya que Portugal acordó agilizar la transferencia de materias primas y semi-elaboradas a Estados Unidos. De esta forma este último obtenía acceso a suministros adicionales de minerales estratégicamente claves.-

El conflicto se originó en 1961, a causa de la administración de Kennedy que empezó a favorecer la descolonización de África con el fin de hacer nuevos amigos en un mundo post- colonial. En el caso de Portugal y sus colonias africanas, éste amenazó con retirarse de la OTAN, lo que no fue necesario ya que dicha presión fue suficiente para permitirles continuar con dichas colonias africanas.-

En años posteriores Estados Unidos respaldaba más abiertamente la política portuguesa.

La política de Nixón-Kissinger sobre el sur de África, afectaría tarde o temprano a la OTAN.-

Existen ejemplos que demuestran como llevar a cabo la política racista que se citarán de forma general:

- Respetar el embargo de armas contra Sudáfrica aunque dando tratamiento liberal a pertrechos materiales etc.-
- Continuar con el embargo de territorios portugueses pero también dando tratamiento liberal a las exportaciones de tecnología.-

De esta forma se dio mayor paso a los equipos militares, que supuestamente suministros de la OTAN, de Estados Unidos a regímenes racistas blancos.-

Como es de suponer y como se ha dado casi siempre, la política de la OTAN obedeció la política de Estados Unidos. La Asamblea de la OTAN daba instrucciones al Comandante Supremo Aliado del Atlántico para que elaborase planes de contingencia para la defensa de la ruta del cabo, quebrando de esta manera con el perímetro original del Trópico de Cáncer, a lo que se llegó fue a establecer enlaces de comunicación y operaciones de vigilancia.-

Algunos órganos de la OTAN vacilaron con este cambio de política. El gobierno de Holanda que estaba sometido a presiones de grupos antirracistas anuló envíos de equipo de la OTAN, para el mantenimiento de grupos racistas. Alemania Occidental aliado incondicional de Portugal también cambió su política. -

En Portugal había mucha desigualdad y racismo a causa de las colonias Africanas de Portugal. Para 1973 las operaciones de los movimientos de liberación nacional en las guerras coloniales impusieron carga sobre la economía portuguesa, también radicalización a la juventud y a las fuerzas armadas. En 1974 el Movimiento de la Fuerzas Armadas derrocó al régimen Caetano y permitió la Revolución pacifica de los claveles.-

Consecuentemente de esta manera habría elecciones libres en un año, al igual que se tomarían medidas drásticas para eliminar la desigualdad y encaminar la economía de este país (Portugal) en un mundo moderno. Hubo un desmantelamiento de la célebre policía

secreta y los presos políticos fueron liberados. Los líderes de la OTAN manifestaban su ansiedad y no tenían mucho entusiasmo con respecto a los ideales del tratado del Atlántico Norte. -

El hecho que hubiera comunistas en puestos secundarios del gobierno portugués se temía que la participación portuguesa en el grupo de planes nucleares (GPN) y en otros organismos no concordara con los intereses de la seguridad. Posteriormente se realizó una reunión con el fin de no echar fuera de la OTAN a uno de los países más democráticos de ella. Los oficiales de la OTAN ocultaron ciertos documentos muy importantes sobre planificación a los oficiales portugueses (por lo menos cinco años más).-

Varios gobiernos Europeos apoyaban a Mario Soares para el liderazgo de Portugal desde el punto de vista de la OTAN. La CIA apoyaba a diferentes facciones políticas como paramilitares pro-fascistas, antidemocráticos de Derecha y democráticos centristas.-

Estados Unidos bajo el mando de Kissinger en la políticas Exterior, en la administración Nixón, se oponía a apoyar a Soares por que se le consideraba capaz de vender Portugal a los comunistas, aunque en 1974 se orientó y apoyó al nuevo gobierno donde se destacaba Soares, sin embargo continuaba incomodo y continuo alentando la acción encubierta de la CIA para apoyar un golpe a cargo del ex combatiente colonial, general Spinola. Al fracasar este intento en 1975, el Movimiento de las Fuerzas Armadas comenzó a favorecer un sistema de democracia directa. La nueva propuesta participativa de Kissinger que consistía en excluir a Portugal de la OTAN a favor de la España de Franco, lo aisló todavía más.-

En estas circunstancias los europeos supieron dirigir mejor la social-democracia para proteger los intereses de la OTAN frente a estalinistas y demócratas radicales de la extrema izquierda.-

Cuando hacemos referencia a los intentos de golpe, en estos no solo estaban involucrados americanos.-

Franz Joseph Strauss[9] patrocinó el último golpe del general Spinola. Los mercenarios eran parte de la OTAN, pagados por fuentes dudosas para entrar a las fuentes sudafricanas y luchar contra el Movimiento de Liberación Nacional (MPLA).-

La actuación de EEUU en este conflicto, fue la de apoyar el interés de Portugal en mantener sus colonias Africanas, en el desarrollo del conflicto se habla que el gobierno de Holanda (miembro de la OTAN) enviaba equipos de la OTAN para el mantenimiento de grupos racistas. Los norteamericanos adoptaron esta postura debido a que el interés de ellos era la isla azores y cabo verde y no podían permitir que Portugal se retirase de la OTAN, ya que esto afectaría sus intereses en las dichas zonas. -

Kissinger no acepta al gobierno de Mario Soares por que lo cree capaz de vender Portugal a los comunistas y consecuentemente no sería nada satisfactorio para los EEUU.-

D. Actuación de la OTAN en el conflicto de Turquía.

Hasta 1952 fue que Turquía entró en la OTAN, debido a que existían excusas suficientes para no incorporar a dicho país en una organización ajena con respecto a una serie de circunstancias como territorio (no existen vínculos de este tipo con los otros países de la OTAN), Religión (Turquía Musulmana y los miembros de la OTAN cristianos) y posición geográfica (Turquía Musulmana, OTAN-Europea). Sin embargo para terminar la rivalidad que existía entre Grecia y Turquía era necesario que ambos países formaran parte de una Alianza.-

[9] Quien ocupó cargos ministeriales importantes y fue un alto mercenario en el bando nazi durante la Segunda Guerra Mundial

Hubo un sin número de motivos que estuvieron ocultos para justificar la entrada de Turquía en la OTAN (que más adelante serán nombrados) esto se debió a una propaganda anti- comunista [10] con el objetivo de neutralizar sectores turcos que criticaban la postura Pro-Americana de Turquía en un periodo donde dicho país necesitaba urgentemente ayuda militar y Económica.-

Dos motivos ocultos de la entrada de Turquía en la OTAN son los siguientes:

- Turquía era ideal para vigilar a la URSS y colocar bases de ataques contra ella, al igual que para controlar al Oriente Medio y el acceso al Bósforo y la ruta de los Dardanelos desde el Mar Negro al Mediterráneo, que era el único punto de acceso de los soviéticos a alta mar.-

- Turquía era sumamente importante para limitar los movimientos navales de la Unión Soviética en periodos de guerra.-

Con la adhesión de este país en la OTAN se da una alteración en el arto. 6 del Tratado con respecto a la ubicación, el Mediterráneo pasaba a ser incluido como una zona de defensa de la OTAN, por lo tanto se utilizarían con el objetivo de aumentar el control de Estados Unidos en el Oriente Medio y el Norte de África. -

A partir de este momento se consideraba Turquía como la piedra angular "Flanco Meridional" [11]de la OTAN.-

Otro aspecto importante de la historia Turca, particularmente las relaciones Turquía-Estados Unidos, se dio con la invasión Turca de Chipre en 1974. Dicha invasión fue

[10] La propaganda anticomunista consistía en el hecho de que la Unión Soviética intentaba controlar el Bósforo y los Dardanelos, al igual que se dio a entender que Stalin estaba empeñado en apoderarse de algunos lugares de Turquía debido a un movimiento expansionista al sur.
[11] LOWE, Ben , La cara oculta de la OTAN, Editorial Revolución, Madrid, primera edición febrero 1986, p 75.

apoyada por el gobierno de los Estados Unidos en la capital Chipriota de Nicosia con el fin de derrocar al Arzobispo Makarios.-

El gobierno turco bajo el social demócrata Bulent Ecevit, consideró que el golpe era una amenaza grave para la población turca de la isla y la oportunidad ideal para invadir el norte de Chipre.-

El conflicto tuvo su origen en el golpe turco, que fue nada agradable, ya que además de la tragedia que resultó para Chipre, también se dio un embargo de armas sobre Turquía impuesto por la OTAN bajo instrucciones de Estados Unidos, lo cual fue causa suficiente al igual que el cierre de 26 bases de los Estados Unidos y la OTAN, por parte del gobierno Turco, para que se desarrollara el conflicto. Esto provocó un dilema para EEUU debido a que por una parte sino realizaba el embargo a Turquía, Grecia se saldría de la OTAN y por otra parte la pérdida de las bases ponía a EEUU en una posición poco fuerte para proteger las reservas petrolíferas y minaba su vigilancia de los emplazamientos de mísiles Soviéticos desde territorio Turco.-

Entre EE.UU. y Turquía existía mucha relación de extremo secreto ya que una parte de la inteligencia de EE.UU. se asoció con su colega en Turquía para enfrentarse ante cualquier amenaza de bases o instalaciones americanas en Turquía, esto por supuesto era desconocido por muchos jefes de gobierno y se descubrió solo cuando las relaciones entre EEUU- Turquía se vieron afectadas (1974). Ecevit, el primer Ministro de Turquía fue el encargado de la financiación de las actividades encubiertas por los americanos ante lo cual descubrió que no existía prueba alguna que demostrase que hubieran existido dichas actividades. Lo que sí se descubrió fue la sesión de operaciones secretas (COS) de alto mando Turco y el grupo contraguerrillero el cual era subordinado al anterior. El COS estuvo activo durante la etapa previa a finales de los años 70.-

El gobierno de Ecevit fue sustituido (1975) por el gobierno comprendido por el Partido Justicialista y el de Acción Nacionalista (NAP) de la extrema derecha [12]por supuesto que se estableció para debilitar al estado y con frecuencia incrementó la violencia. Muchos investigadores Turcos descubrieron que el NAP actuaba conjunto el grupo contra-guerrillero del COS y que el partido aprovechó las posiciones logradas por sus componentes en altos cargos de la judicatura, el ejército y la policía.-

Estados Unidos desde 1968 se daba cuenta que puede suspender el embargo que tenia contra Turquía, sin embargo Ecevit (de nuevo en el poder) se mantiene firme para lograr de esta forma asegurar un nuevo tratado de cooperación militar con Washington que ayudara de prisa a solventar el gasto militar turco que era bastante grande, pero luego la crisis de Irán cada vez empeoraba mas y la perdida en ese territorio de bases americana hicieron cambiar el ánimo de Washington y en lugar de bajar la presión sobre Turquía se intensificó y no hubieron concesiones.-

En 1978 cuando Ecevit volvió al poder se transformó en la ultima esperanza para la democracia Turca, ya que existía demasiada violencia la cual aumentaba cada vez mas, mientras se hundía la economía al mismo tiempo.-

Se le pudo sacar algo de dinero al FMI, pero los préstamos fueron cancelados cuando los banqueros insistieron en la necesidad de dar facilidad a la inversión extranjera, por lo tanto esto retrasó la concesión de fondos del FMI hasta 1980.-

La muerte de muchas personas, aproximadamente más de 100, por violencia política provocó ayuda ajena al FMI a finales de 1978. Como es de suponer la violencia fue provocada por los neofascistas.-

Todos estos acontecimientos tuvieron repercusiones tanto para Turquía como para la OTAN. Entonces se introdujo una Ley Marcial donde por primera vez Ecevit haría uso

[12] Dirigido por el coronel Turkes, involucrado en el golpe de 1960.

militar para resolver los problemas Turcos. En enero se realizó la cumbre económica en Guadalupe donde los gobernantes de la OTAN discutieron sobre diversos temas entre los cuales se resaltó el despliegue de Mísiles Cruise y Pershing II, al igual que hubo bastante énfasis en la situación política de Turquía.-

Alemanes Occidentales y franceses estaban interesados en buscar como solucionar los problemas económicos de forma que beneficiaran los intereses del capital Occidental y evitar más la desestabilización; en cambio en Inglaterra y EE.UU. querían que el cambio político precediese a la ayuda económica y esto significaba cambiar a Ecevit por un gobierno más dócil y pro- Occidental.-

Si no se hacían los cambios necesarios en la cumbre en Turquía, habría cada vez más disposición del Departamento de Estado para considerar la intervención militar de las fuerzas armadas Turcas. En el mes de julio militares turcos estaban preparados para tomar el poder y era considerado un golpe, el cual pondría en peligro la economía Turca ya que posiblemente se comprometería el paquete de ayuda de emergencia que estaba siendo negociado en ese momento.-

En 1979, Ecevit había dimitido habiéndose negado a las exigencias occidentales y sustituido por un gobierno de derecha bajo Demirel. Este gobierno realizó concesiones sobre las bases en un acuerdo militar con EE.UU.; pero continuó negando el acceso a la nueva fuerza de Despliegue Rápido Americano. En cuanto a la economía se introdujeron medidas drásticas de austeridad para poner fin a la economía y recortar los niveles de vida.-

Demirel decidió darle mas libertad al ejército y la Ley Marcial se extendió a dos provincias más. -

Los jefes del estado mayor de las fuerzas armadas dieron a conocer la intención de poner su solución en Turquía con un ultimátum en enero de 1980.-

Con los neofascistas actuando libremente y supuestos revolucionarios imitando sus acciones más extravagantes, los generales no tendrían que esperar mucho. Durante el verano de 1980 hubo más de 20 asesinatos por motivos políticos al día. En marzo del mismo año, cada vez mas se hacia frecuentes los avisos de oficiales americanos y de la OTAN a los militares Turcos a medida que se deterioraba la situación interna del país.-

Tres meses mas tarde, la confederación Mundial del Trabajo envía una circular al Parlamento Europeo; donde hicieron constar que estaban presenciando un intento de desestabilizar el estado Turco para establecer y justificar una administración más represiva y dictatorial. En estos momentos generales turcos ya se preparaban para el golpe codificado "Operación Bandera". En una larga sesión en el cuartel general de los jefes de Estado Mayor en Ankara el 26 de agosto, seis grupos de trabajo preparaban febrilmente los planes detallados del golpe, incluyendo los poderes más dictatoriales jamás vistos en la Turquía moderna. La fecha escogida para dicho golpe fue el 12 de septiembre, ya que las maniobras de la OTAN que serian desarrolladas en Turquía a partir del 10 se septiembre serían el pretexto para los movimientos de tropas turcas con el fin de obtener el control militar total.-

El golpe se dio el 12 de septiembre, anunciado por el departamento de Estado de EEUU. Ante la noticia del golpe la administración Americana y sus aliados de la OTAN reaccionaron con calma.-

El motivo del golpe claramente era otro y las actuaciones del primer día fueron buenos indicadores. Entre las consecuencias incurridas por este conflicto tenemos que la Constitución Liberal de 1961 fue suspendida inmediatamente, y se dejo bien claro que sería sustituida por otra más autoritaria, sin ninguna probabilidad de permitirle a la izquierda y a los movimientos obreros su fortalecimiento. -

Mientras la OTAN tenia una actitud muy tranquila ante el golpe militar de Turquía, miles de personas fueron detenidas, muchos torturadas y otras ejecutadas. El parlamento

fue disuelto, se prohibieron partidos políticos y todas las organizaciones laborales y profesionales fueron desmanteladas.-

Con respecto a la política económica se siguieron las instrucciones del FMI y para 1981 los salarios reales habían perdido la mitad del valor que tenían años anteriores. -

Los intereses de la Alianza Occidental dominaban la política militar y exterior. Por consiguiente esto permitió la firma de nuevos tratados bilaterales con EE.UU. lo cual daba lugar a la ampliación de bases existentes y la construcción de nuevas en Konya, Van y Kars. Debido a la proximidad con Irán coincide con la estrategia americana de desestabilizar el régimen de Jomeini debido a que son bases de la OTAN para defenderse de la Unión Soviética.-

En ningún momento la OTAN, los generales Turcos, los empresarios y los banqueros de Occidente desearon que se instalase un régimen militar permanente en Ankara. Lo que en realidad se pretendía con todo esto era abolir la Constitución Liberal y todo lo relacionado con ella, establecer un régimen más autoritario y conservador donde se establecieran los límites de las actividades políticas.-

Fue hasta en 1983 que en Turquía se celebraron elecciones por primera vez después del golpe, sin embargo las políticas utilizadas por los diferentes candidatos siempre iban acorde con las exigidas por el FMI y puestas en práctica por el régimen militar. Desde luego el partido ganador fue el de la Madre Patria de Turgut Ozal, que siempre estuvo dispuesto a continuar con las políticas del FMI y la OTAN en el interior y el exterior.-

Con respecto a la democracia en este nuevo estilo turco hay que resaltar que se limita demasiada la libertad en muchos sectores como por ejemplo el hecho que la prensa no podía publicar ningún tipo de reportaje que puede interpretarse como disidente, entre otra serie de acontecimientos de carácter similar.-

Otro aspecto muy importante de resaltar es el hecho de que Turquía en esta época estaba menos democrática y contaba con menos libertades que cuando entró en la OTAN. -

La economía cayó en la bancarrota, muy endeudada con los bancos extranjeros; muy distantes de sentirse protegida por sus vecinos por el hecho de servir de trampolín en las operaciones agresivas de los EE.UU. en el Golfo y por sus propias actuaciones, es decir facilitar mercancías para actividades pro- imperialistas.-

Este ultimo conflicto muestra una vez mas que EEUU y la OTAN siempre actuaran de acuerdo con sus intereses, cambiando regímenes, gobiernos, personas que obstruyan sus objetivos con el propósito de salir siempre como triunfadores para evitar la posible imposición de cualquier país.-

I I I. LA TRANSFORMACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DEL ATLÁNTICO NORTE.

La reforma de la Alianza no se limitó a la estructura de sus fuerzas, los responsables de la OTAN cambiaron su misión. El proceso comenzó en 1990 con una campaña para suavizar la imagen de la organización, con el propósito que Moscú aceptara la unificación de Alemania como un miembro mas de la OTAN. Con el problema alemán, los dirigentes de la Alianza anunciaron en la cumbre de 1990 que desarrollarían una nueva estrategia militar que hiciese énfasis en la futura defensa y permitiese a la OTAN realizar un papel político en los asuntos europeos. La revisión finalizó con la formulación de un nuevo concepto estratégico en la cumbre de Roma de 1991. El nuevo enfoque de la misión de la OTAN constituía una importante y definitiva separación del pasado.-

Para comenzar se ampliaba el área de interés geográfico de la Alianza, a partir de ese momento abarcaría todo el continente.-

Sus dirigentes manifestaron que las amenazas a la estabilidad serían definidas en términos funcionales más amplios, además de los problemas militares tradicionales, la OTAN dirigiría su atención a las disputas territoriales, rivalidades étnicas y problemas políticos y económicos. Los intereses tradicionales de la OTAN fueron relegados al final de la nueva lista de prioridades. -

En este capitulo se trataran las principales transformaciones de la OTAN desde su origen hasta los tiempos actuales.-

A. El nuevo entorno de seguridad.

En 1989 se dio el inicio de un profundo cambio entre el este y el oeste, al igual que las relaciones internacionales y la transformación de gran envergadura del ambiente de seguridad. -

A pesar de las transformaciones dadas es necesario resaltar que la Alianza ha salvaguardado su libertad seguridad e independencia; lo hizo principalmente durante el período de la guerra fría, ya que mantuvo la base de defensa colectiva y la seguridad común de todos los países miembros, conservando de esta manera un equilibrio estratégico en Europa. -

La Alianza ha asumido nuevas tareas y fomenta en toda Europa la estabilidad basada en los mismos valores democráticos, en el respeto a los Derechos Humanos y el estado de Derecho.-

Las transformaciones que provocaron el cambio en Europa tienen su origen en acontecimientos de los años 60 y 70. Tres importantes son: la adopción en diciembre de 1967 de la doctrina Harmel que consistía en mantener una buena defensa mientras se intentaba reducir el grado de tensión Este- Oeste.; la instauración en 1969 por el gobierno de la República Federal Alemana de la "Ostpolitik" del canciller Willy Brandt que tenía como objetivo mejorar las relaciones con los países de Europa del Este y la Unión Soviética en limites impuestos por la política interior y exterior de los gobiernos de estos países y por último la firma en agosto de 1975 del Acta final de la CSCE[13] en Helsinki que establecía reglas nuevas para el tratamiento de los problemas de Derechos Humanos y conformó medidas para aumentar la confianza entre Este y Oeste.-

Pero otros acontecimientos vinieron a empeorar las relaciones Este y Oeste en los años 80. Es necesario mencionar el despliegue de los mísiles en Europa que llevó a cabo la OTAN tras la decisión (de 1979) sobre la modernización de las fuerzas nucleares y el control de armamentos; la firma del tratado de Washington (1987) que condujo a eliminar los mísiles nucleares; la aparición de los signos de cambio en Europa del Este con la formación y reconocimiento (1980) del sindicato independiente Polaco "solidaridad"; las consecuencias de la invasión Soviética de Afganistán (1979) así como su retirada en 1989 y

[13] La conferencia de seguridad y Cooperación en Europa(CSCE) se convirtió en Organización de seguridad y Cooperación en Europa(OSCE) en enero de 1995.

el nombramiento de Mijail Gorbachev como secretario general del partido comunista de la Unión Soviética (1985).-

En 1989, los países de la OTAN y del Tratado de Varsovia (juntos son 23, 16 de la Alianza y 7 de Tratado de Varsovia) iniciaron en Viena en el marco del CSCE nuevas negociaciones sobre el control de armas.-

La Cumbre de la OTAN celebrada en Bruselas en el año 1989 fue significativa, ya que se publicaron dos documentos importantes sobre la política de la Alianza, uno consistía en una Declaración que, con ocasión al cuarenta aniversario de la OTAN exponía objetivos y principios que deberían servir como guía a los aliados de la OTAN durante la quinta década de su cooperación y el otro describía un concepto global del control de armamentos y desarme.-

La declaración de 1989 de la cumbre tenía datos importantes, reconoció las transformaciones que ocurrían en la Unión Soviética al igual que en los otros países de Europa Oriental y perfiló la posición de la Alianza ante el fin de la división de Europa y de lograr finalmente su objetivo de formar un orden europeo justo y pacifico.-

A finales del 89 y principios de 1990, se hizo un proceso significante hacia la reforma de los sistemas políticos y económicos de Polonia, Hungría, la República Democrática Alemana, Bulgaria, Checoslovaquia y finalmente después de duros intentos Rumania se iniciaba una evolución hacia la libertad y democracia.-

La caída del muro de Berlín tuvo un significado real, los países miembros de la Alianza percibieron este evento como un proceso ancho trayendo como consecuencia una Europa genuinamente entera y libre, obviamente este proceso causaba dudas aunque su progreso se hizo rápido. -

En la mayoría de los países de Europa Central y Oriental o estaban previstas elecciones libres debido a las tensiones existentes todavía, se estaba superando divisiones anteriores al tiempo que se desmantelaban instalaciones fronterizas signo de una política represiva y para octubre de 1990 la unificación de los dos estados alemanes tuvo lugar con el apoyo del gobierno soviético (basándose en un tratado internacional) y la actitud de las personas alemanas en conjunto.-

Las reformas y las perspectivas de que el proceso se mantuviese provocaron cambios positivos en las relaciones entre países europeos centrales y orientales con la comunidad internacional, dando lugar a un nuevo y enriquecido diálogo este-oeste que ofreció esperanza reales y propuestas prácticas para la cooperación. -

En todo este período la OTAN siempre jugó un papel importante ya que mantiene la consulta y coordinación de políticas entre sus países miembros para disminuir el riesgo de crisis que podría chocar con los intereses de seguridad comunes. La Alianza siempre siguió con sus esfuerzos para poner fin a los desequilibrios militares, incrementar la transparencia en materia militar y aumentar la confianza a través de la firma de acuerdos sobre el control de armamento.-

En julio de 1990 se realizó una cumbre en Londres, donde los jefes de Estado y gobierno anunciaron que era necesario transformar la Alianza de acuerdo con el nuevo ambiente de seguridad poniendo fin a la confrontación Este - Oeste. Ellos (jefes de estado y gobierno) presentaron ofertas a los gobiernos de la Unión Soviética y países europeos centrales y orientales para establecer enlace diplomático con la OTAN y trabajar hacia una nueva relación basada en la cooperación.-

En este mismo mes el presidente Gorbachov acepta la participación de Alemania unida en la Alianza Atlántica Norte.-

El objeto de la Declaración de Londres era potenciar la cooperación de diferentes formas.-

En 1990, mientras se firmaba en París una Declaración conjunta (constituía un compromiso de no agresión), se rubricaba el Tratado sobre Fuerzas Armadas Convencionales en Europa (FACE) y se publicaba la "carta de París para una nueva Europa". La Declaración conjunta ponía término a la era de confrontación y reiteraba la renuncia de los signatarios a utilizar la fuerza o amenazar con utilizarla en contra de la integridad territorial o independencia política de cualquier estado (de acuerdo con la carta de las Naciones Unidas).-

Poco después se realizaron nuevos contactos de carácter militar para llegar mas a fondo con el debate sobre fuerzas armadas y doctrinas militares y se impulsó el proyecto de "cielos abiertos" (que permitiría a cada estado sobrevolar el territorio de los demás) que ayudaría a aumentar la confianza y transparencia de las actividades militares. Comenzaron nuevas conversaciones para concluir con el tratado acerca de reducción de fuerzas convencionales, se decidió intensificar el proceso CSCE y fijar nuevas normas para la creación y defensa de sociedades libres.-

A pesar de todo lo positivo no se descartaba la posibilidad de que surgieran nuevas amenazas a la estabilidad como la invasión Iraquí de Kuwait (1990) y los acontecimientos surgidos mas adelante en el Golfo. La fuerza de coalición de los EEUU para contrarrestar la invasión no involucró a la OTAN directamente; la solidaridad de la Alianza en este conflicto fue muy significativa. -

Los países de la OTAN desde el principio del conflicto utilizaron mecanismos de consulta política y jugaron un papel importante en el apoyo a los esfuerzos de la ONU por buscar soluciones diplomáticas.-

Al fracasar todo esto, se realizó una contribución directa a la fuerza de coalición de los miembros de la OTAN.-

Al observar la actitud de Irak, la comunidad Internacional obtuvo la prueba de la transformación en las relaciones Unión Soviética y países Occidentales.-

Este reconocimiento de intereses mutuos con respecto a la seguridad y estabilidad del área Euro-Atlántica contribuyó a la evolución positiva de las relaciones OTAN- Rusia que culminan en 1997 (con la firma del acta fundacional OTAN y Rusia).-

Los peligros de la crisis del Golfo produjeron la determinación de la Alianza en desarrollar el nivel de cooperación con Europa central y Oriental al igual que con otros estados basándose en los objetivos fijados por los jefes de estado y gobierno en la Declaración de Londres. Los problemas de la región eran cada vez más importantes.-

La reunión inaugural del Consejo de Cooperación Atlántico Norte (CCAN) tuvo lugar el 20 de diciembre de 1991, mientras la Unión Soviética dejaba de existir. Once repúblicas soviéticas se volvieron miembros de la nueva comunidad de Estados independientes y entraron en un período de transformación política y económica, tanto internas como en el ámbito internacional. -

La pérdida de vidas humanas en la ex- Yugoslavia fue uno de los objetos principales de preocupación ya que provocaba un paro al progreso pacífico hacia un nuevo contexto de seguridad en Europa.-

En esta época, los estudios acerca de medidas para reforzar el papel de la CSCE concluyeron con la firma del documento de la cumbre de la CSCE (1992) "los desafíos del cambio" (describía nuevas iniciativas para la creación de un foro CSCE de cooperación en seguridad y mantenimiento de la paz).-

1. El Concepto Estratégico de la Alianza.

La seguridad en el área Euro-Atlántica ha mejorado substancialmente durante los años 90, la amenaza de confrontación militar han disminuido y los acercamientos cooperativos han reemplazado la confrontación anterior. Aunque los riesgos potenciales a la seguridad derivados de la inestabilidad o tensión todavía son existentes.-

En 1991 se realizó una conferencia en la cumbre de Roma donde la Alianza publicó un nuevo concepto estratégico lo que reafirma el funcionamiento efectivo de la alianza y la importancia de mantener el eslabón trasatlántico. Reconoció que esta seguridad es basada en consideraciones políticas, económicas, sociales y medio ambientales aparte de la defensa.-

La Alianza trabaja hacia una nueva arquitectura de seguridad europea que busca lograr su objetivo (reforzar instituciones mutuamente, ligar Europa y América del Norte) asegurando que la OTAN, la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE), la Unión Europea, la Unión Europea Occidental y el Consejo de Europa son complementarios.-

La propia Alianza es el instrumento esencial para la consulta entre sus miembros y es el foro donde se pueden adoptar de común acuerdo decisiones sobre seguridad y compromisos de la defensa según el Tratado de Washington. A medida que evoluciona la nueva arquitectura de seguridad de Europa, la Alianza esta desarrollando arreglos prácticos, junto con las otras instituciones involucradas, para asegurar la transparencia necesaria entre ellos.-

El concepto estratégico subraya la necesidad de la Alianza de tomar en cuenta el contexto más global de seguridad. Señala riesgos más anchos, la proliferación de armas de destrucción masiva y sus medios de lanzamiento, la ruptura del abastecimiento de recursos vitales y actos de terrorismo y sabotaje que puede afectar los intereses de seguridad de la Alianza.-

La Alianza siempre ha buscado lograr sus objetivos de salvaguardar la seguridad de sus miembros y establecer una paz justa y duradera (en Europa) por medios políticos y militares. En la nueva situación de seguridad, las oportunidades de lograr estos objetivos por medios políticos, económicos, sociales y medioambientales de seguridad y estabilidad han mejorado mucho.-

En la actualidad la política de seguridad de la Alianza esta basada en tres elementos mutuamente reforzado: diálogo, cooperación y el mantenimiento de una capacidad de la defensa colectiva. Estos elementos fueron diseñados para asegurar que la crisis puede prevenirse o resolverse pacíficamente.-

Debido al cambio en el entorno de seguridad Europeo, las fuerzas de la OTAN han adoptado un nuevo contexto estratégico transformando sus unidades en otras más pequeñas y flexibles que pueda contribuir a la gestión de crisis y poder ser reforzado cuando lo exija la defensa.-

La Alianza es completamente defensiva e indivisible. La política de seguridad de la OTAN es la defensa colectiva. Un ataque a uno de sus miembros es un ataque a todos.-

2. El Papel de las Fuerzas Militares Aliadas y la Transformación del Despliegue Defensivo de la Alianza.

Desde el nacimiento de la OTAN, los aliados han constituido la base para la disuasión eficaz y defensa contra la amenaza de guerra que siguió siendo la preocupación principal en seguridad durante 40 años.-

De todos los desafíos enfrentados por la Alianza, ninguno ha requerido mas determinación y unidad de propósito que el de poner sus fuerzas militares en el centro de esfuerzos multinacionales y acabar con el conflicto y crear la base de un futuro estable y pacífico en la antigua Yugoslavia.-

En el caso de crisis que desembocará en amenaza para la seguridad de los miembros, las fuerzas de la OTAN deben ser capaces de complementar y reforzar acciones políticas y contribuir a la resolución pacífica de la crisis. -

Los cambios que afectan a las fuerzas de la Alianza tienen como característica la reducción de tamaño y grado de alerta y el aumento de la flexibilidad, movilidad y multinacionalidad. Existen dos principios inalterables que son: el compromiso con la defensa colectiva y el mantenimiento del vínculo trasatlántico.-

Cuando hablamos de las diferentes transformaciones de la OTAN, hay que hacer referencia al papel de las fuerzas nucleares. La Alianza ha dado pasos de largo alcance desde la guerra fría, para adaptar su política global y defensa al nuevo ambiente de seguridad. -

En el período de la Guerra Fría, las fuerzas nucleares jugaron un papel central en la estrategia de respuesta flexible, a diferencia del periodo actual donde la confianza en fuerzas nucleares ha estado reducida. La estrategia de la Alianza en el aspecto nuclear es el de prevenir la guerra pero ya no dominado por un incremento nuclear. Su papel en la actualidad es fundamentalmente político y tiene un solo propósito, conservar paz y estabilidad. -

Un ejemplo palpable de países que han reducido sus programas nucleares son: Estados Unidos, Rusia, el Reino Unido y Francia. En julio de 1992, en Europa se completó el retiro de una variedad de armas (artillería nuclear, proyectiles de la superficie y proyectiles de aire de superficie, y armas subalterno- estratégicas), lo cual representó una reducción de más del 80%. Muchos sistemas se han mantenido para los propósitos convencionales, las ojivas que estaban asignadas para estas fuerzas fueron alejadas y desmanteladas del inventario de la OTAN.-

El efecto de estos cambios ha sido la reducción global de armas nucleares sub estratégico de Europa hasta a un quinto de su nivel en 1990.-

Los nuevos miembros serán de pleno derecho de la Alianza, participando en la seguridad colectiva que las fuerzas nucleares de la OTAN ofrecen a los miembros de la organización.-

La participación de países sin armamento nuclear en el despliegue nuclear de la Alianza es una muestra de solidaridad de la OTAN y el compromiso común con sus miembros en mantener su seguridad.-

Dentro de la OTAN nos encontramos con el grupo de planes nucleares, el cual constituye un foro donde los Ministros de defensa de los aliados nucleares y no nucleares participan en la elaboración de la política nuclear de la Alianza y en decisiones del despliegue nuclear de la OTAN.-

La presencia de las fuerzas nucleares de Estados Unidos en Europa y asignadas a la seguridad de la OTAN, aporta un vínculo político y militar esencial entre los miembros europeos y norteamericanos de la Alianza.-

La OTAN debe tener un conjunto básico de capacidades militares que le permita disponer de la potencia militar para la defensa colectiva.-

La OTAN ha realizado cambios dramáticos en el ambiente de seguridad que consecuentemente ha provocado la reducción de sus fuerzas nucleares y su grado de dependencia de las mismas para proteger la paz en Europa. –

3. Construcción de la Identidad Europea de Seguridad y Defensa en el Seno de la Alianza.

En los años 90 los miembros europeos de la OTAN decidieron fortalecer su contribución a las misiones de la Alianza y asumir mayor responsabilidad por la seguridad y defensa común como una forma de mostrar la seguridad transatlántica.-

Con el Tratado de la Unión Europea que se firmó en Maastricht en Diciembre de 1991 los líderes de la Comunidad Europea estaban de acuerdo en el desarrollo de una política exterior y de seguridad común. -

En Enero de 1994, los jefes de estado y gobierno de la OTAN se felicitaron por la entrada en vigor del Tratado de Maastricht y la aparición de la Unión Europea que fortalecería el pilar Europeo de la Alianza y permitiría a los miembros europeos de la OTAN hacer una contribución mas coherente a la seguridad de todos. -

Los Jefes de Estado y de Gobierno de la OTAN ordenaron al Consejo del Atlántico Norte examinar cómo las estructuras políticas y militares de la Alianza podrían desarrollarse y adaptarse para lograr tres objetivos: dirigir las misiones de la Alianza, para mejorar la cooperación con la Unión Europea Occidental y para reflejar la naciente identidad Europea de seguridad defensa. Como parte de este proceso, se desarrollo el concepto de fuerzas operativas combinadas -conjuntas (FOCC) que tiene por objeto mejorar la flexibilidad operativa y permitir un despliegue más flexible y móvil de fuerzas necesarias para responder a las nuevas demandas de todas las misiones de la Alianza.-

En las reuniones realizadas en Berlín y Bruselas en junio de 1996, la OTAN y los Ministros de Asuntos Exteriores y Defensa de la Alianza decidieron que la identidad europea de seguridad y defensa deben construirse dentro de la OTAN, como parte principal de la adaptación interna llevada a cabo en la Alianza. Esto permitiría a los aliados europeos hacer una contribución más coherente y eficaz a las misiones y actividades de la Alianza como una expresión de las responsabilidades compartidas.-

La conferencia inter- gubernamental de la Unión Europea encargada de revisar el Tratado de Maastricht concluyó en 1997 con el Tratado de Ámsterdam, el cual tenía varias implicaciones para el desarrollo extenso de la IESD (Identidad Europeo de Seguridad y Defensa).-

En la Cumbre de Madrid en julio de 1997, los Jefes de Estado y Gobierno de la OTAN dio la bienvenida a la creación de la IESD (Identidad Europeo de Seguridad y Defensa) dentro de la Alianza solicitando al Consejo Atlántico Norte reunido en sesión permanente que completara su trabajo eficazmente, en cooperación con la Unión Europea Occidental.-

Para desarrollar IESD dentro de la OTAN, se han definido arreglos como parte de la adaptación de la Alianza para cubrir todos los aspectos de apoyo de OTAN a las operaciones de la Unión Europea Occidental. -

- La consideración de los requisitos de la Unión Europea Occidental en los nuevos procedimientos de planificación de la defensa de la OTAN para el desarrollo de fuerzas y capacidades. –

- La introducción de procedimientos para identificar los recursos y capacidades de la OTAN que la Unión Europea Occidental pudiera desear emplear con consentimiento del Consejo del Atlántico Norte.-

- El establecimiento de acuerdos multinacionales de mando europeo en el seno de la OTAN que pudieran utilizarse para la preparación, apoyo, mando y dirección de una operación bajo control político y dirección estratégica de la Unión Europea Occidental.-

- La introducción de acuerdos para celebrar consultas y compartir información a fin de aportar la coordinación necesaria a lo largo de

una operación dirigida por la Unión Europea Occidental con apoyo de la OTAN.-

- El desarrollo de planes y ejercicios militares para misiones ilustrativas de la Unión Europea Occidental. –

Los próximos pasos en el desarrollo de la IESD dentro de la Alianza incluyen trabajo para completar acuerdos en el uso de recursos de la OTAN y disposiciones de mando. Las medidas ayudaran al desarrollo de los procedimientos necesarios para apoyar las operaciones de la Unión Europea Occidental y asegurar que ellos se ensayan bien en caso de que tengan que ser puestos en acción.-

B. La apertura de la Alianza.

1. Invitación a Nuevos Miembros

Desde la firma del Tratado del Atlántico Norte los miembros de la OTAN han estado en constante crecimiento, cuatro países se han unido a los 12 países originales de la OTAN; hasta llegar a un total de 16 aliados.-

En Enero de 1994 en la Cumbre de Bruselas los líderes aliados reafirmaron que la Alianza estaba abierta a nuevos estados europeos, con el fin de favorecer los principios del Tratado de Washington y contribuir a la seguridad en el área Euro atlántico. -

Luego de la decisión tomada por los Ministros de Asuntos Exteriores de la Alianza en 1994, los aliados analizaron el "por que" y " cómo " admitir nuevos miembros. Esto tuvo como consecuencia el estudio acerca de la ampliación de la OTAN. Los principios del estudio son la base del planteamiento actual de la OTAN si desea invitar a ingresar a la Alianza a un nuevo miembro. Al referirnos al "porque" de la ampliación, el estudio

concluyó que al terminar la Guerra Fría y el pacto de Varsovia, era necesario y oportuno contribuir a una seguridad en el área euro atlántico.-

El agrandamiento de la OTAN es un paso extenso hacia la meta básica de la Alianza, de reforzar la seguridad y extender estabilidad a lo largo del área Euro-Atlántica complementando tendencias más anchas hacia la integración, fundamentalmente el agrandamiento de la Unión Europea, la Unión Europea Occidental y el fortalecimiento de la organización para la seguridad y cooperación en Europa (OSCE).-

El estudio realizado tuvo también como resultado que el agrandamiento de la Alianza contribuirá a la estabilidad y seguridad de todos los países en el área Euro-Atlántica, de numerosas maneras, animará y apoyará las reformas democráticas incluso el establecimiento de un control democrático y civil sobre las fuerzas armadas; aumentará la transparencia en defensa y presupuestos militares, reforzando la confianza entre los estados y fortaleciendo la tendencia hacia la integración y cooperación en Europa.-

En cuanto al "cómo" de la ampliación el estudio confirma que al igual que en el pasado, todo aumento de miembros se hará a través del ingreso de nuevos miembros al Tratado Atlántico Norte.-

Una vez admitidos los nuevos miembros disfrutarán de los mismos derechos y asumirán las mismas obligaciones al igual que los demás, en el momento que ingresen necesitaran aceptar y conformar los principios, las políticas y procedimientos adoptados por todos los demás miembros de la Alianza.-

Para evitar el ingreso de miembros que puedan cerrar la puerta al futuro ingreso de otros países que aspiren ser parte de la organización, los estados envueltos en disputa territoriales o rivalidades étnicas, necesitan resolver dichos problemas por medios pacíficos de acuerdo con los principios de la Organización para la seguridad y cooperación en Europa antes de ser admitidos como miembros de la Alianza. El agrandamiento de la OTAN es un

abierto y continuado proceso, independiente de la ubicación geográfica del país que desee ingresar. -

La OTAN mantiene una relación activa con los países que han expresado el interés en ser parte de ella, así como los que buscan ser miembros en el futuro. Existen países que han expresado el interés en ser miembros de la OTAN, sin embargo no fueron invitados a Madrid; es debido a esto que la Alianza comenzará las conversaciones de ingreso a la organización.-

Los aliados han acordado que los avances destinados a la ampliación de la Alianza deben contribuir a un mayor equilibrio en cuanto a la seguridad, servir a los intereses generales de la alianza e incrementar la seguridad y estabilidad global de Europa.-

Los diálogos hechos con los países aspirantes a ser parte de la OTAN abordan toda una serie de asuntos políticos, militares, económicos y de seguridad relacionados con el posible ingreso a la OTAN. El proceso del diálogo incluye reuniones continuadas con el Consejo del Atlántico Norte (en sesión permanente), con distintos órganos Internacionales de la OTAN y otros organismos de la Alianza cuando sea conveniente.-

A pesar que se dio la ampliación, ésta resultó difícil ya que hubo primero que llegar a un acuerdo con Rusia para admitir dicha ampliación, dar a Ucrania un tratamiento especial, reforzar la Asociación para la Paz y la Cooperación con los países Mediterráneos y finalmente negociar a que países se les iba a ofrecer ingresar prioritariamente.-

La Alianza Atlántica se vio favorecida de la Cumbre de Madrid debido a que a su Consejo Atlántico inicial se aumentan tres mas: el Euro-Atlántico, el Consejo Conjunto Permanente con Rusia y la Comisión OTAN - Ucrania.-

2. Orígenes y Desarrollo del Consejo de Asociación Euro Atlántico (CAEA)

El proceso de diálogo con los países que desean ser parte de la OTAN incluye reuniones con el Consejo de Asociación Euro-Atlántico (es el órgano que vigila el desarrollo de diálogo, cooperación y consultas entre la OTAN y sus compañeros de cooperación).-

Los Ministros de Asuntos Exteriores decidieron en 1997 establecer el Consejo de Asociación Euro Atlántico (CAEA). Con esto confirmaron nuevamente su compromiso de fortalecer y extender la paz y la estabilidad en el área Euro Atlántica. El CAEA se convirtió en una parte importante de la seguridad Europea.-

El Consejo de Asociación Euro- Atlántico (CAEA) se reúne dos veces al año con los Ministros Extranjeros y a nivel Diplomático la reunión se realiza mensual. Puede también reunirse al nivel de Jefe de Estado y Gobierno cuando sea apropiado. -

Un logro importante dentro del año de la existencia del Consejo de Asociación Euro- Atlántica (CAEA) y un resultado tangible de cooperación reforzada en el campo de alivio de desastre internacional era el establecimiento del centro Euro- Atlántico de desastre, contestación y coordinación. –

El CAEA desarrolló un plan de acción en cuatro secciones:

- Un plan a corto plazo que contempla consultas y cooperación práctica en el seno del CAEA y su calendario de trabajo correspondiente.-
- Programa y áreas de consulta y cooperación a largo plazo.-
- Planes de emergencias civil y preparación ente desastres, incluido el establecimiento de un Centro Euro atlántico de Coordinación de respuestas ente Desastres (EADRCC) y el desarrollo de una Unidad Euro-Atlántica de respuestas ante desastres (EADRU)[14].-

[14] Los Ministros de asuntos exteriores del CAEA ratificaron el establecimiento del EADRCC y el EADRU el 29 de mayo de 1998.

- Áreas de cooperación en materia de defensa y otros asuntos militares bajo el programa de la Asociación para la paz. -

El CAEA cuenta con 44 miembros: los 16 miembros de la OTAN, Albania, Armenia, Austria, Azerbaiján, Bielorrusa, Bulgaria, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Finlandia, Georgia, Hungría, Kazajstán, Letonia, Lituania, Moldavia, Polonia, República Checa, República de Kirguizistán, Antigua República Yugoslava de Macedonia[15], Rumania, Rusia, Suecia, Suiza, Tayikistán, Turkmenistán, Ucrania y Uzbekistán.-

3. La Asociación para la Paz (APP).

Otro aspecto nuevo es la Asociación para la Paz, la cual es una iniciativa introducida por la OTAN en enero de 1994 cuando se dio la conferencia cumbre en Bruselas del Concilio Atlántico Norte. El objetivo de la Asociación es reforzar la estabilidad y seguridad a lo largo de Europa.-

El objetivo del programa es reforzar la capacidad de mantenimiento de paz de cada participante a través de la planificación, el adiestramiento y ejercicios conjuntos para aumentar la interoperatividad de las fuerzas militares de los países socios de la OTAN.-

Los objetivos de la Asociación es facilitar la transparencia en los procesos de planificación y elaboración del presupuesto de la defensa nacional y control democrático de las fuerzas de defensa.-

La invitación a participar en la Asociación para la Paz se dirigía a todos los estados que participan en el Atlántico Norte (el cual fue reemplazado por el Consejo de Asociación Euro- atlántico) y otros estados que participan en la conferencia para la seguridad y cooperación Europa.-

[15] Turquía reconoce a la República de Macedonia según su denominación constitucional.

El programa de la Asociación para la Paz se ha vuelto un aspecto importante y permanente de la arquitectura de seguridad Europea que ayuda a extender e intensificar la cooperación política y militar a lo largo de Europa. El programa ha ayudado a aumentar la estabilidad, disminuir amenazas a la paz y construir relaciones de seguridad fortalecidas basadas en la cooperación y compromiso de principios democráticos que apuntan a la Alianza.-

La Asociación para la Paz retiene su propia identidad, al igual que sus propios elementos y procedimientos básicos.-

Cualquier país que desee ser parte de la Asociación para la Paz debe firmar primero un documento marco. En virtud de su firma los países reiteran sus compromisos políticos con la defensa de las sociedades democráticas y el mantenimiento de los principios del Derecho Internacional. Una vez firmado el documento, el siguiente paso es someter un documento de presentación a la OTAN, dicho documento indica los pasos que se tomarán para lograr los objetivos políticos de la Asociación, las instalaciones militares y otros recursos que el miembro desea hacer disponibles para los propósitos de la Asociación y las áreas especificas de cooperación que el socio desea seguir de forma conjunta con la OTAN.-

Los aspectos militares de cooperación en la Asociación para la Paz son desarrollados por las autoridades militares de la OTAN.-

La Cédula de Cooperación de la Asociación (PCC) es una estructura única de la Asociación para la Paz (APP), la cédula opera bajo la autoridad del Consejo Atlántico Norte y es responsable de coordinar las actividades militares conjuntas celebradas en el marco de la Asociación para la Paz y llevar a cabo la planificación militar. Dicha cédula de coordinación es encabezada por un director.-

En la sede de la OTAN los socios son representados por personal Diplomático y militar. Desde el acuerdo de Bruselas, muchos socios han establecido misiones diplomáticas de manera formal acreditadas ante la OTAN.-

La iniciativa de la Asociación para la Paz ha tenido un éxito significativo en el momento de influir en la estabilidad y seguridad de Europa y promover la mejora en las relaciones de vecindad se han vuelto un rasgo permanente y dinámico de seguridad Europea.-

Las áreas de cooperación que figuran en el programa de trabajo de la Asociación son:

-Cuestiones relacionadas con la defensa aérea.-
-Control y Gestión del Espacio Aéreo.-
-Planes de Emergencia Civil (incluida la preparación ante desastres).-
-Aspectos conceptuales, de planificación y operativos del mantenimiento de la paz.-
-Consultas, mando y control (incluidas comunicaciones y sistemas de información).-
-Logística de Consumo.-
-Gestión de crisis.-
-Planes y presupuestos de defensa.-
-Política y estrategia de defensa.-
-Control democrático de las fuerzas y estructuras de defensa.
-Guerra electrónica.-
-Enseñanza de idiomas.-
-Servicios médicos.-
-Apoyo meteorológico a fuerzas de la OTAN y sus socios.-
-Geografía militar.-
-Infraestructura militar.-
-Maniobras militares y actividades de adiestramiento relacionadas con las mismas.-

-Formación, adiestramiento y doctrina militar.-

-Traslado de personal y transporte.-

-Sistemas de navegación e identificación; Aspectos de la interoperatividad, procedimientos y Terminología.-

-Ejercicios no militares y actividades de adiestramiento relacionadas con las mismas.

-Aspectos operativos, de material y administrativos de la normalización. Planificación, organización y gestión de la investigación y la tecnología de la defensa nacional.

-Planificación, organización y gestión de armamentos para la defensa nacional y cooperación internacional en materia de armamentos.

4. Cooperación entre la OTAN y Rusia

Desde la Guerra Fría la OTAN ha considerado que el desarrollo de relaciones constructivas y de cooperación con Rusia sería algo muy importante y significativo para la seguridad y estabilidad que beneficiarían a los intereses de la Comunidad Internacional. Es preciso continuar ayudando a Rusia y ampliar firmemente la OTAN, solo entonces existirán las condiciones internas y externas estables para tener una Rusia que sea democrática y no imperial y sea capaz de reconciliarse no solo con su nuevo rango de estado nacional, sino con sus vecinos europeos.-

Se han hechos reuniones entre los 16 miembros de la Alianza y Rusia (llamado 16+1) dichas reuniones se han mantenido a nivel ministerial, de embajadores y expertos donde se intercambia información y se realizan consultas para saber cuales son los problemas comunes. Entre los campos seleccionados para desarrollar la cooperación se encuentra la seguridad ecológica, la ciencia, cuestiones científicas y los temas humanitarios; también se han tomado iniciativa en otros campos como defensa civil.-

En diciembre de 1996 en Bruselas los Ministros de Asuntos Exteriores de la OTAN pidieron al secretario general que explorara la posibilidad de llegar a un acuerdo con los rusos y ensanchar las relaciones de la OTAN y Rusia y mantener un desarrollo futuro. Después de cuatro meses de negociación intensivas entre el Secretario General Solana y el Ministro de Asuntos Exteriores Ruso Primakov se llegó a un cuerdo en 1997 titulado "Acta fundacional sobre las relaciones, cooperación y seguridad mutua entre la OTAN y la federación Rusa". Este acuerdo fue firmado en 1997 por el secretario general y los jefes de estado y gobierno de la Alianza Atlántica Norte y por el presidente de la federación Rusa. El acuerdo es la expresión de un compromiso duradero, contraído en el ámbito político superior que permite tanto a la Alianza como a Rusia forjar una relación mas intima para ayudar a construir la paz duradera.-

En el documento existen 4 secciones que subrayan los principios y mecanismos que rigen la Asociación entre OTAN y Rusia. La sección I expone los principios en los que se basa la Asociación entre la OTAN y Rusia; sección II crea un foro para hacerla realidad: El Consejo Conjunto Permanente OTAN - Rusia. Este Consejo constituye el foro para celebrar consultas, establecer la cooperación y buscar la manera de alcanzar un consenso y decisiones conjuntas. Existen temas sobre los que la OTAN y Rusia se consultarán y cooperarán y estos son acerca de la prevención de la proliferación de armas de destrucción masiva, intercambio de información sobre política y fuerzas de seguridad y defensa, temas relativos al arma nuclear, reconversión de industrias de defensa, preparación ante emergencias civiles y ciertas actividades conjuntas, incluidas operaciones de mantenimiento de paz.-Sección III consulta regulares en un rango ancho de política o seguridad de las materias.-Sección IV se encarga de asuntos políticos y militares. Esta sección también se refiere a la importancia de la adaptación determinada sobre las Fuerzas Armadas Convencionales en Europa (FACE) al contexto de seguridad en el área de la OSCE. Concluye con la declaración que para desarrollar la cooperación entre sus instituciones militares, la OTAN y Rusia fortalecerán las consultas y la cooperación política - militar en el marco del consejo conjunto permanente por medio de un diálogo mas intenso entre las autoridades de la OTAN y sus estados miembros y Rusia.-

El acta fundacional no otorga ni a la OTAN, ni a Rusia derecho de veto sobre acciones de la otra parte, ni puede utilizarse en detrimento de los interese de otros estados. Su papel es fortalecer la cooperación entre la OTAN y Rusia.-

En diciembre de 1997, los Ministros de Asuntos Exteriores que se encontraban reunidos en Bruselas aprobaron el programa de trabajo de CCP para 1998. En la reunión decidieron seguir con el trabajo respecto al mantenimiento de la paz, planes de emergencia civil, cuestiones medioambientales y científicas relacionadas con la defensa y cooperación en el campo de armas.-

El acto fundado refleja el ambiente de seguridad cambiante y constituye un compromiso duradero entre la OTAN y Rusia de trabajar juntos.-

En junio de 1998 se sostuvo una jornada de estudio sobre las relaciones OTAN y Rusia para celebrar el primer aniversario de la firma del acta fundacional. La jornada reunió a unas noventa personalidades académicas fabricantes de la política de catorce países de la OTAN y Rusia.-

Esta Acta fundacional sentó las bases para una asociación de seguridad estable y duradera. Los trabajos para llevarla a cabo avanzan de forma satisfactoria y las reuniones del Comité Conjunto Permanente OTAN- Rusia, a nivel Ministerial y de embajadores han ayudado a establecer un nuevo espíritu de cooperación y confianza.-

5. Asociación de la OTAN con Ucrania.

Las relaciones entre la OTAN y Ucrania empezaron a desarrollarse poco después que el país obtuviera su independencia en 1991.-

Ucrania se unió al Consejo de Cooperación Atlántico Norte, al igual que al programa de la Asociación para la Paz en 1994.-

En 1995 el presidente Kuchma visitó al secretario general y expresó el deseo que su país actualizara sus relaciones con la OTAN en un nuevo nivel. Las relaciones continuaron hasta llegar a 1998 año donde se facilitó la participación de Ucrania en la Asociación para la Paz (APP) y reforzar la cooperación en general entre la OTAN y las autoridades militares Ucranianas. Actualmente Ucrania es un participante activo en las actividades de la Asociación para la Paz (APP), tanto en las que se realizan en la OTAN como las de los países miembros.-

Ucrania ha hecho contribuciones significantes en la búsqueda de la paz Internacional y también ha participado en la fuerza operativa Internacional de policía y en la fuerza de la ONU en Eslovenia Oriental.-

Se han producido avances significantes en la cooperación. El Secretario General Solana visitó a Ucrania en 1996 y nuevamente en 1997 para inaugurar el centro de información y documentación de la OTAN en Kiev. Este centro ha jugado un papel esencial a la hora de difundir información sobre la Alianza y explicar sus políticas.-

En 1997 en la cumbre de jefes de estado y gobierno de la OTAN en Madrid, los líderes de la OTAN y el presidente Ucraniano Kuchma firmaron la carta para una Asociación específica entre la OTAN y Ucrania, en dicha carta los países miembros de la OTAN reafirmaron su apoyo por la soberanía e independencia Ucraniana, de igual forma su integridad territorial, desarrollo democrático, prosperidad económica y estatuto como estado sin armamento nuclear así como el principio de inviolabilidad de fronteras; los cuales son factores muy importantes en la estabilidad y seguridad de Europa Central y Oriental al igual que el continente en conjunto.-

La decisión de Ucrania de apoyar el Tratado de no Proliferación de Armas nucleares (TNP) y su contribución al retiro y desmantelamiento de armas nucleares en su territorio fue el motivo de una calurosa bienvenida por la OTAN.-

En diciembre de 1997 la Organización del Tratado Atlántico Norte y Ucrania firmaron un Memorandum de entendimiento acerca de planes de Emergencia Civil y preparación ante desastres.-

En las áreas de consulta y cooperación entre Ucrania y la OTAN encontramos una amplia gama de temas entre los cuales se encuentran: planes de emergencia civil y preparación ente desastres, relaciones cívico- militares, control democrático de las fuerzas armadas y reforma de la defensa Ucraniana, planes, presupuestos, política y estrategia de defensa y conceptos de seguridad nacional, reconversión de la defensa, cooperación e interoperatividad militar entre la OTAN y Ucrania, adiestramiento y ejercicios militares, aspectos económicos de la seguridad medioambiental, incluida la seguridad nuclear, investigación y desarrollo aerospacial, y coordinación cívico - militar de la gestión y el control del tráfico aéreo.-

La relación constituye un proceso dinámico y evolutivo.-

6. El Diálogo Mediterráneo de la Alianza.

La seguridad Europea está estrechamente unida con la seguridad y estabilidad en el Mediterráneo, este último es uno de los componentes de la arquitectura de seguridad Europea. Por lo tanto en 1994 era un desarrollo natural cuando la OTAN comenzó un diálogo con seis países en la región mediterránea (Egipto, Israel, Jordania, Marruecos, Mauritania y Túnez.)-

El diálogo Mediterráneo tiene sus orígenes en la declaración de la cumbre de Bruselas en 1994.-

Los jefes de estado y gobierno de la OTAN se refirieron a desarrollos positivos en el proceso de la paz de Oriente Medio como la manera de considerar medidas para promover el dialogo, el entendimiento y el esfuerzo de la confianza entre los países de la región.-

En diciembre de 1994, los Ministros de Asuntos Exteriores de la OTAN declararon su disposición a establecer contactos entre la Alianza y los países mediterráneos no miembros a fin de contribuir a fortalecer la estabilidad en la región.-

El objetivo de este diálogo es contribuir a la seguridad y estabilidad en el Mediterráneo, para lograr una participación mutua mejor y corregir las percepciones sobre la OTAN entre los países del diálogo Mediterráneo.-

El diálogo es progresivo y es basado en relaciones bilaterales entre cada país participante y la OTAN.-

El diálogo ofrece a los socios Mediterráneos una misma base para celebrar debates y actividades, teniendo como objetivo fortalecer otros esfuerzos Internacionales que implican a los países Mediterráneos, el proceso de paz de Oriente Medio, la Unión Europea Occidental y la OSCE sin duplicar esfuerzos y crear divisiones.-

La evolución del diálogo Mediterráneo de la OTAN se ha hecho con paso firme desde su establecimiento en 1994. La Cumbre de Madrid en 1997 agregó una nueva y dinámica dirección con la creación de un Grupo de Cooperación Mediterráneo.-

C. Actuaciones por el Mantenimiento de la Paz.

1. Llevar la paz a la antigua Yugoslavia.

La base política del papel de la Alianza en la antigua Yugoslavia se estableció en la sesión Ministerial del consejo del Atlántico Norte en 1992. Los Ministros de Relaciones exteriores de la Alianza anunciaron su disposición de apoyar las actividades de mantenimiento de paz bajo la responsabilidad de la Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa.-

En ese mismo año, los Ministros de Asuntos Exteriores de la OTAN declararon que la Alianza estaba de acuerdo con respaldar las operaciones de mantenimiento de paz bajo la autoridad del Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas, responsable de la paz y seguridad Internacional. -

Para el periodo de 1992 y 1995, la Alianza adoptó una serie de decisiones que terminaron en una variedad de operaciones de las fuerzas armadas de la OTAN, destinadas a vigilar y hacer que se cumpliera el embargo y las sanciones de la ONU en el Adriático.-

La Alianza también dio apoyo aéreo táctico a la fuerza de protección de la ONU en Bosnia Herzegovina y daba la autorización para la realización de ataques aéreos con el fin de eliminar el estrangulamiento de Sarajevo y otras áreas que estaban siendo amenazadas debido al hecho de ser asignadas como Zonas seguras por las Naciones Unidas. Las acciones de la Alianza en apoyo a las Naciones Unidas junto con el esfuerzo diplomático alcanzaron terminar con el asedio a Sarajevo e hicieron que fuera posible una solución negociada del conflicto.-

La evolución y proceso del conflicto concluyeron con la firma del Acuerdo de paz para Bosnia.-

A lo largo de 1992 y 1995, la OTAN realizó planes de contingencia con el fin de apoyar las actividades de la ONU relativas al conflicto. Estos (planes) fueron entregados a la ONU para hacer respetar la zona de exclusión aérea decretada sobre Bosnia - Herzegovina, determinar zonas de socorro y zonas seguras para civiles en Bosnia y vías para impedir la extensión del conflicto a Kosovo y la antigua República Yugoslavia de Macedonia. De igual forma se realizó planes de contingencia para protección de la ayuda humanitaria, control de armamentos pesado y protección de las fuerza de las Naciones Unidas en el territorio.-

A continuación se detallará en forma cronológica los acontecimientos del conflicto de Yugoslavia.-

En Julio de 1992, buques de la OTAN de la fuerza Naval Permanente del Mediterráneo, iniciaron una vigilancia de los movimientos marítimos en el Adriático en apoyo del embargo de armas decretado por las Naciones Unidas contra las Repúblicas de la antigua Yugoslavia y las sanciones a la República Federal de Yugoslavia (Serbia y Montenegro). -

Para octubre del mismo año aviones aliados de alerta temprana comenzaron a supervisar las operaciones que establecía una zona de exclusión aérea sobre Bosnia - Herzegovina. Periódicamente se remitían datos de violaciones de la zona de exclusión aérea a las autoridades de la ONU.-

Para prolongar las operaciones de vigilancia naval (en noviembre del 92), fuerzas de la OTAN y de la Unión Europea Occidental en el Adriático dieron inicio a las operaciones de apoyo a las sanciones y el embargo impuesto por la ONU. Las operaciones permitían a las fuerzas dar el alto, inspeccionar y desviar de su rumbo a buques cuando fuera necesario.-

En marzo de 1993, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la Resolución 816 donde entraba en vigor la zona de exclusión aérea sobre Bosnia - Herzegovina. En caso de nuevas violaciones, se autorizaba a los estados miembros de las Naciones Unidas a adoptar medidas para garantizar el respeto a la prohibición.-

En abril se inició una operación de la OTAN creada para hacer cumplir dicha prohibición. Participaron alrededor de 50 aviones de combate y diversas naciones aliadas.-

En una reunión conjunta de los Consejos del Atlántico Norte y de la Unión Europea Occidental (junio del 93) se aprobó un concepto de operaciones combinadas OTAN/UEO destinado a hacer cumplir el embargo de armas decretado por la ONU en el Adriático. -

Durante la operación, las fuerzas de la OTAN y de la UEO dieron el alto a 74.000 buques aproximadamente. No se informó de ningún buque que hubiera violado el embargo. Seis intentaron hacerlo y se pusieron en alto.-

Para julio la OTAN destinó misiones a dar protección aérea a la fuerza de protección de la ONU.-

El Consejo del Atlántico Norte en vista de los ataques, acordó comenzar los preparativos para adoptar medidas mas contundentes contra los responsable si continuaba el estrangulamiento se Sarajevo. El Consejo Atlántico Norte aprobó un conjunto de "Medidas Operativas para los ataque aéreos sobre Bosnia Herzegovina" establecidas por el Comité Militar de la OTAN.-

Para febrero de 1994, el Consejo del Atlántico Norte a petición del Secretario General de la ONU autorizó ataques aéreos contra posiciones de piezas de artillería y mortero en o alrededor de Sarajevo señaladas por UNPROFOR como responsables se atacar objetivos civiles en dicha ciudad. En ese mismo mes cuatro aviones de guerra que sobrevolaban la zona de exclusión aérea sobre Bosnia Herzegovina fueron derribados por aviones de la OTAN.-

En abril del 1994, debido a una petición del Secretario General de la ONU, el Consejo del Atlántico Norte anunció el lanzamiento de ataques aéreos si los Serbios de Bosnia no cesaban de inmediato en sus ataques. A partir del 27 de abril el Consejo declaró que lanzaría ataques aéreos contra el armamento pesado de los serbios de Bosnia si continuaban dentro de la zona de exclusión de 20 Km. Se autorizaron de igual forma ataques aéreos en el caso de que otras zonas seguras designadas por la ONU fueran atacadas con armamento pesado de cualquier alcance.

Se encomendó a las Autoridades Militares de la OTAN la elaboración de planes de contingencia para ayudar a las fuerzas de la ONU en su retirada de Bosnia Herzegovina y/o Croacia si ello se hacía inevitable.-

Para agosto del 94, a petición de UNPROFOR, aviones de la OTAN atacaron un objetivo dentro de la zona de exclusión de Sarajevo. UNPROFOR y OTAN acordaron llevar a cabo esta acción después que los Serbios de Bosnia asaltaran un almacén de armas cerca de Sarajevo.-

En cumplimiento de UNSCR 958, el 19 de noviembre, el Consejo del Atlántico Norte aprobó la extensión del apoyo aéreo táctico a Croacia para proteger a las fuerzas de las Naciones Unidas presentes en dicho país. El 21 de noviembre, aviones de la OTAN atacaron el aeródromo de Udbina en el territorio de Croacia conquistado por los serbios en respuesta a los ataques lanzados desde dicho aeródromo contra objetivos en el área de Bihac, Bosnia Herzegovina. Dos días después, tras el ataque con mísiles tierra - aire lanzado desde un emplazamiento al sur de Otoka (noreste de Bosnia Herzegovina) sobre dos aviones de la OTAN, se lanzaron ataques aéreos contra radares de defensa aérea ubicados en esa área.-

Tras las violaciones de las zonas de exclusión y el bombardeo de las zonas seguras, las fuerzas de la OTAN realizaron ataques aéreos contra depósitos de munición serbo bosnios en Pale.-

En mayo del 95, los Ministros de Asuntos Exteriores de la OTAN reunidos en Noordwijk (países bajos) condenaron la escalada de violencia en Bosnia y los actos hostiles dirigidos por los serbios de Bosnia contra el personal de la ONU. -

En junio de 1995, el Consejo del Atlántico Norte aprobó momentáneamente los planes para una operación dirigida por la OTAN de apoyo a la retirada de las fuerzas de la ONU. El 18 de este mes habían liberado los últimos rehenes de la ONU.-

En julio, la Naciones Unidad solicitó de la OTAN apoyo aéreo táctico para proteger a los miembros de las fuerzas de mantenimiento de la paz de la ONU amenazados por las fuerzas serbo bosnias que avanzaban sobre la zona declarada por la ONU como segura en Srebrenica. A pesar del apoyo aéreo de la Alianza, la zona segura de Srebrenica cayó ante los serbios de Bosnia. La zona segura de Zepa, próxima a la anterior, fue invadida por las fuerzas serbias de Bosnia poco después.-

El 25 de julio, el Consejo del Atlántico Norte autorizaba los planes militares para disuadir de un ataque contra la zona segura de Gorazde y el empleo de la potencia aérea de la OTAN en caso de que esta área se viera amenazada.-

El 1 de agosto, el Consejo adoptó decisiones similares para disuadir los posibles ataques contra las zonas seguras de Sarajevo, Bihac y Tuzla. El 30 del mismo mes, tras los continuos ataques de la artillería serbo bosnia sobre Sarajevo, aviones de al OTAN iniciaron una serie de ataque aéreos contra objetivos militares serbo bosnios en Bosnia, apoyados por la ONU.-

Los objetivos comunes de la OTAN y la ONU eran reducir la amenaza dirigida contra la zona segura de Sarajevo y disuadir de nuevos ataques contra ésta u otra zona segura, lograr la retirada del armamento pesado serbo bosnio de todas las zonas de exclusión alrededor de Sarajevo y garantizar una total libertad de movimientos para la fuerza y el personal de la ONU y de las organizaciones no gubernamentales, así como el uso no restringido del aeropuerto de Sarajevo.-

El 20 de septiembre los comandantes de la fuerza de la OTAN y de la ONU concluyeron que los Serbios de Bosnia habían cumplido con las condiciones establecidas por la ONU e interrumpieron los ataques aéreos. Subrayaron que cualquier ataque sobre Sarajevo seria objeto de investigación y podía dar lugar a la reanudación de los ataques aéreos.-

El 4 de octubre de 1995, aviones de la OTAN lanzaron 3 mísiles contra radares Serbo bosnios, en dos emplazamientos diferentes tras haber sido bloqueado un avión de la Alianza por un radar anti- aéreo. Cinco días después tras una petición de apoyo aéreo de las fuerzas de paz de la ONU, aviones de la OTAN atacaron un bunker de mando y control del ejercito Serbo bosnio ubicado en las proximidades de Tuzla.-

A medida que mejoraban las perspectivas de paz en Bosnia, la Alianza reiteraba su disposición a ayudar a implementar un plan de paz. El 21 de noviembre se iniciaba en Dayton, Ohio (EEUU) el Acuerdo de Paz para Bosnia entre la República de Bosnia - Herzegovina, la República de Croacia y la República Federal de Yugoslavia.-

La conclusión del Acuerdo de Paz permitió al Consejo de Seguridad suspender las sanciones y programar la finalización del embargo de armas, bajo ciertas condiciones.-

En diciembre se firmó en París el Acuerdo de paz para Bosnia. El 15 de diciembre el Consejo de Seguridad de la ONU adoptó la resolución 1031, por la que se transfería la autoridad sobre estas operaciones de la ONU a la OTAN y se otorgaba a la Alianza el mandato de implementar los aspectos militares del acuerdo de paz. El espacio aéreo de Bosnia Herzegovina quedaba bajo el control de las fuerzas de implementación.-

2. La fuerza de Implementación dirigida por la OTAN (IFOR).

Después de la firma del Acuerdo de paz para Bosnia el 14 de diciembre de 1995 en París, se creó una Fuerza de Implementación Multinacional dirigida por la OTAN y conocida con la sigla "IFOR".-

La Fuerza de Implementación (IFOR) tenía una estructura de mando unificada, la autoridad militar superior estaba en manos del Comandante Supremo Aliado en Europa (SACEUR). -

A pesar de la contribución de todas las naciones de la Alianza contribuyeron a IFOR, la fuerza de implementación fue más que una operación de la OTAN. Desde el inicio, fuerzas no pertenecientes a la Organización Atlántica se incorporaron a la estructura de mando unificada junto a las de la alianza, bajo el mando del Comandante de IFOR y de sus comandantes de las divisiones multinacionales. Al finalizar la misión de IFOR, participaban 18 países no pertenecientes a la OTAN.-

En diciembre de 1995 comenzó el despliegue en Bosnia y Croacia de una fuerza avanzada integrada por 2.600 soldados cuya misión era establecer el cuartel general, las comunicaciones y logística necesarios para recibir al contingente fundamental de IFOR integrado por unos 60.000 soldados que serían desplegados en el área. -

La transferencia de autoridad del comandante de la fuerzas de paz de la ONU al comandante de IFOR se dio el 20 de diciembre. Las fuerzas pertenecientes o no a la OTAN que participaban en la operación quedaron bajo el mando y/o control del Comandante de IFOR.-

Según los términos estipulados en el acuerdo de paz, todo el armamento pesado y las fuerzas debían haber sido desmovilizados para el 18 de abril. Debido a problemas técnicos, las partes del Acuerdo de paz no pudieron concluir la retirada y desmovilización del armamento pesado y las fuerzas para la fecha en que expiraba el plazo previsto. El almacenamiento del armamento pesado quedó concluido para el 27 de junio de 1996.-

Para lograr paz duradera en Bosnia Herzegovina es crucial lograr la plena implementación de los aspectos militares del acuerdo, IFOR contribuyó a crear un entorno de seguridad propicio para la reconstrucción civil y política.-

El apoyo que IFOR brindó a la OSCE fue amplio, asistiéndole en su tarea de preparar, supervisar y controlar las elecciones del 14 de septiembre de 1996.-

3. La Fuerza de Estabilización dirigida por la OTAN (SFOR).

Tras la celebración de las elecciones de 1996, IFOR había concluido con éxito su misión. Aunque quedaba mucho por hacer en el aspecto civil y el entorno continuaba inestable e inseguro. Los Ministros de Defensa de la OTAN concluyeron que la Alianza debía evaluar de nuevo como continuar el apoyo al establecimiento de un entorno seguro cuando en 1966 se expira el mandato de IFOR.-

El Consejo del Atlántico Norte aprobó un mes después unas directrices políticas detalladas para el estudio que sobre las opciones de seguridad posteriores a IFOR llevarían a cabo las Autoridades Militares de la OTAN.-

Los Ministros de Asuntos Exteriores y de Defensa de la Alianza concluyeron que era necesario mantener una presencia militar que generara la estabilidad necesaria para consolidar la paz.-

Bajo la Resolución 1088 del Consejo de Seguridad de la ONU en 1996, se autorizó a la fuerza de estabilización a implementar los aspectos militares del Acuerdo de paz como sucesora legal de IFOR, que operaba bajo la carta de las Naciones Unidas. Las reglas de enfrentamiento adoptadas para SFOR eran las mismas de IFOR.-

Como ocurriera con IFOR, las naciones de la OTAN con fuerzas armadas contribuyen con tropas a SFOR. Las 18 naciones no pertenecientes a la OTAN que participaron en IFOR participan también el SFOR.-

Las naciones que no pertenecían a la OTAN se habían incorporado a la operación en los mismos términos que las fuerzas de los miembros de la Alianza.-

La participación de países que no pertenecen a la OTAN no solo contribuye al logro de la misión de SFOR sino que tiene un significado más amplio.- Da a las fuerzas participantes de los países de la Asociación la experiencia práctica de operar con fuerzas de la OTAN y demuestra que los países de la OTAN y los que no pertenecen a ella puedan

colaborar en beneficio de la paz dentro de una operación dirigida por la Alianza. Lo cual repercute en la región y contribuye a incrementar la seguridad en toda Europa.-

La plena implementación de los aspectos civiles del acuerdo de paz continúa siendo un factor crucial si se desea construir la base para una paz duradera. Al igual que IFOR, la Fuerza de Estabilización da apoyo a las tares civiles aunque, dado que dispone de una fuerza mas reducida, debe establecer prioridades entre los aspectos a los que destinar sus esfuerzos y aplicarlos de manera selectiva.-

SFOR de igual manera que IFOR continua colaborando con la Fuerza Operativa Internacional de Policía (IPTF) por medio de la vigilancia, comunicaciones y transporte y aportando la seguridad necesaria para el desempeño de sus actividades. El equipo SFOR de apoyo al cumplimiento de la ley sigue aportando ayuda técnica a esta fuerza policial y respalda la implementación de la política de puntos de control de la IPTF.-

4. Continuación del proceso de Paz en Bosnia- Herzegovina.

En 1997, los Ministros de Asuntos Exteriores y de Defensa de la OTAN adoptaron una serie de decisiones adicionales relativas a la implementación del Acuerdo de paz en Bosnia Herzegovina.-

El Consejo proyectaba una estrategia de transición que implicaba revisiones regulares de los niveles de fuerza y reducciones progresivas de los mismos a medida que se hacia posibles la transferencia de responsabilidades a las instituciones comunes competentes y a los organismos internacionales.-

El Consejo inició una serie de acciones catalogadas como actividades de Cooperación en el ámbito de la seguridad. Su objetivo es fomentar la confianza y cooperación entre las fuerzas armadas de Bosnia Herzegovina y alentar el desarrollo de prácticas democráticas y mecanismos centrales de defensa.-

Las actividades de Cooperación en el aspecto de seguridad apoyadas por la OTAN se coordinan por medio del SCMM e implican la representación de la Federación Bosnio-Croata y de la República Srpska de igual forma que de los tres grupos étnicos.-

La OTAN no sólo contribuyó a poner fin a la guerra de Bosnia, respaldando la diplomacia con una adecuada presión militar, después de firmar un acuerdo de paz, la Alianza sumió una importante responsabilidad en su cumplimiento.-

D. Actuaciones en el Control de Armamentos.

1. La Política de Control de Armamentos y el Concepto Global de la OTAN.

Los esfuerzos de la OTAN por provocar relaciones internacionales más estables a los niveles más bajos de fuerzas militares y armamentos a través de los acuerdos eficaces de control de armamentos y medidas de confianza han sido una parte íntegra de la política de seguridad (de la OTAN). Estos acuerdos que respetan las precauciones de seguridad de todos los países involucrados traen inmensos beneficios por mejorar la estabilidad y aumentar la confianza mutua, disminuyendo los riesgos del conflicto.-

El campo de control de armamentos incluye medidas para construir confianza y otras que producen las limitaciones y reducciones de efectivos y equipo militar.-

Los países miembros desarrollan consultas sobre el conjunto de problemas que plantean el desarme y control de armamentos para acordar posiciones comunes y coordinar las distintas políticas Nacionales. Además de las consultas que se realizan en el seno del Consejo del Atlántico Norte y los Comités políticos de la OTAN, se han creado organismos especiales para tratar temas específicos que se relacionan con el control de armas como el grupo de trabajo de Alto nivel (creado en 1986) y que se ocupa de los asuntos convencionales acerca del control de armamentos.-

En 1989, con el fin de obtener una vista más amplia de los problemas complejos e inter -dependientes en materia de control de armas, la Alianza realizó un concepto global acerca del control de armas y desarme.-

2. Tratado de las Fuerzas Armadas Convencionales en Europa (FACE)

Las Negociaciones sobre Fuerzas Armadas Convencionales en Europa entre los países miembros de la OTAN y del Tratado de Varsovia que iniciaron en Viena en 1989, llevaron a la firma del Tratado FACE (Fuerzas Armadas Convencionales en Europa) en 1990. Todos los participantes de CSCE reunidos en la Cumbre de París firmaron dos documentos importantes: La Carta de París para una nueva Europa y el documento de Viena de 1990, que preveía medidas de fomento de la confianza y seguridad aplicable a Europa. En 1992 este documento fue incluido en el documento de Viena de ese mismo año, donde se introdujeron medidas adicionales para garantizar la franqueza y transparencia en las actuaciones.-

Debido a los acontecimientos políticos y militares que se produjeron desde 1989, se modificaron algunos aspectos del Tratado FACE en el transcurso de las negociaciones.-

Los factores que provocaron esta evolución fueron: la unificación de Alemania, retiros de la tropas soviéticas sustanciales de Europa del Este, el advenimiento de gobiernos democráticos en Europa Central y Oriental, la desintegración del Tratado de Varsovia y reducciones unilaterales producidas en las fuerzas armadas Soviéticas al igual que en otros países de la región, seguidamente la disolución del propia Unión Soviética.-

Estos cambios tenían consecuencias mayores para el Tratado de las Fuerzas Armadas Convencionales en Europa. Sin embargo el resultado exitoso de las negociaciones y la entrada en vigor del tratado ha reforzado la seguridad Europea. El Tratado de las Fuerzas Convencionales es la culminación de esfuerzos de la Alianza en reducir el nivel de fuerzas armadas en Europa del Océano Atlántico a los montes Urales (oeste Rusia). Se

impone legalmente límites vinculados a la cantidad material que se pueda tener de forma individual o colectiva.-

Los límites han provocado reducciones de armas, en el período entre 1992 y 1995 se eliminaron unas 58,000 piezas de armamentos convencionales y se elaboraron aproximadamente 2,500 inspecciones.-

Los Miembros de la Alianza continúan dando importancia al Tratado de las Fuerzas Armadas Convencionales en Europa que continúa siendo una piedra angular de la seguridad y estabilidad del ejército de Europa.-

En la primera Conferencia de Revisión del Tratado (1996) los estados partes reconocieron la necesidad de adaptarlo para permitirle continuar su papel en arreglos de seguridad Europeo en un ambiente cambiante.-

El objetivo de la OTAN es que el proceso de adaptación del Tratado concluyera para la segunda mitad del 98. La Alianza también da importancia al hecho a de aplicar al mismo tiempo el acta de clausura de las negociaciones sobre efectivos de las fuerzas armadas convencionales en Europa.-

3. La Comprobación y Aplicación de Acuerdos de Control de Armamentos.

El Consejo Atlántico Norte en 1990 estableció el Comité de Coordinación de la verificación encargado de coordinar los esfuerzos de verificación e Implementación, elaborados por los miembros de la Alianza con respecto a los acuerdos de control de armamentos y desarme en general y el Tratado de Fuerzas Armadas Convencionales en Europa. El comité asegura un intercambio de información entre las naciones de la Alianza sobre los planes de inspección, vigila el desarrollo y funcionamiento de una base de datos central acerca de verificación situado mantenidos en la oficina principal de la OTAN; el comité dirige las actividades de apoyo a la inspección promovida por las autoridades

militares de la OTAN, al igual que sirve como un foro para las consultaciones entre los aliados en asuntos relacionados con el respeto a los acuerdos concluidos.-

El Comité de coordinación de la verificación se ha convertido en un foro de consultas, coordinación e intercambio de experiencias entre los aliados acerca de las actividades relacionadas con la aplicación del documento CSCE de Viena (de 1994).-

Desde 1992 el Comité de coordinación de la verificación ha ampliado de forma continua la cooperación con los países de Europa central y Oriental para llevar a la práctica el Tratado FACE.-

La paz y estabilidad requiere arreglos eficaces para verificar la aplicación de acuerdos sobre control de armas. El desarrollo y puesta en práctica de medidas adecuadas para la comprobación es una parte íntegra del planteamiento de seguridad de la OTAN. -

Dos logros de control de armas han realizado una contribución a mejorar la seguridad Europea, el Tratado de las Fuerzas Armadas Convencionales en Europa y la aplicación de medidas de fomento de la confianza y seguridad.-

La comprobación o verificación se define como una supervisión recíproca entre estados, de los acuerdos que ellos han firmado y que guardan relación con sus fuerzas armadas. -

Las medidas de verificación tienen como objetivo principal prevenir o detectar cualquier violación de un Tratado, impidiendo que se desarrolle un problema político. Supervisar que se cumplan los acuerdos en cooperación con las partes involucradas, aumenta la transparencia e incentiva el entendimiento y la confianza mutuos respecto a las intenciones de las partes de un acuerdo.-

En la práctica, la verificación implica una comparación entre los datos remitidos por las partes del acuerdo y la situación real sobre el terreno.-

El Acuerdo FACE de 1990 es un acuerdo global y legalmente vinculante de control de armas convencionales. Su objetivo es disminuir los desequilibrios existentes en el número de sistemas de armas convencionales en Europa que puedan provocar un ataque sorpresa o una ofensiva.-

El Tratado entró en vigor en 1992 después de ser ratificado por todos los estados.-

La verificación del Tratado FACE se basa en tres pilares: el intercambio de información, la obligación de efectuar las reducciones y un régimen de verificación.-

La frecuencia con que un estado parte puede ser verificado depende del número de unidades, depósitos o instalaciones de reducción ubicados en su territorio que alberga material limitado por el tratado.-

En las inspecciones de reducción, los equipos multinacionales visitan el lugar donde se lleva a efecto la reducción en dos ocasiones: al iniciarse cualquier proceso de reducción para realizar un inventario del material que será eliminado y al terminar el proceso para comprobar que cada uno de las piezas del inventario fueron reducidas.-

El éxito de la implementación del Tratado FACE se completó por las medidas de fomento de la confianza y seguridad del documento de Estocolmo de 1996; las cuales (medidas) fueron desarrolladas en los documentos de Viena de 1992 y 1994. Algunas de las medidas incluidas en el documento de Viena son:

- Un intercambio de información global anual que contemple información sobre fuerzas militares y su organización, sistemas de armas y material fundamentales y la planificación de su despliegue; así como, la planificación de la defensa nacional, los presupuestos militares y el volumen de personal.-
- La verificación aleatoria de dicha información mediante "visitas de evaluación" a las unidades implicadas.-
- Inspecciones de actividades militares notificables.-

- Visitas de observadores cuyo papel es ofrecer garantías de la implementación de las medidas anteriores.-

Otro elemento importante en el control de armas que también ha ayudado a incrementar la franqueza y la confianza en el ámbito militar son los acuerdos alcanzados en marzo de 1992 sobre un tratado de cielos abiertos que permite sobrevolar el territorio Nacional sobre la base de la reciprocidad. El objeto de este tratado es fortalecer la confianza, facilitar la supervisión del cumplimiento de los acuerdos sobre control de armamentos actuales o futuros e incrementar la capacidad para reconocer lo antes posible la crisis y luego gestionarlas.-

El objetivo General es asegurar que no se lleva a cabo en ningún territorio, ninguna actividad militar que ponga en peligro la seguridad de otro estado.-

4. El Control de las Armas Nucleares y los Desafíos de la Proliferación

Al referirnos al control de armas nucleares el objetivo de la Alianza es garantizar la seguridad al mínimo nivel de armas nucleares necesarias para mantener la paz y la estabilidad.-

La implementación del Tratado START I (1990) que suponía un recorte aproximado del 30% de las fuerzas estratégicas de EE.UU. y la antigua Unión Soviética y la entrada en vigor de START II (1993) que eliminaría los mísiles balísticos terrestres intercontinentales de cabeza múltiple y reduciría en 2/3 los niveles de armas nucleares; son elementos esenciales para controlar el armamento nuclear.-

La Alianza siente gran preocupación por el control de armas de destrucción masiva y la prevención de la proliferación de armas nucleares, biológicas y químicas.-

En 1994, los jefes de estado y gobierno de la OTAN reconoció la amenaza que para la seguridad planteaba la proliferación de armas de destrucción de masiva y medios de lanzamiento.-

A diferencia de otros desafíos de seguridad y riesgos de la Alianza, cualquier amenaza de armas de destrucción de masiva es multi- direccional y difícil de predecir y avaluar. En 1996, los Ministros Extranjeros de la OTAN reiteraron que la proliferación de armas nucleares, biológicas y químicas y sus medios de la entrega sigue siendo una preocupación que puede provocar una amenaza directa a la seguridad internacional. -

Los Motivos de preocupación particular en la OTAN son los crecientes riesgos de proliferación que surgen.-

En caso que se diera una proliferación de armas, es necesario saber contrarrestarla por medios diplomáticos.-

El grupo de Alto Nivel político militar sobre proliferación (SGP) se estableció por el Consejo del Atlántico Norte para tratar aspectos políticos del planteamiento de la OTAN en materia de proliferación. Este grupo (SGP) ha considerado factores políticos, económicos y de seguridad que podrían dar lugar a la proliferación y también ha distinguido los instrumentos políticos y económicos para responder a dicha proliferación.-

El SGP realiza consultas con los países socios (incluyendo Rusia y Ucrania) con el fin de fomentar un entendimiento y planteamiento común del problema de la proliferación.-

Los esfuerzos políticos por prevenir la proliferación no siempre pueden tener éxito, la Alianza también se dirige a aspectos de la defensa de riesgos de la proliferación para asegurar que puede salvaguardar la seguridad de todos sus miembros, a pesar de la presencia, amenaza o uso de armas nucleares, biológica y química. La postura del ejército de la OTAN debe aclarar a cualquier agresor potencial que la Alianza no puede ser

coaccionada por la amenaza o uso de armas nucleares, biológicas y químicas y que puede actuar eficazmente ante las amenazas a su seguridad.-

La postura de disuasión global de la Alianza contra las amenazas de la proliferación se fortalece al complementar sus fuerzas nucleares con una mezcla apropiada de capacidades de la contestación convencionales y las defensas pasivas y activas al igual que la inteligencia y vigilancia efectiva.-

El DGP elaboró recomendaciones destinadas a mejorar la capacidad de la Alianza de tocar los riesgos de la proliferación, las cuales fueron aprobadas por los ministros de defensa (1996).-

La organización en tiempos de paz no tiene mas fuerzas propias que los aviones de alerta temprana con tripulaciones multinacionales y las flotillas semipermanentes de Stanavforlant, Stanavforchan y Stanavformed, para el Atlántico, el canal de La Mancha y el Mediterráneo. Las fuerzas terrestres y las demás aéreas y navales de los países de la Alianza permanecen bajo mando nacional y solo se signan a los mandos OTAN para realizar ejercicios o en caso de emergencia.-

E. Políticas y Toma de Decisiones

1. Política de Consenso y Toma de Decisiones Conjuntas.

La formulación de la política y aplicación en una Alianza de países soberanos, independientes, dependen de que todos los gobiernos miembros estén bien informados sobre las políticas e intenciones de sus socios y los principios que las inspiran. Esto requiere consultas políticas, siempre que sea posible durante la fase de deliberaciones antes que las decisiones nacionales sean tomadas por los países.-

La consulta política en la OTAN tomó un carácter sistemático desde su origen en 1949, después de que el Tratado Atlántico Norte entrará en vigor. El foro principal para la

consulta política sigue siendo el Consejo. Sus reuniones procuran el formalismo y sus discusiones son francas y directas.-

La consulta política no se limita a eventos dentro del área de la OTAN. Los mecanismos de consulta de la Alianza están disponibles a los miembros de la OTAN, incluso pueden ser usados por las naciones miembros aun cuando la OTAN no sea involucrada directamente.-

El sistema de consultas fue concebido de forma en que los países miembros puedan alcanzar acuerdos aceptables para todos acerca de las decisiones ya sean colectivas o acciones conjuntas de la Alianza.-

Al tomar las decisiones por consenso y de común acuerdo, los Ministros mantienen la experiencia y la posición de cada país, utilizando métodos y procedimientos que den lugar a actuar conjuntamente más rápido. Las consultas cotidianas y el intercambio constante de información garantiza el hecho que los representantes de los países se reúnan a cierto plazo para llegar a un acuerdo en la política conjunta a seguir, ya teniendo conocimiento de los asuntos que preocupaban a los demás. Una vez tomadas las decisiones representan la determinación común de los países para llevarlas a la práctica de forma plena.-

La Alianza se ha desarrollado de forma que permite tomar en cuenta la evolución de las necesidades y políticas de los miembros a la hora de definir su posición en la organización. Por ejemplo: Francia que es un miembro fundador de la Alianza (1949) se retiró de la estructura militar (1966) permaneciendo como miembro de pleno derecho en sus estructuras políticas.-

2. Gestión de crisis

Este término supone para la Alianza un nuevo planteamiento de seguridad.-

La política de seguridad de la Alianza es basado en tres elementos mutuamente reforzado: diálogo, cooperación con otros países y el mantenimiento de la capacidad de defensa colectiva de la OTAN. El objetivo de estos tres elementos es asegurar que la crisis que afectan a la seguridad Euro- Atlántica pueda prevenirse o puede resolverse pacíficamente.-

Con la participación de los distintos países y mandos principales de la OTAN se organizan continuamente ejercicios para probar y perfeccionar las modalidades de gestión de crisis.-

La gestión de crisis es uno de los campos de actividades acordados en el plan de trabajo de la Asociación para la Paz y se incluye en los programas de Asociación individuales.-

3. Dimensión de la Defensa

La planificación de la defensa se basa de una serie de principios que son la base de la seguridad colectiva en su conjunto: solidaridad política entre los miembros, fortalecimiento de la colaboración y de los vínculos entre ellos en los diferentes campos donde la colaboración es necesaria para todos, el reparto de papeles y responsabilidades, el reconocimiento de compromisos recíprocos y el compromiso conjunto de mantener fuerzas armadas para apoyar la estrategia y política de la Alianza.-

Actualmente la Alianza en el contexto político y estratégico de Europa no puede preservar la paz evitando la guerra, sino es capaz de poner en práctica una diplomacia preventiva y gestionar las crisis que afectaran a su seguridad. Es por eso que los aspectos políticos, económicos, sociales y medio ambientales que afectan a la seguridad y estabilidad de los miembros continua teniendo cada vez mas importancia. -

El mantenimiento de una capacidad militar adecuada y disposición clara para actuar colectivamente en la defensa común permanece central a los objetivos de seguridad de la Alianza.-

Los miembros de la OTAN conservan su soberanía y libertad de acción para determinar la importancia y naturaleza de su contribución a la defensa común. Los miembros se basan en procedimientos acordados para la planificación de la defensa que definen métodos y procedimientos que determinan las fuerzas necesarias para ejecutar las políticas de la Alianza, coordinar los planes de defensa nacionales y establecer los objetivos de los planes de fuerza que responden a los intereses de los aliados en su conjunto.-

La planificación de la defensa parte del concepto estratégico adoptado en 1991 que define los objetivos de la Alianza y los medios para alcanzarlos.-

4. Política nuclear

La estrategia nuclear y despliegue de fuerzas de la OTAN son buenos ejemplos de los pasos concretos y positivos que la Alianza ha tomado para adaptar al cambio. Su estrategia sigue siendo la prevención de guerra, pero ya no dominado por la posibilidad de subida de armas nucleares, sino por el aspecto político. Las fuerzas nucleares ya no están dirigidas contra ningún país, están para preservar la paz y prevenir la coacción, las circunstancias de usarlas son remotas.-

Las armas nucleares se han reducido en más del 80% comparado con los niveles de Guerra Fría como consecuencia de esto las fuerzas Subestratégicas terrestres y de buques de superficie han sido eliminados.-

Además de la reducción de fuerzas Subestratégicas, también las estratégicas de las que disponen los aliados de la OTAN han sido reducidas.-

Las únicas armas nucleares terrestres que la OTAN tiene en Europa son las bombas de los aviones de doble capacidad, pero también se han visto reducidas. Ninguna de las armas nucleares de la OTAN está dirigida contra ningún país.-

La seguridad colectiva que proporciona el despliegue nuclear de la OTAN se comparte por los miembros de la Alianza, generando garantías a cualquier miembro que pueda sentirse vulnerable.-

La presencia de armas nucleares Norteamericanas en Europa provoca un vínculo político y militar entre los miembros europeos y americanos de la Alianza.-

5. Cooperación Económica

El artículo 2 del Tratado del Atlántico Norte hace referencia a que los países miembros trataran de eliminar conflictos en sus políticas económicas Internacionales y estimularán la colaboración Económica entre cualquiera de las partes.-

Se creó un Comité Económico de la OTAN para favorecer la cooperación en este terreno, es el único organismo de consultas sobre el aspecto económico que puede influir directamente en la política de seguridad.-

De acuerdo con los planes de trabajo; las actividades llevadas a cabo en el ámbito de cooperación económica de la OTAN con los países en 1991 y 1997 se centró en los aspectos de seguridad del desarrollo económico, incluidos los presupuestos de defensa y gastos de defensa y sus relaciones con la Economía y reestructuración de las industrias de defensa.-

6. Información pública.

La responsabilidad de exponer a la ciudadanía las decisiones con respecto a la defensa nacional y la política de seguridad y el papel de cada uno de los miembros en el seno de la Alianza compete a cada gobierno de la Alianza.-

Todos los miembros reconocen el derecho democrático de los ciudadanos a ser informados de las estructuras Internacionales que constituyen la base de su seguridad.-

La oficina de información pública que cada país lleva a cabo dando la ayuda solicitada, encargándose de las relaciones de la organización con los medios de comunicación y aportando información a las naciones que manifiestan interés por la Alianza.-

Los objetivos generales de la política de información y prensa de la Alianza son contribuir al conocimiento de la opinión pública de los hechos que se realizan con la seguridad y fomentar que la ciudadanía se involucre en un debate bien informado y constructivo acerca de los intereses de seguridad actuales y los objetivos de política futura.-

IV. LAS PERSPECTIVAS DE LA ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DEL ATLÁNTICO NORTE EN EL FUTURO.

En este capitulo final se tratará de predecir de manera abstracta, el final o la continuidad de la organización del Tratado del Atlántico Norte en los próximos 10 años, es decir para el año 2011.-

Para llegar a las conclusiones presentadas a continuación nos basamos en el origen de la Alianza, su participación en la Guerra Fría y las transformaciones que ha venido teniendo a lo largo de toda su vida. -

A. Interés Recíproco entre EEUU y Europa en mantener la OTAN por muchas décadas.

Antes que nada, se debe descartar la posibilidad de desaparición de la Alianza, al igual que una posible separación entre EE.UU. y Europa, debido a la importancia que tiene la Organización tanto para Europa como para el propio EE.UU. A ninguna de las partes le interesa romper relaciones, existen demasiados asuntos de por medio como para terminar con una organización de mas de 50 años.-

Una posible retirada de EE.UU. de la OTAN sería sumamente perjudicial para Europa y para el propio EE.UU., que tiene intereses vitales en mantener relaciones estables con la potencia europea. Estados Unidos es todavía importante para Europa, en el aspecto de que el compromiso de seguridad Norteamericano para con sus aliados ayuda a mantener la estabilidad entre las mayores potencias del continente, y Europa continua siendo importante para EE.UU. ya que los políticos Norteamericanos tienen un interés personal en promover relaciones pacificas entre los principales estados Europeos.-

El hecho que la OTAN proporciona el marco organizador para la implicación militar estadounidense en Europa, demuestra una de las claves para la seguridad europea, así como para el desarrollo de los intereses nacionales de EE.UU.-

Otro aspecto importante que hace imposible la desaparición y/o separación de las partes es la ética convencional para Europa Occidental: Rusia continúa siendo una amenaza nuclear latente para la seguridad Europea. Un compromiso de seguridad por parte de EE.UU. es sumamente necesario como contrapeso y protección ante la posibilidad de amenaza que una nueva Rusia (con liderazgo más bélico) pueda llegar a representar en un futuro para sus vecinos Occidentales; por supuesto otra razón para implicar a EE.UU. en la OTAN, es que su compromiso de seguridad con Alemania tranquiliza a los gobernantes con respecto a la seguridad nacional.-

Si bien es cierto, en la Alianza siempre ha habido desigualdades, por un lado el dominio de EE.UU. y por otro los europeos. Corregir este desequilibrio militar y político es de suma importancia para ambas partes. Aunque para los norteamericanos no sería nada agradable enfrentarse con una Europa díscola en la OTAN y a los Europeos no cuentan con la capacidad suficiente para pagar la factura que implica terminar con la desigualdad. Debido a esto es que la situación no cambiará, será siempre la misma en años posteriores. -

A pesar que el futuro éxito de la OTAN no es previsible, es muy importante que los responsables de la Alianza se tracen objetivos realistas, de lo contrario se incurrirá a una disminución de credibilidad de la OTAN y una posible desaparición. La mejor manera de mantener viva la Alianza, es haciendo énfasis en los intereses vitales de las partes (norteamericanos y Europeos), siempre y cuando se de mucha prioridad a la tranquilidad estratégica a los menores costos posibles. La organización debe buscar la manera de satisfacer las necesidades de seguridad y defensa de sus miembros.-

La OTAN debe actuar en el futuro basándose en los dilemas y retos actuales, es decir reconsiderar el hecho de querer ser la organización de seguridad colectiva en Europa;

disminuir el desgaste del presupuesto de defensa y de las capacidades militares de los ejércitos (principalmente los Europeos); de igual forma darse cuenta que los riesgos futuros sobre seguridad serán no solo multi -direccional sino también global.-

B. La OTAN se convertirá en la policía invencible mundial.

En base a los estudios realizados sobre esta organización, se puede agregar que la OTAN se convertirá en la policía invencible mundial, ya que a pesar de existir organismos que regulen sus intervenciones, frecuentemente actúa de acuerdo a sus intereses; ha demostrado su cambio al pasar de ser una Alianza militar interesada en Europa Oriental a una dispuesta a atacar donde dé lugar, velando siempre por los intereses del capitalismo Estadounidense y Europeo; un ejemplo de lo dicho anteriormente es el conflicto de Kosovo en el que se han dado tantas intervenciones, la Alianza está realizando acciones que van mas allá de los limites. La semilla de la inestabilidad y el conflicto de los Balcanes se plasmaron a finales del siglo ante pasado cuando las grandes potencias de la época se reunieron para trazar las fronteras de la región sin tener demasiado en cuenta el comportamiento étnico. Es un conflicto que empieza desde el ano 1878, tras un sinnúmero de acontecimientos durante los siguientes 120 años y tras varias advertencias, el 24 de marzo de 1999, la OTAN emprende una campaña aérea durante 78 días, mas de un millón de refugiados empezaron a huir desde el primer día de la campaña aérea de la OTAN, es la primera guerra con consecuencia humanas dramáticamente incomparable.-

La OTAN catalogo este conflicto como una amenaza a la paz y seguridad del área Europea y a la seguridad mundial. Para la Alianza estaban en “peligro los sagrados principios del Derecho Internacional”, la verdad es que este conflicto no significaba ningún peligro mundial, y la OTAN intervino violentando los principios de la Carta de Naciones Unidas, no por que los estados y el pueblo de los Balcanes se estuvieran matando unos a otros, sino por que existían ciertos intereses de la OTAN dirigidos a esta zona (Balcanes).-

Dentro de las razones de la intervención en dicho conflicto es que no se permitiría que el comunismo surgiera, que se les fuera de las manos el control en dicha zona. Ellos siempre y sobre todas las cosa serán capaces de librar cualquier guerra cuando sea considerada un peligro a su régimen de control .militar.-

La OTAN y EE.UU. no pueden permitirse aparecer como derrotados en Kosovo, debido a la confianza que esto provocaría a los otros estados a imponerse, por lo que buscará la manera de solucionar el conflicto, generando un buen final para la organización.-

Los intereses de la OTAN son los intereses de EE.UU. y su visión está dirigida a este propósito. Un punto muy importante por el cual EE.UU. quiere tener mas influencia mundial es el hecho de que teme perder su status de poder dominante en el sudeste asiático. En un futuro es casi un hecho que la OTAN acepte a nuevos miembros ya que su propósito es tener cada vez más influencia mundial y poder ejercer más control sobre ellos.-

Una muestra de la apertura de este proceso es la aceptación de tres antiguos miembros del pacto de Varsovia, Hungría, Polonia y República Checa; lo que abre la posibilidad a más miembros del este como Eslovenia, Rumania y Bulgaria. El posible tranque para la expansión de la Alianza a determinados países del Este podría haberlo provocado la URSS, pero esto EE.UU. lo solucionó involucrando a dicho país dentro de la expansión dando un incentivo y los premios que Rusia recibió son: su aceptación formal en el G-7, la comprensión a su injerencia política y militar en las Repúblicas de ex URSS y la firma del llamado acuerdo Rusia- OTAN. La ampliación de la Alianza se puede construir con o sin Rusia pero nunca contra ella, es por eso que se hace necesario que la política de gestos hacia Rusia en el sistema de seguridad europeo sea prudente para no producir efectos contraproducentes y alimentar los procesos que se desean eliminar.-

Todas las intenciones de la Alianza de aceptar nuevos miembros se están llevando a la práctica; abriéndose cada vez mas en un futuro cercano, pero este hecho de agrandar la OTAN lo disfrazan como un paso a la meta básica de la Alianza de reforzar la seguridad y extender estabilidad en el área Euro Atlántica; las verdaderas intenciones son no permitir que Rusia adquiera poder expandiendo su ideología por Europa y el mundo; ya que esto provocaría el descontento de EEUU y por lo tanto un equilibrio nada agradable para dicha potencia.-

La OTAN tiene que exportar seguridad al Este, de lo contrario se importará inseguridad e inestabilidad. Como dice el presidente de la República Checa, Havel; que si se niega a aceptar nuevos miembros la OTAN habrá perdido su razón de ser, una vez desaparecido el pacto de Varsovia. Esta ampliación es una estrategia para mantener viva la Alianza. Fernando Rodrigo, subdirector de CERI, señala que la OTAN cumplió su misión histórica con éxito y ya no puede justificarse más tiempo y solo se podrá mantener si da protección a otros países (como Polonia, República Checa, Eslovaquia y Hungría).-

La OTAN debe de actuar sin dejar pasar mucho tiempo y sin tomar decisiones tan prematuras ya que cualquiera de las formas puede ser negativo para la organización.-

La influencia mundial que la OTAN realizará será a través de cualquier vía. La Alianza dice que su estrategia es prevenir la guerra sin incremento nuclear y que su papel es fundamentalmente político, por eso han disminuido los programas nucleares de los países Europeos. Entonces, cual es el motivo del aumento del presupuesto de defensa de EE.UU. (20.000 millones de dólares anuales durante los próximos 10 años)? La respuesta es sencilla, al no lograr influencia de forma pacifica(adhesión de nuevos miembros) sobre zonas de su interés, entonces lo hará de forma violenta, utilizando la fuerza característica particular de los EEUU, buscando excusas que justifiquen cualquier intervención; utilizando para esto el nombre de la OTAN. Aunque los generales del pentágono justifican este incremento del presupuesto con el argumento de que los EE.UU. debe tener suficiente capacidad para pelear simultáneamente y ganar dos guerras del tamaño de la del Golfo,

probablemente Irak y Corea del Norte. Pero la justificación es ilógica debido a la desproporción absurda de los dos países con EE.UU., ya que el presupuesto militar actual Norteamericano (270.000 millones de dólares) es 54 veces superior al de Irak (2000 millones de dólares) y Corea del Norte (3000 millones de dólares) juntos.-

La hipótesis sobre este aspecto es que quienes están detrás de todo este aumento presupuestario es Rusia y China, ya que en ambos casos el proceso de restauración capitalista está lejos de haber concluido y enfrenta la perspectiva de enormes crisis políticas y sociales. Estos gigantes cuentan con mísiles intercontinentales, armas nucleares, satélites espías y de comunicación que cubren toda la superficie del globo. Ningún otro problema presenta semejante desafío potencial para EE.UU., en la calidad de estado capitalista rector.-

C. Incertidumbre sobre lo que pasará con los compromisos de la OTAN con el Medio Ambiente.

Actualmente los ataques de la OTAN a la República de Yugoslavia han tenido un alto costo ambiental, produciendo enormes daños en el ambiente, exponiendo la vida de seres humanos, enormes riesgos a la flora y la fauna y generando daños que sólo se conocerán en su verdadera magnitud a largo plazo.-

La agresión de la OTAN representa la violación de una serie de acuerdos internacionales relacionados con el medio ambiente, entre ellos, la Declaración de Río, la Convención de Viena, el Protocolo de Montreal, el Protocolo de Kioto, la Convención de Berna sobre la Preservación de la Flora Salvaje de Europa y Fauna y su Hábitat Natural; la Convención Ramsar sobre los Humedales; la Convención sobre Diversidad Biológica; la Convención sobre la Protección del Danubio; la Convención del Alta Mar; la Convención para Prevenir la Contaminación proveniente de los Buques; la Convención para Prevenir la Contaminación con Petróleo; la Convención sobre la Protección de la Herencia Cultural y Natural del Mundo y otros. Sin embargo, las organizaciones internacionales relevantes no

han reaccionado en relación con las consecuencias ambientales que esta situación recarga la biosfera.-

Los impactos en el ambiente se expresan en contaminación atmosférica, contaminación química, contaminación de aguas, contaminación por radiación. -

Los combustibles que se utilizan para los aviones están produciendo óxidos de nitrógeno, compuestos de cloruro y otros elementos altamente tóxicos y los accidentes químicos causados por las operaciones bélicas, particularmente los relacionados con la industria del petróleo, significan que los países miembros de OTAN están cometiendo una especie de "ecocidio"[16] en Yugoslavia.-

Los efectos dañinos de los derrames del petróleo en las refinerías bombardeadas están ya fluyendo a lo largo del Río de Danubio en forma de una mancha petróleo de 15 Km. de largo y aproximadamente 400 mt de ancho. El Río de Danubio desemboca sus aguas en el Mar Negro.-

También las aguas del Mar Adriático y las del Lago Skadar, que es un parque nacional y una reserva protegida de naturaleza.-

Lo que esto realmente significa es que a partir de su incidencia en el agravamiento de fenómenos globales, como la destrucción de la capa de ozono; de la contaminación de importantes cursos de agua, de suelos y el efecto de esta polución en la cadena alimentaría, las víctimas de la agresión de la OTAN en Yugoslavia, son todos habitantes de Europa, en tanto que una mayor cantidad de víctimas, en el largo plazo, las habrá entre las poblaciones de Europa del Norte, la parte norte de EE.UU., Canadá, Nueva Zelanda, Australia y el sur de América Latina.-

A pesar de los grandes daños causados por la OTAN al ambiente, se supone que la organización al terminar el conflicto de Kosovo, continuará con sus compromisos con

[16] Es dar muerte al medio ambiente.

respecto al medio ambiente(que han tomado un gran auge en las ultimas décadas) ya que son deberes en los que incurrió y sería muy perjudicial para la organización intentar renunciar a todos ellos; aunque los costos a los que conlleva tanto daño, perjuicio y destrucción al medio ambiente son muy altos; es casi improbable que tantos acuerdos relacionados al Medio Ambiente lleven a corregir los errores cometidos por la Organización con respecto al Conflicto de Kosovo. –

Pero sí en los próximos diez años, la OTAN se regulará bajo los acuerdos a los que se ha suscrito sobre protección del medio ambiente, como muestra de esto está realizando algunos avances sobre el tema de las bombas, las cuales serán elaboradas por sustancias que no afectaran el medio ambiente.-

D. El interés de la OTAN por el Petróleo.

Otra dirección a la que probablemente va dirigida la OTAN es hacia los Recursos Petrolíferos, y uno de los puntos de fricción internacional mas delicados es la llamada frontera Sur de Rusia (donde en las costas del mar Caspio se extiende uno de los mayores campos petrolíferos del mundo) este es otro punto en el que la OTAN, en especifico EE.UU. quiere tener influencia.-

Las principales compañías norteamericanas firmaron contratos de varios miles de millones de dólares para explotar los campos gasíferos y petroleros de Azerbaiján, de Kazajstán y de toda la cuenca del Caspio. –

La cuestión de los oleoductos que llevarán el crudo extraído en el Caspio a Occidente ha desatado incluso una dura lucha entre el gobierno y las compañías norteamericanos que prefieren una ruta económica y no *'política'*. El *'lobby'* petrolero norteamericano presiona por un restablecimiento de las relaciones con Irán, como una vía alternativa para sacar el petróleo del Caspio. La extensión de la OTAN hacia el Este

pretende ser, en este cuadro, una garantía para las inversiones norteamericanas en la esfera petrolera. -

La disputa por el Caspio cambió las *'prioridades estratégicas'*[17] de la OTAN de su *'frente oriental'* (Europa Oriental) a su *'frente sur'* (el Mediterráneo). -
La cuestión del Caspio, incluso, replanteó la importancia estratégica de los Balcanes para el imperialismo norteamericano. –

Con la firma de los contratos petroleros, esto ha cambiado: los Balcanes importan, no ya como *'tapón'* frente a la URSS, sino como trampolín hacia Turquía, el Mar Negro y el Caspio.-

Hussein se mantiene en el poder debido a que el imperialismo decidió no derrocarlo, incluso en los días que siguieron a la Guerra del Golfo— precisamente porque el dictador iraquí es un factor de estabilización en todo el Medio Oriente y el Golfo Pérsico por lo tanto no es conveniente apartarlo. Saddam es, antes que nada, el represor de los kurdos, una minoría nacional oprimida que vive en los territorios de Irak, Irán y Turquía. La caída de Saddam plantearía la emergencia de un levantamiento nacional kurdo, que necesariamente se extendería a sus hermanos de Turquía e Irán. Así, la caída de Saddam tendría un efecto desestabilizador sobre toda la región del Mar Caspio y los Balcanes, dos zonas altamente *'sensibles'* para el imperialismo norteamericano.-

E. Surgimiento de nuevos problemas a los que tendrá que enfrentarse la OTAN próximamente en un mundo globalizado.

Dentro de los nuevos objetivos de la Alianza se encuentran la lucha contra el genocidio, el terrorismo y las armas de destrucción masiva. Hablaremos de la Globalización en el mundo para explicar mejor este aspecto. Como sabemos este fenómeno es un hecho en Europa y lleva consigo una serie de factores tanto positivos como negativos, al asociar

este tema con la lucha contra genocidio, el terrorismo, las armas de destrucción masiva y el crimen organizado, la organización del Tratado del Atlántico Norte se enfrenta a problemas que afectan a todas las sociedades.-

Se debe dejar de un lado la premisa de que los problemas de seguridad de los Estados se deben enfrentar desde un punto estricto de seguridad territorial, es necesario enfocarlo de forma más audaz y actual, hoy en día no es posible preservar la seguridad bajo un contexto meramente nacional sino bajo un contexto de seguridad integral de los estados que es la seguridad integral de los Estados.-

Hoy la amenaza para la seguridad y la paz, para la estabilidad e incluso para la propia existencia europea, son muy diferentes en causas y naturalezas a las dominantes en los años cincuenta. En este nuevo marco, en el siglo XXI la seguridad tiene un sentido más amplio, hoy en día el mundo se enfrenta a los problemas que nos plantea el crimen organizado en general y por el terrorismo en particular, nosotros partimos de aquí para decir que este nuevo concepto de seguridad que desborda los limites puramente militares, pueden cobrar fuerza en la Organización del Atlántico Norte.-

La OTAN se puede preparar en un futuro para hacerle frente a una amenaza que no proviene de la hostilidad de otros Estados, sino de la actividad ilícita, protagonizadas por organizaciones complejas que, dotadas de una determinada subcultura o contracultura pretende, de facto, actuar como Estados ilegítimos dentro de los Estados legítimamente constituidos.-

Si en Europa no se presenta en un futuro próximo conflictos bélicos que afecten de forma directa la seguridad de los países de la OTAN, los problemas de seguridad más importantes que amenazaran a los gobiernos Europeos serán la criminalidad. Esta criminalidad adquirirá inevitablemente una doble dimensión: su dimensión de amenaza

[17] Las prioridades cambian de acuerdo a las zonas de interés como lo es la zona del Mediterráneo de gran importancia por el petróleo.

interna para cada uno de los Estados y la de amenaza para la estabilidad de la región entera.-

Por ello se afirma que los próximos problemas europeos están ligados con el crimen organizado en todas sus manifestaciones: narcotráfico, redes organizadas de inmigración ilegales, tráfico de seres humanos, redes de extorsión, terrorismo, blanqueo de capitales, explotación sexual, robo organizados de vehículos, juegos ilegales y cuantas modalidades de criminalidad organizada vayan surgiendo.-

En este sentido nos parece fundamental que se tome conciencia del problema, de los riesgos que esto supone y de las medidas que todos debemos ir tomando para combatirlo eficazmente.-

La OTAN dentro de sus planes de defensa puede plantear el problema como un fenómeno trans -fronterizo e internacional que afecta la paz y la seguridad de sus estados miembros y del mundo, de la misma forma que a llegado ya a asumir que la globalización forma parte de la realidad económica y que ha penetrado de forma muy profunda en los procesos de producción, en los mercados financieros e incluso en las políticas económicas de los gobiernos, la OTAN puede incluir un concepto de la globalización de la seguridad.-

La delincuencia organizada actúa de diferentes maneras en diferentes estados quizás en distinta intensidad y en distintos tiempos, pero desgraciadamente no actúa de forma aislada, planteado el fenómeno nos parece importante concluir con lo que desde nuestro punto de vista deberán de ser los elementos básicos que adquirirá en un futuro la OTAN para combatir el crimen organizado.-

La OTAN se basará en una nueva cultura de seguridad en la que deberá conjugar tres verbos: sumar, aproximar y especializar.[18]

[18] Mayor Oreja, Jaime. Política Exterior.64, XII – Julio/ Agosto 1998 pág. 20

Es decir la OTAN sumará políticas, o sea que en toda Europa se tiene que aunar esfuerzos sobre el control del crimen organizado y el terrorismo pudiera darse que los miembros de la OTAN junten sus fuerzas policiales para hacerle frente a tal situación.-

Cuando nos referimos a aproximar queremos decir que la OTAN probablemente dentro de sus proyectos estará el de relacionar a la policía con los problemas que afectan cada día a los ciudadanos, a toda la sociedad en su conjunto para que estos sientan que las fuerzas de seguridad protegen y garantizan el libre ejercicio de los derechos y libertades.-

Y al referirnos a especializar, la OTAN para hacerle frente a este gran problema deberá especializar sus fuerzas de seguridad para enfrentar los riesgos a los que nos enfrentamos todos. La OTAN probablemente replanteará el problema de la seguridad dentro de un planteamiento multidimensional. -

Es evidente que en un futuro la OTAN irá adecuando sus objetivos y principios y reconfigurando su estructura interna de acuerdo al contexto internacional.

Un acontecimiento muy importante que es necesario resaltar debido al impacto que ha causado en el mundo contemporáneo, es la actual situación que esta viviendo Estados Unidos con respecto al ataque terrorista del 11 de Septiembre (2001) y el grado de compromiso que tiene la OTAN con esta situación.-

Días después del ataque que sufrió EE.UU. en las torres gemelas, en el pentágono y en Pensilvana; Rusia se une a la OTAN en el apoyo que la Alianza ofreció en víspera a Estados Unidos para luchar contra el terrorismo.-

En una Declaración al término del Consejo Conjunto permanente OTAN -Rusia celebrado en Bruselas de manera extraordinaria, la OTAN y -Rusia se declararon "Unidas para no dejar impunes a los responsables de actos tan inhumanos y piden a la comunidad Internacional que se una a la lucha contra el terrorismo".-

La OTAN anunció que apoyaría a Washington si solicitaba y demostraba que el ataque sufrido procedía del exterior. Será la primera vez que la Alianza defenderá a uno de los miembros en virtud del arto 5 el Tratado de la OTAN .-

El secretario de la OTAN, George Robertson dijo que la importancia de la decisión tomada no tenía precedentes, que lo hacían por la enormidad del salvaje ataque ocurrido en Nueva York y Washington. La decisión no fue sólo simbólica, no fue sólo un acto de solidaridad. También fue una declaración clara de que esta única nación que es la Alianza fue afectada. Por ello, la Alianza, de acuerdo a sus reglas y a la ley Internacional, tomaría las acciones apropiadas en estas circunstancias para asistir al país que fue atacado, aseguró Robertson.-

El secretario de estado Norteamericano, Colin Powell, llamó a construir una "coalición fuerte" a escala Internacional que incluya a los países de la OTAN y de Medio Oriente para combatir el terrorismo.-

La Alianza finalmente recibió información de EE.UU. sobre la complicidad de la Organización de Ossama Bin Laden, Al Qaeda en los atentados del 11 de septiembre del presente año, y el secretario general de la OTAN, George Robertson, anunció que la Alianza invocaba formalmente el arto V del Tratado de Washington. Ello supone que los atentados perpetrados contra nueva York y Washington los interpreta la Alianza Atlántica como ejecutados contra todos sus miembros. -

El arto V del Tratado obliga a los aliados a prestar apoyo a cualquiera de los miembros de la OTAN que sufra una agresión exterior contra su territorio. -

Robertson se rehusó a hacer especulaciones sobre cual puede ser el papel de la OTAN en una respuesta a los atentados.-

El presidente de Rusia, Vladimir Putin, ofreció una ayuda rusa sin precedentes para la campaña contra el terrorismo, incluyendo el uso de espacio aéreo y eventual empleo de sus tropas en misiones de búsqueda y rescate, principalmente contra el fundamentalista islámico Ossama Bin Laden y su Organización Al-Qaeda.-

El secretario de estado Colin Powell agradeció el facilitamiento de las bases aéreas Españolas a la invasión militar estadounidense.-

Estados Unidos presentó una lista de peticiones concretas de ayuda a sus aliados de la OTAN para la operación de castigo. Según un portavoz de la Alianza la petición significa la activación efectiva de la cláusula de defensa mutua prevista en el Tratado del Atlántico Norte. Es una lista de peticiones comunes dirigida a la OTAN en su conjunto y no cada aliado individualmente.-

CONCLUSION

Al concluir nuestro trabajo hemos podido tener una visión más amplia de cómo es la Organización del Tratado del Atlántico Norte; nos dejó enseñanzas de cuales son sus orígenes, objetivos, intereses, sus prioridades, su estructura; de igual forma, la importancia de dicha organización para Europa Occidental y EE.UU., como para el resto de Europa que aspiran a ser parte de ella. Otro aspecto relevante es la transformación que ha venido teniendo de acuerdo con los diferentes contextos internacionales y hacia donde se proyectará.

En concreto la OTAN es una organización intergubernamental en la que sus estados miembros conservan su soberanía e independencia; fue creada el 4 de abril de 1949, su principio fundamental es de salvaguardar la libertad y seguridad de todos los miembros por medios políticos y militares de acuerdo con los principios de la carta de Naciones unidas. Su máxima autoridad es el Consejo del Atlántico Norte, la sede de la OTAN en Bruselas constituye la sede política de la Alianza y el cuartel general permanente del Consejo del Atlántico Norte; cada uno de sus estados esta representado por un embajador o representante permanente. El Comité Militar dirige las fuerzas armadas y es el responsable de recomendar a las autoridades de la OTAN todas las medidas necesarias para la defensa común del área. Durante la Guerra Fría intervino directamente en algunos conflictos, finalizada la misma sufrió grandes transformaciones dentro de su estructura como lo son su zona de interés, la adhesión de nuevos miembros a la organización, las nuevas actuaciones para el mantenimiento de la paz y el control de armamentos. Actualmente la OTAN esta integrada por 19+1 miembros, que son : Alemania, Bélgica, Canadá, Estados Unidos, España, Francia, Dinamarca, Grecia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal Reino Unido, Turquía, Hungría, Polonia Republica Checa + Rusia, esta no es un miembro formal, pero actualmente han estrechado sus relaciones y en un futuro no muy lejano se podrá ver a dicho país como un miembro mas.

Para finalizar se afirma la hipótesis de que la OTAN ha venido cambiando paralelo al contexto internacional con el único propósito de permanecer viva y procurar mantener la paz y la estabilidad en la región y en el resto del mundo.

La OTAN busca la adhesión de nuevos miembros por diferentes motivos (expresados anteriormente); desde nuestro punto de vista debe de llevar a cabo este propósito en su totalidad ya que la experiencia en años anteriores nos demuestra que la integración fomenta la confianza, la estabilidad y la prosperidad y constituye el último recurso para evitar que surjan nuevos conflictos. Todos los países que integran esta organización deben de trabajar juntos para dar soluciones globales a los problemas de la región. La OTAN debe de mantener viva la experiencia que dejo el plan Marchall y su propia creación, proyectos que tuvieron éxito con el paso de los años, dejando la enseñanza de que la clave es mantener el rumbo, dedicar el tiempo y los recursos que la región merece e instalar el marco de seguridad que permita que la paz se vuelva autosuficiente y que la democracia arraigue.

RECOMENDACIONES

Al finalizar este trabajo queremos dar a conocer ciertas recomendaciones acerca de la OTAN, que es una organización que fue tomando auge en la comunidad internacional. De ella se pueden hacer numerosos estudios dentro de su estructura al igual que su participación en cada uno de los conflictos de carácter internacional en los que ha intervenido. Podemos especificar los siguientes:

- Un estudio de la participación de la OTAN en los conflictos de la Guerra Fría.
- Estudio sobre el conflicto de Kosovo.
- Estudio del conflicto de Croacia.
- Estudio del conflicto de Albania.
- Estudio acerca de la Cumbre de Washington de 1999.
- Estudio sobre la Cumbre de Dayton.

Dentro de las recomendaciones a continuación damos a conocer una lista de organizaciones que dan información sobre temas relacionados con la Alianza y entre las que están:

*Oficinas de información pública y oficinas de prensa de los gobiernos de los países miembros de la OTAN y de los gobiernos del CAEA y países socios.

*Embajadas de los países miembros de la OTAN que, siguiendo un sistema rotatorio, sirven como puntos de contactos en las capitales de los países socios.

*Los parlamentos Nacionales y la Asamblea del Atlántico Norte (NAA), órgano Parlamentario Internacional creado para promocionar los objetivos y políticas de la Alianza a nivel Parlamentario. El NAA tiene su cede en Bruselas.

*Los Consejos Atlánticos Nacionales, Comités Atlánticos o Asociaciones Atlánticas de los países miembros y socios, establecidos como fundaciones educativas dedicadas a mejorar el conocimiento y entendimiento de los objetivos y políticas de la Alianza.

*Los Institutos y fundaciones establecidos sobre una base nacional o Internacional en los distintos países del área euro Atlántica a fin de promocionar la investigación de política y las aportaciones académicas al debate sobre cuestiones de seguridad.

*Las oficinas de información pública de los cuarteles generales de la Alianza ubicados en distintos países miembros.

*Las instituciones educativas y de formación de la Alianza, como el Colegio de Defensa de la OTAN en Roma, la Escuela de la OTAN en Oberammergau, e instituciones y colegios nacionales de defensa.

*Estructuras internacionales que agrupan capítulos nacionales de sus organizaciones, como la Asociación del Tratado del Atlántico (ATA), que reúne los comités, consejo y asociaciones Atlánticos de los países miembros y socios; y la Confederación Interaliada de Oficiales de Reserva (CIOR), que reúne asociaciones de oficiales de la reserva de toda la Alianza. La ATA dispone de un pequeño secretario en París y de una dirección para establecer contactos en Bruselas. El CIOR dispone de una ofician de enlace en la sede de la OTAN en Bruselas.

La oficina de información y prensa tiene una oficina pequeña regional en Reykjavik, Islanda; es la única que existe, no hay otras oficinas regionales en los otros países.

Como parte de un extenso programa de cooperación con los países socios, se inauguró en Moscú (1998) un centro de documentación de la OTAN independiente en las instalaciones del Instituto Ruso para información científica sobre ciencias sociales (INION). En 1996 también se inauguró un centro de información y documentos de la

OTAN en Kiev. El centro se encuentra situado en el Instituto Ucraniano de asunto Internacionales.

La oficina de información pública de la OTAN proporciona manuales, folletos, hojas informativas y otros materiales para contribuir a mejorar el conocimiento del Público. Todo este material se imprime en todos los idiomas de los países miembros y de acuerdo con los recursos con que cuentan y de las necesidades.

De la distribución de información se ocupan las autoridades nacionales de cada país, a excepción de algunos destinatarios que solicitaron ser parte de la lista de correos de la OTAN.

A N E X O S

A N E X O S

Anexo A. Apéndices.

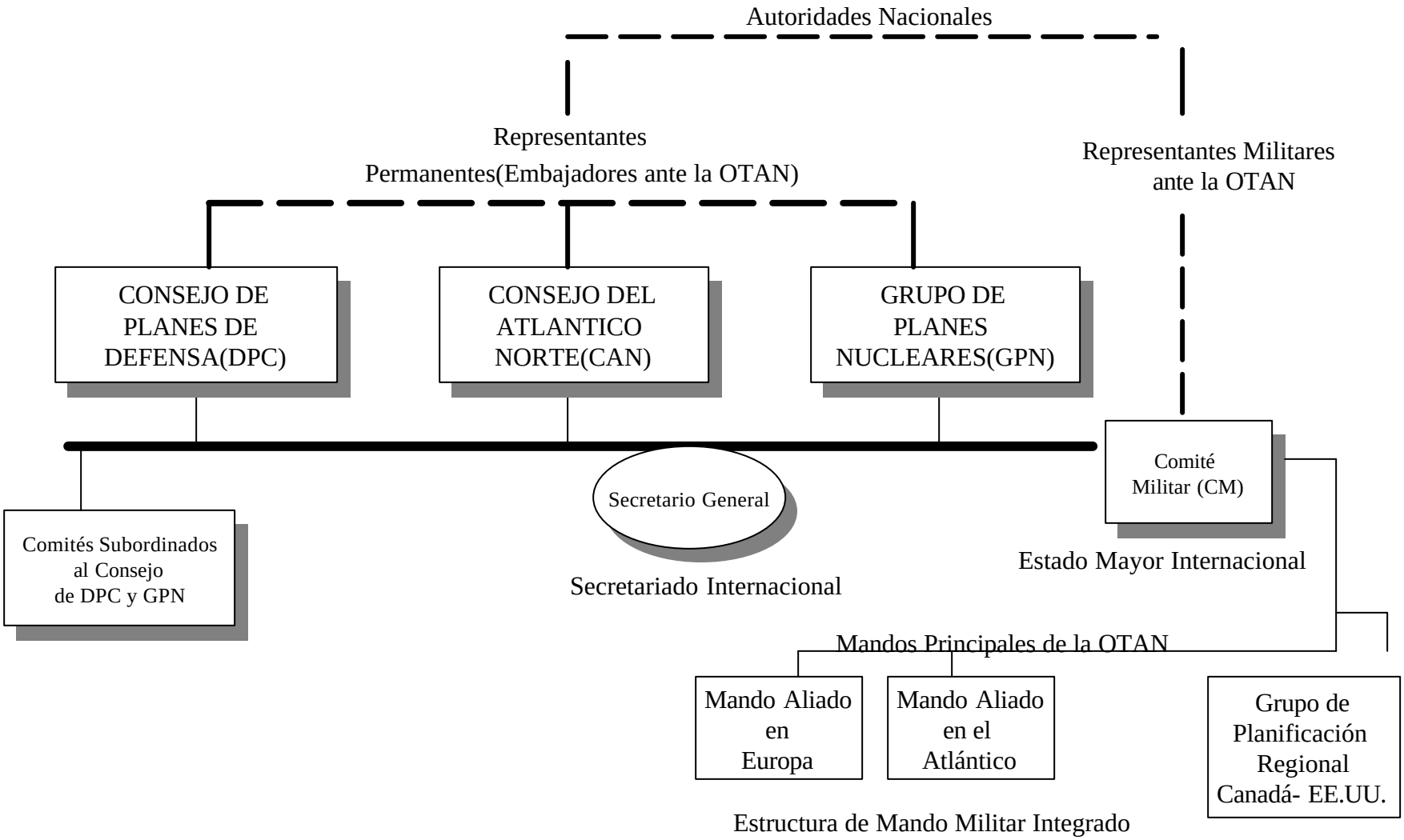
Apéndice 1. Miembros del Consejo del Atlántico Norte.
Apéndice 2. Secretarios Generales de la OTAN.
Apéndice 3. Miembros del Comité Militar.
Apéndice 4.Jefes de las Misiones Diplomáticas y oficinas de enlace de los paises Socios.
Apéndice 5.Cargos Principales del Secretariado Internacional.
Apéndice 6.Comandantes Principales de la OTAN.
Apéndice 7. Siglas de uso frecuente.
Apéndice 8.Otras fuentes de información.

Anexo B. Indice de gráficos.

Gráfico 1. Estructura Civil y Militar de la OTAN.
Gráfico 2. Comités Principales de la OTAN.
Gráfico 3.Instituciones Principales de la Cooperación y el diálogo con los Socios.
Gráfico 4. Secretariado Internacional de la OTAN.
Gráfico 5.Divisiones del Secretariado Internacional.
Gráfico 6.Estructura Militar de la OTAN.
Gráfico 7.Estado Mayor Internacional.
Gráfico 8.Estructura Militar Actual(Mando Aliado en Europa).
Gráfico 9.Estructura Militar Actual(Mando Aliado del Atlántico).

Anexo C. Tratado del Atlántico Norte.

ESTRUCTURA CIVIL Y MILITAR DE LA OTAN



COMITES PRINCIPALES DE LA OTAN

COMITÉ DE PLANES DE DEFENSA

CONSEJO DEL ATLANTICO NORTE (1)

GRUPO DE PLANES NUCLEARES

COMITÉ MILITAR (2)

- GRUPO DE TRABAJO EJECUTIVO
- GRUPO DE TRABAJO DE ALTO NIVEL SOBRE CONTROL DE ARMAMENTOS CONVENCIONALES.
- COMITÉ CONJUNTO SOBRE PROLIFERACION (3)
- COMITÉ DE DIRECCION POLITICO MILITAR DE LA ASOCIACION PARA LA PAZ
- COMITÉ OTAN DE DEFENSA AEREA
- CONSEJO c3 DE LA OTAN(4)
- ORGANIACION OTAN PARA LA GESTION DEL ACCS (COMITÉ DE DIRECCION)
- COMITÉ POLITICO A NIVEL SUPERIOR (5)
- GRUPO DE ASESORAMIENTO SOBRE POLITICA ATLANTICA
- COMITÉ POLITICO
- GRUPO DE COOPERACIÓN MEDITERRANEO
- GRUPO POLITICO MILITAR DE ALTO NIVEL SOBRE PROLIFERACION.
- COMITÉ DE COORDINACION DE LA VERIFICACION
- GRUPO DE COORDINACION DE POLITICA
- COMITÉ DE ANALISIS DE LA DEFENSA
- CONFERENCIA DE DIRECTORES NACIONALES DE ARMAMENTOS
- COMITÉ DE NORMALIZACION DE LA OTAN
- COMITÉ DE INFRA-ESTRUCTURA
- COMITÉ SUPERIOR DE PLANES EMERGENCIA CIVIL
- CONFERENCIA DE JEFES SUPERIORES DE LOGISTICA
- COMITÉ CIENTIFICO
- COMITES SOBRE LOS RETOS DE LA SOCIEDAD MODERNA
- COMITES DE PRESUPUESTO CIVIL Y MILITAR.
- JUNTA SUPERIOR DE RECURSOS
- GRUPO DE DEFENSA DE ALTO NIVEL SOBRE PROLIFERACION
- GRUPO DE ALTO NIVEL
- GRUPO SUPERION DE PROTECCION DEL ARMAMENTO
- COMITÉ ECONOMICO
- COMITÉ DE INFORMACION Y RELACIONES CULTURALES.
- COMITÉ DE OPERACIONES DEL CONSEJO Y EJERCICIOS..
- COMITÉ OTAN DE GESTION DEL TRABAJO AEREO
- ORGANIZACIÓN PARA LA GESTION DE OLEODUCTOS CENTROEUROPEOS (COMITÉ DE DIRECCION)
- COMITÉ DE OLEODUCTOS DE LA OTAN
- COMITÉ DE SEGURIDAD DE LA OTAN
- COMITÉ ESPECIAL

(1) La mayoría de los comités citados dependen del Consejo. Algunos son responsables ente el Comité de Planes de Defensa o el Grupo de Planes Nucleares. Algunos comités son mixtos(Civiles y Militares) y dependen del Consejo, del Comité de planes de Defensa o del Grupo de Planes Nucleares o del Comité Militar.

(2)El Comité Militar depende del Consejo del Atlántico Norte y del Comité de Planes de Defensa pero goza de un estatuto especial como la autoridad Militar superior de la OTAN.

(3)Grupo Político Militar de Alto Nivel sobre Proliferación y el Grupo de Defensa de Alto Nivel sobre Proliferación.

(4)Consejo C3 de la OTAN(consultas, Mando y Control)

(5) Reforzado con expertos según se necesite.

INSTITUCIONES PRINCIPALES DE LA COOPERACIÓN Y EL DIALOGO CON LOS SOCIOS

CONSEJO DE ASOCIACION EUROATLANTICO (CAEA) (1)

COMITÉ CONJUNTO PERMANENTE OTAN-RUSIA (CCP)

COMISION OTAN-UCRANIA (NUC)

GRUPO DE COOPERACIÓN MEDITERRANEO (2) (MCG)

(1) Muchos comités de la OTAN se reúnen regularmente en el contexto del CAEA o de la Asociación para la Paz.
(2) Además de reunirse con los aliados, el Grupo de cooperación Mediterráneo se reúne con representantes de los paises participantes en el dialogo Mediterráneo de la Alianza.

DIVISIONES DEL SECRETARIADO INTERNACIONAL

DIVISIONES DE ASUNTOS POLITICOS

DIRECCION POLITICA

*ASUNTOS MULTI-LATERALES Y REGIONALES DE LA OTAN
*PLANIFICACION POLITICA Y REDACCION DE DISCURSOS
*ASOCIACION Y COOPERACIÓN
*DESARME, CONTROL DE ARMAMENTOS Y SEGURIDAD BASADA EN LA COOPERACIÓN
*COORDINACION DE LA VERIFICACION E IMPLEMENTACION

DIRECCION ECONOMICA

*ANALISIS Y COOPERACIÓN ECONOMICA
*ECONOMIA DE LA DEFENSA

DIVISION DE PLANES DE DEFENSA Y OPERACIONES

DIRECCION DE POLITICAS DE DEFENSA Y PLANIFICACION DE LA FUERZA.

*POLITICA DE DEFENSA
*PLANIFICACION DE LA FUERZA.

DIRECCION DE GESTION DE CRISIS Y OPERACIONES

*GESTION DE CRISIS
*MANTENIMIENTO DE LA PAZ
*OPERACIONES DEL CONSEJO.

DIRECCION DE ASOCIACION Y COOPERACIÓN EN MATERIA DE DEFENSA

DIRECCION DE POLITICA NUCLEAR

DIVISION DE APOYO A LA DEFENSA

PLANIFICACION, PROGRAMAS Y POLITICAS EN MATERIA DE ARMAMENTO

*PLANES Y POLITICAS
*ARMAMENTO AEREO
*ARMAMENTO TERRESTRE
*ARMAMENTO NAVAL

DIRECCION DE DEFENSA AEREA Y GESTION DEL ESPACIO AEREO

*GESTION DEL ESPACIO AEREO
*DEFENSA AEREA

ESTADO MAYOR C3 DE LA SEDE DE LA OTAN(1)

OFICINA DE NORMALIZACION DE LA OTAN

OFICINA DE ESTUDIOS TECNOLOFICOS Y COOPERACIÓN DE LA AGENCIA DE INVESTIGACION Y TECNOLOGIA

DIVISION DE INVERSIONES EN SEGURIDA, LOGISTICA Y PLANES DE EMERGENCIA CIVIL

DIRECCION DE INVERSIONES EN SEGURIDAD

*CONTROL DE PROGRAMAS
*SOSTENIMIENTO
*SEÑALIZACION
*MOVILIDAD.

DIRECCION DE LOGISTICA

DIRECCION DE PLANES DE EMERGENCIA CIVIL

OFICINA DEL PRESIDENTE DE LA JUNTA SUPERIOR DE RECURSOS(2)

DIVISION DE ASUNTOS CIENTIFICOS Y DE MEDIO AMBIENTE

PROGRAMA CIENTIFICO

PROGRAMA SOBRE TEMAS CIENTIFICOS GENERALES E INVES-TIGACION APLICADA
*INSTITUTOS DE ESTUDIOS AVANZADOS
*JORNADAS DE TRABAJO DE INVESTIGACION AVANZADA
*BECAS DE INVESTIGACION EN COLABORACION
*BECAS DE ESTABLECIMIENTO DE VINCULOS
*VISITAS DE EXPERTOS
*BECAS PARA LA INFRAESTRUCTURA DE REDES

PROGRAMA "CIENCIA PARA LA PAZ"
´PROYECTOS DE INVESTIGACION Y DESARROLLO
PROGRAMAS DE BECAS CIENTIFICAS.

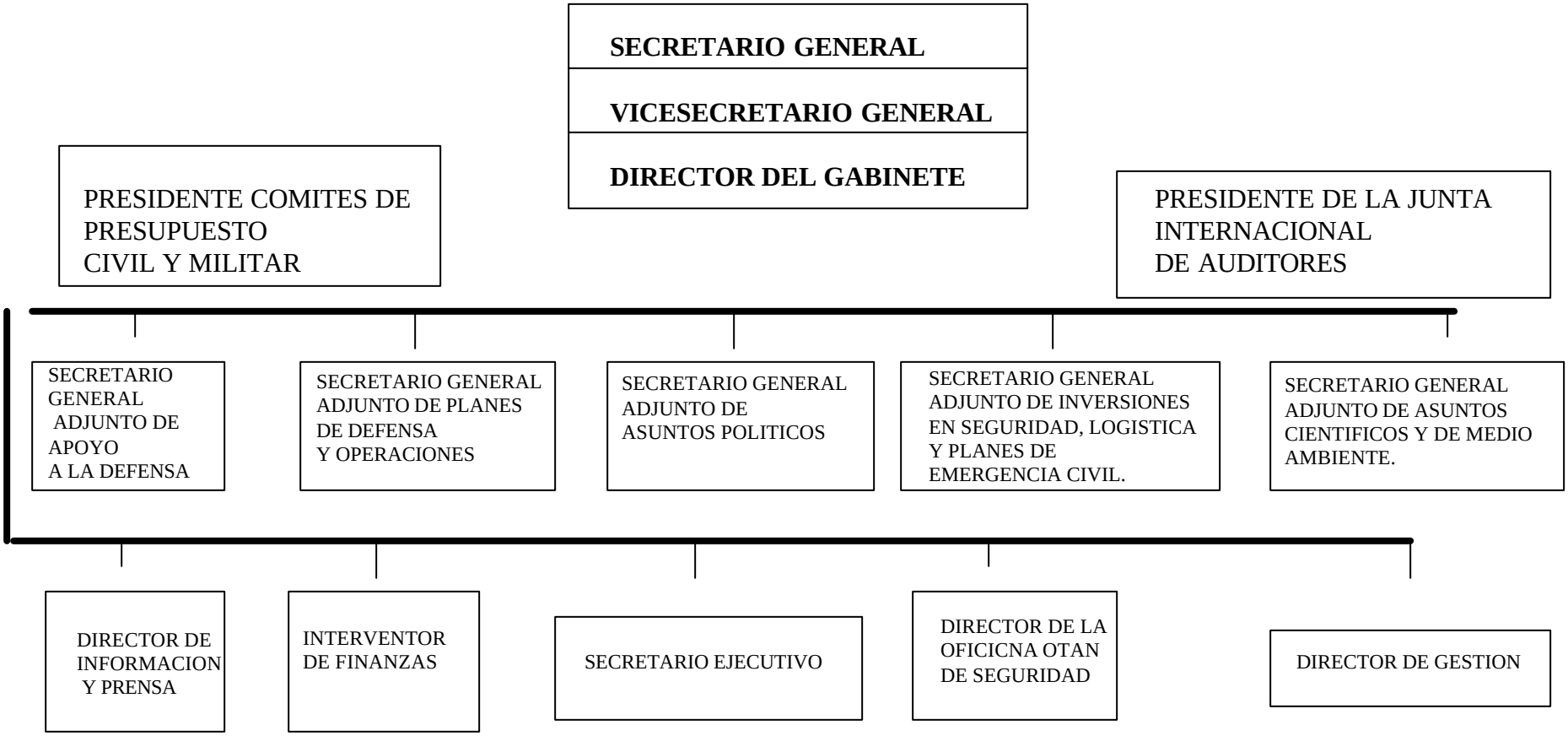
RETOS DE LA SOCIEDAD MODERNA

PROGRAMA DE ESTUDIOS PILOTO MEDIO-AMBIENTALES

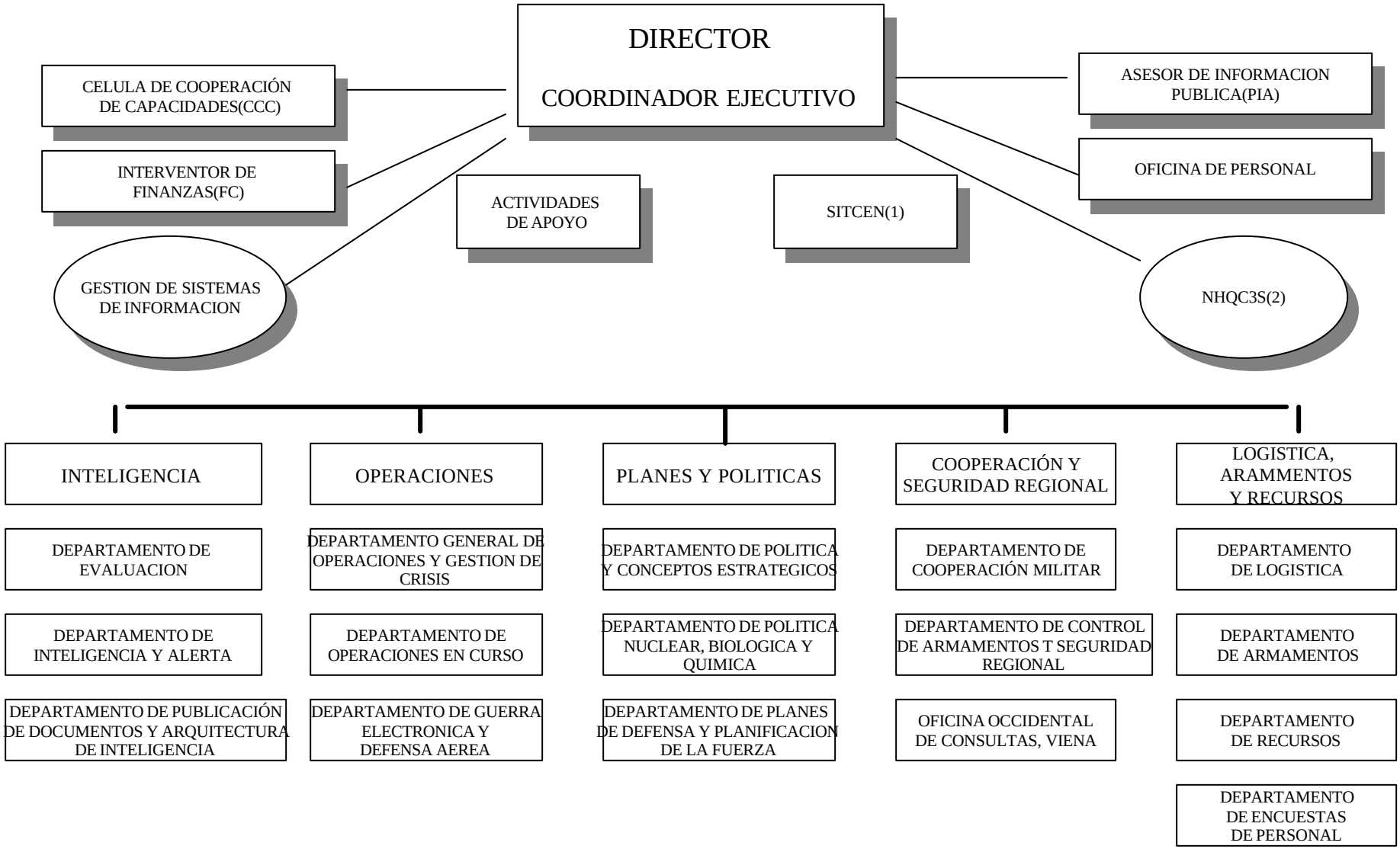
*TEMAS RELACIO-NADOS CON LA DEFENSA
*ESTUDIOS DE CONTROL DE LA CONTAMINACION
*RIESGOS TEC-NOLOGICOS Y PARA LA SALUD
*ESTUDIOS SOBRE CALIDAD DE VIDA

(1) La Dirección del Estado Mayor de Consultas,Mando y Control de la sede de la OTAN es una responsabilidad coordinada cívico-Militar y recae sobre el secretario General Adjunto a la Defensa y el Director del IMS.
(2) No lo designa el Secretariado Internacional.

SECRETARIADO INTERNACIONAL DE LA OTAN



ESTADO MAYOR INTERNACIONAL



(1)El SITCEN depende de la División de Planes de Defensa y operaciones del Secretariado Internacional, aunque lo dirige habitualmente el Director del Estado Mayor Internacional.
(2)La dirección del Estado Mayor de Consultas, Mando y Control de la sede de la OTAN es una responsabilidad coordinada cívico-militar y recae sobre el Director del IMS y el Secretario General Adjunto de Apoyo a la Defensa.

ESTRUCTURA MILITAR ACTUAL

Mando Aliado en Europa

COMANDANTE SUPREMO ALIADO EN EUROPA(1) (SACEUR)

SHAPE,CASTEAU BELGICA

COMANDANTE-EN-JEFE DE LAS FUERZAS ALIADAS EN EUROPA NOROCCIDENTAL (CINCNORTHWEST)(2)

HIGH WYCOMBE RU

COMANDANTE-EN-JEFE DE LAS FUERZAS ALIADAS EN EUROPA CENTRAL (CINCENT)(2)

BRUNSSUM AISES BAJOS

COMANDANTE-EN-JEFE DE LAS FUERZAS ALIADAS EN EUROPA MERIDIONAL (CINCSOUTH)(2)

NAPOLES ITALIA

FUERZAS DE REACCION

*Estado Mayor del Aire de las Fuerzas de Reacción (RF(A)S).
*Fuerza Aerotransportada de Control y Detención Avanzado(NAEWF)
*Cuerpo de Ejercito de Reacción Rapida(ARRC)
*División Multinacional Centro(MND(C))
*División Multinacional Sur(MND(S))
*Fuerza Naval Permanente del Mediterráneo(STANAVFORMED)
*Fuerza Naval Permanente del Canal(STANAVFORCHAN)
*Fuerza Móvil del ACE, Terrestre (AMF(L))

(1)COMANDANTE PRINCIPAL DE LA OTAN(MNC)
(2) COMANDANTE SUBORDINADO PRINCIPAL (MSC)

ESTRUCTURA MILITAR ACTUAL

Mando Aliado del Atlántico

COMANDANTE SUPREMO ALIADO DEL ATLANTICO (SACLANT)(1)

NORFOLK EEUU

COMANDANTE-EN-JEFE DE LAS FUERZAS ALIADAS DE LA ZONA DEL ATLANTICO OCCIDENTAL (CINCWESTLANT)(2)

NORFOLK EEUU

COMANDANTE-EN-JEFE DE LAS FUERZAS ALIADAS DE LA ZONA DEL ATLANTICO ORIENTAL (CINCEASTLANT)(2)(3)

NORTHWOOD RU

COMANDANTE-EN-JEFE DE LAS FUERZAS ALIADAS DE LA ZONA IBERO-ATLANTICA (CINCIBERLANT)(2)

LISBOA PORTUGAL

COMANDANTE DE LA FLOTA DE ATAQUES DEL ATLANTICO (COMSTRIKFLTLANT)(2)

NORFOLK EEUU

COMANDANTE DE LOS SUBMARINOS DEL MANDO ALIADO DEL ATLANTICO (COMSUBACLANT)(2)

NORFOLK EEUU

COMANDANTE DE LA FUERZA NAVAL PERMANENTE DEL ATLANTICO (STANAVFORLANT)(2)

NORFOLK EEUU

(1) Comandante Principal de la OTAN(MNC)
(2) Comandante Subordinado Principal(MSC)
(3)CINCEASTLANT sirve al mismo tiempo como COMNAVNORTHWEST y, como tal, se encuentra también bajo el Mando Subordinado Principal CINCNORTHWEST y bajo el Mando Principal de la OTAN del ACE.

ESTRUCTURA MILITAR DE LA OTAN

COMITÉ MLITAR (MC)
ESTADO MAYOR INTERNACIONA (IMS)
BRUSELAS BELGICA

COMANDANTE SUPREMO
ALIADO DE EUROPA (SACEUR)
SHAPE, CASTEUR BELGICA

COMANDANTE SUPRESMO
ALIADO DEL ATLANTICO (SACLANT)
NORFORD ,EEUU VIRGINIA

GRUPO DE PLANIFICACION REGIONAL
CANADA EEUU
(CUSRPC)
AELINGTON EEUU

Anexos

Anexos de esta Monografia

Favor consulte en Biblioteca de Universidad Americana

Anexos de esta Monografia
Favor consulte en Biblioteca de Universidad Am