

UNIVERSIDAD AMERICANA
FACULTAD DE DIPLOMACIA Y RELACIONES INTERNACIONALES



**Influencia de algunos actores de la
Comunidad Internacional en los Asuntos Internos
De Afganistán.
Consecuencias.**

Monografía para optar al grado de:
Licenciatura en Diplomacia y Relaciones Internacionales

Ma. Patricia Alemán

Ma. Alejandra Mena

Profesor Tutor:

Lic. Nelly Beteta

Managua, Nicaragua, noviembre, 2002

UNIVERSIDAD AMERICANA
FACULTAD DE DIPLOMACIA Y RELACIONES INTERNACIONALES



**Influencia de algunos actores de la
Comunidad Internacional en los asuntos internos
De Afganistán.
Consecuencias.**

Ma. Patricia Alemán

Ma. Alejandra Mena

Monografía presentado al jurado integrado por:

PRESIDENTE: _____

SECRETARIO: _____

VOCAL: _____

Para completar las exigencias del grado
Licenciatura en Diplomacia y Relaciones Internacionales

Managua, Nicaragua 20 de enero del 2003

Dedicatoria

A todos los países en vías de desarrollo que han sufrido repercusiones causadas por las tendencias e influencias de los actores de la Comunidad Internacional, y que han visto su desarrollo, como Estado independiente, manipulado por los intereses económicos, políticos o militares de esos actores externos.

Agradecimientos

Agradezco a mis padres, por los valores que han inculcado a lo largo de mi vida. Gracias a ellos soy la persona que hoy soy. A mis hermanas Dennise y Yesenia, por el apoyo brindado, y a mis profesores y tutora, por el impacto que han tenido en mi vida y por el arte de transmitirme sus sabidurías.

Gracias.

María Patricia Alemán

Agradezco a mis padres por todo el apoyo y el amor que me han brindado durante el transcurso de esta primera etapa de mi vida. A mi esposo por siempre estar a mi lado, dándome apoyo incondicional y el ánimo que necesitaba. A mis profesores y tutora que me han dado los conocimientos y la sabiduría que necesito para emprender en el futuro. Hoy doy un paso para adelante, gracias a estas personas, empiezo una nueva etapa.

María Alejandra Mena

TABLA DE CONTENIDO

Influencia de algunos actores de la comunidad internacional en los asuntos internos de Afganistán. Consecuencias.

Pág.

Introducción

I.	Antecedentes Históricos	6
	A. Guerra Civil Afgana (1978-1992).....	
	1. Invasión Soviética	
	2. Retirada soviética y caída del Partido Democrático Popular de Afganistán.....	
	B. Periodo Pos-Soviética (1993 – 1995).....	
II.	La Comunidad Internacional en los asuntos internos de Afganistán.....	
	A. Intereses Regionales.....	
	1. Interés de Asia Central.....	
	a. Interés de Rusia	
	2. Interés de Asia del Sur.....	
	3. Interés de India.....	
	B. Intereses Extrarregionales.....	
	1. Interés de EEUU.....	

III.	Gobierno Talibán (1995 - 2002).....	
	A. Establecimiento del Fundamentalismo Talibán.....	
	B. Interpretación del Fundamentalismo Islámico.....	
	C. Organización política y militar.....	
	D. Política Exterior de Afganistán con el mundo árabe y occidente.....	
	E. Repercusiones del Conflicto de Afganistán.....	
IV.	El Mundo después del 11 de septiembre del 2001.....	
	A. Reacción de la comunidad Internacional.....	
	B. Negociación Vs. Invasión	
	C. Política Exterior de EEUU después del 11 de Septiembre	
	D. Afganistán después del 11 de septiembre.....	
	1. Daños Colaterales de la Invasión.....	
V.	Hacia dónde va Afganistán.....	
	A. Reconstrucción de Afganistán: camino de desarrollo para la paz y la estabilidad..	
	B. Futuro del Islam.....	

Conclusión

Recomendaciones

Bibliografías

Anexos

Introducción

El presente trabajo se titula “Influencia de algunos actores de la Comunidad Internacional en los asuntos internos de Afganistán. Consecuencias”. La elaboración de este trabajo monográfico presenta un análisis de Afganistán a partir de un acontecimiento histórico, la guerra entre Afganistán - Rusia, para entender los parámetros de medición que han tenido y tienen los distintos países de la Comunidad Internacional con el fin de determinar sus posiciones con respecto a Afganistán. Esta investigación comprende las distintas posiciones internacionales y la influencia que pueden ejercer éstas sobre el transcurso político de un país. Con este trabajo de investigación se da una clara percepción de los efectos y consecuencias que puede provocar la influencia internacional en un país como Afganistán.

El tema de Afganistán dejó de ocupar las prioridades de la agenda internacional por varios años, pero después de los acontecimientos del 11 de septiembre del 2001, fecha en que el mundo entero fue testigo de la destrucción de las torres gemelas de Nueva York, la pérdida de más de 7,000 vidas, el ataque al Pentágono y el fallido contra la Casa Blanca. Después de esta fecha la posición de la Comunidad Internacional ha cambiado con respecto a Afganistán y el mundo entero se muestra preocupado por lo que va suceder ahora. Actualmente, Afganistán juega un papel importante en el desarrollo de futuras políticas exteriores para todo el mundo, así como en la elaboración de la agenda internacional.

Afganistán es un país con una posición estratégica, está ubicado entre el Medio Oriente, Asia Central y la India, a lo largo de la llamada Ruta de la Seda. Afganistán ha sido

históricamente una zona codiciada, pese a su difícil geografía. Su historia y cultura recorren más de 5,000 años¹.

En 1979, la Unión Soviética invade Afganistán y como consecuencia de ello se desata una guerra civil entre el gobierno prosoviético y la guerrilla islamita. En 1980 la Asamblea General de la ONU condena la invasión de Afganistán y exige la inmediata, incondicional y total retirada de todas las tropas extranjeras del país. Hasta el 15 de febrero de 1989 se completa la retirada de las tropas soviéticas de Afganistán y terminan más de nueve años de intervención en la guerra civil entre el régimen comunista y los grupos musulmanes rebeldes².

En agosto de 1994, al sur de Afganistán, emergen los Talibanes, una fuerza nacional de estudiantes afganos de teología, refugiados y reclutados en Pakistán; y el 27 de septiembre 1996 capturan Kabul y establecen su gobierno en la capital, permaneciendo en el poder hasta 2001. A lo largo de su período se fue percibiendo el radicalismo presente en sus reformas, en donde figuraban sus objetivos principales, tales como reforzar el papel de la ley coránica o sharia y el carácter de Estado islámico de Afganistán, así como restaurar la paz y acabar con los señores de la guerra. Los talibanes se inspiraban en una interpretación intransigente de la doctrina islámica. Este grupo pretendía ser un movimiento purificador dirigido a erradicar la corrupción, objetivo que claramente no se mantuvo ni se logro alcanzar, ya que su imposición política fue extremista y radical.

¹ “Afghanistan: An Introduction”. <http://www.afghan-web.com/facts.html>

² Afganistán en el Punto de Mira “Historia”. <http://www.el-mundo.es/especiales/2001/09/internacional/afghanistan/historia.html>

El movimiento Taliban vino a imponer en Afganistán una serie de cambios políticos y sociales, muchos de los cuales no son aceptados por el resto del mundo. Se han cometido innumerables violaciones a los derechos humanos, tortura, la mujer es considerada como un ser inferior al hombre y además tiene derechos inferiores a los de los hombres, etc. Desde el establecimiento de dicho régimen el pueblo afgano empieza a ser reprimido, sufriendo de constantes violaciones y actos terroristas. El derrocamiento de dicho movimiento se alcanzó hasta el 2001, con la campaña antiterrorista aplicada por la coalición mundial formada después de los acontecimientos del 11 de septiembre.

Actualmente, Afganistán se encuentra en vías de recuperación, sin embargo, después de décadas de guerra, su economía está en ruinas y su ambiente se encuentra en un estado de crisis. Actualmente, está siendo gobernado por un gobierno interino que tiene como presidente a Hamid Karzai. Dicha administración tomó el mando el 22 de diciembre del 2001, después de numerosas delegaciones en Bonn, para el cual se logró la firma de un acuerdo en Alemania. Esta administración gobernará por un periodo de dieciocho meses, después de este periodo la Gran Asamblea Tradicional decidirá el futuro incierto de dicho país¹; ya que realmente se desconoce si verdaderamente se podrá lograr la reconstrucción, unificación y reconciliación. Afganistán está en vías de buscar los medios de reconstrucción con el apoyo y asistencia de la Comunidad Internacional, reconstrucción que abarca todos los aspectos, no sólo reconstrucción económica.

El tema de Afganistán presenta gran importancia en el desarrollo de las relaciones internacionales dado los acontecimientos del 11 de septiembre del 2001, el objetivo primordial de este trabajo investigativo es que se conozca, no sólo las atrocidades

¹ “Afghanistan: An Introduction”. <http://www.afghan-web.com/facts.html>

cometidas ese día, sino también comprender la cultura y el desarrollo histórico y conflictivo que ha vivido este país, para no juzgar a un país por los actos de una minoría. Como hipótesis de nuestro trabajo monográfico se pretende comprobar que los parámetros de medición para determinar la tendencia que va tener la política exterior de un país, varían en dependencia del poder económico y político que representa dicho estado en la Comunidad Internacional, y por supuesto de acuerdo a los intereses particulares de cada estado. En Afganistán las tendencias de la Comunidad Internacional (regionales - extraregionales) han tenido numerosas repercusiones, unas positivas pero en su gran mayoría negativas, porque no ha permitido el desarrollo y la reunificación de ese país.

La elaboración del presente trabajo se llevó a cabo a través de profundas investigaciones documentales en libros e Internet. Durante el desarrollo de esta investigación documental la principal limitación que se presentó fue encontrar información objetiva e imparcial, así como la limitación bibliográfica en lo que respectan las posibles tendencias futuras de Afganistán. Primeramente este trabajo puede servir de guía para todos aquellos formuladores de política para conocer más a fondo la verdad en que vive el pueblo afgano. Poder entender como ha sido su difícil desarrollo y entender el surgimiento del fundamentalismo Talibán para que luego estos puedan tomar una decisión más acertada y acorde a la realidad de dicho país. Con esta investigación se proporcionará información valiosa para analistas políticos y a personas acerca de las tendencias, posiciones y políticas exteriores de la Comunidad Internacional hacia Afganistán, además de proporcionar un análisis del desarrollo que ha vivido dicho país.

El presente trabajo parte de los antecedentes históricos (Capítulo I), buscando dar una explicación breve y concisa del caótico desarrollo político e histórico que ha presentado

Afganistán, en el Capítulo II se analizan las tendencias e influencia que reflejan los principales actores de la Comunidad Internacional en el ámbito interno de dicho país. Sucesivamente, en el Capítulo III se describe el surgimiento y establecimiento del movimiento Talibán, su organización política y militar, su relación con el mundo árabe y occidente y las repercusiones de las tendencias internacionales en Afganistán. Luego en el Capítulo IV se analiza la reacción del mundo después de las atrocidades cometidas por un movimiento terrorista el 11 de septiembre en EE.UU, describiendo la posición en que quedó Afganistán, país que dio albergue al actor de dichas atrocidades, después de la aplicación de la campaña antiterrorista. Se concluye en el Capítulo V con las perspectivas futuras de paz y estabilidad, así como de la reconstrucción requerida para poder alcanzar dichas metas.

Se espera que este trabajo pueda servir de guía para todos aquellos formuladores de política para conocer más a fondo la verdad en que vive el pueblo afgano, para que luego estos puedan tomar una decisión más acertada y acorde a la realidad de dicho país. Con esta investigación se proporcionará información valiosa para analistas políticos acerca de las tendencias, posiciones y políticas exteriores de la Comunidad Internacional hacia Afganistán. De esta manera favoreciendo a todos aquellos países en vías de desarrollo que han sufrido repercusiones causadas por las tendencias e influencias de los actores de la Comunidad Internacional, y que han visto su desarrollo, como Estado independiente, manipulado por los intereses económicos, políticos o militares de esos actores externos más fuertes.

I. Antecedentes Históricos

Afganistán cuenta con una extensión territorial de 652.225 kilómetros cuadrados, posee una posición estratégica entre el Medio Oriente, Asia Central y la India, a lo largo de la llamada Ruta de la Seda. Su situación geográfica lo convirtió en el paso obligado de así todos los conquistadores que iban hacia India, lo cual determinó y explica su variedad étnica actual. Afganistán posee un total de 5.529 kilómetros de fronteras con Pakistán al sur y este; en el norte Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán; Irán en el oeste, y China en el este.

El país ocupa una región de altas mesetas, accidentadas por cadenas montañosas, que convergen hacia el "nudo" montañoso de Pamir en el Himalaya. La principal cordillera que divide el territorio de oeste a este es el Hindu Kush, el Paropamisos, el Band-i-Bawán y el Kuh-i-Baba. El punto más bajo del país es en Amu Darya (258 metros sobre el nivel del mar); mientras que el más alto es Nowshak (7,485 metros sobre el nivel del mar). En líneas generales, la distribución del paisaje afgano puede sintetizarse en llanuras al norte, tierras altas en el centro y tierras bajas en el suroeste. Es un país montañoso y sin salida al mar, también es afligido por calamidades naturales como terremotos y sequías.

La capital de Afganistán es Kabul, la población total es aproximadamente de 26.6 millones de personas. Los principales idiomas son el pashto y el dari (persa), en la región existen unos 20 lenguajes étnicos diferentes. La religión dominante es el Islam, con un 99% de Musulmanes, entre los cuales se encuentran 84% sunitas y 15% shiítas, y el 1% restante corresponde a otras religiones. La población afgana es étnicamente heterogénea, debido principalmente a que las condiciones ambientales e históricas han forzado constantes migraciones. El principal grupo étnico son los pasthunos con un 52.3%,

siguiéndole en importancia los tadjikos con un 20.3%, hazaras el 9%, uzbekos con un 8.7% y grupos menores, como turkmenos, balochis y otros.

Hacia el año 1492, el territorio de Afganistán está gobernado por abasíes, los gasnavíes y otras dinastías musulmanas; así como por los gurjanos de Timur Lenk (conocido también como Tamerlán). Prevalece una organización política feudataria y una estructura social netamente medieval, En 1522, Kandahar y Kabul quedan incorporadas al imperio mongol de Delhi. Se puede decir que la moderna nación afgana tiene su origen en el siglo XVIII, cuando Ahmad Sha Durrani logra unificar a todas las tribus en 1747 y combate a persas e indios (en 1761 invadió India y saqueó Delhi), fundando el Reino de los Afganos e instaurando una dinastía que duró hasta 1842.

Afganistán se convierte en un lugar de muchos conflictos, hasta que en 1826 Dost Muhammad Kan controla el este del país y asume el título de Emir, luego de expulsar a los Durrani de Kabul. La ayuda solicitada por Dost Muhammad a Rusia, a cambio de ganancias territoriales, llevó al gobierno británico -en disputa con Rusia por el control geopolítico de la región- a invadir Afganistán en 1838, iniciándose la Primera Guerra anglo-afgana (1838-1842). En 1878, nuevamente los afganos despiertan la hostilidad de los británicos, al adoptar una estrecha amistad con Rusia; lo que provoca una fuerte reacción de Reino Unido y comienza la segunda guerra anglo-afgana. La invasión comenzó en 1878, pero el 26 de mayo del mismo año, se logró un acuerdo de paz, el cual se entrega el manejo de la política exterior afgana a la potencia extranjera; ocupación de Kabul por las parte de las tropas británicas y la sustitución de Yakub por Abd-ar-Rahman Khan (nieto de Dost Muhammad) en el trono.. El Tratado de Rawalpindi (1880) entre Reino Unido y el Emir Abd-ar-Rahman Khan convirtió a Afganistán en un Estado

Asociado a India Británica, situación que se mantendrá hasta la Primera Guerra Mundial. El reconocimiento formal de Afganistán, como nación independiente por parte de Reino Unido, se concretó en el nuevo Tratado de Rawalpindi, firmado el 8 de agosto de 1919 y enmendado en noviembre de 1921. Afganistán fue el primer país en el mundo en reconocer al gobierno soviético. Consiguió el reconocimiento de su independencia por parte de URSS, y también el ofrecimiento de ayuda “moral y material en su heroica lucha contra el imperialismo británico”. Esto se **tradiujo** en la evolución de una “relación especial” entre los dos gobiernos en los próximos 50 años.

Entre 1919 y 1929, la relación con URSS fue amistosa y fructífera, especialmente para Afganistán.

El joven Rey Zahir Sha se encargó de formar al gobierno con su tío Mohammed Hashem, promotor de una nueva política de reformas más en acorde con el estado social y psicológico del país. Para llenar el hueco político, económico y técnico dejado por los británicos, el nuevo gobierno recurrió a Estados Unidos para explorar los recursos naturales del país y para construir sistemas de irrigación y de comunicación. El gobierno afgano ofreció favorables incentivos a las empresas comerciales estadounidenses (como contratos muy favorables) de manera de lograr un rápido desarrollo en áreas geográficas improductivas, como en el valle de Hilmand, al sur del país. A pesar de esto, los estadounidenses no estaban todavía conscientes de la importancia estratégica y política de Afganistán

Los primeros 20 años del reinado de Zahir Shah fueron caracterizados por cautelosas políticas de consolidación nacional, una expansión de las relaciones internacionales y el

desarrollo interior del país. La Segunda Guerra Mundial provocó un retraso en este proceso de desarrollo, pero Afganistán mantuvo su tradicional neutralidad.

En materia internacional, el inicio de la guerra fría entre EE.UU. y URSS llevó al país a deambular entre ambas potencias en busca de ayuda. El hecho de que la mencionada disputa con Pakistán, pusiera a India (antibritánica y no-alineada) en favor de los afganos y el papel clave que jugaban los pakistaníes en el sistema de alianzas de Estados Unidos, llevaron inevitablemente a perder la confianza de la potencia occidental, o al menos a hacer que su ayuda fuera más cautelosa que la ofrecida por URSS. Otras versiones agregan que Estados Unidos temía que la disputa por el Pashunistán se transformara en una "nueva Cachemira".

En 1947 el gobierno afgano estuvo especialmente atento al proceso de independencia de India y Pakistán, en especial en las áreas tribales de los patháns en el norte. Pakistán ignoró las reivindicaciones afganas de celebrar un plebiscito para fomentar la autodeterminación de dichas áreas tribales y en represalia, en 1947 Afganistán votó en contra de la admisión de Pakistán en las Naciones Unidas. Las relaciones entre los dos países se hicieron tensas en los años siguientes, especialmente después de 1949, cuando las tribus patháns, con la aprobación del Gobierno Afgano, crearon un movimiento con el fin de establecer un estado independiente: Pashtunistán.

Las relaciones entre Pakistán y Afganistán mejoraron brevemente durante el final de la década de 1950. Sin embargo, en 1961 la disputa de Pashtunistán estalló nuevamente y no se restauraron las relaciones completamente hasta 1967.

Durante los 10 años en que ejerció su cargo, Daud Khan sostuvo una postura mucho más dura respecto del problema del Pashtunistán y para sorpresa de la mayoría, se acercó

hacia URSS en búsqueda de ayuda militar y económica. Este acercamiento fue motivado por el cansancio de Daud con la actitud estadounidense, que junto con pedir una solución diplomática al asunto del Pashunistán, exigió a Afganistán abandonar su tradicional neutralidad e incorporarse (junto a Irán, Irak, Turquía y Pakistán) al Pacto de Bagdad.

De esta forma, los soviéticos se convirtieron en los principales socios comerciales y militares de Afganistán

Los nuevos líderes de URSS observaban con mucha atención estos hechos. En diciembre de 1955, Bulganin y Krushev visitaron Kabul de regreso de su viaje a India y aseguraron su ayuda a Afganistán. En la práctica, esto se tradujo en el otorgamiento de un préstamo a largo plazo de US\$100 millones y en el apoyo diplomático soviético en el asunto del Pashunistán.

Desde 1958 a 1973, el 50 por ciento de los funcionarios jóvenes y técnicos del ejército eran especializados en la URSS o bajo la supervisión de instructores soviéticos en Afganistán.

En 1961 y como respuesta a la agitación afgana que se estaba produciendo entre su población de origen pashuno, Pakistán cerró la frontera con Afganistán. La prolongación del cierre fronterizo ocasionó una fuerte dependencia afgana de URSS, con relación al comercio y al transporte. Para revertir la situación, Daud Khan renunció en marzo de 1963, lo que tuvo como consecuencia que Pakistán reabrió la frontera gradualmente entre abril y mayo del mismo año. A pesar de esto, el problema pashuno se mantuvo latente.

La nueva Constitución fue aprobada por la Asamblea Nacional en octubre de 1964, hubo una autorización para formar grupos políticos, bajo la condición de que sus objetivos y actividades debían respetar los principios fundamentales de la nueva Constitución: el

Islam, la monarquía constitucional y la libertad individual, la formación de movimientos marxistas de cualquier tendencia quedaba indirectamente prohibida.

El 17 de julio del 1973, el Rey Zahir, que se encontraba en Italia, es derrocado por un golpe de Estado dirigido por su primo y cuñado, el general Daud Khan, quien se convierte en Presidente y Primer Ministro de la nueva República de Afganistán. El nuevo gobierno cuenta con el apoyo de las fuerzas políticas de izquierda formadas ideológicamente en URSS. Se inician reformas sociales y económicas, se pone reservas a los feudatarios y a los integristas musulmanes, se liberó a la mujer de la obligación del velo, etc. Este fue el fin de la influencia estadounidense y el acercamiento hacia URSS.

En 1975, el gobierno afgano reactivó el asunto de los derechos de la población de Pashunistán y Beluchistán, lo que provocó un nuevo conflicto en las relaciones afgano-pakistaníes, dándose un breve levantamiento en diversas zonas de Afganistán, apoyándose en los exiliados islámicos afganos.

El Presidente Daud realiza una visita oficial a Irán, lo que marca un significativo distanciamiento respecto de su política con URSS. En Teherán se firma un acuerdo que garantiza a Afganistán un préstamo superior a los US\$2.000.000 por parte de Irán.

En 1977, se firma un acuerdo comercial con URSS por 30 años. Las facciones Parcham y Khalq del Partido Democrático Popular de Afganistán (PDPA, comunista) se reunifican con el apoyo de URSS. Mir Akbar Khaibar, líder de la facción Parcham del PDPA, es asesinado en Kabul, lo que provoca la protesta de los comunistas que acusan al régimen del hecho.

El 1 mayo 1978 Nur Mohammad Taraki es proclamado jefe del Consejo Revolucionario y Presidente de la nueva República Democrática de Afganistán.

Taraki firma en Moscú un tratado de “amistad, cooperación y buenos vecinos” con URSS, por 20 años. Años después se conocería una cláusula que expresaba que ambas partes se consultarían y tomarían las medidas necesarias, cuando su seguridad se viera amenazada. Esta sería el pretexto para justificar la invasión soviética de Afganistán, que se producirá a fines de 1979.

A través de la televisión estatal, Amín da a conocer su política a seguir, en la cual enfatiza los amistosos lazos con URSS y el mantenimiento de la política de no-alineación sostenida por Afganistán.

El 17 de julio de 1973, Mohammed Daud Khan, tomó el poder mediante un Golpe de Estado pacífico, apoyado por los elementos izquierdistas de las fuerzas armadas y los partidarios de los partidos Banner y Parcham (las dos facciones en que estaban divididos los comunistas afganos). Se dio fin a la monarquía y establece la República de Afganistán. Inmediatamente, abolió la Constitución de 1964 y estableció un Consejo Revolucionario; con él como presidente del Comité Central de la República y Primer Ministro.

Con la toma de poder de Daud causó molestias por parte de la URSS ya que se terminó con la Monarquía y estableció una República. Con el apoyo de la URSS se creó oficialmente un partido comunista afgano. Paralelamente, las protestas de obreros y estudiantes comenzaron acrecentarse en Kabul y en las principales ciudades, siendo el rey criticado abiertamente. Por otro lado, la mayoría de los miembros de las fuerzas armadas afganas, habían recibido instrucción soviética y muchos de ellos eran activos miembros del Partido Comunista (PC). Todo este escenario, se presentó propicio para apoyar a Daud, quien era aceptado por amplios sectores de la sociedad afgana.

Durante su segundo período al frente del país y a pesar de que Daud Khan no era comunista, intentó introducir reformas socioeconómicas que se asemejaban mucho a las publicadas por el PC afgano unos años antes. En 1977 la Asamblea Nacional aprobó la nueva Constitución, luego de redactar varios artículos nuevos y modificar otros. Lo más importante es que se permitía la existencia de un partido único, que en este caso era su partido personal y no el comunista. Daud fue elegido Presidente por un nuevo período de seis años.

A las pocas semanas, el Presidente Daud Khan nombró un nuevo gabinete compuesto por amigos, aduladores, hijos de amigos y algunos miembros colaterales de la familia real. Esto motivó la reunificación de las dos principales organizaciones izquierdistas –los partidos Khalq y Banner-, contra el régimen, creando el Partido Democrático Popular de Afganistán (PDPA). En los meses siguientes, se produjo una serie de masivas manifestaciones antigubernamentales, asesinatos políticos de opositores y la detención de los principales líderes izquierdistas.

Daud sabía que ya no podía contar con el apoyo de URSS, ni con la lealtad de quienes cuatro años antes lo habían llevado al poder. Por otro lado, tanto al interior de Afganistán, como en el ámbito internacional, se había vuelto impopular por su acercamiento abierto con Moscú y por su tolerancia hacia los grupos marxistas que habían monopolizado la escena política afgana. Poco a poco comenzó a efectuar un gradual distanciamiento de las ideas socialistas que habían sido el apoyo de su ascenso al poder. Su única oportunidad era volverse hacia los países musulmanes o al menos obtener apoyo financiero y moral en caso de caer en adversidad frente a la URSS. De esta manera, Daud aumentó e intensificó sus relaciones con el mundo musulmán, reconciliándose con el Sha de Irán y visitando Kuwait, Egipto y Arabia Saudita entre marzo y abril de 1978.

Paralelamente, Afganistán y Pakistán avanzaron positivamente en la búsqueda de un acuerdo que permitiera solucionar el asunto del Pashtunistán.

En el frente interno, antes de su arresto, el líder del PDPA, contactó a miembros del partido al interior del ejército y con el apoyo de la URSS, llevó a cabo un Golpe de Estado, que concluyó con el asesinato del Presidente Daud. La República Democrática de Afganistán fue instaurada el 27 de abril de 1978.³

A. Guerra Civil Afgana (1978-1992)

Nur Mohammad Taraki fue elegido presidente del Consejo Revolucionario, Primer Ministro del país y secretario general del PDPA. Babrak Karmal y Hafizullah Amin fueron designados “Primeros Ministros adjuntos”. Los líderes del nuevo régimen insistieron en que no eran manipulados por la URSS y proclamaron que sus políticas estaban basadas en el nacionalismo afgano, los principios islámicos, la justicia socioeconómica, el no-alineamiento en materia de política exterior y en el respeto de todos los acuerdos y tratados firmados por los gobiernos afganos anteriores.

La unidad entre las dos facciones que conformaban el PDPA se deterioró rápidamente, el Partido Popular se erigió como el sector dominante debido a que su base de poder se asentaba en el ejército. Esta lucha de poder provocó que líderes del antiguo Partido Banner fueran enviados al extranjero como embajadores para mantenerlos alejados de Kabul.

En materia social, el régimen de Taraki anunció su programa de reformas, incluyendo la eliminación de la usura, igualdad de derechos para las mujeres, reforma agraria y los clásicos

³ S/A “Antes del siglo XX” www.sigloxx.org/afganistan/datosbasicos/afghistoriaantessigloxx.htm

decretos administrativos de los regímenes marxistas-leninistas. La población rural asumió que el PDPA era comunista y pro-soviético.

El programa de reformas se convirtió entonces en una amenaza a los modelos culturales afganos básicos, lo que junto a la represión política provocó que grandes segmentos de la población se opusieran al régimen de Taraki. Sin embargo, las manifestaciones violentas de la oposición no ocurrieron sino hasta el verano de 1978 en la ciudad de Nurestán. Otras revueltas comenzaron a suceder a lo largo del país, además sucesivos atentados terroristas que sacudieron Kabul y las principales ciudades. El 14 de febrero de 1979, el embajador de Estados Unidos en Afganistán fue secuestrado por un grupo musulmán opositor y resultó muerto en el intento de rescate llevado a cabo por las fuerzas gubernamentales. Este hecho provocó el término de la asistencia estadounidense a los grupos rebeldes y por ende, un alivio temporal para el régimen comunista afgano.

El 28 de marzo de 1979, Hafizullah Amin asumió el cargo de Primer Ministro, Taraki retuvo sus cargos de presidente del Consejo Revolucionario y secretario general del PDPA. La expansión de la oposición violenta al gobierno en las zonas rurales continuó, provocando el colapso del ejército afgano. Entonces, el régimen de Amin solicitó y recibió más ayuda militar soviética para tratar de frenar la insurrección.

Amin tomó el control total del país, llevando a cabo un golpe de Estado interno el 14 de septiembre de 1979, fecha en que Taraki fue ejecutado. Amin trató de extender su base de apoyo interno; en el frente externo buscó atraer a Pakistán y Estados Unidos nuevamente hacia el tema de la seguridad afgana frente a URSS. Perdida la confianza de Moscú y con la

doble amenaza de la insurrección armada anticomunista por un lado; y por el otro la fuerte pugna con la facción "Banner" del PDPA, el régimen de Amin se encaminaba al desastre.³

1. Invasión Soviética

El 24 de diciembre de 1979, el ejército soviético cruzó la frontera norte e inició la invasión del país bajo el pretexto de que respondía al “llamado” del régimen afgano para enfrentar a los rebeldes. Sin embargo, Amin y sus seguidores fueron ejecutados el 27 de diciembre y en su reemplazo – como Primer Ministro, presidente del Consejo Revolucionario y secretario general del PDPA - asumió Babrak Karmal, quien había retornado de URSS.

Ese mismo año Osama Bin Laden ingresó a Afganistán para luchar contra la invasión soviética de ese país. Bin Laden nació en Arabia Saudita en 1957 y es proveniente de una familia Yemen. Bin Laden permaneció en Arabia Saudita hasta 1979 fecha en la cual partió hacia Afganistán. Terminada la guerra regresó a Arabia Saudita para manejar el negocio de construcción de su familia, pero fue expulsado de allí en 1991, por sus actividades contra el gobierno. Actividades que comprenden instalación de bases militares estadounidense en la tierra de Mahoma para combatir otros musulmanes, lo que suponía para muchos creyentes la profanación de los santos lugares del Islam.

La Agencia Central de Inteligencia (CIA) en colaboración con Pakistán y Arabia Saudí, recluta radicales islámicos de todo el mundo para unirse a la batalla de los muyahidin contra los soviéticos, invirtió unos 500 millones de dólares durante cada año que duró la sangrienta guerra en armar y entrenar a los muyahidin.

³ S/A “Antes del siglo XX” www.sigloxx.org/afganistan/datosbasicos/afghistoriaantessigloxx.htm

Los Muyahidines inicialmente se establecieron en Pakistán por elementos religiosos islámicos a inicios de la década de los 80. Pocos meses después de su formación, los Muyahidines empezaron a enviar voluntarios a Afganistán para asistir a los grupos de Muyahidin afganos. Reclutaron aproximadamente 5,000 voluntarios, los cuales fueron enviados a Afganistán, las reclutas fueron financiadas por creyentes en Pakistán, Egipto y Arabia Saudi (incluyendo a Osama Bin Laden). Conforme continuaba la guerra las reclutas fueron aumentando y provenían de otros países, tales como Algeria, Egipto, Tunisia, Jordania, Arabia Saudi, India, Bangladesh y las Filipinas.

Inicialmente se les entrenaba en el uso de armas, municiones y explosivos en una provincia de Afganistán. Muchos de los mejores luchadores eran provenientes de campos de entrenamiento Muyahidin. Luego de que tomaron el poder en Kabul en abril de 1992, se convirtieron en una organización internacional de lucha por la defensa de los derechos de los muslins en todo el mundo.

En total, EE.UU destinó a los integritas de Kabul unos 6.000 millones de dólares en armas. A través de los servicios de inteligencia paquistanés, los agentes estadounidenses formaron a los líderes de los siete partidos de la coalición islámica que se enfrentaron en Kremlin, entre ellos Osama Bin Laden. Osama Bin Laden en busca de la retirada soviética de Afganistán, con el apoyo y entrenamiento de EE.UU, fundó el movimiento Maktab al-Khidimat (MAK), en el que reclutó guerreros de todas partes del mundo e importó equipo para apoyar a la resistencia afgana contra el ejército soviético. Miles de egipcios, libaneses, turcos y otros, se unieron en la lucha contra el entonces gigante comunista.

La oposición a los soviéticos y al nuevo régimen de Barak Karmal se extendió aún más, con un incremento de las acciones violentas en los sectores urbanos y una escalada de la

resistencia en todas las regiones del país. A principios de 1980 varios grupos regionales colectivamente conocidos como “muyahidines” (guerreros, en persa) se habían unido en el interior del país o en la zona fronteriza de Peshawar, para resistir a los invasores soviéticos y al ejército afgano pro-soviético.

En el orden partidista del régimen, las fricciones entre los dos sectores del PDPA aumentaron durante 1980, especialmente cuando Karmal removió al líder de la facción Khalq de su cargo de Primer Ministro adjunto y lo reemplazó por uno del sector Banner. Aumentando el predominio de la facción Banner cuando en junio de 1981 Karmal reteniendo sus otros cargos renuncia como Primer Ministro y designa a Keshtmand.

En mayo de 1985, los siete mayores grupos de la resistencia afgana formaron una alianza militar con base en Peshawar. En el interior de Afganistán los países limítrofes alentaron la creación de grupos de resistencia, orientados etnolingüísticamente y unidos por sus intereses militares y políticos en regiones específicas del país.

Las luchas internas por la dirección del movimiento rebelde también ocurrieron en aquellas áreas en que los soviéticos mantenían una débil influencia, como Hazarajat y Nurestán. A pesar de no existir un frente único de resistencia nacional, los grupos rebeldes comenzaron a sentirse parte de un esfuerzo global para liberar Afganistán y de allí los intentos por unificarse.

Luego de cinco años de un estancamiento en la guerra civil, el 4 de mayo de 1986, Karmal es relevado de todos sus cargos y responsabilidades gubernamentales. La lucha de poder entre las facciones del partido gobernante continuó. En septiembre de 1986, se aprobó una campaña de reconciliación nacional que incluía un cese del fuego unilateral de seis meses, pero fue rechazada por los líderes rebeldes radicados en Pakistán. Una nueva Constitución

cambió el nombre del país a la antigua denominación de República de Afganistán y permitió la participación de otras agrupaciones políticas en el gobierno. Las consecuencias de la guerra civil ya se hacían sentir en los países vecinos: los refugiados afganos en Pakistán e Irán se contaban por millones.

En el aspecto militar, los soviéticos intentaron nuevas tácticas para derrotar a los rebeldes, pero estos demostraron una gran capacidad para responder eficazmente. Los únicos sistemas de armas soviéticas que resultaban exitosos en su lucha contra los muyahidines eran los bombardeos con aviones a reacción y los cañoneos masivos con helicópteros de combate artillados. Hacia finales de 1986, los rebeldes comenzaron a recibir más y mejores armas - particularmente de parte de Estados Unidos, Reino Unido y China - vía Pakistán, siendo el lanzacohetes tierra-aire "Stinger", el que causó considerables bajas en las fuerzas aéreas soviéticas y afganas.

2. Retirada soviética y caída del Partido Democrático Popular de Afganistán

El reformador, Mijail Gorbachov, con su audaz proyecto, la perestroika, una revolución tan profunda, cambiando primero el régimen de la URSS, luego el panorama de las relaciones internacionales y finalmente el mapa político del continente europeo.

Como resultado de la llegada de Gorbachov y su política, dio una apertura para que la URSS aceptase la retirada y presionara al régimen de Kabul para la búsqueda de una solución política para la guerra. Bajo el auspicio de la ONU posibilitaron que las negociaciones de Ginebra entre Pakistán y Afganistán, con el apoyo y garantía de EE.UU y la URSS, se aceleraran. La insistencia de la guerrilla afgana en participar en las conversaciones se fue retrasando, hasta que en diciembre de 1988 la URSS se vio obligada

a entrevistarse directamente con ella. Por fin, el 14 de Abril de 1988 los ministros de Asuntos Exteriores de la URSS, EE.UU, Afganistán y Pakistán, firmaron el acuerdo para la retirada de las tropas soviéticas. Mijail Gorbachov ordenó la retirada soviética en mayo de ese mismo año, tras nueve años de intervención. Entre 1986 y 1989 se produce la retirada soviética lo cual no produjo el fin de las confrontaciones, ya que se inicio una guerra civil entre las facciones muyahidin. En 1998 Osama Bin Laden proclama la Fatwa, lo que significa que todo musulmán tiene el deber de matar a norteamericanos y a sus aliados. Esto fue una muestra del giro político de los árabes afganos en contra de los EE.UU. En una entrevista concedida a Robert Fisk, el diario británico "The Independent", Bin Laden manifestó: "Creemos que Dios se ha servido de nuestra guerra santa en Afganistán para destruir al ejército ruso y a la URSS y ahora pedimos a Dios que se sirva de nosotros una vez más para hacer lo mismo con EE.UU, para convertirle en la sombra de sí mismo." ⁴Bin Laden insistía que se trataban de aniquilar los obstáculos, en este caso EE.UU como máximo representante de la hegemonía occidental, para crear una umma o comunidad de creyentes que reviviera el proceso de expansión musulmana de los siglos VII y VIII. Con el apoyo implícito de Estados Unidos, los afganos ganaron la guerra y heredaron un verdadero arsenal; además en la huida de los soviéticos estos abandonaron un importante número de armas que pasaron a engrosar los almacenes integristas.

A pesar de las predicciones de una rápida caída del régimen comunista luego de la retirada soviética, éste se mantuvo en el poder y la guerra civil continuó desangrando al país. Najibullah supo apelar sutilmente a los sentimientos nacionalistas y mantuvo el control en el

⁴ López Perona, Alfonso. Los talibán: la nueva amenaza fundamentalista. Política Exterior, 84. nov./dic. 2001 Pág. 79

devastado país. El 19 de febrero de 1989, el gobierno declaró un estado de Emergencia en todo el país.

Por su parte, los rebeldes musulmanes - que se negaron firmemente a alcanzar una reconciliación con el régimen comunista - formaron en Pakistán un gobierno en el exilio. Este gobierno obtuvo el reconocimiento de Arabia Saudita, Bahrein, Malasia y Sudán, mientras que EE.UU y Pakistán, que eran su principal apoyo, dejaron el reconocimiento pendiente, aunque el gobierno estadounidense mandó a un enviado especial con rango de embajador.

En numerosas ocasiones el gobierno comunista intentó la reconciliación, pero los rebeldes rechazaron sus ofertas. En noviembre, la Asamblea General de la ONU aprobó una resolución sin precedentes, 44/15 “ La situación en el Afganistán y sus consecuencias para la paz y la seguridad internacionales” celebrada en la 43ª sesión plenaria el 1 de noviembre de 1989, en la que se hacía un llamado al gobierno y a los rebeldes para entablar negociaciones tendientes a constituir un gobierno de coalición, para lograr la paz y estabilidad en Afganistán.

Un grupo de quince funcionarios y militares de alto rango crearon una tercera fuerza que se hacía llamar "Sociedad de Salvación Nacional". Su intención era cerrar la brecha entre el gobierno y los rebeldes, al pronunciarse contra el intervencionismo de URSS o de EE.UU.

A finales de 1989, empeoraron las relaciones con Pakistán, ya que siguió recibiendo refugiados afganos, la economía se deterioró más luego del retiro soviético y la falta de ayuda de otros países. Los organismos internacionales estimaron que unos diez mil refugiados afganos volvieron a su país durante 1989.

En 1990, las disputas entre los distintos grupos rebeldes afganos siguieron impidiendo la consolidación de una ofensiva general contra el régimen. En enero se informó que en Kabul once generales afganos, incluyendo al jefe de defensa aérea, y otras 166 personas habían sido arrestadas en diciembre por haber participado en un intento de golpe de estado. El 5 de marzo, el ministro de Defensa, Shahnawaz Tanai, fracasa en un nuevo intento de golpe de Estado contra Najibullah.

En febrero, el secretario de estado estadounidense, James Baker, presentó al ministro soviético de Relaciones Exteriores, Eduard Shevardnadze, nuevas propuestas destinadas a lograr un acuerdo en el conflicto afgano. El gobierno estadounidense pedía la realización de elecciones libres con supervisión internacional, así como la renuncia previa del Presidente Najibullah. La URSS se oponía a esta última demanda y a principios de mayo, el Presidente afgano accedió a la celebración de elecciones, pero reafirmó su posición de que se mantendría en el poder hasta que éstas se llevaran a cabo.

A principios de junio reorganizó su gabinete. El nuevo gobierno, a pesar de no incluir a miembros de la oposición, era considerado como un primer paso en la preparación de elecciones; sin embargo, los grupos rebeldes se oponían sistemáticamente a la realización de los comicios.

En el transcurso de este mismo año, Francia abre nuevamente su embajada en Kabul, la cual había sido cerrada el año anterior junto con las de casi todos los países occidentales. El anuncio francés fue mal recibido por EE.UU, que deseaba mantener aislado al régimen afgano.

El régimen comunista cayó en 1992, siendo reemplazado por una frágil coalición de fuerzas rebeldes, encabezada por Burhanuddin Rabbani como Presidente interino. La estabilidad y la

paz general siguieron siendo una lejana esperanza, cuando las milicias comenzaron a rivalizar entre sí por tener mayor influencia en el poder, surgieron tensiones interétnicas y la recuperación económica no lograba salir del caos. A finales de 1992, Kabul se encontraba virtualmente situada por las facciones disidentes de la guerrilla.³

B. Período Pos-Soviético (1993-1995)

En 1993, Afganistán vivió el primer aniversario de la caída del régimen comunista y el nacimiento de un gobierno islámico, pero en general el país tuvo poco que celebrar esos doce meses. Un año después de que una coalición rebelde triunfalmente depusiera al presidente comunista, Mohammed Najibullah, y declarara un gobierno islámico (28 de abril de 1992), Afganistán continuó siendo un campo de batalla, con facciones rivales luchando por el poder y perjudicando a Kabul con ataques de cohetes. Se estima que unas 10 mil personas murieron, otras 750 mil fueron desplazadas y muchos barrios de la ciudad fueron devastados. La mayor parte de las tropas de la ONU y los diplomáticos destinados en la capital, abandonaron el país. La continuación de las hostilidades también retrasó el retorno de los casi 3.8 millones de refugiados afganos que permanecían en Irán y Pakistán, la población de refugiados más grande del mundo.

La asamblea nacional confirmó en su cargo al Presidente actuante, aprobando la creación de un Parlamento y un nuevo ejército afgano, encaminando a Afganistán hacia un estricto régimen islámico. Posteriormente, esta asamblea ratificó a Burhanuddin Rabbani como Presidente. Rabbani es un militar y líder político afgano, que ocupó el cargo de Presidente de

³ S/A “Antes del siglo XX” www.sigloxx.org/afganistan/datosbasicos/afghistoriaantessigloxx.htm

la República entre 1992 y 1996. Nació en Faizabad, juega un importante papel en el movimiento islámico. En 1971, Rabbani se transforma en el líder de la Jamiat-i-Islami o Sociedad Islámica, partido político que evolucionó hacia el prominente grupo muyahidin (o guerrilla) que combatió primero al régimen comunista afgano y luego contra las tropas soviéticas que invadieron el país en 1979.

Cinco de los 10 principales grupos rebeldes declararon a la asamblea como no-representativa e interpretaron la reelección de Rabbani como una declaración de guerra en su contra. Paralelamente, los 1.335 miembros de la asamblea decretaron que solamente los musulmanes podían trabajar para el gobierno, prohibiendo a todas las organizaciones no musulmanas del país; además de declarar que los medios de comunicación debían actuar de acuerdo a la ley islámica.

A pesar de que se continuó luchando entre los diversos caudillos el 20 de mayo se nombró un nuevo gabinete destinado a consolidar el cese del fuego parcial. Todo había comenzado cuando Hekmatyar fue designado Primer Ministro en marzo, luego de que sus fuerzas capturaran el ministerio de Masoud que se construía en Kabul; el cual había estado bombardeando durante casi un año. Hekmatyar es un político y militar afgano que ejerció el cargo de Primer Ministro entre 1993-1994 y nuevamente en 1996. Perteneciente a la etnia pasthún, nació en Baghlan en 1947. Se unió al partido Sociedad Islámica (Jamiat-i-Islami) a principios de los años '70.

A mediados de junio, Hekmatyar se aventuró por primera vez en Kabul, desde 1992. El 17 de junio, él fue formalmente nombrado Primer Ministro en una sencilla ceremonia llevada a cabo en un pueblo cercano a Kabul. Se aprobó una constitución interina y eventuales elecciones en 1994.

En el ámbito externo, Afganistán dedicó sus esfuerzos en ganar el apoyo y ayuda financiera de las naciones islámicas. Irán prometió ayudar en la reconstrucción de los caminos del país y en la explotación de materias primas estratégicas, como aceite y gas natural.

Afganistán dijo que no devolvería los lanzadores “Stinger” proporcionados por Estados Unidos a los rebeldes antisoviéticos entre 1978 y 1992. Debido a que Washington intentó comprar las armas antiaéreas, en un esfuerzo por impedir que cayeran en manos de terroristas islámicos anti-estadounidenses.

La destructiva e inconclusa lucha entre las fuerzas leales al Primer Ministro Gulbuddin Hekmatyar y las tropas leales al Presidente Rabbani en 1994, tuvieron como consecuencia la desintegración de la autoridad central estatal y debilitó la cohesión del estado multinacional.

Después de la intensa lucha a lo largo de ese año, Kabul se encontró dividida en diversas zonas controladas por grupos rivales. El estancamiento de la guerra en la capital, llevó la lucha al norte del país, sobre las rutas que conectan con el vecino Tayikistán. Mientras tanto, el prolongado bombardeo redujo la mayoría de la capital afgana a las ruinas y causó que el 75% de su población huyera del área. La autoridad del gobierno central había desaparecido totalmente fuera de los límites de la capital.

En marzo, el secretario general de la ONU, Boutros-Ghali, designó al antiguo ministro de Asuntos Exteriores de Afganistán, Mahmoud Mestiri, a la cabeza de una comisión de paz para Afganistán, quien se reunió con los líderes de las facciones rivales afganas; pero ningún plan de paz de la ONU fue anunciado oficialmente. En julio, el secretario general de la Conferencia Islámica, Hamid al-Ghabid, encabezó otro intento de paz, pero los miembros de dicha organización fueron incapaces de ponerse de acuerdo en una solución apropiada.

Empeorando la situación interna del país el Presidente Rabbani se negó a abandonar la presidencia cuando finalizó su mandato el 28 de junio, lo que llevó a que la Corte Suprema de Kabul le diera una prórroga por otros seis meses; provocando el descontento general. Se acordaron medidas para escoger un nuevo gobierno.

Al mismo tiempo las influencias internacionales siguieron agitando a la dividida sociedad afgana. La principal minoría religiosa –los shiítas- y los casi dos millones de refugiados afganos establecidos en Irán, automáticamente le otorgaron a este último país un rol preponderante en los asuntos afganos. Por su parte, Arabia Saudita se involucró apoyando facciones políticas y religiosas que veía como contrapeso a la influencia iraní en Afganistán. Mientras tanto, se estableció una estrecha relación con el gobierno pro-ruso de Uzbekistán.

El rol de Pakistán era quizás el más importante. Primero porque en su territorio albergaba a un millón y medio de refugiados afganos; y segundo porque parte importante de su población es de origen pasthuno, la misma etnia que tradicionalmente ha dominado la política afgana. India y China vieron con preocupación el fortalecimiento del Fundamentalismo Islámico en Afganistán percibiéndolo como un serio peligro; mientras que muchos otros países del mundo se preocupaban por los terroristas entrenados en Afganistán y la impunidad para el tráfico de drogas que reinaba en el país. China e India ven con temor el fortalecimiento del Fundamentalismo Islámico, ya que desde una percepción conceptual el Fundamentalismo representa un intento de dar respuesta radical a una inseguridad existencial. Se amparan en sus ideas religiosas para propagar el terror y la violencia en un determinado pueblo, y así tratar de alcanzar sus objetivos. El Fundamentalismo Islámico en Afganistán además de tener fuertemente arraigadas estas características posee un gran arsenal de armas que heredaron al ganar la guerra apoyada por

EE.UU; además en la huida de los soviéticos estos abandonaron un importante número de armas que pasaron a engrosar los almacenes integristas. A la cabeza del Fundamentalismo esta Bin Laden, un fanático integrista wahabi con una fortuna estimada en más de 300 millones de dólares este hombre ha invertido su dinero y esfuerzos en consolidar una organización terrorista internacional formada por más de 10.000 voluntarios dispuestos a morir por el Islam.

Finalmente, la atención internacional no se preocupó mayormente de Afganistán, tal vez por el aparente desinterés de los líderes afganos en llegar a una solución y por el estallido de serias crisis internacionales en otras partes del globo. Entre algunas crisis se puede hacer mención de la guerra en Kuwait, el derrocamiento de los regímenes comunistas, la caída del muro de Berlín, entre otras.

A principios de año 1995, expirándose el plazo del Presidente Rabbani, este ofreció abandonar el poder en caso de que se encontrara un reemplazo “aceptable”. En este escenario la situación político-militar era tan inestable que cualquier negociación seria, era imposible.³ El desarrollo histórico de Afganistán ha sufrido numerosas intervenciones, provocando innumerables repercusiones negativas en su desarrollo como estado independiente. Se puede observar que este país, a pesar de poseer una economía devastada, una sociedad llena de resentimientos, y un caótico desarrollo político, ha sido una zona codiciada por muchos, lo cual ha sido bastante fácil de observar, en especial a partir de 1979 con la invasión de Unión Soviética. En Afganistán se han establecido diversos gobiernos, pero ninguno ha representado verdaderamente los intereses del pueblo afgano, sino más bien han venido a representar los intereses de países externos que ejercen gran influencia en dicho país, lo que

³ S/A “Antes del siglo XX” www.sigloxx.org/afganistan/datosbasicos/afghistoriaantessigloxx.htm

no ha permitido la estabilidad política, económica ni social en Afganistán, ni ha dado lugar a la unificación dentro de la región.

A través de la historia se puede observar que Afganistán ha sido un país política y económicamente inestable debido a la falta de una democracia o un gobierno sólido. No se ha logrado una unificación estable de los diferentes movimientos afganos por lo que es importante dar una explicación de las relaciones e intereses de algunos actores de la comunidad internacional hacia Afganistán.

II. La Comunidad Internacional en los Asuntos Internos de

D Afganistán

urante las últimas etapas de la Guerra Fría, el colapso del sistema bipolar, provocó en Afganistán el colapso interno del Estado, llevando al país a una anarquía política y a una guerra civil; el colapso interno del Estado es producto de la caída en cadena de todos los regímenes comunistas de URSS, Polonia, Bulgaria, Checoslovaquia, Rumania. Durante esta época se está viviendo el inicio de una nueva era. Hoy, Afganistán ha decaído en completa anarquía, poniendo en peligro su población y aterrorizando a los países vecinos con múltiples amenazas, sin embargo, el mundo guarda silencio.

En el contexto internacional, Afganistán dejó de ser una prioridad. El compromiso internacional para la resolución de conflictos se ha reducido considerablemente, así como la preocupación mundial hacia Afganistán ha sufrido una gran disminución. Esto se debe a diversos factores:

1. Nadie se imaginó que existiría un Afganistán pos-soviético.
2. Durante los '90, la preocupación mundial estaba enfocada en la estabilización de Europa del Este y Central, Afganistán no representaba gran relevancia.
3. Los Talibanes sirvieron para contener a Irán. Fueron tomados como un acto de cooperación en Asia Central. Además, las políticas afganas estaban sujetas a las nuevas geopolíticas del petróleo.
4. El conflicto de Afganistán tomó otro rumbo en la época pos-soviética, tanto en su naturaleza como en su causa, caracterizándose como un conflicto localizado con pocas ramificaciones para la Comunidad Internacional. La ONU adoptó una política de “no hacer nada” con Afganistán, mientras impulsaba un plan de paz.

5. EE.UU descubrió en 1993 que muchas de sus políticas hacia Afganistán se habían tornado en contra de los intereses de EE.UU. Afganistán era un territorio de terroristas, territorio del cual provenían la mayor parte de los ataques terroristas (ataques como: la bomba en los juegos Olímpicos en Atlanta, la pérdida de 230 vidas humanas del vuelo TWA en 1996, la bomba que explotó en la Embajada de Egipto en Islamabad, la matanza de oficiales de la CIA en Karachi y el secuestro de 6 europeos por el Al-Faran); lo que provocó que entrará en cuestión las políticas de EE.UU hacia dicho país.

A. Intereses Regionales

A través de los años, Afganistán sigue representando una joya atrapada por los intereses geopolíticos de sus vecinos regionales y extrarregionales. En dicho estado se involucran enormes intereses económicos que se tornan más explícitos a principios del Siglo XXI. Afganistán es el camino único a la comercialización y distribución de las reservas de gas natural y petróleo tan codiciadas por todos. Debido a su situación geoestratégica ha gozado de un especial interés entre los grandes imperios que han colonizado buena parte del mundo en la más reciente historia contemporánea internacional. El interés principal en Afganistán es el petróleo, representando el equivalente a la mitad de las reservas de petróleo conocidas. Bajo esta dimensión lo económico pasa a un segundo plano porque implica un control del precio del petróleo por décadas, y contener a países "conflictivos" como Irak, Venezuela o Libia, quebrándoles sus bases económicas.

Según John J. Maresca, vicepresidente de Relaciones Internacionales de Unocal Corporation, ante el subcomité de Asia Pacífico del Comité de Relaciones Internacionales y

un directivo de una empresa petrolera estadounidense, ante la Casa Blanca, "la región del Caspio posee enormes e inexploradas reservas de hidrocarburos. Sólo para dar una idea de su dimensión, las reservas probadas de gas natural ascienden a más de 236 billones de metros cúbicos, y las reservas totales de petróleo podrían ser de más de 60 mil millones de barriles. Algunos estimativos llegan a la cifra de 200 mil millones de barriles." El estimativo de Arabia Saudita es de 256 mil millones de barriles que representan el 56% de las reservas conocidas. El problema que se plantea, dice Maresca, es como sacar de allí esos recursos; los oleoductos existentes no sirven porque van hacia Rusia. La única salida asegura Maresca, es hacia el sur, hacia el Golfo Árabe. Pero a través de Irán no es posible por nuestras relaciones políticas, así que el único camino posible es Pakistán pero para llegar allí, hay que pasar por Afganistán, y acá viene el problema, dice Maresca. Es preciso pacificar la región y hacerla confiable a los ojos de las petroleras.

1. Interés de Asia Central

El conflicto de Afganistán es una amenaza para tres estados de Asia Central - Uzbekistán, Tayikistán y Turkmenistán - por la posibilidad de que esa violencia trascienda las fronteras. Este conflicto ha redefinido en muchos aspectos las alineaciones regionales y las relaciones de poder de la posguerra Fría entre las regiones de Asia del Sur, Oeste y Central. Por un lado, la unión estratégica entre Pakistán y EE.UU, así como la de Pakistán y China no ha sufrido cambios. China y Afganistán siempre han mantenido una buena amistad y buenas relaciones. China siempre ha mantenido contactos amistosos con el gobierno afgano antes del régimen talibán. China siempre se preocupó por la solución pacífica del problema de Afganistán y prestó mucha atención a la ayuda humanitaria a Afganistán y a la

reconstrucción tras la guerra. El pueblo chino siempre tuvo sentimientos de amistad hacia el pueblo afgano. La ayuda de China a Afganistán nunca se ha interrumpido, incluso en los períodos de la invasión de la ex URSS a Afganistán y durante la guerra civil del país, China ofreció ayuda cada año a Afganistán mediante relevantes agencias internacionales.

El hecho de que China intenta ayudar a Afganistán de la mejor manera posible se basa en lo siguiente: en primer lugar, la ayuda a los países en vías de desarrollo es un punto consistente de la política exterior china, parte de la naturaleza de la política exterior china. Y en segundo lugar, como vecino fronterizo de Afganistán y como miembro permanente del Consejo Permanente de Seguridad Nacional de la ONU, China espera que Afganistán consiga la paz, la conciliación nacional y prosperidad nacional. Un Afganistán así es muy importante para toda la región de Asia Central como también para China, lo que es más, la paz y desarrollo de Afganistán son vitales para acabar con el terrorismo en la región.

a. Interés de Rusia

Las percepciones tradicionales de seguridad entre Rusia e India, y Rusia y Asia Central se están disolviendo. Se está promoviendo entre los estados de Asia Central la diversificación de sus alianzas políticas de seguridad y de la orientación con estados distintos a Rusia. En Asia Central está emergiendo un grado de ambigüedad con respecto a la seguridad; Rusia es el protector de la seguridad de Asia Central, pero al mismo tiempo, es considerado como la mayor amenaza a la independencia y soberanía. Rusia no ha logrado recuperar el control que tenía sobre sus antiguos territorios, ni logra retirarse del escenario por sus innumerables intereses nacionales. Esta diversidad de percepción de seguridad entre los estados próximos a Afganistán ha permitido que EE.UU y otros Organismos Internacionales formen lazos

políticos de seguridad con mayor intensidad. Conforme los lazos militares de Rusia vayan desapareciendo, los estados de Asia Central se irán acercando a la estructura de seguridad Europea o buscarán en otros medios, buscando una garantía a su propia seguridad nacional. Esto generaría nuevas circunstancias e implicaciones para la resolución del conflicto de Afganistán, así como para otros conflictos dentro de Asia. Rusia tiene gran interés en el desarrollo de Afganistán, en primer instancia porque constituye una de sus fronteras y los soviéticos querían construir un cordón de países neutrales en sus fronteras, y en segundo lugar porque Afganistán ha sido una zona codiciada por muchos por su riqueza en petróleo y gas natural; Afganistán constituye el único camino hacia la explotación de dichos recursos. Rusia creía que tenía el deber y el derecho de intervenir dentro de Afganistán ya que representaba un país socialista en peligro, según ellos Afganistán no podía hacerle frente a las presiones externas e internas sin la intervención directa de Rusia. En otros aspectos, se observa que Rusia se muestra interesada en este país ya que constituía su antigua zona de influencia, por lo que representa un espacio que busca como reconquistar. Rusia no tolera seguir perdiendo los lazos militares y políticos con Afganistán, ni con los demás países de la región, eso va representando poco a poco el alejamiento a Rusia y el acercamiento a EE.UU, la Unión Europea u otros Organismos Internacionales. Rusia necesitaba que sus intereses fueran defendidos y proclamados por los gobiernos de Afganistán, por lo que siempre intervenían en su establecimiento asegurándose el mejor representante, además los soviéticos poseían gran inversión en Afganistán, la cual no podía ser perdida ni desaprovechada. Si Rusia lograba instalar el régimen de Karmal, no era para la defensa de los adelantos de la revolución afgana. Dentro de Afganistán, significó más alejamiento del programa reformista del PDP. A escala mundial, una conquista rusa podía persuadir a los

dirigentes musulmanes cuyos súbditos los habían obligado a desafiar al imperialismo norteamericano bajo el impacto de la revolución iraní que los EE.UU son un aliado necesario contra la URSS.

2. Interés de Asia del Sur

El papel de Pakistán en Afganistán durante el período posguerra Fría ha sido crucial; la política de profundidad estratégica de Islamabad comienza en Afganistán.

La posición de Pakistán en el conflicto es compleja y delicada. Las conexiones del movimiento afgano entre los partidos fundamentalistas paquistaníes plantean al régimen militar un problema de primera magnitud, no sólo para su propia estabilidad, sino también de cara a sus relaciones con EEUU y a sus aliados moderados en el mundo islámico. Desde el ángulo étnico, no se puede olvidar que Pakistán cuenta con el 35 por ciento de afganos de etnia pashtún en su territorio, la misma que comparten con un importante sector paquistaní en las provincias de Beluchistán y la frontera del Noreste. El sueño de “Pashtunistán”, estimulando por sectores irredentistas⁵ afganos, preocupa a Pakistán, que ve con recelo la hipótesis de que una parte del país pudiese separarse. Por lo que no es descartable que la solidaridad tribal sea una prioridad sobre la nacional. La posibilidad de la creación de un Pashtunistán, fruto de la reunión del sur y este afgano y del noreste paquistaní, es un proyecto que Afganistán acarició en los años cincuenta y sesenta, e incluso provocó choques armados entre ambos países y la interrupción de relaciones diplomáticas en 1955 y 1962.

⁵ Irredentismo es una doctrina según la cual aspira un país a reconquistar todas las comarcas que, situadas más allá de sus fronteras, forman parte de él por sus costumbres y su lengua.

La política exterior paquistaní respecto a Afganistán ha perseguido siempre el interés de situar en Kabul a un gobierno amigo, o, como mínimo, no hostil, favoreciendo a los pashtunes afganos sobre las restantes minorías étnicas con el fin de amortiguar eventuales designios irredentistas. Además, Islamabad ha podido utilizar el territorio afgano como centro de formación ideológica y de entrenamiento militar de los insurrectos cachemires.

Pero Afganistán no es más que la primera y una pieza esencial en un juego diplomático mucho más ambicioso, que se proyecta hacia Asia Central, el Golfo Pérsico y el mundo árabe-islámico. Con esta proyección, Islamabad pretende dotarse de una política exterior de grandes dimensiones, alejarse de Asia Meridional bajo la hegemonía de su enemiga, la India, y proyectarse hacia el Oeste, en busca de recursos económicos (petróleo, hidrocarburos, minerales y materias primas, mercados), solución de problemas sociales (emigrantes paquistaníes en el Golfo) y estrechar lazos religiosos y culturales: reafirmar su identidad islámica y recabar con moderado éxito la solidaridad fraternal de los pueblos musulmanes. Este tramado de relaciones podría verse perjudicado con la probable pérdida del punto de apoyo afgano.

Afganistán nunca ha aceptado de *iure* la línea Durand, trazada por los británicos en 1893, como frontera común para separar la India de Afganistán. Los paquistaníes esperaban que un gobierno cliente suyo en Afganistán reconociese esta demarcación como frontera entre los dos países, protegiendo a contrabandistas y traficantes de drogas. Ello unido a la mayor conexión entre los talibán y los movimientos político-religiosos paquistaníes podrían aumentar en palabras de Oliver Roy, “las tendencias centrífugas dentro de Pakistán”. Como dijo Ahmed Rashid, el resultado es que Afganistán aporta profundidad estratégica a Pakistán, y no al revés.

Pakistán ha logrado satisfacer algunos de sus objetivos, tales como; la reducción o incluso desaparición de los asuntos relacionados con Pashtunistán y ha logrado la desfragmentación de la unión Kabul-Delhi, quienes habían sido de gran contrapeso para Pakistán.⁴

3. Interés de India

India siempre ha tenido ciertos vínculos con Afganistán con respecto a las políticas de seguridad, tanto por razones históricas como geográficas. Por diversos motivos, los intereses estratégicos de India han requerido una relación amistosa y cordial con los regímenes en Kabul. La proximidad del nacionalismo de Afganistán con el nacionalismo de India ha unido intereses de ambos países. La inestabilidad de Afganistán ha tenido fuertes repercusiones sobre India, provocando fuertes problemas con Pakistán.

Los intereses compartidos con Afganistán descansan en asuntos de seguridad. En primer lugar, los intereses vitales de seguridad de India requieren la integridad territorial de Afganistán, cualquier desintegración de Afganistán o integración a Pakistán, pondrían en peligro la estabilidad política y social de India. Segundo, con la retirada soviética, se hizo crucial para India, moderar los cambios en las políticas de seguridad con Afganistán. Afganistán adquirió mayor importancia en las políticas de India.⁴

⁴ López Perona, Alfonso. Los talibán: la nueva amenaza fundamentalista. Política Exterior, 84. nov./dic. 2001 Pág. 86

B. Intereses Extrarregionales

1. Interés de EEUU

Pakistán firmó en 1955 el pacto de Bagdad, junto a Turquía, Irak e Irán, bajo patrocinio británico y estadounidense. La retirada iraquí tras el golpe militar baasista de 1958 redujo a tres miembros la Organización del Tratado Central (Cento), que se insertó en la red estadounidense de alianzas regionales de contención del comunismo con la OTAN, la Organización del Tratado Sudeste Asiático (Seato) y el Anzus, (iniciales Australia, Nueva Zelanda y EEUU, tratado de seguridad mutua, firmado por estos 3 países al que Nueva Zelanda renunció en 1986).

A finales de los años setenta, con la invasión soviética de Afganistán, Pakistán se convierte en aliado estratégico de EE.UU. Bajo la dictadura del general Zia Ui Haq, EE.UU utilizó a Pakistán como base de operaciones para forzar la retirada de los soviéticos. Con las facilidades dadas por Pakistán, grupos radicales fundamentalistas afganos, cachemires, paquistaníes, árabes y de toda procedencia fueron armados por los estadounidenses, financiados por los saudíes y entrenados por el régimen militar paquistaní.⁶

Con la retirada Soviética de Afganistán y el fin de la Guerra Fría da pauta al establecimiento de un movimiento fundamentalista en el país. En el capítulo siguiente se explica su origen, creencias, desarrollo y derrota.

⁶ López Nadal, Juan Manuel. "Pakistán: un frágil aliado". Política Exterior, 84. nov / dic. 2001 Pág. 99

III. Gobierno Talibán (1995-2002)

A. Establecimiento del Fundamentalismo Talibán

La invasión de la Unión Soviética, la guerra civil y el gobierno de Rabbani, constituyen una etapa previa al surgimiento del movimiento Talibán. El grupo Talibán tiene un doble origen. Uno, interno que data de los años posteriores al retiro de las tropas soviéticas. Esto se debe a que la mayoría de sus miembros formaron parte de la resistencia contra los rusos. Los muyahidín afganos, apoyados por EE.UU, se convirtieron en las tropas de choque antisoviéticas. De este conflicto afgano-ruso, surgirá una segunda generación de muyahidín que se denominarán a sí mismos, Talibán: “estudiosos del Islam”. Otro, externo: Pakistán. Su origen es producto de la raíz árabe talaba (estudiar), y del sustantivo talib (estudiante). El plural de ésta en árabe, es Talibán. Al escoger ese nombre estaban demostrando un distanciamiento de la política partidista de los muyahidin e indicaban que eran un movimiento para purificar la sociedad. Los Talibán, a pesar de ser producto de la yihad y ex muyahidin, estaban desilusionados por la división en facciones. Se consideraban los purificadores de una guerra de guerrillas descontrolada, un sistema social erróneo y un estilo de vida islámico que corría peligro debido a la corrupción y el exceso. El movimiento talibán se origina en las madrazas o escuelas coránicas de los campamentos de refugiados afganos de etnia pashtún próximos a Peshawar y otras ciudades de Pakistán. Sus integrantes son jóvenes extraídos de familias pobres e incultas. Dependencia de la ayuda económica facilitada por estadounidenses y saudíes a través de los servicios del gobierno paquistaní. A finales de 1994, Afganistán se hallaba en estado de desintegración. El país estaba dividido en feudos regionales por señores de la guerra, los cuales habían luchado, cambiado de bando y luchado de nuevo en una serie de alianzas, traiciones y muertes; estos señores dominaban

el sur de Afganistán y Kandahar. Eran ex muyahidin y bandidos que saqueaban a la población.

En este entorno, surgió el mulá Mohammed Omar, líder religioso del movimiento Talibán, era un clérigo pueblerino nacido en 1959 y antiguo luchador en la guerra contra los ocupantes soviéticos y su régimen en Kabul. Mulá Mohammed Omar era la persona que dirigía la jerarquía religiosa del país. Los talibanes adquirieron prestigio en Kandahar y en 1994 su fama atrajo a diversos grupos de estudiantes pashtunes tras la guerra, delineándose lentamente un programa esquemático que consistía en reforzar el papel de la ley coránica o sharia y el carácter de Estado islámico de Afganistán, así como en restaurar la paz y acabar con los señores de la guerra. Pretendía ser un movimiento purificador dirigido a erradicar la corrupción de la primera generación de muyahidin, y no una nueva facción política. La mayor parte de los talibán eran simpatizantes del Jamiat-eUlema Islam (JUI), partido fundamentalista muy popular entre los pashtunes de la frontera paquistaní con Afganistán. A fin de hacer de Afganistán un Estado vasallo que proporcione “profundidad estratégica” a Pakistán, al tiempo que le permita conseguir sus fines económicos, este proyecto de solidaridad de los influyentes militares paquistaní de etnia pashtún con sus hermanos tribales afganos que se unían al apoyo prestado por el JUI y la mafia de camioneros contrabandistas, que veían en los talibán el instrumento para acabar con los exorbitantes peajes exigidos por los señores de la guerra local. Estas razones provocaron al Servicio de Inteligencia de Pakistán (ISI) a volcarse a favor de los talibán.

Hacia 1995, el gobierno enfrentaba serios problemas internos: el desarme de la población trajo como consecuencia la corrupción de los oficiales y la arbitrariedad hacia los civiles. Los talibán estaban bien informados de esos problemas. El surgimiento del grupo Talibán

impidió el fin de la guerra civil afgana. Integrar al movimiento Talibán ofrecía a los jóvenes una causa religiosa por la que luchar y toda una forma de vida que adoptar.

En los primeros meses de conformado el movimiento, las victorias de los Talibán, crearon una mitología de invencibilidad que sólo pueden conseguir los “soldados de Dios”. Cada victoria reforzaba la verdad percibida de su misión: que Dios estaba de su parte y que su interpretación del Islam era la única viable. Con apoyo paquistaní, los Talibán se convirtieron en una fuerza cohesionada⁷

En 1996, los talibán toman Kabul con una victoria total. Ninguna fuerza afgana había llevado jamás una serie de operaciones tan rápida y compleja en una zona tan amplia. El gobierno solamente era reconocido por Pakistán, Arabia Saudí, y los Emiratos Árabes Unidos. El gobierno Talibán introdujo reformas imponiendo el Sharia en su aplicación más extrema sobre todo en lo que se refiere a las mujeres, anulando así las reformas introducidas por regímenes laicos anteriores y por el gobierno islámico moderado de Rabbani. Se prohibió el trabajo femenino fuera de casa y se obligó a todas las mujeres a llevar en público el burka, túnica que cubre desde la cabeza a los pies con orificios a la altura de los ojos. La música, el cine, la televisión y el juego quedaban prohibidos y se imponía por la fuerza la asistencia a la mezquita para los principales rezos del día.

Los talibán prohibieron toda educación para las niñas hasta que no organizaran escuelas segregadas con un programa de estudios acordes con la ley islámica. En la práctica, se da una pequeña relajación de la norma, ya que las niñas de clase media recibían educación, con la

⁷ Giordana, Valeria “Origen del Movimiento Taliban”.
<http://www.rebellion.org/internacional/giordana280302.htm>

tolerancia de las autoridades, siempre que ésta sea en grupos pequeños y se imparta en casas particulares.⁸

El movimiento talibán se puede considerar como una mezcla de tradición y renovación. Tradición, ya que se imponen como representantes del orden moral, apoyándose en la organización tribal y clánica del sur pashtun y en las redes de poder existentes. Renovación, porque utiliza las aspiraciones populares para consolidar su poder.

El movimiento talibán vino a imponer en Afganistán una serie de cambios políticos y sociales, muchos de los cuales no son aceptados por el resto del mundo. Han hecho innumerables violaciones a los derechos humanos, tortura, la mujer es considerada como un ser inferior al hombre y además tiene derechos inferiores a los de los hombres, etc. Desde el establecimiento de dicho régimen el pueblo afgano empieza a ser reprimido, sufriendo de constantes violaciones y actos terroristas.

B. Interpretación del Fundamentalismo Islámico

La nueva generación de líderes afganos surgida en los campamentos de Peshawar se inspiraba en el Jamaat-e-Islami, partido fundamentalista paquistaní basado en la doctrina revolucionaria islámica de los Hermanos Musulmanes de Egipto. Organización fundada en 1928 en plena lucha por la independencia de su país, con un fuerte componente anticolonial y que predicaba una revolución islámica contraria a las estructuras políticas tradicionales y favorable a un nuevo internacionalismo musulmán. Al igual que los sucesivos gobiernos izquierdistas y comunistas que habían gobernado en Afganistán desde el derrocamiento de la

⁸ López Perona, Alfonso. Afganistán: el regreso del gran juego. Política Exterior. 67 Enero/febrero 1999

monarquía, el islamismo radical se mostraba contrario a las estructuras tribales tradicionales, y preconizaba un modelo de Islam que debería imponerse a la sociedad por la fuerza. El pensamiento talibán no se identificaba con ninguna de las facciones existentes hasta entonces, ya que no se puede decir que fueran ni tradicionalistas ni tampoco radicales.

Los talibán tomaron de los deobandis su concepto restrictivo del papel social de la mujer y su rechazo militante del chiísmo. En Pakistán, los deobandis crearon el JUI, que desempeñó un papel fundamental en el desvío del apoyo del ISI desde el islamismo radical de Hekmatyar hacia los talibán. La novedad de los talibán estriba en haber creado una nueva ideología dentro del Fundamentalismo Islámico nutrida rigorismo wahabí y del extremismo deobandi, caracterizada por su negativa a aceptar compromisos con cualquier sistema político o social del mundo exterior.⁸

Samuel Hadas en su reportaje de “Fundamentalismo religioso y política” resalta de que el Fundamentalismo Islámico actúa en nombre de Dios, y que para ellos las líneas están claramente trazadas: o estás dentro o estás fuera. Si estás con nosotros, debes adherirte plenamente; si estás fuera, representas un peligro potencial. El Fundamentalismo utiliza esto creando fuertes sentimientos anti-occidentales, claramente en contraste con los preceptos de paz y tolerancia de las enseñanzas del Islam. Una de las bases del Fundamentalismo Islámico es, pues, la reprobación y la no aceptación de la cultura occidental, consideran que es infiel, bárbara y, por tanto, contraria al Islam.

La gran mayoría de los musulmanes no acepta el terrorismo, pero de su seno ha surgido un terrorismo violento, desenfrenado, que no respeta ni los valores humanos más elementales ni

⁸ López Perona, Alfonso. Afganistán: el regreso del gran juego. Política Exterior. 67 Enero/febrero 1999

las fronteras, ni aceptan un orden internacional. Aquellos Fundamentalistas Islámicos que quieren “salvar” las bases de su religión, buscan llegar al poder inmediatamente. Debido a la falta de democracia en las sociedades árabes, algunos movimientos fundamentalistas se han vuelto violentos en extremo y buscan el poder por la fuerza. En la base del Fundamentalismo Islámico, escribe Franco Cardini, encontramos un doble y profundo desencanto: en la pugna con Occidente y respecto a las instancias progresistas y modernas en el propio mundo islámico. El crecimiento de los movimientos Fundamentalistas Islámicos en Oriente Próximo y África del norte debe ser visto sobre trasfondo de la situación social y los problemas económicos que han caracterizado muchos de los países árabes. La situación social ha llevado a muchos a abrazar el Fundamentalismo Islámico que les ofrecía una “válvula de escape” a las dificultades de la vida cotidiana, así como la esperanza de que la religión les proporcionará una respuesta a sus aspiraciones.

La falta de justicia social, la ausencia de una democracia moderna, acompañada de la corrupción, son el principal motivo de cultivo para el Fundamentalismo. Por lo tanto, necesitan profundas reformas democráticas en estos países de referencia, para que el mundo le haga frente al desafío y la amenaza que representa el terrorismo Fundamentalista.

C. Organización política y militar

Al principio, los talibán no exigieron el poder para ellos, insistían en que estaban restaurando la ley y el orden y que entregarían el poder a un gobierno formado por “buenos musulmanes”. Sin embargo, luego de la toma de Kabul, la postura de los Talibán cambió por completo y se volvieron sumamente centralistas, dictatoriales e inaccesibles. A medida que el mulá Omar se volvía más poderoso, se negaba a salir de Kandahar para ver y entender el

resto del país y conocer el pueblo sobre el que mandaba. El vértice del cuerpo decisorio del gobierno Talibán era la shura suprema radicada en Kandahar. En ella dominaban los antiguos amigos y colegas de Omar: jefes militares, jefes tribales y ulemas. Otras dos shuras dependían de Kandahar; la primera era el gabinete de ministros radicados en Kabul, y la segunda el consejo militar. Las shuras locales completan el cuadro administrativo del gobierno Talibán. En ellas no intervenía ningún ciudadano local importante. Los Talibán rompieron con la tradición de que los gobernadores y funcionarios provinciales procedían de la elite local y reflejaban la composición étnica local de la población. Los Talibán efectuaron una purga en la burocracia de Kabul, sustituyendo por pashtunes, la mayoría sin experiencia gubernamental, a todos los burócratas tayikos, uzbekos y hazaras. Como resultado de la pérdida de personal experto, los ministerios dejaron de funcionar.

La estructura militar está envuelta en un gran secreto. El Jefe de las Fuerzas Armadas es el mulá Omar, pero no estaba claro cual era su posición y que papel representaba. Por debajo, hay un Jefe Supremo de Estado Mayor y luego jefes del estado mayor del ejército y la fuerza aérea. No existe ninguna estructura militar clara, con una jerarquía de oficiales y jefes. Aparte del reclutamiento general impuesto por los Talibán, los jefes individuales de zonas pashtunes son responsables de reclutar soldados, de pagarles y ocuparse de sus necesidades mientras prestan servicio.

D. Política exterior de Afganistán con el mundo árabe y occidente

La principal fuerza regional detrás del fenómeno Talibán es Pakistán, en especial su servicio de inteligencia (ISI). Los Talibán eran la única fuerza alternativa posible para alcanzar los objetivos estratégicos de su país: repatriar a los millones de refugiados afganos, acceder a los

mercados de Asia Central, establecer una ruta segura para exportar gas y petróleo desde Turkmenistán vía el Mar de Arabia, y aumentar su posición regional con respecto al eterno rival indio.

Arabia Saudí se considera a sí misma líder indiscutible del mundo islámico. Cuando la URSS invadió Afganistán, los saudíes sintieron amenazada la estabilidad de la región, su monarquía, las riquezas del Golfo Pérsico y el futuro del Islam. Millones de petrodólares fueron enviados a la resistencia afgana. Tras la retirada de las tropas soviéticas, Arabia Saudí dejó de sentirse amenazada territorialmente, pero necesitaba contrarrestar la revolución islámica chiíta en Irán, de esta manera, apoyó la instalación de un gobierno amistoso en Afganistán por medios violentos. Arabia Saudí tiene toda la intención de descartar a Irán de la explotación de Hidrocarburos de Asia Central.

Irán comparte fuertes lazos históricos y culturales con Afganistán, pero, debido a que es el único país musulmán oficialmente chiíta, apoya en todo el mundo las causas que profesan esta rama del Islam; seguida en Afganistán por solo el 20% de la población.

EE.UU tomó cierto interés estratégico en los Talibanes, ya que prometían desarmar a los grupos guerrilleros, sacar terroristas internacionales del territorio afgano, luchar contra el Fundamentalismo Islámico, acabar con el narcotráfico, y unificar Afganistán bajo un mismo gobierno estable. La victoria de los Talibanes en Kabul fue bien recibida por los EE.UU, que estaba interesado en que la petrolera estadounidense Unocal construyera un gasoducto para transportar el gas natural de Turkmenistán hasta su salida al mar por Pakistán a través de Afganistán. La posición oficial estadounidense sobre el conflicto era no apoyar a ninguno de los bandos y proceder a un embargo internacional de armas a todas las facciones, para forzar una solución negociada. Por su parte, los servicios secretos estadounidense veían con

simpatía a los taliban por su postura antiirani y porque su colaboración era necesaria para permitir el paso del gasoducto por los territorios que controlaban. Ellos fueron considerados como una fuerza moderada que iba traer la paz y la estabilidad para Afganistán. A pesar de las enormes críticas que se estaban empezando a dar por las diferentes potencias con intereses en Afganistán, EE.UU aceptó que los Talibanes suponían un elemento estabilizador de la situación afgana. En el terreno diplomático, la llegada de los Talibanes permitiría a EE.UU reforzar su política de aislamiento de Irán y poner nuevos obstáculos a la influencia de Rusia en la región. En el transcurso de un mes, EE.UU giró su política a otro rumbo: fuertes críticas internacionales acerca de las políticas de los Talibanes, críticas al liderazgo arbitrario y salvaje de los Talibanes, la imposición de un código social Islámico, críticas a la prohibición de la mano de obra femenina y a la clausura de escuelas de niñas, el rechazo de la Comunidad Internacional. Luego, Robin Raphel declaró que “EE.UU tenía poca influencia en Afganistán, que no apoyaban a ninguna de las fracciones, y que no tenían ningún plan para ponerle un fin a ese conflicto.”

Podemos observar ya en este momento el descontento de EE.UU con el liderazgo talibán en Afganistán. Ya desde estos momentos es que EE.UU adopta políticas más duras en dicho país.

La radicalización progresiva del régimen estaba también conectada con su falta de reconocimiento internacional. El asiento de Afganistán en la Asamblea General de las Naciones Unidas seguía ocupada por un representante del presidente Rabbani, la Comunidad Internacional había exigido a los talibán, a través de la ONU, tres cosas: la supresión del trato discriminatorio a la mujer, la erradicación del cultivo de opio y la entrega de Bin Laden

junto con la prohibición del uso de territorio afgano para la realización de acciones terroristas.

El emir Omar dictó un decreto en el que prohibía el cultivo de la adormidera de la que se extrae el opio, tratando de llevarse bien con la comunidad internacional, a pesar de que representaba la principal fuente de ingresos para muchos campesinos afganos, y una fuente de financiación de los mismos talibán a través del zakat (impuesto islámico) con el que gravaban ese producto. Sin embargo, tan sólo tres países (Pakistán, Arabia Saudí y Emiratos Árabes Unidos) mantenían relaciones diplomáticas con Kabul y, el Consejo de Seguridad, a iniciativa de EE.UU y Rusia, adoptada el 19 de diciembre del 2000 la resolución 1.333, que establecía el embargo internacional de armas sólo para los talibán, y no para sus enemigos de la Alianza del Norte. Inmediatamente, anunciaron su retirada de las conversaciones afganas en lucha, presididas por la ONU.

En 1996 Osama Bin Laden retorna a Afganistán, uniéndose al movimiento Talibán. Los expertos en terrorismo afirman que Bin Laden ha estado utilizando sus millones en el financiamiento de atentados contra Estados Unidos alrededor del mundo. El Departamento de Estado de ese país lo califica como uno de "los más importantes promotores de las actividades del extremismo islámico en el mundo". Según las autoridades estadounidenses, el disidente Saudita ha estado conectado con varios ataques de envergadura: el atentado contra el World Trade Center en 1993, el asesinato de 19 soldados estadounidenses en Arabia Saudita en 1996, y los atentados contra las embajadas de Estados Unidos en Tanzania y Kenya en 1998. El ataque contra las embajadas de Washington provocó un giro en las relaciones entre Washington y los afganos, la acción terrorista contra el buque de guerra estadounidense anclado en el puerto de Aden (Yemen) en octubre del 2000, supuso un paso

decisivo hacia el enfrentamiento, en la medida en que ese ataque fue asociado con la organización de Bin Laden.

El episodio de la destrucción de las estatuas de Buda de Bamiyán significó también un gesto hostil de los talibán hacia el resto del mundo. Estas dos enormes figuras que databan de los siglos III y IV, eran un símbolo del rico pasado histórico y cultural afgano y habían sido respetadas por todos los gobernantes musulmanes del país a lo largo de su historia. El decreto de Omar ordenando su demolición por razones religiosas levantó un reclamo internacional acompañado de todo tipo de presiones diplomáticas, incluidas las de Pakistán. El ministro de asuntos exteriores talibán, Wakil Ahmed Muttawakil, comunicó al secretario general de la ONU, Kofi Annan, esto debía ser considerado un asunto interno y, añadía, que no las habían derivado “para provocar a nadie”. El experto francés en Asia Central, Oliver Roy, comentó que esta medida manifestaba un repliegue de los talibán sobre ellos mismos y una voluntad decidida de mostrar indiferencia ante las sanciones de la ONU.

Otro gesto adicional de enfrentamiento fue la detención de ocho cooperantes extranjeros de la organización Shelter Now International, acusados de llevar a cabo acciones de proselitismo cristiano. Tras varias semanas de suspensión, su juicio fue reanudado ante el Tribunal Supremo de Kabul.

En septiembre del 2001 ocurrió un hecho de gran trascendencia para la dinámica del conflicto afgano; dos individuos que se hacían pasar por periodistas de la Arab International News atentaban contra la vida del líder militar de la Alianza del Norte, el general Ahmed Shah Masud, quien falleció a pocas horas consecuencias de las heridas sufridas. La alianza está integrada fundamentalmente por no pashtos, cuenta con 15.000 combatientes de origen tayiko y uzbeko que defienden su fortaleza en el noroeste del país.

Como estrategia, que era el general Massoud sobresalió en la compleja tarea de coordinar militar y políticamente el rompecabezas de las zonas rebeldes. Los talibán desmintieron la responsabilidad del acto a través del ministro Muttawakil, a pesar de que todo apuntaba hacia la organización de Bin Laden⁴.

La política exterior aplicada y las malas relaciones sostenidas con el exterior por parte del movimiento talibán, provocan el deterioro de la percepción de la comunidad internacional hacia Afganistán.

E. Repercusiones del Conflicto de Afganistán

Durante el periodo Talibán la ONU al igual que la Unión Europea (EU) hizo numerosos intentos para lograr la estabilidad política y económica en la región, proporcionar paz duradera, poner fin a la intervención extranjera, a través de un diálogo interno que promueva la estabilidad y el desarrollo de la región, respetándose los derechos humanos, en especial los derechos de la mujer; proporcionar ayuda humanitaria y reforzar la lucha contra el tráfico de drogas y terrorismo.

El conflicto de Afganistán tiene fuertes repercusiones sobre la estabilidad doméstica de Pakistán. Ha supuesto enormes costes para Pakistán, pérdidas de ingresos fiscales a causa del contrabando amparado desde su comienzo por los talibán, cifras que giran en torno a los seiscientos millones de dólares durante el ejercicio de 1997-98, es decir, un 51 por ciento del PIB nacional. La lucha continua de Afganistán y la presencia de más de un millón de refugiados afganos está dañando el orden doméstico en Pakistán. Existe gran preocupación

⁴ López Perona, Alfonso. Los talibán: la nueva amenaza fundamentalista. Política Exterior, 84. nov./dic. 2001

de que una mayor participación de este estado en el conflicto de Afganistán distraerá la atención de Pakistán del asunto Cachemira. Finalmente, la industria paquistaní saldría ganando con la posibilidad de mantener relaciones comerciales estables y regulares con su vecino del norte, que a su vez precisa de Pakistán para acceder al mar. Existen grandes preocupaciones de pakistaníes acerca de las repercusiones que puede traer dicho conflicto para su país. Al parecer, Pakistán tenía un control firme sobre los Talibanes, pero su capacidad de ordenar las actividades militares eran limitadas. Tanto internacionalmente como a nivel regional, Pakistán está sólo con respecto al conflicto de Afganistán.

Irán precisa de un Afganistán pacificado para solucionar el problema económico y social que le plantean los más de un millón y medio de refugiados afganos en su territorio, así como terminar con la enemistad de un régimen suní hostil, con el que estuvo a punto de entrar en guerra en 1998.

Las repúblicas de Asia Central y Rusia, quieren terminar con el apoyo de los talibán a los grupos fundamentalistas que operan en los países de la zona con vistas a derrocar a los regímenes constituidos. Además, un Afganistán estable permitiría reabrir la ruta comercial de estas repúblicas al océano Índico y eventualmente posibilitar la construcción de un gasoducto por esta vía (lo que no le interesa a Rusia).⁴

La India por su parte, desea poner fin al apoyo que los talibán vienen dando a los grupos guerrilleros islámicos en Cachemira, sin contar con su posible proselitismo entre la minoría musulmana india, constituida por más de cien millones de personas.

⁴ López Perona, Alfonso. Los talibán: la nueva amenaza fundamentalista. Política Exterior, 84. nov./dic. 2001

La percepción de los países vecinos y de la mayoría de los países extrarregionales sobre Afganistán, es negativa, están temerosos de la influencia que puede tener este país en el desarrollo de sus propios gobiernos y en su población. Se teme la expansión de las corrientes terroristas, principalmente se teme el efecto que se podría generar al ir en contra de los intereses de la potencia mundial: EE.UU. Todos perseguían acabar con el régimen Talibán, pero ahora que ese objetivo ha sido alcanzado, persiguen una nueva meta, que es lograr la estabilidad política dentro de Afganistán para de esta forma evitar las complicaciones que han marcado las relaciones de Afganistán con el mundo en el pasado y lograr un desarrollo sostenible dentro de la región.

Las tendencias de los principales actores de la Comunidad Internacional, como EE.UU, han jugado un papel de suma importancia en la determinación de las líneas de política exterior de los demás actores, y han marcado el camino a seguir con respecto a este país. Gradualmente, el enfoque internacional sobre Afganistán ha cambiado cualitativamente, de la búsqueda de la estabilización interna del país a los problemas del terrorismo internacional, el narcotráfico, derechos humanos, etc. El trato bárbarico de mujeres y niños de los Talibanes ha hecho perder la importancia o el enfoque hacia los otros problemas que agobian Afganistán. El interés global ahora reside en otros temas: la no-proliferación, poder nuclear en los estados de Asia Central, el fenómeno de Saddam Hussein en Asia Occidental, la democratización y los derechos humanos en Asia Central, el temor del resurgimiento religioso o étnico en la región, etc.

A pesar de que el conflicto de Afganistán se ha visto marginado en el contexto internacional, se ha convertido en uno de los asuntos de mayor preocupación para los países regionales de

Asia del Sur y Central. De hecho, las causas y la naturaleza de este conflicto han asumido un papel regional, se ha tornado en un conflicto entre estados Islámicos poderosos.

Con el establecimiento del gobierno Talibán se pudo observar un cambio radical en la percepción del mundo entero con respecto al movimiento islámico. En un principio, se tenía la percepción de que los talibanes iban a traer cierto grado de estabilidad y paz en Afganistán, pero en el transcurso de poco tiempo se observó como los ideales que defendían antes de tomar el poder se fueron tornando egoístas, y no buscaban la paz ni la estabilidad, sino que buscaban satisfacer intereses propios del movimiento, dando una interpretación inadecuada del Islam.

Se observa la transformación del talibán, de cómo se fueron tornando radicales y fundamentalistas. Las causas de este comportamiento son varias, sabemos que los Fundamentalistas predicán contra el occidente. La tarea de los diferentes países involucrados de forma directa o indirecta con Afganistán, es atacar a este tipo de grupos y buscar como apoyar a grupos moderados dispuestos a trabajar por un Afganistán próspero y libre de terrorismo y sufrimiento humano. Se tiene que buscar como erradicar el terrorismo internacional, ya que este tipo de agresiones no tienen ninguna justificación, ni son consideradas como mandatos de Dios. Las consecuencias de estos actos han sido muy enormes e irreparables, después de lo sucedido el 11 de Septiembre.

IV. El mundo después del 11 de septiembre del 2001

El 11 de septiembre del 2001, el mundo se despertó con la noticia de que el país más poderoso militarmente, había sido atacado por un grupo terrorista. El primer impacto a las torres gemelas en Nueva York, creó la idea de que se trataba de un accidente aéreo; pero con el impacto del segundo avión, hubo certeza de que se trataba de un ataque terrorista. No se trataba de un ataque exterior proveniente de una potencia enemiga, frente al cual EE.UU estaba preparado; si no de un ataque con armas simples, con las que los terroristas tomaron la cabina de aviones civiles norteamericanos desviándolos de su vuelo regular, hacia las torres gemelas, símbolo del poder económico y hacia el Pentágono, símbolo del poder militar. Con este ataque terrorista, no sólo se perdieron centenares de vidas humanas, sino que la primer potencia del mundo perdió su creencia de ser una fortaleza imposible de penetrar. Los ataques cometidos el 11 de septiembre no tienen ninguna justificación, no puede existir religión o movimiento que no condene dichas atrocidades, la tarea de la Comunidad Internacional es acabar con crímenes de esta naturaleza, y buscar encontrar las causas que provocaron semejantes actos.

La comunidad internacional se manifestó contra el ataque terrorista. Para el gobierno de EE.UU no cabría duda de que los responsables fueron grupos asociados con el Saudita Osama Bin Laden y la red de Al Qaeda. En 1998, después del atentado contra las embajadas norteamericanas en Tanzania y Kenia, Bin Laden se convirtió en el enemigo público número uno de EE.UU, y el país que le dio albergue, Afganistán, pasó a ser enemigo directo de la principal potencia militar del mundo, y después del 11 de septiembre, de todo el mundo.

El ataque a las Torres Gemelas y al Pentágono constituye una nueva guerra en la que un bando enemigo, desconocido, se enfrenta a los Estados Unidos y a la sociedad occidental. Es

necesario destacar que para una guerra se necesitan dos o más bandos, los que deben poseer calidades de beligerancia relativamente similares; nada de eso sucede en este caso. Al encuadrar este acontecimiento como guerra permite personificar al agresor, estatizarlo, como si se trata de una entidad con designios geopolíticos o geoestratégicos propios de un Estado, cuando en realidad no se conoce el verdadero agresor. El mundo islámico, en particular Afganistán, está sufriendo las consecuencias de tan terribles ataques. En realidad, se trata de un atentado terrorista infame y ultrajante para la condición humana; se trata de actos verdaderamente espeluznantes, pero no de una guerra.

Las atrocidades cometidas el 11 de septiembre quedarán en la memoria de todo el mundo, ese día el mundo despertó viendo la televisión observando lo que parecía ser una película de Hollywood, pero que en realidad estaba sucediendo, estaban observando como actos terroristas estaban acabando con el símbolo del poder económico y militar de EE.UU. Ante actos de esta calibre el mundo no estaba preparado, como al mundo entero por sorpresa, dejando como consecuencia la muerte de miles de víctimas inocentes, además de las pérdidas millonarias. A partir de este momento se tenía que tomar una decisión, en la que se tuvo que tomar una vía de acción, ante la cual EE.UU recibió el respaldo de toda la Comunidad Internacional, se formó una coalición mundial de condena a los ataques terroristas. Estas atrocidades cometidas por un movimiento islámico no tienen justificación.

A. Reacción de la Comunidad Internacional

El mundo entero expresa sus condolencias, condenando los ataques terroristas. La mayoría de países ofrecieron a EE UU todo su apoyo en la guerra antiterrorista. Algunos con apoyo moral, otros con apoyo militar como Rusia, Australia, España, Canadá, Israel, Jordania, y la

OTAN etc. La reacción del mundo islámico en general ha sido prácticamente unánime al enjuiciar la acción de EE UU contra los terroristas. Otros no respaldaron los bombardeos en Afganistán, pero si dieron su apoyo a la lucha contra el terrorismo como Indonesia y Malasia.

El *Consejo de Seguridad de Naciones Unidas* ha expresado su “disponibilidad para tomar todas los pasos necesarios para responder a los ataques terroristas” pero esta declaración no supone una autorización formal para responder militarmente, lo que requeriría de otra resolución.

El gobierno norteamericano llevó el caso al Consejo de Seguridad de la ONU. Aunque, se trata de un caso de un grupo terrorista como atacante, EE.UU consideró que el gobierno Talibán en Afganistán protegía a estos terroristas y, por lo tanto, debía tomarse represalia contra Afganistán. Según EE.UU con respecto al grupo terrorista se debía actuar en forma de legítima defensa individual y colectiva. Estados Unidos actuó en forma de legítima defensa frente al ataque del 11 de septiembre, aunque no identificó quienes eran los terroristas, cuál era el territorio dónde se encuentran o que estado los apoya. El derecho a la legítima defensa está sujeto a determinadas reglas, las cuales no fueron cumplidas por EE.UU; no deben responder al terrorismo con más terrorismo; lo que en este caso ha provocado la muerte de civiles afganos inocentes.⁹

No es posible que un estado se haga responsable de los crímenes cometidos por uno o algunos de sus dirigentes, el individuo es el que debe ser juzgado. Un pueblo no deberá pagar

⁹ Dallanegra Pedraza, Luis. “El Mundo después del 11 de Septiembre del 2001”.
<http://www.geocities.com/luisdallanegra1/Derint1/atatirge.htm>

por las culpas de dirigentes o grupos. El derecho de legítima defensa individual o colectiva no puede ser utilizado contra un enemigo sin rostro ni territorio, como es el terrorismo.

La **OTAN** invocó una cláusula de defensa mutua por primera vez en su historia, abriendo paso a una respuesta colectiva. Sin embargo, miembros individuales de la OTAN han expresado sus reservas.¹⁰

Los diplomáticos de la OTAN analizan, además una nueva misión para la alianza, tomar la iniciativa para transportar alimentos para los refugiados en Afganistán. Las naciones de la OTAN también se encargarían de transportar alimentos en camiones hacia zonas controladas por la Alianza del Norte y fuerzas norteamericanas.¹¹

Los actos terroristas son condenados por el mundo entero. Cualquier acto premeditado que tome la vida de personas inocentes es condenable venga de cualquier parte. El mundo entero ha reaccionado en contra de semejantes atrocidades cometidas el 11 de septiembre por un grupo que no puede justificar sus actos a través de su propia interpretación del Islam. No existe ninguna justificación ante tales crímenes, no se puede tomar la vida de centenares de inocentes como un medio para alzar su voz, ni para ningún fin, es un acto injustificable e imperdonable.

¹⁰ Reuters. "Coalición contra el Terrorismo".

<http://www.elmundo.es/elmundo/2001/09/18/enespecial/1000829913.html>

¹¹ Sanger, D. y Gordon, M. "La Guerra contra el Terrorismo: la operación Libertad Duraders EE.UU busca más apoyo para la ofensiva". The New York Times.

http://lnol15.nmln.com.ar/EdicionesAnteriores/Nota.asp?nota_id=349913&fecha=09/11/2001 (Traducción: Luis Hugo Pressenda)

B. Negociación Vs. Invasión

El reverendo estadounidense Jesse Jackson fue invitado por el régimen Talibán, a encabezar una “*delegación de paz*” en la región. Pero esta propuesta fue negada por parte de EE.UU, cuyo gobierno sostiene una posición de no negociar con los Talibanes. El 7 de octubre se inició la operación de invasión a Afganistán como medida de represalia. Horas antes de iniciarse el ataque, EE.UU rechazó una oferta del régimen talibán para evitar los ataques de represalia por los atentados del 11 de septiembre. El gobierno afgano ofreció a EE.UU, juzgar a Osama Bin Laden, principal sospechoso de los ataques, de acuerdo con la ley interna de Afganistán, es decir bajo los estrictos preceptos de la ley islámica, si recibían pruebas fehacientes de parte de Estados Unidos de su participación en los atentados del 11 de septiembre en Nueva York y Washington.⁶ “Afganistán estaba dispuesto a capturar a Bin Laden para que fuera enjuiciado en territorio afgano y de acuerdo con sus leyes internas, pero necesitaba más pruebas de su culpabilidad. Pero hubo una respuesta negativa por parte de EE.UU”.¹²

Las exigencias del gobierno de EE.UU para detener los ataques en Afganistán eran:

- a) La entrega de Bin Laden;
- b) El cierre de los campos de entrenamiento de Al-Qaeda;
- c) Permitir inspecciones internacionales en suelo afgano; y
- d) La liberación de ocho trabajadores humanitarios occidentales acusados de propagar el cristianismo en Afganistán.

⁶ López Nadal, Juan Manuel. “Pakistán: un frágil aliado”. *Política Exterior*, 84. Nov/Dic. 2001

¹² Dallanegra Pedraza, Luis. “¿HACIA UN NUEVO ORDEN MUNDIAL ESTRATEGICO-MILITAR?: El Mundo después del 11 de Septiembre del 2001”. (Buenos Aires, Edic. Del Autor, 2002). <http://www.geocities.com/luisdallanegra/afganist.htm>

Como se puede observar la posición de EE.UU fue dura, no aceptó ningún otro medio para hacer justicia por tan devastadores crímenes. No aceptó la propuesta del gobierno Talibán para una delegación de paz, ni aceptó las intenciones del gobierno afgano en capturar a Osama Bin Laden para que fuese juzgado. La opción que se tomó, con respaldo de toda la Comunidad Internacional fue el inicio de una guerra ante la cual desconocemos sus dimensiones y envergadura.

C. Política Exterior de Estados Unidos después del 11 de septiembre

Los acontecimientos del 11 de septiembre han hecho cambiar la agenda internacional. Provocando una reconsideración de la política interior y exterior de Estados Unidos en una escala presumiblemente comparable al camino experimentado por la política de ese país en los primeros tiempos de la guerra fría. La prioridad es ahora la lucha contra el terrorismo. El orden mundial del sistema bipolar, giró alrededor del “*paradigma*” de la seguridad por la lucha entre dos ideologías incompatibles, el capitalismo y el comunismo. Finalizado el bipolarismo, las grandes tendencias mundiales se orientaron hacia el “*eje*” económico, teniendo como “*paradigma*” principal el conocimiento y el desarrollo científico y tecnológico. Sin embargo, con los acontecimientos del 11 de septiembre del 2001, se vuelve a la tendencia de un orden que gire alrededor del “*paradigma*” de la seguridad; esta vez no por pugna entre ideologías, sino por el terrorismo.¹²

¹² Dallanegra Pedraza, Luis. “¿HACIA UN NUEVO ORDEN MUNDIAL ESTRATEGICO-MILITAR?: El Mundo después del 11 de Septiembre del 2001”. (Buenos Aires, Edic. Del Autor, 2002). <http://www.geocities.com/luisdallanegra/afganist.htm>

Los objetivos de la campaña son claros: evitar más ataques contra los estadounidenses y sus aliados, desbaratar las operaciones terroristas, destruir sus infraestructuras, y privarles de apoyo financiero, logístico y político externo.

Washington se dio cuenta de que los enemigos saudíes y paquistaníes que dejaron crecer en Asia central, viéndose obligado a presionar a Pakistán para distanciarse del régimen afgano creado por ellos, optando por tomar represalias contra un régimen que ha amparado a su enemigo público número uno y amenaza, de continuar su existencia, con ser el foco de difusión del Fundamentalismo más agresivo y potencialmente peligroso.⁶

Washington ha dedicado una atención mucho mayor a la defensa interior, especialmente a la seguridad de las fronteras, puertos y aeropuertos, y otras conexiones con el resto del mundo. EE.UU se ha visto obligado a revisar el equilibrio entre los imperativos de seguridad y la devoción de los estadounidenses por las libertades civiles; en el interior del país.

Algunos estadounidenses aseguran que el contraterrorismo proporciona un nuevo principio organizador para la política exterior del país, y aparentemente algunos europeos temen esa posibilidad. El ministro de Asuntos Exteriores Francés, Hubert Védrine, por ejemplo, ha expresado *“su preocupación ante un planteamiento simplista que reduce todos los problemas del mundo a la lucha contra el terrorismo.”*

Por el momento, es obvio que la prioridad de EE.UU es mantener una coalición mundial para combatir a los terroristas internacionales y a los Estados que les prestan su apoyo o les ofrecen un refugio seguro. Esto le proporciona una nueva base a EE.UU para identificar a

⁶ López Nadal, Juan Manuel. “Pakistán: un frágil aliado”. Política Exterior, 84. Nov/dic. 2001

sus principales amigos y aliados, nuevos requisitos para diseñar sus doctrinas y fuerzas militares, nuevos criterios para juzgar cuando y donde tienen que intervenir en el extranjero, y nuevos criterios para evaluar la utilidad de sus diversos instrumentos diplomáticos.

EE.UU reorienta sus intereses geopolíticos en el mundo islámico ya que estos han reclamado la atención estadounidense con una venganza. Asia sigue siendo una prioridad, pero la atención se centra, al menos por ahora, en el subcontinente indio, Asia Central y sudeste asiático. Europa sigue teniendo una importancia crucial para EE.UU; británicos y rusos han aprovechado al máximo los recientes acontecimientos para fortalecer sus lazos con Washington. África y Latinoamérica, con algunas excepciones, son relaciones menos prioritarios para la nueva agenda estadounidense.

La constante amenaza terrorista ha sido recordatorio de que EE.UU necesita la ayuda de sus amigos, incluso de otros que no consideraba en todo el mundo.

A continuación se señala los logros de EE.UU y sus aliados después del 11 de septiembre en el desarrollo de sus políticas interior e exterior:

- El gobierno talibán ha sido derrocado. Las operaciones de Al Qaeda han sido clausuradas y sus líderes han huido. La administración Bush y sus aliados consiguieron movilizar con éxito una amplia coalición internacional, establecieron lazos de cooperación con los países vecinos de Afganistán, aislaron diplomáticamente al gobierno talibán, acercando a la oposición interna especialmente a la Alianza del Norte a la estrategia de EE.UU, negociaron un régimen interino con dirigentes moderados, y ayudaron a organizar un amplio esfuerzo internacional para abordar los problemas de reconstrucción y ayuda humanitaria.

- Ahora se desarrolla la tarea más dura, desmantelando la infraestructura de Al Qaeda fuera de Afganistán, y, entre otras cosas, dificultando sus esfuerzos para recaudar fondos. Una cooperación más eficaz con los servicios secretos y los agentes del orden de otros países, como evidencian las recientes detenciones de terroristas en Singapur, Filipinas, Reino Unido y Alemania, interrumpiéndose sus comunicaciones.
- En cuanto a la campaña de Afganistán, hay que destacar el apoyo operativo de sus vecinos Pakistán, Uzbekistán, Tayikistán y Turkmenistán, también la fundamental reorientación de la política rusa hacia Occidente, y la prontitud con la que otras grandes potencias se aliaron con la causa antiterrorista.
- En el terreno militar. Las fuerzas estadounidense y británicas mostraron una perfecta conjunción de espionaje, vigilancia y sistemas de comunicación para reunir información, y analizarla. El pentágono y CIA han utilizado los aliados locales para el conocimiento del terreno, evitando el brote nacionalista que podría haber sido la respuesta a un despliegue mayor de tropas de tierra estadounidenses y aliadas.¹³

Una importante deficiencia en la política antiterrorista de EE.UU ha sido el fracaso al abordar las causas que están en las raíces del terrorismo, como la pobreza, injusticia, discriminación y desigualdad; tampoco han realizados esfuerzos por su propia protección, reducir el odio que estas naciones tienen hacia EE.UU antes en que se transforme en algo

¹³ Fuentes, Julio. "Husein califica los atentados de «incidente» y los compara con los «bombardeos rutinarios» en su país". http://www.cip.cu/webcip/eventos/serv_espec/11sept/posiciones/pos_otros/otros_fich5.html

¹⁴ Wilcox C., Philip. Luchar contra el terror: una estrategia en múltiples frentes. Política exterior 84. Nov./Dic. 2001

¹⁵ El Choque de civilizaciones es una teoría del Autor Huntington, P. Samuel, El choque de Civilizaciones y reconfiguración del orden Mundial. Piados, Barcelona, 1997, pp19-43

más peligroso. “Es necesario reevaluar la política en relación con el conflicto Palestina-Israel y con Irak, que han alimentado una profunda ira en el mundo árabe y musulmán, donde se origina buena parte del terrorismo”.¹⁴ Deben de buscarse modos de fortalecer los lazos comunes entre valores occidentales y el Islam, para combatir la idea de un choque de civilizaciones¹⁵ y debilitar al sector islámico extremista que resiente al occidente y apoya a las acciones terroristas.

Los principales actores de la Comunidad Internacional deben tomar en cuenta a los países en vías de desarrollo y a los países marginados en los momentos de desarrollar sus políticas. Considerando que estos pueden ser afectados por las líneas que serán seguidas por su política exterior, ya que al verse afectados generalmente crea resentimientos y provoca que tomen represalias en contra de los actores, lo que podría llevar a futuros acontecimientos de índole terroristas, similares o aun peores a los del 11 de septiembre.

Consideramos que es importante que las futuras políticas exteriores se desarrollen tomando en cuenta no solo la situación actual en que viven muchos países marginados, sino también las causas y acontecimientos que los han llevado a esa situación, para que de esta forma se tenga una mejor percepción y comprensión acerca de las realidades en que viven estos países y su población. Los acontecimientos terroristas del 11 de septiembre no tienen ninguna justificación, ni se puede decir que han sido provocados por las políticas utilizadas en Afganistán, porque atrocidades de esa calibre no pueden tener ninguna justificación. Pero se puede buscar como en un futuro, a través de una mejor percepción y comprensión de la

¹⁴ Wilcox C., Philip. Luchar contra el terror: una estrategia en múltiples frentes. Política exterior 84. Nov./Dic. 2001

realidad en que vive una sociedad, no exista otro movimiento que sienta que esta en el deber y derecho de cometer dichas atrocidades.

D. Afganistán después del 11 de septiembre

Los acontecimientos del 11 de septiembre del 2001 provocaron la solidaridad de toda la Comunidad Internacional con el gobierno de Estados Unidos, y por el otro lado, el rechazo de los países árabes y musulmanes. Según la ex -secretaria de Estado, Madeline Albright, con estos acontecimientos se ha iniciado la guerra del futuro, la persecución del terrorismo hasta sus mismas fuentes con ataques rápidos y contundentes. El mundo formó una coalición contra el terrorismo.

El ataque insólito contra el símbolo del poder del capital financiero internacional desató una conmoción y una paranoia pocas veces vista antes desde el final de la Guerra Fría. No porque no se hayan visto catástrofes o tragedias peores, sino porque esta vez, por primera vez desde la segunda guerra mundial, afectó a los civilizados y poderosos, y a los más civilizados y poderosos de todos: el imperio norteamericano. La "irracionalidad" del 11 de septiembre consiste en que el núcleo de la hiperfortaleza norteamericana fue vulnerado por un enemigo ciertamente mucho más débil, pero capaz de golpear lo impensado. Las posibilidades de golpes "preventivos" contra cualquier enemigo de la política norteamericana y de sus indispensables aliados de las clases dominantes de nuestros países aumentan. La potencia del mundo enfurecida y ofendida tiene suficientes pretextos para descargar golpes indiscriminados y en cualquier dirección, sus socios también.

Afganistán y Sudán, como Irán desde la toma de poder por los chiís, Siria y Libia en el pasado, son países que se han caracterizado por proteger, entrenar y dotar de cobertura legal a los autores de los principales atentados terroristas de corte islámico.

Este terrorismo, que surge por la desesperación y por el fanatismo, se entiende como una arma de política exterior, la cual pretende chantajear a todo un sistema de vida occidental, para situarlo al borde de la catástrofe.

Afganistán, en particular, se ha convertido en el enemigo del mundo por dar albergue a los presuntos autores de los acontecimientos del 11 de septiembre. La realidad es que nadie está seguro de como deberían de tratar con el Fundamentalismo Islámico, sólo se sabe que se debe buscar de alguna manera el diálogo; aunque en estos momentos no es la acción que se está tomando. El Fundamentalismo Islámico es un reto diplomático para el cual el mundo no está preparado.

Los trágicos acontecimientos del 11 de septiembre han transformado las líneas de la política internacional introduciendo nuevas variables que, aun estando presentes antes, las han trasladado al primer renglón de la agenda. Creando un nuevo escenario donde se creó cambio en la actitud de EE.UU pasando del anterior uní lateralismo a asumir la necesidad de crear una gran coalición internacional heterogénea en la campaña contra Afganistán. Afganistán pasó a ser nuevamente tema central en la agenda mundial. Este país ha sido disputado por su ubicación geopolítica entre EE.UU y la URSS y ambos han intentado poner gobiernos afines a sus intereses. Afganistán, pasó a ser el caso testigo de las políticas norteamericanas sobre el terrorismo y una muestra del futuro de la política y el orden mundial. Además pasó a ser el enemigo público de EE.UU.

EE.UU y sus aliados más prominentes, no han sido capaces de diseñar una estrategia e implementar una política creíble en relación con el Islam. Esta tarea es un difícil desafío para el mundo entero. El mundo está enfrentando nuevas formas de guerra. Una guerra que no puede ser ganada sin el esfuerzo de la comunidad internacional unida. En manos de su política exterior está el futuro de los países en vías de desarrollo donde esta clase de grupos fundamentalistas buscan albergue. Le ha tocado al pueblo afgano vivir en extrema pobreza, inestabilidad política y hoy se encuentra destrozado económicamente, y está sufriendo las consecuencias de los actos atroces cometidos por una red de terroristas.

El mundo entero reaccionó en contra del terrorismo, y por consiguiente en contra de Afganistán. Afganistán queda sólo, siendo repudiado sin distinciones entre los terroristas que cometieron esos actos y aquellos que los habían albergado. Por primera vez, un país fue objeto de un ataque de escala de una ofensiva militar como las que pudiera haber realizado algún ejército nacional, pero en este caso efectuado por un grupo terrorista o por una entidad que no es un Estado.¹² Como consecuencia de estos acontecimientos el mundo podría girar alrededor del eje estratégico-militar, teniendo a EE.UU como motor de esas nuevas tendencias y poniendo en manos de ese gobierno el futuro incierto de Afganistán.

“El ataque sostenido contra Afganistán es una violación del Derecho Internacional y de la Carta de las Naciones Unidas. La votación del Consejo de Seguridad no autorizaba el uso de la fuerza. El 12 de septiembre el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó por unanimidad, la resolución 1.368 que condenaba los atentados. En dicha resolución el

¹² Dallanegra Pedraza, Luis. “¿Hacia Un Nuevo Orden Mundial Estratégico-Militar?: El Mundo después del 11 de Septiembre del 2001”. (Buenos Aires, Edic. Del Autor, 2002). <http://www.geocities.com/luisdallanegra/afganist.htm>

¹⁶ Bennis, Phyllis. “Antes y después: política exterior estadounidense en 2001”. <http://www.ips-de.org/comment/Bennis/antesydespues.html>

Consejo "expresaba su disposición a tomar todas las medidas necesarias para responder a los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001", pero no autorizaba ninguna respuesta militar, ya fuera por parte de la ONU, de una coalición o del ejército estadounidense." ¹⁶De acuerdo a lo aprobado por la ONU la coalición mundial no debía de haber tomado acciones militares. La ONU en numerosas situaciones ha sido criticada por no tener la capacidad de tomar decisiones de envergadura en los momentos precisos, en muchas ocasiones esa incapacidad ha dado pauta a los miembros de la ONU de tomar las riendas en los asuntos, similar a lo que ocurrió en el caso de Afganistán. A pesar de que los ataques cometidos no tuvieron la autorización necesaria para llevarse a cabo, eso no represento mayor obstáculo para su efectividad, ni tampoco ha representado mayores repercusiones para los actores de las medidas adoptadas. La agresión militar emprendida por la coalición antiterrorista carece de legitimidad y constituye una violación de la propia Carta de las Naciones Unidas. El derecho de legítima defensa, invocado por las autoridades estadounidenses no es aplicable al caso, ya que la legítima defensa, según ese articulado, consiste en tomar las medidas militares necesarias para hacer cesar una agresión en curso, "hasta tanto el Consejo de Seguridad haya tomado las medidas necesarias para mantener la paz y la seguridad internacionales". En ausencia de dicha autorización, la campaña militar unilateral lanzada por Estados Unidos en el otro extremo del mundo después de los ataques de Nueva York y Washington, contra objetivos poco claros cuya responsabilidad no estaba probada y con desastrosas e inevitables consecuencias para los civiles, siguió siendo una completa violación

¹⁶ Bennis, Phyllis. "Antes y después: política exterior estadounidense en 2001". <http://www.ips-de.org/comment/Bennis/antesydespues.html>

del derecho internacional y de la Carta de Naciones Unidas.¹⁶ Lo que se debe de buscar hacer es que todos los gobiernos inicien la búsqueda de una solución global a la crisis actual mediante la cooperación en el seno y bajo la dirección de la ONU.

El Consejo de Seguridad ha tomado medidas frente a esta preocupación mundial, anunciando un paquete de medidas dirigidas a combatir el terrorismo. Estas incluyen medidas para la supresión legal del terrorismo y su financiación, y para la cooperación entre Estados en materia de seguridad, inteligencia, investigaciones penales y procesos judiciales relativos al terrorismo. Además, estableciendo un comité para monitorear el progreso de las medidas adoptadas.

Muchos están en desacuerdo con los actos que se están cometiendo en contra de Afganistán, por la cantidad de vidas inocentes que se están perdiendo a diario causados por estos ataques, pero las críticas no han sido suficiente para ponerle un fin. La asistencia que se le está proporcionando, a la par de los bombardeos no es suficiente. Afganistán necesita el apoyo de toda la Comunidad Internacional para que pueda salir adelante, y necesita que ese apoyo sea continuo.

1. Daños Colaterales de la Invasión

Al poco tiempo de iniciarse la invasión a Afganistán, decenas de civiles murieron en un ataque aéreo. Entre los muertos y los vivos que se sacaron de los escombros decenas de

¹⁶ Bennis, Phyllis. "Antes y después: política exterior estadounidense en 2001". <http://www.ips-de.org/comment/Bennis/antesydespues.html>

mujeres y niños. Nunca nadie llega a saber cuántos civiles murieron o cuántos resultaron heridos. Las bajas civiles, parecieran ser una consecuencia inevitable de la guerra.

Docenas de prisioneros talibán murieron asfixiados luego de rendirse a las fuerzas de la Alianza del Norte, en el interior de los contenedores utilizados para su traslado hasta prisión.

Decenas de prisioneros afganos han sido tomados, sin explicación.

“Aproximadamente el 80% de los establecimientos escolares de este país están completamente destruidos y el 40% de los docentes han fallecido. Tanto el cuerpo docente como la población en su conjunto se han visto seriamente afectados (muerte, exilio en los países limítrofes o en occidente, desplazamiento dentro del territorio afgano)”¹⁷

Las consecuencias para este país tan pobre han sido incalculables. Ha causado grandes sufrimientos humanos, mayor destrucción, corrientes de refugiados y otros desplazamientos forzosos de gran número de personas, además de un deterioro total de su sistema educativo. Afganistán es afectado por una grave crisis humanitaria.¹² Afganistán necesita el apoyo y ayuda de la Comunidad Internacional para su reconstrucción.

¹⁷ S/A http://www.ei-ie.org/pub/Mag_junio02_Afganistan.htm

¹² Dallanegra Pedraza, Luis. “¿Hacia Un Nuevo Orden Mundial Estratégico-Militar?: El Mundo después del 11 de Septiembre del 2001”. (Buenos Aires, Edic. Del Autor, 2002).
<http://www.geocities.com/luisdallanegra/afganist.htm>

V. *Hacia Dónde va Afganistán*

Afganistán está en un camino de reconstrucción, buscando la unidad étnica y la paz y estabilidad dentro de la región. El pueblo afgano utiliza el Islam como proveedor de legitimidad para tomar ciertas acciones, los principios y pilares del Islam no profesan violencia ni guerra, ni propagan las acciones cometidas por algunos de sus seguidores combatiendo el terrorismo utilizado como instrumento o consolidación del poder.

A. Reconstrucción de Afganistán: camino de desarrollo para la paz y la estabilidad

La situación de Afganistán requiere de la continua ayuda de todos los actores de la Comunidad Internacional ya que es necesario en este momento que Afganistán entre y se mantenga en una etapa de reconstrucción. Reconstrucción que envuelve diversos aspectos: humanitaria, económica, política, social, financiera, donaciones, etc.

El gobierno de China sostiene que: *"Tras el inicio de la reconstrucción, Afganistán necesita una enorme cantidad de ayuda económica y materia prima. Consideran a Afganistán como un coche que va hacia adelante. Si el pueblo afgano está sentado en el asiento del conductor y controla el volante, debemos oponernos a aquellos que intentan pisar el acelerador o el freno. El pueblo afgano debería convertirse en un conductor genuino"*.

En búsqueda de un marco para la reconstrucción, que no solo abarque el desarrollo económico, sino también la reconstrucción de un nuevo proceso democrático y la asistencia humanitaria. Estos tres puntos se encuentran centrados en el denominado proceso de Bonn. El Acuerdo de Bonn representa una oportunidad histórica para que el pueblo de Afganistán emerja de un ciclo de conflicto y pobreza devastadora y se embarque hacia un futuro en que sean posibles la reconstrucción y el desarrollo pacíficos.

El 5 de diciembre culminó en Bonn, Alemania, la cumbre organizada por las Naciones Unidas conocida como la cumbre de Bonn y oficialmente llamada como el "Acuerdo sobre las disposiciones provisionales en Afganistán en espera de que se restablezcan las instituciones permanentes de gobierno. El 6 de Diciembre el Consejo de Seguridad aprobó en su resolución 1383 lo dispuesto en el acuerdo.

En el acuerdo las partes se comprometen a poner fin a los trágicos conflictos en Afganistán y a promover la reconciliación nacional, la paz duradera, la estabilidad y el respeto de los derechos humanos en el país, reafirmando la independencia, la soberanía nacional y la integridad territorial de Afganistán y reconociendo el derecho del pueblo afgano a decidir libremente su futuro político de conformidad con los principios del Islam, la democracia, el pluralismo y la justicia social.

“Siguiendo los aspectos acordados en la Cumbre de Bonn, se creó un Gobierno Interino, encabezado por Hamid Karzai y compuesto por varios ministros provenientes de la antigua Alianza del Norte. Karzai, tomó posesión el 22 de diciembre de 2001, y será despojado luego de la transición de un período de 18 meses. La gran asamblea del pueblo decidirá sobre la constitución que regulará al Gobierno de transición y tratará de establecer o restablecer buenas relaciones en el ámbito internacional. El nuevo gobierno está compuesto por 11 pastunes (40%), 8 tayikos (25%), 5 de la etnia Hazara (20%), tres uzbekos (5%) y tres del resto (10%) reflejando el mosaico étnico afgano. Buscando la unidad nacional y que todos los pobladores de Afganistán se sientan identificados y representados por el nuevo gobierno”.¹⁸

¹⁸ Aiskovich, Uriel http://www.oajnu.org/modelonu/delegados/temas/afg_asistencia.htm

La Administración Provisional ha comenzado a elaborar un Marco Nacional de Desarrollo en asociación con otros agentes para el desarrollo. Los Ministerios y la Dirección Nacional están colaborando con organismos de las Naciones Unidas, donantes y organizaciones no gubernamentales para establecer una serie de programas nacionales que reflejen las prioridades de la Administración Provisional y se orienten hacia la consolidación gradual de la capacidad del Gobierno afgano, la sociedad civil y el sector privado.

También se ha puesto en marcha una campaña de comienzo de curso a fin de promover una amplia matrícula de estudiantes para el año escolar. Los planes elaborados por los ministerios competentes se están aplicando con la cooperación activa del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

Actualmente hay diferentes organismos internacionales trabajando para el futuro de Afganistán, UNICEF, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y organizaciones no gubernamentales. En el sector agrícola, se concertó un acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) para distribuir semillas y fertilizantes a tiempo para la siembra de primavera. Los ministerios competentes y la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) han entablado un diálogo para elaborar un enfoque pragmático del regreso de refugiados y desplazados internos. Se ha establecido un equipo de tareas de planificación de la Administración Provisional y las Naciones Unidas para abordar la crisis en el ámbito de la nutrición. Se han puesto en marcha preparativos para que las actividades de desarrollo, hasta la fecha centradas en Kabul, se extiendan a las provincias lo antes posible. Todo ello, desde luego, exigirá apoyo financiero internacional

sostenido. Tal como afirmo el Secretario General, se espera fervientemente que la corriente de recursos de los donantes aumente considerablemente para que puedan ejecutarse esos mismos programas fundamentales.

En la actualidad, se calcula que el 70% de la población afgana depende de los servicios de salud prestados por la comunidad internacional. El UNICEF y el Ministerio de Salud han iniciado una campaña nacional de inmunización contra el sarampión que va dirigida a más de 9 millones de niños. A largo plazo UNICEF está trabajando en la implementación de una red de asistencia de salud especializada en la asistencia de la mujer, los jóvenes y niños, y ayudando en la creación de programas de ayuda frente al trauma de la guerra. También está cooperando con las autoridades afganas para reformar el código legal a favor de la prevención de la explotación del niño y la discriminación de la mujer.

El ACNUR ha establecido 19 nuevos campamentos en Baluchistán y en la provincia de la Frontera Noroeste, que prestan asistencia a más de 230.000 refugiados. La Administración Provisional ha subrayado la importancia de prestar asistencia a los refugiados que regresan y los desplazados internos (que representan aproximadamente el 20% de la población del país) y de apoyar la reintegración en sus comunidades de origen.

Para focalizar mejor la asistencia, los organismos humanitarios han procedido a un nuevo registro y a la inspección de los refugiados y desplazados internos a fin de determinar su procedencia y sus planes de regreso. Los organismos también han venido compilando datos descriptivos de los distritos de origen, precisando qué asistencia física resulta necesaria y qué problemas de protección se pueden plantear (por ejemplo, en el caso de las minorías). El ACNUR, en estrecha cooperación con el Ministerio de Repatriación y la Dirección Nacional para la Coordinación de la Asistencia, ha ultimado los preparativos necesarios

para el regreso a sus hogares de 1,2 millones de refugiados y desplazados. Actualmente, el ACNUR está gastando unos US\$23.5 millones para adquirir vigas y otros materiales de construcción que se distribuirán a los retornados que necesiten reconstruir sus viviendas. Los afganos reciben carpas plásticas o tiendas de campaña a su llegada a casa, pero a lo largo de este país devastado por la guerra son muchas las personas necesitan reconstruir sus hogares, especialmente más de medio millón de retornados que han estado fuera del país por mucho tiempo.

La agencia para los refugiados de las Naciones Unidas está financiando varios proyectos en todo el país para proveer protección y asistencia para la reintegración de los 1.25 millones de retornados que se espera regresen a Afganistán este año, además de brindar asistencia a unos 3 millones de refugiados afganos en los países vecinos. De los US\$271 millones que el ACNUR requiere en 15 meses, terminando en diciembre del 2002, sólo se han recibido US\$171 millones. La operación cuesta más de US\$20 millones por mes. Adicionalmente, la agencia para los refugiados está procurando mantener el ritmo de los retornos en momentos en los que otras agencias de ayuda enfrentan problemas de financiamiento.

La Organización Internacional para la Agricultura y la Alimentación (FAO), para sus actividades de emergencia a corto plazo, las actividades se centraran en la distribución de semillas y fertilizantes, lotes de verduras para los repatriados, ayuda a la ganadería mediante vacunas y piensos, asistencia de emergencias en caso de ataques de langostas, el establecimiento de una Unidad de Evaluación de la Seguridad Alimentaria y la coordinación de operaciones de emergencia de recuperación agrícola. Para esto se solicitan 18 millones de dólares.

El Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP), ha pedido a los donantes internacionales 4.5 millones de dólares (unos 810 millones de pesetas) para contrarrestar los riesgos de salud a los que se enfrentan los refugiados afganos, lo que supondría la mayor operación de ayuda humanitaria llevada a cabo por el FNUAP en toda su historia.

En el plano internacional, el Presidente Karzai ha afianzado la imagen de la Administración Provisional y apoyado la reconstrucción de Afganistán. La Administración provisional está tratando de establecer o restablecer buenas relaciones. El mismo Karzai ha difundido eficazmente información sobre las necesidades extremas del Afganistán. También ha divulgado ampliamente las aspiraciones del país, fundadas en la responsabilidad y la cooperación internacional y la participación en la economía internacional. Aunque a corto plazo Afganistán se ve obligado a depender de la asistencia en los ámbitos humanitario y de desarrollo, a más largo plazo será promotor del crecimiento y creador de oportunidades. Muchas de las deliberaciones entre Karzai y dirigentes internacionales se han centrado en las relaciones comerciales. Los EE.UU han prometido que otorgarán a Afganistán el trato de nación más favorecida. También se han entablado deliberaciones sobre relaciones de comercio con la Unión Europea, y se ha otorgado una garantía de la Corporación de Inversiones Privadas en el Extranjero para estimular las inversiones del sector privado en el Afganistán.

Las minas terrestres y los artefactos y municiones explosivos no detonados siguen entrañando una amenaza considerable a la seguridad de la población afgana y la comunidad internacional, impidiendo el acceso a más de 850 kilómetros cuadrados de territorio y causando docenas de víctimas todas las semanas. Ante esta situación, el programa de actividades relativas a las minas ha venido ampliando sus operaciones de reconocimiento,

remoción y sensibilización en las partes más afectadas del país. Las 15 organizaciones no gubernamentales asociadas han reanudado sus operaciones y más del 90% del personal que se ocupa de esas actividades se ha reintegrado a sus puestos de trabajo. La mayor parte de las organizaciones deben reemplazar buena parte del equipo destruido a causa de los combates entablados entre las facciones, los ataques aéreos y los saqueos. Se han despejado las principales vías de acceso y otras zonas altamente prioritarias, permitiendo a la asistencia humanitaria, así como a los refugiados repatriados y los desplazados internos, el acceso a un creciente número de zonas.

Afganistán necesita ayuda urgente para poder salir de la pobreza extrema en que se encuentra y alcanzar un nivel sostenible para irse liberando poco a poco de las influencias de ciertos actores de la Comunidad Internacional. Se necesita contar con el apoyo de todos para que el pueblo afgano pueda deslumbrar un futuro próspero para las generaciones venideras y que pueda seguir el camino hacia la reconstrucción, la paz y la estabilidad; siguiendo y aplicando los acuerdos firmados para su reconstrucción.

Los puntos de vista de varios países al entregar la ayuda a Afganistán van a diferir en mil y una maneras, algunos países desarrollados proporcionarán la ayuda a Afganistán sujeta a condiciones, bien por condiciones políticas o por condiciones militares o para conseguir más seguridad. Pero un aspecto importante a remarcar es que las partes involucradas deben proporcionar ayuda a Afganistán, pero no deben interferir en la soberanía, los asuntos internos y la integridad territorial del país. El pueblo afgano debería convertirse en el verdadero conductor, para que por primera vez en todo el desarrollo de Afganistán puedan estar al mando de sus políticas y de su desarrollo interno como estado. Se debe de tener como meta primordial que Afganistán pueda conseguir la paz, la conciliación nacional y el

inicio de la reconstrucción lo antes posible, para que el pueblo afgano pueda olvidar su pasado de sufrimientos y llevar una nueva vida llena de esperanzas en este nuevo contexto internacional.

Un aspecto importante para lograr esa nueva de vida llena de esperanzas es lograr un incremento en el nivel de educación, ya que la educación es la llave de un futuro próspero. Las necesidades de rehabilitación, reconstrucción, construcción y equipamiento son inmensas, las necesidades en materia de escolarización de una población que cuenta con muchos niños y jóvenes son de suma importancia. Afganistán es un país que cuenta con un porcentaje muy alto de analfabetismo y con un número importante de niños, la escolarización de todos y todas es obviamente una necesidad y un objetivo que hay que lograr lo más rápidamente posible.

La reconstrucción de Afganistán está altamente ligada al progreso y a la evolución del Acuerdo de Bonn, así como a su seguimiento y cumplimiento. El pueblo Afgano es el se debe de encargar de decidir sobre su gobierno y sobre su destino libremente, pero la Comunidad Internacional mediante las Naciones Unidas y los diferentes organismos debe asegurarse que esta libertad no sea privada por el trágico pasado padecido por este pueblo, ni por la cruel realidad de la que aún es parte. Reconstruir Afganistán significa reconstruir años y siglos de guerra, enfrentamientos, violencia y destrucción. Enorme es la responsabilidad asumida pero también enormes son las consecuencias que una evolución favorable puede traer a cabo, donde el destino de una nación y un pueblo se encuentra en juego. Tal como expresó Kofi Annan, *"Donde hayan surgido los síntomas de ese pasado amargo, deben eliminarse rápidamente. Donde no hayan surgido, no debe permitirse que lo hagan."* La historia no debe repetirse, más bien se debe de usar como modelo de reflexión para que toda

la Comunidad Internacional recapacite sobre las líneas de política exterior que aplica sobre los países marginados o en vías de desarrollo. La dignidad y la libertad son derechos a los cuales ningún pueblo puede ser jamás privado, consideraciones que se deben tomar en cuenta antes de interferir en los asuntos internos de un país.

B. Futuro del Islam

Los ataques de EE.UU han logrado algo que no ocurría hace décadas: la unidad árabe a la hora de condenar esos ataques. La reacción del mundo islámico en general fue prácticamente unánime al enjuiciar la acción de EE.UU contra los terroristas.

Las nuevas tendencias de la lucha antiterrorista van a alimentar la propaganda tradicional del extremismo islámico. Al parecer la contradicción terroristas – gobiernos son cada vez mayores en los países árabes y esta contradicción puede superponerse poco a poco. El conflicto de Afganistán es una prueba de este tipo de contradicciones.

El Fundamentalismo Islámico es un reto diplomático para cuyo manejo el mundo está mal equipado por su difícil interpretación, muchos no comprenden cómo personas pueden unir Iglesia y Estado, porque ya no creen en la comunicación entre Dios y el hombre. Los musulmanes pueden discrepar sobre la voluntad de Dios, pero no sobre la verdad de que la voluntad de Dios existe y que debe buscarse y obedecerse. Los fundamentalistas árabes de hoy son más hábiles que sus predecesores, han absorbido la cultura occidental, han aprendido el vocabulario de los Estados nacionales modernos, se han convertido en nacionalistas sin abandonar en sus corazones el atractivo sin fronteras del Islam. Además, tanto Occidente como el Islam se siguen concibiendo a sí mismos como civilizaciones

universales. Tanto los derechos humanos occidentales como la sharia islámica son inalienables.

Los Fundamentalistas árabes de hoy, pretenden ahora construir una sociedad islámica independiente del Estado; la cultura, y no la política, es su primer campo de batalla para el futuro. La forma de actuación y la naturaleza del radicalismo islámico ha cambiado significativamente en los últimos 30 años. El Islam radical se basa en construir Estados islámicos mediante el enfrentamiento, el golpe de Estado y el asesinato.

La revolución islámica, presentada frecuentemente como un rechazo del materialismo occidental, es lo contrario para los jóvenes radicales, para ellos representa una promesa de que las imágenes omnipresentes de la civilización occidental (riqueza, poder militar, tecnología, realización sexual) pueden lograrse sin violar la fe de un musulmán.

El fenómeno del extremismo religioso conduce objetivamente a presentar al Islam como portador de violencia e intolerancia, pero el Islam por naturaleza propia, es tolerante y abierto, ya que sus valores e ideales van marcados por el sello del universalismo, el problema reside en la interpretación o significado dado por el extremismo. El lema del Islam es *Allahou Akbar* (“Dios es el más grande”) y su objetivo es recordar que todo aquí abajo está sometido a un poder supremo. El Islam sigue los principios del Corán y la tradición del profeta, todo poder debe tender a garantizar la justicia. El Islam no profana violencia, ni atentados terroristas, han sido algunos de sus seguidores que han malinterpretado sus principios y mandatos. Los cinco pilares del Islam:

- La unidad de Dios y Mahoma su mensajero
- La oración diaria
- El ayuno durante el Ramadán

- La kazat (solidaridad con los necesitados)
- Peregrinación a La Meca

El problema no está en que es el Islam, sino que radica en que es lo que quieren los musulmanes, porque fácilmente se puede dar una mala interpretación de la religión de tal manera que justifique cualquier acción política.

El futuro del Islam va a depender en el ambiente donde opera, la cultura política de donde se esta desarrollando, también cómo las condiciones socioeconómicas influyen y afectan este proceso político. Otro aspecto muy importante es que la política internacional debe de cambiar para buscar la manera de fortalecer lazos en comunes, para erradicar el fanatismo islámico, ya que las políticas extranjeras muchas veces empujan a estos movimientos islámicos a cometer atrocidades y crear barreras entre ambos.¹⁹

¹⁹ Sehimi, Mustapha. "No todo es integrismo en el Islam". *Política Exterior*, 58, XI. Julio/Agosto 1997
Trujillo, Julio. "La cortina de humo del terrorismo islámico". *Política Exterior*, 66, XII. Nov./Dic. 1998

Conclusión

En la presente investigación concluimos primeramente que ni la retirada de las tropas soviéticas (1989), ni la posterior caída del régimen de Nayibulán (1992) trajeron la anhelada paz y estabilidad en Afganistán. El gobierno islámico moderado, liderado por Rabani fue derrotado en 1994 con la irrupción del inesperado fenómeno de los talibán. Los talibán fueron avanzando por todo el país, sin encontrar resistencia, además, contaban en tiempos pasados, con el apoyo de Pakistán, Arabia Saudí y Estados Unidos. El Talibán tuvo carencia de una estructura interna que hubiese permitido una gobernabilidad estable, también se impuso la prohibición de que las mujeres trabajen, causando mayores repercusiones en la economía del país.

Segundo que Afganistán siempre ha sido objeto de intervenciones por parte de algunos actores de la comunidad internacional, y una vez más se vio afectado tras los atentados a Nueva York y Washington, el 11 de septiembre del 2001, atentados que cambiaron radicalmente la situación de Afganistán, convirtiéndolo en el principal país objeto de la lucha antiterrorista. La decisión de Estados Unidos de dirigir su operación militar contra Afganistán se debe a que el régimen fundamentalista de los talibán acogió a Osama Bin Laden, cabeza de la organización fundamentalista islámica de Al Qaeda, acusado de la preparación y realización de los ataques terroristas. La respuesta de los Estados Unidos fue de bombardear a Afganistán con el fin de encontrar a Osama Bin Laden, eliminando los campos de entrenamiento de los grupos fundamentalistas islámicos y derrocando al régimen talibán. Estados Unidos no ha logrado detener o matar a Osama Bin Laden, por lo que su lucha continúa.

La posición de la comunidad internacional ha sido de condenar a estos actos terroristas , formando una coalición antiterrorista. Las operaciones de la coalición mundial contra el terrorismo se están llevando a cabo en Afganistán, por haber dado albergue a Osama Bin Laden. Estos ataques son otra muestra de las intervenciones de las cuales es víctima Afganistán. El pueblo y el territorio afganos están pagando las consecuencias de los actos cometidos por Bin Laden y su red Al Qaeda, quienes continúan en refugio en algún lugar desconocido por el mundo, por lo que la coalición no ha logrado cumplir con su meta. Dichos ataques han dejado y continúan dejando numerosas repercusiones, centenares de vidas inocentes, deterioro y destrucción de la infraestructura del país, deterioro total de la economía, etc. La coalición antiterrorista en busca de no causar mayores consecuencias en el territorio afgano manda ayuda alimentaria y en medicamentos, pero dicha ayuda no es suficiente para reparar los daños provocados por los bombardeos. Es necesario una cantidad mucho mayor en asistencia, no sólo en alimentos y medicamentos sino además en ayuda económica.

La nueva guerra en Afganistán, ha dejado al país liberado de los talibán, pero totalmente destruido. Actualmente, Afganistán comienza nuevamente de cero, buscando una forma para salir adelante, en busca de un futuro próspero en Afganistán, lo que sólo puede ser alcanzado a través de la consecución de la paz y la seguridad, por un lado, y la reconstrucción y asistencia humanitaria por el otro. Si bien esta división es clara, la situación en Afganistán es una sola por lo cual es imposible entender el desarrollo de cada uno de los temas independientemente sin comprender el otro. Ambos procesos, paz y reconstrucción, se encuentran íntimamente relacionados, y como el éxito de uno puede traer el éxito de otro, igualmente el fracaso de uno inevitablemente conllevará el derrumbe de

ambos. Hay que analizar la situación global de Afganistán y entender los diferentes aspectos históricos y aspectos actuales del país para poder lograr una mejor percepción del problema, luego de comprender la situación de este país buscar el apoyo de la comunidad internacional y regional para que Afganistán por primera vez logre ser un país libre y soberano. Comprendiendo la importancia de que un país pueda conducir su propio desarrollo, proporcionando ayuda y asistencia de acuerdo a las verdaderas necesidades del país y considerando sus intereses para lograr un desarrollo sostenible.

Tercero, Afganistán es un ejemplo de las repercusiones que puede causar la influencia de actores internacionales, así como el problema que surge cuando un país es sujeto de numerosas intervenciones en sus asuntos internos. De acuerdo a la Carta de las Naciones Unidas, los países han adquirido el compromiso de “No intervenir en los asuntos internos de otro país”, pero a lo largo del desarrollo de Afganistán se puede presenciar que ese artículo claramente ha sido violado, y que no se ha buscado como reparar los daños causados por esas intervenciones. Es importante que la Comunidad Internacional de el apoyo y la asistencia que se requiere en Afganistán para que por primera vez este pueblo pueda vislumbrar un futuro lleno de esperanzas, y no de guerras, pobreza, violación a los derechos humanos; y que sea posible el establecimiento de un gobierno que garantice el respeto a los Derechos Humanos, al Derecho Internacional Humanitario y al Derecho Internacional.

Por último, reconstruir Afganistán significa reconstruir años y siglos de guerra, enfrentamientos, violencia y destrucción. Enorme es la responsabilidad asumida, pero serán enormes los beneficios que traerá para un pueblo que ha vivido en las penumbras por décadas. Mediante la elaboración del presente trabajo se comprobó que un país política,

económica y culturalmente inestable, está sujeto a las influencias e injerencias de otros países más desarrollados. En el caso de Afganistán, estas injerencias han provocado mayores retrasos en su desarrollo como estado, el retraso en el desarrollo de un país no depende únicamente de las injerencias externas, también influyen otros aspectos, tales como las políticas internas del gobierno, estructura del estado, condiciones económicas, ubicación geográfica, etc. En Afganistán las injerencias externas han causado numerosas repercusiones, en su gran mayoría negativas.

Se debe buscar como no repetirse la historia, sino más bien usarla como un modelo de reflexión para que partiendo de esos hechos toda la Comunidad Internacional recapacite acerca de las líneas de política exterior que aplica sobre los países marginados o en vías de desarrollo.

Dentro de Afganistán se debe buscar como se presente una mejora de la capacidad administrativa, incremento en el nivel de educación en especial para las niñas, mejora significativa en la salud e higiene del medio, construcción y mantenimiento de la infraestructura (carreteras, electricidad, telecomunicaciones), y la reconstrucción del régimen económico. Buscando que se lleve a cabo y se actúe con transparencia, eficacia y responsabilidad. También jugará un papel importante la lucha contra los estupefacientes.

ANEXOS

MOVIMIENTO DE REFUGIADOS



“Afganistán el país con mayor número de refugiados, y donde más de 5 millones de personas podrían morir en este momento de hambre”.

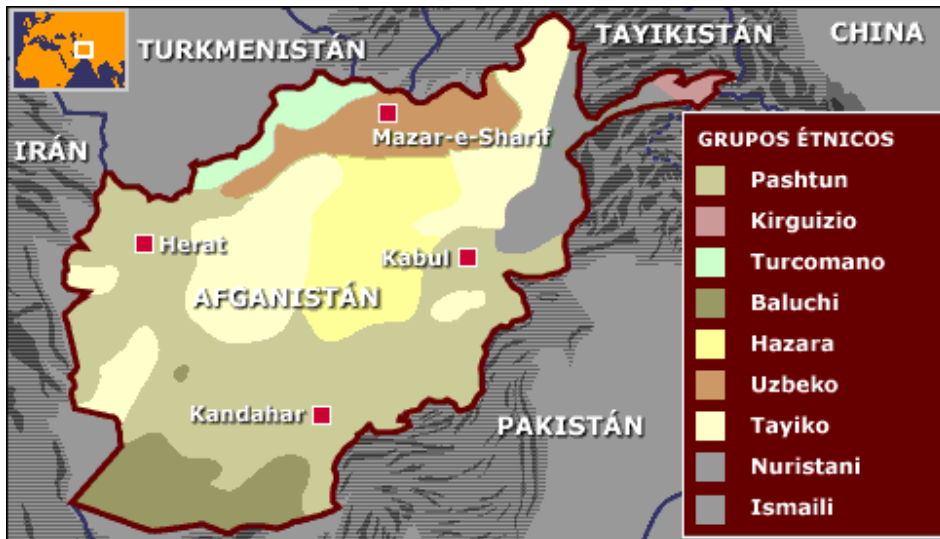


Familia afgana refugiada.

MAPA DE LA REGION



MAPA ETNICO



“Décadas de luchas han convertido a Afganistán en un mosaico compuesto por diferentes grupos étnicos. Cada uno de ellos aliado de algún país vecino. La autoridad Talibán está compuesta principalmente por pashtunes, quienes comprenden el 50% de la población. Mientras que las etnias uzbekas, tayikas y hazaras forman la Alianza del Norte.”



Osama Bin Laden

Osama Bin Laden enemigo número uno ...



Mujeres Afganas



Se prohibió el trabajo femenino fuera de casa y se obligó a todas las mujeres a llevar en público el burkka, túnica que cubre desde la cabeza a los pies con pequeños orificios a la altura de los ojos.

11 de septiembre 2001. 8:45 a.m. un boeing 767 se estrella contra la torre norte del World Trade Center de Nueva York (WTC). 9:03 a.m. un boeing 757 de United Airlines, vuelo 175 se estrella contra la torre sur de WTC. 9:40 a.m. EE.UU cierra su espacio aéreo por primera vez en la historia.





“Estados Unidos y Gran Bretaña atacan a Afganistán el domingo 7 de Octubre. Qué le espera al mundo? La campaña se centra ahora en Kandahar”

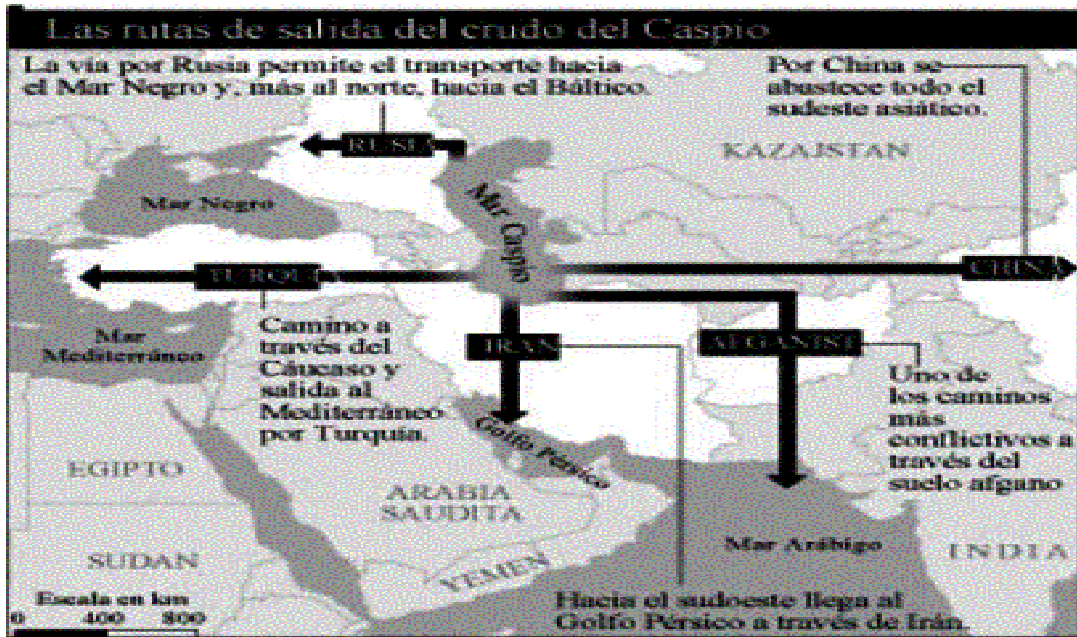
“Bombardearon un complejo ubicado al sureste de Kandahar, en el que se cree había varios líderes del Talibán”.



“Imágenes proporcionadas por el Pentágono en las que se aprecian los efectos causados por misiles estadounidenses en una base de vehículos acorazados de las milicias talibán en Kandahar, Afganistán. La instantánea fue tomada por las cámaras de a bordo del bombardero AC-130. En la imagen de la izquierda se observa la base antes del ataque, mientras que en la de la derecha se señalan con flechas amarillas los edificios alcanzados por los misiles, y en rojo los tanques destruidos en la operación.”



“¿HACIA UN NUEVO ORDEN MUNDIAL ESTRATEGICO-MILITAR?: El Mundo después del 11 de Septiembre del 2001”.



Fuente: Agencia Internacional de Energía



*Hamid Karzai – Actual Presidente Interino
“Un reto para el futuro de Afganistán”*

“Afganistán – principal productor de opio del mundo, ha alimentado en los últimos diez años el 80% del mercado mundial de heroína, extraída de la morfina que es elaborada del opio. Sino también en el interior del país, ya que cerca el 15% de los varones entre 15 y 40 años es adicto a las “drogas duras”

Bibliografía

Fuentes de Internet

Aiskovich, Uriel http://www.oajnu.org/modelonu/delegados/temas/afg_asistencia.htm

Bakshi, Oficial G. D. “Mono, Ethnic Solutions: The Taliban's Cheque Book Campaign, Autumn 1998”. <http://www.idsa-india.org/an-dec8-3.html>

Bardaj, Rafael L. “Afganistán: el reto de la paz”.

<http://www.gees.org/publicaciones/letra/le48.html>

Bennis, Phyllis. “Antes y después: política exterior estadounidense en 2001”.

<http://www.ips-de.org/comment/Bennis/antesydespues.html>

Bottinelli, Oscar A. “Entre el atentado a las torres y el desfibramiento del Mercosur”.

http://www.espectador.com/perspectiva/analisis_politico/anp0201111.htm

Castillo Pantoja, Guillermo. “Características Geoestratégicas del Escenario de Afganistán”. <http://www.acague.cl/xtras/documentos/CRL.DEL%20CASTILLO.doc>

Chomsky, Naom. “Reflexiones sobre el Bombardeo de las Torres Gemelas y del Pentágono y las Consecuencias”. <http://uuhome.de/global/espanol/torres.html>

Comité internacional de la cruz roja. “Resumen de los convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949 y de sus protocolos adicionales.”

<http://www.icrc.org/icrcspa.nsf/c1256212004ce24e4125621200524882/a76b9edff40110fa412567ae00330b61?OpenDocument>

Dallanegra Pedraza, Luis. “¿Hacia un nuevo orden mundial estrategico-militar?: El Mundo después del 11 de Septiembre del 2001”. (Buenos Aires, Edic. Del Autor, 2002).

<http://www.geocities.com/luisdallanegra/afganist.htm>

Dallanegra Pedraza, Luis. “El Mundo después del 11 de Septiembre del 2001”.

<http://www.geocities.com/luisdallanegra1/Derint1/atatirge.htm>

Dallanegra Pedraza, Luis. “RESOLUCIÓN 1193 (1998) S/RES/1193”.

<http://www.geocities.com/luisdallanegra1/Derint1/recs1214.htm>

Dobriansky J. Paula. “La ayuda humanitaria y la batalla contra el terrorismo”.

<http://www.usembassy.cl/pa/presrel/2001/come101701.htm>

Espinosa, Ángeles. “La Matanza de Mazar-I-Sharif”.

http://www.elpais.es/temas/crisis_eeuu/menuh/h1/matanza.html

Espinosa, Ángeles. “Dostum, de ladrón de alfombras a conquistador de Mazar-i-Sharif: el primer ataque”. http://www.elpais.es/temas/crisis_eeuu/menuh/h1/dostum.html

Fellow, P. Stobdan. “The Afghan Conflict and Regional Security”. <http://www.idsa-india.org/an-aug9-3.html>

Fernández, Rodrigo. “Moscú respalda el ataque y cree que es conforme a la ONU”.

http://www.elpais.es/temas/crisis_eeuu/menuh/h1/rusia.html

Fuller E. Graham. “Análisis geopolítico de Afganistán, el terrorismo y el Islam”.

http://www.aunmas.com/ataque/afgan_terrorismo_islam.htm

Fuller, E. Graham. “The Future of Political Islam”. Foreign Affairs. March/April 2002

Galán , Lola. “Italia contribuirá con 2.700 soldados a la Operación Libertad Duradera”.

http://www.elpais.es/temas/crisis_eeuu/menuh/h1/italia.html

Giordana, Valeria. “Origen del Movimiento Taliban”.

<http://www.rebellion.org/internacional/giordana280302.htm>

González , Enric. “ Turquía enviará tropas a petición de Washington”.

http://www.elpais.es/temas/crisis_eeuu/menuh/h1/turquia.html

González , Miguel. “España ultima su contribución militar a la coalición antitalibán”.

http://www.elpais.es/temas/crisis_eeuu/menuh/h1/espana2.html

González, Miguel. “Reacción del mundo”.

http://www.elpais.es/temas/crisis_eeuu/menuh/h1/espana.html

Gordon, M. "La estrategia".

http://www.elpais.es/temas/crisis_eeuu/menuh/h1/estrategia.html

Grazda, Edward. "Afghanistan Diary: 1992 – 2000" 64 pages, August 31, 2000

Grupo de Profesores de la Universidad Pontificia de México. "Reflexión sobre la actual coyuntura internacional". <http://www.cem.org.mx/Noticias/UPM.htm>

Hearse, Phil. "El significado político de la guerra contra el terrorismo".

www.iubelgica.org/textos/Atentados%20EEUU_fichiers/S-11PhilHearse.doc

Jalife-Rahme, Alfredo. "EEUU en guerra: Terrorismo desinformativo".

http://www.lainsignia.org/2001/diciembre/int_064.htm

Kaufman, Stephen. "Estados Unidos hace esfuerzos para solucionar crisis de salud afgana". <http://www.usembassy.cl/pa/presrel/2002/bole011002.htm>

Kellerhals, Merle D. "EE.UU. Continuara lanzando alimentos desde el aire para ayudar al pueblo afgano".

<http://www.usembassy.cl/pa/presrel/2001/bole101001.htm>

Krauthausen, Ciro. "Alemania ofrece 3.900 soldados a EE UU para la guerra contra el terrorismo". http://www.elpais.es/temas/crisis_eeuu/menuh/h1/alemania.html

Lizarzaburu, Javier. "La nueva mirada exterior de EE.UU." Domingo, 14 de octubre de 2001 - 17:33 GMT. [BBCMundo.com](http://www.BBCMundo.com)

Martí, Octavi. "Dispuesta a aumentar su aportación militar".

http://www.elpais.es/temas/crisis_eeuu/menuh/h1/francia.html

Massardo, Jaime. "El difícil camino de la paz".

http://www.primeralinea.cl/c_lemonde/11_resumen.asp

Muzaffar, Chandra. "Contra los terroristas y los bombardeos".

http://ln0115.nmln.com.ar/EdicionesAnteriores/Nota.asp?nota_id=349887&fecha=09/11/2001

Oppenheimer , Walter. “EEUU pide ayuda a sus aliados”.

http://www.elpais.es/temas/crisis_eeuu/menuh/h1/reinounido.html

Oppenheimer, Walter. “Reino Unido: Blair convoca una sesión extraordinaria del Parlamento británico”. http://www.elpais.es/temas/crisis_eeuu/menuh/h1/reinounido.html

P Peregil, Francisco. “La caída del régimen talibán”.

http://www.elpais.es/temas/crisis_eeuu/menuh/h1/marines.html

Piqué, Elisabetta. “La guerra contra el terrorismo: el futuro de la región
Dividir Afganistán como Corea, uno de los escenarios posibles”.

http://lnol15.nmln.com.ar/EdicionesAnteriores/Nota.asp?nota_id=349886

Rashid, Ahmed. “La necesidad de forjar una alternativa política a los talibanes”.

http://www.elpais.es/temas/crisis_eeuu/menuh/h1/alternativa.html

Rashid, Ahmed. “La organización política y militar de los talibán: mundo islámico”.

http://www.webislam.com/07_01/Articulos%2007_01/Organizaci%C3%B3n_pol%C3%ADtica.htm

Reuters. “Coalición contra el Terrorismo”.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2001/09/18/enespecial/1000829913.html>

S/A “Afganistán: el mapa político”.

<http://www.micanoa.com/internacional/docsfijos/intquienesquien.html>

S/A http://www.ei-ie.org/pub/Mag_junio02_Afganistan.htm

S/A. “Ataque contra líderes del Talibán”. [http:// www.BBC.mundo .com](http://www.BBC.mundo.com)

S/A. “ Bin Laden: Juro que América no tendrá paz hasta que no la tenga Palestina”.

http://www.elpais.es/temas/crisis_eeuu/menuh/h1/binladenhabla.html

S/A. “ Claves para comprender el giro en el conflicto”.

http://www.lanacion.com.ar/EdicionesAnteriores/Nota.asp?nota_id=351230

S/A. “ EE UU sufre el peor ataque de su historia | 11 de septiembre:

Kabul niega la implicación de Bin Laden, enemigo público número uno”.

http://www.elpais.es/especiales/2001/atentados_eeuu/reacciones/afganistan.html

S/A. “ EE.UU. Entrega nueva donación de 19 millones de dolares para asistencia al pueblo afgano”. <http://www.usembassy.cl/pa/presrel/2002/bol012302.htm>

S/A. “ EE.UU. Entregara 296 millones de dolares para la reconstrucción de Afganistán”.

<http://www.usembassy.cl/pa/presrel/2002/txt012402.htm>

S/A. “ Presidente Bush ordena congelamiento de bienes de terroristas”.

<http://www.usembassy.cl/pa/presrel/2001/text092601.htm>

S/A. “ USAID financia distribución de radios para recepción de emisiones sobre ayuda humanitaria en Afganistán”.

<http://www.usembassy.cl/pa/presrel/2002/bol010902.htm>

S/A. “ Uzbekistán permite uso de base área a EE.UU.”.

http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1580000/1580852.stm

S/A. “¡Fuera de Afganistán!”. [http://www.lrp-](http://www.lrp-cofi.org/statements/esp/Afganistan198001.html)

[cofi.org/statements/esp/Afganistan198001.html](http://www.lrp-cofi.org/statements/esp/Afganistan198001.html)

S/A. “¿A Donde Va Afganistán Después Del Retiro Talibán De Kabul?”.

<http://www.geocities.com/CapitolHill/Senate/8793/tc272int1.htm>

S/A. “¿Por qué China proporciona ayuda económica a Afganistán? (I y II)”

http://spanish.peopledaily.com.cn/200201/31/sp20020131_52267.html

S/A. “¿Quién es Hamid Karzai?”. [http://www. BBCmundo.com](http://www.BBCmundo.com)

S/A. “Afganistán en Cifras”. www.el-mundo.es/especiales/2001/09/internacional/afganistan/historia.html

S/A. “Afganistán en el Punto de Mira”. [\[mundo.es/especiales/2001/09/internacional/afganistan/mohamed.html\]\(http://www.el-mundo.es/especiales/2001/09/internacional/afganistan/mohamed.html\)](http://www.el-</p></div><div data-bbox=)

S/A. “Afganistán: radiografía”.

http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1544000/1544678.stm

S/A. “Afghan Politics: An Overview”. <http://www.afghan-web.com/politics/overview.html>

S/A. “Antes del siglo XX”. www.sigloxx.org/afganistan/datosbasicos/afghistoriaantessigloxx.htm

S/A. “Chomsky acerca de Bin Laden, la política estadounidense y Afganistán”.

<http://www.galeon.com/bvchomsky/textos/eeuu04.htm>

S/A. “Conmoción en el mundo” Miércoles, 12 de septiembre de 2001 - 03:23 GMT.

BBCMundo.com

S/A. “Cortes generales Diario de sesiones de Congreso de los diputados Comisiones: congreso 21 de marzo de 2002. - núm. 4561465”.

http://216.239.51.100/search?Q=cache:chaqlrtde8sc:www.congreso.es/public_oficiales/L7/CONG/DS/CO/CO_456.PDF+%22Políticas+de+Afganistan%22&hl=es&lr=lang_es

S/A. “Cumbre de Bonn: La primera gran crisis del siglo la respuesta la operación militar”. [Http://www.elpais.es/temas/crisis_eeuu/menuh/h1/onu.html](http://www.elpais.es/temas/crisis_eeuu/menuh/h1/onu.html)

S/A. “Declaración de la Asociación Americana de Juristas sobre los Atentados Terroristas en Estados Unidos”. <http://uuhome.de/global/espanol/torres.html>

S/A. “EE UU sufre el peor ataque de su historia | 11 de septiembre:

España activa todas las células de crisis”

http://www.elpais.es/especiales/2001/atentados_eeuu/reacciones/espana.html

S/A. “EEUU sufre el peor ataque de su historia | 11 de septiembre”

http://www.elpais.es/especiales/2001/atentados_eeuu/reacciones/eeuu.html

S/A. “Entrevista concedida por Hamid Karzai”.

http://www.chile.mid.ru/chile/2002/bull_96.html

S/A. "España participará con unos 500 hombres en una fuerza militar de intervención que la UE mandará a Afganistán". <http://www.canalsur.es/Informativos/>

[ArchivoNoticias/2001/12.Diciembre/14/141201-0a-007-INT.htm](http://www.canalsur.es/Informativos/ArchivoNoticias/2001/12.Diciembre/14/141201-0a-007-INT.htm)

S/A. "Fueling Afghanistan's War". <http://www.hrw.org/backgrounder/asia/afghanistan/afghbk.htm>

S/A. "Helping to Rebuild A New Afghanistan". www.afghanistanfoundation.org

S/A. "Historia de Afganistán".

http://www.123.com/sp/noticias/section.php?id_section=165

S/A. "Irán e Irak, únicos países islámicos críticos con el ataque".

http://www.elpais.es/temas/crisis_eeuu/menuh/h1/islamicos.html

S/A. "La constitución de Afganistán 1990". [Http://www.afghan-web.com/history/const/const1990.html](http://www.afghan-web.com/history/const/const1990.html)

S/A. "La gira presidencial, un viaje controversial".

<http://www.visionvenezolana.com/ASP/Contenido.asp?NA=12PV1>

S/A. "La victoria del "águila", ¿porqué EE.UU. declara que renuncia al tratado ABM?".

http://spanish.peopledaily.com.cn/200112/17/sp20011217_51091.html

S/A. "Líder Talibán habla a la BBC". [http:// www. BBC.mundo.com](http://www.BBC.mundo.com)

S/A. "Líderes mundiales satisfechos por acuerdo de Bonn".

http://www.emol.com/noticias/especiales/guerra/noticias/lideres_satisfechos.htm

S/A. "Los principales protagonistas de la guerra".

<http://www.uruguay.com/laonda/LaOnda/56/Los%20principales%20protagonistas%20de%20la%20guerra.htm>

S/A. "Ninguno de los actuales problemas del mundo se puede resolver por la fuerza".

http://www.cip.cu/webcip/eventos/serv_espec/11sept/posiciones/pos_cuba/otros_fich4.html

S/A. “Plan De Accion De Acnur Para La Region De Afganistan”.

<http://www.cinu.org.mx/multi/ter/acnur/acurnov27.htm>

S/A. “Que es el Taliban?”.

http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1577000/1577620.stm

S/A. “Que es la Alianza del Norte”.

http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1562000/1562586.stm

S/A. “Quien es Osama Bin Laden”.

http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1540000/1540123.stm

S/A. “Temas legales que surgen a raíz de la Guerra de Afganistán y de actividades antiterroristas relacionadas”.

S/A. La Haya “ Holanda envía 1.400 soldados tras recibir la petición de EE UU”.

http://www.elpais.es/temas/crisis_eeuu/menuh/h1/holanda.html

Sanger, D. y Gordon, M. “La Guerra contra el Terrorismo: la operación Libertad Duraders EE.UU busca más apoyo para la ofensiva”. The New York Times.

http://lnol15.nmln.com.ar/EdicionesAnteriores/Nota.asp?nota_id=349913&fecha=09/11/2001 (Traducción: Luis Hugo Pressenda)

Torres, Victoria. “El 11-S y la guerra de Afganistán”.

<http://www.elpais.es/especiales/2001/especial2001/html/int1.html>

Torres, Victoria. “ Del Tratado de Niza a la presidencia española”.

<http://www.elpais.es/especiales/2001/especial2001/html/int5.html>

Vallejo, Patricio. “La vieja guerra”.

http://www.lahaine.org/global/herramienta/vieja_guerra.htm

Xojobal, Melel. “Guerra Antiterrorismo”. <http://www.laneta.apc.org/pipermail/melel-s/2001-November/000509.html>

Yárnoz, Carlos. “La Unión Europea expresa su 'total apoyo' a los ataques contra Afganistán”. http://www.elpais.es/temas/crisis_eeuu/menuh/h1/ue.html

Zaldívar, Carlos Alonso “ Poder, orden y percepciones tras el 11 de septiembre”. Política Exterior Núm 87 Mayo / Junio 2002

<http://www.politicaexterior.com/articuloPoliticaExt.asp>

Fuentes Bibliográficas

Arístegui, Gustavo de. “El Islamismo o Islam Radical”. Política Exterior. 49, X.

Enero/febrero 1996

Armacost H., Michael. “La política exterior de EEUU después del 11-S”. Política

Exterior, 86 Marzo /Abril 2002

Goodson, Larry P. “Afghanistan’s Endless War: State Failure, Regional Politics, and the Rise of the Taliban”. February 2001

Hadas, Samuel. “Fundamentalismo religioso y política”. Política Exterior. 50, X-Marzo / Abril 1996.

Hadas, Samuel. “La paz: una oportunidad que se escapa”. Política Exterior, 84. Nov./Dic. 2001. pp.103

Huntington, P. Samuel “El Choque de civilizaciones y reconfiguración del orden Mundial”. Piados, Barcelona, 1997, pp19-43

Huntington, Samuel P. “Intereses Exteriores y Unidad Nacional”- Política Exterior. 61, XII. Enero/febrero 1998

Kakar, M. Hassan. “Afghanistan: The Soviet Invasion and the Afghan Response, 1979 – 1982”. 392 pg. Reprint Edition, March 1997

La prensa. “Al-Qaeda posee \$5,000 millones” . Internacional. 16 de mayo del 2002.

La prensa. “Intensifican críticas a Bus” . Internacional 15 de mayo del 2002.

Lecaldare, Luis I. “La trágica historia de Afganistán, el santuario de los talibanes y el refugio de Osama bin Laden, el terrorista más buscado del mundo.”

López Perona, Alfonso. “Los talibán: la nueva amenaza fundamentalista”. Política Exterior, 84. nov./dic. 2001

López Nadal, Juan Manuel. “Pakistán: un frágil aliado”. Política Exterior, 84. nov. / dic. 2001

López Perona, Alfonso. “Afganistán: el regreso del gran juego”. Política Exterior. 67 Enero/febrero1999

Malik, Habib C., Malik, Hafeez. “Soviet – American Relations with Pakistan, Iran and Afghanistan”. 431 pg., February 1987

Pérez García, Rafael. “¿Un Proyecto? Una Realidad”. Política Exterior. 86 marzo / abril 2002

Roy, Oliver. “Afghanistan: From Holy War to Civil War”. September 1995 Magnus, Ralph H., Naby, Eden. “Afghanistan: Mullah, Marx, and mujahid 320 pages, January 1998

Rubin, Barnett R. “The Fragmentation of Afghanistan: State Formation and Collapse in the International System”. 378 pg., February 1995

Rubin, Barnett R. “the Search for Peace in Afghanistan: from Buffer State to Failed State”. December 1995

Sehimi, Mustapha. “No todo es integrismo en el Islam”. Política Exterior, 58, XI. Julio/Agosto 1997

Shirley, Edward G. “El Fundamentalismo en el Poder”. Política Exterior. 46, IX. Agosto/septiembre 1995

Trujillo, Julio. “La cortina de humo del terrorismo islámico”. Política Exterior, 66, XII. Nov/Dic 1998

Wilcox C., Philip. "Luchar contra el terror: una estrategia en múltiples frentes". Política Exterior 84. Nov./Dic. 2001