

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

ÁREA DE SALUD, CONOCIMIENTO MÉDICO Y SOCIEDAD
LÍNEA DE SALUD MENTAL, AFLICCIÓN, CONFLICTO Y VIOLENCIA

Proyecto de Investigación

**ANÁLISIS DE DISCURSOS DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS ACERCA DE LA
REINCORPORACIÓN, LA JUSTICIA Y EL CONFLICTO ARMADO EN EL MARCO
DE LA DISCUSIÓN E IMPLEMENTACIÓN TEMPRANA DE LOS ACUERDOS DE
PAZ DE 2016**

Presentado por

DIANA PAOLA MORATO GARCÍA

Tutores

José Zapata García

Carlos Molina

Claudia Platarrueda

Bogotá, octubre del 2020

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN | 3 |
| PRIMER CAPÍTULO: ORÍGENES, ACTORES Y RESPONSABILIDAD: MÚLTIPLES MIRADAS DEL CONFLICTO ARMADO. | 16 |
| Conflicto y Estado, políticas y abandono..... | 17 |
| FARC, actuación armada, actuación política..... | 27 |
| Ciudadanías separadas y silencio..... | 32 |
| Reflexiones: Múltiples miradas al conflicto armado. | 38 |
| SEGUNDO CAPÍTULO: REINCORPORACIÓN, IMÁGENES PARA EL ENCUENTRO | 41 |
| Dimensiones de contexto: atribuciones sobre las condiciones económicas, políticas y territoriales de la población que hacía parte del grupo armado FARC EP. | 42 |
| Opinión y actitud de los estudiantes frente a personas que transitan por el proceso de reincorporación. | 57 |
| Reflexiones: posibilidad en el encuentro | 65 |
| TERCER CAPÍTULO: IMPUNIDAD, JUSTICIA Y CONSTRUCCIÓN DE PAÍS | 68 |
| Reflexión: Construcción de paz desde el reconocimiento. | 78 |
| REFLEXIONES FINALES | 80 |
| AGRADECIMIENTOS | 83 |
| BIBLIOGRAFÍA | 84 |
| ANEXOS | 94 |

INTRODUCCIÓN

Tras más de cincuenta años de guerra en Colombia, y cuatro años de negociaciones entre el gobierno de nacional y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – FARC en el 2016 se votó en Colombia el plebiscito por la paz, mecanismo de acreditación ciudadana del acuerdo de paz que desde sus inicios estuvo acompañado mediáticamente por posturas políticas e ideológicas antagónicas que dividieron la opinión de los ciudadanos votantes, en este panorama autores como Gómez (2017), González, (2017), Ruano & Muñoz (2019) en sus trabajos de análisis sobre los resultados del plebiscito identifican que la división de la opinión pública fue dada en un clima mediático volátil caracterizado por la discusión entre posiciones políticas contrarias.

En la indagación por la polarización ante la firma e implementación de los acuerdos de paz se proponen tres categorías que en su conjunto permitirían entender desde el marco de las representaciones sociales este fenómeno psicológico y social, las cuales son: Conflicto armado, Población en proceso de desmovilización, y justicia.

Así, el marco de la presente investigación parte de comprender la división de la opinión pública acerca de la implementación de los acuerdos bajo dos formas discursivas que traen a lugar, por un lado la asociación del derecho a la paz, la reconstrucción de tejido social y la reparación a las víctimas como es señalado por autores como Acevedo & Báez (2018), Jiménez Lleras, & Nieto (2010) y, por otra parte, en discursos que asocian elementos de impunidad en la Justicia transicional e incorporan prácticas relacionales que contribuyen a las dinámicas de estigmatización a la población en proceso de desmovilización como lo muestran los trabajos realizados por Torregrosa, Torregrosa y Manrique (2015), Murillo (2015), Lara (2015), Ugarriza y Mesías (2009), Pardo (2006), y Echeverri (2015) quienes dentro del marco de los

procesos de desmovilización identifican las afectaciones que los discursos de impunidad y estigma tienen en las formas relacionales entre las comunidades receptoras y las personas en tránsito a la vida civil.

En este orden de ideas, los discursos que promueven el derecho a la paz y la reconstrucción de tejido social integran la construcción de memoria histórica para la no repetición del conflicto armado en Colombia, así como la promoción e implementación de programas educativos como la Cátedra para la paz, los cuales buscan posibilitar competencias para el diálogo, convivencia y respeto entre los ciudadanos en el marco de la Educación Para la Paz (Trahtemberg, 1996; García & Martínez, 2001; Mayor, 2003; López, Arenas & Pizzi 2018; Umeji & Chukwuji, 2018; Acevedo & Báez, 2018; Jiménez, Lleras, y Nieto, 2010; Ospina, 2015).

Por otro lado, los discursos de impunidad y estigmatización entretejen comprensiones que señalan al sistema de justicia, como inestable e ineficaz para castigar los actos cometidos por personas expertenecientes a las FARC EP, en una sociedad que necesita garantizar seguridad, (Pardo. 2006; Torregrosa, Torregrosa & Manrique, 2015; Echeverri, 2015; Murillo, 2015; Campiz, 2017), estos discursos orientan comportamientos y formas relacionales que afectan los procesos de reincorporación a través de dinámicas de estigmatización dirigidas a población en proceso de desmovilización (Lara & Delgado, 2010; Lara, 2015; Ugarriza & Mesías, 2009; Restrepo, Giraldo, Buenaventura, & Amarillos, 2017; Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos, 2013; Tamayo, Restrepo & Gutiérrez. 2012).

De acuerdo con lo abordado anteriormente, desde un marco estructuralista, utilizando la teoría de las representaciones sociales de Moscovici (1993), aplicada al campo de la psicología política la cual se ocupa del estudio de las representaciones que inciden en el mantenimiento o

cambio de un determinado orden sociopolítico (Sabucedo, 1996), este proyecto parte de comprender que los diversos discursos de impunidad y estigmatización son modos de conocimiento contruidos en los intercambios relacionales, los cuales repercuten a través de dinámicas segregativas en ámbitos sociales, laborales y académicas, en las que a partir de formas discursivas de atribución de sentido negativo al proceso de paz, la reincorporación y la justicia se consolidan en la población civil sensaciones de inseguridad que afectan la reconstrucción de tejido social y la construcción de paz (Lara, 2015; Ugarriza & Mesías, 2009; Tamayo, Restrepo & Gutiérrez. 2012).

Dado lo anterior, buscando indagar y discutir la construcción relacional de los discursos acerca del conflicto, la población en proceso de desmovilización y la justicia, se planteó como objeto de estudio el discurso de estudiantes de la Universidad Externado de Colombia, ya que desde el encargo de la enseñanza e investigación en Ciencias Sociales la institución promueve en sus estudiantes el respeto por la vida dentro de una filosofía pluralista con espíritu liberal, la tolerancia como fórmula para alcanzar la paz dentro de la heterogeneidad para la formación de ciudadanos conscientes de su compromiso con la nación.

Así pues, cabe resaltar que los estudiantes Externadistas se sitúan en un contexto relacional atravesado por el diálogo académico acerca de los fenómenos sociales, estos sujetos desde sus diversas dimensiones psicológicas, sociales y culturales se posicionan como estudiantes, ciudadanos partícipes de la construcción de país, y futuros profesionales de las disciplinas de las ciencias sociales y humanas. De esta manera, se comprende que los estudiantes son actores activos que en el intercambio apropian de forma subjetiva información acerca de su

contexto con la cual conforman opiniones y actitudes acerca de la reincorporación, la justicia y el conflicto en el marco de la implementación de los acuerdos de paz ¹.

Es necesario precisar que el interés por construir esta investigación fue dado en un contexto en el cual la universidad y profesores por medio de su plan de estudios abordaron desde diferentes alcances los diálogos y acuerdos del proceso de paz por lo que se establece un marco de dialogo y aprendizaje de los estudiantes de las diferentes carreras de la Universidad Externado. En este sentido también es importante señalar que estos estudiantes universitarios en 2016 en sus relaciones académicas y sociales en el contexto universitario se interpelaban por las diversas implicaciones del conflicto armado en el país, la justicia y la desmovilización. En donde en suma a diversos grupos estudiantiles se unieron por las movilizaciones por la paz.

Dado lo anterior, este proyecto consideró pertinente reconocer y analizar los discursos generados por los estudiantes acerca de la población en proceso de reincorporación, la justicia y el conflicto armado en Colombia, poniendo en discusión y diálogo las formas discursivas con las cuales los jóvenes estudiantes de la Universidad Externado de Colombia en su cotidianidad construyen relacionales. Comprendiendo que para contestar este objetivo es fundamental indagar transversalmente por el atravesamiento que pueden llegar a tener los discursos de estigmatización e impunidad generados en el contexto colombiano.

En este sentido los objetivos específicos son:

¹ Universidad Externado de Colombia (2019) Misión e historia de la Universidad.

Recuperado de <https://www.uexternado.edu.co/la-universidad/historia/>

- Identificar la comprensión y atribución que los estudiantes otorgan al proceso de desmovilización, la justicia y el conflicto armado en Colombia

- Develar la manera en la cual en la cotidianidad se construyen los discursos de los estudiantes de la Universidad Externado de Colombia a través de sus experiencias, sentidos, comprensión, valoración y atribución otorgada a la población en proceso de reincorporación, la justicia y el conflicto.

- Reconocer de qué forma dialogan las formas discursivas de impunidad y estigma con los textos discursivos acerca de la población en proceso de desmovilización, la justicia y el conflicto armado en Colombia.

Ahora bien, es preciso señalar que este trabajo toma como unidad de análisis el texto generado por los estudiantes de manera oral y escrita por medio de las técnicas propuestas en el presente proyecto de investigación. Con el fin de precisar lo que esta investigación entiende como texto se integra la definición realizada por Van Dijk (2004) quien señala que el texto es un acto de comunicación verbal o escrito, se comprende como abstracción por cuanto es un hecho comunicativo específico y como tal constituido por un canal de comunicación y un acto o actos de lenguaje que actualizan este canal.

El texto se constituye por propiedades de forma y es estructurado por el significado establecido por el hablante, para Van Dijk las expresiones más allá de ser frases u oraciones separadas, denotan relaciones entre las 'cosas' que las oraciones denotan en un texto, dado esto los textos no tienen solamente relaciones entre oraciones subsecuentes, sino que también tienen estructuras generales que definen su coherencia y organización global, las cuales hacen referencia a estructuras globales de significado (Van Dijk, 2004). Esta definición se integra a la

investigación con el fin de esclarecer que el texto será la unidad de análisis central del presente proyecto de investigación.

Es importante señalar que el presente trabajo de investigación no aborda un análisis de discurso como el planteado por Van Dijk. Dado lo anterior, en la búsqueda de una ruta adecuada para acceder a la dimensión simbólica y subjetiva de la producción discursiva o texto generado por los estudiantes, la teoría y trabajo de las representaciones sociales de Moscovici (1993), Jodelet y Abric (citados en Banchs, 2000; Alvarado. Ospina & García, 2012; Miereles 2015) sirvió como insumo para comprender y abordar el texto de los estudiantes como una estructura de conocimiento generado y compartido en las relaciones e intercambios entre los sujetos, siendo cada uno de los actores agenciales y dinámicos en función a su experiencia histórica social en su contexto. Según Bueno (2000) las representaciones sociales acerca de un fenómeno u objeto social orientan las interpretaciones de la realidad, dirigen prácticas relacionales y guían la construcción de la realidad social.

De esta manera Rateau y Lo Monaco, señalan que los sistemas de representación son estructuras cognitivas integradas por opiniones, conocimientos y creencias propias de un grupo social, son un complejo indiferenciado de elementos cognitivos relativos a un objeto social (2013, p. 24). A partir de esto, la representación de un objeto social relevante es develada partir de la identificación en el discurso de estructuras cognitivas constituidas por conocimientos, opiniones, lógicas, creencias y valores con las cuales los sujetos dan sentido a su realidad y orientan formas relacionales, cabe señalar, que estos elementos son sociales, históricos, al tiempo que subjetivos de los sujetos pertenecientes a un grupo.

De acuerdo con lo anterior, se planteó una triangulación de métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas, con el fin de abarcar una mayor amplitud en campo y con ello

realizar una mutua verificación y diálogo en la información recolectada (Moscoloni, 2005). Dado esto, a partir de dos momentos se buscó reconocer en la producción discursiva generada por los estudiantes Externadistas las estructuras discursivas acerca de la población en proceso de reincorporación, la justicia y el conflicto armado en Colombia.

En el primer espacio de indagación se realizaron 10 entrevistas semiestructuradas a estudiantes Externadistas entre los 18 y 24 años, en las cuales se buscó reconocer a través del diálogo entre el entrevistador y entrevistado. Es de señalar que el proceso de entrevista con cada sujeto suscitó hilos conversacionales diferentes y dada la estructura abierta de la técnica se dio lugar a la generación temáticas relacionadas con las formas de Justicia, los elementos precipitantes de la permanencia del conflicto armado en Colombia y los espacios que contribuyen al reconocimiento histórico de los actores del conflicto armado.

Considerando lo ocurrido en la entrevista Abric (2001, citado en Mireles. 2015) señala que: “cualquier objeto no es forzosamente objeto de representación, para que un objeto lo sea es necesario que los elementos organizadores de su representación formen parte o estén directamente asociados con el objeto mismo” (pp. 22-23). De esta manera este proyecto entiende que los temas emergentes abarcan un carácter histórico, social y subjetivo del contexto estudiantil universitario del Externado, conformando cotidianamente en el discurso las comprensiones acerca de las temáticas centrales de la investigación, por lo que se les considera valiosas para el análisis y elaboración del siguiente momento de recolección de información.

El segundo momento de campo constó de la aplicación de 72 encuestas con preguntas abiertas y cerradas a estudiantes Externadistas entre los 18 y 27 años, por medio de este dispositivo se buscó indagar desde las esferas de *la información, la imagen, la opinión y la aptitud* como elementos constitutivos de la representación social de un objeto social (Moscovici.

1993), por los medios utilizados para conocer la información que poseen los estudiantes, su opinión y sus prácticas relacionales entorno a los ejes construidos en una primera etapa teórica del proyecto, así como las temáticas relevantes generadas en conversación. En este sentido el formato de la encuesta abarcó tres espacios en los cuales se indago acerca de la percepción del Conflicto armado y sus actores, el acuerdo de paz y justicia, y por último sobre la población en proceso de reintegración.

El cuestionario fue desarrollado entorno a los ejes de indagación, utilizando como insumo para su elaboración la encuesta de Ciudadanía y conflicto II - Encuesta de percepciones desde la cotidianidad realizada por la universidad de los Andes e indepaz (2007) en la cual se visibilizan procesos de estigmatización a la población desmovilizada por parte de las comunidades receptoras. Por otro lado, se realizó una lectura de documentos construidos por la asociación primero Colombia (Echeverri. 2015) con el fin de evidenciar en los discursos políticos tendencias narrativas a indagar en la encuesta. Por último, es importante señalar que este formato fue puesto a prueba en el área de salud mental conocimiento médico y sociedad de la facultad de ciencias sociales y humanas de la Universidad Externado de Colombia y puesto en circulación por medio de la plataforma de formularios de Google.

El rol de investigador procuró un trabajo permanente de reflexión ante la labor, por ello bajo el principio del trabajo ético se estableció un marco de actuación a lo largo de este trabajo investigativo que abandonó la posición de experto, y evitó en todo momento emitir juicios de valor a la experiencia, sentires e información que los participantes dieron voluntariamente a través de los instrumentos.

La metodología de análisis cualitativo utilizada con el fin de tratar el material discursivo resultante del trabajo de campo fue el estructural y simbólico social formulado por Remy (1996.

Citado en Fernández, 2002). Este modelo sitúa el discurso en un contexto relacional el cual es generado por un sujeto que enuncia en función a su experiencia, diferenciando la voz del entrevistado de la voz del investigador.

Se buscó en la producción discursiva identificar las unidades de contexto, las cuales son los párrafos o frases que enuncian y dan sentido al objeto de indagación, esto con el propósito de realizar una interpretación que permitiera reconocer los elementos asociados, sentido y valoración atribuida al contenido del texto. Comprendiendo que la información presente en los discursos fue de tipo figurativo y de tipo simbólico, por lo que en este proceso se tuvo que realizar una labor inferencial y deductiva por parte del investigador en el análisis (Díaz. 2018).

La dimensión figurativa del discurso se entiende según lo propuesto por Remy (1996) como las imágenes mentales enunciadas en el discurso acerca de un fenómeno u objeto en particular y se entiende como lo que “yo veo”. Por otro lado, la dimensión simbólica se comprende como el sentido impuesto al objeto de representación a través de la dimensión figurativa, la cual puede incorporar una valoración atribuida a dicho fenómeno. La metodología planteada buscó comprender las dimensiones simbólicas y figurativas que conforman la estructura de representación y que rigen la producción del texto.

Los discursos generados por los estudiantes acerca de la reincorporación, la justicia y el conflicto armado se sistematizaron por medio de secciones discursivas de nodos y subnodos de análisis. Por ello, Los nodos propuestos para el análisis fueron identificados deductivamente a través de la teoría de las representaciones sociales de Moscovici (a) la información: la cual hace referencia a lo que se sabe y a cuáles son las fuentes de donde proviene, (b) Imagen: que se entiende como las imágenes mentales asociadas a dicho fenómeno, (c) la opinión que se

relaciona con el significado del fenómeno a partir de lo que el sujeto cree y (d) la actitud, que se comprende como la disposición y comportamientos hacia dicho fenómeno.

Los subnodos fueron contruidos de forma deductiva e inductiva a partir de los ejes centrales de indagación: El conflicto, la justicia y la reintegración, y por medio de las temáticas emergentes: los elementos precipitantes del surgimiento y permanencia del conflicto armado en Colombia, los espacios que contribuyen al reconocimiento y diálogo de los ejes centrales de la investigación. A través de un proceso de decodificación se identificó en el discurso lo que se evocaba con relación a la información, imagen, opinión y actitud, designando de esta forma el contenido del texto generado a través de las entrevistas y la encuesta a un subnodo específico en el cual se recogieron de forma exclusiva dichas temáticas.

De esta manera por medio del programa Nvivo se codificaron los textos producidos por los estudiantes en los nodos y subnodos, esta herramienta y modelo de análisis permitió poner en diálogo la información cualitativa y cuantitativa en función de reconocer las representaciones objeto de la presente investigación, a través de la identificación de frecuencias y asociaciones en los textos.

Ahora bien, la información de tipo cuantitativo recolectada a través de la encuesta fue tratada desde la estadística descriptiva, en escalas nominales con el fin de cuantificar y describir los datos mediante un análisis frecuencial y frecuencial relativo al número de encuestas aplicadas. Así pues, según Moscoloni (2005), Vera & Villalón (2005) al realizar la triangulación de las metodologías cualitativas y cuantitativas se busca a partir de distintos alcances y niveles de profundidad responder al objetivo de la investigación.

Con el fin de brindar una respuesta a esta cuestión, el desarrollo del presente documento se encuentra organizado en tres capítulos. El primer capítulo sustenta como planteamiento central que la posibilidad de diálogo y discusión en entornos académicos favorece el reconocimiento y posición crítica ante las acciones de los actores en el conflicto armado. A la vez que señala la importancia de la implementación de la educación para la paz en el posconflicto en espacios no formales de educación con el fin de contribuir a la reparación del tejido social.

El segundo capítulo hace un diálogo entre las representaciones estudiantiles acerca de la reincorporación y su relación con las formas discursivas de estigmatización a esta población en tránsito a la vida civil. Este capítulo resalta el reconocimiento que hacen los jóvenes Externadistas acerca de las diversas condiciones de vulnerabilidad en entornos rurales que llevaron a una parte de la población a formar parte del grupo armado y la posibilidad de la reconstrucción del tejido social en el encuentro entre las comunidades receptoras y las personas en tránsito a la vida civil.

El tercer capítulo trata como tesis central la flexibilidad de la noción de representación de la justicia, la cual en los discursos se fundamenta en la consecución del mayor beneficio para la mayor parte de la población. A lo largo de este capítulo se muestra el diálogo discursivo entre la justicia y el castigo desde una posición estudiantil, que no atribuye juicios de impunidad al proceso de paz ya que comprende las formas de justicia restaurativa en el contexto colombiano como la mejor forma para construir relacionamente la paz.

Ahora bien, es importante señalar que los elementos que configuran el abordaje del texto son dados a partir de las relaciones y preguntas generadas a partir de la indagación por trabajos

académicos acerca de los procesos de estigma, impunidad, atribución del sentido de la culpa y educación para la paz.

En este orden de ideas, las investigaciones sobre procesos de estigmatización dirigidos a población desmovilizada Lara & Delgado (2010), Lara (2015), Ugarriza & Mesías (2009), Restrepo, Giraldo, Buenaventura & Amarillos (2017), el Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos (2013), y Tamayo, Restrepo & Gutiérrez (2012) reconocen marcos relacionales de segregación en las comunidades receptoras para con la población en reintegración, estas actitudes son incorporadas a través de una imagen del desmovilizado asociada con el posible aumento de la inseguridad y delincuencia, siendo estas formas relacionales un elemento que afecta negativamente los procesos individuales y colectivos de las poblaciones en tránsito a la vida civil.

En este orden de ideas, dentro de los elementos asociados que contribuyen a los procesos de estigma y segregación Murillo (2015) asocia los discursos de impunidad como un elemento generado en las comunidades receptoras tras la insatisfacción en la implementación de mecanismos de justicia, según Torregrosa, Torregrosa & Manrique (2015) estos discursos se originan debido a que los marcos de políticas de desmovilización de justicia rompen la proporcionalidad de la justicia ordinaria en el que existe una equivalencia entre el delito y la pena, lo cual demuestra la barrera de comprensión de lo buscado con los procesos de desmovilización, que no es precisamente hacer pagar al agresor a través de la justicia retributiva, sino un proceso en el que los actores del conflicto acepten su participación y se ocupen de la búsqueda de la reparación del tejido social por los daños causados.

La indagación en estos dos ejes suscitó diversas preguntas relacionadas con elementos que no se abordaban en las investigaciones como: ¿Cómo se construye la imagen de la población

en tránsito de desmovilización en espacios académicos? ¿Cómo dialoga la noción de justicia en la representación de la población desmovilizada? ¿De qué manera se valoran los actos cometidos a lo largo del conflicto por los diversos actores?

La relación entre los ejes de estigma, impunidad y justicia originaron un interés en la forma en la que los sujetos eligen valorar los actos propios y del otro por lo que se indago en artículos académicos por los elementos que interjuegan en la atribución del sentido de la culpa, autores como Sastre & Moreno (2003), Esquivel, Gutiérrez, Ortega, Mercado & Pachón (2016), Ortega, Sánchez & Menesini (2002) Ramírez, Peña, Vela, Valdés & Gamboa (2015) y Reyes (2011) señalan que la construcción de la valoración moral que se hace a los actos fluctúa en la dimensión subjetiva agencial y las normas que se establecen en la interacción y contexto en el cual lo sujetos se desenvuelven en su cotidianidad.

Este orden de comprensión del contexto relacional como un elemento directamente relacionado con la atribución de sentido a los actos dio lugar a preguntas que se orientaron al espacio académico en el que se relacionan los estudiantes, a buscar comprender ¿de qué manera el contexto universitario dado en el externado dialoga en la construcción de las dimensiones figurativas y simbólicas del conflicto, de la reintegración y la justicia? ¿Qué elementos componen la representación de la guerra, la población desmovilizada y la impunidad? ¿Cuál es la atribución de sentido valorativo en el discurso?

En una última instancia, la labor de la búsqueda de antecedentes considero pertinente en esta investigación abordar la educación para la paz, enfoque educativo generado y acogido diferencialmente en diversos contextos de posconflicto en el cual según autores como Trahtemberg (1996), García & Martínez (2001), Mayor (2003), López, Arenas & Pizzi (2018), Umeji & Chukwuji (2018) Acevedo & Báez (2018) Jiménez, Lleras, y Nieto (2010) Ospina

(2015) se busca brindar espacios y herramientas que permitan a los ciudadanos reconocer al otro y a nosotros mismos como un seres válidos en la diferencia, respetando la diversidad cultural y dignidad humana, promoviendo así mismo el pensamiento crítico y diálogo, según Umeji & Chukwuji (2018) la educación para la paz aborda todas las esferas de la vida humana desde lo político, cultural, ecológico, social e histórico, ya que el reconocimiento de estos elementos brinda la posibilidad a los ciudadanos reconstruir tejido social y construir un futuro nuevo.

La vinculación del eje de la educación para la paz generó interrogantes acerca ¿De qué forma y qué herramientas brinda la academia para el reconocimiento del conflicto, la reintegración y la justicia? ¿cómo se comprende la ciudadanía en el conflicto? ¿cómo se construyen actitudes y acciones de paz?

Los diversos interrogantes que emergieron a través de la relación entre los antecedentes con el fenómeno del conflicto, la reintegración y la justicia en el proceso de paz consolidaron como eje central de indagación en este proyecto de investigación ¿De qué manera las formas discursivas construidas acerca de la reincorporación, la justicia y el conflicto dialogan en la cotidianidad de los jóvenes estudiantes construyendo prácticas relacionales en su contexto?

PRIMER CAPÍTULO: ORÍGENES, ACTORES Y RESPONSABILIDAD:

MÚLTIPLES MIRADAS DEL CONFLICTO ARMADO.

Este capítulo analiza el papel del Estado, las FARC EP y la sociedad civil en el conflicto armado desde la representación de estudiantes, a través de tres discusiones las cuales constituyen un entramado acerca del origen, permanencia y responsabilidad de los procesos histórico-sociales que contribuyeron al inicio y permanencia de la guerra en el país.

La primera de ellas: **Conflicto y Estado, políticas y abandono**, analiza el hilo discursivo que interrelaciona y devela la violencia estructural cometida por el Estado a través de la centralización institucional, las dinámicas de abandono y las pocas garantías de derecho los entornos rurales. Y discute la formulación e implementación de políticas públicas en la resolución de la guerra en Colombia.

Siguiendo con esta reflexión el segundo momento de discusión: **FARC, actuación armada, actuación política**, discutirá las comprensiones generadas por estudiantes desde la academia acerca origen y lugar de las FARC-EP en el conflicto armado en el país, al tiempo que discute el papel de las FARC en el proceso de paz y en la construcción de país.

Por último, en el tercer momento **Ciudadanías separadas y silencio**, aborda la representación de las dinámicas urbanas ante la violencia rural, atravesadas por el silencio y poca participación política ante un conflicto figurado como indirecto, en donde se discute el papel del reconocimiento de las condiciones históricas sociales del conflicto en la construcción de paz.

Conflicto y Estado, políticas y abandono.

De acuerdo con Martín-Baró (1993) las diversas atrocidades de la guerra afectan directa e indirectamente a los individuos sujetos a una sociedad por medio de transformaciones y movimientos estructurales en todos los procesos relacionales. Partiendo de ello, en Colombia generaciones han crecido, visto y experimentado los desmanes de la guerra y la violencia.

A través del proceso del análisis del discurso generado por los estudiantes frente a la realidad del conflicto armado en Colombia se identifica en la dimensión figurativa una asociación del Estado y sus actuaciones a lo largo guerra, se incorpora a la estructura de representación del conflicto a través de la relación de las condiciones históricas, políticas,

económicas, sociales y territoriales, como consecuencia de la ausencia territorial del Estado en periferias rurales, las cuales según el discurso dieron lugar al origen, permanencia y expansión del conflicto armado en el país. el entretejido comprende que este abandono es estructurado y ejercido a través de dinámicas institucionales centralizadas en entornos urbanos dejando, geopolíticamente hablando, a los territorios rurales periféricos desprotegidos y sin acceso a la garantía de derechos fundamentales para el bienestar ciudadano.

Por otro lado, el discurso establece una asociación figurativa del Estado con la inacción en la formulación de políticas congruentes con la resolución de dinámicas precipitantes del conflicto en el país, a la vez que se relaciona la actuación militar del Estado con la búsqueda de una paz en sentido negativo que reproduce las dinámicas de violencia en Colombia.

En la conversación con los estudiantes el discurso integra la falta de posibilidad de acceso a derechos en los territorios rurales y el malestar de la población como factor un qué entreteje el inicio del conflicto armado en Colombia.

“El conflicto armado inicia por inconformidades individuales y colectivas, el conflicto ha trascendido por la misma inconformidad de las personas, por la ausencia de garantías estatales, por ejemplo, como es en el caso de las FARC que surgen por una inconformidad política o social, una inconformidad social, las garantías que no se les dan a las personas, entonces más que todo el conflicto surge desde un interés por suplir o exigir garantías ante la ausencia estatal”
Fragmento de entrevista # 6, Lugar: Universidad Externado de Colombia. 2019).

Esta primera dimensión interconecta en el discurso la ausencia del Estado e instituciones que prestan garantía de derecho con las condiciones de vulnerabilidad, inseguridad y pobreza vivenciadas en los entornos periféricos rurales como factor precipitante de dinámicas que dieron

lugar al origen al conflicto armado, a través de la encuesta se identifica una estructura de representación que comprende que las oportunidades de recibir garantías de derecho no son iguales en un entorno rural que en un territorio urbano (80,6%).

En este orden de ideas el discurso de los estudiantes entreteje una cadena compleja en la cual el surgimiento y permanencia del conflicto abarca dimensiones territoriales, histórico políticas, sociales y económicas que se relacionan con el posicionamiento discursivo que se le da al Estado, el cual se asocia con un papel pasivo y el incumplimiento de su rol constitucional de garante de derechos y bienestar en el territorio rural colombiano. En la dimensión figurativa anterior toma lugar la responsabilidad del Estado en el surgimiento y permanencia del conflicto armado al conectarse directamente con el hilo discursivo que señala que si el estado garantizará los derechos fundamentales no habría conflicto armado en Colombia (86.1%).

Los elementos y relaciones presentados en el fragmento discursivo anterior también son identificados por Burbano (2014) Giraldo, Nieto, Cabrera (2016) y Alonso (1993) quienes señalan la existencia de dinámicas Estatales e institucionales focalizadas en algunos territorios, al tiempo que exponen la existencia de extensas zonas rurales abandonadas por el Estado, en las que la marginalidad se expresa a través el conflicto armado originado por la falta de presencia institucional lo cual estructura a su vez una representación acerca de la población que habita estos territorios asociada a la vulnerabilidad y a la pobreza.

Al poner en diálogo la dimensión figurativa generada por los estudiantes acerca del papel desempeñado por el Estado en el conflicto armado el CNMH (2017), Bautista (2015), GMH. (2013), Falla, Chávez & Molano (2003) identifican en la historia territorial del país, como problemática central la falencia de la presencia Estatal en las periferias rurales, dinámica que según el CNMH (2018) desarticula de la nación estos territorios y los somete a una violencia

estructural ejercida por el Estado tras la centralización de procesos institucionales al no brindar garantías de derecho en dichas regiones periféricas, lo cual ha facilitado la entrada de la guerra y la generación de condiciones de inequidad social y exclusión política, dichas particularidades según Wilches (2015) son factores precipitantes y consolidadores del conflicto armado en Colombia.

El entretejido discursivo generado por los estudiantes sitúa al Estado bajo responsabilidad social con los ciudadanos, interconecta a la estructura central de representación la inacción y el abandono territorial rural, esta estructura figurativa comprende simbólicamente dinámicas de violencia estructural que generan inequidad social, económica, educativa, bajo acceso a la salud, conflicto de tierras, narcotráfico y desprotección territorial cotidiana en los territorios rurales. A lo largo del discurso estas problemáticas son asociadas con el rol desempeñado históricamente por el Estado al no ocuparse de garantizar el acceso a derechos en todo el territorio nacional y formular políticas direccionadas solamente a alcanzar el fin de enfrentamientos armados.

El discurso de los actos del Estado en el marco del conflicto armado establece dos líneas de acción asociadas por los estudiantes en la búsqueda de la paz, una dirigida al diálogo, y la segunda línea asocia la actuación militar en la búsqueda de la finalización de la guerra. De acuerdo con esto, la primera línea de asociación identificada en la encuesta establece el diálogo como una ayuda para la resolución del conflicto (95.8%), además de ser considerado como uno de los pasos a seguir para la ausencia de guerra en el territorio (86.1%)

Así, dentro del camino para la búsqueda de la paz el discurso señala la importancia del diálogo entre las partes implicadas en el conflicto tales como el Estado, población en tránsito de reintegración, Campesinos, Víctimas, y sociedad civil, siendo de esta forma el diálogo el factor viabilizador del reconocimiento de problemáticas y violencias estructurales originadoras del

conflicto relacionadas de forma directa con la figura de ausencia Estatal y falta de garantías de derecho, para con ello construir de forma colectiva tejido social y paz en el territorio colombiano.

Ahora bien, esta primera asociación simbólica ubica al Estado como responsable de la formulación de políticas acordes con las necesidades de los ciudadanos, y a su vez de la resolución de conflicto de forma no violenta en la búsqueda de la paz, podría decirse que dentro del discurso de los estudiantes hay una asociación vinculada a la idea de la búsqueda colectiva de paz positiva por medio del diálogo, para entender esta reflexión Trifu (2018) Córdoba & Eceolaza (2013) y Harto de Vera (2016) definen la paz positiva como la ausencia de violencia directa, indirecta y estructural, en donde la paz se genera en el día a día a través de la consolidación de relaciones intergrupales fundadas en la justicia, la equidad, la cooperación y la garantía de derechos humanos.

Es trascendental resaltar que a lo largo del entretejido discursivo acerca de la búsqueda de la paz se identifican dinámicas estructurales y sociales a tratar de forma perentoria tales como: el aumento del empleo, la reducción de la pobreza, la lucha contra la corrupción, el apoyo a población vulnerable y, el aumento y respeto de la participación política comunitaria, elementos relacionados en el discurso de forma indirecta con el conflicto armado y de forma directa con la consecución del bienestar y paz en todo el territorio colombiano. Así pues, este hilo discursivo comprende que cualquier acción del Estado en la política pública que incorpore la resolución de estos factores contribuye al logro del bienestar y paz positiva en el territorio.

Por otro lado, la segunda línea discursiva asociada con la actuación del Estado durante el conflicto se posiciona de manera crítica ante la política militar dirigida al fin de las confrontaciones armadas por medio de golpes estratégicos dirigidos a la baja de las cabecillas o

representantes del grupo insurgente, la representación simbólica de estos actos pone de manifiesto que estas acciones al ser dirigidas contra otra estructura jerárquica militar no llegan a tener mayor impacto dentro del grupo insurgente, pero si contribuyen con la reproducción de la violencia y la permanencia de la guerra en el país.

En este sentido el discurso entreteje una actitud de desaprobación ante los actos estatales y militares que no se encaminan a dar solución a las problemáticas originadoras del conflicto armado en el país. En este panorama Alonso (1993) señala que el Estado debido a la violencia estructural y militar ejercida por el mismo crea un vacío de poder político que intenta compensar con la presencia y acción militar.

De acuerdo con lo anterior, en el discurso se entreteje la asociación del Estado como responsable de la permanencia del conflicto, al omitir y no brindar soluciones a factores relacionados con la tenencia de tierras, la no garantía de derechos para el bienestar social, y el mismo abandono cometido por el Estado, a la vez que el discurso sustenta como parte de la representación de los actos militares que contribuyen a la mecánica de reproducción de violencia en los territorios. Alonso (1993) señala que el Estado, a través de su acción militar en la defensa del orden institucionaliza y canaliza el conflicto y hace que éste se manifieste en forma violenta al no dar lugar a otros espacios fuera de la acción militar para la discusión y diálogo en la resolución del conflicto. Estos elementos se relacionan en el discurso como una cadena compleja de dinámicas de violencia estructural Estatal, las cuales se plantean como problemáticas esenciales a resolver para construir conjuntamente la paz.

En este orden de ideas, el discurso representa simbólicamente las acciones del Estado como actos político-militares que en la búsqueda del fin del conflicto contribuyen a la reproducción de la violencia estructural al omitir y no formular políticas acordes con las

dinámicas que se vinculan como factores que permitieron el origen y permanencia del conflicto armado. Podría decirse que el discurso generado por los estudiantes presenta cuestionamientos a la forma en cómo el Estado como actor aborda el conflicto en la búsqueda de una paz negativa, para entender este concepto Harto de Vera (2016) define la paz negativa como la ausencia de violencia sistemática, organizada y directa, de conflicto u hechos bélicos, para este autor este tipo de paz deja abierta la posibilidad de la existencia de dinámicas de inequidad e injusticia social.

De esta manera, en el discurso la estructura de representación del Estado a lo largo del conflicto identifica la imagen de ineficacia de los actos militares Estatales dirigidos a la solución de la guerra en el país debido que no se integran acciones políticas que impacten y resuelvan las dinámicas de violencia estructural que se viven en la periferia rural, el siguiente párrafo ejemplifica la idea anterior dentro del texto generado por los estudiantes:

“La guerra está basada en actos a corto plazo en donde pequeños golpes militares sí evitan que haya víctimas, pero son soluciones a corto plazo, por ejemplo, cuando mataron a Raúl Reyes o al Mono Jojoy, son golpes que son a corto plazo, tarde o temprano ponen a otro porque sigue habiendo las mismas condiciones de desigualdad, de la falta de esas personas al acceso a la Tierra, por eso hay que entender esto”. (Fragmento de entrevista # 7, Lugar: Universidad Externado de Colombia. 2019).

La dimensión figurativa generada por los estudiantes acerca de los actos militares para la búsqueda de la paz negativa y la omisión del Estado ante las dinámicas que originaron y promovieron el conflicto armado en el país también es identificada por Bautista (2015) y Rico (2015) quienes a través de un marco histórico exponen que el Estado y gobiernos han procedido con indiferencia frente a lo que ocurre más allá de las grandes ciudades, actuación que facilitó en

las áreas rurales el ascenso de grupos armados y la progresiva violación de derechos (PNUD, 2003 en Bautista 2015), en donde los intentos fallidos de terminación de la guerra se deben a la priorización de acciones militares y la omisión de la desigualdad e injusticia vivenciadas en el territorio colombiano.

Dentro de la representación del Estado y sus actos militares en la resolución del conflicto armado se asocia la responsabilidad ante los llamados falsos positivos, los cuales según el discurso fueron dados a partir de la promoción de incentivos de la eficacia militar en la búsqueda de la minimización de combatientes del bando adversario. Ampliando el panorama acerca de este tema, Londoño (2018) señala que parte de las fuerzas armadas simularon combates con víctimas arbitrariamente privadas de su libertad y en condiciones de indefensión con el fin de obtener ascensos e incentivos monetarios.

La representación del Estado muestra en el texto a través de la responsabilidad del origen, escalonamiento y permanencia del conflicto armado en el territorio colombiano, en donde sus actuaciones vinculadas a la violencia estructural, abandono territorial y búsqueda de la ausencia por medio de los actos militares han propiciado dinámicas de victimización a población civil. A lo largo del hilo discursivo la atribución de responsabilidad de los actos cometidos durante el conflicto está asociada con mayor frecuencia en la *Nube de palabras 1* a los gobiernos encargados de las instituciones delegadas del desarrollo y bienestar de los ciudadanos. Cabe señalar que el discurso acerca de la responsabilidad de los actos cometidos a lo largo del conflicto entreteje en diversos actores diferentes niveles de responsabilidad tal y como se ilustra a través de la siguiente nube de palabras la cual grafica la frecuencia de enunciación de cada actor en el discurso.



Nube de palabras 1 - Elaboración propia -Nvivo

Es trascendental señalar que el texto producido por los estudiantes acerca de la responsabilidad de los actos cometidos durante el conflicto armado muestra en un segundo nivel frecuencial de aparición en el discurso a los grupos armados al margen de la ley y guerrillas revolucionarias, y en menor medida de frecuencia en el discurso se asocia a la población civil en la inacción y naturalización de dinámicas de violencia y conflicto armado, dada la complejidad discursiva de las relaciones encontradas en el texto acerca de estos dos actores con la permanencia del conflicto armado en el país los siguientes dos momentos de discusión serán destinados a discutir y analizar la relación de estos dos figuras a lo largo del conflicto armado desde el discurso de los estudiantes.

Por último, en el marco figurativo y simbólico del discurso acerca de la responsabilidad del conflicto armado se asocia en menor frecuencia como actor periférico a las grandes empresas como actor implicado, reconociendo un marco histórico relacionado con el patrocinio de servicios de seguridad militar adicional. En trabajos como los de López, (2016) y Perret (2009) amplían el panorama acerca de este tema al señalar que en el marco de la financiación realizada

por multinacionales a grupos militares privados que brindaban protección adicional a la de militares colombianos contribuyó a dinámicas de reclutamiento forzado y violencia contra la población civil.

Este primer apartado identificó en el texto la centralización institucional en zonas urbanas, la ineficacia en el tratamiento y resolución de problemáticas asociadas con la tenencia de tierras y la no garantía de derechos para el bienestar social como un entramado que ha marginalizado a la población que habita las denominadas periferias rurales, contribuyendo a su vez con el inicio y escalonamiento del conflicto armado en estos territorios.

A su vez el discurso, trae a lugar la actuación militar del Estado como medio que contribuyó a la reproducción de la violencia, al priorizarse operaciones dirigidas al fin de los enfrentamientos a través de combate armados; se cuestiona la omisión y pocas acciones en mira de solventar las condiciones que según el texto generado por los estudiantes dieron origen y permitieron la permanencia del conflicto en el país, en su discurso se trae a lugar la importancia del diálogo entre los diversos actores del conflicto con el fin de visibilizar y reconocer las problemáticas y violencias estructurales relacionadas con el origen de la guerra, para que con ello se formulen políticas públicas orientadas a la construcción de paz en el territorio colombiano.

El siguiente apartado será destinado a discutir la representación de las FARC como actor en el conflicto armado. El entretejido discursivo generado por los estudiantes no supedita la responsabilidad del conflicto únicamente en la figura del Estado y sus actuaciones, sino que trae a lugar en una segunda medida en el texto al grupo FARC como actor que surgió en contraposición de las condiciones de violencia estructural, y que a su vez produjo una serie de

dinámicas victimizantes en los territorios rurales, con el fin de abordar los procesos histórico-sociales que contribuyeron al comienzo y permanencia de la guerra en el país.

FARC, actuación armada, actuación política

A lo largo del hilo discursivo se entreteteje una imagen compleja acerca de las causas de origen y permanencia de la guerra en Colombia, el discurso generado por los estudiantes acerca del conflicto armado en el país señala la formación del grupo armado FARC como un elemento producto del contexto de abandono institucional en los territorios rurales propició el malestar social y marginalización de la población, al tiempo que lo vincula como generador de violencia debido a su forma de manifestación militar.

La representación discursiva generada por los estudiantes acerca del origen del grupo armado reconoce el contexto histórico y territorial colombiano como generador de malestar social de la población en territorios rurales, vinculado directamente con la violencia bipartidista, desigualdad social, el problema del acaparamiento de tierras y abandono del estado, estas dinámicas son comprendidas como factores precipitantes del comienzo del conflicto en el país.

De esta manera, el origen del grupo armado según el discurso de los estudiantes se comienza a entretetejer desde la persecución política, la falta de espacios de participación y de diálogo con el estado, en los que campesinos buscaban exigir un cambio en las condiciones económicas, sociales y territoriales en las cuales primaba la violencia estructural, el abandono del Estado y la poca garantía de participación política.

Estas dinámicas estructurales de violencia y abandono se presentan en el texto producido por los estudiantes como elementos contextuales causantes de la marginalidad de la población en los territorios rurales periféricos, estos procesos son señalados también desde el discurso

académico de Molano (2016), GMH (2013), IEEE (2015) quienes desde la lectura del contexto de origen del conflicto armado con las FARC vinculan la persecución política, y la violencia estructural como elementos causantes de la organización militar de la población rural víctima de estas dinámicas.

Es trascendental señalar que la conformación del grupo armado se asocia de forma indiferenciada con el ideal político entretejido en el discurso bajo la misma forma de exigencia de cambio de las condiciones territoriales y de búsqueda de un mejor país. A lo largo del discurso, se les atribuyen a los ideales de conformación una valoración positiva a la postura del grupo en la búsqueda de mejores condiciones para la población, respecto a lo cual podría decirse que los estudiantes identifican la inequidad y dinámicas de violencia estructural como elementos que motivaron la formación del grupo armado en la necesidad de cambio de las dinámicas de segregación y olvido de lo rural.

“Ellos vieron que mueve todo eso, que no se podía llegar como por el diálogo tan unitario, entonces formaron grupos, a un grupo lo escuchan más que una persona, y que en estos grupos se uniera tanta gente indica que había mucha gente en este país inconforme con eso” (Fragmento de entrevista # 4, Lugar: Universidad Externado de Colombia. 2019).

Así, este elemento organizador de la representación del grupo puede relacionarse con lo planteado por CNMH (2017), el cual señala que las FARC recogieron el sentimiento de un campesinado golpeado por la violencia y la represión Estatal (p. 66) lo cual generó una aceptación social y política en zonas campesinas con poca presencia institucional (p. 34).

De esta manera el grupo armado al ser estructurado en el discurso como una respuesta al contexto rural la dimensión figurativa posiciona en una primera medida a la unión y

conformación del grupo a través de la lucha campesina por ideales políticos relacionados con la exigencia de igualdad, equidad, y garantías de derecho en territorios rurales. así, la dimensión figurativa del grupo armado FARC es estructurada en el discurso partiendo de la unificación de una lucha guerrillera y sus ideales fundacionales iniciales, el hilo discursivo tras vincular la formación del grupo armado en respuesta a la ausencia Estatal asocia a esta imagen una representación de apoyo y presencia del grupo en las zonas rurales, en donde el discurso ubica a las FARC como actor que favoreció el acceso a salud, educación, y recursos de seguridad en los territorios.

A medida que se entreteje la representación del grupo armado se genera una separación discursiva de sentido en el discurso entre la figura de los motivos iniciales que llevaron a parte de la población a movilizarse y la dimensión figurativa de los actos cometidos durante el conflicto armado. La representación de los actos militares del grupo armado comprende simbólicamente una estrategia violenta de la guerra política como mecanismo que deslegitima la lucha misma debido a que el discurso señala que la búsqueda y defensa de ideales no justifica los actos de violencia (84,7%).

La incorporación de la imagen militar a la estructura de representación de las FARC desdibuja el vínculo directo con la imagen de población rural víctima de violencia estructural y los posiciona en el rol actores activos y persecutores de hechos victimizantes a lo largo del conflicto armado. Esta segunda dimensión de representación conecta el discurso acerca del grupo FARC-EP con dinámicas de victimización de la población civil a través de actos de extorsión, robo, despojo, desplazamiento forzado, desaparición, asesinato, y violación, lo que ubica en la estructura de representación al grupo armado como victimario en el conflicto armado en Colombia y como reproductor de violencia en los territorios rurales.

Por otro lado, la estructura discursiva asocia la imagen del grupo armado con el narcotráfico, esta dinámica se vincula como medio de financiamiento para el grupo y para la población que habita territorios rurales en los cuales se les atribuye la falta de oportunidades y la pobreza. Cabe señalar que la relación que se establece con el tráfico ilegal está vinculada como un elemento que ha permitido al conflicto armado desarrollarse de una forma aún más violenta en los territorios a través de las dinámicas victimizantes de amenaza y de despojo de tierras a la población que vive en las zonas donde este grupo armado tuvo control territorial.

Esta segunda dimensión que relaciona el narcotráfico y los procesos de violencia con las FARC-EP es abordada por trabajos de recolección histórica y académica presentados por el GMH. (2013) y Fajardo (2015) los cuales asocian factores de victimización a la población tales como despojo, desplazamiento, amenaza y homicidio relacionados directamente con el funcionamiento de las dinámicas de narcotráfico en los territorios rurales. Al vincular estos dos discursos en el análisis de la representación de las FARC- EP se encuentra la similitud en la estructura figurativa que vincula las dinámicas del narcotráfico y el grupo armado con la reproducción de la violencia rural en los territorios abandonados por el Estado, elemento que en el discurso de los estudiantes representa una mecánica de revictimización de la población.

La responsabilidad y atribución simbólica de sentido a estos actos se presenta en el discurso de forma dialéctica al haber una contraposición entre lo que representa la violencia de estos actos contra la población civil, y el mantenimiento del grupo armado en la búsqueda de cambio y lucha por ideales políticos y sociales. A lo largo del discurso se establece una ruptura ideológica dentro del grupo armado que comprende una separación entre quienes encontraron en las dinámicas de violencia y narcotráfico mecánicas de lucro ilegal y por otra parte entre quienes buscaban cambios estructurales para la construcción de un mejor país.

La división que se enuncia en el discurso implica una fragmentación figurativa entre las FARC EP y lo que a través del proceso de reintegración pasó a ser llamado el partido FARC. Dado esto, a lo largo del discurso de los estudiantes acerca de las FARC - EP sus actos son representados como actos ilegales que reproducen en el territorio colombiano mecánicas de violencia, generando históricamente más marginalidad, inequidad y pobreza en Colombia.

Por otra parte, el discurso trae a lugar la voluntad de paz y reconciliación del grupo como elementos de valoración positiva a la vez que es asociado como elemento generador de otros espacios de apertura al diálogo político y posibilidad de cambio de las dinámicas que en un principio propiciaron el surgimiento del conflicto armado, esta nueva dimensión figurativa de las FARC asocia sus ideales iniciales de formación y los vincula con las formas de manifestación y lucha política no violenta los cuales simbólicamente imponen sobre su propia imagen legitimidad en su acción política.

Este segundo momento argumentativo *FARC, actuación armada, actuación política* abordó la comprensión de la consolidación del grupo armado en respuesta a un contexto social y político en el que el abandono estatal y la imposibilidad de diálogo político impedían a las comunidades rurales alcanzar condiciones de bienestar, así las FARC en el discurso de los estudiantes en un primer momento figura como un grupo organizado que brindó presencia y garantías de derecho a la población civil. Sin embargo, a la vez se reconoce el papel del grupo como actor militar que reprodujo la violencia en los territorios rurales.

Con la firma del acuerdo, el texto producido por los estudiantes comprende que la posibilidad de diálogo entre actores del conflicto armado permite el reconocimiento y abordaje de dinámicas estructurantes de violencia en pro de un desarrollo equitativo y bienestar, así el panorama de la firma del acuerdo consolida la garantía de participación política a la vez que se

identifica la voluntad de las FARC y el Estado en trabajar conjuntamente en la construcción de país.

Estas dos dimensiones figurativas del grupo FARC como actor armado y actor político, junto al reconocimiento del contexto sociohistórico del país que hacen los estudiantes en el texto podría decirse que genera una postura que comprende la importancia de la apertura de un diálogo entre los diversos actores del conflicto armado que interpele las diversas problemáticas sociales y políticas que han contribuido a los procesos victimizantes para con ello reconstruir tejido social.

El marco discursivo del origen permanencia y responsabilidad de los desmanes cometidos a lo largo del conflicto entreteteje la responsabilidad de los desmanes de la guerra en una estructura compleja de relaciones y acciones de los diversos actores con lo cual el discurso generado por los estudiantes acerca del conflicto armado trae a lugar el papel de la ciudadanía urbana como uno de los responsables en la prolongación de la guerra en Colombia, con el fin de exponer a profundidad esta asociación figurativa y simbólica el siguiente momento de discusión será destinado a desarrollar el análisis de la representación del rol de la población urbana como actor del conflicto armado en Colombia.

Ciudadanías separadas y silencio

A lo largo del hilo discursivo acerca de la responsabilidad del conflicto armado los estudiantes señalaron entre los diversos actores a la sociedad civil, la enunciación de es dada al poner de manifiesto el rol asumido por esta población el cual desde la inacción facilitó la reproducción de la violencia en territorios rurales, en la Nube de palabras 1 este actor se posiciona en menor medida de frecuencia frente a otros actores como el estado y el grupo FARC.

El discurso acerca de la ciudadanía comprende una imagen separada de los efectos de la guerra entre la población que habita espacios rurales y los que viven en entornos urbanos, siendo en el texto los primeros a quienes se les atribuye mayoritariamente la condición de víctimas directas de los desmanes del conflicto. Por otro lado, el discurso figurativo acerca de la población urbana se asocia con actuaciones vinculadas a la indiferencia y naturalización de la violencia generada por el conflicto en entornos rurales.

El entretejido discursivo acerca del rol de la ciudadanía en el conflicto armado, aborda de forma central en el discurso la distinción territorial en el acceso a los derechos, siendo las regiones rurales reconocidas como zonas en donde las instituciones no hacen presencia dado que se identifica en el texto un marco Estatal que históricamente ha centralizado sus procesos y ha contribuido con en el desarrollo desigual de las regiones, lo cual en el discurso se presenta como uno de los principales factores del escalonamiento de la guerra en el país. Por otro lado, la imagen de la ciudadanía urbana está estructurada en una figura de indiferencia ante los procesos de conflicto por los que atraviesan ciudadanos en los territorios apartados de los centros urbanos.

De esta manera, el hilo discursivo construye como estructura nuclear de representación de responsabilidad ciudadana la indiferencia cotidiana, al relacionar la sobreinformación presentada en los medios de comunicación acerca de las dinámicas de violencia del conflicto armado en territorios apartados de los centros de las grandes ciudades se estructura una dimensión simbólica de la población urbana en la impasibilidad y desinterés social. Dado lo anterior, el plano figurativo sitúa a los sujetos urbanos en un contexto mediático en el que la violencia en entornos rurales se constituye en la vida del individuo como evento aislado que no afecta sus condiciones habitacionales en la ciudad.

A lo largo del discurso, los estudiantes asocian como fuente primaria de acceso a la información acerca del conflicto armado a los medios de comunicación, señalando que por medio de noticieros y prensa conocieron desde edades tempranas diversas dinámicas de la guerra en los territorios rurales, en este sentido podría decirse que este elemento se consolida en la cotidianidad como una herramienta constitutiva de la representación acerca del conflicto armado la cual a su vez brinda referencias actuales acerca de la violencia en el país.

Por otro lado, este instrumento de acceso dentro del discurso es asociado con la politización y desinformación, vinculando, en este sentido, ejercicios mediáticos poco objetivos orientados a favorecer determinados puntos de vista, con relación a esto los estudiantes manifiestan su posición activa de indagación a través de diversas fuentes con el fin de conocer diversas perspectivas con las cuales se presentan las noticias acerca del conflicto armado.

La identificación del fácil acceso a los medios de comunicación y a las diversas instituciones en la vida en la ciudad sitúa en el hilo discursivo a la sociedad civil urbana como un actor que optó por un rol de espectador que, al mantener una posición pasiva, al no reconocer ni exigir la resolución de las diversas dinámicas de la violencia estructural, directa e indirecta generadas por los actores Estatales y al margen de la ley permitió su reproducción en los territorios.

Por otro lado, el texto producido por los estudiantes identifica los espacios académicos como contextos de reconocimiento acerca de la guerra en el país, en los que desde la opinión y las ciencias sociales y humanas en el ámbito del diálogo con maestros y colegas se abordan las diversas implicaciones sociales, económicas y políticas de los diversos procesos de violencia que han victimizado principalmente a poblaciones rurales. Lo cual podría decirse que está

directamente relacionado con el reconocimiento acerca de la existencia de las dinámicas de conflicto armado en la población estudiantil encuestada (98,6%).

En el texto generado por los estudiantes el entorno académico es asociado a espacios de indagación y estudio de los fenómenos sociales en los que han tenido la oportunidad de conocer y debatir acerca de la guerra en Colombia, por medio de esta experiencia, el texto asocia la importancia de los espacios de diálogo en la visibilización de las dinámicas que transgreden los derechos de las personas que habitan las periferias rurales, señalando que a partir de este reconocimiento haciendo uso de herramientas de participación política y manifestación civil es posible exigir el cumplimiento de los derechos de otros colombianos.

En este orden de ideas es importante traer a lugar el papel de la educación para la paz en donde Autores como Trahtemberg (1996), García & Martínez (2001), y Mayor (2003) señalan que este enfoque educativo en procesos de posconflicto viabiliza la reconstrucción de tejido social a través del fomento de habilidades de reconocimiento del otro, actitud sobre la dignidad humana y apreciación de la cultura de otros. Estos elementos se comprenden en el texto generado por los estudiantes como factores de urgencia para la construcción de paz en el contexto actual colombiano.

Lo anterior evidencia la importancia de una adaptación de la educación para la paz al contexto colombiano, con el fin de que sea abordada no solo de instituciones educativas sino también en lugares no-formales y cotidianos orientados a todos los espacios comunitarios con el fin de promover la agencia de los sujetos como actores activos en la construcción de un país en paz, esto en aras de romper con la cadena de actuaciones asumidas desde la inactividad e indiferencia social ante los desmanes de la guerra en los territorio rurales.

En la indagación sobre el papel de los estudiantes en el conflicto armado se identifica la relevancia que tienen las formas de participación en espacios dentro y fuera de la academia, a través de los discursos generados por medio la encuesta los estudiantes señalan su posición activa en el diálogo acerca del conflicto armado (77.8%), y a su vez señalan la importancia de la participación en acciones en contra de la violencia a través de marchas y encuentros en apoyo a iniciativas dirigidas al respeto por los derechos humanos (65.3%)

Estas herramientas se relacionan en el discurso como formas de resistencia y manifestación civil, autores como Cante (2009), Mejía y Rodríguez (2006) señalan que estos elementos son usados en la práctica ciudadana con el fin de legitimar las acciones democráticas a través de la soberanía popular y el reconocimiento mutuo de derecho a tener derechos (Marcone, 2009, p 39).

Es importante resaltar, que el discurso manifiesta una baja utilización de las vías institucionales el cual podría relacionarse con la desconfianza en la creación y aplicación de acciones que brinden una solución a las problemáticas estructurales de pobreza y desigualdad. Según Bautista (2015) dicha desconfianza institucional se ha consolidado históricamente dada la poca eficacia en la aplicación de actuaciones dirigidas a la solución de dinámicas marginilizadoras.

Por último, el texto acerca del papel la ciudadanía interconecta al discurso las votaciones del plebiscito por la paz de 2016, por medio del cual se escrutinio la aprobación y desaprobación de los acuerdos de paz firmados entre el gobierno nacional y las FARC, el discurso generado por los estudiantes identifica la mayoría del rechazo al acuerdo en los centros urbanos, por medio de este elemento el discurso enmarca a la población urbana en la imagen de una posición de indiferencia y pasividad ante las dinámicas de conflicto y califica de forma negativa el rechazo

del acuerdo. Esta figura de indiferencia según Álvarez & Garzón (2016) se muestra no sólo a través de los votos por el No, sino que se evidencia también a través de abstención registrada (62.59%) lo cual expresa según los autores el desinterés de una parte importante de la población colombiana por el diálogo para la resolución de la guerra.

Es importante señalar que la representación acerca de los acuerdos de paz es dada como un proceso catalizador para la reconciliación y reconstrucción de tejido social, es valioso indicar que el 91.7% de los estudiantes encuestados señaló su aprobación con la firma de los acuerdos de paz al ser este un inicio para abordar factores de violencia estructural por medio del diálogo político los cuales se asocian como elementos precipitantes del conflicto armado en el país.

El reconocimiento de la importancia del diálogo político y de la búsqueda de soluciones a problemas estructurales que iniciaron la guerra en Colombia podría asociarse con los contextos relacionales de diálogo en los cuales los estudiantes han tenido la posibilidad de abordar desde diversas perspectivas las dinámicas de la guerra en el país, dado esto, en el discurso de los estudiantes puede identificarse la urgencia de la búsqueda de otros espacios en donde la ciudadanía urbana pueda educarse para reconocer su responsabilidad social en la exigencia y defensa de los derechos de otros.

Por último, es importante señalar que los estudiantes comprenden el acuerdo como un paso para la paz esto debido a que en el marco discursivo acerca del conflicto armado los estudiantes identifican a su vez otras dinámicas y actores que desde otras luchas políticas y/o intereses financieros participan en los procesos de la violencia en Colombia.

Este último momento comprende la importancia de la apropiación activa del rol ciudadano en tanto a la exigencia de derechos propios y de otros, esto debido a la asociación del

papel urbano fundado en la indiferencia y naturalización que se mantuvo ante los desmanes de la guerra vivenciados en los territorios rurales. De acuerdo con las asociaciones presentadas en el texto generado por los estudiantes se representa simbólicamente a la academia como espacio que permite la comprensión del fenómeno del conflicto armado a través de la discusión y diálogo cotidiano entre pares y maestros, lo cual desde los planteamientos de la educación para la paz ha servido como herramienta que posiciona activamente a los estudiantes ante el contexto actual colombiano que exige la participación unitaria para la reconstrucción de la paz y de tejido social.

Paralelamente a través de lo evidenciado en el discurso acerca de los espacios de diálogo sobre el conflicto armado se identifica la importancia de brindar un lugar de educación para la paz en espacios no formales con el fin de que las personas que se desenvuelven fuera del entorno académico puedan reconocer las implicaciones que ha tenido este sobre la población rural y así mismo asumir un papel participativo en la defensa de los derechos humanos para la construcción de país.

Reflexiones: Múltiples miradas al conflicto armado.

A lo largo de este capítulo se exploró y analizó el discurso generado por los estudiantes acerca del conflicto armado en el país, desde diversos puntos vista se devela la comprensión que hacen los estudiantes del carácter complejo, en ámbito social y político de este fenómeno, en el que toman relevancia las acciones de los actores civiles, militares y estatales las dinámicas que en su conjunto accionaron e hicieron perdurar los procesos de la guerra en el país.

Así pues el texto generado por los estudiantes estructura el origen de la confrontación armada entre el Estado y Las FARC a partir de la identificación de dinámicas que desde la violencia estructural cometida por el Estado generaron procesos de marginalización de la

población caracterizándose a través de las barreras a derechos y la imposibilidad de un diálogo político abierto en los territorios apartados de los centros urbanos, con lo cual el discurso comprende la movilización de parte del campesinado en la formación del grupo FARC como un producto generado en respuesta al contexto.

El discurso denota reconocimiento histórico de las condiciones sociales y políticas por las que atravesaban los territorios rurales, en donde parte del campesinado en la búsqueda de cambio unificó su inconformidad a través de la lucha guerrillera de las FARC EP, sin embargo, este reconocimiento también identifica la reproducción de dinámicas de violencia que este actor género en la población que habitaba las periferias rurales.

La postura que asumen los estudiantes ante los actos de los diversos actores es crítica, debido no solo a las valoraciones efectuadas en el discurso a las dinámicas de la violencia sino por su carácter propositivo en la búsqueda de la resolución estructural del conflicto armado, la cual incorpora la posibilidad de brindar espacios de apertura al diálogo que consoliden una vía política separada de intereses clientelistas, que se ocupe de la búsqueda del bienestar ciudadano y del desarrollo equitativo del país.

Al encontrar esta actitud en los estudiantes se relaciona su posición crítica con la posibilidad de diálogo acerca del conflicto que encuentran en la academia, espacio que desde la educación para la paz comprende la promoción del reconocimiento del conflicto y viabilizaría la agencia ciudadana en la participación política de exigencia de derechos para todos los ciudadanos, dentro del texto producido por los estudiantes es posible identificar la importancia que toman estos escenarios de diálogo académico para la comprensión del fenómeno social del conflicto.

Así, entendiendo que la posibilidad de diálogo y discusión en entornos académicos favorece la potencia de reconocer los factores contextuales que propiciaron el inicio y permanencia del conflicto armado, y promueve la participación ciudadana, es importante señalar que la posición crítica identificada en el texto no recae solamente en la evaluación de la responsabilidad de las partes en conflicto del Estado y FARC, debido a que el discurso posiciona a la ciudadanía como copartícipe en la cadena compleja de actuaciones que permitieron el desarrollo del conflicto y la violencia en Colombia, la pasividad de la población civil urbana es calificada de forma negativa a la hora de asociarse a la imagen de indiferencia e inacción en la contemplación de la guerra.

La comprensión de esta posición figurativa de la ciudadanía urbana y de la diferencia que toma el reconocimiento en los procesos de participación para manifestarse en el diálogo en pro de los derechos del otro; se comprende así la importancia de la formulación de espacios cotidianos de educación para la paz en donde la ciudadanía pueda desarrollar su papel activo en la construcción de país.

El entramado discursivo acerca del conflicto armado y sus actores establece diversas relaciones en sus acciones y su responsabilidad en el origen y permanencia de este fenómeno en el territorio colombiano, a través del texto generado por los estudiantes es posible identificar diversos factores políticos, económicos y sociales como elementos que conjuntamente suscitaron la reproducción de la violencia, por ello es importante señalar que la vía en la construcción de paz y tejido social es dada en el trabajo de reconocimiento conjunto de los procesos históricos que hoy tras la firma del acuerdo de paz podemos cambiar.

Es importante señalar que este contenido figurativo y simbólico del origen campesino y rural es un elemento relevante de abordar, por lo que en el próximo capítulo se analizará esta

vinculación con la figura de la población hoy en tránsito de reintegración. Con esta reflexión damos paso al siguiente capítulo el cual discute el proceso de reincorporación de la población excombatiente desde la representación de estudiantes Externadistas.

SEGUNDO CAPÍTULO: REINCORPORACIÓN, IMÁGENES PARA EL ENCUENTRO

El presente capítulo aborda de forma analítica la representación de los estudiantes acerca de la población en proceso de reincorporación de integrantes FARC, planteando comprender el reto que se presenta en el encuentro directo entre las comunidades receptoras y los excombatientes. Investigaciones previas como las de Lara & Delgado (2010), Lara (2015) Ugarriza & Mesías (2009) Restrepo, Giraldo, Buenaventura & Amarilles (2017), Tamayo, Restrepo & Gutiérrez (2012) y El Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos (2013) han señalado que las problemáticas de estigma dirigidas a la población en tránsito de reincorporación impactan en este proceso individual y colectivo, por lo que se comprende que estas dinámicas son un objeto de trascendental abordaje en la indagación por la representación de las personas en proceso de reincorporación.

Dado lo anterior, este capítulo se desarrolla en dos momentos, el primero de ellos: Dimensiones de contexto, expone las múltiples comprensiones que los estudiantes entretienen acerca de las condiciones económicas, políticas y territoriales que se atribuyen como motivos de acceso de diversas partes de la población a las filas de las FARC EP. El segundo momento aborda la Opinión y actitud de los estudiantes frente a personas que transitan por este proceso de

reincorporación, esta discusión expondrá las atribuciones de sentido que los estudiantes hacen acerca de la reincorporación.

A continuación, se iniciará la discusión del primer momento el cual aborda dinámicas contextuales que incidieron en parte de la población campesina para su movilización en el grupo armado de las FARC EP.

Dimensiones de contexto: atribuciones sobre las condiciones económicas, políticas y territoriales de la población que hacía parte del grupo armado FARC EP.

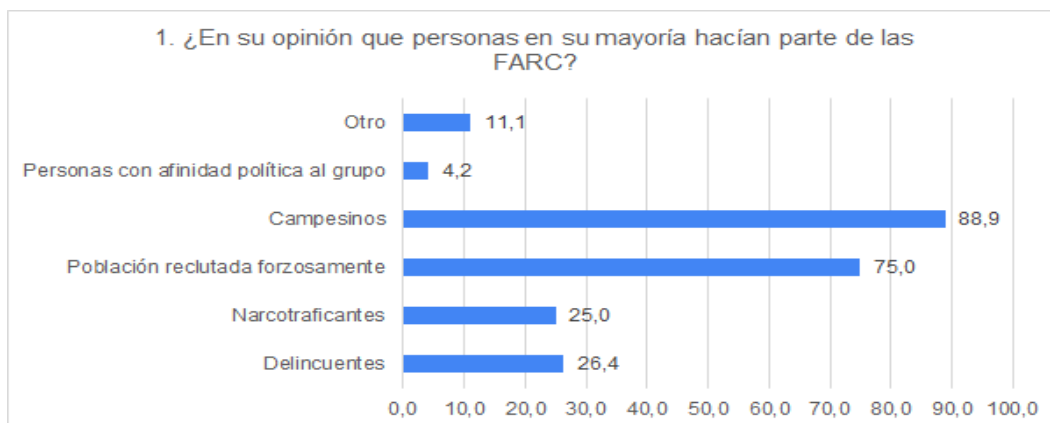
El proceso de reincorporación de la población excombatiente es planteado como un tránsito orientado al fortalecimiento del tejido social, la convivencia y la reconciliación (ARN, 2018), en donde las formas de participación de la familia, la comunidad y el Estado impactan en este proceso individual y colectivo de la población desmovilizada. Con relación a las formas de participación de la comunidad en este proceso Lara & Delgado (2010), Lara (2015) Ugarriza & Mesías (2009) Restrepo, Giraldo, Buenaventura & Amarillos (2017) identifican dinámicas de estigmatización generadas en ámbitos laborales, académicos y relacionales por parte de la población receptora como una de las principales problemáticas y que inciden negativamente en el proceso de reincorporación; Lara (2015) indica que a través de la etiquetas sociales como “guerrillero” se señalan cualidades y atributos de forma desacreditable, lo cual afecta el proceso identitario de la población, haciendo que los jóvenes desmovilizados prefieran no revelar su experiencia en las filas de los grupos armados en los diferentes contextos de interacción social.

En vista de estos procesos relacionales de segregación y estigmatización evidenciados en la revisión bibliográfica, se planteó identificar por medio del texto generado a través de las entrevistas y encuestas la representación acerca de las personas que hacían parte de las filas de

las FARC EP, lo encontrado en campo identifica una estructura nuclear que asocia las condiciones de vulnerabilidad, pobreza y la falta de oportunidades por las que atravesaban una representación de la población en proceso de reintegración fuertemente vinculado con un vínculo a los territorios rurales y campesinos.

Esta estructura de representación se identifica como un patrón relacional discursivo que toma funciones protectoras con la población en tránsito de reincorporación a partir del reconocimiento de factores contextuales de vulnerabilidad, pobreza y falta de oportunidades través de un patrón que integra elementos de inconformidad con el Estado y gobiernos de turno que no ofrecen garantías de derecho en territorios periféricos rurales. Por otro lado, se interconecta con la idea de la atribución de la búsqueda de un mejor país. Sin embargo, en el discurso omite la afinidad política que los sujetos que hicieron parte de grupos armados.

El texto generado por los estudiantes a partir del cuestionario acerca de las características de las personas hacían parte de las FARC (gráfica Uno) comienza a entretener una imagen compleja generada a través de la asociación de las condiciones contextuales de los territorios, en la cual se vincula a las personas desmovilizadas en una mayor medida con población campesina (88.9%), esta primera imagen concuerda con investigaciones realizadas por Valencia & Daza (2010) y datos presentados en el Censo FARC realizado por El Centro de Pensamiento y Seguimiento al Diálogo de Paz (2017) de la universidad Nacional en el cual de las 10.015 personas censadas el 66% reportó ser proveniente de zonas rurales dedicadas a la producción agrícola.



Gráfica N° 1 - Elaboración propia

El discurso sobre la población campesina y su relación con grupos revolucionarios armados en el texto producido por los estudiantes identifica condiciones de vulnerabilidad en los territorios rurales tras el abandono del Estado, la pobreza y dinámicas de reclutamiento forzado.

Las relaciones que los estudiantes establecen en el discurso con la población en reincorporación comprende múltiples dimensiones sociales, políticas e individuales, a través de la Gráfica N° 1 la frecuencia más alta establece una relación entre la población campesina y los grupos revolucionarios armados, lo cual podría estar vinculado al reconocimiento de la consolidación del grupo FARC desde un campesinado que demandaba espacios de diálogo político y cambio de las condiciones de abandono estatal.

Así, en la representación de los estudiantes la imagen del campesinado y el entorno rural se enmarca en un contexto que no cuenta con la misma presencia y oportunidad de recibir las garantías de bienestar de un Estado social de derecho (80.6%), esta imagen es generada a partir de la identificación de la vulneración y barreras de acceso a derechos tras la baja presencia institucional en los territorios rurales. De esta manera, la primera dimensión de representación acerca de la población en tránsito de reincorporación se desarrolla en el hilo discursivo desde las condiciones de vulnerabilidad y desprotección del Estado. Este Elemento contextual es

desarrollado en el discurso como un elemento al que se supeditan diversos motivos de ingreso a las filas del grupo FARC como las condiciones de pobreza, bajo acceso a derechos, y reclutamiento forzado como se muestra en la Gráfica N° 2.

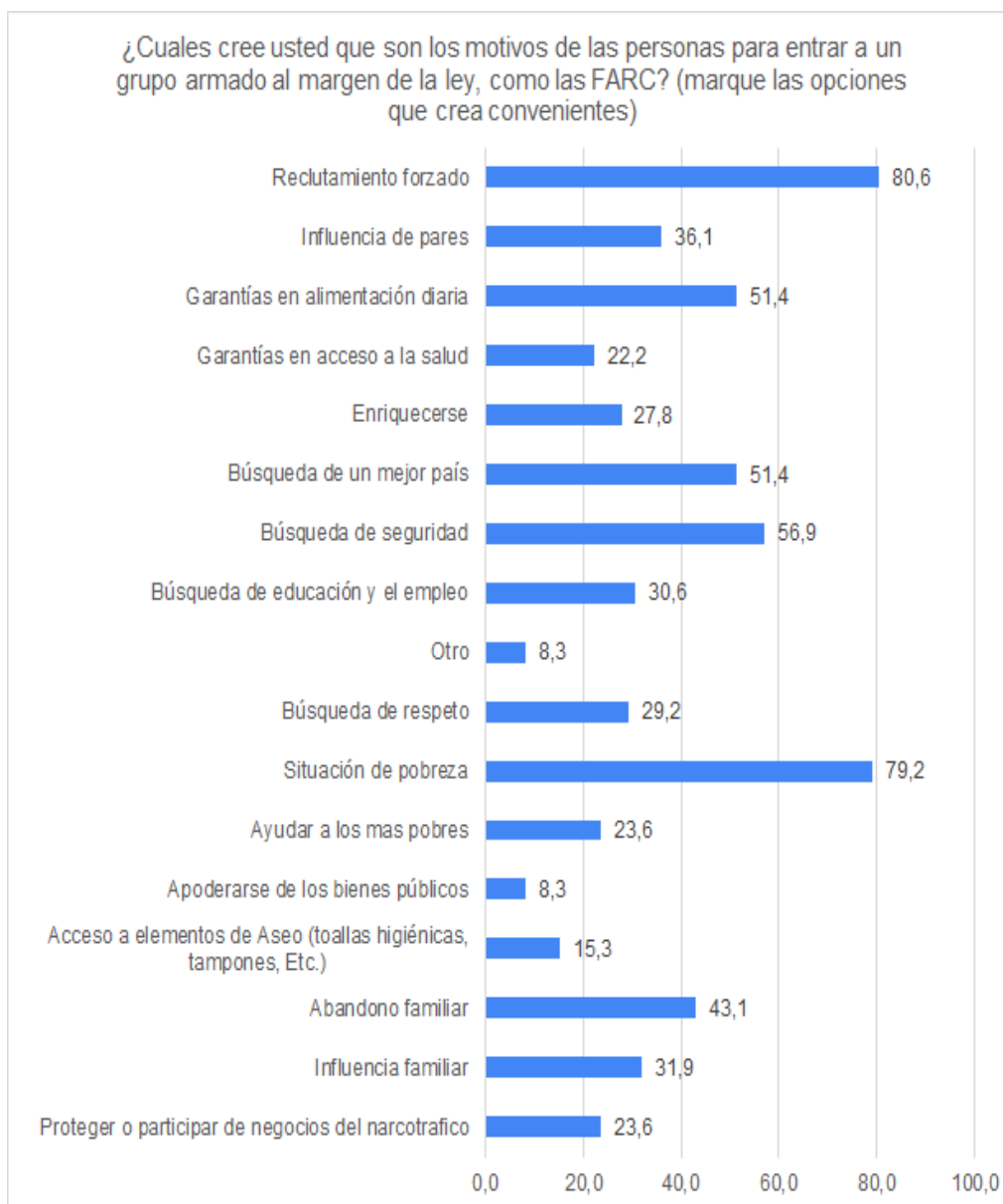
De este modo, el discurso acerca de la población y los motivos de acceso asocia las condiciones contextuales de los territorios periféricos a la imagen de la pobreza y poco desarrollo, el hilo discursivo anterior identifica a través del abandono institucional las dinámicas de desarrollo desigual de las regiones en Colombia, al reconocer las barreras en el acceso a derechos podría decirse que el discurso sitúa a la población rural en la condición de víctima de la violencia estructural cometida por el Estado.

En concordancia con lo anterior, el texto generado por los estudiantes relaciona como motivo de acceso a los grupos armados en la Gráfica N° 2 la situación de pobreza vivenciada en los territorios (79.2%), generando en el discurso la imagen de las regiones rurales y sus habitantes en escenarios de escasez, necesidad e indefensión permanente, estos elementos dentro del discurso son conectados como motivo de acceso debido a la imagen de que por medio de la vinculación al grupo se posibilitaría el acceso a garantías alimentarias (51.4%), seguridad (56.9%), salud (22.2%), educación y una forma de empleo (30.6%).

En este sentido los trabajos académicos como los de Valencia & Daza (2010) y Beltrán (2014) señalan como motivos de entrada al grupo elementos asociados a los beneficios no monetarios de la pertenencia, tales como la búsqueda de sustento, protección y reconocimiento que ofrece el grupo armado tras la movilización debido a la experimentación de circunstancias de pobreza, abandono y maltrato intrafamiliar, estos elementos también son integrados en la figura representacional generada por los estudiantes como motivos de acceso a los grupos armados, al

comprender la influencia de las dinámicas de abandono familiar como factores de que motivan el ingreso (43.1%).

Es de señalar que los motivos de ingreso comprenden a su vez el reconocimiento de las dinámicas de reclutamiento forzado ejercidas por el grupo armado FARC EP (80.6%), la cual se entiende en el discurso como un proceso de doble victimización de la población rural al pasar por la experiencia de ser víctima de la violencia estructural y directa; la asociación de este elemento incorpora dentro de la dimensión simbólica la situación de una población sin agencia en la decisión de pertenencia y subordinada a una jerarquía militar ilegal.



Gráfica N° 2 - Elaboración propia.

La imagen de la población rural como víctima de diversos tipos de violencia, estructural y directa dialoga con lo presentado en el informe del Centro Nacional de Memoria Histórica (2017), en donde señalan múltiples factores contextuales políticos, económicos y sociales en los territorios con baja presencia del Estado y pocas garantías de derecho, los cuales favorecieron la permanencia y control territorial de actores armados en algunas zonas rurales. En este sentido, autores como Bautista (2015), Falla, Chávez & Molano (2003) y CNMH (2013) señalan que

entre las diversas acciones de violencia ejercida por las guerrillas colombianas se encontraba el reclutamiento forzado con el fin de controlar los territorios rurales y pequeños territorios urbanos. El informe del CNMH (2017) identifica que entre 1997 y 2005 por medio de diversas dinámicas de reclutamiento entraron a las filas de grupos armados 9.199 menores de los cuales al 45% ingreso a las filas de las FARC EP.

El discurso que generan los estudiantes acerca de la población en proceso de reintegración evoca las condiciones de vulnerabilidad, pobreza y reclutamiento forzado, lo cual entreteje en el texto una imagen protectora de la representación de la población en donde se pone en discusión la dicotomía víctima/victimario dominante, esto debido a que en el texto generado sitúa desde sus diversas experiencias a la población en una especie de tejido sin costura, en donde no se distingue donde comienza una categoría y donde termina la otra.

En este orden de ideas, el marco discursivo de los motivos de acceso comprende un carácter complejo que permite relacionar las condiciones económicas, políticas y sociales para comprender los motivos de vinculación. De esta manera, dentro de las múltiples asociaciones generadas en el discurso se identifica en el texto un reconocimiento de las dificultades que implica el vivir y crecer en un contexto permeado por la guerra, la pobreza y la vulnerabilidad por lo que en la representación de la población desmovilizada se genera la asociación de las pocas opciones de vida en los territorios rurales como motivante de acceso al grupo.

La integración de las bajas oportunidades en entornos rurales permite vincular en el discurso la agencia de los individuos en la toma de decisión de pertenencia al colectivo por medio de los beneficios monetarios que representa el ser parte de las filas de las FARC EP, dado lo anterior el ingreso al grupo se relaciona en el discurso con la búsqueda de oportunidades de empleo (30.6%), y se relaciona también en una menor medida con la posibilidad de

enriquecimiento (27.8%), la participación en los negocios del narcotráfico (23.6%) y por último se asocia el dominio de bienes públicos (8.3%).

El discurso de los estudiantes acerca de la población en proceso de reincorporación integra como elemento complejo motivador de ingreso a grupos armados el factor de las “pocas oportunidades”, el cual es generado a partir de la representación consolidada a través de la imagen del contexto rural, la pobreza y la vulnerabilidad, entendiendo así que un contexto rural pobre atravesado por el bajo acceso a derechos de educación, seguridad y trabajo podría ser un factor que incide en la decisión de acceso a las Filas de las FARC. Es necesario señalar que este discurso podría ser construido en una menor frecuencia desde estereotipos relacionados con la búsqueda de una vía fácil de lucro y con la poca motivación de los jóvenes por salir adelante legalmente.

En el encuentro entre las posibilidades entre el contexto rural y el urbano se pone de manifiesto la idea anterior en el siguiente fragmento de entrevista realizada a un estudiante de la universidad Externado:

“Está el hecho de la falta de oportunidades y en un pueblo pequeño que no hay posibilidad de una universidad, de hacer un técnico, se le presenta a un muchacho plata fácil pues se dice involuntario pero la plata en este país pesa mucho, si no tienes dinero no puedes hacer nada, no puedes coger un bus para ir a tu casa, entonces en ese sentido el hacer es digamos un poco ignorancia en que no se pueden conocer más cosas dado que no hay educación que es fundamental pero también por otro lado es el querer hacer las cosas de una forma distinta” (Fragmento de entrevista # 4, Lugar: Universidad Externado de Colombia. 2019).

En el discurso generado a través de la encuesta los estudiantes asociaron a la población que hacía parte de las FARC EP bajo las figuras de delincuencia (26.4%) y narcotráfico (25%) como se muestra a través de la Gráfica N° 1, estos factores se presentan en una especie de paradoja generada través de las pocas oportunidades que hay en los territorios en el que la proveniencia de la población desmovilizada representa una primera estructura de vulnerabilidad de las condiciones rurales y pobreza, y por otro lado se contraponen un discurso que sustenta la finalidad de lucro en el ingreso al grupo por medio de actividades ilegales que contribuyen en su proceso con la reproducción de violencia en los territorios.

Este entrelazado discursivo comprende la complejidad de las condiciones contextuales y en las dinámicas de los procesos de violencia en el conflicto, en el que la condición víctima victimaria de la población en tránsito de reincorporación es reconocida a partir de la identificación de los diversos procesos vitales por los que atravesaron.

Esta representación figurativa establece un marco discursivo en el cual los estudiantes asocian elementos contextuales de los jóvenes que han pertenecido a las filas de las FARC, el cual se estructura desde la pobreza, el bajo acceso a derechos, la ausencia del Estado y pocas garantías de derecho en los territorios como elementos que se conjugan con la posibilidad de entrar a los grupos armados, a continuación se presenta un fragmento de entrevista en la que se refiere a la baja posibilidad de acceso a recursos y derechos y la perspectiva de un entorno rural enmarcado en la pobreza.

“Aparte de que algunos los reclutaron forzosamente, aparte de ese motivo primero la falta de posibilidades, la insuficiencia del estado de poder llegar a lugares muy apartados en donde las FARC tenían sus propias leyes, entonces no hay otra vida que no sea ésta, otra cosa de digamos la pobreza, es más rentable para ellos pertenecer a las FARC que ser campesinos pues porque

económicamente no alcanza si hicieran un trabajo” (Fragmento de entrevista # 11, Lugar: Universidad Externado de Colombia. 2019).

Es importante señalar que la figura de la ruralidad generada en el hilo discursivo comprende juicios e ideas que posicionan la labor campesina como una actividad poco desarrollada y mal remunerada, y debido a las condiciones históricas de abandono estatal en los territorios es ubicada en la marginalidad. En este orden de ideas la proveniencia rural de la población en proceso de reincorporación estructura una representación entrelazada por condiciones de vulnerabilidad y pobreza generadas tras el abandono estatal.

De acuerdo con lo anterior, autores como González (2004) Valencia & Daza (2010) concuerdan con esta estructura discursiva, sus trabajos incorporan un análisis de los contextos de proveniencia de personas que han pertenecido a grupos armados, estas autoras identifican situaciones similares de condiciones de vida en la pobreza, la vulnerabilidad y la ruralidad, y señalan que tras estos diversos factores, se entrelaza como motivador de acceso al grupo armado, la posibilidad de cambiar su situación socioeconómica individual por medio de la pertenencia al colectivo armado al tener según las autoras opciones de vida reducidas en estos contextos territoriales en los que hay falencias en la presencia del Estado.

Al poner en diálogo el análisis del hilo discursivo de los estudiantes generado desde un conocimiento doxo y los resultados de las investigaciones se evidencia un encuentro que sigue el mismo patrón de relaciones entre los múltiples elementos que organizan la representación de la población en proceso de reincorporación desde la identificación de sus situaciones y experiencias de vulnerabilidad, la pobreza y la ruralidad.

Por otro lado, es trascendental señalar que dentro, el discurso formulado desde el reconocimiento de las condiciones contextuales de desprotección y carencias de la población en tránsito de reintegración se asocia minoritariamente a una actividad política manifiesta de los sujetos como motivo de acceso al grupo (4,2%). Sin embargo, el hilo discursivo establece como motivo de acceso al grupo armado el malestar de la población rural ante sus condiciones contextuales sociales y económicas.

Al recurrir a únicamente la estructura real, figurativa y concreta que sitúa a la población en un patrón que interconecta la indefensión y pobreza de la población en el grupo armado y el no relacionar el carácter político en la adhesión al grupo armado en la decisión de entrada a la lucha de la vida guerrillera implicar dentro de la estructura de representación una separación u omisión de la posición política de las personas hoy desmovilizadas.

Es importante señalar que contradictoriamente el hilo discursivo también vincula la decisión individual de entrada al grupo armado desde la forma de protesta y lucha social ante la estructura violenta del Estado en los territorios como factor movilizador, la idea anterior se entreteje a través de la estructura representacional acerca de la población en proceso de reincorporación, relacionando como motivante de entrada al grupo la búsqueda de un mejor país (54.1%) y la oportunidad de brindar ayuda a la población en situación de pobreza (23.6%) como lo muestran las asociaciones realizadas por los estudiantes en la gráfica N° 1.

Así, la asociación de la lucha social entreteje una imagen del individuo formado en condiciones complejas de un contexto permeado por la pobreza y vulnerabilidad, en el cual una de las causas de ingreso al grupo armado es generada con objeto del cambio de estas condiciones de vida en los territorios rurales. La idea presentada anteriormente dentro de la representación acerca de la población desmovilizada podría relacionarse con la imposibilidad del diálogo

político en la búsqueda de un cambio de las condiciones contextuales de los territorios rurales por lo que la adhesión al grupo armado estaría relacionada en el discurso con los ideales de un cambio social con los que en un principio se consolidó el grupo FARC.

Al poner en diálogo la agencialidad de la población en el grupo armado atribuida en el discurso con el panorama propuesto por Beltrán (2014) acerca del carácter político de los sujetos que pertenecieron a las filas del grupo FARC se encuentran diferencias debido a que la postura ideológica y política de la población es generada a través de procesos de construcción de identidad política en la pertenencia a la organización, lo cual podría no incorporar los procesos de inconformidad y malestar anteriores como motivantes para el ingreso al grupo armado.

En este orden de ideas las estructuras propuestas en trabajos académicos como los de Valencia & Daza (2010) y Beltrán (2014) no mencionan como causa de la movilización una afinidad política del individuo con los ideales del grupo FARC, elemento que en el hilo discursivo generado por los estudiantes es asociado a través del malestar y voluntad de cambio de los sujetos ante las dinámicas de abandono estatal e institucional que permitieron históricamente la vulneración del acceso a derechos en los territorios rurales.

En el discurso se identifica el reconocimiento de los ideales políticos del grupo armado orientados al cambio de diversas dinámicas de violencia estructural, sin embargo, paradójicamente el discurso separa de nuevo al individuo perteneciente al grupo ubicándolo desde la atribución de condiciones de vulnerabilidad, reclutamiento forzado e imposibilidad de dejar el grupo armado debido a amenazas, elementos que sitúan a los sujetos en la obediencia hacia un superior al mando, el entretejido discursivo presentado a continuación integra la estructura de representación anteriormente señalada:

“creo que todo va enfocado a ideales (de las FARC EP) que uno no comprende completamente, unas son las personas que piensan y otros los que ejecutan, para los que ejecutan ese pensamiento es cumplir una misión” (Fragmento de entrevista # 4, Lugar: Universidad Externado de Colombia. 2019).

Este hilo discursivo acerca del conflicto sitúa a la población en tránsito de reintegración a la vida civil bajo una jerarquía de roles en su pertenencia al grupo, este elemento en la estructura discursiva atribuye una situación de imposibilidad de agencia, vulnerabilidad y subordinación, ante las diversas condiciones del contexto de guerra. En este sentido Aguirre (2019) evidencia relaciones entre los elementos contextuales y experienciales de la población en tránsito, en donde tras pasar por el reclutamiento forzado las personas fueron puestas bajo una jerarquía en el grupo armado. En este sentido podría decirse que dicha forma de organización subordinante permite en el discurso de los estudiantes ubicar la responsabilidad de los actos cometidos en el conflicto en quienes obligaron a los jóvenes a pertenecer a las filas de las FARC EP.

En este orden de ideas la omisión de la afinidad política en la representación acerca de las personas hoy en tránsito a la vida civil con el grupo armado está relacionada con la imagen de una población sin agencialidad de decisión con fines políticos y revolucionarios, ya que para el discurso significaría que los actos cometidos durante el conflicto no estarían en manos de superiores al mando sino bajo conocimiento de causa, lo cual supondría una ruptura en el discurso de la representación de la población fundada en la imagen de la Víctima-victimaria.

Las dimensiones figurativas de la representación sobre de la población desmovilizada entrelaza el reconocimiento de dinámicas de reclutamiento forzado, las pocas oportunidades y la búsqueda del cambio ante un contexto desprotegido por el estado y gobiernos al no ofrecer garantías de derecho, esta estructura figurativa comprende la condición de vulnerabilidad e

imposibilidad de diálogo político abierto en estas regiones por lo que dentro de la representación se omite la asociación de características de participación política activa y en su lugar se les asocia con la lucha social por medio de armas, elemento que per se en el discurso desacredita las acciones del grupo armado al contribuir con la reproducción de la violencia.

Al poner en diálogo el trabajo realizado por Valencia & Daza (2010) acerca de los motivos de acceso de la población que hizo parte de las filas de las FARC y el discurso de los estudiantes se encuentran diferencias, ya que la decisión de entrada al grupo propuesta por Valencia & Daza es generada a través de procesos identificatorios dados en contextos de guerra, en donde la cotidianidad del conflicto al ser un entorno de inseguridad y desprotección facilita la generación de modelos y símbolos militares, en el que se puede construir una identificación con hombres grandes armados como modelo a imitar, al tiempo que también se relaciona el acceso a los grupos armados con la posibilidad de cobrar venganza por hechos violentos previos a los que la población fue expuesta.

A lo largo de este momento de discusión capitular se abordó el discurso acerca de la población en proceso de desmovilización develando en el análisis una estructura nuclear que tiene como base la vida rural, la pobreza y la vulnerabilidad, la complejidad de la representación reconoce las circunstancias del abandono estatal y su relación con la vulneración y barreras en el acceso a derechos de la población, estos elementos contextuales territoriales son atribuidos a la vida rural y son vinculados como factores que facilitan el acceso a los grupos armados. En este panorama, trabajos académicos como los de Beltrán (2014) Valencia & Daza (2010) González (2004) acerca de los motivos de acceso señalan condiciones de vida en la pobreza, marginalidad e indefensión como elementos compartidos en el contexto de proveniencia de individuos que han pasado por las filas de las FARC.

El discurso generado por los estudiantes en su complejidad comprende diversas paradojas o encuentros que otorgan características opuestas, estos elementos asociados a la representación y sus relaciones son múltiples y entretejen dimensiones simbólicas superpuestas, en este sentido en la dimensión figurativa de la población la comprensión contextual de las pocas oportunidades en las regiones apartadas del país el acceso al grupo armado se presenta en el discurso como un medio para garantizar acceso a alimento, seguridad, trabajo y la posibilidad de la búsqueda de cambio de las condiciones sociales, a lo largo del discurso se genera una tensión entre el lucro ilegal y la búsqueda de un mejor país esto debido a que el discurso asocia diversas actividades ilegales sujetas al narcotráfico, secuestro y delincuencia que contribuyen con procesos de victimización de la población civil, este escenario en el hilo discursivo podría comprender que los actos de violencia generados por el grupo armado deslegitiman el discurso de la lucha guerrillera.

Una de las paradojas evidenciadas en el discurso corresponde a la omisión del carácter político de los sujetos desmovilizados en la entrada al grupo armado, en donde uno de los niveles de la representación posiciona al sujeto en una movilización voluntaria en el grupo armado tras el malestar generado por el abandono estatal en las regiones con el fin de búsqueda de un mejor país, sin embargo, este hilo discursivo omite una relación entre la afinidad política del sujeto con el grupo armado lo cual podría ser generado a partir superposición la imagen de las condiciones de vulnerabilidad generadas tras el abandono institucional y el reconocimiento de las dinámicas de reclutamiento forzado en los territorios ante el carácter político de la población.

Es de resaltar que estas paradojas o tensiones en el discurso son puntos de encuentro de elementos de reconocimiento de dimensiones figurativas que traen a lugar la relación de los factores contextuales, sociales, económicos y políticos de las experiencias que se le atribuyen a

la población desmovilizada, este entretejido sin costura permite hilar la multiplicidad de elementos que comprende la dimensión figurativa de la población desmovilizada.

Dentro de la teoría de las representaciones sociales se comprende que estas dimensiones figurativas a su vez guían opiniones y actitudes dentro del marco relacional contextual, por ello el próximo momento de discusión abordará la opinión sobre la población en proceso de reincorporación.

Opinión y actitud de los estudiantes frente a personas que transitan por el proceso de reincorporación.

Con la firma del acuerdo de paz, en el 2017 se dio inicio a un proceso de fortalecimiento del tejido social, convivencia y reconciliación tras el deje de armas y la reincorporación a la vida civil por parte de personas que militaban en el grupo armado FARC, el tránsito de esta población se presenta como un reto que debe estar acompañado de políticas que posibiliten condiciones de bienestar, por lo cual el CONPES 3139 establece la importancia de estrategias dirigidas a la educación para la paz con el fin de viabilizar la reconstrucción de tejido social y reconciliación, esto en vista de prevenir y dar solución a posibles dinámicas de estigma por parte de las comunidades que acogen a la población.

De acuerdo esto, a lo largo de este apartado se abordan las opiniones y actitudes acerca de las personas en tránsito a la vida civil generadas a partir de la dimensión figurativa de la representación abordada en el momento de discusión anterior develando a partir del entretejido discursivo los posibles desafíos comunitarios y Estatales de este proceso, es importante señalar, que al igual que en los momentos de discusión anteriores se tomará como insumo la encuesta y

entrevistas realizadas en campo como información para consolidar el análisis acerca de la representación sobre las personas desmovilizadas.

Ahora bien, en una primera medida la actitud hacia las personas en proceso de reintegración se genera en el discurso de los estudiantes a través de un marco que relaciona en la desmovilización la voluntad de la población en la construcción de paz y atribuye una impresión positiva acerca de las desmovilizaciones (86,1%), asociando la firma del acuerdo como una ayuda para la reincorporación colectiva del grupo armado (61,1%), este hilo discursivo comprende que por medio del modelo de reincorporación que ofrece este proceso es posible brindarle a la población un acompañamiento institucional con el que no se contaba anteriormente.

En el discurso generado por los estudiantes se relacionan posibles motivos para la desmovilización, entre los cuales se vincula el deseo individual y colectivo de volver a la vida civil (66,7%) debido a que la militancia en las filas del grupo armado se simboliza bajo condiciones de vida en la selva precarias y exigentes, en donde el miedo constante a perder la vida (33,3%) y separación de los lazos familiares (22,2%) se atribuyen en el discurso como factores que incidieron en el deseo de la reintegración y como condiciones de la guerra.

A lo largo del discurso acerca de la opinión y actitud hacia las personas en proceso de reintegración se entreteje una imagen de vulnerabilidad, en la cual se interconectan diversos elementos vinculados con la historia de vida de los sujetos en tránsito de reincorporación, relacionados directamente con las dinámicas de la guerra y violencia estructural por las que tuvieron que atravesar en sus territorios de procedencia supuestamente rural, las condiciones de marginalidad en su paso por las filas del grupo armado, y por último, las recientes condiciones de

incertidumbre financiera, problemáticas de seguridad y de saberes en la que se les sitúa tras el proceso de desmovilización.

Como ya se mencionó, la dimensión simbólica sitúa a la población en un contexto de vulnerabilidad que les impidió consolidar un proyecto alejado de la guerra, en este sentido el proceso de paz se comprende como un vehículo que le brinda a las personas en reintegración la posibilidad de transitar hacia la vida civil. Es importante señalar que al tiempo este marco discursivo asocia problemáticas sociales como las condiciones financieras, de seguridad y educación que de no abordarse podrían generar dinámicas de pobreza, marginalización y vulnerabilidad que afectarían el proceso de reincorporación.

Así pues, el texto generado por los estudiantes acerca del camino a la vida civil asocia dentro de su estructura de representación el desafío financiero y educativo que implica este tránsito, debido a que se atribuye que esta población posee condiciones de baja escolaridad por lo que no podría acceder a trabajos formales en entornos urbanos. Partiendo de esto el discurso trae a lugar la urgencia de capacitación y acceso a la educación formal, al comprender la importancia de la apertura de estos espacios en la viabilización de un proceso de reincorporación a la vida civil.

En este sentido el hilo discursivo establece marco relacional que entreteje una relación en el encuentro entre las personas en reincorporación y la población mediada por el reconocimiento de la vulnerabilidad del sujeto en proceso de reincorporación y las posibilidades de construcción de nuevas condiciones materiales. De esta manera, en el discurso se señala la disposición de compartir en entornos educativos con la población desmovilizada (95,8%), lo cual denota el reconocimiento de la importancia de la apertura comunitaria con el fin de facilitar el tránsito a la vida civil.

Así, el entrelazado discursivo genera una representación figurativa del sujeto en proceso de reincorporación que reconoce el paso por las filas del grupo armado, al tiempo que comprende las condiciones sociales, económicas, políticas y experienciales de esta población en los territorios rurales, por ello podría decirse que el discurso devela que el haber sido parte del grupo armado no es un elemento que determine formas relacionales en el encuentro entre los estudiantes y la población en tránsito, sino que tras la comprensión de la complejidad de factores de vulnerabilidad y pobreza de los sujetos en reintegración se genera en los estudiantes una actitud de compromiso ciudadano en la efectividad del paso a la vida civil de las personas desmovilizadas.

En este orden de ideas, el discurso señala la importancia de facilitar los procesos de adaptación en contextos educativos y prevenir los procesos de estigma, esto debido a que se comprende que la segregación y estigmatización podría dar lugar al retorno de la población reincorporada a ambientes delincuenciales. Así la representación implícitamente estructura una actitud de disposición abierta al encuentro al identificar la condición de vulnerabilidad de la población en reintegración, lo cual otorga en el discurso a las comunidades receptoras un rol mediado por la responsabilidad de protección y prevención de posibles procesos estigma en los contextos relacionales de encuentro.

En la conversación con los estudiantes acerca de la discriminación y estigma se entrelaza el rol comunitario de la responsabilidad social con el proceso de reintegración, el siguiente fragmento discursivo ejemplifica la idea expuesta anteriormente.

“yo no ejercería una discriminación sobre esa persona que es reinsertada, sino que trataría que esa reinsertión sea lo más tranquila posible y que esa persona pueda acoplarse digamos a mi contexto social, como yo lo veo, es decir, que él esté con mis amistades, que tengamos las

mismas condiciones de alimentación, que tenga la misma educación, que se relacione bien, que no se encamine por malos pasos ni nada de eso, entonces no creo que hubiese una mala relación, otra cosa sería que esa persona tenga (sic.) rechazada por otros sectores, por ejemplo, yo que estudio con grupos grandes de 200 personas, por ejemplo, y hay personas de mi curso que la rechazan, que empiezan a rechazarla a perseguirla a insultarla, eso tal vez cambiaría mi forma de ver mi grupo como tal, y pues ya empezaría a un mecanismo tal vez defensivo, para defender esa persona entonces yo sería el que entraría en confrontación con esas personas que discriminan, que no quieren aceptar que es una persona que tuvo que vivir una vida hostil como la de la guerrilla” Fragmento de entrevista # 10, Lugar: Universidad Externado de Colombia. 2019).

El entretejido discursivo trae a lugar la estigmatización que se pueden llegar a generar hacia la población en reintegración, según el discurso estas dinámicas podrían generarse al reconocimiento de la población bajo una única dimensión figurativa de victimario, lo cual establecería una forma relacional con la población desmovilizada basada en el miedo y la desconfianza.

En este panorama Lara (2015) señala que la etiqueta social de desmovilizado impone un rasgo social relacional que desacredita e impide la interacción igualitaria. A su vez concluye que los sentimientos de inseguridad y miedo son mutuos, es decir, "los siente tanto la comunidad receptora como la población en tránsito, lo que sumado al estigma del desmovilizado dificulta el proceso de reintegración" (Lara, 2015, p. 71).

El hilo discursivo acerca de los posibles procesos de discriminación y estigma dirigidos a la población desmovilizada asocia la generación de estas dinámicas a partir de la identificación de la población bajo una única dimensión de victimaria, por lo que el discurso asocia el papel de la

política pública en el reconocimiento de los diversos procesos históricos que contribuyeron al origen y permanencia del conflicto armado.

la posibilidad de reconocer a la población desmovilizada desde un contexto social, económico y político que los llevó bajo diversas circunstancias de violencia a ser parte de las filas del grupo armado, permitiría orientar una actitud social dirigida a la reconstrucción conjunta del tejido social desde la memoria histórica, viabilizando a su vez la prevención de dinámicas que en el encuentro segregan y vulneran a la población desmovilizada.

En este orden de ideas, las políticas públicas orientadas a la educación para paz podrían contribuir a la prevención de estas dinámicas, al estar orientadas a brindar espacios de diálogo, reconocimiento y construcción de memoria acerca del conflicto, los cuales a su vez podría permitir la comprensión de la complejidad de los procesos de victimización estructural y directa por los que pasó la población desmovilizada.

Dado lo anterior, partiendo del reconocimiento de los procesos histórico-sociales por los que atravesaron las personas en tránsito de desmovilización el discurso de los estudiantes señala que el 97,2% de los estudiantes se sentiría seguro en el intercambio relacional cotidiano, en el trabajo (95,8%), como vecinos (93,1%) y en entornos educativos (95,8%). Este hilo discursivo acerca de la seguridad y apertura en el encuentro asocia la voluntad e importancia del papel ciudadano como copartícipe del proceso de tránsito a la vida civil de la población experteneciente al grupo FARC.

Por otro lado, continuando con el discurso acerca del tránsito a la vida civil, se asocia en la dimensión figurativa el deseo del retorno a los territorios rurales, regiones las cuales se plantean en discurso cómo los lugares de origen de las personas que pasaron por las filas de las

FARC, el hilo discursivo señala que la población al tener baja escolaridad y poseer saberes relacionados con el trabajo de la tierra buscará en el proceso de reintegración dar inicio a una construcción de un modo de vida entorno a las labores del agro.

La dimensión representacional anterior trae a lugar en el discurso la urgencia de la presencia institucional y políticas que le permitan a la población rural acceder a sus derechos como ciudadanos y tener una vida digna, este elemento se presenta ante la identificación de las diversas falencias y problemáticas tras el abandono del Estado, factor que suscitó en estas regiones el origen y escalonamiento del conflicto armado y que de no tratarse se estaría continuando con la perpetuación de la violencia estructural contra el campesinado colombiano.

Es importante señalar que transversalmente el hilo discursivo acerca de la desmovilización asocia la problemática contextual relacionada con los procesos de estigma y persecución a las personas en proceso de reintegración, estas dinámicas se caracterizan en el discurso como un reto para la reconstrucción de tejido social y el proceso de retorno a la vida civil, debido a que el estigma consolida formas relacionales en el encuentro atravesadas por el miedo y segregación lo que puede impedir o desmotivar a la población en tránsito a obtener un trabajo o ingresar a entornos académicos, dirigiendo a esta población a una construcción de una vida civil alejada de la legalidad.

Dado lo anterior, en el texto se estructura el papel de la ciudadanía y de la actitud en el encuentro como elementos estructurales que hacen parte de la representación del proceso de reintegración, a partir de esto se comprende la importancia de su abordaje por medio de una política pública de educación para la paz movilizadora a entornos cotidianos con el fin de generar en el diálogo permanente una actitud de apertura en el recibimiento de la población en

reintegración, para con ello suscitar en las poblaciones receptoras que pertenecen a otros sectores además del educativo el reconocimiento del otro y la reconstrucción de tejido social.

Así mismo, a través del discurso se podría establecer que la política pública en el proceso de desmovilización debe ser una herramienta que permita desde la identificación de las posibles problemáticas de segregación, estigma, seguridad, educación y entrada al entorno laboral, proteger en el tránsito, debido a que se comprende que en su condición de vulnerabilidad las fallas en el proceso podrían motivar el retorno de esta población a los grupos armados.

Ahora bien, dentro del discurso se hace énfasis en la persecución a la población en proceso de desmovilización como una dinámica originada en un contexto permeado por discursos de odio que supuestamente buscan garantizar una retribución ante los actos cometidos por el grupo armado durante el conflicto, los cuales generan formas relacionales violentas para con la población desmovilizada tales como la segregación, estigmatización, exclusión social, amenaza y asesinato selectivo. Este hilo discursivo en su estructura relaciona la insatisfacción de parte de la población con el acuerdo de paz como generadora de discursos que promueven el estigma hacia las personas desmovilizadas.

En este panorama Del Río (2015) señala que los programas de Desarme, Desmovilización y reintegración además de atender a las necesidades de la población de excombatientes también deben ser sensibles a los requerimientos de las comunidades receptoras, ya que uno de los puntos más críticos en el posconflicto es la posible marginalización y estigmatización de los excombatientes, así como los riesgos y amenazas contra la seguridad de estos y las comunidades a las receptoras.

El hilo discursivo comprende que las formas relacionales de estigma y segregación dirigidas a la población desmovilizada son asociadas en discurso con la identificación de una única dimensión de la población como victimaria y a la búsqueda de retribución ante los actos cometidos por el grupo armado a lo largo del conflicto, En este sentido podría decirse que acciones y políticas dirigidas al reconocimiento de la complejidad del conflicto armado y reconciliación social podrían brindar a la población receptora herramientas que viabilicen los procesos de perdón, memoria y reconstrucción de los lazos sociales.

Reflexiones: posibilidad en el encuentro

La representación acerca de la población en proceso de desmovilización se estructura desde la dimensión figurativa que reconoce en su experiencia de vida condiciones de vulnerabilidad, pobreza y proveniencia rural, estos elementos comprenden dentro del corpus textual generado por los estudiantes una serie de factores contextuales violentos generados por el abandono estatal e institucional en las regiones apartadas de los centros urbanos, las relaciones discursivas complejas entre los elementos que componen la representación consolidan formas relacionales que reconocen la desmovilización colectiva de las FARC como un proceso que posibilita la reconstrucción de tejido social, la reparación y la construcción de paz. De este modo, a través de este marco discursivo se devela una actitud abierta y dispuesta hacia el encuentro de los estudiantes como comunidad receptora para con la población en tránsito a la vida civil, que reconoce la desmovilización como un tránsito que pasa también por procesos no solamente institucionales.

La vulnerabilidad, la pobreza, la falta de oportunidades en las regiones rurales y el contexto de guerra son comprendidos como elementos que en su conjunto facilitaron la entrada

de la población campesina a las filas de los grupos armados. Así, los motivos de acceso al grupo armado FARC se entretajan desde la indefensión y necesidad, asociando su ingreso con la búsqueda de seguridad alimentaria, salud, protección, la lucha social y búsqueda del cambio de las dinámicas de violencia estructural y el reclutamiento forzado, en este sentido el núcleo de representación dentro de este marco discursivo funda una dimensión simbólica que posiciona a la población como víctima de los procesos Estatales de abandono y de dinámicas de conflicto. Sin embargo, a su vez el discurso comprende su coparticipación en la reproducción de la violencia hacia la población civil, lo cual consolida la representación de la población desmovilizada dentro de un orden figurativo y simbólico que entretaje la representación en las condiciones experienciales de víctima y victimaria.

La comprensión del contexto sociohistórico de guerra y violencia como un factor que impidió a la población su libre desarrollo permite establecer la importancia de la posibilidad que tienen las personas de construir nuevas formas de vida a partir del proceso de paz.

Comprendiendo las necesidades y condiciones de vulnerabilidad financiera, educativa y de seguridad, a lo largo del texto generado por los estudiantes se establece la necesidad del acompañamiento institucional al tiempo que se comprende el rol esencial de las comunidades receptoras en el apoyo del tránsito a la vida civil.

En este orden de ideas el corpus textual permite entender que la opinión y actitud acerca de la población desmovilizada se construye a partir del reconocimiento del otro, de sus experiencias e historia, en donde se le atribuyen condiciones contextuales de la vida rural, el abandono del estado, la pobreza y la vulnerabilidad, la generación de este marco discursivo posibilita en el discurso una actitud de apertura y compromiso social en la promoción y bienestar de la población en tránsito para la reconstrucción de tejido social y paz en Colombia.

A su vez, a través de este hilo discursivo acerca de la desmovilización es posible entender que la formulación de políticas públicas y la actitud hacia el encuentro en este proceso de reintegración comprenden la vulnerabilidad, la pobreza y el bajo acceso a derechos como elementos que propiciaron la movilización en los grupos armados, por lo que podría decirse que por medio del acompañamiento y apertura se buscaría brindar de herramientas a la población para construir una vida plena y prevenir el posible retorno a espacios delincuenciales.

El marco discursivo acerca del encuentro con las personas desmovilizadas comprende que la desaprobación al acuerdo y desmovilización son generados bajo una perspectiva que sólo da lugar a la experiencia en las filas del grupo armado, este panorama en el discurso establece que el no reconocimiento de la complejidad del conflicto armado y las múltiples condiciones de vida por las que atravesó la población desmovilizada es el núcleo generador de las dinámicas de estigma. Dado esto, a partir de la comprensión de que la construcción de paz pasa por todos los órdenes sociales este hilo discursivo comprende que el establecimiento de estas formas relacionales reproduce la violencia, impacta de forma negativa la oportunidad de tránsito a la vida civil de la población y no contribuye a la construcción de paz por lo que se deslegitima por el acto mismo.

Es importante señalar que el entretejido discursivo generado por los estudiantes suscitó relaciones complejas que entrelazan al marco de la desmovilización elementos contextuales de desaprobación al acuerdo de paz por lo que el siguiente momento de discusión será destinado al abordaje de la representación de la impunidad y su relación con los procesos de estigmatización a la población en reincorporación.

TERCER CAPÍTULO: IMPUNIDAD, JUSTICIA Y CONSTRUCCIÓN DE PAÍS

Este capítulo aborda la representación de los estudiantes acerca de los discursos que atribuyen impunidad al proceso de paz firmado con las FARC, en donde el modelo de la justicia retributiva es representado como obsoleto en la construcción de perdón a los victimarios y cambio de las dinámicas de violencia al poner de manifiesto que este enfoque penal se limita a sancionar; en este sentido a través del discurso generado por los estudiantes se identifica la necesidad de un modelo que viabilice en Colombia la restauración de tejido social a través de la reparación de los actos cometidos a lo largo del conflicto.

A lo largo del discurso generado por los estudiantes acerca de la población desmovilizada y las dinámicas sociales de estigma por las que atraviesan se trae a lugar que los discursos de impunidad como un contexto generador de las relaciones de segregación, estigma y persecución a la población en reintegración por parte de la comunidad receptora y actores políticos, afectando negativamente el proceso de desmovilización, los cuales surgen desde desacuerdo ante la justicia especial para la paz implementadas en el acuerdo de paz firmado entre las FARC y el gobierno nacional.

Echeverri ² en una publicación del Centro democrático muestra los desacuerdos del sector político de derecha con la forma de justicia implementada en el acuerdo de paz firmado con las FARC, destacando la importancia del sistema penal ordinario en la necesidad de un castigo equivalente para el grupo FARC como único autor de los crímenes y violencia generada en la

² Echeverri L. (2015) Los tales principios de la paz de la autoría. Fundación primero Colombia: Diálogos en democracia. Bogotá, Colombia.

guerra en Colombia. Al tiempo que supedita a la población desmovilizada bajo la categoría de guerrilleros y delincuentes, y señala a su vez impunidad en el proceso al recurrir al modelo restaurativo.

La dimensión figurativa sobre los discursos que atribuyen impunidad comprende que estos se generan a partir de inconformidades con las formas de justicia. En este panorama Murillo (2016) señala que las reacciones de insatisfacción frente a la impunidad en la justicia generan dinámicas que promueven el estigma y segregación en el encuentro entre la población receptora y excombatiente, lo cual se convierte en uno de los principales desafíos en la reintegración a la vida civil.

Así mismo los discursos acerca de la impunidad son comprendidos por los estudiantes como una perspectiva que demanda la impartición de un castigo proporcional bajo la idea de la culpabilidad de un único actor culpable de los acontecimientos del conflicto armado en el país, esta petición de la utilización de un sistema penal ordinario en el proceso de paz según el discurso sólo se ocupa de sancionar y condenar la transgresión a las normas.

En este orden de ideas la figura de la impunidad estructura en el discurso un carácter que omitiría la complejidad del contexto histórico colombiano, así como el rol de la población civil y Estado en la responsabilidad del origen y escalonamiento de la guerra, por lo que no integraría a los múltiples responsables de los procesos de violencia en la resolución de la situación de las víctimas. Respecto a esto podría decirse que la impunidad planteada por sectores políticos de derecha estaría promoviendo la arbitrariedad e injusticia ya que se silenciaría la responsabilidad de los demás implicados y por tanto se negaría la importancia y posibilidad del trabajo conjunto en la reparación a las víctimas.

Los discursos generados por los estudiantes señala que la impunidad no abordan las condiciones complejas individuales, colectivas, territoriales y estatales bajo las cuales los sujetos hoy en tránsito ingresaron a las filas del grupo armado, sino que a través de una etiqueta social simplifican la experiencia de pertenencia de la población al grupo FARC EP, lo cual en el uso de un carácter moral dicotómico de lo bueno y lo malo deja a esta población situada y nominada figurativamente en el polo de la delincuencia y la criminalidad.

En el marco discursivo de la impunidad se asocian las acciones atribuidas a lo largo del conflicto por la población hoy en reintegración, en donde la dimensión figurativa de la responsabilidad transita a través de diversos elementos organizadores que reconocen a la población desmovilizada a través de la vulnerabilidad, la pobreza, la protesta social ante la ausencia del Estado, la desigualdad social, el reclutamiento forzado, la falta de oportunidades en los territorios rurales y como sujeto actor en el conflicto. El reconocimiento de la población desmovilizada como víctima y victimaria a través de la identificación de los elementos mencionados anteriormente podría decirse que funda en los estudiantes la comprensión de la necesidad de un modelo de justicia que permita a la población en su tránsito a la vida civil trabajar conjuntamente entre el Estado y la ciudadanía reparar a las víctimas por medio de acciones constructoras de paz.

En este orden de ideas podría decirse que el reconocimiento de la complejidad de elementos y actores que originaron y permitieron la reproducción de la violencia y escalonamiento del conflicto, permite sentar la responsabilidad de los actores en la construcción de paz, esta figura acerca del compromiso conjunto entreteje simbólicamente en el corpus textual una deslegitimación de los discursos generados por sectores de derecha acerca de la atribución de

impunidad los cuales se comprenden como una demanda de justicia retributiva a un único actor responsable del conflicto.

Por otro lado, el discurso de la impunidad según el discurso entreteje la imposibilidad de consolidar un proceso de paz basado en la restauración del tejido social, limitando los alcances de la justicia en la acogida de un sistema penal ordinario que se asocia con un castigo que no genera beneficios para los implicados, ya que no compensa a la víctima y no viabiliza oportunidades de cambio al victimario. La opinión y actitud de desaprobación hacia los discursos que atribuyen impunidad podría ser adoptada a partir del reconocimiento de la multiplicidad de elementos implicados en el conflicto armado en Colombia, y de la comprensión de la importancia de los procesos de reparación y memoria en la construcción de perdón y reconciliación.

Así, a lo largo del discurso generado por los estudiantes acerca de la figura de la impunidad se identifica la disputa dos modelos de justicia distanciados el uno del otro, por un lado, desde la necesidad de la reparación a víctimas y la posibilidad de brindarles a los exmilitantes del grupo armado un tránsito a la vida civil se entreteje la importancia de un sistema de justicia restaurativo que favorezca a la consecución del proceso de paz, que posibilite la reconstrucción de tejido social, y permita adoptar medidas orgánicas para el cese de la violencia directa, indirecta y estructural. Y, por otro lado, el discurso cuestiona el modelo hegemónico de justicia señalando que los castigos proporcionales a la transgresión no subsanan a las víctimas y en el caso del proceso de paz no posibilitan socialmente cambios para prevenir la no repetición del conflicto.

La imagen que estructura el discurso presenta al sistema de justicia ordinario como obsoleto en la capacidad de desarrollar un modelo que procure el mayor beneficio para la

población colombiana, esta figura acerca del enfoque retributivo reconoce a su vez la necesidad que tiene Colombia en acoger un sistema de justicia orientado a dar una atención a las víctimas y victimarios con el fin de permitir un cambio en las dinámicas que se desarrollan en los territorios y formas de vida de la población en la búsqueda de reconciliación. De esta manera el discurso acerca de la justicia trae a lugar la importancia que toma la reparación de los actores del conflicto a las víctimas, con el fin de que por medio del diálogo y herramientas de acompañamiento se faciliten los procesos de perdón y se restablezcan los lazos sociales.

Por otro lado, a lo largo del discurso generado por los estudiantes se establece una relación de los actos cometidos a lo largo del conflicto con la transgresión a las leyes constitucionales desde el enfoque de justicia punitivo convencional, desde este marco el discurso establece una atribución valorativa moral negativa a los actos de violencia cometidos por las personas dentro del grupo armado a lo largo del conflicto, esta dimensión de la representación de los actos se ejemplifica en el siguiente fragmento discursivo el cual se generó en la conversación con los estudiantes:

“Según lo que yo sé, es pues hay varios ... digamos que hay varias cosas que desde la constitución se ve que se han hecho mal, ¿sí? como el hecho de la violación, también bueno digamos que quitarle la vida a ciertas personas y los secuestros, también digamos, que sacar la gente de sus territorios, quitarles posesiones, dividir familias y demás, pero mi posición frente a ellos es más como... yo no los culpo, o sea siento que hay una razón por la cual se hace, eso no se hace de gratis, no, desde mi perspectiva no podría decir que las apoyó como una forma de solucionar las cosas, pero me parece que sí son dentro de su propio contexto una forma de solventar sus propios problemas que están teniendo con el Estado, con las comunidades y con la población, sobre todo que está en Colombia que también o sea éste uno derecha o izquierda igual

está supremamente dividida” (Fragmento de entrevista # 9, Lugar: Universidad Externado de Colombia. 2019).

Este orden figurativo de la representación de la responsabilidad de los actos de la población desmovilizada entreteje en el discurso la posición del excombatiente desde su contexto vulnerable de pobreza, búsqueda de garantías y lucha social, al tiempo que entrelaza la reproducción de la violencia y las transgresiones a las normas, presentando el reconocimiento de dinámicas de violencia como un elemento generado en la lucha guerrillera que ha vulnerado por años a la población civil, a su vez el texto anterior identifica la división política como un elemento que ha permeado históricamente las formas relacionales y que ha propiciado los orígenes del conflicto al no permitir un diálogo abierto y participativo.

Para entender el marco discursivo anterior el cual aborda los actos cometidos por la población en reincorporación a las FARC a lo largo del conflicto, autores como Sastre & Moreno (2003) y Esquivel, Gutiérrez, Ortega, Mercado y Pachón (2016), en sus estudios sobre procesos individuales de atribución y sentido de culpa señalan la capacidad agencial que los sujetos poseen para elegir el sentido que se le imparte a una transgresión social ante la comprensión de elementos motivacionales y de contexto de un dilema moral (Sastre & Moreno, 2003).

Comprendiendo lo anterior, podría decirse que la posibilidad de agencia en la atribución de culpa se manifiesta a través de generación de un corpus textual que estructura dimensiones simbólicas y figurativas acerca de la población en reincorporación y de sus actos, reconociendo y asociando en el entretendido discursivo factores contextuales individuales, territoriales y estatales que precipitaron el origen del conflicto armado en Colombia y la pertenencia al grupo armado FARC. Esta perspectiva permite asociar en la producción discursiva el modelo de justicia restaurativa y la reincorporación de la población, señalando la necesidad de un tránsito a la vida

civil que permita reparar a las víctimas para el restablecimiento de los lazos sociales y la construcción de paz.

Dado esto, como se muestra en la Nube de palabras número 2 la reparación a las víctimas comprende un eje central en la representación de la justicia en el marco del proceso de paz y desmovilización, que se asocia como uno de los vehículos que viabiliza la reconstrucción del tejido social, estableciendo así la importancia del reconocimiento de la verdad en los hechos victimizantes cometidos a lo largo del conflicto armado como un elemento que permite a las víctimas elaborar un proceso de duelo y perdón a través de la construcción de memoria, por ello a lo largo del texto se trae a lugar la importancia del papel de la JEP como medio que servirá para esclarecer los crímenes de las FARC (70,8%) y en una menor medida los crímenes del Estado (61,1%), señalando así mismo que aún se conoce muy poco acerca de los actos cometidos a lo largo del conflicto (86,1%). en este sentido dentro del marco discursivo se pone de manifiesto la importancia del esclarecimiento de la verdad de los actos cometidos a lo largo de la guerra en el país.

Simbólicamente en el discurso se estructura una figura de la construcción de memoria acerca del conflicto como un proceso lento e inacabado que requiere el compromiso institucional para la resolución de las dinámicas victimizantes estructurales y la no repetición del conflicto. Es importante señalar que a su vez el discurso reconoce la importancia de la movilización del diálogo acerca del conflicto a espacios cotidianos con el fin de consolidar conjuntamente memoria para el reconocimiento de los procesos del conflicto armado.



Nube de palabras N° 2. Elaboración propia - Nvivo.

En el análisis del texto generado por los estudiantes se establece el papel de las instituciones, la población civil y miembros del grupo FARC en la consecución y viabilización de la reparación a las víctimas a través de la verdad y la construcción de memoria acerca del conflicto, de acuerdo con lo anterior el proceso para la consecución de un país en paz a través del modelo de justicia restaurativo debería incorporar el compromiso con el reconocimiento del contexto histórico social colombiano que propició el origen y permanencia de la guerra para la no repetición y cese de la violencia estructural. En este panorama Murillo (2016) señala como medio para garantizar la efectividad de los procesos en el posconflicto y la reconstrucción de tejido social se debe procurar la implementación de políticas públicas que se basen en la verdad, reparación, restitución y memoria histórica.

De acuerdo con lo anterior, los mecanismos para alcanzar la paz, el perdón y la reconciliación son estructurados en la reparación y consolidación de memoria en el conflicto armado en donde los actores estatales, civiles y excombatientes generen en sus actuaciones la

posibilidad de un diálogo que reconozca las diversas condiciones que dieron origen a la guerra en el país, al establecerse en los discursos que la dirección de la justicia restaurativa se posiciona a la memoria acerca del conflicto como un proceso articulador de reconocimiento que anula la necesidad de una justicia punitiva que limita las acciones en pro de la paz, esto debido a la viabilización de procesos más complejos que posibilitarían a través del reconocimiento de los procesos y actores la reconstrucción del tejido social.

Así pues, a lo largo del entretejido discursivo se estructura una dimensión figurativa del acuerdo de paz, la Justicia Especial para la Paz y la desmovilización como una oportunidad para que desde el cese de procesos de violencia armada y estructural de la mano del desarrollo institucional en territorios rurales se garantice a la población colombiana condiciones que promuevan el bienestar con el fin trabajar conjuntamente en la construcción de país.

Sin embargo, es importante señalar que este discurso se encuentra atravesado por la desconfianza institucional generada históricamente a través de la identificación de procesos ineficaces en la implementación de las políticas públicas (75%) y procesos de corrupción en el sistema judicial ordinario (87,5%), lo cual figura a lo largo del texto como el principal obstáculo para hacer justicia respecto a las graves violaciones de derechos humanos cometidas en el conflicto armado, en este sentido el discurso que se construye acerca de la impunidad no va direccionado en los procesos de justicia retributiva ante los actos de la población miembro de las FARC sino que se encamina en mira de las instituciones que no se ocuparían del desarrollo de los procesos bajo el modelo de la justicia restaurativa.

Dado lo anterior, podría decirse que a través del texto se establece una imagen asociada a la incertidumbre de la efectividad de los procesos que se desarrollan en el marco a JEP, por lo que en el marco de esta investigación se señala la importancia de la inspección y seguimiento

institucional, de la población civil y de la población en tránsito de reintegración con el fin de velar por las garantías en la reparación a las víctimas a través de los procesos de reconocimiento de la verdad de los hechos cometidos a lo largo del conflicto en Colombia, consolidación conjunta de memoria y restauración.

Estos elementos son comprendidos dentro del marco de la justicia restaurativa como un conjunto que permitirá reparar y generar la posibilidad de perdonar los actos cometidos por los diferentes actores del conflicto armado y trabajar conjuntamente por fortalecimiento del tejido social. La estructura discursiva anterior genera una actitud de apertura al proceso de firmado entre el gobierno nacional y las FARC, al modelo de justicia planteado y al encuentro con la población en tránsito de reincorporación, en el cual se reconoce la importancia de las acciones de cada actor para la consolidación de una memoria acerca del conflicto, la reparación a las víctimas, y la garantía de derechos en el territorio colombiano.

A lo largo de este capítulo se abordó el discurso generado por los estudiantes acerca de la atribución de impunidad al proceso de desmovilización firmado con las FARC, el entretejido discursivo proyecta un malestar por parte de las comunidades receptoras generado por la identificación enfocada en la experiencia de la población en el paso por las filas del grupo armado y el desconocimiento de las dinámicas contextuales de violencia directa y estructural en los territorios rurales, esta visión acerca de las personas en reintegración no reconoce la importancia de un enfoque de justicia que permita a la población desmovilizada reparar a las víctimas y consolidar en el retorno a la vida civil un proyecto de vida en el marco de la paz.

Dado lo anterior en el marco discursivo de la impunidad generado por los estudiantes el lugar de la justicia se sitúa en la oportunidad de reparar a las víctimas de los desmanes cometidos a lo largo del conflicto armado en Colombia, en lo que se identifica al Estado, al partido político

FARC, población desmovilizada y a la sociedad civil como actores que deben comprometerse con el cumplimiento del acuerdo. En este orden de ideas, la dimensión figurativa de la justicia tradicional y su enfoque retributivo se estructura a través de la asociación de la sanción a la transgresión de las normas sociales por medio del castigo, lo cual es señalado en el texto como una dinámica social que no trae a lugar ningún beneficio o reparación para la víctima y posiciona al victimario bajo unas condiciones que no promueven a futuro un cambio favorable para los implicados.

Por ello desde la comprensión de las diversas condiciones contextuales que originaron y permitieron la permanencia del conflicto armado en Colombia se reconoce en el texto la importancia de un modelo de justicia restaurativa que viabilice el restablecimiento de los lazos sociales, la reparación a las víctimas, y la construcción de memoria para la no repetición del conflicto armado. Es importante señalar que a su vez el discurso generado por los estudiantes reconoce otras dinámicas de conflicto con otros actores por lo que el discurso tiene lugar la importancia de que los gobiernos de turno permitan a través del diálogo y formulación de políticas públicas posibilitar la resolución de la violencia en el país.

Reflexión: Construcción de paz desde el reconocimiento.

A través del capítulo anterior y de lo abordado a lo largo de este documento es posible develar que la figura discursiva que atribuye impunidad al proceso de paz es comprendida como una demanda de implementación de justicia punitiva que se asocia con la justicia ordinaria en el proceso de paz, en los discursos se comprende que esta figura de la justicia está asociada con una visión de la población desmovilizada centrada en las filas del grupo armado, en este orden de

ideas el discurso de la impunidad minimiza y oculta la complejidad de los factores asociados con la guerra en el país y la experiencia de vida de la población en tránsito a la vida civil.

En el discurso generado por los estudiantes se identifica el reconocimiento de la experiencia de vida de la población en reincorporación, señalan elementos territoriales de la ruralidad en Colombia enmarcada por el abandono estatal, las pocas opciones de vida, la violencia, la pobreza y la vulnerabilidad, a través de esto se estructura la imagen de un actor responsable de la reproducción de la violencia, pero también víctima de ella. Dado lo anterior, es importante señalar que en el corpus textual se pone de manifiesto a los actores estatales, civiles, y en tránsito de reincorporación como responsables en diversos niveles de los desmanes de la guerra y la violencia en país.

En la comprensión de la responsabilidad de los distintos actores en el conflicto se funda la importancia de un modelo de justicia que los integre en un ejercicio que contribuya a la construcción de país por medio de la reparación a víctimas y la memoria, en este sentido el discurso los posiciona a estos actores como agentes de cambio de las dinámicas históricas que han perpetuado la guerra, en tanto a que conjuntamente procuren acciones dirigidas a la verdad y a su vez a la exigencia de garantía de acceso a derechos en todo el territorio para la generación de bienestar social y la no repetición.

El texto acerca de la justicia generado por los estudiantes devela una relación entre la impunidad y el castigo infructífera, esto puede deberse a que se comprende necesario un cambio estructural por medio de la participación conjunta de los actores en la generación de paz y bienestar, es así que tras identificar en el texto la estructura compleja y diversa que propició la permanencia del conflicto los estudiantes, desde una postura crítica señalan el limitado alcance

del modelo retributivo y posicionan en el texto la importancia de permitir a las víctimas ser reparadas y al país desarrollarse bajo dinámicas de equidad.

A lo largo del texto, el reconocimiento de las múltiples dimensiones del conflicto y sus actores permite enunciar la necesidad de la implementación de otro modelo de justicia, en este sentido el ejercicio del diálogo y memoria acerca del conflicto es un vehículo que permite la generación de una representación de la justicia fundada en la necesidad de cambio, en el derecho de la reparación a las víctimas y en el compromiso social con el ejercicio de memoria y participación política.

REFLEXIONES FINALES

Diversos contextos permiten estudiar el fenómeno de la polarización en el proceso de paz, al evidenciar que las investigaciones en torno a los tres elementos de reincorporación, justicia y conflicto identificados como marco que permite entender este fenómeno psicológico y social no reconocían la subjetividad de los estudiantes dentro de la academia se fijó el entorno universitario como contexto de indagación. a lo largo del campo realizado en el entorno Externadista el entramado discursivo relaciona los procesos educativos como uno de los factores que permiten reconocer la complejidad histórica, social e individual de la guerra en el país.

Un espacio educativo con diálogo abierto permite en la conversación la generación de un corpus textual que devela la subjetividad política crítica de los estudiantes, puede decirse que el discurso no es limitado por la afinidad individual reducida a la polarización de izquierda o derecha en tanto a ideales, sino que se posiciona políticamente de cara a la construcción conjunta de país, en este sentido el marco discursivo pone de manifiesto el derecho a la paz positiva como un elemento que debe ser abordado desde una política pública, fundada en el diálogo, equidad de

acceso a derechos y bienestar de todos los ciudadanos, que no dependa de la disputa de actores políticos en el poder sino que esté encaminada a la consolidación de un proyecto conjunto.

Así pues, a modo de síntesis el discurso comprende en su entretejido elementos organizadores que abordan de manera compleja las dimensiones sociales y políticas del fenómeno de la polarización en el marco de la implementación del acuerdo de paz, a través las categorías del conflicto, la justicia y la población en tránsito de incorporación se hilan en el discurso ejes estructuradores que dialogan permanentemente en la representación.

El primero de ellos comprende el reconocimiento del marco histórico y territorial colombiano, a partir de la identificación de diversos hechos y procesos históricos se estructura en el discurso un contexto social y político que contribuyó históricamente al origen y permanencia de la guerra, el cual en el momento de la recolección de información se identificaba un contexto posibilitador de la construcción de país con la firma e implementación del acuerdo de paz.

Así mismo, este eje articula en el discurso el reconocimiento de la experiencia de vida de la población hoy en tránsito de reincorporación y permite señalar las diversas condiciones contextuales de inequidad y abandono estatal y social que se le atribuyen a los territorios rurales, en este sentido dentro de la estructura de representación viabiliza la generación de un discurso que da cuenta de la complejidad de elementos que configuraron en la consolidación de la guerra y la responsabilidad de sus actores.

El segundo eje organizador del discurso que se identifica en el corpus textual es el compromiso social de los actores del conflicto armado en la restauración del tejido social y la consolidación de la paz, este elemento organizador posiciona a los sectores estatales, civiles y militares como responsables del origen y escalonamiento de la guerra en el país, entendiendo lo

anterior el discurso señala a su vez que la consecución de la construcción de un proyecto de país solo podría darse a través del trabajo conjunto de todos los actores. En este orden de ideas este segundo eje entretiene en el discurso la importancia del diálogo y la educación para la paz como herramientas posibilitadoras de construcción del proyecto social y político de la paz.

Es importante señalar que este proceso de investigación comprendió en el quehacer investigativo una construcción constante, que posibilitó a nivel personal aprender a transformar y movilizar ideas, esto con relación a las formulaciones metodológicas y temáticas que en un principio se plantean como posibilidades de abordaje en la tesis, las cuales a través de un proceso de revisión, diálogo y retroalimentación constante.

Así mismo este proceso de construcción y análisis a lo largo de tres años comprendió un encuentro con las diferentes experiencias de mis compañeros y su relación las nociones que indagaba las cuales en el dialogo fueron permeando el sentido que para mí estas tenían y las relaciones que pueden tener con otros elementos. La realización de esta investigación me permitió vivir en la práctica como inter-relacionalmente en el dialogo relacional se generan conjuntamente las representaciones sociales acerca de objetos sociales, las cuales guían las opiniones y formas de encuentro en nuestra cotidianidad.

Esta labor por otro lado comprendió una gran sorpresa al encontrar que el reconocimiento de la historia y condiciones de vulnerabilidad de la población desmovilizada deslegitima los discursos de estigma hacia estas personas, este asombro fue provocado tal vez a que se espera una concordancia con los antecedentes académicos.

El papel de las universidades y sus estudiantes ha estado caracterizado históricamente por movilizar cambios sociales, un ejemplo en Colombia es el Movimiento de la Séptima Papeleta,

en este sentido la relación que se establece en el corpus textual entre la academia en el diálogo abierto acerca del conflicto armado en las diferentes carreras, permite evidenciar un proceso educativo que promueve a través de su currículum el reconocimiento de las diversas dinámicas que originaron y perpetuaron la guerra en Colombia, suscitando en ello a su vez la importancia del papel participativo de la ciudadanía en la construcción de país. Este último elemento señala el papel de las universidades en la formación de profesionales comprometidos con la participación en procesos de diálogo y consolidación de memoria acerca del conflicto para la no repetición a través de las diversas formas de participación política.

Sería enriquecedor que futuras investigaciones abordaran este fenómeno en entornos educativos de diversos cortes ideológicos con el fin de comprender de qué manera se exalta el reconocimiento y diálogo acerca del conflicto, para entender la estructuración de los procesos de construcción del discurso acerca de la paz y la guerra en Colombia.

En este sentido, es importante señalar que la memoria acerca de la guerra en Colombia debe atravesar espacios más allá de los académicos y políticos para viabilizar la construcción de paz y no repetición, este ejercicio de investigación señala la necesidad de la movilización de la educación para la paz a otros espacios cotidianos que permitan a los ciudadanos reconocer la complejidad del otro y sus experiencias, y construir memoria conjuntamente acerca del conflicto armado.

AGRADECIMIENTOS

A mi madre Teresa García, le agradezco por su apoyo, su complicidad y su escucha constante, por animarme siempre a soñar y depositar su confianza en mí; su amor por la vida y su sensibilidad han enriquecido mi ser.

A mi familia, Gracias por las valiosas enseñanzas, por su interés en mi crecimiento personal y profesional, por acompañarme en este proceso y brindarme tranquilidad en los momentos en la que tanto la necesité.

A la Facultad de ciencias sociales y humanas de la Universidad Externado, y a los grandes profesionales que trabajan en ella quienes incentivaron a lo largo de este proceso académico la curiosidad y la sospecha.

A la línea de investigación en salud mental, aflicción, conflicto y violencia, quienes acompañaron este proceso, especialmente a José zapata, por el diálogo, discusión y permanente lectura, su labor de acompañamiento fue trascendental para este proyecto.

A mis amigos, quienes estuvieron dispuestos a escuchar, preguntar, discutir y hasta a alivianar por medio de las risas y café este proceso.

BIBLIOGRAFÍA

Acevedo. A, & Báez. A. (2018) Education in Peace Culture. Peace Construction tool in Posconflicto. Reflexión política N.º 40 - UNAB (Colombia).

Agencia para la Reincorporación y la Normalización, ARN. (2019) ARN en cifras corte febrero 2019. Recuperado el día 19 de febrero de 2020 de:

<https://www.reincorporacion.gov.co/es/agencia/Documentos%20de%20ARN%20en%20Cifras/ARN%20en%20cifras%20corte%20febrero%202019.pdf>

Alonso, M. (1993) El movimiento armado en Colombia, una mirada desde el concepto de lo social. Estudios Políticos N.º. 4, págs. 45-70

Alvarado, S. Ospina, M. & García, C. (2012). La subjetividad política y la socialización política, desde las márgenes de la psicología política. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), pp. 235-256.

Arias y Barreto (2009) Consumo ideológico: creencias sobre la política de seguridad democrática e imagen del presidente Álvaro Uribe Vélez, *Universitas Psychologica* Vol. 8. Bogotá, Colombia.

ARN (2018) política nacional para la reincorporación social y económica de exintegrantes de las FARC-EP, CONPES 3931.

Álvarez, E. Garzón, J. (2016) a 6 de octubre de 2016 Votando por la paz: Entendiendo la ventaja del “No. Fundación ideas para la Paz. Bogotá, Colombia.

Bautista, D (2015). “Reflexión sobre el papel de los actores en el conflicto armado en Colombia y la importancia de la memoria histórica para la construcción de paz”. *Trans-pasando Fronteras*, Núm. 8, pp. 67-83. Cali, Colombia: Banchs (2000) Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales. *Papers on social representations. Textes sur les representations sociales*. Vol. 9. Universidad Central de Venezuela.

Beltrán, M. (2014) Las motivaciones de la Guerra. Una mirada a través de los relatos de vida de guerrilleros de las FARC presos en cárceles colombianas. *Cuadernos de Marte* N.º. 7 págs. 131-160.

Campiz, G. (2017) Incongruencias de las sanciones a grupos armados ilegales contemplados en los acuerdos de La Habana con los modelos de justicia restaurativa actuales. *Revista Jurídica Mario Alario D’Filippo*. Cartagena (Colombia) Vol. X. No. 19, 178-20

Carrero, D (2015) Transformar el modelo para lograr la paz; una aproximación a la economía política del conflicto colombiano. en Guerrero, H. Perspectivas multidimensionales de la paz en Colombia. pp. 55 – 86 Tunja. Universidad Santo Tomás

Cante, F. (2009) Acción Política No Violenta: una guía para estudiosos y practicantes. Facultades de Ciencia Política y Gobierno y Relaciones Internacionales. Bogotá. Universidad el Rosario.

Centro de Pensamiento y Seguimiento al Diálogo de Paz (2017) Censo FARC. Universidad Nacional de Colombia.

Centro Nacional de Memoria Histórica (2017), Una guerra sin edad. Informe nacional de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes en el conflicto armado colombiano, CNMH, Bogotá.

Centro Nacional de Memoria Histórica (2018), Cifras: los registros estadísticos del conflicto armado colombiano, Bogotá, CNMH.

Centro Nacional de Memoria Histórica (2018), Regiones y conflicto armado. Balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico, Bogotá, CNMH.

Córdoba, M. Eceolaza, M (2013) Paz positiva. Página abierta, ISSN 1132-8886, N.º. 228, 2013, pág. 20

Defensoría del Pueblo. (2001). La Niñez y sus Derechos. Boletín No. 2, 5-6.

Del Río, A. (2015) El papel de lo comunitario en los procesos de reincorporación social de excombatientes: un aspecto central del tránsito hacia el posconflicto. en Guerrero, H.

Perspectivas multidimensionales de la paz en Colombia. (pp. 163 – 180) Tunja. Universidad Santo Tomás.

Echeverri L. (2015) Los tales principios de la paz de la autoría. Fundación primero Colombia: Diálogos en democracia. Bogotá, Colombia.

Esquivel. M, Gutiérrez. M, Mercado. A, Pachón. Y, Ortega G. 2016. Relación del clima de aula y las emociones morales: culpa y empatía. Educación y ciudad m° 31 julio diciembre de 2013 ISSN 0123-0425- PP. 59-70

Fajardo, Darío (2015) conflicto social y rebelión armada en Colombia. Gentes del común. Universidad Externado de Colombia. Bogotá. Capítulo 2 (ensayo sobre los orígenes de conflicto social armado, razones de su persistencia y sus efectos más profundos en la sociedad colombiana)

Falla Ramírez, Uva, & Chávez Plazas, Yuri A., & Molano Beltrán, Gladys (2003). Desplazamiento forzado en Colombia. Análisis documental e informe de investigación en la Unidad de Atención Integral al Desplazado (UAID) Bogotá. Tabula Rasa Vol. 1. Págs. 221 - 234

Fernández, G. Duran, M. (2015) Comprensiones del Conflicto Armado, el Perdón y la Reconciliación en Niños y Niñas de Clase Social Alta y Baja. trabajo de grado en psicología. Universidad Javeriana de Colombia

Fernández, F (2002) El análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación. Revista de ciencias sociales, vol. II, núm. 96. Universidad de Costa Rica.

Fundación ideas para la paz (2019) Las trayectorias de la reincorporación y la seguridad de los excombatientes de las FARC Notas Estratégicas 11 Riesgos, respuestas del Estado y tareas

pendientes. Agosto 2019 recuperado en sitio web el día 23 de enero de 2020

http://ideaspaz.org/media/website/FIP_NE_TrayectoriasFarc_Final_V02.pdf

García, A, Martínez, J (2001) Educación para la paz y cultura de la paz. Anales de pedagogía, N.º. 19

Giraldo, R. Nieto, L. Cabrera M (2016) Estado social de derecho, políticas de desarrollo rural y territorialidad en Colombia. Nuevo derecho, Vol. 12.

GMH. (2013) ¡BASTA YA! Memorias de guerra y dignidad. Bogotá: Imprenta Nacional, Colombia. 2013.

Gómez, R. (2017) El plebiscito sobre los acuerdos de la paz en Colombia. La legítima búsqueda de la paz en un contexto político antagónico. Misión Jurídica: Revista de derecho y ciencias sociales, Vol. 10, 2017

González, D. A. B. (2014). Lectura del desplazamiento forzado por la violencia en Colombia desde el territorio y las condiciones habitacionales. El caso de estudio de Bogotá (Doctoral dissertation, Universidad Politécnica de Madrid).

González, M. (2017) La «posverdad» en el plebiscito por la paz en Colombia. Revista Nueva sociedad, N. 269, 2017.

González, O. (2004). Iniciativa para prevenir la vinculación de la niñez al conflicto armado. Informe Nacional de Desarrollo Humano. Bogotá, Colombia.

Harto de Vera, F. (2016) La construcción del concepto de paz, paz negativa, paz positiva y paz imperfecta. Cuadernos de estrategia, ISSN 1697-6924, N.º. 183, 2016 (Ejemplar dedicado a: Política y violencia: comprensión teórica y desarrollo en la acción colectiva), págs. 119-146

Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos (IEGAP). Universidad Nueva Granada. (2013). Desarme, desmovilización y reincorporación, DDR: una introducción para Colombia. Cuaderno de análisis N° 01/03.

IEEE, (2015) Colombia: Un país sumido en medio siglo de conflicto. Instituto español de estudios estratégicos.

Jiménez. M, Lleras. J, Nieto. A (2010) La paz nace en las aulas: evaluación del programa de reducción de la violencia en Colombia. ISSN 0123-12941 Educ. Vol. 13, No. 3 | Septiembre-diciembre de 2010 | pp. 347-359

Lara, L. & Delgado, R. (2010) Trasegar de las subjetividades y las memorias de las y los jóvenes desmovilizados en el tránsito a la vida civil. Una mirada a los programas educativos y de apoyo psicosocial. Universitas Humanística, 70, 29-56.

Lara, L. M. (2016). ¿Y después de la guerra qué? Avatares en el tránsito a la vida civil de jóvenes desmovilizados de las FARC. Universitas Humanística, 82, 49-73.

<http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.uh82.dga>

Leone, G. Bellelli, A. Curci, A. (1999) Emoción y memoria colectiva, El recuerdo de acontecimientos públicos. Psicología Política, ISSN 1138-0853, N.º 18, 1999, págs. 101-126.

Londoño, H. (2018) Las funciones políticas de la muerte: Ejecuciones extrajudiciales en Colombia, 2002-2010. ABYA-YALA: Revista sobre acesso à justiça e direitos nas Américas, Vol. 2, págs. 64-100

Londoño, H. (2019) El precio por la muerte aniquila el valor de la vida, ejecuciones extrajudiciales, mal nombradas "falsos positivos" en Colombia (2002-2010). en Velásquez, F. Portilla, G. Un juez para la democracia: libro homenaje a Perfecto Andrés Ibáñez, págs. 683-711.

López M. Arenas M. Pizzi F. (2018) Concepciones acerca de la Paz de los Futuros Docentes de Educación Infantil en las Universidades de Granada y Palermo, Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 92 (32.2) (2018), 127-139

López, N. (2016). La privatización de la guerra en Colombia. Inciso vol. 18, págs. 51-57.

Marcone, J. (2009). Las razones de la desobediencia civil en las sociedades democráticas. Andamios Vol. 5, págs.: 39-69. Recuperado en 19 de febrero de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632009000100003&lng=es&tlng=es.

Martin-Baró, M. (1993) Guerra y salud mental. Papeles del psicólogo, ISSN 0214-7823, N.º. 56, 1993.

Mayor, F. (2003) Educación para la paz. Educación XX1: Revista de la Facultad de Educación, N.º 6, Universidad Nacional de Educación a Distancia. España.

Mireles, O. (2015) Metodología de la investigación: operaciones para develar representaciones sociales. Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM. Ciudad de México, México.

Melamed, J. (2015) Experiencias y desafíos: entre el conflicto y el postconflicto en el contexto colombiano. en Guerrero, H. Perspectivas multidimensionales de la paz en Colombia. (pp. 117 – 134) Tunja. Universidad Santo Tomás.

Mejía, O. y Rodríguez, P. (2006). “La desobediencia civil como dispositivo simbólico de la democracia”, en Cante y Ortiz (2006). Umbrales de reconciliación, perspectivas de acción política no violenta. Editorial Universidad del Rosario, Bogotá

Molano, A. (2016) A lomo de mula: viajes al corazón de las Farc. Ed Aguilar

Moscovici, S. (1993). Psicología social. Vol. II. Barcelona: Paidós

Murillo, E. (2015) Hacia una política pública de reconciliación social. Memoria para optar al grado de doctor en gobierno y administración pública. Universidad Complutense de Madrid.

Ortega Ruiz R. Sánchez-Jiménez V. Menesini E violencia entre iguales y desconexión moral: un análisis transcultural. *Psicothema*, ISSN 0214-9915, Vol. 14, 2002 (Ejemplar dedicado a: Especial Violencia), págs. 37-49

Ospina, J. (2015) La educación para la paz en situaciones de conflicto armado: construyendo un nuevo enfoque desde el caso de los territorios palestinos ocupados. Instituto de Derechos Humanos Bartolomé de las Casas, trabajo para optar a título de doctorado en Estudios Avanzados en Derechos Humanos. Universidad Carlos III de Madrid.

Pardo, N (2006) Representaciones del discurso mediático: el caso de la impunidad en la prensa colombiana. *Revista Fronteiras, estudios mediáticos VIII (3) Unisinos*

Perret, A. 2009. Las compañías militares y de seguridad privadas en Colombia: ¿una nueva forma de mercenarismo? Bogotá. Universidad Externado de Colombia.

Ramírez Zaragoza M. Peña Ramos M. Vela Noriega J. Valdés Cuervo A. Gamboa Robles M. 2015 victimización, clima familiar y el manejo de la culpa vergüenza en el acoso escolar UMMA psicológica UST 2015, V ol. 12, N.º 2, 87-93.

Rateau, P. & Lo Monaco, G. (2013). La Teoría de las Representaciones Sociales: Orientaciones conceptuales, campos de aplicaciones y métodos. Revista CES Psicología, VI(I), 22-42.

RNEC. Plebiscito 2 octubre 2016 Colombia. Registraduría Nacional del Estado Civil. Colombia.

Restrepo, J. Giraldo, M. Buenaventura, O. & Amariles. (2017). El proceso de inclusión laboral de los desmovilizados en la ciudad de Medellín y su Área Metropolitana. Corporación Universitaria Minuto de Dios, Colombia, L. Revista Logos Ciencia & Tecnología, 9(2), 10-26.

Rico, G. ¿institucionalidad para la paz o para la guerra? un análisis de las políticas para Colombia 1980-2010 en Guerrero, H. Perspectivas multidimensionales de la paz en Colombia. (pp. 29 – 53) Tunja. Universidad Santo Tomás

Roldán Castellanos, L. (2013). la inclusión laboral de los desmovilizados del conflicto en Colombia: auténtico mecanismo emancipador de la violencia en Colombia. Universitas estudiantes, (10), 103-119.

Ruano, L. Muñoz, L. (2019) Plebiscito por la paz en Colombia, un análisis desde las emociones en sus resultados políticos. Ámbitos: Revista internacional de comunicación, N.º. 44, 2019, págs. 110-126.

Sabucedo Cameselle, J. M. (1996). Psicología política, Madrid. Editorial Síntesis, 20.

Sastre, G. Moreno, M. 2003. La construcción del razonamiento moral: El sentimiento de culpa. Anuario de Psicología 2003, vol. 34, n9, 2, 191-201. Universidad de Barcelona.

Sola, S. (2013). Memoria Mediática y construcción de identidades. Revista Tabula Rasa, (19), pp. 301-314.

Tamayo C, Restrepo N, Gutiérrez M. (2012) Diagnóstico del proceso educativo en salud de la población desmovilizada del municipio de Medellín, Antioquia 2011. Rev. CES Salud Pública 2012; 3(2): 141-151

Torregrosa, R., Torregrosa, N. & Manrique, C. (2015) Las tendencias de investigación en el campo de la justicia transicional en Colombia. Revista Republicana, 18: 87-111.

Trahtemberg, L. (1996). Educación para la paz. Agenda Internacional, 3(7), 19-26.

Trifu, L. (2018) Reflexiones sobre la paz positiva. Un diálogo con la paz imperfecta. Revista de Paz y Conflictos, ISSN-e 1988-7221, Vol. 11, N.º. 1, 2018, págs. 29-59.

Ugarriza, J., & Mesías, L. (2009). Dilemas de la reincorporación de excombatientes en Bogotá. Memorias del VIII Seminario de Investigación Urbano Regional ACIUR. Bogotá: Universidad Nacional. Septiembre 28-30: 1-20.

Umeji. E, Chukwuji. C, (2018) The role of the library in promoting peace education in Nigeria. Library Philosophy and Practice. University of Nebraska--Lincoln, Lincoln, Nebraska.

Valencia, O. & Daza, M. (2010). Vinculación a grupos armados: un resultado del conflicto armado en Colombia. Diversitas Vol. 6 págs. 429-439.

Van Dijk, T. (2004) From Text Grammar to Critical discourse Analysis A brief academic autobiography. Universitat Pompeu Fabra, Barcelona.

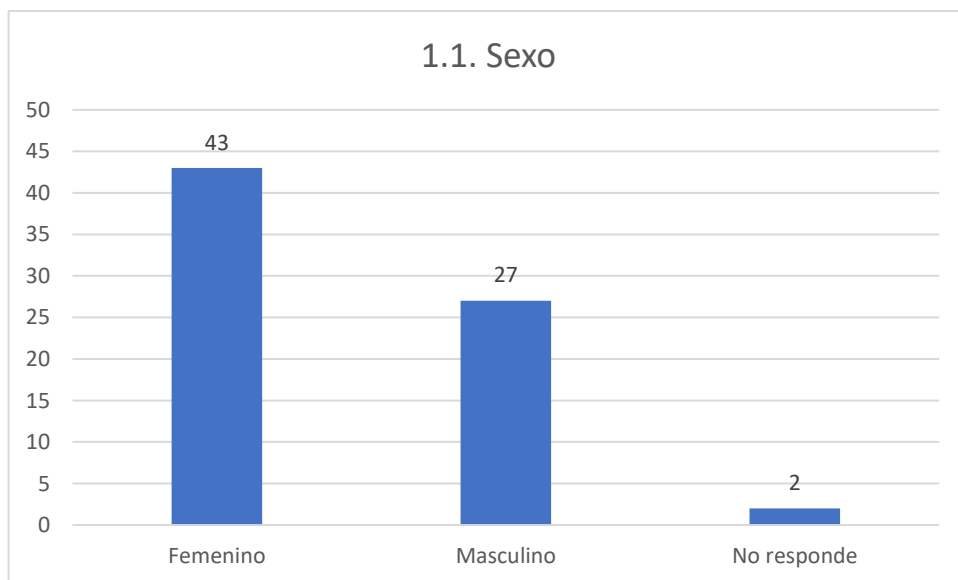
Vásquez, M & Leetoy, S (2016) Memoria histórica y propaganda, una aproximación teórica al estudio comunicacional de la memoria. *Comunicación y sociedad* N.º. 26, págs. 71-94.

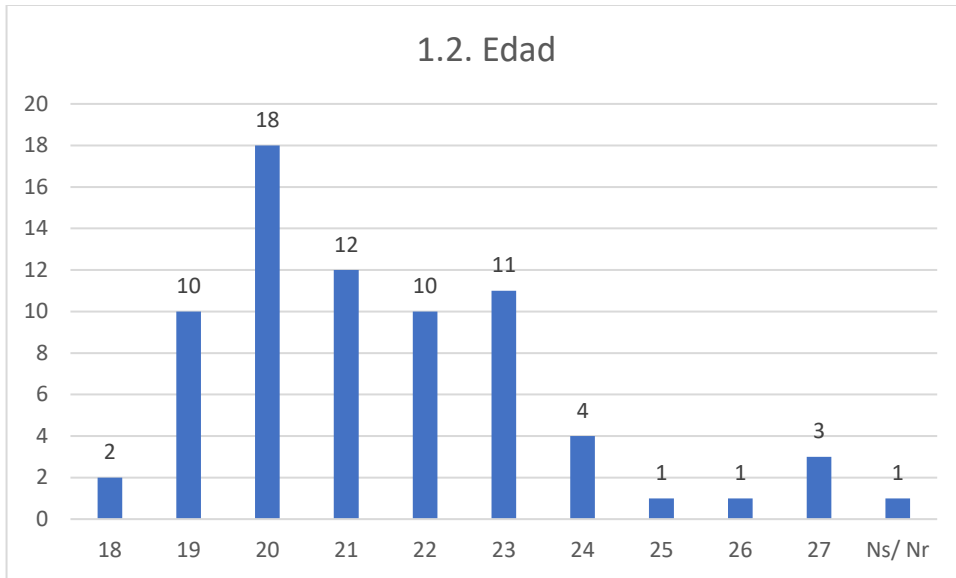
Wilches, J. (2015) Incidencia de la investigación académica en la concepción de la paz: un análisis desde el fenómeno paramilitar en Colombia. en Guerrero, H. *Perspectivas multidimensionales de la paz en Colombia*. (pp. 267 – 314) Tunja. Universidad Santo Tomás.

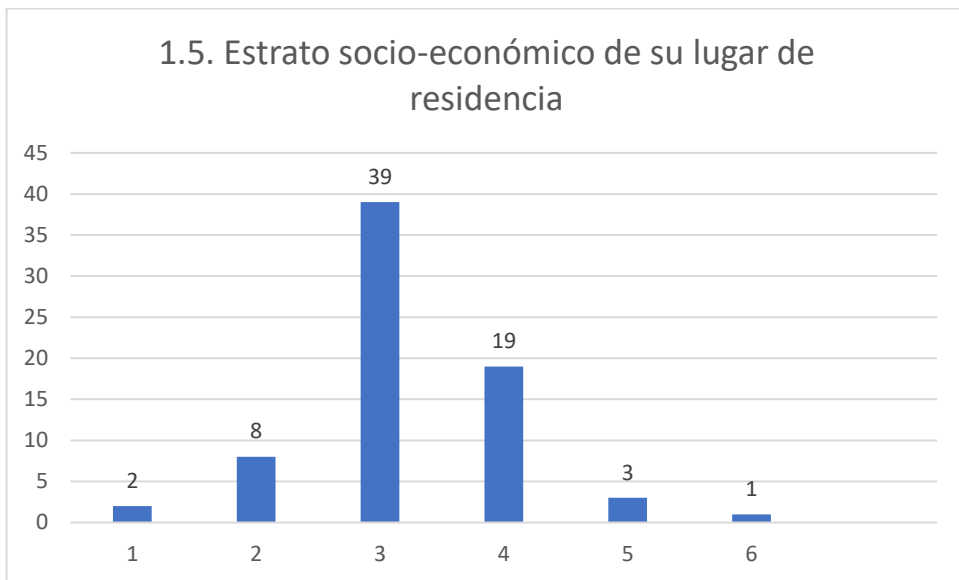
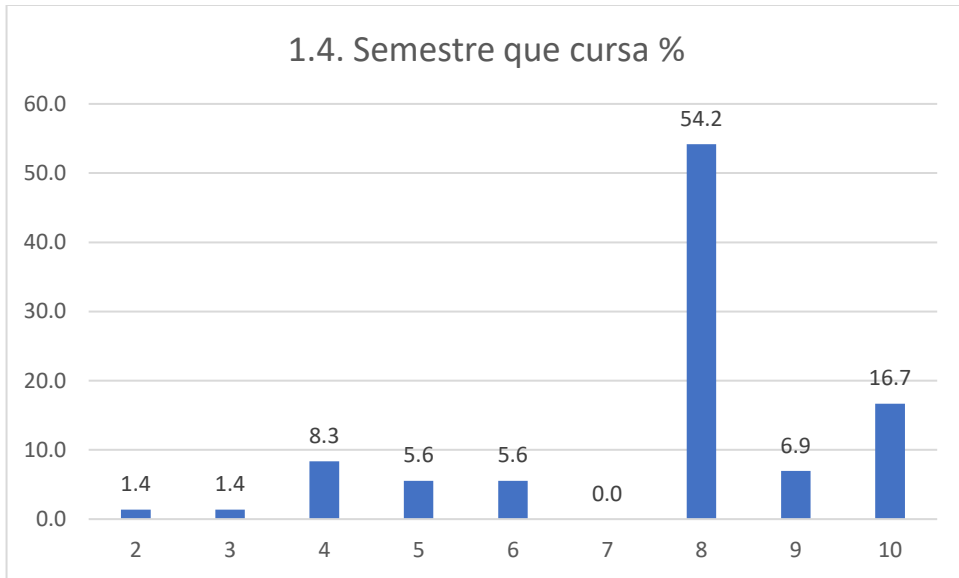
ANEXOS

Encuesta de percepción estudiantil acerca del conflicto armado, sus actores y la población en proceso de desmovilización y/o reintegración.

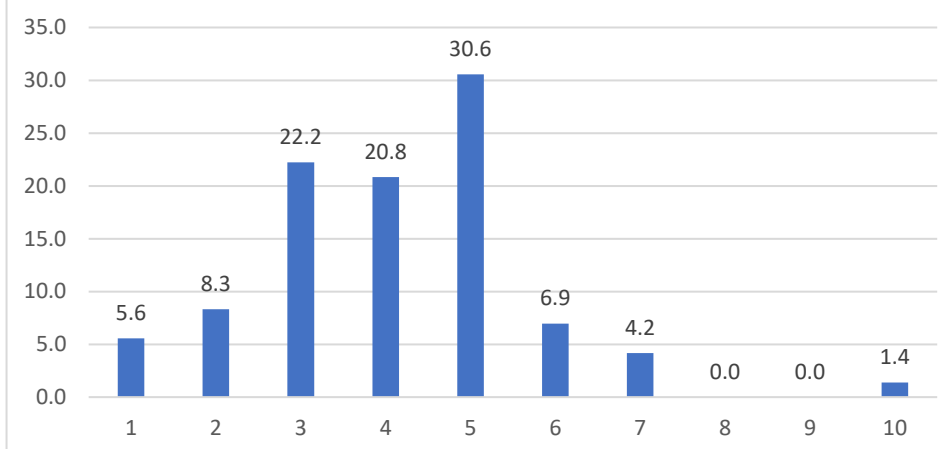
1. caracterización de la población







1.6. De acuerdo con sus ideales políticos, ubíquese dentro del siguiente esquema:



1.7. ¿Por qué considera esa ubicación dentro del esquema?

Ns/Nr

porque sí

Considero que en Colombia la política ha generado exclusiones dañinas que permiten violentar a las personas y no genera beneficios sociales y políticos

Las propuestas, los ideales y los líderes de derecha no me identifican en ningún sentido, me enferma en muchas ocasiones incluso relacionarme con ellos por su discurso vacío y considero que el ejercicio de memoria que hacen es muy vago. Los ideales izquierdistas no me identifican 100% pero me acoplo a sus premisas en la mayoría de los casos, por eso es un 4

Afinidad de pensamiento político, en tanto la forma en cómo se busca accionar e incidir en la realidad concreta.

Para responder, primero tengo que decir que puede que el esquema sea restringido frente a mi posición política, lo político no se reduce a ubicarme dentro de derecha, izquierda o centro, a su vez, hay distintos tipos de formas de los polos que se presentan. No obstante, con lo que hay en la pregunta, opto por el punto más cercano a la izquierda, pues ahí posiciono mi forma de pensar de manera ideal mi país y continente, además de mi ejercicio político actual.

Porque estoy de acuerdo con muchas cosas de las que plantea la izquierda (la izquierda real, no la izquierda colombiana, que me parece que en Colombia no existe como movimiento y solo es una mala oposición de una derecha corrupta).

Mis ideas son mayormente de izquierda, considero que la prioridad de un estado en desarrollo debe ser el desarrollo social

Porque me parece que debe ser equilibrado los ideales políticos hay de los dos lados buenas ideas y es bueno tener la mente abierta frente a estos ideales

Porque me parece que un punto central frente a los ideales políticos propuestos por ambas partes.

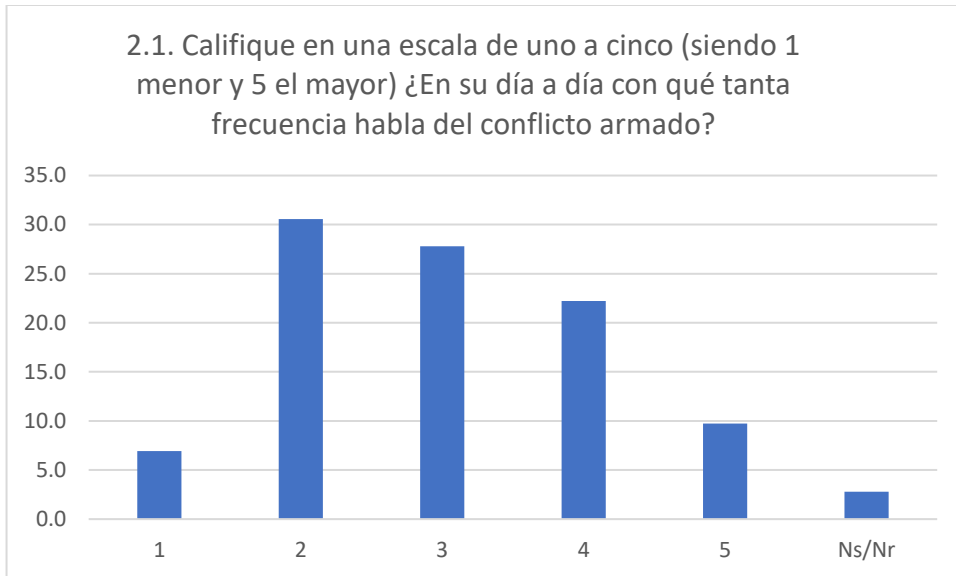
| |
|--|
| Porque no me identifico con nada de la derecha y tengo mis reparos hacia la existencia del "centro" político. |
| Porque respalda mis ideales |
| Mi pensamiento es acorde a la izquierda, creo que odio la derecha |
| Ns/Nr |
| Porque es lo que he aumentado y lo que seguiré alcanzando en mi vida, puesto que hay cosas buenas y malas que uno debe saber vivir. |
| No sigo ningún partido político |
| Esta en el medio |
| Me ubicó en este rango ya que no considero tener una ideología política arraigada a la izquierda ni derecha ya que en diferentes ocasiones he estado de acuerdo y en desacuerdo con los ideales de ambas "corrientes" |
| Por qué ideologías un poco más arraigadas a la izquierda, pero sigo estando en una pasión un poco conservadora |
| Considero esa ubicación ya que no me considero de derecha y más bien considero más hacia la izquierda, pero no de totalidad |
| Me siento más afiliado a la ideología de izquierda, sin embargo, no es radical |
| Porque no me identifico con los ideales completos de los 2 polos |
| Reconozco y apoyo prácticas e ideales políticos que históricamente se han reconocido como izquierda en el contexto colombiano |
| Considero que un espectro político amplio o con ideales favorables para una sociedad puede tener ideas tanto de derecha o de izquierda sin la necesidad de encasillarse dentro de una corriente en específico |
| Creo que cualquier posición radical ya sea hacia la derecha o la izquierda afecta a la población colombiana (lo que ha causado la crisis actual y la ha mantenido durante años), llegar a un punto común, a mi parecer, es la clave para la paz |
| Ns/Nr |
| parto de los principios de la conservación (no solo de la materia y la energía) sino del honor, la patria (la tierra pacha o madre país), la familia (la transmisión del amor), en fin, conservación de la vida humana |
| sentido común |
| Voy más con el modelo de izquierda y me reconozco con el mismo. |
| Porque siento que en mi familia no me recalcaron mucho lo de los partidos políticos por la participación de mi padre en la policía, pero considero un poco más de izquierda por las historias que ha contado mi abuela que sin duda era de izquierda |

| |
|--|
| Ns/Nr |
| Considero que los extremos son malos y por ende me encuentro en la mitad, un poco más a la izquierda debido a que ambos lados han realizado buenas y malas acciones contra el pueblo colombiano, pero para nadie es un secreto que la derecha ha sido la razón de la mayoría de conflictos, producto de las injusticias y ansias de poder y dinero de unos pocos, no me considero del todo en la izquierda por como menciono antes todo extremo es malo y así como hay representantes que mantienen sus ideales y buscan la verdadera liberación del pueblo, hay otros que se mueven solo por los intereses propios. |
| Porque me siento más identificada con las postulantes de la izquierda, sin embargo, no me considero totalmente izquierdista, hay algunas cosas con las que no me encuentro de acuerdo. |
| considero que el ideal izquierda-centro permite una flexibilidad respecto a lo que se encuentra estipulado y las barreras que pueden ser reconfiguradas. Es una postura frente al reconocimiento del esquema, pero la conciencia de saber hasta qué punto es posible pensar un cambio y realizarlo. |
| Porque, aunque tenga claro los ideales que se manejan en cada grupo considero que estar en el medio me permite en primer lugar no cerrarme y en segundo lugar ser neutra a la hora de elegir ya que no me siento fanática por ninguno de los dos y también considero interesante el hecho de conocer ambos puntos de vista, y elegir de esta manera con una panorámica amplia lo mejor. |
| Mis ideales políticos y de vida pertenecen más a movimientos de izquierda, ya que defiendo, creo y trato de ser partidaria de una sociedad con más igualdad, en cuanto a sus derechos, por ejemplo, económicos, educativos, recreativos. Me he sentido más a fin con propuestas de candidatos y candidatas más progresistas, en donde se tenga en cuenta la defensa de animales, la conservación del medio ambiente, donde se defienda la igualdad y la no discriminación de los seres humanos independientemente de su género, raza y su estrato socio económico y donde no se propague la guerra y violencia como una manera de resolver tantos intereses propios, como políticos, sino más bien se pueda acudir a otros escenarios. |
| Porque siento que el país no necesita extremos |
| Es una posición que me ha permitido analizar profundamente diferentes elementos coyunturales |
| Porque no me considero algún tipo de ideología, va más que todo en cómo esté la situación del país y como la democracia actúe frente a las problemáticas que posee el país, sin importar de que rama política esté sino como lo afronta |
| Considero que la izquierda se acomoda a mis ideales políticos pues, a partir de su discurso he logrado identificar que estos buscan la igualdad social y están en pro de las comunidades que históricamente han estado oprimidas por la clase burguesa. Así mismo dentro de los ideales de la izquierda esta también busca proteger lo público o lo comunitario que para mí eso es muy importante. |
| Porque, aunque comparto ideales de izquierda también critico sus posiciones radicales |
| porque una sociedad justa es la que comprende y no impone |
| considero que no tengo muy fijo mis ideales políticos, pues Colombia es un país, el cual no fomenta una construcción real de la política; no obstante, me siento más ligado a un cambio, pues seguir relacionado con nuestra historia de derecha, no es una realidad que nos haya dado beneficios. |

| |
|--|
| Teniendo en cuenta lo anterior, considero que un nivel, un poco central, pero con inclinación a la izquierda es lo más factible para cualquier estudiante que quiera un cambio real. |
| Los ideales de derecha no me representan, sin embargo, considero que si me voy mucho a la izquierda corro el riesgo de estar en extremos, que son peligrosos, prefiero estar en el medio, siempre tirando más a la izquierda |
| Ns/Nr |
| No me identifico 100% con los ideales de izquierda sin embargo son con los que más me identifico. |
| Me da igual |
| La derecha en Colombia es corporativa, busca el privilegio para los empresarios, las empresas internacionales y los usurpadores de tierras. Pienso que, con la izquierda, no radical, nos podemos aproximar a una ética en donde haya más respeto a los DDHH, más equidad y justicia social, además de una promoción de la diversidad. |
| Ns/Nr |
| Soy completamente cristiano y evangélico. |
| Ns/Nr |
| Me permanezco neutral a los ideales políticos |
| No soy ni de acá ni de allá |
| Porque creo que el espectro político denominado como "centro" es la postura ideológico-política más racional que puede haber, debido a que está alejada de los extremismos de dos modelos de sociedad que, a mi modo de ver, no responden verdaderamente a las necesidades del mundo de hoy. Adicionalmente, considero que los postulados de la izquierda, desde una perspectiva moderada, son los que mejor se acomodan en la consecución de un sistema político verdaderamente democrático y equitativo. |
| No soy ni de allá ni de acá, y no creo que uno tenga que serlo, simplemente me gustan los ideales políticos en pro del bienestar y del desarrollo social. |
| Porque no soy activamente políticamente, sin embargo, siento más empatía con los ideales izquierdistas. |
| Porque mis ideas políticas están más relacionadas al centro, sin embargo, tengo afinidad por los ideales liberales y de derecha |
| Considero que los extremos son perjudiciales, conllevan a polarización y no le han dejado nada bueno al país |
| Prefiero conciliar a adoptar una posición de extremos |
| Puedo diferir algunas veces con las propuestas de izquierda |
| Porque la derecha es egoísta, corrupta y solo piensa en los intereses de los poderosos, su poder lo encubren con la palabra desarrollo, pero finalmente el desarrollo es el enriquecimiento para pocos. |

| |
|---|
| <p>porque, aunque no me identifico totalmente con una posición política definida, siento que mis ideas van más acordes con un ideal de izquierda</p> |
| <p>Tengo argumentos a favor de ambos sectores políticos, no me gustan los extremos y prefiero ser objetivo en el desarrollo de políticas y no incurrir en errores argumentales.</p> |
| <p>Es una política que deben estar por iguales</p> |
| <p>Porque considero que ese esquema de ideales políticos no es porque rango se esté sino porque se haga lo correcto.</p> |
| <p>Ns/Nr</p> |
| <p>Me considero una persona libre pensante en pro de los derechos y la vida antes que, de la política o el dinero, por lo que he encontrado en la izquierda muchos ideales en común. Sin embargo, no me siento identificada con la izquierda y políticos alternativos actuales en Colombia por temas de populismo y pésima representación de los ideales y pilares de pensamientos como el marxismo.</p> |
| <p>Concuerdo con muchos ideales de derecho en cuanto a economía, libertad de mercado, propiedad privada y demás. Sin embargo, soy fiel creyente en la diversidad, aceptación de distintas ideologías y en general el progresismo del pensamiento que está más representando por la Izquierda.</p> |
| <p>Por ideales sociales</p> |
| <p>Me ubico en el centro con tendencia de izquierda.</p> |
| <p>Porque mis pensamientos políticos van mucho más encaminados hacia el progresismo, la adquisición de mayores libertades para poblaciones desfavorecidas y por la actuación de un estado que pueda brindar suficientes apoyos económicos y sociales a sus pobladores. Aun así, no me consideraría alguien realmente radical y me gusta escuchar argumentos sólidos, sobre todo si me hacen repensarme de lo que ya estaba convencido</p> |
| <p>Debido a que tengo rasgos conservadores, sin embargo, abogo por el bien común en distintas situaciones.</p> |

2. Percepción del Conflicto armado y actores



2.2. ¿Ha vivido alguna vez en un entorno rural afectado por el conflicto armado?

| | |
|----|----|
| No | 55 |
| Si | 17 |

2.3. ¿Usted considera que en Colombia hay un conflicto Armado?

| | |
|----|----|
| No | 1 |
| Si | 71 |

2.4. Justifique su respuesta anterior

Porque hay dos actores con visiones políticas diversas. que representan dos clases sociales diversas que están en disputa por el poder político.
 porque hay una lucha de clases

Es evidente que en ciudades grandes no se percibe de la misma manera que en las zonas rurales, cabe resaltar que el poder territorial ha generado una disputa entre diferentes actores y está demostrado que en Colombia los actores armados han generado dinámicas

de control y poder de recursos naturales y población civil, dinámicas que se van degradando con el tiempo apoyándose en los discursos de poder y la emergencia de nuevos actores.

Evidentemente sigue habiendo zonas afectadas, el hecho de que todas las guerrillas y grupos paramilitares continúenle significa que solo se trabajó con una parte del mas no con todo, pero esa parte esta que vuelve por la falta de seguimiento y objeciones.

He podido seguir una ruta del conflicto que ha ligado a mi familia directamente con el despojo y el desplazamiento producto de este. Por otro lado, los vínculos establecidos con amigos o con comunidades, desde sus historias de vida está latente la presencia de actores armados en sus territorios y en sus vivencias. Justamente, Bogotá parece ser receptora de la gente con sus territorios afectados por este conflicto. Por otro lado, en la facultad ha habido una preocupación por ser conscientes y estar empapados de lo que ocurre en Colombia, por lo tanto, conocer el conflicto a través de biografía, relatos, vídeos, fotografías, así como salidas de campo a espacios directamente afectados han hecho percibir con mayor latencia este proceso.

En Colombia ha habido diversos conflictos que han sido mediados por vía armada por parte de diversos actores. En el marco de esta encuesta, supongo se habla del conflicto armado entre el Estado, las guerrillas y grupos paramilitares, si bien, se han llevado a cabo intentos de negociaciones, algunas sólo iniciadas, otras a medias y otras concluidas, se debe reconocer que hoy persiste el conflicto armado con disputas de control territorial, de cultivos de uso ilícito, el acaparamiento de tierras, un sistema de justicia débil, además cargado de imaginarios, estigmas, discriminación, desigualdad, un Estado ausente, roto, fragmentado, corrupto. Hay sectores que niegan el conflicto armado, pero negándolo no va a dejar existir, el conflicto armado no se acaba con la desmovilización - en el caso de paramilitares- o con la entrega de las armas -caso Movimiento de Abril o FARC-, idea que puede en ocasiones ser promovida desde los discursos de DDR que incluso se posicionan desde una determinado sector político y económico.

Pienso que en este país si existe un conflicto armado, pero que este se encuentra seriamente atravesado por el interés de un pequeño grupo de personas que necesitan de este para poder desviar la atención del fondo de esto y todo lo que puede tapar los problemas más agudos del país, ya que es más fácil hablar de un conflicto armado que de la corrupción de los políticos, adicional considero que los únicos que están siendo víctimas directas e indirecta son los ciudadanos del común, por muertes y desplazamientos, entre otros. Nos han vendido la idea del bueno y el malo, algo que para mí es solo una construcción social a partir de la moralidad de las personas.

Hay distintos grupos armados y bacrim quienes usan la sala armas para tener control sobre territorios, comunidades y recursos de toda índole

Debido a que estamos en constante s discusiones con diferentes personas acerca de lo que pensamos y eso hace que se generen altercados que terminan en violencia o en su defecto en conflicto

Debido a que a lo largo de la historia se presenta mucha intolerancia lo cual genera altercados por diferencias y/o conductas.

| |
|--|
| Negar la existencia del conflicto armado es negar, por un lado, las condiciones estructurales de violencia, desigualdad y enquistamiento de elites en el poder que desencadenaron el prolongado enfrentamiento armado entre guerrillas, Estado y el ala paraestatal funcional a este. Por otro lado, negar el conflicto armado es desconocer a las víctimas y, a su vez, desconocer el carácter sociohistórico de la violencia. |
| Por la historia y el presente que el país se ha vivido |
| Existe violencia en las zonas rurales del país, donde grupos ilegales como guerrilla o paramilitares se disputan por la fuerza el poder y control de las zonas donde el Estado es más débil, causando un conflicto armado y de intereses en el país |
| Los muertos qué hay en el país |
| Por la diferencia de pensamientos, entre el gobierno nacional y los grupos al margen de la ley, que perjudican de manera grave y considerable a personas que viven en el contexto rural y personas que han perdido sus vidas, por una guerra que no era de ellos. |
| Afirmó que continúa un conflicto armado debido a que la sociedad no ha logrado trascender respecto al tema del perdón, además un porcentaje alto de la sociedad no conoce la JEP y la justicia transicional. |
| En el territorio colombiano existen grupos armados que fomentan y contribuyen con olas de violencia en y para la población |
| Ya que debido a la lucha de poderes de que ha vivido Colombia en busca de igualdad y equidad por lo general se ha hecho uso de la violencia en donde se involucra armamento dejando afectadas personas inocentes |
| Evidentemente en muchas zonas de Colombia no es evidente o no se afecta en magnitud, pero eso no quiere decir que no allá, pues se existió y existen grupos Al margen de la ley que matan, violan y vulneran los derechos de las personas |
| Si creo que en Colombia se vive y se sigue viviendo un conflicto armado con nuevos grupos que está surgiendo y que hoy en día están ejerciendo la violencia |
| Actualmente no se puede negar la confrontación social que existe en el país. Mucho de estos procesos de confrontación convergen en el uso de las armas para poder ganar algún tipo de control o poder, ya sea social, político y mediático. Fenómenos como la conformación de bloques como las FARC (en su momento), el ELN, las AUC, el clan del golfo, AUG etc. Así mismo el asesinato a líderes sociales el desplazamiento forzado es muestra de que el conflicto armado es latente |
| Se ha hablado en diferentes clases y se puede observar en diferentes partes |
| Aún existe un conflicto justificado en un ideal político, el cual ha sido respaldado y legitimado por medio de las armas |
| creo que teniendo en cuenta los hechos en específico y el contexto histórico bajo el cual se ha desarrollado este fenómeno, creo se puede entender como un conflicto armado |
| La historia misma de Colombia lo muestra, y a pesar del acuerdo de paz, es notorio que gracias a la polarización del país llegar a un acuerdo que satisfaga a todos no será posible pronto (buscando solo el beneficio personal) y es lo que ha propiciado que se sigan vulnerando personas por medio de la violencia (en todas sus formas) |
| La guerra interna por la que atraviesa Colombia no desaparece porque uno solo de sus actores acepte términos de paz, muchos otros actores siguen prolongando el conflicto. |

| |
|--|
| <p>desde la guerra Fría Colombia participa en la tercera guerra mundial, donde luchan las potencias capitalistas-imperialistas contra las colonias oprimidas y de periferia de explotación de recursos, es mi interpretación de la historia como la han escrito no los que vencieron, sino los caídos, los muertos redimidos</p> |
| <p>200 años de ser gobernados por una clase que solo vela por sus negocios, mientras se silencia y se asesina la oposición y el campesinado</p> |
| <p>Claro que en Colombia hay conflicto incluso desde antes que se crearan guerrillas y grupos armados.</p> |
| <p>Porque es una realidad social a la que todos los colombianos estamos permeados, aunque algunos creen que se está acabando soy de las personas que creen que cada día se unen más personas a los grupos armados ilegales.</p> |
| <p>Si, se evidencia rastro de un país que fue y es víctima de ideales y conflictos internos</p> |
| <p>En Colombia hay conflicto armado por el simple hecho que aún hay enfrentamientos armados, que no sea viral y que las personas en las ciudades no se enteren no significa que no existan, pero la situación que se viven en la ruralidad da cuenta que el conflicto armado en Colombia aún no termina</p> |
| <p>Considero que en Colombia si hay conflicto armado, porque se siguen dando disputas entre diferentes grupos armados del país, no solo por el poder en general sino por la posición de tierras, a pesar de que ya se firmó una cuerda de paz no se ha parado la guerra y la violencia, cada día resultan más muertos por estas disputas.</p> |
| <p>El conflicto armado existe y es persistente no solo por la permanencia de grupos armados considerados al margen de la ley, si no por el simple hecho de llegar al punto en el que Colombia no puede solucionar los conflictos de gobernabilidad a través de las herramientas administrativas, generando que los ciudadanos se alcen en armas con fines de transformación social. Debido a la misma evasión y no solución del conflicto social colombiano.</p> |
| <p>Siempre ha existido, Colombia está inmersa en la realidad de la guerra, es una problemática que, aunque existe en la zona urbana, no se manifiesta de la misma manera en la zona rural, y a la cual somos ajenos ya que no vivimos de cara el conflicto, sin embargo, no se puede ser indiferente y por el contrario debemos tener la responsabilidad de ir, de hablar, y de tener presente nuestra propia realidad.</p> |
| <p>En un país que desde que era niña se escuchan historias y noticias relacionadas con la guerra, con masacres, secuestros... y donde hay distintos bandos que han provocado dolor, miedo, practicas generadoras de más violencia, desplazamientos de tal manera en que todos de alguna u otra forma estemos relacionados con un conflicto armado.</p> |
| <p>Porque desde hace muchas décadas ha existido una disputa social, política y territorial que se ha resuelto por vías armadas entre distintos actores sociales</p> |
| <p>Considero que hay un conflicto armado porque la expresión más concreta de este es la violencia que ha marcado y sigue teniendo presencia en tantos territorios y poblaciones</p> |
| <p>Se vive en país en donde su historia se ha construido a partir, lastimosamente, del conflicto y en donde esté se ha convertido en nuestro día a día, tanto en el entorno que nos rodea como con las personas que estamos, solo que a veces lo ignoramos para no seguir en la misma historia</p> |

| |
|--|
| <p>Considero que, si hay un conflicto armado, sin embargo, yo lo llamaría un conflicto o una violencia sociopolítica pues al referirnos al conflicto armado nos estaríamos refiriendo simplemente a los actores que usan las armas para generar violencia y realmente estos no son los únicos que generan este fenómeno ya que las mismas dinámicas de nuestro país han reproducido por años acciones que crean pobreza, desigualdad, muertes, desplazamiento, etc.</p> |
| <p>Porque el conflicto no cesa con los acuerdos sino con el real cumplimiento de estos, y por ahora vemos cómo esto no sucede debido al asesinato de los líderes sociales</p> |
| <p>262.167 muertos desde 1958</p> |
| <p>No tengo mucho que decir la verdad, aunque estudio ciencias sociales, no es un tema que me llame mucho la atención; no obstante, se sabe que hay una problemática en el país, la cual está relacionada con los grupos armados en una lucha contra el gobierno.</p> |
| <p>Desde el problema de no enfrentar las diferencias con ideas, sino con armas, hace más de cincuenta años en Colombia se han enfrentado grupos armados en pro de esos ideales. El conflicto nacional se resume en eso, por tal razón cuesta hablar y por tal razón nos enfrentamos. Ya sea paramilitares contra guerrillas, o ejército nacional, todos defienden unos ideales, que se respaldan en las armas, teniendo como consecuencia asesinatos, desapariciones y desplazamientos de la población civil</p> |
| <p>Las desigualdades, la pobreza y las diferentes dinámicas de desplazamiento, etnocidio y hasta culturicidio representan las consecuencias de un conflicto armado, es decir el conflicto armado es real en tanto se vive se huele, se ve y se toca. No podemos negar los grupos armados que están en el país y los enfrentamientos y luchas que se gestan alrededor de un "beneficio".</p> |
| <p>La violencia se sigue presentado y normalizando en la cotidianidad.</p> |
| <p>Porque aún siguen existiendo víctimas a causa de la violencia generada por la disputa por el poder</p> |
| <p>No hay un conflicto armado, hay un ataque sistemático de grupos armados paramilitares o BACRIM o GAO a población civil, que bien pueden ser líderes sociales o solamente civiles del común. Este genocidio silencioso se está llevando a cabo con coadyuvancia del Estado colombiano.</p> |
| <p>Siento que el conflicto armado ha estado presente desde la colonia he inclusive desde antes.</p> |
| <p>Mientras haya inequidad va a existir el conflicto armado.</p> |
| <p>Los niveles de actos violentos y violación de derechos humanos se mantienen y aumentan</p> |
| <p>Es una cuestión histórica, donde em conflicto armado ha generado diferentes consecuencias en torno a el desplazamiento y las múltiples muertes de civiles y civiles armados para defender unos ideales y un estilo de vida</p> |
| <p>Día a día se escucha sobre el conflicto</p> |
| <p>Aunque existan regiones del país (sobre todo las grandes ciudades capitales) que no se han visto tan afectadas por este conflicto, y a pesar de que la modalidad de lucha ha consistido más en escaramuzas y "guerra de desgaste", es completamente evidente que en el país existe una confrontación armada entre una gran diversidad de actores con distintos intereses de tipo político y económico. Este escenario de constante conflictividad no va a</p> |

| |
|---|
| <p>cambiar hasta que se hagan profundas reformas en el aparato estatal y en el orden social colombiano.</p> |
| <p>Pienso que el conflicto en las zonas rurales aún no ha terminado, los medios a veces lo hacen ver diferente, pero hay muchas personas marginadas que no pueden contar la verdad a la luz pública o que sin embargo mueren por hacerlo; en un país en dónde en el transcurso de este año ya asesinaron a más de 200 líderes sociales por supuesto que hay un conflicto armado.</p> |
| <p>Porque aún con un tratado de paz las zonas rurales siguen viéndose n afectadas por grupos subversivos.</p> |
| <p>La guerra no ha cesado, la existencia de grupos armados al margen de la ley sostiene el conflicto armado que es el pan de cada día aun después de la firma del acuerdo de paz. Adicional a ello los constantes asesinatos de militantes de las Farc y el acenso indiscriminado de grupos delincuenciales mantendrán el conflicto.</p> |
| <p>Aunque no me ha tocado vivir en zonas de conflicto, si he visto en zonas cercanas los problemas del conflicto y las consecuencias que ha dejado sobre las comunidades</p> |
| <p>Por la naturaleza de las partes beligerantes. El número de víctimas directas (que asciende a 8 millones) y de muertos (cerca de 200.000).</p> |
| <p>Debido a que el tratado de paz es un proceso largo, a parte que el actual gobierno ha obstaculizado y burlado varios acuerdos que son de vital importancia para disminuir la violencia principalmente en las consecuencias del conflicto armado</p> |
| <p>Hay violencia entre el estado y agentes armados.</p> |
| <p>creo que si debido a que aun en nuestra actualidad se escuchan ciertas noticias relacionadas a los grupos armados</p> |
| <p>Los enfrentamientos constantes entre el gobierno y las disidencias de las FARC y el ELN continúan con las dinámicas de un conflicto armado interno, aun cuando nos encontremos en un proceso de transición hacia la paz respecto del grupo de las FARC.</p> |
| <p>Desde muchos años Colombia viene sufriendo del conflicto armado, la cual hoy en día se sigue viendo.</p> |
| <p>El conflicto no es solamente en zonas rurales, sino en la zona urbana, en las zonas más pobres porque también allí hay conflicto armado.</p> |
| <p>Asesinato de líderes sociales</p> |
| <p>No solamente la falta de garantías a miembros y excombatientes de las FARC-EP, el tema de la matanza sistemática a líderes sociales es coyuntural. El proceso de paz de Santos fue solo un primer y pequeño paso a una Colombia sin violencia. Grupos como El clan del Golfo, el ELN, el EPL son actores dentro del conflicto. Aunque las FARC eran los actores que más control tenían sobre el territorio no queda de más agregar estos grupos (en el caso de los dos últimos) siguen teniendo ideales en contra de gobierno involucrando a población civil, por ejemplo.</p> |

El conflicto armado se debe sobre todo por la ausencia del Estado en las distintas zonas del país. De hecho, el conflicto Armado, en principio, se comienza a propagar por la ausencia del Estado.

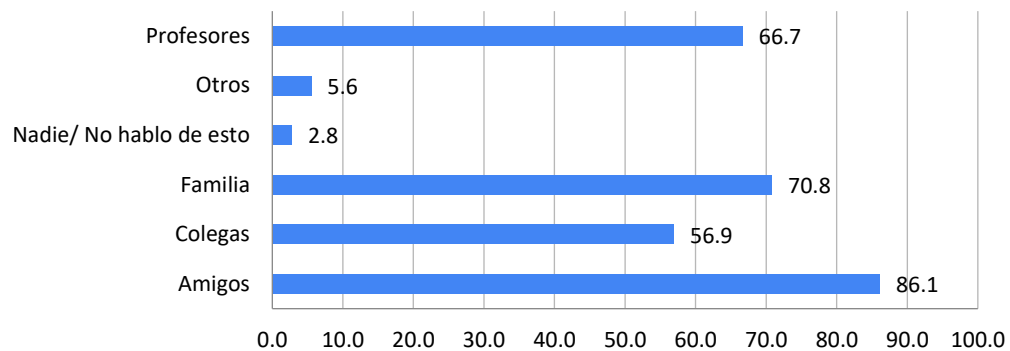
Existen todavía grupos al margen de la ley, los cuales quieren tener el poder respecto de zonas muy importantes para zonas de narcotráfico.

Hay conflicto, y hay armas en ambos bandos. Hostigamiento de población civil. Violencia generalizada.

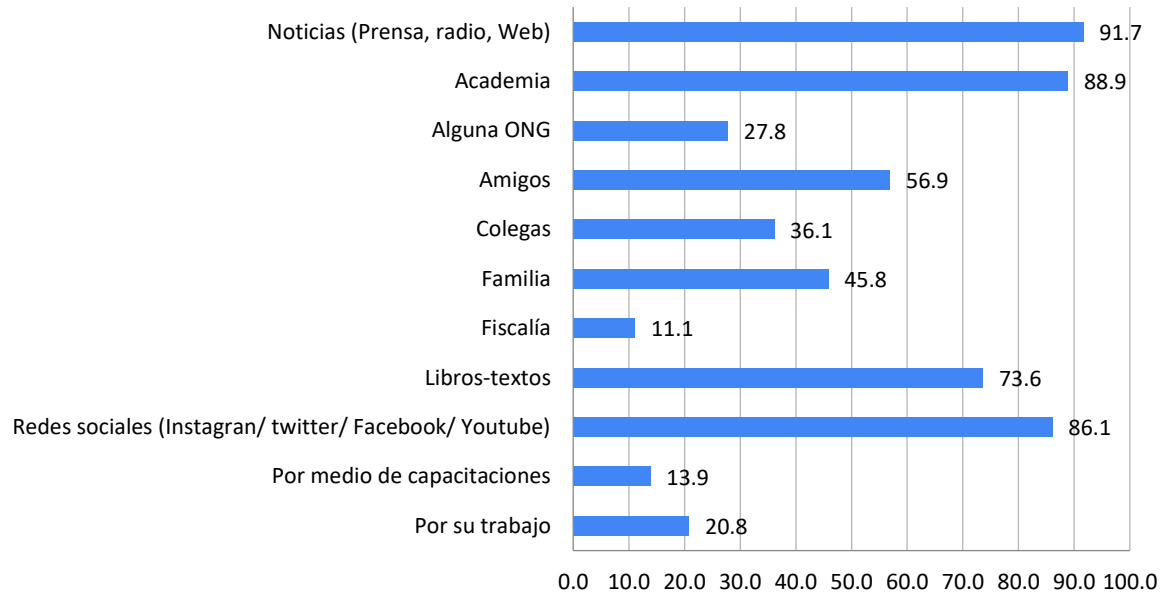
Llevamos 200 años de historia matándonos, creo que no requiere justificación

Debido a que puede que en el centro de país no se evidencie el conflicto, sin embargo, en las zonas extremas del país se están presentando distinta situación confrontaciones armadas

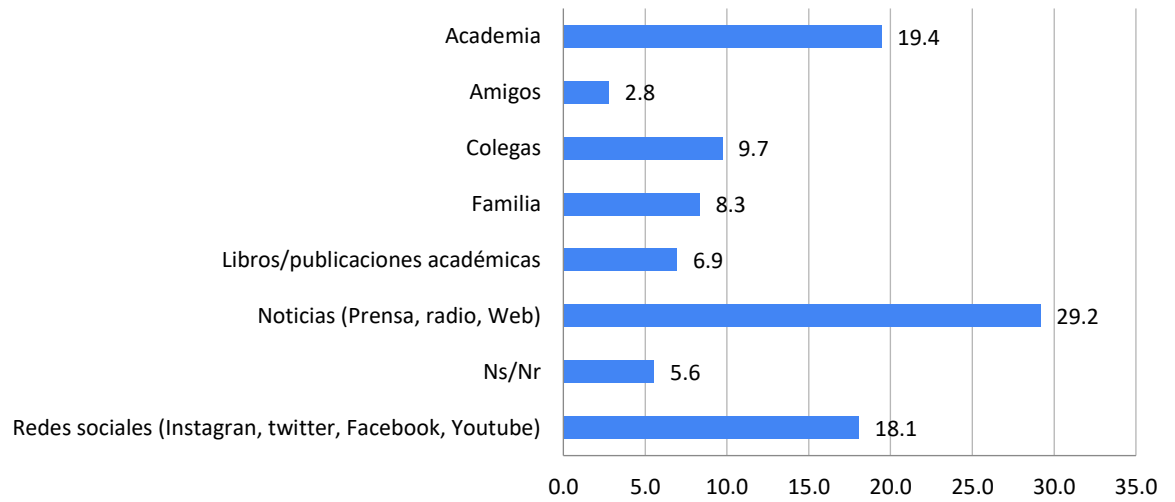
2.5. ¿Con qué personas habla acerca del conflicto armado en Colombia? (marque las opciones que crea convenientes)



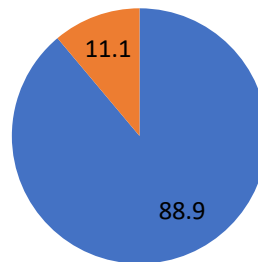
2.6. ¿Por qué medios se ha enterado acerca de lo que ha ocurrido en el Conflicto armado en el país? (marque las opciones que crea convenientes)



*Sí usted se mantiene actualizado acerca de lo que pasa en el conflicto armado ¿por qué medios lo hace?



2.8. Cuando lee o escucha noticias o comentarios acerca del conflicto usted...



- Lo hace de forma crítica y contrasta la información en diversas fuentes
- Confía en que la información que recibe es verídica

2.9. Califique según su opinión el nivel de gravedad de los hechos victimizantes cometidos en el conflicto armado (En una escala de uno a cinco, siendo 1 el menor nivel de gravedad y 5 el mayor nivel de gravedad)

| | | |
|--------------------------|---|----|
| Confrontación armada | 1 | 0 |
| | 2 | 0 |
| | 3 | 9 |
| | 4 | 19 |
| | 5 | 44 |
| Despojo | 1 | 0 |
| | 2 | 0 |
| | 3 | 4 |
| | 4 | 12 |
| | 5 | 56 |
| Amenaza | 1 | 0 |
| | 2 | 2 |
| | 3 | 6 |
| | 4 | 9 |
| | 5 | 55 |
| Secuestro | 1 | 0 |
| | 2 | 1 |
| | 3 | 2 |
| | 4 | 14 |
| | 5 | 55 |
| Desplazamiento forzado | 1 | 0 |
| | 2 | 1 |
| | 3 | 1 |
| | 4 | 7 |
| | 5 | 62 |
| Extorsión | 1 | 0 |
| | 2 | 3 |
| | 3 | 7 |
| | 4 | 16 |
| | 5 | 45 |
| Desaparecimiento forzado | 1 | 0 |
| | 2 | 0 |
| | 3 | 2 |
| | 4 | 4 |

| | | |
|------------------|---|----|
| | 5 | 65 |
| Asesinato | 1 | 0 |
| | 2 | 1 |
| | 3 | 0 |
| | 4 | 6 |
| | 5 | 64 |
| Violencia sexual | 1 | 0 |
| | 2 | 2 |
| | 3 | 0 |
| | 4 | 4 |
| | 5 | 65 |
| Tortura | 1 | 0 |
| | 2 | 1 |
| | 3 | 1 |
| | 4 | 8 |
| | 5 | 61 |
| Toma de pueblos | 1 | 0 |
| | 2 | 2 |
| | 3 | 5 |
| | 4 | 10 |
| | 5 | 54 |
| Robo | 1 | 1 |
| | 2 | 5 |
| | 3 | 13 |
| | 4 | 17 |
| | 5 | 35 |

| | | |
|---|---|----|
| 2.10. Según su opinión califique el grado de responsabilidad de las acciones cometidas por cada actor del conflicto armado en Colombia (En una escala de uno a cinco, siendo 1 el menor grado de responsabilidad y 5 el mayor grado de responsabilidad) | | |
| Las FARC | 1 | 1 |
| | 2 | 1 |
| | 3 | 4 |
| | 4 | 24 |
| | 5 | 41 |
| Todos nosotros los colombianos | 1 | 2 |
| | 2 | 8 |

| | | |
|-----------------------|---|----|
| | 3 | 24 |
| | 4 | 25 |
| | 5 | 12 |
| El Gobierno | 1 | 0 |
| | 2 | 0 |
| | 3 | 4 |
| | 4 | 12 |
| | 5 | 55 |
| Los narcotraficantes | 1 | 0 |
| | 2 | 1 |
| | 3 | 5 |
| | 4 | 20 |
| | 5 | 45 |
| La delincuencia común | 1 | 3 |
| | 2 | 3 |
| | 3 | 19 |
| | 4 | 21 |
| | 5 | 25 |
| Empresarios | 1 | 0 |
| | 2 | 7 |
| | 3 | 10 |
| | 4 | 33 |
| | 5 | 21 |
| Dueños de tierras | 1 | 4 |
| | 2 | 8 |
| | 3 | 18 |
| | 4 | 21 |
| | 5 | 20 |
| ELN | 1 | 1 |
| | 2 | 1 |
| | 3 | 2 |
| | 4 | 23 |
| | 5 | 44 |
| Los paramilitares | 1 | 0 |
| | 2 | 0 |
| | 3 | 1 |
| | 4 | 14 |
| | 5 | 56 |

| |
|--|
| 2.11. En su visión, ¿quiénes son los máximos responsables del conflicto armado en Colombia? |
| Ns/Nr |
| todos |
| Considero que la responsabilidad recae sobre cada ciudadano colombiano, ya que toda muestra de violencia debería ser corregida, por otro lado, tenemos que ser conscientes que el conflicto armado interno ha generado unos patrones de violencia que seguimos reproduciendo a pequeña y gran escala, la pobreza es un punto importante en el conflicto, desproteger a la ciudadanía e ignorar sus necesidades básicas genera violencia. |
| los problemas radican en el gobierno |
| Ns/Nr |
| El Estado |
| El estado, las guerrillas, narcotráfico y las autodefensas |
| El gobierno ya que la falta de garantías sociales propicia entornos hostiles y la generación de conflictos |
| El gobierno |
| En parte en gobierno y por otra parte los de la guerrilla |
| El Estado y su ala paraestatal |
| El gobierno, narcotraficantes, l y grupos armados |
| El gobierno y las FARC por igual |
| Ns/Nr |
| Los grupos al margen de la ley, el gobierno nacional y algunos colombianos imprudentes que no piensan en sus actos en el sentido de que se meten en negocios ilícitos o son blancos militares. |
| Las FARC, el Estado y la sociedad |
| El Estado y los grupos armados |
| El gobierno |
| El gobierno, los grupos armados al margen de la ley |
| Estado |
| No se puede reducir la responsabilidad de todo un conflicto histórico en el territorio colombiano a solo un actor. así mismo si bien el conflicto armado tiene larga data, el tiempo también transforma el escenario del conflicto, sus actores y sus responsables |
| Los diferentes grupos armados |
| El gobierno y en general los ciudadanos colombianos por medio de la indiferencia frente a este proceso |
| El gobierno, desde las entidades estatales como militares y los actores armados al margen de la ley |
| Creo que es más bien un trabajo colectivo, más allá de buscar un único culpable, es analizar la culpa de cada actor y buscarle solución |

| |
|---|
| Estado |
| los empresarios nacionales e internacionales con intereses y medios bélicos de explotación: debido a que la guerra política y la violencia armada son plataformas conflictivas del desarrollo del capitalismo, del imperialismo y de las dinámicas emergentes consecuentes como la revolución, la contrarrevolución, la estabilización y la crisis de hegemonizarían, contrahegemonización y polarización |
| La oligarquía |
| Las grandes familias |
| Los grupos armados ilegales |
| Ns/Nr |
| Ns/Nr |
| El gobierno |
| los colombianos |
| El gobierno |
| Paramilitares |
| Los distintos actores que han visto en las armas el medio de resoluciones: el Estado, las milicias, las insurgencias |
| En mi perspectiva tanto el gobierno como los grupos armados ilegales |
| Las ideologías políticas que dominan el país |
| El Gobierno |
| Las FARC y los paramilitares |
| Los gobernantes |
| Se creería que anteriormente las Farc o ahora las disidencias de las Farc; no obstante, yo veo una lucha actual entre el ELN y el Gobierno colombiano. |
| El Estado |
| EL ESTADO (somos todos) unos por gobernar mal, otros por elegir mal, otros por actuar mal, y otros por ignorar. |
| Los colombianos en general |
| Ns/Nr |
| En general se puede decir que empresarios, personas acaparadoras de tierra, lo que conlleva al gobierno y a los grupos paramilitares. Del otro lado los grupos guerrilleros como las FARC y el ELN coadyuvando con el narcotráfico. |
| El gobierno que insiste en dividir al pueblo con ideales que benefician a unos pocos, porque a fin de cuentas los muertos los pone el pueblo |
| La actitud de delegar responsabilidades y de aligerarse las cargas es culpable de que no haya una reconciliación. |
| Ns/Nr |
| El Estado y los grupos armados |
| Todos |

| |
|---|
| Todos (cualquier tipo de guerrilla sin distinción de su orientación popular, grupos paramilitares de ultraderecha, autoridades gubernamentales y hasta la ultra pasiva población civil colombiana). |
| El Gobierno |
| El gobierno colombiano. |
| Los grupos armados al margen de la ley y el Estado. |
| Los grupos insurgentes nacen como respuesta al abandono estatal. |
| Las cabecillas de las partes beligerantes. Excluyendo al ejército colombiano y a los gobernantes. Que, si bien tienen participación, no fue de máxima responsabilidad |
| Fuerzas armadas y el gobierno |
| Empresarios, terratenientes y el estado. |
| el gobierno, los grupos armados, narcotraficantes y empresas privadas |
| El estado colombiano y los actores armados. |
| El Gobierno |
| Todos los colombianos |
| Gobierno |
| El Estado colombiano. |
| El Estado, los primeros grupos paramilitares, y las guerrillas. |
| Gobierno |
| Los grupos armados al margen de la ley. |
| El Estado |
| Los grupos al margen de la Ley |

| | | |
|---|---|----|
| 2.12. Indique que tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones (En una escala de uno a cinco, siendo 1 el menor nivel de acuerdo y 5 el mayor nivel de desacuerdo) | | |
| Las FARC en Colombia Buscan un mejor país | 1 | 8 |
| | 2 | 12 |
| | 3 | 33 |
| | 4 | 13 |
| | 5 | 6 |
| Las FARC en Colombia Protegen o participan de negocios del narcotráfico | 1 | 7 |
| | 2 | 9 |
| | 3 | 19 |
| | 4 | 22 |
| | 5 | 15 |
| | 1 | 7 |
| | 2 | 12 |

| | | |
|---|---|----|
| Las FARC en Colombia Buscan enriquecer a sus jefes y a ellos mismos | 3 | 31 |
| | 4 | 12 |
| | 5 | 10 |
| Las FARC en Colombia Luchan por unos ideales | 1 | 7 |
| | 2 | 9 |
| | 3 | 19 |
| | 4 | 20 |
| | 5 | 15 |
| Las FARC en Colombia Despojan | 1 | 8 |
| | 2 | 12 |
| | 3 | 16 |
| | 4 | 16 |
| | 5 | 20 |
| Las FARC en Colombia Amenazan | 1 | 10 |
| | 2 | 8 |
| | 3 | 16 |
| | 4 | 16 |
| | 5 | 22 |
| Las FARC en Colombia Secuestran | 1 | 13 |
| | 2 | 3 |
| | 3 | 16 |
| | 4 | 16 |
| | 5 | 24 |
| Las FARC en Colombia Desplazan | 1 | 13 |
| | 2 | 3 |
| | 3 | 14 |
| | 4 | 16 |
| | 5 | 26 |
| Las FARC en Colombia Extorsionan | 1 | 12 |
| | 2 | 5 |
| | 3 | 17 |
| | 4 | 15 |
| | 5 | 23 |
| Las FARC en Colombia Desaparecen personas | 1 | 12 |
| | 2 | 11 |
| | 3 | 13 |
| | 4 | 12 |
| | 5 | 24 |

| | | |
|---|---|----|
| Las FARC en Colombia Asesinan | 1 | 13 |
| | 2 | 5 |
| | 3 | 13 |
| | 4 | 15 |
| | 5 | 26 |
| Las FARC en Colombia Violan | 1 | 11 |
| | 2 | 6 |
| | 3 | 14 |
| | 4 | 15 |
| | 5 | 26 |
| Las FARC en Colombia Torturan | 1 | 12 |
| | 2 | 8 |
| | 3 | 16 |
| | 4 | 12 |
| | 5 | 24 |
| Las FARC en Colombia buscan ayudar a los más pobres | 1 | 9 |
| | 2 | 19 |
| | 3 | 25 |
| | 4 | 15 |
| | 5 | 4 |
| Las FARC en Colombia Se apoderan de los bienes públicos | 1 | 11 |
| | 2 | 12 |
| | 3 | 22 |
| | 4 | 19 |
| | 5 | 8 |
| Las FARC en Colombia Buscan cambiar el estado | 1 | 9 |
| | 2 | 5 |
| | 3 | 25 |
| | 4 | 21 |
| | 5 | 12 |
| Las FARC en Colombia Atacan a la población civil | 1 | 10 |
| | 2 | 10 |
| | 3 | 23 |
| | 4 | 11 |
| | 5 | 18 |

| |
|---|
| 2.13. ¿Usted cree que las FARC representa hoy? |
| Un ideal revolucionario y la búsqueda de un país mejor para todos. |
| un partido político más. |
| Las Farc en Colombia se convirtieron en un grupo dividido, donde unos están dispuestos a seguir un proceso de resocialización y la otra parte no quiere perder los beneficios que les genera las actividades ilícitas. |
| Ahora son un partido político segregado en el congreso que no ha tenido mucha popularidad dada la historia que los atraviesa, pero que continúan con ideales revolucionarios dejando de lado las armas, haciendo el uso de la palabra. Buscan un mejor país para aquellas poblaciones afectadas, decir "TODOS" es incluir a las elites, y en parte ellos desean que eso que estas elites poseen sea repartido de manera equitativa. |
| Ninguna de las anteriores |
| Esta pregunta al igual que algunas anteriores parecen estar formuladas por alguna cadena periodística poco crítica. Entiendo que estas son las ideas que se reproducen, sin embargo, no me parece que deberían ser parte de un trabajo académico de este. Para mí hoy LA FARC representa un partido político que como todos tiene ideales, luchas, formas particulares de hacer las cosas y cuyos integrantes hoy pasan por un proceso transitorio. |
| Para mí son un grupo de buenos ideales donde sé buscarnos transformar la realidad del país desde la política, pero que considero presenta el mismo problema que los otros partidos, la corrupción |
| Un grupo armado en un proceso de reinserción y reconciliación con la sociedad colombiana. |
| Las FARC son en la actualidad delincuentes que no han pagado sus penas. |
| Las FARC son en la actualidad delincuentes que no han pagado sus penas. |
| Voluntad de paz |
| Un ideal revolucionario y la búsqueda de un país mejor para todos. |
| Un poco de las dos opciones |
| Un ideal revolucionario y la búsqueda de un país mejor para todos. |
| Las FARC son en la actualidad delincuentes que no han pagado sus penas. |
| Un ideal revolucionario y la búsqueda de un país mejor para todos. |
| Hacen parte de la historia del país. |
| Las FARC son en la actualidad delincuentes que no han pagado sus penas. |
| Las FARC son en la actualidad delincuentes que no han pagado sus penas. |
| Un ideal revolucionario y la búsqueda de un país mejor para todos. |
| (respondiendo cuando las FARC eran guerrilla y FARC como partido político) Las FARC representan un pedazo de la historia de Colombia. Su existencia es resultado de la violencia en Colombia. Sin discutir si son buenos o malos, son el reflejo, la consecuencia y causa del conflicto en Colombia |
| Las FARC son en la actualidad delincuentes que no han pagado sus penas. |

| |
|--|
| también un ejemplo de un actuar diferente frente a un proceso que históricamente ha sido violento, pero que con el proceso ha buscado por medio de espacios políticos para transformar positivamente a la sociedad colombiana |
| Un grupo armado que se acogió a un acuerdo de paz, el cual trae consigo beneficios tanto para el grupo armado como para las víctimas |
| Los responsables del conflicto armado estereotipados, a los cuales se les atribuye toda la responsabilidad eximiendo a otros grupos y sectores de la sociedad |
| un grupo revolucionario cuyos objetivos y medios han evolucionado a lo largo de su lucha |
| la estrategia de la violencia armada dentro del contexto de la guerra política |
| Una guerrilla traicionada, rendida y en proceso de exterminio |
| Un ideal revolucionario y la búsqueda de un país mejor para todos. |
| Las FARC son en la actualidad delincuentes que no han pagado sus penas. |
| No puedo afirmar con seguridad que quieren o pretenden hacer las FARC |
| Las dos respuestas son verdades, mantienen un ideal revolucionario el cual el fin es un mejor país para todos, pero también es una verdad que algunos son delincuentes y que también han causado daño a la sociedad |
| Representan un ideal revolucionario con ganas del cambio, pero para el cambio deben empezar a cambiar algunos errores del pasado, así, si será posible que todo el pueblo colombiano los reconozca como un grupo que busca lo mejor para el país. |
| Un ideal revolucionario y la búsqueda de un país mejor para todos. |
| Aunque muchos de las farc se han desmovilizado aún hay personas en campamentos, porque sencillamente no se puede generalizar, el ideal original del grupo es de revolución y búsqueda para un país mejor, considero que muchos de los que se han desmovilizado lo piensan, pero muchos de aprovechan de ciertos puntos del acuerdo paz y se convierten en presos en libertad. Y por eso considero que también hay delincuentes dentro de los grupos. |
| Un ideal revolucionario y la búsqueda de un país mejor para todos. |
| Un ideal de transformación que ha usado distintos medios para conseguirlo, uno de esos la ilegalidad asociada a la delincuencia pero que también ha propuesto otros mecanismos |
| Un grupo con un ideal específico y con la intención de reintegrarse a la sociedad |
| Un ideal revolucionario y la búsqueda de un país mejor para todos. |
| Las FARC ya no tienen una identidad que defina sus acciones |
| Oscila entre las dos, empezó de la primera manera, pero posteriormente se asociaron al narcotráfico y cometieron numerosos delitos |
| Un partido político con sus intereses propios. |
| Creo que la pregunta es más compleja de lo que parece. No creo que pueda encerrarse en dos opciones lo que este grupo representa, aparte no creo que sea bien visto hablar de una generalidad. |
| Un grupo político que estuvo alzado en armas y busca otras alternativas para defender sus ideales, que no garantiza que beneficie a toda la población ni mucho menos vaya a ser un país mejor para todos, eso me parece una utopía |
| Una opción TRANSFORMADORA y de lucha en pro de la mejora del país. |
| Las FARC son en la actualidad delincuentes que no han pagado sus penas. |

| |
|--|
| Exdelincuentes que se desmovilizaron |
| Representan unos ideales escuetos y anacrónicos basados en una izquierda inservible y contaminados de politiquería. Se niegan a conocer la realidad en la que se vive; aun así, no son delincuentes (no todos), porque se desmovilizaron de manera legal. Por esto la importancia de la Comisión de la Verdad. |
| Un grupo político que no ha perdido del todo sus ideales, pero si un poco el horizonte para lograrlo |
| Una figura de los temores profundos de la sociedad y de la oligarquía. |
| Un ideal revolucionario y la búsqueda de un país mejor para todos. |
| Un ideal revolucionario y la búsqueda de un país mejor para todos. |
| En algún punto son ambas |
| Son un colectivo de personas que se ha roto internamente, razón por la cual considero que hay cuatro sectores que emergieron con la firma de los acuerdos de paz: antiguos soldados "rasos" que están jodidos y sólo buscan una segunda oportunidad; antiguos cabecillas que como políticos están comprometidos en la búsqueda de un mejor país; antiguos cabecillas que como políticos resultaron ser lo mismo contra lo que luchaban; y por último se encuentra un sector de mafiosos que sólo quieren seguir en la guerra, ya que esta y el narcotráfico son los negocios más rentables en el mundo actual. |
| Las FARC son en la actualidad delincuentes que no han pagado sus penas. |
| En un principio tenían ciertos ideales que se fueron perdiendo al financiar los mismos con dineros ilícitos provenientes del narcotráfico |
| Un ideal político que busca reivindicarse |
| La FARC equívoco sus caminos al decidir que la violencia era el medio por el cual iba a alcanzar un país mejor. Sin embargo, como en una negociación, se busca lo mejor para las dos partes, creo que lo mejor es que estén inmersos en la sociedad civil y no en la actividad delincencial. |
| Pregunta sesgada. ¿De qué FARC hablan? Del partido o de las disidencias. |
| Un ideal revolucionario y la búsqueda de un país mejor para todos. |
| Es un grupo que aún no se ha desmovilizado, son criminales, pero no se le cumplieron sus garantías en el proceso |
| Las FARC son en la actualidad delincuentes que no han pagado sus penas. |
| Ambas cosas, pero en distintos momentos. En un principio aparentaban lucha por ideales nobles y en pro de los menos favorecidos y de la igualdad. Con el paso de los años se han convertido en un grupo que obedece a intereses propios e individuales, cuyo uso del poder y del dinero los nubló de sus propósitos fundacionales. |
| Las FARC son en la actualidad delincuentes que no han pagado sus penas. |
| Las FARC son en la actualidad delincuentes que no han pagado sus penas. |
| Un ideal revolucionario y la búsqueda de un país mejor para todos. |
| Realmente entiendo y comparto muchos de los ideales que tienen algunos líderes de las FARC, sin embargo, el fin no justifica los medios, por lo que siempre he estado en sumo desacuerdo con la ola de violencia que se desató en contra de la población civil que se defendía. |

| |
|---|
| Un grupo de personas que comenzaron con ideales dignos y reales, que al pasar el tiempo se transfiguraron en un grupo armado, lleno de dinero sucio, narcotráfico y demencia. |
| Un grupo armado en proceso de desmovilización |
| Hoy en día son un partido político. Ni idealistas ni delincuentes. Políticos. |
| Ambos, en la dirección del partido hay delincuentes con ideales, tal cual en los demás partidos |
| Un partido político |

| | | |
|---|----|----|
| 2.14. ¿Está de acuerdo esta con las siguientes afirmaciones? | | |
| La defensa de ideales justifica actos de violencia | Si | 11 |
| | No | 61 |
| Sí el estado garantizara los derechos fundamentales no habría conflicto armado en Colombia | Si | 62 |
| | No | 10 |
| las oportunidades de recibir las garantías de un estado social de derecho son iguales tanto en el entorno urbano como en el rural en Colombia | Si | 14 |
| | No | 58 |
| Es importante que se sepa la verdad sobre los actos cometidos en el conflicto armado | Si | 68 |
| | No | 4 |
| El impacto del conflicto armado ha sido menor en las zonas urbanas que en las zonas rurales | Si | 61 |
| | No | 11 |

| | |
|---|--------|
| 2.15. ¿Considera usted que en Colombia se comenten actos terroristas? | |
| Si | 81.40% |
| No | 18.60% |

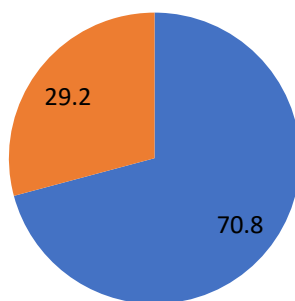
| |
|---|
| 2.16. *Sí su respuesta anterior fue si, ¿quienes cometen estos actos? |
| Ns/Nr |
| Ns/Nr |
| El temor genera expectativas que favorece el control poblacional y territorial, hacen parte de la reafirmación del poder de un grupo sobre el poder destructivo que posees. |
| Mas que nada, las guerrillas, las águilas negras que atemorizan y persiguen |
| Ns/Nr |
| El Estado, Grupos paramilitares, Bandas criminales, Crimen organizado, mafias, delincuencia común. |
| Autodefensas, guerrillas, fuerzas armadas (ejemplo: ejército), narcotráfico, estado |
| Grupos al margen de la ley y organizaciones políticas |
| La guerrilla |
| La guerrilla |
| Terrorismo de Estado, lo cual incluye su actuar desde la ilegalidad (paramilitares) |
| violación de derecho. |
| Grupos ilegales armados |
| Ns/Nr |
| Los grupos ilegales y las grandes bandas que se encuentran en el gobierno, al no permitir que se sepa la verdad asesinan, secuestran y desaparecen para no dejar rastro de los actos ilícitos que comenten. |
| Ns/Nr |
| Los grupos delincuenciales e incluso el Estado |
| Los diferentes grupos armados y la delincuencia común |
| bombas dentro de las mismas ciudades, actos frente a los derechos de guerra |
| Hoy en día los que estas cometiendo diferentes actos de violencia son nuevos grupos que está surgiendo para controlar los territorios |
| Medios de comunicación. Enuncian la violencia y pocas veces analizan estos procesos a fondo. |
| Los diferentes grupos armados al margen de la ley |
| Desde una dimensión violenta estos actos los cometen grupos al margen de la ley; sin embargo, de alguna manera socialmente hay hechos que emocional y psicológicamente transforma el actuar de la sociedad |
| Tanto el grupo al margen de la ley como entidades estatales |
| Los grupos armados ilegales y el gobierno |
| Los actores armados del conflicto, desde las fuerzas militares hasta las guerrillas, pasando por otros grupos paramilitares |
| la retaliación paramilitar, y el cerco militar sobre la población es la expresión concreta del terrorismo de estado: esto es, de las formas de represión violenta con las cuales se reproduce la estructura de dominio capitalista, de propiedad privada y gran acumulación donde las |

| |
|--|
| clases hegemónicas como la terrateniente o industrial ejercen una fuerza psicológica sobre las masas de campesinos o indígenas precarios que a su vez cometen la desesperada respuesta de una acción directa y sin una estrategia bélica exitosa que prescindiera de la violencia armada como un medio de lucha política |
| Ns/Nr |
| Carros bomba, secuestro, desaparición forzada etc. |
| En su mayoría considero que los realizan los grupos armados ilegales junto con empresas privadas. |
| Ns/Nr |
| la derecha y la izquierda. todos han cometido actos |
| Los paramilitares, Las fuerzas militares, ELN |
| los responsables se encuentran en la triada estado- grupos armados al margen de la ley - narcotráfico |
| Todos los grupos armados. |
| En este momento quienes están promoviendo el asesinato de líderes y lideresas sociales |
| Ns/Nr |
| Grupos al margen de la ley |
| Violaciones, secuestros, extorsiones, compra de votos y la lista sigue |
| El gobierno |
| Hoy día el ELN y los paramilitares |
| Paramilitares, gúerilla y fuerza pública |
| Ns/Nr |
| Ns/Nr |
| Ns/Nr |
| Gobierno, farc y grupos armados al margen de la ley |
| Gobierno, organizaciones criminales (narcos y bandas delincuenciales), y grupos subversivos. |
| El asesinato silencioso y silenciado de grupos armados organizados a líderes sociales es un acto terrorista que tiene coadyuvancia de un Estado que no busca tomar medidas, y siquiera se pronuncia frente a estos actos. |
| Ns/Nr |
| Las personas que consideran que su postura es la que prevalece frente a todas las demás, en otras palabras, los que consideran que su conocimiento es el único de valor y de reconocimiento. |
| Ns/Nr |
| El estado, los civiles, los grupos armados |
| Ns/Nr |
| Todos (disidencias, BACRIM, ELN, reducto del EPL y Gobierno). |
| Organizaciones de delincuencia común, grupos armados, Empresarios con poder o intereses específicos sobre algún territorio o algún fin. |
| Ns/Nr |
| Ns/Nr |

| |
|--|
| Grupos armados |
| Los grupos armados ilegales y algunos corruptos de la fuerza pública y la política narcotráfico, fuerzas armadas, el estado, la comunidad civil bajo intereses propios Farc, Bacrim, el propio estado, grupos armados ilegales, empresarios y terratenientes. |
| Ns/Nr |
| El terrorismo es definido como las conductas dirigidas a intimidar a una población y diezmar su voluntad colectiva. En tal entendido, los actos cometidos en la toma de municipios, masacres y desplazamientos (cometidos tanto por guerrillas como por paramilitares), implican una marcada intimidación hacia la población civil sobre el ejercicio de sus derechos, aumentando la indulgencia social e institucional respecto de tales actos. |
| Los Actuales grupos armados |
| No estoy en la capacidad de inculpar a nadie. |
| Paras |
| Grupos al margen de la ley como El clan del golfo, el ELN, el EPL. |
| FARC, grupos armados, guerrillas. |
| Narcotraficantes |
| El estado y los grupos armados al margen de la ley. |
| Paramilitares, guerrillas, el ejército, la delincuencia común y hasta ese loco que una vez se metió a un restaurante en Bogotá a matar gente a diestra y siniestra hace unas décadas |
| Los grupos al margen de la Ley |

3. Acuerdo de paz y justicia

3.1. ¿Usted estuvo de acuerdo con la firma del proceso de paz con las FARC

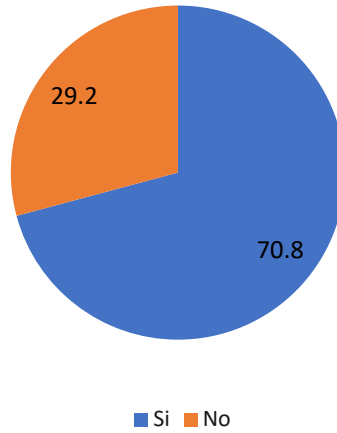


■ Si ■ No

| 3.2. ¿Está de acuerdo esta con las siguientes afirmaciones | | |
|---|----|----|
| El gobierno actual tiene la voluntad política de dar finalización al conflicto armado en Colombia por medio del dialogo | Si | 26 |
| | No | 45 |
| Los diálogos son útiles para alcanzar la paz y la reconciliación | Si | 70 |
| | No | 2 |
| La estrategia militar es útil para alcanzar la paz y la reconciliación | Si | 18 |
| | No | 52 |
| los actos de violencia son el medio para la búsqueda de un mejor país | Si | 6 |
| | No | 64 |

| 3.3. Usted cree que la JEP y el sistema de justicia transicional del acuerdo de La Habana servirá para: | | |
|---|----|----|
| Lograr que las víctimas reciban reparación por el daño que les fue causado | Si | 39 |
| | No | 33 |
| Castigar a los mayores responsables de los crímenes más graves de las FARC cometidos en el marco del conflicto armado | Si | 24 |
| | No | 48 |
| Esclarecer la verdad sobre los crímenes de Estado | Si | 44 |
| | No | 28 |
| Esclarecer la verdad sobre los crímenes de las FARC | Si | 51 |
| | No | 21 |
| Generar más confianza en el Estado entre los colombianos en general | Si | 27 |
| | No | 45 |

4.4. ¿Confía usted en el procesos que se realizan en el marco de la JEP (justicia especial para la paz)?



2.5. ¿Usted considera que el proceso de Paz firmado con las FARC es? [Una ayuda para la reconciliación]

| | | |
|--|----|----|
| Una ayuda para la reconciliación | Si | 67 |
| | No | 5 |
| Un obstáculo para la reconciliación | Si | 5 |
| | No | 67 |
| No tiene nada que ver con la reconciliación | Si | 9 |
| | No | 63 |
| Es un paso para la ausencia de conflicto armado | Si | 62 |
| | No | 10 |
| Una ayuda para la resolución del conflicto por medio del dialogo | Si | 69 |
| | No | 3 |

2.6. ¿Conoce los planteamientos de sectores políticos de derecha acerca de la impunidad en el proceso de paz que se lleva a cabo con las FARC?

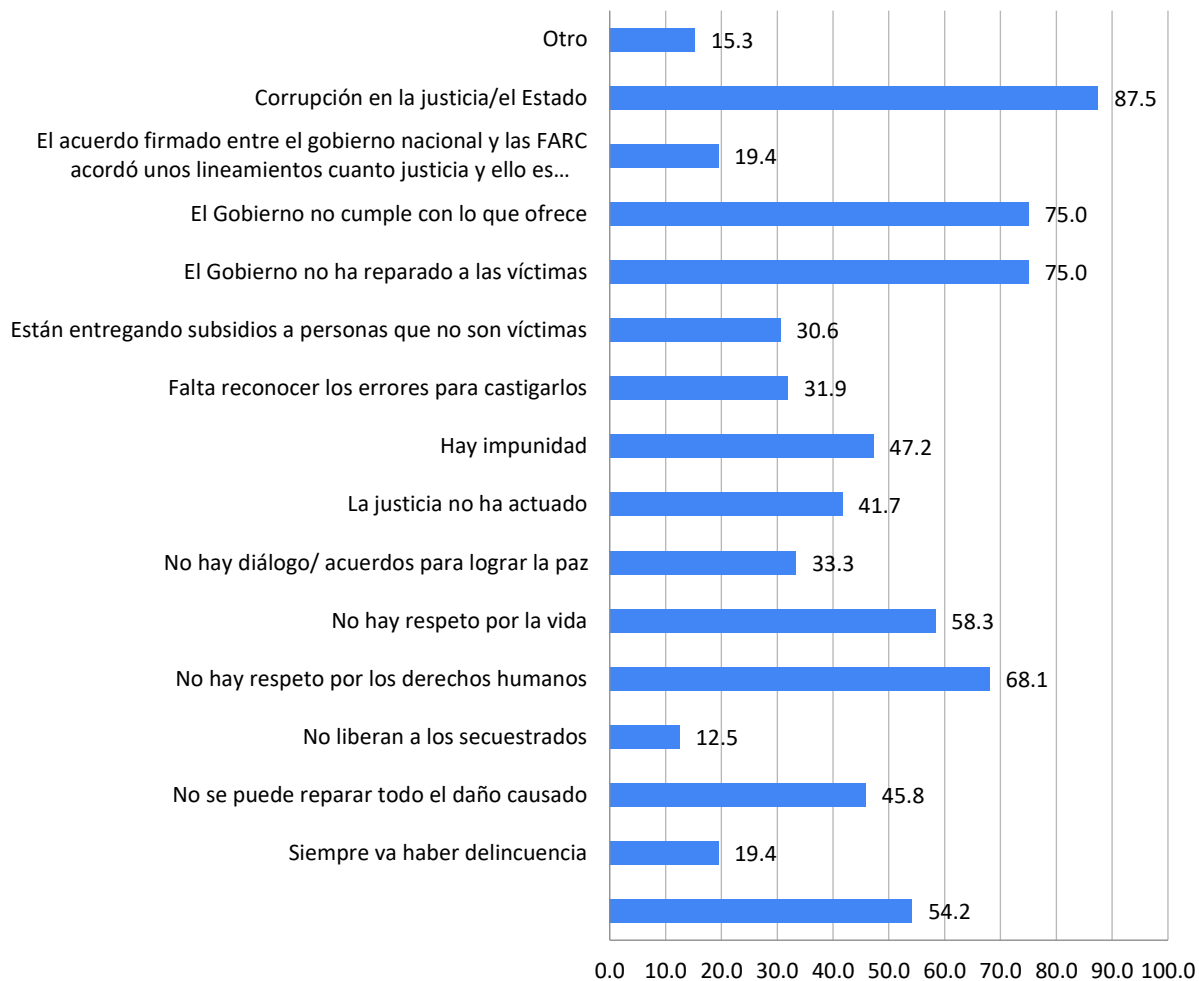
| | |
|----|----|
| Si | 50 |
| No | 22 |

| | |
|--|----|
| 2.7. ¿Está de acuerdo con los discursos que atribuyen impunidad en el proceso de paz que se lleva a cabo con las FARC? | |
| Si | 17 |
| No | 55 |

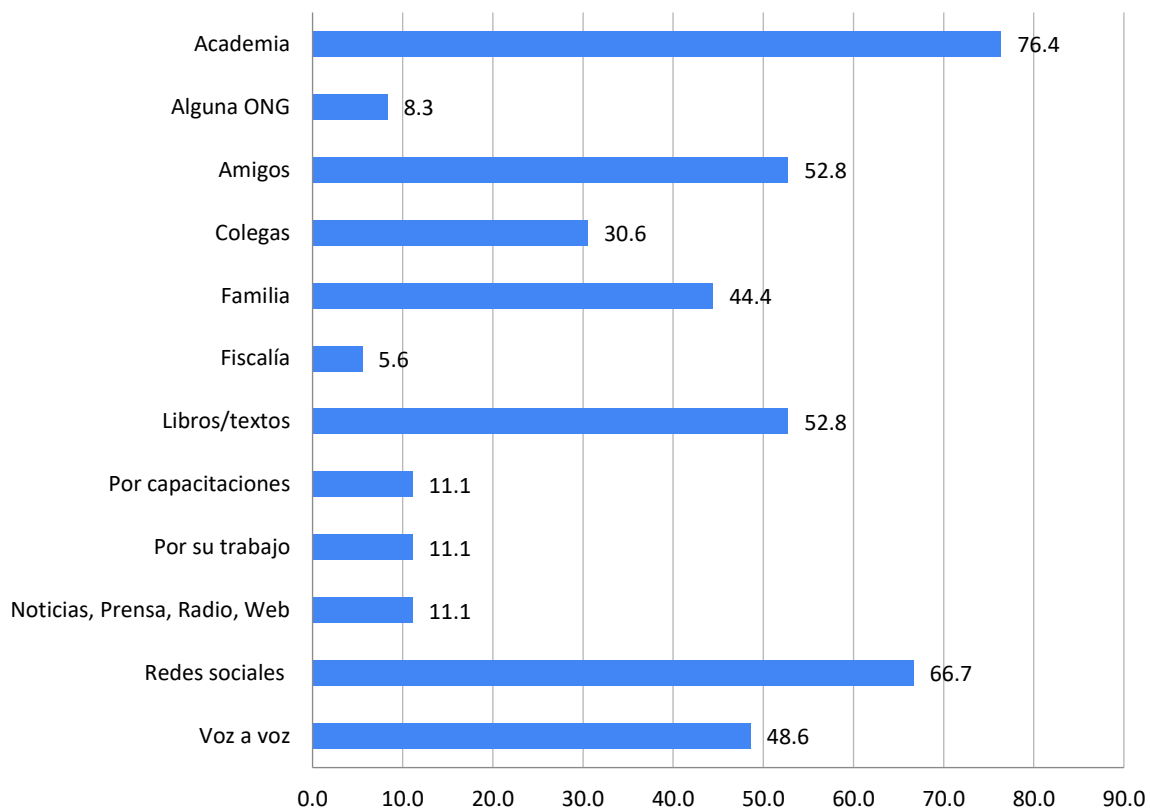
| | |
|---|----|
| 2.8. ¿Cree usted que es tal la cantidad de delitos de lesa humanidad que se cometieron durante el conflicto armado que la justicia colombiana no va a poder abordarlos todos y algunos van a quedar en la impunidad | |
| Si | 64 |
| No | 8 |

| | |
|--|----|
| 2.9. ¿Cree usted que es posible hacer justicia respecto a las graves violaciones de derechos humanos | |
| Si | 48 |
| No | 24 |

2.10. Cuales cree usted que son los obstáculos para hacer justicia respecto a las graves violaciones de derechos humanos cometidas dentro del conflicto armado (marque las opciones que crea convenientes)



2.11. ¿A través de qué medio conoció acerca del proceso de paz firmado con las FARC y su reincorporación a la vida civil ?



3.12. Califique el grado de prioridad de las siguientes acciones para la búsqueda de la paz en Colombia, en una escala de uno a cinco, donde 1 es el menor grado y 5 el mayor grado.

| | | |
|--|---|----|
| Aumento del empleo y reducción de la pobreza | 1 | 3 |
| | 2 | 1 |
| | 3 | 10 |
| | 4 | 19 |
| | 5 | 38 |
| Combatir la corrupción | 1 | 1 |
| | 2 | 3 |
| | 3 | 4 |
| | 4 | 11 |

| | | |
|--|---|----|
| | 5 | 52 |
| Oportunidades para la juventud | 1 | 2 |
| | 2 | 5 |
| | 3 | 6 |
| | 4 | 14 |
| | 5 | 44 |
| Sancionar a los autores de graves violaciones | 1 | 4 |
| | 2 | 4 |
| | 3 | 8 |
| | 4 | 18 |
| | 5 | 37 |
| Apoyar a los desplazados | 1 | 1 |
| | 2 | 3 |
| | 3 | 4 |
| | 4 | 13 |
| | 5 | 50 |
| Mayor participación de la comunidad en la toma de decisiones | 1 | 3 |
| | 2 | 2 |
| | 3 | 4 |
| | 4 | 16 |
| | 5 | 46 |
| Combatir el narcotráfico | 1 | 4 |
| | 2 | 2 |
| | 3 | 10 |
| | 4 | 22 |
| | 5 | 33 |
| Aplicar la constitución | 1 | 3 |
| | 2 | 1 |
| | 3 | 20 |
| | 4 | 12 |
| | 5 | 35 |
| Negociación política con los grupos armados | 1 | 0 |
| | 2 | 2 |
| | 3 | 7 |
| | 4 | 21 |
| | 5 | 41 |
| Aumento de la capacidad de la fuerza publica | 1 | 9 |
| | 2 | 10 |

| | | |
|--|---|----|
| | 3 | 30 |
| | 4 | 9 |
| | 5 | 13 |
| Programas de reintegración | 1 | 1 |
| | 2 | 2 |
| | 3 | 7 |
| | 4 | 13 |
| | 5 | 48 |
| Aumento del apoyo militar (Externo) | 1 | 26 |
| | 2 | 18 |
| | 3 | 15 |
| | 4 | 8 |
| | 5 | 5 |
| Perdón a los autores de los delitos graves | 1 | 9 |
| | 2 | 12 |
| | 3 | 19 |
| | 4 | 16 |
| | 5 | 15 |

3.13. (En una escala donde 1/ es Nada y 5/Totalmente) ¿Qué tanto cree usted que se conoce actualmente sobre la verdad de lo que ha ocurrido en Colombia en el marco del conflicto armado y las graves violaciones a los derechos humanos?

| | |
|---|----|
| 1 | 9 |
| 2 | 28 |
| 3 | 25 |
| 4 | 9 |
| 5 | 1 |

3.14. (En una escala donde 1 es Nada y 5 es Totalmente) ¿Qué tanto cree usted que se ha avanzado en la aplicación de la justicia a los antiguos miembros de las FARC ahora desmovilizados?

| | |
|---|----|
| 1 | 6 |
| 2 | 27 |
| 3 | 35 |
| 4 | 3 |
| 5 | 1 |

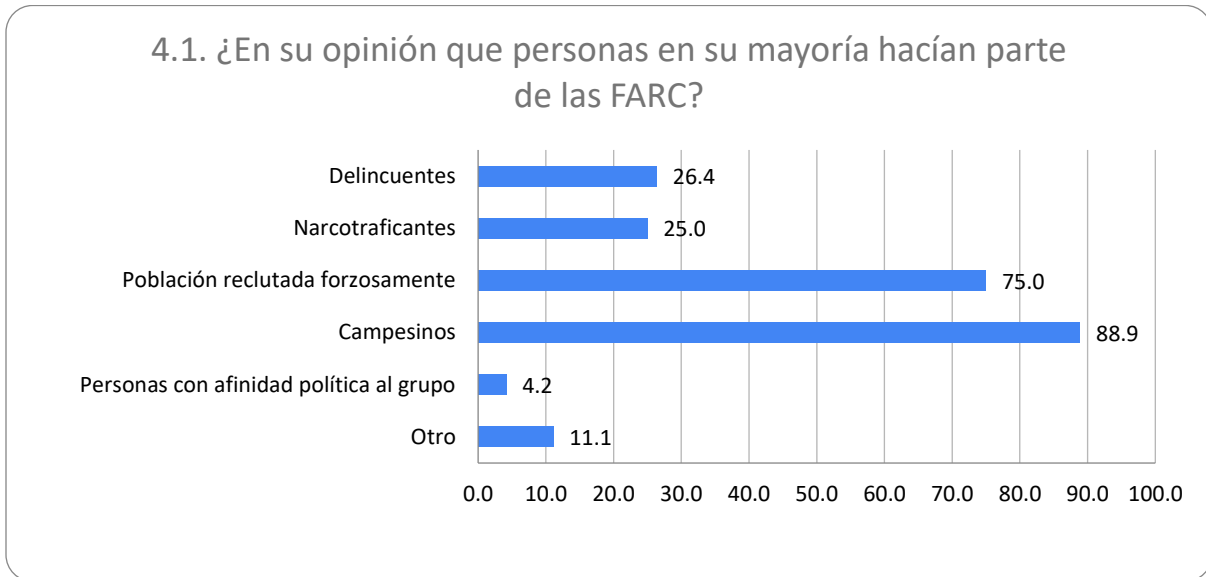
| |
|---|
| 3.15. ¿Cuál cree que debería ser la forma de reparación a las víctimas del conflicto armado en el país? |
| VERDAD |
| verdad y garantías de no repetición. |
| Reparación simbólica (verdad, reconstruir los hechos), reparación económica (generando proyectos que los ayuden a subsistir se forma autónoma), reparación social no ignorar los hechos ocurridos, crear memoria. |
| es un conjunto de garantías que se deben cumplir que cubran cualquier daño causado, psicológico, físico, de desplazamiento y más que nada LA NO Repetición |
| Ns/Nr |
| Reconocimiento como sujetas (os) de DDHH, garantías de no repetición, acceso a la justicia, verdad, memoria. |
| Justicia en esclarecer cómo pasó todo y quienes son los verdaderos responsables |
| Verdad y no repetición |
| Haciendo justicia, no dejando en libertad a los victimarios de las víctimas. |
| Haciendo justicia con las personas que cometieron actos violentos contra otros |
| Verdad, justicia y nuevas oportunidades. |
| Ns/Nr |
| Reconstrucción y diálogos entre los agresores y damnificados |
| Ns/Nr |
| La verdad, no más mentiras más excusas, cada una de estas personas merece ser conocedora de la verdad y que los responsables paguen por sus actos. |
| Principalmente el intento de restitución de tierras y oportunidades laborales y educativas. |
| Ns/Nr |
| Considero que la reparación a las víctimas del conflicto debe ser un acto simbólico y social que consideren pertinente las personas y comunidades afectadas |
| priorizar a las víctimas y las personas que se van a desmalezar, para acoplar mayor margen desequilibrio social |
| Hacer un acompañamiento efectivo a las víctimas en cuanto a temas de reparación y a factores económicos en donde puedan salir adelante |
| El término víctima no se puede generalizar, pues existen muchos tipos de víctimas. Lo más prioritario a mi parecer se encuentra ligado a la restitución de tierras |
| Hablando para saber que consideran que sea una reparación |
| Que el gobierno de propuestas reales y con posibilidad de ser llevadas a cabo, pues con su incumplimiento no sólo pierde credibilidad el gobierno, sino también el proceso en general y el grupo armado que ha dejado las armas |
| Dándoles a conocer las verdaderas razones bajo las cuales sucedieron los hechos durante el conflicto armado y remediarlas |
| Eso lo deberían acordar las víctimas con el estado, más no imponer una reparación generalizada, pues solo dejará rencores y dolor en la población |
| Ns/Nr |

| |
|---|
| restitución de tierra e intervención del estado en desarrollo institucional de salud y educación, calidad y cobertura universal |
| restitución de tierras |
| Verdad |
| reparaciones simbólicas cargadas de sentidos no solo a las víctimas, sino para todos los colombianos. |
| Ns/Nr |
| Ns/Nr |
| Ns/Nr |
| Como víctima no directa es difícil responder, pues se debe escuchar a las víctimas directas y desde ahí empezar a construir |
| Ns/Nr |
| Permitir conocer la verdad, dar paso a la reconciliación y reparación de las víctimas, dar oportunidades de reintegración y como colombianos y humanos construir un país sin tanta polarización y violencia, con más atención a las zonas desprotegidas del país, mayor igualdad. |
| Los lineamientos que se plantean, pero aplicados. No confundir sus derechos básicos con sus derechos como víctimas |
| Más allá de la reparación económica, creería que representa mayor valor la moral, en la medida en que exista un perdón y reconocimiento de los hechos. Igualmente, con un acompañamiento psicosocial permanente e integral. |
| Diciéndoles la verdad, en referencia a los crímenes sucedidos para poder esclarecerlos y que puedan tener clama aquellas familias y poblaciones que han sufrido del conflicto armado |
| Considero que en un primer momento es que se sepa la verdad y en un segundo momento es que el Estado se encargue de la reparación por medio de lo económico y de lo social. |
| acompañamiento psicológico, devolución de sus tierras, esclarecimiento de la verdad |
| Reorganización de la tierra. Qué les den lo que les corresponde. |
| Ns/Nr |
| Reconocer la participación que tuvieron todos los implicados, para así ofrecer un perdón real y contundente. A las víctimas de desplazamiento forzado, se les debe garantizar la devolución de sus tierras. Todo está escrito, se debe aplicar con contundencia y justicia |
| Reparación del tejido social a partir de la atención psicosocial, y la reparación simbólica y resiliente de las comunidades |
| Restitución de derechos |
| Ns/Nr |
| Las víctimas son múltiples. La reparación debe ser particular a sus afectaciones. Hay quienes fueron desplazados y requieren resarcimiento de tierras, mientras hay quienes sólo buscan verdad y reparación de la memoria histórica. |
| Ns/Nr |
| Crear espacios para la interacción que promuevan la tolerancia y la solidaridad con todos los actores, pero principalmente con los que no son reconocidos desde los efectos una tragedia y que son los más vulnerables y afectados. |
| Ns/Nr |
| Ns/Nr |

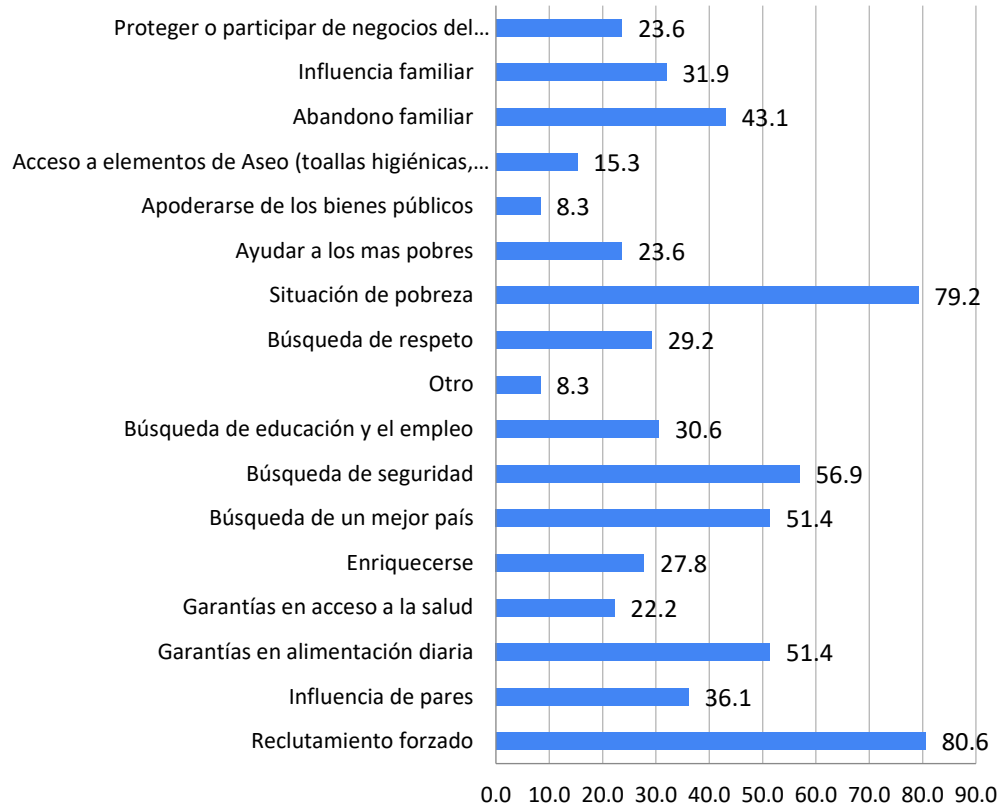
| |
|---|
| Reconociendo los actos violentos |
| Ns/Nr |
| Apoyos psicológicos, educativo y económico. |
| A través del arte para que puedan contar su historia y reciban apoyo emocional. |
| La JEP |
| Dinero |
| Material (monetaria) y simbólica (actos de perdón y reconciliación) |
| recibiendo la verdad absoluta de hechos y responsables |
| Devolución de territorios usurpados |
| no creo que exista una forma completa para repararles, pero creo que regresándoles los cuerpos de sus familiares y haciendo disculpas públicas es una opción, al igual que el castigo a los victimarios |
| Reconstruir los hechos que ocurrieron en realidad y contribuir con reparaciones simbólicas a los afectados. Las comunidades necesitan ser reconocidas como actores en el conflicto armado, reconocer su estado de víctimas y contribuir con garantías de no repetición de los actos violentos. |
| Es una pregunta la cual todos los colombianos nos hacemos. |
| No hay manera de reparar lo hecho, solo se puede cambiar el futuro. |
| Ns/Nr |
| Reparaciones con respecto a la memoria. No se trata de un monumento o dinero, sino hacer siempre alusión a la memoria de nuestros muertos y caídos, personalizarlos y hacer saber cómo murieron. Hacer entender a la población colombiana que quienes murieron son tan importantes como nuestros familiares o gente más allegada. |
| Apoyo social, trabajo, crecimiento real. |
| La verdad y devolución de tierras |
| Simbólica y materialmente. Perdón y dinero. |
| La restitución de tierras, apertura de oportunidades socioeconómicas, subsidios económicos, garantías de no repetición y la aparición del Estado, que sólo se les ha hecho presente en forma de violencia |
| Esclarecer los hechos y reparación económica de las víctimas |

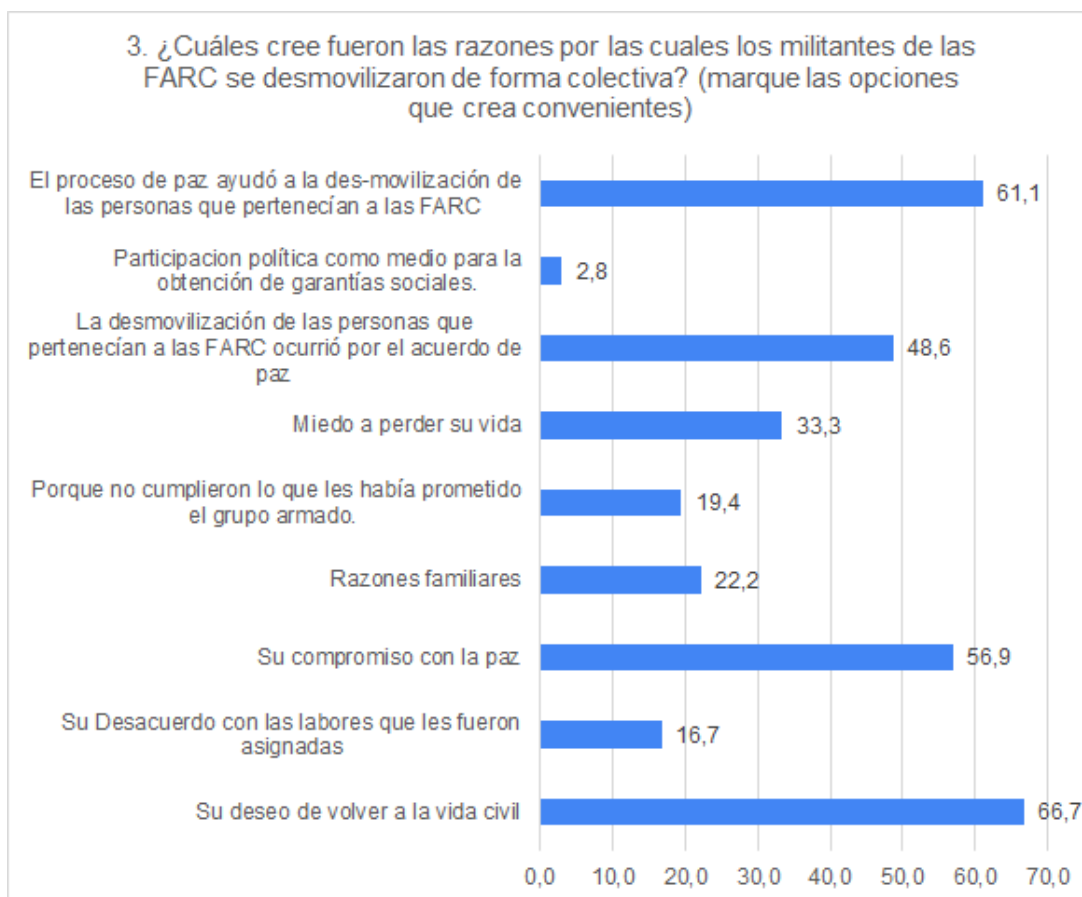
| | |
|--|-------|
| 3.16. A grandes rasgos, ¿Conoce usted el proceso de desmovilización firmado entre el gobierno colombiano y las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) en el 2003? | |
| Si | 50,8% |
| No | 49,2% |

4. Población en proceso de reintegración



4.2. ¿Cuales cree usted que son los motivos de las personas para entrar a un grupo armado al margen de la ley, como las FARC? (marque las opciones que crea convenientes)





4.4. En 2017 se inició la dejación de armas y proceso de reincorporación de las personas que pertenecieron a las FARC. En general, ¿Usted tiene una impresión positiva de las desmovilizaciones?

| | |
|----|----|
| Si | 62 |
| No | 10 |

4.5. ¿Cree usted que lo que escucho en medios de comunicación acerca de las FARC y sus actos cometidos durante el conflicto, influye en lo que usted piensa acerca de la población desmovilizada de este grupo?

| | |
|----|----|
| Si | 43 |
| No | 29 |

4.6. (En una escala donde 1/ nada y 5/Totalmente) ¿se sentiría seguro cerca de una persona desmovilizada?

| | |
|---|----|
| 1 | 2 |
| 2 | 2 |
| 3 | 12 |
| 4 | 33 |
| 5 | 25 |

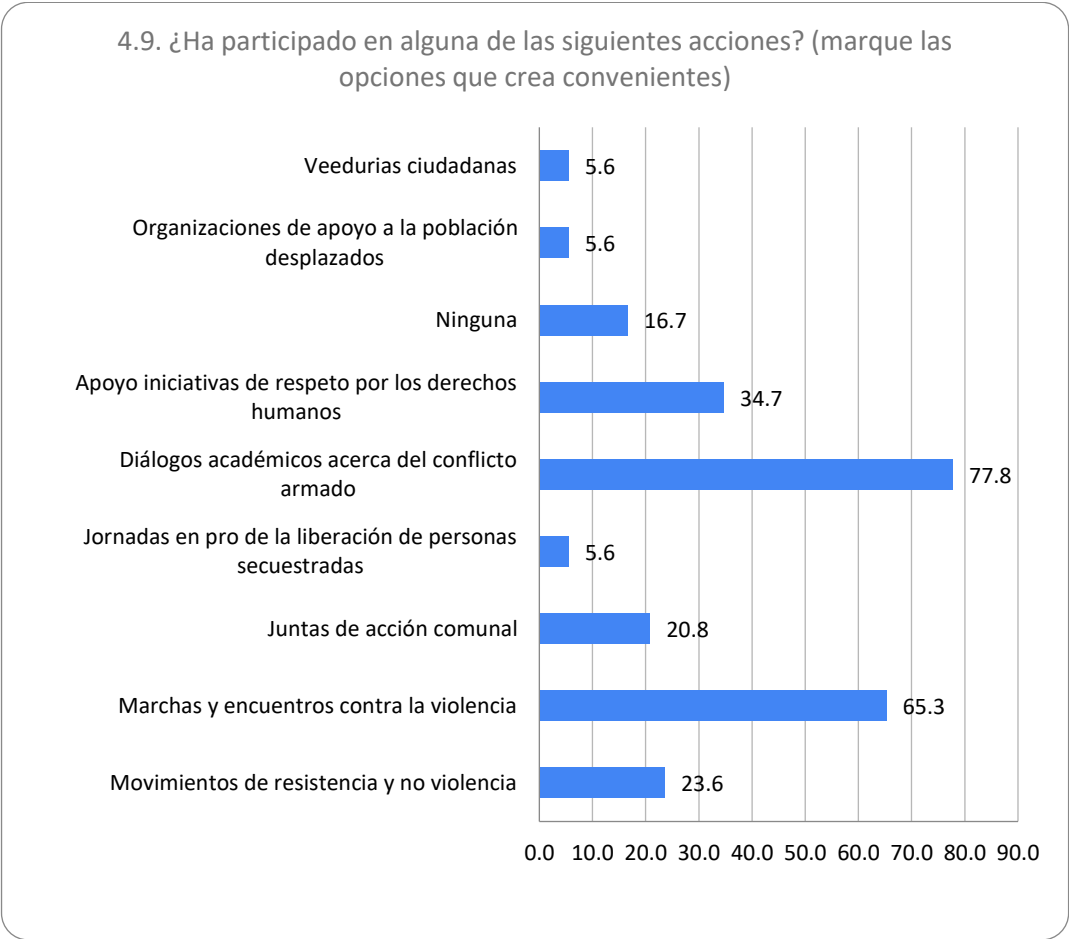
4.7. En una escala de 1 a 5 (Donde 1 es muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo) que tan de acuerdo esta con la siguiente afirmación: En mi barrio Incrementaría la inseguridad si vivieran allí personas que hayan pasado por un proceso de desmovilización y desarme

| | |
|---|----|
| 1 | 28 |
| 2 | 23 |
| 3 | 16 |
| 4 | 3 |
| 5 | 2 |

4.8. En una escala de 1 a 4 (Donde 1 es nada dispuesto y 4 dispuesto) Usted que tan dispuesto estaría a

| | | |
|--|---|----|
| Recibir en su casa a una persona que haya pasado por un proceso de desmovilización y desarme | 1 | 5 |
| | 2 | 9 |
| | 3 | 40 |
| | 4 | 18 |
| Trabajar con una persona que haya pasado por un proceso de desmovilización y desarme | 1 | 0 |
| | 2 | 2 |
| | 3 | 9 |
| | 4 | 60 |
| Estudiar con una persona que haya pasado por un proceso de desmovilización y desarme | 1 | 0 |
| | 2 | 2 |
| | 3 | 6 |
| | 4 | 63 |
| Apoyar iniciativas para exigir respeto a los derechos humanos | 1 | 0 |
| | 2 | 1 |
| | 3 | 9 |
| | 4 | 61 |
| | 1 | 46 |

| | | |
|---|---|----|
| Votar por candidatos que promuevan el combate militar para la solución del conflicto armado | 2 | 13 |
| | 3 | 8 |
| | 4 | 5 |
| Pagar más impuestos para programas de apoyo a las víctimas del conflicto | 1 | 4 |
| | 2 | 13 |
| | 3 | 8 |
| | 4 | 5 |
| Aceptar como vecino a una persona que haya pasado por un proceso de desmovilización y desarme | 1 | 1 |
| | 2 | 3 |
| | 3 | 14 |
| | 4 | 54 |



| | |
|---|----|
| 4.10.¿Usted se considera víctima del conflicto armado | |
| Si | 30 |
| No | 40 |
| Nr/Ns | 2 |

| |
|---|
| 4.11. Justifique su respuesta anterior |
| Nr/Ns |
| Nr/Ns |
| La categoría de víctima etiqueta política transitoria que le permite a las personas afectadas exigir sus derechos, reestablecer su dignidad y la reparación, por lo tanto, no todas las personas pueden hacer uso de esta etiqueta |
| Emocionalmente, me parte el alma ver el alcance que tiene un ser humano para hacerle daño al otro/=. |
| No suelo definirme bajo etiquetas que limiten la experiencia y que impidan ubicar al sujeto en su continua transformación. Pero si considero que en cierta medida me ha afectado el conflicto en mi experiencia vital que se compone de redes más extensas que vinculan a personas que han vivido en carne propia el conflicto. |
| (Víctima es una categoría jurídica). Por su puesto que el conflicto armado ha estado en mi vida, sin embargo, no me considero víctima, a causa del conflicto armado no han sido vulnerados mis derechos, mi integridad física ni la de mi familia. |
| Me considero víctima indirecta como la mayoría de la población, pero no una persona que le tocó vivir el conflicto en carne viva |
| No ha cambiado mi forma de vida |
| Porque en mi familia ha ocurrido desagradables actos de violencia que giran entorno del. Conflicto armado |
| Porque ninguno de mi familia ha sido víctima de estos actos violentos |
| Nunca he estado en medio del fuego cruzado de la guerra, ni he perdido familiares a causa de ello ni me ha tocado salir corriendo, temiendo por mi vida y la de mi familia. |
| No directamente, pero pienso que todos se ven afectados de alguna forma u otra |
| Nunca me ha pasado nada |
| No vivo el conflicto |
| No he sido víctima directa, pero si del estado corrupto, que esconde y tapa su mano después de pedirle dinero al pueblo. Además, que en el estado donde me encuentro actualmente, no me puedo sentir segura porque la fuerza policial no hace de forma correcta su trabajo. |

| |
|--|
| Indirecta. Debido a que crecí en la ciudad e indirectamente el conflicto afecto mi cotidianidad. |
| Tengo ascendencia víctima del desplazamiento forzado por la violencia provocada por el conflicto armado |
| Si ya que el núcleo familiar de no abuelo materno fue asesinado por un grupo armado mi mamá trabajo en una zona roja, y estuvimos presentes en enfrentamientos de violencia que de alguna manera me afectaron y afectaron a mi familia |
| Aunque no hayamos vivido el conflicto armado interno creo que de alguna u otra forma nos afecta a los ciudadanos en diferentes factores como lo es el económica y la violencia en el país |
| porque es cierto no soy ajeno a lo que sucede en el país, los procesos sociales así se den en otros espacios lo afectan a uno, aun así, mi vida no se ha visto en peligro o no he sentido vulnerados mis derechos individuales a causa de ello |
| De manera directa no me ha tocado el conflicto armado del país |
| Son personas que han sido afectadas de manera integral a causa de la promoción de ideales políticos en zonas específicas del país |
| De forma directa no me considero afectado en mi entorno por el conflicto armado |
| A pesar de que estoy inmersa en el contexto y de que comprendo que el conflicto armado ha afectado en aspectos de mi vida de forma indirecta, no creo ser víctima del conflicto armado debido a que 1. No me ha afectado directamente causándome algún tipo de sufrimiento 2. Antes de tomar consciencia sobre lo que era y conflicto armado realmente no me afectó ni a mí ni a mi familia de forma impactante 3. El haber vivido toda mi vida en la capital me ha alejado de los verdaderos daños del conflicto 4. Considero que no soy víctima, más sí creo tener un papel en él, como cada ciudadano en el país lo tiene |
| No toda la población ha sufrido las consecuencias de la guerra interna de manera directa, la diferencia entre campo y ciudad es clave |
| ninguna persona se ha involucrado |
| De alguna manera el conflicto influye en la situación lamentable del país por lo que todos somos un poco víctimas |
| Mi familia se vio afectada por el conflicto |
| Viví en Florencia Caquetá en los años de la realización de la operación jaque, era la tensión que se sentía en la ciudad, ver militares de lado a lado y tener un padre policía hacía que nuestra familia y yo viviéramos con miedo a que nos hicieran daños vecinos que se contactaban con integrantes de las FARC. |
| El conflicto armado no me ha ocaso directamente ni a mí ni a mi familia, pero si a la ciudad donde nació mi papa y en hoy en día sigue siendo blanco de actos ilícitos |
| Después de escuchar tantas historias de vida, que dan cuenta tanto sufrimiento, considero que el sentirme insegura o el temer por mi vida en una carretera, no se compara con dicho sufrimiento de las personas que si han sido víctimas del conflicto armado |
| Siento que influye haber vivido siempre en una ciudad grande y aparte de eso, nací en una época donde el conflicto había disminuido |
| Por ser parte colombiana más que víctima, es considerarse responsable de ese conflicto por hacer poco frente al mismo |

| |
|--|
| Yo soy colombiana, y mi contexto y país viven en la guerra hace muchos años, soy víctima del Conflicto porque mi vida, mis posibilidades la memoria y mi familia siempre se han marcado por el conflicto armado desde que tengo memoria. |
| El hecho de que seguramente mi familia en algún momento tuvo que ser desplazada, el hecho de que campesinos no puedan hacer sus labores y tampoco Sena valoradas de la manera en que deberían serlo, el hecho de tener compañeros que en sus vidas han tenido muy de cerca la muerte por el conflicto, al escuchar esas historias me convierte en partidaria de no permitir una repetición de muchos de estos actos. El miedo que se siente al ver como unos pocos manejan las cosas del país y no se pueden ver y entender los hechos con claridad... y de ver como en este nuevo gobierno se repiten cosas que antes solo me contaban. |
| Violencia estructural |
| No he sido víctima directa del conflicto |
| Mi familia vivió hace años parte del conflicto que azotaba el país, es por eso por lo que digo que sí, puedo lo círculo social más cercano es mi familia y de ellos aprendí que es el conflicto |
| Si porque a pesar de que el conflicto armado no lo he vivido directamente no significa que todo esto no haya afectado mi vida en cierta forma pues considero que a todos los colombianos el conflicto armado por más mínimo que sea ha tenido situaciones que lo ha hecho víctima de este conflicto. |
| Nunca me ha tocado ni a mí ni a mi familia |
| Todo colombiano es víctima del conflicto. |
| Pues nunca he tenido actos directos en contra de mi vida por el conflicto armado; no obstante, si hablamos de un tema indirecto, pues todos los colombianos. |
| Porque no he tenido cercanía personal mi familiar con el conflicto |
| Las condiciones, el miedo y la inseguridad son consecuencias del conflicto armado. |
| Todos los colombianos hemos pasado por una normalización de la violencia y aunque no la he vivido directamente si estoy inmersa en el contexto y la construcción para la paz |
| No me afectó directamente |
| No soy una víctima directa. No se puede banalizar la victimización, generalizarla y decir que todos los actores colombianos hemos sido víctimas, pues esto sería perjudicial para el resarcimiento real y efectivo de quienes fueron víctimas directas en los distintos territorios del país. |
| Cómo urbanita no he sentido mayor violencia más allá de la efectuada por el crimen organizado |
| El conflicto armado ha provocado una relación de enemistad entre seres humanos que ha degradado nuestra capacidad humana de sentir como el otro y condolecerse con los demás, con las luchas hermanas y las derrotas de la cotidianidad. |
| La desestructuración de mi familia debido a la migración a causa de la violencia de los 90 |
| No he vivido en carne propia la situación |
| La violencia afecta directa e indirectamente |
| Porque nunca he vivido en un lugar verdaderamente afectado por el conflicto armado y porque tampoco he sufrido violaciones en mis derechos humanos. |

| | |
|---|----|
| <p>Mi familia fue víctima del conflicto, a mis tíos los mataron en Risaralda y en Maicao por supuestamente parecer espías guerrilleros, y mi abuela tuvo que ir a reconocer sus cuerpos en bolsas plásticas en fosas comunes, eso es algo traumático para cualquier persona, pero mi abuela nunca ha sido considerada como víctima ni tampoco ha recibido alguna manifestación del estado al respecto de la muerte de sus hijos, ¿simplemente los mataron y eso a quién le iba a importar más que a la familia?</p> | |
| <p>A pesar de vivir en la zona urbana, el conflicto armado es un tema que ha afectado a todo el país.</p> | |
| <p>Por el lugar en qué habito y la condición de mi familia no he experimentado el conflicto</p> | |
| <p>No he sido víctima del conflicto</p> | |
| <p>Mi familia no fue afectada fuertemente</p> | |
| <p>No he sido víctima directa del conflicto armado</p> | |
| <p>Nadie de mi núcleo ha sido asesinado o ha sido víctima de algún ente armado.</p> | |
| <p>nunca he vivido el conflicto como lo han hecho otras personas.</p> | |
| <p>Afortunadamente no me he visto afectado de sobre manera por los acontecimientos que rodean el conflicto armado.</p> | |
| <p>Por los grupos armados en el Baudó - Chocó</p> | |
| <p>El conflicto armado afecta todo el país.</p> | |
| <p>No</p> | |
| <p>Víctima directa no, debido a que ni yo o ninguno de mis seres queridos tuvo que vivir esa época. Aun así, la magnitud del conflicto armado, los muertos y actos de terrorismo es algo que nos afecta a todos. Aunque se trate de un desconocido es un hermano colombiano que la está pasando mal, es una posición muy empática en cuanto lo que le pasa a él, ella o ellos, puede pasarme a mí también. Se supone que somos un estado social de derecho, cosa que en realmente no se da.</p> | |
| <p>No lo he sido. Mi familia sí, pero yo, directamente: No</p> | |
| <p>He vivido en sitios, como el Choco dónde se sentía la presencia de grupos armados</p> | |
| <p>Mi padre estuvo retenido de su libertad durante 4 años siendo inocente, y así lo confirmó la sentencia proferida por su juez.</p> | |
| <p>Nunca me he visto personalmente afectado por el conflicto, ni mis familiares</p> | |
| <p>No</p> | |
| <p>4.12. ¿Estaría dispuesto en participar en una mesa de dialogo estudiantil que tenga como fin abordar el tema de la Impunidad y justicia en el proceso de paz?</p> | |
| Si | 49 |
| No | 23 |