

**Configuración e Interacción de Los Procesos de Individuación y Socialización en Familias
que Practican La Educación en Casa**

María Camila Vega Navarro

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad Externado de Colombia

Psicología

Proyecto de investigación de Trabajo de Grado

Jairo Estupiñán

Catalina Gutiérrez

04 de Febrero de 2021

Tabla de Contenido

Presentación	4
Contextualización del Fenómeno.....	4
Antecedentes.....	5
Planteamiento y Formulación del Problema	13
Pregunta de Investigación	15
Conjetura.....	15
Justificación.....	16
Objetivos.....	17
General	17
Específicos	17
Marcos de referencias.....	18
Marco Paradigmático	18
Marco Epistemológico	21
Sistemas Teóricos y Conceptuales	24
Fundamentación Metodológica	29
Método	29
Técnicas de Investigación	30
Entrevista a Profundidad	30
Historia de Vida	31
Encuesta	32
Diseño de Instrumentos.....	32
Encuadre de Entrevista a Profundidad	33
Encuadre de Historia de Vida.....	33
Categorías e Ítems de Encuesta.....	34
Contexto y Actores Sociales	35
Proceso y Procedimiento.....	37
Fase I. Búsqueda y consolidación del tema a investigar	37
Fase II. Construcción del Anteproyecto	38
Fase III. Aplicación y Desarrollo de La Investigación en Campo	40
Fase IV. Procesamiento de la información, resultados y análisis de resultado.....	41
Fase V. Edificación de Documentos Finales.....	41

Referencias	43
Apéndice	47
Apéndice A.....	47
Apéndice B.....	49
Tabla B4.....	49
Tabla B5.....	50
Apéndice C.....	51
Apéndice D.....	52

Presentación

En el presente documento se desarrolla el proyecto de investigación del estudio titulado “Configuración e Interacción de los Procesos de Individuación y Socialización en Familias que Practican la Educación en Casa”, llevado a cabo desde la línea Dinámicas Sociopolíticas, Familia, Género y Generación perteneciente al Área de Investigación de Estudios de Familia, Infancia y Sociedad de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, en un proceso de dos años y medio (5 semestres) como requisito de trabajo de grado para optar por el título en pregrado de Psicología en la Universidad Externado de Colombia.

Contextualización del Fenómeno

Las formas de educar y de recibir educación se han ido transformando junto con los cambios que han ocurrido en las sociedades. El homeschooling o Educación en Casa es el método que refleja estas dinámicas cambiantes ya que en siglos pasados fue el método natural de estudios para muchos sectores sociales en occidente. Pero para finales del siglo XX, autores como Paulo Freire, John Holt y otros debido a las inconformidades y críticas hacia el panorama escolar tuvieron que hacer de la Educación en Casa un método alternativo a la escuela considerada hasta nuestros días como el método natural y normal de educación.

Así, distintos países como por ejemplo, Estados Unidos y Canadá adaptaron sus políticas y leyes para darle cabida al Homeschooling como forma de educación legal, empero, en países como el nuestro esta ha sido una práctica que pocos o muchos conocen y/o practican dentro de un vacío legislativo. Vacío que en el 2020 se convirtió en un proyecto de ley por cuenta del Senado de la República para modificar la ley 115 de 1994 de Educación para incluir y regular la Educación en Casa en la legislación colombiana gracias a las implicaciones que la pandemia por COVID-19 trajo consigo: cierre de establecimientos escolares y estudio y trabajo desde casa.

Desde entonces e incluso desde antes de esta pandemia, las familias homeschoolers han señalado su inconformidad con el Estado por la regulación que pareciese que es un intento por llevar la escuela a la casa. Esto genera problemáticas para las familias el Estado y la educación en si misma pues si bien para reconocer el homeschooling y otros tipos de educación no escolares que actualmente se consideran alternativas ¿es necesario regularlas con parámetros que provienen de los espacios escolares? Estas y otras preguntas son las que han suscitado con el panorama actual de la Educación en Casa en el país.

Ahora bien, los estudios en el país sobre esta modalidad se han centrado en la pedagogía sobre todo hacia la primera infancia y las comparaciones entre las metodologías de las escuelas tradicionales y las metodologías alternativas.

Esto es un panorama breve de la educación en casa y del proceso que ha edificado para ser una de las metodologías más llamativas pero también más controversiales actualmente sobre educar y ser educado ya que abre puntos de encuentros y desencuentros en diversas aristas. Por ello, este documento es el proyecto base desde el cual parte la investigación para comprender la configuración e interacción entre los procesos de individuación y socialización en la educación en casa en Bogotá D.C y en el cual se plantean las investigaciones que anteceden, los marcos de referencia y el fundamento metodológico para realizar el trabajo de grado. Pero además, refleja los objetivos así como la justificación, mi postura inicial como investigadora y algunos puntos relacionados con el proceso y el procedimiento realizado.

Antecedentes

Para la elaboración de esta investigación es necesario partir de una base documental en la que se consideren distintos artículos, fuentes electrónicas, localizaciones, etc., que aborden el homeschooling o educación en casa como fenómeno para identificar los vacíos con los que cuentan los documentos.

La búsqueda estuvo enmarcada por los siguientes criterios: documentos de los últimos diez años (periodo entre 2010 y 2020) en inglés o español que en su contenido abarcaran una o más de las siguientes palabras clave: Educación en casa, Homeschooling, Aprendizaje en casa, Mitos, Individuación, Socialización, Psicología. Y que se trataran de investigaciones realizadas en el mundo, en Latinoamérica y en Colombia para así reconocer la producción de conocimiento e identificar los puntos que más o menos resaltan los estudios.

Estados Unidos, al ser uno de los países pioneros en promover el Homeschooling como forma de educación alternativa a la tradicional tiene un amplio repertorio de investigaciones frente al fenómeno que va desde preguntarse por su historia y orígenes, hasta cuestionarse por cómo es la vida de aquellas personas homeschoolers que salen a la vida universitaria y al mundo laboral.

Yvonne Yeh que en el 2010 desarrolla un artículo en torno a lo que se entiende por homeschooling y a sus características e historia definiéndola como una noción educativa de un niño al que se le enseña en el hogar, desarrollada en 1940 por los primeros investigadores en

educación infantil Raymond y Dorothy Moore quienes estudiaron los límites de la educación tradicional y el derecho autoritario de los padres para decidir cómo educar a sus hijos entendiendo que esta educación tradicional surgió durante el siglo XIX luego de que se aprobara una ley que obligaba a todos los niños del país a escolarizarse. Como conclusión, esta autora pone de manifiesto que está de acuerdo con los reformistas escolares que surgieron durante la época al criticar la escuela tradicional por su forma de segregación racial y económica y su autoritarismo para enseñar los principios del país. (Yeh, 2010)

Melissa López también en Estados Unidos (2012) realiza un artículo exponiendo algunos elementos que, según ella, son pilares de la afectividad en el homeschooling: La naturaleza individual o en pequeños grupos del aprendizaje, la relación personal a largo plazo entre padres e hijos y las dinámicas familiares en las que el aprendizaje se organiza y la autonomía en la toma de decisiones arraigada al principio de subsidiariedad. La naturaleza triple del homeschooling, dice, es la siguiente: el aprendizaje es individualizado y ocurre en grupos pequeños, el aprendizaje tiene lugar en el corazón de la vida familiar y es sostenido por una relación personal de profesor-alumno y la toma de decisiones y las operaciones de la educación en el hogar son llevados a cabo por los padres, en su mayoría autónomamente a través de entidades educativas externas. Todo esto argumentado porque los elementos de la educación en casa derivan de la naturaleza de la vida familiar y hogareña, además, las características de la educación en casa tienen consecuencias positivas en el aprendizaje de los niños.

En Australia Ari Neuman y Oz Guterman (2017), publican un artículo que tuvo por objetivo examinar los propósitos educativos de los padres que practican la educación en casa. Se tuvieron en cuenta tres objetivos de la educación según los autores: socialización, aculturación e individuación. La metodología tuvo en cuenta entrevistas en profundidad con 30 madres que educan en casa. Entre los principales resultados, el objetivo principal de las madres era que sus hijos alcanzaran la individuación entendida esta como la autorrealización y el logro de los proyectos de vida. En cuanto a la socialización y la aculturación eran objetivos poco considerados teniendo como punto de referencia que en las escuelas se socializaba bastante y lo que se buscaba era ese espacio individual.

Este fue uno de los contados artículos que relacionaron la individuación y la socialización y se preguntaron por qué se toman de manera separada. Este estudio resulta pertinente porque actualmente las personas se preguntan y se preocupan más por la socialización de los niños y

jóvenes al ser educados en casa, más que por la individuación. Además se marca un punto clave porque habría que conocer cómo se dan estos procesos en el contexto colombiano en el que las familias tienen dinámicas propias de esta cultura.

En España, Carlos Cabo González (2012) realizó una descripción y análisis del fenómeno del homeschooling en este país desde una perspectiva sincrónica y diacrónica. Su objetivo fue contribuir a que el fenómeno del homeschooling fuese más conocido para evitar juicios mal valorados, para ello se preguntó por la forma en que existe y se manifiesta el homeschooling en España y por el conjunto de aspectos que explican y justifican esta práctica educativa uniendo diversas disciplinas y enfoques como la sociología, lo jurídico, lo pedagógico e ideológico desde los paradigmas cuantitativo e interpretativo. Es decir, como metodología trazó la recuperación de fuentes secundarias, dos encuestas vía internet y una entrevista semiestructurada con la finalidad de conocer los pensamientos, prácticas y creencias en torno al homeschooling, así como las experiencias pasadas (vínculos afectivos, experiencias escolares, etc.) de los padres para saber si estas influenciaron para educar a sus hijos en casa.

Como conclusión se pudo obtener que los juicios negativos y des valorativos que existen hacia las prácticas de homeschooling surgen por los miedos y el desconocimiento que se tiene frente a estas, pero, además, existen ideologías radicales en pro de las escuelas que no permiten visualizar panoramas más amplios y alternativos de la educación y diversidad de razones por las que padres deciden educar o no a sus hijos desde los hogares. (Cabo González, 2012)

Este estudio encontró una limitación importante: el imaginario de la ausencia de la socialización en la educación desde casa. A lo que el autor resalta que la familia siempre ha sido el primer contexto social en el cual las personas nos desenvolvemos. No obstante, muchos padres que están en estos círculos se preocupan por las interacciones de sus hijos con pares y es por esto por lo que los motivan a ser parte de actividades extracurriculares. Asimismo, muchos padres en el afán de que sus hijos vinculen lo que aprenden a su vida convierten los museos, los parques, los centros comerciales, los viajes, entre otros, en objetos de estudio; empero no todo puede ser aprendido de forma natural, muchos contenidos y sus modos de abstracción son más complejos y necesitan de especialistas y literatura que facilite su comprensión. (Cabo González, 2012)

En el mismo país en el 2015, José Luis Benabent Jimeno realiza un estudio con el objetivo de dar una visión exhaustiva de cuál es la situación de la educación desde casa, de las posibilidades que tienen los padres o tutores legales de elegir entre un sistema educativo

tradicional y uno alternativo como el homeschooling. Esta investigación se enmarca en una perspectiva sociológica y jurídica tanto de la familia como de la educación en casa y pone de manifiesto las ventajas y desventajas que tiene el educar a los hijos en el hogar.

Se llegó a concluir que por el desconocimiento social del fenómeno existen muchos prejuicios y miedos frente a la educación desde casa entre los cuales se encuentran principalmente: el imaginario de que los hijos no socializan ya que siempre están en casa y que las familias que educan en casa son personas inadaptadas, al margen de la sociedad e irresponsables que no se dan cuenta del daño que causan a sus hijos. Su crítica frente a todo lo que expone es que la no escolarización no es sinónimo de abandono y desamparo de las familias hacia los hijos y que, además, la educación en casa debe ser legalizada y regularizada con inspecciones psicológicas tanto para los padres o tutores como para los hijos, el conocimiento de la disponibilidad de tiempo y las opciones económicas y una certificación que indique que los conocimientos son comparables con personas escolarizadas. (Benabent, 2015)

Los estudios de Cabo González y Benabent encuentran y muestran la relación directa que existe entre la educación desde casa y los procesos de socialización, en términos de calidad de vida. Sin embargo, lo mencionado al respecto se da a partir de prejuicios frente a la misma educación en casa, no son estudios o corroboraciones mismas en campo, Esto desde ya, es un vacío incluso a nivel internacional.

Además, sería importante adaptar de cierto modo el estudio de Cabo González en términos cuantitativos en Colombia, con la finalidad de obtener un registro oficial de la cantidad de personas que practican homeschooling y poder crear estrategias que permitan su regulación y una planeación mucho más seria.

Trabajos como los de Corcuera (2012) y Galán Casado (2015), buscaron ampliar el conocimiento sobre el homeschooling y otras alternativas de educación, dando a conocer las ventajas y desventajas de estas en diferentes elementos, entre ellos, la legalidad del homeschooling durante esos años. Galán Casado se permitió ir más allá y poner en la mesa la educación en familia como derecho educativo. Esto es interesante porque hoy en día en España ya no se tiene que luchar muy grande por el tema de la legalidad de la educación en casa.

Pallás Ferrer (2019) hace un muy buen trabajo explicando la trayectoria del Homeschooling en España, se basa en estudios como el de Cabo González (2012) ya señalado y aunque entra en comparaciones entre el sistema educativo tradicional y la educación en familia,

pone de manifiesto el papel importante que juegan los profesores dentro de estas nuevas transformaciones sociales, políticas, educativas y culturales.

Es importante entender que aunque la revisión se haya realizado sobre los últimos 10 años, también se detallaron investigaciones previas que en muchos casos funcionaron como punto de partida. No obstante, las revisiones de las últimas producciones a nivel mundial siguen resaltando como negativos o preocupantes aspectos que ya habían sido aclarados, en muchos casos, dentro del mismo país. Lo cual hace que surjan preguntas como ¿Las familias y sociedades están cambiando? ¿las más recientes investigaciones no conocieron las investigaciones realizadas a los principios de los 2000?

Chile es uno de los países dentro de Latinoamérica en los que más se practica la educación en casa. En el 2014 se llevó a cabo una encuesta dentro de una investigación para conocer más datos sobre las familias que llevan este proceso. La encuesta fue contestada por 67 familias y preguntó elementos como: motivos, valores que les interesan, socialización, desarrollo del currículo y aprendizaje. Se llegó a concluir que las madres y padres que acompañan el proceso tienen una edad media, es decir, no son muy jóvenes ni muy ancianos, el estrato socioeconómico de la mayoría no es tan alto, lo cual rompe algunos mitos persistentes frente a ello en Chile, además, hay poca participación en grupos de apoyo. Así mismo, los padres señalaron que la socialización no es un problema para ellos porque entablan relaciones todos los días con sus hijos. (Aliaga Castillo, 2017)

Desconociendo el porcentaje de población que practica homeschooling en Chile, esta investigación es un muy buen comienzo para indagar al respecto y conocer los datos sociodemográficos. La técnica utilizada puede ser muy útil para continuar indagando sobre estos aspectos en el mismo país e incluso en otros.

Ahora bien, Rodríguez Guitián (2015) realiza una investigación en Bolivia a nivel jurídico y legal en torno a la enseñanza desde casa como una alternativa válida, escarbando sobre el derecho de los padres a educar, el rol que tendría el Estado en estos casos, así como el tema de la socialización a partir de este medida del marco jurídico y legal. Concluyendo que deberían tomarse medidas legales en casos tales que los progenitores no tomen esta alternativa con responsabilidad y exista algún tipo de daño al menor.

Cecilia Exeni en Argentina durante el 2015 se interesó por el homeschooling y el proceso de los infantes en relación con las nuevas tecnologías que el siglo XX ha traído consigo. En el

proceso de la investigación señala el rol fundamental de los padres en el conocimiento y manejo de lo que sus hijos ven y aprenden a través de medios tecnológicos. Según la autora, un aspecto que se resaltó como negativo fue el entramado de miedos para tomar decisiones de desescolarizar a un niño por lo que sería de su socialización. Y un aspecto positivo fue el acceso a oportunidades que una escuela tradicional no brinda a quienes tienen necesidades educativas especiales.

Muy importante investigar el impacto de las nuevas tecnologías en países latinoamericanos, es una relación que debería cobrar vida sobre todo en este tiempo de la pandemia en la que nos encontramos y que nos tiene cada vez más cerca de las herramientas tecnológicas.

Ecuador también ha demostrado tener un aumento de sus estudios sobre esta educación alternativa en los últimos años. Por ejemplo, el estudio de Navas Yerovi (2017) tuvo por objetivo brindar una visión general del homeschooling como forma de educación para las familias y tutores que apenas inician el proceso. Abordando aspectos como la conceptualización, el lazo familiar, el rol de los padres, las metodologías y algunas ventajas y desventajas a partir de las cuales la socialización vuelve a surgir como una preocupación sobre este tipo de educación.

Siguiendo la línea de este estudio, en el 2018 Ilian Reza Suárez et Al., indagaron sobre las razones y las formas de hacer homeschooling para aportar a aquellas familias que inician el proceso. Uno de los elementos a resaltar es que es una de las pocas investigaciones que en su momento refirieron el homeschooling como un grupo minoritario, siendo de allí que se desprende su falta de conocimiento y las creencias alrededor de esta práctica, así como la prevalencia de los mitos alrededor de este.

Estos trabajos han trazado una metodología interesante en tanto no se quedan con las voces de los padres, sino que llevan a cabo una triangulación entre los padres, los hijos y profesores. Lo que permite no entrar en comparaciones con las escuelas y más bien, hallar convergencias en pro del buen aprendizaje y desarrollo de quienes se educan desde esta alternativa.

Llegando a algo más específico, es importante mencionar que antes del 2010 (hace más de diez años) ya se producían investigaciones frente al homeschooling en Colombia. Empero, estos están relacionados con estudios comparativos entre la escolarización y la no escolarización,

la importancia o desventajas de educar en casa, la importancia de educar en la escuela y la legalidad de este fenómeno en diversos países.

La producción de conocimiento sobre la educación en familia después del 2010 se ve atravesada por distintos factores y experiencias de vida propias de los autores. Uno de los representantes más importantes de este tema es el docente, magister en educación y coordinador en procesos de investigación Acción sobre Educaciones Sin Escuela (ESE) y Educaciones Alternativas (EA) de la Universidad Nacional de Colombia Erwin Fabián García, realiza su magister en educación en torno al aprendizaje en la educación sin escuela en el 2010. Es muy interesante la manera como él traza el camino a través de su propio vivir como un padre que educó a sus hijos sin la escuela y reflexionó sobre su trayectoria de vida al aprender para hablar entonces del aprendizaje que se da en la cotidianidad más allá de un aula de clase.

Concluye que los diferentes conceptos que rodean a la educación no tradicional tienen muchos matices en relación con el aprendizaje y la misma enseñanza. Que muchas de las prácticas se consideran inadecuadas porque hacen una réplica de la escuela pero que, un punto casi común es el deseo por que el conocimiento sea descentralizado para que llegue a los hijos a partir de su propio aprendizaje. Y recomienda para otras profundizaciones sobre este campo trabajar sobre las dimensiones afectivas en las relaciones que se conectan en los aprendizajes. (García López, 2010)

Esta investigación es un muy buen punto de partida para abrir lo que ha sido el estudio del homeschooling dentro del país. Este autor ya lleva tiempo investigando y viviendo estos procesos por lo que sus narraciones son buena fuente para conocer lo que ha sido desarrollado al menos desde el punto de vista pedagógico.

Otra investigación del 2014 realizada por Diana Serna tuvo por objetivo principal indagar, reflexionar y comprender los diferentes posicionamientos sobre la decisión que escogieron tres familias de desescolarizar a sus hijos de las instituciones educativas formales y tomar las riendas totales en casa de su formación. La estrategia metodológica de la cual se hizo uso fue la entrevista y la observación participante, comprendiendo los retos de la docencia en este tipo de educaciones alternativas y la pertinencia que estas tienen en la vida de los niños y niñas. (Serna Castrillón, 2014)

En el 2016, Nathalia Marín y Paola Pulido realizan una investigación con el objetivo de comprender los procesos de autonomía e individuación en la situación de unschooling. Esto se

quiso lograr a través de perspectiva sistémica en la que se usaron la entrevista a profundidad, los escenarios conversacionales, se contó con la participación de una familia, un tutor y un experto en el tema de unchooling. Se logró identificar que es importante respetar los ritmos de aprendizaje y libertad de actuar que los padres otorgan a los hijos desde un rol de acompañamiento. De otro modo, se entendió que los jóvenes tienen la facilidad de interactuar con personas de diferentes edades y que la tecnología cumple una función relevante en el aprendizaje experiencial de los jóvenes, así como en los vínculos que establecen con la familia y terceros. (Marín y Pulido, 2016)

La relación entre los procesos de individuación y autonomía y el contexto de unchooling están muy bien situados y permiten tener una comprensión mucho más global de la relación. No obstante, hay dos cosas que apuntar aquí: la primera de ellas es que hacen un estudio de caso, empero, los resultados los generalizan y esto se convierte en un problema porque no toman en cuenta los otros contextos de quienes hacen estas prácticas. En segundo lugar, existe una diferencia fundamental entre unchooling y homeschooling (que se expone en el apartado de los sistemas conceptuales) y, por último, las mismas autoras recomiendan profundizar el problema investigativo con más participantes, permitiendo un conocimiento más global y panorámico del asunto.

Yuli Molina, por su parte, en el 2018 hace una investigación exhaustiva con el propósito de analizar la manera como los padres educan en casa a sus hijos de la primera infancia y potencian el desarrollo de su pensamiento y del lenguaje, así como entender el lugar que ocupa la literatura infantil en este proceso. Para ello, se realizó un estudio de caso con tres familias conociendo sus experiencias y dándoles voz para conocer sus pensamientos. Se pudo concluir que la casa como espacio académico es posible en tanto promueva elementos enriquecedores y que les permitan a los niños pasar por un proceso de aprendizaje libre y, pero al tiempo acompañado en pro de guiarlos hacia la autonomía, la responsabilidad, dice la autora, “de cultivarse a sí mismos y cultivar su pensamiento” (Molina, 2018, p. 167) y la independencia en diferentes aspectos.

Este estudio es una de las bibliografías fundamentales para problematizar la investigación que aquí se realiza, porque extrae diversos autores colombianos que han problematizado el homeschooling en el país. En las conclusiones permite ver cómo emerge el sentido de responsabilidad hacia sí mismo y hacia lo que se quiere lograr, lo que, finalmente, tiene una

fuerte relación con los procesos de individuación. Esto podría expresar que este fenómeno existe en la educación desde casa pero que, además, puede darse de maneras distintas con el solo hecho de transformar los contextos educativos y al ver la diversidad de familias que practican esta educación alternativa.

Las investigaciones aquí expuestas son principalmente de corte comparativo entre el ejercicio de la escuela y el ejercicio de la educación en casa. Varios vacíos han sido decantados como lo es que después de que ciertas investigaciones develaran las maneras en las que ocurre la socialización en el campo del homeschooling, entre otros mitos y creencias, otros estudios posteriores siguen mostrando preocupación por ello. Tampoco se ha reflejado en los últimos 10 años alguna investigación que enlace los procesos de individuación y los procesos de socialización y que no los entienda de manera aislada y excluyentes entre sí.

Es muy importante ver los documentos tienen un corte cualitativo y poco cuantitativo, de ello habría que preguntarse si es realmente un avance que no se inicie el abordaje de un fenómeno a partir de la cuantificación de los datos o si es que el fenómeno aún es tan abstracto y gaseoso que no puede ser recogido partiendo de esta perspectiva.

Planteamiento y Formulación del Problema

Son diversas las investigaciones realizadas sobre homeschooling desde las Ciencias Sociales pues haciendo una búsqueda en Scopus con las palabras “Educación en casa” y “homeschooling”, estas actualmente ocupan el 41,2% de la literatura revisada a nivel mundial, la cual resalta sobre todo aspectos jurídicos y pedagógicos de esta alternativa de educación y su comparación con las escuelas. La psicología, por su parte, como ciencia de la salud ha tenido un lugar importante en la revisión documental (con un 5,9%) al buscar entender discapacidades, asuntos de aprendizaje y de desarrollo en la población que es educada en casa. Así, poca ha sido la atención brindada sobre los procesos de individuación y socialización a pesar de que en los resultados de muchos estudios aparecen como parte importante para entender el problema planteado inicialmente.

En lo que respecta a Colombia, las investigaciones que existen sobre la educación en casa no alcanzan a cubrir el 1% de las investigaciones totales en el mundo y solo el trabajo de grado realizado en el 2016 por Marín y Pulido se enfocó en indagar sobre los procesos de individuación en el Unschooling (educación sin escuela). Sin embargo, no hay literatura reciente que exponga relación alguna entre la individuación y la socialización dentro del homeschooling.

Cabo González (2012) concluyó en su estudio que muchos padres que escolarizan a sus hijos tienen el imaginario de que en el homeschooling no se socializa y, de modo contrario, hay un exceso de individuación y que esto se cree principalmente por dos razones: la desinformación frente a lo que ocurre al educar en casa y el arraigo al sistema educativo tradicional, siendo este lo único que conocen y desde el cual piensan que la socialización tiene emergencia y lugar. Las investigaciones que debaten este imaginario son ya “antiguas” y poco conocidas, por ello, la importancia de un estudio que pueda indagar como foco central la relación entre ambos procesos dentro de esta modalidad para preguntarse ¿Cómo se están entendiendo estos procesos? ¿se excluyen mutuamente o, por el contrario, existe alguna conexión entre estos? ¿cómo se comprendería la socialización de los hijos fuera de la familia? Y ¿qué otros agentes aparecen para permitir la individuación si ya no está la escuela?

La educación en casa dentro del país se encuentra en un vacío legislativo entendido por la falta de algún artículo, ley o norma que permita o impida su ejercicio. Esto ha conllevado a que las familias homeschoolers no sean tomadas en serio social y pedagógicamente en su forma de educar y, en ese sentido, se considere al niño o joven educado en casa como parte del grupo de personas desescolarizadas (Molina, 2018). Esto representa una tensión hasta la fecha en tanto: primero, las familias deben apoyarse de artículos de la Constitución Política de Colombia de 1991 y otros documentos legales para argumentar esta práctica; y, segundo, no existe cifra de la cantidad de familias que están en este proceso, de lo que hacen y sus características, lo cual puede sumarse como un factor para no comprender las dinámicas y formas de organización de estas familias y que contribuya a las estigmatizaciones e imaginarios existentes.

Frente a esto, la fundadora de la Red Colombiana de Educación en Familia Ana Paulina Maya aclara que durante el 2018 aproximadamente 900 familias (activas e inactivas) habían enviado correos en la plataforma mostrando su interés frente a este tema y que, cerca de 2000 personas, estaban suscritas en su página de Facebook “Homeschooling Colombia-Red EnFamilia” (Molina, 2018). En mayo del 2020 hice una revisión actualizada de esta página de Facebook, encontrando alrededor de 4500 suscripciones en Facebook y, según la Red, actualmente existen aproximadamente 8000 casos de educación en casa en todo el país (Comisión de Derechos Humanos Senado de la República 2020). Esto muestra el crecimiento tan grande de esta modalidad educativa y hace que surja una cuestión ¿tendrá esto alguna relación con la pandemia por la que nos hemos visto envueltos recientemente?

A pesar de que muchas familias así como algunas investigaciones realizadas fuera de Colombia han buscado formas para derrumbar los imaginarios sobre los procesos de individuación y de socialización en el homeschooling, han aparecido investigadores que continúan haciendo peso a este mito. Esto puede llevar a que se siga pensando en estos procesos no solo como excluyentes entre sí, sino también como elementos que emergen en algunos contextos y en otros no. Y esto a su vez, favorece la continuación de la lucha por saber cuál forma de educación es mejor que otra y a la desinformación siendo unas de las principales barreras para acceder a esta forma de educación.

Con todo lo anterior, y dado el incremento del ejercicio del homeschooling, en especial, durante la situación de virtualidad que está viviendo el país debido a la emergencia sanitaria por COVID-19, es vital dar una nueva perspectiva sobre los procesos de individuación y socialización que transcurren como elementos transgeneracionales y que se dan incluso estando cobijados por esta modalidad alternativa de educación; así como la comprensión de las familias reconociendo dónde se sitúan y cómo se transforman dentro de la sociedad colombiana.

Pregunta de Investigación

¿Cómo se configuran e interactúan los procesos de individuación y socialización en las familias que practican la educación en casa en Bogotá D.C.?

Conjetura

Si bien esta es una investigación social que va más allá del paradigma positivista, es necesario considerar la suposición desde la cual parto una vez leída la literatura sobre la educación en casa y asentada la principal problemática aquí.

Ha existido una constante lucha por intentar definir que en la educación en casa también se socializa debido a la interacción social que existe entre la familia en sí misma y otros actores con los que de vez en cuando se comparten espacios de aprendizaje. Sin embargo, se sostiene la idea de que la socialización le pertenece a los espacios escolares institucionales y la individuación no tiene cabida allí o que su lugar es diminuto.

La conjetura en respuesta a la pregunta que he formulado y que guía a esta investigación es que la individuación y la socialización al ser procesos humanos se dan en cualquier ámbito sea cual sea este e interactúan entre sí, pero tienen matices que los hacen desarrollarse de maneras distintas aunque no necesariamente de forma separada.

Lo dicho es solo una idea con la que partí y una guía de base que si bien podría ser observada en campo, también puede ser discutida al reconocer los contextos particulares en los que se sumergirá el campo. Pero además, me sumo en los planteamientos de la cibernética de segundo orden como parte de la ética con la cual acciono sobre este estudio pues mi subjetividad no está aislada de este, al contrario, me sumerjo en él como un participante más que aporta y descubre lo que transcurre en el mundo del que también hago parte.

Justificación

Haciendo este recorrido por las investigaciones y el planteamiento del problema se puede apreciar que los estudios en su mayoría han sido elaborados desde perspectivas sociológicas, pedagógicas y jurídicas y en lo que respecta a Colombia, no hay tanta producción de conocimiento sobre este fenómeno desde la psicología, disciplina desde la cual pueden explorarse con mayor énfasis procesos que son tan humanos y tan sociales como lo son el aprendizaje, la socialización y la individuación que se han tratado muy poco o nada desde las investigaciones que se enfocan en la socialización.

Las estructuras y formas de pensarse la familia y los sentidos de vida son una de las más grandes transformaciones del siglo XXI. La familia es el primer escenario donde la persona aprende y adquiere conocimientos, saberes, habilidades y valores para interactuar y desenvolverse en sociedad (Molina, 2018), y el hecho de que ahora se esté optando por una alternativa en la que la familia puede seguir acompañando y fortaleciendo esos procesos como si estuviera sentada en la primera fila dentro de un cine, implica entender las dinámicas familiares y generacionales desde una mirada distinta.

Es de vital importancia que se comience a tomar en serio y sin prejuicios a la educación en casa, entendiendo que es un tipo de educación al que puede acceder todo tipo de familias sin importar los estratos socioeconómicos o las capacidades de enseñanza o de aprendizaje (Cabo González, 2012), primero, porque las familias han tenido que construir redes de apoyo con otras familias y profesionales de la educación y, segundo, porque es un fenómeno que ha ido respondiendo a las transformaciones de las sociedades como a los cambios tecnológicos que se han asentado así como a la emergencia sanitaria por COVID-19 que estamos viviendo hoy en día. Y esto ya trae consigo distintas implicaciones sobre la socialización e individuación en las personas.

Es así, como esta investigación espera tener como aporte central visibilizar y expandir el conocimiento de la relación que existe entre los procesos de individuación y de socialización, así como de las formas como se dan las dinámicas familiares y otros elementos e imaginarios que emergen en relación con el homeschooling practicado en Bogotá.

Así también está la búsqueda y obtención de información que permita enriquecer la bibliografía alrededor de la educación desde casa y hacer de ella un fenómeno con mayor aceptación en la sociedad colombiana, posibilitando la accesibilidad y adaptabilidad a este tipo de educación, pero a su vez, respetando el lugar que ocupa la educación tradicional en el país, porque se trata de una confluencia para aportar al bienestar psicológico y social de los niños y jóvenes más no en continuar en la lucha constante por saber quién o qué es mejor.

Permitirnos producir más conocimiento sobre la educación en casa y los procesos que se ven envueltos en ella es una gran entrada para que en la sociedad se conozcan más elementos acerca de esta educación alternativa y de las dinámicas que se viven dentro de y con ella que permitan ampliar la visión, las fronteras y remover mitos que se mueven a partir de este contexto. Sobre todo por la situación sanitaria actual, se hace urgente visibilizar la configuración de los procesos de socialización e individuación para así difuminar aquellos mitos y ampliar el conocimiento sobre estos expandiendo la posibilidad de que este sea un proceso que salve y guarde las relaciones con los otros.

Los procesos de globalización de las sociedades contemporáneas han creado la necesidad de reflexionar sobre las practicas sociales que posibilitan a las generaciones más recientes aprender de su cultura y de elementos sociales que enmarcan el comportamiento y que exigen y abren caminos hacia nuevas formas de participación y relación social, nuevas formas de moverse e interactuar en el mundo.

Objetivos

General

Comprender la configuración e interacción de los procesos de individuación y de socialización en familias homeschoolers en Bogotá D.C.

Específicos

- Explorar los sentidos y percepciones en torno a las formas de educar en casa de algunas familias que practican homeschooling como educación alternativa en Bogotá D.C.

- Entender las dinámicas que se dan dentro de las familias que practican homeschooling y su relación con los procesos de individuación y socialización
- Reconocer las afinidades y/o tensiones entre los procesos de individuación y socialización dentro de las familias homeschoolers

Marcos de referencias

Habiendo resaltado el problema en el que se centra esta investigación y los objetivos para responder a la pregunta de investigación formulada, resulta relevante situar el paradigma, la epistemología, las teorías y los conceptos desde los cuales pretendí comprender y explicar el homeschooling no solo como fenómeno sino también como contexto como los procesos de individuación y socialización. En esta línea, los apartados y subapartados que se presentan en adelante van en coherencia con el paradigma de la complejidad y la epistemología socioconstructivista.

Marco Paradigmático

El pensamiento complejo busca entender los fenómenos bajo un todo sin divisiones o fragmentaciones, viendo los elementos que hay en su interior y a su alrededor como sistemas que interactúan y confluyen bajo articulaciones de diversos órdenes. El paradigma de la simplicidad, que hasta mitad del siglo XX fue el núcleo central para la ciencia y la producción de conocimiento, entendía los fenómenos de forma unicausal y aislada, es decir, las cosas que estaban ya dadas en la realidad tenían una explicación invariable e inmodificable y, por lo tanto, predecible. Edgar Morin et Al. (2002) plantean que este paradigma permite comprender solo una parte de la realidad y, por eso es por lo que el pensamiento complejo lo toma y lo reubica sin rechazarlo. Se trata de una manera de hacer relaciones entre las observaciones que da cabida a la incertidumbre y a lo impredecible.

La complejidad no se trata de la dificultad de los fenómenos, más bien, se trata de rendir cuenta de las articulaciones y los múltiples niveles de los distintos dominios de las disciplinas. Es, entonces, considerar que existe una circularidad que nos permite entender los fenómenos no como estados sino como procesos en los que los elementos que componen a los sistemas entran en una interacción interdependiente y, por esto, no siempre una misma causa conducirá al mismo efecto como lo planteaba el pensamiento simplista, al contrario, son los procesos que hay entre los elementos que permiten dar cuenta de las consecuencias. Distintas causas pueden develar un mismo efecto así como distintos efectos podrían encontrarse con una sola causa; esto

es lo que se llama principio de equifinalidad (Morin, 2001). Estas circularidades e interacciones exigen una constante retroalimentación en la que el sistema y sus formas de organización funcionan de manera cíclica; habría que pensar poco en las independencias y más en las interconexiones.

Habiendo dicho que en este pensamiento se le otorga un foco a la incertidumbre y a lo impredecible, las cualidades emergentes cobran un papel importante, pues en el momento en que se conoce que no todo puede ser controlado se reconoce la emergencia de nuevas cualidades resultantes de la confluencia entre los procesos. En ese sentido, no podría concebirse que las partes dan cuenta del todo o que el todo simplemente señala las partes de manera simplista. (Morin, 2001)

Algo que hay que mencionar es que el mismo paradigma reconoce que la complejidad no es un pensamiento completo. Hay una lucha continua por no caer en el simplismo haciendo uso de este. El plantear un conocimiento local o situado es fundamental para sacar provecho de lo simple sin caer en generalizaciones y dar emergencia a lo complejo; entiéndase conocimiento local por aquel conocimiento contextualizado en el que aquello construido se basa en cualidades propias del tiempo y el espacio que permea a ciertas circunstancias y que crean unos modos de organización, interacción y relación en específico. (Morin et Al, 2002)

Para Morín et Al. (2002) hay tres principios que facilitarían pensar de manera compleja lo ya enunciado anteriormente: Lo dialógico, la recursividad organizacional y lo hologramático.

El principio dialógico. Hay una conexión que, a simple vista, parecen ser antagónicos, pero que en su fondo son complementarios; esto es, el orden y el desorden. En un mundo donde gobierna la incertidumbre no se puede pensar que todo existe en absoluto orden, a su vez, el desorden tiene donde y como aparecer, situarse. Esto es, por ejemplo, cuando en las familias hay un miembro que busca nuevos contextos para construir su propio camino distinto al de sus familiares pero estos se imponen al cambio, creando un caos.

El principio de recursividad organizacional. Comprende una relación con la equifinalidad. Somos producto de un proceso de reproducción pero a su vez nos convertimos en constructores de un proceso que continúa. Un ejemplo son los padres que han pasado por un ciclo vital en el que buscan nuevas formas de socialización y su individuación pero a su vez deben ayudar a sus hijos a hacer estas transiciones.

El principio hologramático. Trasciende el holismo que no va más allá del todo y el reduccionismo que no va más allá de las partes. Este principio indica que no se puede concebir al todo sin considerar las partes y no se puede concebir las partes sin considerar el todo. Los antecedentes del homeschooling muestran las disciplinas de manera aislada, es decir, la pedagogía, la psicología y lo jurídico son algunos elementos que hacen parte del homeschooling pero cada uno tiene estudios que indagan por aparte, no se entroncaban hasta hace poco. Aún queda mucho camino por recorrer si se ve la educación en casa desde una perspectiva compleja más allá de reduccionismos.

La propuesta paradigmática de la Teoría General de los Sistemas (TGS) del biólogo Bertalanffy marca un salto cualitativo en la comprensión de la teoría de sistemas al hacer hincapié en que el todo es más que la suma de sus partes (muy de la mano con el principio hologramático de Morin). De este modo, un sistema es entendido como un conjunto de elementos que interactúan entre sí en una interdependencia recordando que el cambio de uno de ellos afecta al todo y a la parte. Además, los sistemas tienen diversas maneras de actuar y de conectarse con otros sistemas, principalmente, de manera abierta (mantener sus fronteras abiertas con el mundo, compartiendo o intercambiando energía y materia) o de manera cerrada (mantener poco o casi nada de intercambio de energía e información con otros). (Arnold Cathalifaud y Osorio, 1998)

A partir de esto, esta teoría nos permite dar cuenta de las características que tiene cualquier sistema para así entrelazar sus propósitos, sus modos de organización, sus funciones y comportamientos siendo en este sentido que se podría decir, en concordancia con los planteamientos de Bateson (1985) que la vida es social porque emerge en la interacción así como la conducta es ecológica porque interdepende del contexto en el que evoluciona.

Las ideas de la TGS contienen lo que se llama una cibernética de segundo orden ya que es necesario reconocer que el observador también hace parte de lo que está siendo observado pues este está inmerso en el sistema en el que se encuentra la información. De este modo, se abre la posibilidad de pensar que la información no solo está, también circula, exponiendo la pragmática de la comunicación humana como un eje central desde el cual se mueven todos los sistemas, pues la esencia de la acción humana reside en procesos de relación e interacción que tienen un alto valor comunicativo. (Morin, 2001)

Bajo estos planteamientos del pensamiento complejo, cabe resaltar la importancia de considerar dos cosas: La primera es que la educación, como muy bien lo señalaron en algún momento Morin et Al. (2002), debe capturar y entender la relación interconectada entre la antropología y la biología; la complejidad humana contiene un ser biológico pero a su vez un ser cultural, por lo tanto ambas visiones no pueden excluirse. Esto poco a poco y con mucho esfuerzo se ha comprendido al educar en casa bajo los tiempos, las cualidades y las habilidades propias de los hijos en relación con sus contextos.

Lo segundo es, entender a la familia como un sistema complejo de vínculos, de sentidos, cuidador y protector para el destino. Un ente autoorganizado, abierto y con metas que da pautas para que sus miembros interactúen con otros sistemas. Siendo a su vez social, histórico y cultural que marcha como un ámbito de relaciones sociales donde conviven e interactúan personas emparentadas de géneros y generaciones diferentes en un marco en el que se producen y reproducen pautas de convivencia. Es un contexto complejo e integrador formador y transformador de sus miembros y una unidad psicosocial sujeta a la influencia de factores socioculturales. (Hernández Córdoba, 2009)

Marco Epistemológico

Ahora bien, el enfoque epistemológico desde el cual se ubicó esta investigación es el constructivismo social, a saber, que este se sitúa en un momento posmoderno en el que hay una crítica hacia los planteamientos de la modernidad y su forma de concebir el mundo. Esta epistemología plantea que la realidad y el conocimiento se construyen en la interacción y a través del lenguaje, por tanto, el investigador no puede estar fuera de la realidad, no hay una dicotomía entre sujeto y objeto porque el objeto no puede existir sin el sujeto. Desde esta manera, el conocimiento no es una mera copia de la realidad como lo planteaba la psicología social positivista, al contrario, es una construcción subjetiva del ser humano en la que ocurren intercambios de distintos órdenes entre los sujetos que se sitúan en un mismo contexto cultural. Es por esto, que el constructivismo plantea que el conocimiento se da a través de una perspectiva relativa que depende de los mecanismos que disponen las personas y de sus comportamientos, ya que estos influyen en gran medida sobre lo que se conoce y cómo se conoce. Añadiendo que el conocimiento es un proceso de construcción situado, social y contextual. (Cubero Pérez, 2005)

Esto, no obstante, no quiere decir que todo sea válido y que toda supuesta verdad lo sea, pues el constructivismo trae consigo tres principios fundamentales que permiten validar el

conocimiento: la evidencia, la consistencia y la coherencia (Bruner, 1997 citado en Cubero Pérez, 2005). Los conocimientos entonces son viables en la medida en que se muestran adecuados dentro del contexto y las situaciones en la que se enmarcan.

Distintos autores dentro de esta perspectiva, encuentran que la relación entre lo psicológico y lo social es muy estrecha, tanto así que no se reconoce el punto en el que comienza el uno y termina el otro, por ello, el sujeto no es un simple individuo que está destinado a ser o a hacer, más bien, se le otorga una agencialidad con su mundo al aceptar o rechazar lo que tiene en frente, es decir, al interactuar con el otro como un ente activo que le da sentido a su realidad y crea significados compartidos en torno a ella.

El lenguaje entonces toma un lugar importante, porque su función principal es construir los mundos humanos en conocimientos situados, y entonces, lo que ocurre en la interacción con los otros adquiere significados y sentidos, donde el primero es arbitrario y generalizado, es decir, actúa como un consenso estable que ha sido realizado por una sociedad en conjunto y, a su vez, emerge en las relaciones desde que se nace; y, el segundo, es una abstracción propia de ese significado, es esa forma en la que un individuo entiende las realidades concretas de sus contextos y construye con ellos su propia realidad, ello entonces puede establecerse dentro de los llamados, conceptualmente, procesos interpsicológicos (plano externo) e intrapsicológico (plano interno) (Vygotsky, 1995). Así, consideraciones vygotskianas sobre el lenguaje como base del pensamiento permiten decir que existen procesos en el desarrollo que no pueden darse sin la ayuda del lenguaje. En este caso, el lenguaje es un factor esencial para llevar a cabo procesos de diálogo e intercambio social entre los actores del problema, agregando que, sin esta herramienta, no podría existir relación alguna entre las sociedades.

Desde los planteamientos del constructivismo social, se entiende que los sujetos no son inmutables en sus circunstancias; cuentan con fluctuaciones en el tiempo e irrepetibles, así como con un desarrollo histórico que es influenciado por agentes externos lo cual nos permite ver que permanecen en movimiento; por tanto, la trayectoria vital de cada uno se convierte en una herramienta de apoyo para profundizar en las relaciones y dinámicas entre los sujetos y sus familias. Sin embargo, hay que señalar que este movimiento no es lineal, es decir, en la trayectoria, se presentan tensiones entre los mismos actores, que no son menos relevantes y por ello, se intenta conocer y comprender las relaciones que entre ellos se desenvuelven (Vygotsky, 1995). En este sentido, el ser humano cuenta con la capacidad subjetiva de reorganizar

intencionalmente su pasado, integrarse en él y proyectarse un futuro a través de lo que es como presente; expresando así, una condición de integración social que abarca sus propios intereses y los diferentes contextos en los cuales se ha situado, permitiendo entender por qué cada individuo está siendo de una manera y no de otra, porque hace lo que hace y con qué finalidad.

Estas transformaciones están directamente relacionadas con el sentido, es por ello, que la teoría sociocultural de Lev Vygotsky es importante dentro del fenómeno a investigar teniendo en cuenta que esta teoría estudia las contribuciones importantes que la sociedad aporta al desarrollo propio del ser humano, resaltando así, la interacción entre las personas y la cultura en la que estas viven. Desde esta perspectiva Vygotsky plantea que no es importante solo el desarrollo biológico, también se debe tener en cuenta el aspecto social y cultural en el que un sujeto se desarrolla y abstrae para construir su realidad (Wertsch, 1988).

Es así que, tanto el relato como la narrativa están enlazados por el lenguaje y los significados y que, a través de las estructuras narrativas y sus principios se puede comprender la cultura, los pensamientos que giran en torno a las narraciones y por supuesto, la subjetividad humana; por esto, la importancia de una construcción narrativa de la realidad en la que la educación no se entienda solo como una transferencia de saberes sino que haya un entendimiento de esta como espacio en el cual se fortalecen, construyen y emergen otros procesos humanos (Bruner, 1995). Pero además la importancia de todo esto radica en que la familia se encuentra inmersa en un contexto cultural, por ende, como se señaló en la justificación de este proyecto, hay que comprender en donde está situada la familia entre esa cultura y como se transforma a partir de los cambios sociales.

Todo lo expuesto brinda la necesidad de tener presente la visión eco-eto-antropológica planteada por Miermont (Hernández Córdoba y Bravo León, 2005) porque de ella resulta la importancia de conocer el terreno donde el comportamiento ocurre así como la historia evolutiva de nuestra especie y del ciclo vital y las prácticas y saberes culturales de las que los sujetos hacemos parte reconociendo de manera constante las características dialógicas y reflexivas que emergen en la interacción.

Los sujetos podemos construir y transformar nuestra ecología y en ello reduce nuestro papel de observadores pero también de gestores y actores. La cultura y el aspecto biológico configuran y delimitan la construcción de nuestra subjetividad; sin embargo, esto no nos

determina en su totalidad, existe en nosotros una posición activa con la que podemos transformar y resignificar estas prácticas y saberes.

La familia entonces crea solidaridades en el tiempo y espacio y opera a través de dinámicas que se organizan de modo tal que se interrelaciona con procesos filogenéticos y ontogenéticos. En este sentido, la familia se relaciona con sus integrantes y funciona bajo propósitos y expectativas de sus miembros, pero ¿se trata de familia o de familias? Habría que pensar en los distintos modos de organización familiar que actualmente se sitúan en el mundo y si se quiere ver más específicamente en Colombia y en Bogotá. Esto abre la necesidad de comprender las vivencias y narraciones de cada familia en el que se abarquen factores tanto internos como externos en el funcionamiento familiar y se conecten directamente con la educación desde casa

Todo lo anterior, permite dos cosas. En un inicio, una primera mirada de la investigación que se plasma como información de segundo orden para así entrar a indagar el curso de la práctica y ponerlo en discusión con lo que presentan estas teorías y conceptos. Y, en segundo lugar, situar el problema de esta investigación en tanto se comprende a la persona educada en casa como sujeto y la familia y el homeschooling como elementos que se sitúan como puntos y contrapuntos que forman nodos de comunicación y significación desde los cuales se construyen formas de pensamiento colectivo constituidos por intercambios de las narraciones y saberes múltiples y que, por lo tanto, estos influyen en las configuraciones de los procesos de individuación y socialización de los sujetos integrantes de las familias.

Sistemas Teóricos y Conceptuales

En concordancia con lo anterior es que se ve la necesidad de exponer la manera como se concibieron los conceptos y teorías claves dentro de esta investigación estando cobijada por el paradigma de la complejidad.

Familia. Es uno de los elementos centrales al momento de educar en casa en la actualidad, razón por la cual es entendida dentro de esta investigación y teniendo en cuenta los planteamientos de Ángela Hernández Córdoba (2009) como un sistema complejo de vínculos, de sentidos, cuidador y protector para el destino, un ente autoorganizado, abierto y con metas y pautas para que sus miembros interactúen con otros sistemas. La familia no se define por la suma de sus miembros, al contrario, son los modos en los que se organizan las relaciones e

interacciones entre sus integrantes que se gesta la familia. Esta noción tiene tres perspectivas: estructural, funcional y evolutiva.

Dinámicas familiares. En lo estructural, la familia crea dinámicas que se movilizan en el ambiente relacional y que los integrantes de la familia edifican para interactuar entre ellos mismos y con el contexto externo. Entre las dinámicas familiares según Herrera Santi (2000) están:

Roles. Abarcan funciones simbólicas diferenciadas a partir de normas, valores y costumbres que debe cumplir cada sexo, la idea no solo se da frente a lo que puede ser masculino o femenino, sino también considerando el rol de padre y madre, hijo o hija.

Flexibilidad. Las reglas sean claras y que se asuman de manera consciente y complementaria por los integrantes. Si no se produce de esta forma o de manera similar, sino que, al contrario, las reglas se imponen rígidamente, se comprenderá una sobre exigencia en los miembros

Autoridad. Deben existir ciertas posiciones o rangos de poder, no en términos verticales sino horizontales entre los padres, es decir, ambos deben contener la misma autoridad en el sistema con relación a los demás integrantes para que, de nuevo, exista un respeto equitativo hacia ambos padres (si no es un sistema uniparental) (Herrera Santi, 2000; Gallego, 2012)

Límites. Están atravesados por los intercambios verbales y no verbales de pensamientos, emociones y afectos entre los miembros del grupo así como en la capacidad de ejercer la autoridad, la flexibilidad y las normas que se instauran dentro del hogar. (Gallego, 2012)

Jerarquías. En tanto estructura y autoridad no debe estar superpuesta hacia los hijos, pues estos deben tener la capacidad y las oportunidades para expresar de manera abierta, pero no despectiva e imponente, sus pensamientos y emociones. (Gallego, 2012)

Teoría del ciclo vital. En cuanto a la perspectiva evolutiva, esta se sitúa a través de los años y las etapas existentes dentro de la familia. Es por lo que Garro (2012) señala que por lo general el ciclo vital va desde la conformación de una pareja, el nacimiento de sus hijos y de ahí en adelante las etapas que se gestan hasta que alguno de los miembros muere. Sin embargo, cada etapa del ciclo se da en situaciones que traen consigo unas exigencias y con ello la transformación de algunas pautas dentro de la dinámica familiar. Por ello, tanto los padres como los hijos deben ajustarse a los cambios que se producen al interior y fuera del sistema familiar.

En este sentido, desde la perspectiva funcional es que es importante comprender los modos en los que se organizan la individuación y la socialización de quien es educado en casa y su desarrollo dentro del grupo familiar. Siendo ambos unos procesos que se construyen y se reconstruyen a lo largo del ciclo vital encontrándose en constante movimiento de acuerdo con los contextos y situaciones que rodeen al sujeto.

Los procesos de individuación. Se comprendieron aquí como ese proceso por el que todos los seres humanos transitamos a lo largo del ciclo vital desplazando las inversiones afectivas por fuera de la familia de origen para tomar distancia (sobre todo emocional) de los padres. Es un proceso ya que extienden cambios en las estructuras mentales, en el modo de ver el mundo, en las relaciones sociales y en el modo de verse a sí mismo (Hernández Córdoba, 2008). Se busca además que se entienda que este proceso no es sólo del individuo ni para el individuo, por tanto, no se vive de manera aislada, al contrario, tiene una característica particular porque exige una interacción, una pertenencia y una diferenciación.

La Teoría Familiar Sistémica de Bowen busca diferenciar el Self de cada uno de los miembros del sistema familiar dando cuenta de sus conexiones. Se argumenta que un cambio en el funcionamiento de un individuo de la familia es previsible gracias a sus efectos en el funcionamiento de los demás ya que existe una interdependencia emocional que evoluciona con el objetivo de promover la cohesión y cooperación de las familias para proteger y cuidar a sus miembros. Pero un factor tensionante puede potenciar la unidad y trabajo en equipo o generar problemas internos ya que a medida que la ansiedad aumenta, las conexiones emocionales dejan de ser confortables y se vuelven estresantes. (Ibáñez Reyes et al, 2010)

Stierlin (1994 como se citó en Garro, 2012) habla de dos tipos de individuación: la individuación como aquel proceso en el que el individuo toma en cuenta la historia de quienes lo rodean (como familiares) y se apropia de ellas; y la individuación basada en la construcción de historias propias y el descarte de aquellas historias que no permiten que lo propio transcurra.

Vivir el proceso de individuación lleva al ser humano hacia la autonomía, para la cual Miermont (1995 como se citó en Hernández Córdoba 2008), plantea que es la capacidad que tiene un sistema de autoorganizar sus comportamientos con el propósito de organizar y construir los recursos internos de acuerdo con el contexto en el que el sistema se sitúe. En concordancia con esto, Morin (1994) va a decir que la autonomía humana depende de condiciones sociales y culturales, así como del lenguaje y los saberes porque para ser autónomo hay que depender del

mundo externo. Además, el universo azaroso y el desorden implantado en él condicionan los procesos auto organizadores, es decir, los sistemas construyen sus metas y condicionantes teniendo un poco de autonomía; he aquí, un argumento de la importancia de conocer las decisiones que giran alrededor de la educación en casa tanto de los padres hacia las herramientas que brindan a sus hijos como de los jóvenes mismos en relación con su libertad de aprendizaje.

Los procesos de socialización. Los seres humanos aprendemos los elementos socioculturales del contexto en el que nos encontramos, este aprendizaje es más intenso durante la infancia, pero existe a lo largo del ciclo vital ya que el sujeto debe adaptarse a un medio dinámico y cambiante (Vygotsky, 1995). A esto Shotter (1996 como se citó en Simkin y Becerra, 2013) va a decir que el Self (sí mismo) se va transformando acorde a las distintas voces que rodean a la persona, sus puntos de vista, sus experiencias y modos de actuar que generan en la persona sentimientos de conexión-desconexión y le ayudan a construir pensamientos y creencias que tengan sentido.

La educación da las herramientas necesarias para que los seres humanos nos permitamos funcionar en la sociedad en la que estamos inmersos al integrar sus elementos sociales y culturales. La socialización entonces se trata de un proceso por el que las personas aprendemos e interiorizamos estos elementos a nuestra vida bajo la influencia de las experiencias y de agentes sociales significativos para adaptarnos a nuestro contexto. Estos agentes sociales pueden ser desde la familia, hasta el papel que hoy en día juegan los medios tecnológicos. Para Vygotsky (Wertsch, 1988) los adultos en general son quienes median este proceso de socialización.

La importancia de recoger estos dos procesos como conceptos y de manera conjunta es que la subjetividad dentro de los procesos de socialización es al tiempo un proceso de individuación, porque socializar implica una construcción del Self, de lo singular (Sánchez Hurtado, 2001). Las interacciones permanentes entre los sujetos y sus contextos amplían los puntos de referencia desde los cuales están comprendidos ambos procesos sociales y psicológicos.

Ahora, estos procesos no tienen que ver únicamente con la familia, aparecen también otros sistemas que facilitan o no la permanencia y/o separación del contexto familiar y la interiorizaciones de los elementos socioculturales como por ejemplo, las escuelas. Pero ¿qué pasa cuando no hay una escuela de por medio y al contrario, los mismos padres son quienes se

responsabilizan de guiar a los hijos en su educación? Esto se refiere a lo que se llama hoy en día homeschooling o educación en casa.

Esta forma de educación alternativa ha sido confundida, principalmente, con otros términos como la desescolarización y el unschooling (sin escuela). De primera mano, la desescolarización es aquella acción que se toma para sacar a los hijos de la escuela en sí misma y el unschooling implica una perspectiva bastante radical desde la que se desescolariza o simplemente nunca se escolariza a los hijos por temas de ideologías fuertes totalmente en contra del sistema escolar.

El homeschooling, Concepto dado por John Holt en 1977, se presenta como esa práctica alternativa de educación en la que los padres y/o representantes legales deciden responsabilizarse completamente y de primera mano de la formación “académica” de los hijos, es decir es una educación que se realiza en familia y que puede existir por y para distintos motivos que no necesariamente están cien por ciento involucrados con la escuela o con aspectos ideológicos radicales.

Los modelos educativos pueden tener efectos sobre la individuación y la socialización. La práctica del homeschooling apunta al fortalecimiento de las habilidades y cualidades de los niños y jóvenes para aprender; y trae consigo un fortalecimiento de los vínculos familiares. Si hemos comprendido que, bajo una mirada compleja, el conocimiento es situado e interdependiente de los contextos en los que se den los procesos, se abre una puerta, la de profundizar en la diferenciación del Self en interacción con otros y en su sentido de pertenencia a un sistema familiar biológico y social (Miermont, 2005 en Hernández 2008), para dar cuenta de los procesos de individuación y de socialización (que no se dan igual en todos los contextos por distintas razones) en un contexto tan particular como lo es la educación en casa. ´

Finalmente, cabe resaltar que tanto la individuación y la socialización son tomados como procesos generacional y transgeneracionales. Cada generación se mueve de forma particular a las demás por estar inmersas en un contexto cultural de costumbres, saberes y modos de vida singulares. Para las generaciones más recientes, la individuación y la socialización son y serán experimentadas y vividas de maneras diferentes, los agentes sociales que aparecen no son los exactamente los mismos, por ende, la transmisión de valores y pautas culturales cambian, los padres no suelen transmitir a sus hijos como una copia exacta los elementos que ellos aprendieron de sus padres: Sin embargo, Garro (2012) habla de los modelos relacionales que son aprendidos

porque dentro de la familia, la persona puede intentar reproducir roles que ha conocido o que ha desempeñado. En esta línea, se plantea que los procesos de individuación y de socialización no solo los vive quien se educa desde casa sino también su propia familia

Fundamentación Metodológica

En coherencia con las miradas paradigmática y epistemológica mencionadas se plasma una ruta y procedimiento metodológico para dar respuesta a la pregunta central de la investigación, a continuación se expondrá el método, el tipo de investigación, las técnicas y sus respectivos diseños, la manera en la cual se ha llevado el proceso de la investigación a lo largo de estos años, así como la ruta de tratamiento y análisis de los datos posterior a su recolección.

Método

Teniendo en cuenta que el fenómeno es complejo y que el objetivo central de este proyecto es comprender la configuración e interacción de los procesos de individuación y socialización de las familias en la educación en casa, se utiliza un método cualitativo mixto, es decir, se combina la metodología cualitativa y cuantitativa para obtener mayor conocimiento del fenómeno y los procesos, pero la parte cualitativa tiene mayor peso, mientras la parte cuantitativa de la investigación es un complemento para dar cabida a un espectro más amplio de las características, las experiencias de vida y formas de hacer de quienes educan o han sido educados en casa, pero en especial de quienes participan. (Hernández Sampieri et Al., 2018)

La investigación cualitativa se desarrolla bajo la perspectiva de la cibernética de segundo orden que propone una forma de digerir y conocer las pautas que organizan los acontecimientos. En este orden, el papel del investigador cobra sentido en tanto se concibe que este hace parte del sistema que estudia, es decir, el investigador construye el conocimiento en conjunto con quienes participan de la investigaciones, reconociendo la retroalimentación y circularidad constante que existe entre todos los actores del sistema. Además, es de aclarar que es en esta cibernética que el investigador logra reconocer sus propias ideas y prejuicios lo que le permite entender que no cuenta con un conocimiento privilegiado y esto le brinda la oportunidad para dejar a un lado evaluaciones y etiquetas que puedan darse sobre los participantes y así, escuchar sus relatos y experiencias. (Arnold Cathalifaud, 1998).

De este modo, se tienen presentes los principios del constructivismo que tienen como características centrales: un componente holístico ya que los elementos deben considerarse, conocerse y analizarse en conjunto y no de forma separada. Un componente contextual porque

considera las relaciones y acontecimientos que se establecen dentro del sistema en tiempo y espacios particulares. Y un componente idiográfico en la medida en que la investigación se oriente a interpretar lo singular de los fenómenos sociales buscando una comprensión no fragmentada del fenómeno y la mayor disminución posible de prejuicios. (Bueno Cuadra, 2014)

En la búsqueda por que la parte cualitativa de la investigación sea lo suficientemente sólida y válida al momento de analizar los datos, se consideran dos tipos de triangulación como estrategia para relacionar la información recogida. La triangulación de datos personal para tomar datos a partir de la diferencia en la muestra de los sujetos y la triangulación entre métodos al combinar el método cuantitativo y el cualitativo utilizando sus puntos fuertes y un cruce entre ellos. (Aguilar y Barroso, 2015)

Técnicas de Investigación

Es por lo anterior, que las técnicas utilizadas para recolectar la información durante la salida a campo tienen una pertinencia y una lógica dentro de este proyecto así como con el acercamiento a campo, ya que estas permiten encontrar los caracteres de historicidad, trayectorias, transformaciones, movimientos, contradicciones y tensiones por los que nos preguntamos. Entre estas técnicas están:

Entrevista a Profundidad

Hacer uso de la técnica de entrevista a profundidad permite obtener información acerca de los sentidos, creencias y formas de vida sobre un tema en concreto. Al igual que otras técnicas, este tipo de entrevista no necesita de un guion estructurado pues se trata de una conversación en la que quien entrevista escucha de manera libre lo que el entrevistado cuenta y a partir de esto conversa y hace preguntas. A pesar de que no se tiene un guion estipulado, el investigador debe guiar la conversación hacia lo que le compete, para ello debe tener claro el propósito de la entrevista, las temáticas a tocar, explicar sobre el trabajo de investigación, sobre cómo se llevará la conversación y, si las hay, sobre las grabaciones y permisos previos. (Varguillas Carmona y Ribot de Flores, 2007)

Desde aquí se debe tener presente los planteamientos de la cibernética de segundo orden, al ser la entrevista a profundidad un tipo de conversación sin estructuración previa es que el papel del investigador es crucial en tanto sus capacidades y habilidades para desarrollar el diálogo de forma amena y clara y, a su vez, establecer límites o reglas de juego y reconocer que si bien pueden existir juicios valorativos de su parte frente a las ideas del entrevistado también

debe desarrollar un ambiente de confianza y cómodo para el otro y estar abierto a las posibilidades y re preguntar para entender las ideas de quien las plantea.

En lo que respecta a esta investigación el propósito de hacer la entrevista es poder comprender, a partir de los grupos familiares que educan en casa, sus dinámicas familiares, los sentidos y las formas de moverse por la vida y de llevar los procesos de individuación y socialización.

Al considerar los encuentros con el grupo familiar (los padres e hijos a la vez) la entrevista a profundidad se convierte en una herramienta de ayuda ya que al no tener una estructura definida permite a cada miembro opinar, y decir ideas sin ningún tipo de límite pero además, me permite como investigadora no perder el horizonte a lo largo de la conversación al tener ciertos ejes temáticos.

Historia de Vida

Las historias de vida suelen confundirse o semejarse a otras técnicas cualitativas como el relato de vida o las biografías. Pero lo que la diferencia es que se trata de una narración contada por parte de una persona hacia el investigador a quien se le cuenta la historia de vida tal y como la persona la ha vivido (Martín García, 1995). Además, considerando que el investigador tiene presencia en esta técnica, es que este recoge la información lo más precisa posible y puede interactuar con la persona a través de preguntas breves en las que solicita experiencias, puntos de vista del sujeto sobre su propia vida de manera tal que le permitan al investigador ir completando y construyendo la historia.

Distintos autores argumentan que esta técnica es poco confiable al recoger información completamente subjetiva. Sin embargo, es de tener en cuenta que dentro de esta investigación que se asienta bajo un orden cualitativo mixto como se explicó con anterioridad, se llevan a cabo tres técnicas que se vuelven complementarias con la estrategia de la triangulación y se tiene mayor validez.

Es de resaltar que esta técnica presenta varios aspectos o formas de historias de vida, entre ellas están: la historia de vida total que recoge la historia desde el recuerdo más antiguo hasta el momento presente; y la historia de vida temática en la que el investigador sigue una temática específica en extensión a la vida que el sujeto cuenta, Martín García (1995) señala que la historia temática permite hacer comparaciones entre las historias de otros sujetos, en ese sentido, es que en esta investigación al igual que en la entrevista a profundidad, la historia de

vida se enfatiza en la trayectoria del homeschooling para dar respuesta a los tres objetivos específicos planteados.

Encuesta

Desde aquí pasamos de hablar sobre técnicas cualitativas hacia una técnica cuantitativa en concreto que se entiende como un gran complemento dentro de la investigación, no solo para llevar a cabo la triangulación sino además, para fortalecer la validez y confiabilidad de la entrevista a profundidad y la historia de vida al tener información de una pequeña muestra de las familias que practican la educación en casa.

La encuesta es un procedimiento en el que el investigador recoge datos concretos a través de un cuestionario dirigido a una muestra poblacional (Díaz, 2017). Esta técnica tiene una estructura y unos tipos de preguntas específicos que hay que determinar y su validez y confiabilidad son aspectos importantes a tener en cuenta, por tal razón, es por lo que la encuesta realizada en esta investigación tuvo como primera base la encuesta sociodemográfica realizada por Carlos Cabo González en España (2012, p.423) y, como segunda base un pilotaje online (ver Apéndice A) a padres que educan o educaron en casa para poder explorar la validez y confiabilidad de las preguntas y llegar al diseño final a través de los ajustes y cambios respectivos que fuesen acorde con el primer objetivo específico de esta investigación, con el contexto bogotano bajo el cual se sitúa y con las implicaciones virtuales de la pandemia.

Así, la encuesta es on-line por medio de la plataforma Google Forms con característica de tipo exploratorio-descriptiva para captar los sentidos, percepciones y formas de vida de quienes fueron educados en casa alguna vez y de las familias que actualmente educan en casa. Para esto se hicieron preguntas cerradas, abiertas y de filtro. Las cerradas contienen respuestas de tipo “Sí” o No y de tipo “Muy de Acuerdo” a “Muy en Desacuerdo”. Y la de filtro abre el cuestionario en dos direcciones: la primera para quienes fueron educados en casa y la segunda para los padres que educan o educaron a sus hijos en casa. Lo que finalmente permitió que el cuestionario terminara siendo en gran parte una elaboración propia y se diera prioridad a indagar sobre la experiencia singular y la opinión de cada padre y madre que educan a sus hijos en casa y de las personas que fueron educadas en casa.

Diseño de Instrumentos

Habiendo dicho la funcionalidad de cada técnica y cómo se consideran dentro de esta investigación es necesario exponer aquí el diseño de cada instrumento según la técnica propuesta para completar el encuadre metodológico del proyecto.

Encuadre de Entrevista a Profundidad

Reconociendo que la entrevista a profundidad no hace parte del conjunto de entrevistas estructuradas o semiestructuradas en la Tabla 1. Se plantea el encuadre general de las entrevistas, es decir, la manera como se abre y se cierra el encuentro así como los ejes temáticos que se abordan a lo largo de las entrevistas.

Tabla 1

Encuadre metodológico de las entrevistas a profundidad

Al iniciar las entrevistas
Hola me llamo Camila Vega, soy estudiante de la Universidad Externado de Colombia, de noveno semestre de psicología y estoy haciendo mi tesis de grado entorno a los procesos de individuación y de socialización en familias que hacen este tipo de modalidad de homeschool. Entonces la idea es que ustedes se sientan cómodos... porque es un espacio en el que solo vamos a conversar. Como ya vieron en el consentimiento informado, todo lo que conversemos será confidencial y estará bajo el anonimato. Si en algún momento de la conversación se sienten con alguna molestia pueden interrumpirla. También quería preguntarles con anterioridad si hay algún inconveniente con que grabe esta conversación porque es importante. Y si está todo bien pueden presentarse, decir algo sobre ustedes, la edad si quieren...
Ejes de la conversación
Motivación e historia para optar por la educación en casa Dinámica familiar Cambios al hacer el tránsito/empezar a educarse en casa Miedos y expectativas de esta etapa Autonomía Socialización Proyecciones a futuro Redes de apoyo
Al finalizar las entrevistas
No sé si tengan algo más que agregar, yo quisiera compartir con ustedes qué fue lo que me quedo de la conversación que hemos tenido hoy no sé si les parece si quieren escucharme ver un poco de lo que a mí me quedó. ¿Qué les dejó la conversación?. Muchas gracias por haberme brindado estas horas de su tiempo y me disculpo también por las condiciones en las que estuvimos teniendo la conversación porque ya saben por el confinamiento, hay que cuidarnos lo primero es la salud entonces nada les agradezco infinitamente por tomarse el tiempo de hacer esta videollamada conmigo. Y quedo atenta si quieren reunirse compartir y charlar sobre los resultados

Encuadre de Historia de Vida

Al igual que la entrevista a profundidad, la historia de vida no incluye un guion para seguir sino que como se explicó, el sujeto narra su propia historia según la temática propuesta

con ayuda del investigador quien, en ciertas ocasiones y para procurar obtener suficiente información, hace preguntas según la profundización con la que se avance en la historia de vida, por ello, es por lo que la Tabla 2. Presenta también un encuadre de diseño para la aplicación de esta técnica bajo ejes guía.

Tabla 2

Encuadre metodológico de las historias de vida

<p>Al iniciar las historias de vida</p> <p>Hola me llamo Camila Vega, soy estudiante de la Universidad Externado de Colombia, de noveno semestre de psicología y estoy haciendo mi tesis de grado entorno a los procesos de individuación y de socialización en familias que hacen este tipo de modalidad de homeschool. Como ya viste en el consentimiento informado, todo lo que conversemos será confidencial y estará bajo el anonimato. Si en algún momento de la conversación te sientes incomodo(a) pueden interrumpirla. Recuerda que empezamos con una pregunta que te hago y de allí tú puedes relatar lo que creas necesario y pertinente y de ahí vamos viendo que preguntas surgen.</p> <p>También quería preguntarte con anterioridad si hay algún inconveniente con que grabe esta conversación. Y si está todo bien pueden presentarse, decir algo sobre ustedes, la edad si quieren...</p>
<p>Temáticas de las narraciones</p> <p>Motivación e historia para optar por la educación en casa Cambios al hacer el transito/empezar a educarse en casa Miedos y expectativas de esta etapa Autonomía Socialización Proyecciones a futuro (etapa de la adolescencia, universidad y otros) Redes de apoyo</p>
<p>Al finalizar las historias de vida</p> <p>Muchas gracias por haberme brindado estas horas de su tiempo y me disculpo también por las condiciones en las que estuvimos teniendo la conversación por el confinamiento. ¿qué te pareció el ejercicio? Te agradezco infinitamente por tomarte el tiempo de hacer esta videollamada conmigo. Y quedo atenta si quieres que te comparta los resultados en su momento</p>

Categorías e Ítems de Encuesta

El formato de la encuesta se encuentra dividido en tres partes considerando que se busca que los padres de personas homeschoolers así como las personas que alguna vez fueron educadas en casa la respondan y esto conlleva a que el uso de los tiempos verbales sea diferente para cada grupo de encuestados. Es así como a continuación se presentan la matriz de categorías e ítems del cuestionario (Tabla 3) el cual se dividió según a quien iba dirigido aunque tiene partes comunes, es decir, a los padres que educan o han educado a sus hijos en casa y a las personas que fueron homeschoolers.

Tabla 3

Categorías e ítems del cuestionario: homeschooling, ¿Cómo se vive este proceso en Bogotá?

Categorías encuestas PE/FH	Ítems en PE y FH
Filtro	1
Primeros pasos en la educación en casa	PE (2-3-10) FH (2-3-4)
Familia, convivencia y administración	PE (4-5) FH (6-7)
Tiempo que lleva en la educación en casa	PE (11) FH (5)
Espacios de apoyo/orientación para la educación	PE (12) FH (8)
Involucramiento familiar en la educación	PE (13-14) FH (9-10)
Estrategias metodológicas	PE (15-16-17-18) FH (11-12-13)
Sobre el “tiempo libre”	PE (19) FH(14)
Sobre autonomía en la educación en casa	PE (20-21) FH (15-16)
Socialización en el homeschooling	PE (22-23-24-25-26-27) FH (17-18-19-20-21)
Homeschooling y legalidad	PE (28) FH (22)
Pros y contras de la educación en familia	PE (29-30) FH (23-24)
Datos de caracterización encuestado	PE (31-32-33) FH (25-26-27)
Nombre, correo electrónico (opcional)	PE (34) FH (28)
Observaciones y comentarios	PE (35) FH (29)
Categorías encuestas PE	Ítems solo en PE
Los hijos	6-7-8-9

Nota. Las abreviaciones corresponden a Padres que Educaban o Educaban en casa (PE) y personas que Fueron Homeschoolers (FH)

Contexto y Actores Sociales

Como se ha venido planteando, los diseños de los instrumentos están propuestos para ser aplicados en un campo virtual ya que en Bogotá estamos atravesando el principio del confinamiento nacional, en ese sentido, el escenario trazado es hacer las entrevistas a profundidad con un mínimo de 3 familias homeschoolers y las historias de vida con jóvenes y/o padres que conocen de primera mano la educación en casa a través de la plataforma de llamadas y videollamadas de Zoom. En lo que respecta al cuestionario, se plantea un escenario en el que se publique y se comparta el enlace de este diseñado en Google Forms a través de páginas y sitios web en Facebook y de voz a voz y que este alcance un mínimo de 30 encuestas autoadministradas.

En cuanto a las escenas, se espera llevar a cabo videollamadas con las familias que participen, intentar crear espacios de confianza y exploración previamente al inicio de las conversaciones y establecer reglas como el respeto por las ideas del otro, la toma de la palabra y los tiempos para hablar, esto teniendo en cuenta que las entrevistas a profundidad son grupales, además de recalcar que mi posición como investigadora no radica en juzgar o contradecir lo dicho por cada miembro de la familia. Para los cuestionarios, las escenas atraviesan un uso de escritura apropiada para los actores a los que me dirijo con cordialidad y respeto así como el plasmar dentro del cuestionario el consentimiento informado para cada persona (ver Tabla B4 y Tabla B5) además se estima que el tiempo para contestar el cuestionario sea de 10 a 15 minutos aproximadamente.

En ese sentido los criterios que se pretenden para la participación de las personas se resumen en:

- Un muestreo no probabilístico por bola de nieve a través de contactos de personas cercanas a la investigadora y de páginas de Facebook de Bogotá que tienen familias que educan en casa como suscriptores.
- Padres/Madres que actualmente se encontraran en el proceso de educación en casa y/o hubiesen educado a sus hijos en casa en algún momento de su vida
- Personas que hubiesen sido educados en casa en algún momento de su vida
- No se propone un rango de edad en específico tanto para los hijos de las familias entrevistadas como para las personas que respondan el cuestionario, exceptuando de este último a personas menores de edad debido a la dificultad que la virtualidad representa para corroborar que existe un consentimiento por parte de los padres.

- No hay exclusión de sexo o estrato socio económico debido a la poca información sociodemográfica que existe sobre el fenómeno del homeschooling en Bogotá.
- No hay exclusión frente al tipo o forma de hacer homeschooling.

Estos criterios permiten ampliar las perspectivas no solo por los distintos actores que pueden participar de ella, también por el corto alcance que hay en medio de la virtualidad y por la utilización de tres instrumentos que dan paso a una confiabilidad de los datos más alta y una mejor comprensión del problema

Proceso y Procedimiento

El proceso de esta investigación ha sido de grandes altibajos ya que en cada fase ha habido ajustes y reajustes por hacer. Ha sido además, un proceso y un procedimiento colaborativo, sin las personas que se animan a participar no podría existir este proyecto. Por ello, a continuación se explicará lo que se desarrolló en cada fase y los cambios y ajustes que se han presentado en el camino.

Cabe aclarar que las tres primeras fases se expondrán en tiempo pasado ya que son puntos ya realizados mientras lo que se explique en las dos últimas fases aún no sucede por lo que se presentará el plan para continuar y proceder con el trabajo puntual del informe de tesis.

Fase I. Búsqueda y consolidación del tema a investigar

Esta primera parte fue una de las más importantes a realizar, en ella, se hizo una búsqueda exhaustiva de todo lo relacionado con el homeschooling. ¿Cómo se encuentra el tema hasta el momento? ¿Qué se ha indagado? ¿Cuáles han sido los vacíos, las tensiones, los aportes desde los autores, artículos, documentos e investigaciones? Entre otras fueron preguntas clave en la configuración del estado del conocimiento base de este trabajo de grado. Importante resaltar que el estado del conocimiento fue organizado en categorías que iban desde lo macro hacia lo micro y que permitieron ir concretando un poco más lo que se quería seguir investigando.

Se realizó también una aproximación a campo que se consideró como parte del estado del conocimiento testimonial, la cual tuvo lugar en distintos días y con distintas personas. El primer momento se dio en el segundo encuentro del Seminario “Pensar el aprendizaje a lo largo de la vida” que se llevó a cabo del 12 al 14 de septiembre del 2019 en la Biblioteca Gabriel García Márquez de Bogotá. Allí no solo actúe como observadora, también participé de las actividades que se realizaron y conversé con algunos de los invitados especiales y algunas otras personas que asistieron al seminario. El segundo momento estuvo relacionado con mi asistencia a

conversatorios sobre homeschooling dirigidos por jóvenes y/o padres inmersos en este modelo educativo. Por tanto, hice un pequeño diario de campo de las jornadas, el cual se expuso de manera detallada dentro del estado del conocimiento testimonial.

Así mismo, el estado del conocimiento permitió consolidar el tema a abordar que en un inicio sería únicamente el homeschooling y su relación con los procesos de individuación, entendiendo que la investigación tuvo un giro, pues en un principio el tema estuvo relacionado con la autonomía en el ámbito universitario pero, eventualmente, fue tomando el rumbo hacia los procesos de individuación situado en un contexto y fenómeno como la educación en casa.

No fue sino con la construcción de los antecedentes y la aproximación a campo que reconocí la importancia de la socialización en la educación en casa y lo interesante que podría llegar a ser abordarla junto con la individuación en el proyecto.

Las investigaciones destinadas a formar parte de los antecedentes fueron necesarias para pensar en la conformación del anteproyecto, pero especialmente en el planteamiento y la formulación del problema expuesto al inicio de este documento.

Fase II. Construcción del Anteproyecto

Durante esta fase se construyó lo que en los proyectos se suele llamar anteproyecto. Fue aquí donde esboqué el planteamiento del problema, la justificación, el marco paradigmático, epistemológico, teórico y conceptual, así como el avance del diseño del campo.

Para el planteamiento del problema se tuvo en cuenta la técnica de árbol de problemas que si bien es una técnica utilizada sobre todo en el ámbito empresarial y para la formulación de proyectos públicos, permitió desglosar y comprender el problema de mejor manera. Con esta técnica se identificaron los argumentos centrales del problema (en el esquema original son las causas) y las consecuencias que aportaron en la construcción de la justificación.

Captar desde esta fase todo el marco de referencias que iba a acompañar este proyecto fue crucial no solo porque de allí es que se obtienen ciertas categorías que en la fase del análisis de los resultados son de vital importancia. Sino también porque tanto la individuación y la socialización son procesos tan complejos que una mirada lineal de estos se quedaría corta. A eso hay que añadirle que el homeschooling aún sigue siendo un terreno de mucha incertidumbre a pesar de que hoy en día tenga tanta fuerza y sea más reconocido.

Al momento de planear el prediseño de la investigación se tuvo en cuenta categorías establecidas a partir de los sistemas teóricos y conceptuales (Ver apéndice C) para enlazarlas con

los resultados y así responder a cada objetivo. Además, se estableció como punto central el alcance que se quería lograr y a partir de allí encaminar el corte y enfoque de esta, definiendo entonces como pertinente el enfoque cualitativo mixto. Fue un poco difícil y arriesgado tomar este camino, pues en un principio, en cuanto a la parte cuantitativa se pensó hacer una caracterización sociodemográfica considerando que uno de los argumentos para hablar del problema central es que no existen cifras oficiales de la cantidad de personas que practican homeschooling en Bogotá ni de sus cualidades.

Se llevó a cabo un pilotaje de la primera adaptación del cuestionario sociodemográfico de Cabo González (2012) vía online. Sin embargo, el acceso a las personas fue limitado incluso publicando la encuesta en distintas páginas y compartiéndola por bola de nieve. El pilotaje finalmente tuvo un alcance de 16 personas todas padres y madres que acompañan a sus hijos en su proceso de aprendizaje (Ver Apéndice A), y se consideraron las sugerencias hechas por los participantes y también si los datos arrojados respondían a los objetivos planteados.

En la parte cualitativa, se tenía pensado realizar tres talleres conversacionales y grupales con tres familias con adolescentes homeschoolers al tiempo y luego llevar a cabo una historia de vida con los homeschoolers de estas tres familias. Esto con la finalidad de explorar y comprender los procesos de individuación y socialización a partir de juegos de roles, otras actividades y de la transversalidad entre las narraciones de cada familia. De ello se realizaron encuadres metodológicos de cada actividad. Se había decidido este tipo de talleres porque las familias que practican homeschooling en Bogotá tienden a hacer encuentros grupales constantes que resultan ser provechosos y reflexivos.

Sin embargo este prediseño se vio afectado por dos razones. Primero, se realizó una convocatoria a través de la página oficial en Facebook de la Red Colombiana En Familia referente al primer encuentro para establecer el primer lazo de confianza con los participantes; pero, después de que 5 familias confirmaran la asistencia, el día del encuentro ninguna familia llegó a este, lo que evocó varias preguntas en cuanto a la técnica. Segundo, la coyuntura que empezó a suscitar en febrero del 2020 en el país: la emergencia sanitaria por COVID-19 trajo consigo el confinamiento obligatorio, lo cual imposibilitó la idea de un segundo encuentro.

El diseño se hizo teniendo en cuenta los resultados del prediseño pero sobre todo los cambios por el confinamiento nacional. Habiendo realizado el pilotaje pude darme cuenta de que el cuestionario respondía a una pregunta distinta a la que en un inicio planteé. Por esta razón

decidí como investigadora, hacer ajustes para explorar los procesos de individuación y socialización conectando con las características y cualidades y, además, incluir dentro del cuestionario la participación de quienes fueron educados en casa ya que esto ayudó a considerar el fenómeno desde distintos puntos de vista y experiencias. Así, se eliminaron algunas preguntas que respondían a características sociodemográficas y se dio prioridad a la experiencia singular y percepción de cada padre y madre que educan a sus hijos en casa y de las personas que fueron educadas en casa. (Tabla 3)

Al mismo tiempo, sabiendo que convocar a las familias estaba costando, decidí transformar los talleres conversacionales en entrevistas a profundidad no solo por practicidad sino también porque los encuentros serían virtuales de allí en adelante y las dinámicas en los encuentros tendrían que cambiar. En adición, tomé otra decisión, reconociendo que la individuación y la socialización son procesos que existen en el ciclo vital de los seres humanos, abrí las puertas a familias con hijos homeschoolers sin tener en cuenta un rango de edad en específico y a personas que hubiesen sido educadas en casa en algún momento de su vida.

Fase III. Aplicación y Desarrollo de La Investigación en Campo

Para la aproximación a campo tuve que desplazarme varias ocasiones a los lugares de los distintos encuentros a los que asistí (Biblioteca Gabriel García Márquez en el Tunal y la biblioteca Virgilio Barco) lo cual implicó gastos en el transporte público. Además, el día del primer encuentro en el que no hubo asistencia de participantes se generaron gastos no solo en transporte de ida y regreso sino que además se hizo la compra de refrigerios que finalmente fueron consumidos más tarde por otras personas. (ver Apéndice D)

Por otro lado, considerando las modificaciones realizadas, todo el campo tuvo lugar en algunos días de marzo, mayo, junio y julio. Las entrevistas en profundidad se llevaron a cabo entre mediados de marzo y principios de julio del 2020. Mientras el cuestionario se mantuvo abierto desde los últimos días de mayo hasta mediados de julio

En un primer lugar y antes de iniciar con la aplicación de los instrumentos de investigación se pidió a cada participante leer y firmar el consentimiento informado para participar del proyecto. Siendo este de gran importancia ya que algunos de los participantes son menores de edad y, además, implica brindar información de manera ética y darles la potestad y voluntad a los participantes de elegir ser partícipes de la investigación. Esto en cierta medida

prolongó los días de recolección de información al ver que personas que participarían de la investigación al final no querían o no podían hacerlo.

Así, tanto el cuestionario como las entrevistas a profundidad y las historias de vida se llevaron a cabo de manera online y sin un orden en específico

Fase IV. Procesamiento de la información, resultados y análisis de resultado

Una vez hecho el campo a través de encuentros virtuales y obtenidos los datos, para tratar los datos cuantitativos se hará uso del programa de Excel para realizar la codificación y procesamiento respectivo, las tablas dinámicas, los cruces y gráficas estadísticas a partir de la información obtenida en el cuestionario. En cuanto a los datos cualitativos se transcribirá cada entrevista a profundidad y cada historia de vida de forma manual para posteriormente hacer uso del programa Nvivo y organizar la información bajo nodos que se encuentran directamente ligados al cuadro de categorías preestablecido sin excluir la idea de categorías emergentes. De allí que Nvivo también permite crear mapas y nubes de palabras para articular, distribuir y conocer información relevante.

Las categorías de análisis surgieron del sistema conceptual y teórico propuesto a partir del cual se entiende que las categorías están conectadas a cada objetivo específico y que, por tanto, los resultados tendrán una conexión “objetivo-categoría-respuesta-interpretación-análisis”.

El procedimiento de análisis se entablará en una perspectiva hermenéutica con la cual no se supongan o se impongan prejuicios desde el investigador sino que se tome con rigurosidad lo que brindan los textos transcritos y procesados, entendiendo y no excluyendo la subjetividad de quien relata. Y, a su vez, haciendo una articulación de conexión o contraste con los marcos de referencia y la literatura revisada para reconocer el homeschooling y los procesos de individuación y socialización de manera localizada y cambiante.

Fase V. Edificación de Documentos Finales

En esta fase se construye el documento final de tesis en el cual se informa al lector el proceso de la investigación y se le da mayor relevancia a la presentación de resultados, análisis de estos y consideraciones finales. Es un espacio para mostrar lo que se logró hacer, hasta dónde se pudo ir y que falta o se quedó cortó en la investigación, las implicaciones de los resultados para transformar y/o comprender los procesos por los que nos preguntamos, en este caso sobre los procesos de individuación y socialización en la educación en casa; pero también para utilizar

estilos narrativos personales (sin dejar de lado la rigurosidad que el trabajo de grado implica) que den cabida a nuestra experiencia investigativa y a nuestros aprendizajes y reflexiones.

También se permite reajustes o actualizaciones de los documentos previamente edificados como el Estado del Conocimiento y el Anteproyecto, de allí que se logre una investigación con un hilo conductor coherente y sólido.

Referencias

- Aguilar Gaviria, S. y Barroso Osuna, J. (2015). La triangulación de datos como estrategia en la investigación educativa. 47, 73-88. <https://www.redalyc.org/pdf/368/36841180005.pdf>
- Aliaga Castillo, L. (2017). Educación en el hogar en Chile: informe de resultados de la Encuesta Nacional. *Educación*, 26(50), 7-27.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v26n50/a01v26n50.pdf>
- Arnold Cathalifaud, M. (1998). Recursos para la Investigación Sistémico/Constructivista. *Cinta de Moebio. Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales*, (3), 31-39.
- Arnold Cathalifaud, M. y Osorio, F. (1998). Introducción a los Conceptos Básicos de la Teoría General de Sistemas. *Cinta de Moebio*, 3. <https://www.redalyc.org/pdf/101/10100306.pdf>
- Bateson, G. (2014). Pasos hacia una ecología de la mente. LOHLÉ-LUMEN.
<https://pedropeixotoferreira.files.wordpress.com/2014/03/bateson-gregory-passos-hacia-una-ecologia-de-la-mente.pdf>
- Benabent, J. J. L. (2015). *La patria potestad de los padres en torno al aprendizaje en familia: El Homeschooling* [Trabajo de pregrado, Universidad Miguel Hernández].
<http://hdl.handle.net/11000/2240>
- Bruner, J. S. (1995). Desarrollo cognitivo y educación. Ediciones Morata S. L.
http://www.terras.edu.ar/biblioteca/1/CRRM_Bruner_Unidad4.pdf
- Bueno Cuadra, R. (2014). Una nota sobre complejidad y paradigma cualitativo a note regarding complexity and qualitative paradigm. *LIBERABIT*, 20(2), 353-368.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a15v20n2.pdf>
- Cabo González, C. (2012). *El "homeschooling" en España: descripción y análisis del fenómeno*. [Tesis doctoral, Universidad de Oviedo].
<https://www.tdx.cat/handle/10803/94200#page=1>
- COMISION DERECHOS HUMANOS SENADO DE LA REPÚBLICA. (01 de octubre de 2020). *COMISIÓN DE DERECHOS* [Archivo de Vídeo]. Youtube.
<https://www.youtube.com/watch?v=rQweNIRNo4Y>
- Corcuera, A. (2012). *Escuelas alternativas y homeschooling vs. Escuela tradicional* [Tesis de Maestría]. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/578>
- Cubero Pérez, R. (2005). Elementos básicos para un constructivismo social. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 23, 43-61. <https://www.redalyc.org/pdf/799/79902305.pdf>

- Díaz, V. (2017). Tipos de encuestas y diseños de investigación [Archivo PDF].
http://www.unavarra.es/personal/vidaldiaz/pdf/tipos_encuestas.PDF
- Exeni, C. (2015). Homeschooling y educación a distancia para infancia. [Tesis de pregrado, Universidad pedagógica nacional]. *Cuadernos de educación*, 13.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/Cuadernos/article/view/11497>
- Galán Casado, D. (2015). Educación en familia. Ampliando derechos educativos y de conciencia. *Revista complutense de educación*, 26(2),489-492.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=556403>
- Gallego Henao, A. M. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Católica del Norte*, (35).
<https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/364>
- García López, E. F. (2010). *Aprendizajes en la educación sin escuela [Trabajo de pregrado, Instituto de Investigación en Educación -IEDU]*.
<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/6850>
- Garro, N. (2012). La individuación: un proceso transgeneracional [Archivo PDF].
<https://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/12/GarroNTrab3BI1112.pdf>
- Hernández Córdoba, A. (2008). *Vínculos, Individuación Y Ecología Humana: Hitos Para Una Psicología Clínica Compleja. [Tesis de maestría, Universidad Santo Tomás]*.
- Hernández Córdoba, A. (2009). Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve. El búho.
<https://www.universilibros.com/temas/ciencias-sociales-y-humanas/psicologia/familia-ciclo-vital-y-psicoterapia-sistemica-breve>
- Hernández Córdoba, Á. y Bravo León, F. (2005). Vínculos, redes y ecología. Hallazgos, 1.
https://www.researchgate.net/publication/276542613_VINCULOS_REDES_Y_ECOLOGIA
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill.
- Herrera Santi, P. (2000). Rol de género y funcionamiento familiar. *Rev Cubana Med Gen Integr*, 16(6). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252000000600008#*

- Ibáñez Reyes, E. J., Guzmán Mercado, V. X. y Vargas Flores, J. J. (2010). Descripción y análisis del concepto de diferenciación. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 13(1), 52-79. <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol13num1/Art4Vol13No1.pdf>
- Lopez Reyes, M (2012) Psychological Theories, Practices and Ideas in the Educational Context. Part 2: When School is Home: The three-pronged nature of homeschooling and its consequences on Children's learning.
- Marín Torres, N. L. y Pulido Moreno, P. A. (2016) *Los procesos de autonomía e individuación, en la relación comprendida entre una joven, sus padres, dos expertos en educación sin escuela y las investigadoras, en el contexto del unschooling. [Tesis de pregrado, Universidad Santo Tomás].*
- Martín García, A. V. (1995). Fundamentación teórica y uso de las historias y relatos de vida como técnicas de investigación en pedagogía social. *Revista de Pedagogía de la Universidad de Salamanca*, (7). 41-60. <https://doi.org/10.14201/3375>
- Molina Gil, Y. (2018). *Educación en casa: una mirada pedagógica al desarrollo del pensamiento y del lenguaje en la primera infancia. [Tesis de Maestría, Universidad de Antioquia].*
- Morin, E. (1994). La noción de sujeto. Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad. D. Fried Schnitman. Paidós.
- Morin, E. (2001). Introducción al pensamiento complejo. Gedisa-editorial. <https://www.sedh.gob.hn/documentos-recientes/203-introducci%C3%B3n-al-pensamiento-complejo/file>
- Morin, E., Ciurana, E. y Domingo Motta, R. (2002). Educar en la era planetaria: el pensamiento complejo como Método de aprendizaje en el error y la incertidumbre humana. Universidad de Valladolid.
- Navas Yerovi, M. G. (2017). *Homeschooling educación en casa en Ecuador [Tesis de pregrado, Uala].* <http://dspace.udla.edu.ec/bitstream/33000/7613/1/UDLA-EC-TLEP-2017-06.pdf>
- Neuman, A. y Guterman, O. (2017). What are we educating towards? Socialization, acculturation, and individualization as reflected in home education. *Educational Studies*, 43(3), 265-281. <https://doi.org/10.1080/03055698.2016.1273763>
- Pallás Ferrer, I. (2019). *¿Por qué homeschooling? [Tesis de pregrado, Universidad Zaragoza].* <https://zagan.unizar.es/record/84945/files/TAZ-TFG-2019-3584.pdf>

- Reza Suárez, L., Bermello, V., Castro, D., Reyes, L. y Williams, C. (2018). Homeschooling en la educación básica. *Atlante. Cuadernos de Educación y Desarrollo*.
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/06/homeschooling-educacion.html>
- Rodríguez Guitián, A. M. (2015). El homeschooling a debate: ¿una hipótesis de responsabilidad paterna? *Revista Boliviana de Derecho*, 19, 118-140.
<https://www.redalyc.org/pdf/4275/427539915005.pdf>
- Sánchez Hurtado, Y. (2001). Vygotski, Piaget y Freud: A propósito de la socialización. *Revistas udistrital*, 6, 29-34.
<https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/enunc/article/view/2440/3383>
- Serna Castrillón, D. C. (2015). Educación sin Escuela: *Una aproximación desde la experiencia de tres familias [Tesis de pregrado, Universidad Pedagógica Nacional]*.
<http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/2509/TE-17748.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Simkin, H. y Becerra, G. (2013). El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. *Ciencia, Docencia Y Tecnología*, 24(47). 119-142.
- Varguillas Carmona, C. S. y Ribot de Flores, S. (2007). Implicaciones conceptuales y metodológicas en la aplicación de la entrevista en profundidad. *Laurus*, 13(23), 249-262.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76102313>
- Vygotsky, L. S. (1995). Capítulo VII: Pensamiento y palabra. Pensamiento y lenguaje teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas (pp. 53-54). Ediciones Fausto.
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev.pdf>
- Wertsch, J. (1988). El método de Vygostky y Los orígenes sociales de las funciones psicológicas superiores. Vygotsky y la formación social de la mente (pp. 35-92). Paidós.
https://issuu.com/luisorbegoso/docs/wertsch_james_-_vygotsky_y_la_forma
- Yeh Y. (2010). Homeschooling. En: Clauss-Ehlers C.S. (eds) *Encyclopedia of Cross-Cultural School Psychology*. Springer Science & Business Media.

Apéndice

Apéndice A

Pilotaje de encuesta a padres que educan o educaron a sus hijos en casa

Categorías encuestas PE	Ítems en PE
Consentimiento informado	Filtro
¿Usted tiene hijos que estén siendo o hayan sido educados desde casa?	Filtro
¿Qué relación de parentesco tiene usted con la(s) persona(s) que se educa(n) en casa?	
¿Cuál es su edad?	1
¿Cuál es su género?	2
¿Cuál es su país de nacimiento?	3
¿Qué nivel de estudios tiene?	4
¿Cuál es su estado civil?	5
¿Cuál es su régimen de trabajo?	6
¿Cuáles son los ingresos mensuales que obtiene	7
¿Cuál es su profesión?	8
¿Cuál es su actividad laboral actual?	9
¿Quién se encarga económicamente de los gastos educativos de su hijo(a)?	10
¿Cuántos hijos tiene?	11
¿Cuántos de ellos ESTÁN SIENDO educados en casa?	12
¿Cuál es el rango de edad de cada uno de ellos?	13
¿Cuántos de ellos son género masculino?	14
¿Cuántos de ellos son género femenino?	15
¿Cuánto tiempo lleva(n) siendo educado(s) desde casa?	16
¿Cuántos de ellos FUERON educados en casa?	17
¿Cuál es el rango de edad de cada uno de ellos?	18
¿Cuántos de ellos son género masculino?	19
¿Cuántos de ellos son género femenino?	20
¿Cuánto tiempo fue/fueron educados desde casa?	21
¿En qué tipo de residencia vive?	22
¿Cuántas personas viven en la residencia?	23
¿En qué espacios se orienta la educación en familia?	24
¿Cuáles miembros de la familia se involucran o se han involucrado en el proceso de formación de quienes estudian o estudiaron en casa?	25
¿Cómo conocieron el homeschooling como forma de educación?	26
¿Por qué decidió educar a su(s) hijo(s) en casa?	28
En su familia, ¿Quién toma la iniciativa en el momento de aprender?	29
¿Quién marca los ritmos de aprendizaje y bajo qué criterios?	30
¿Qué tipo de currículo utilizan para educar en familia?	31
¿Cómo es el horario de estudio?	32
¿Cuántas horas son dedicadas al estudio generalmente?	33
¿En qué momento de la jornada se estudia?	34
¿Quién fija los tiempos de estudio?	35
¿Quién certifica la educación de su(s) hijo(s)?	36
¿De qué manera se certifica la educación de su(s) hijo(s)?	37
Su(s) hijo(s) educado(s) desde casa se relaciona(n) con niños y/o jóvenes HOMESCHOOLERS...	38

Su(s) hijo(s) educado(s) desde casa se relaciona(n) con niños y/o jóvenes ESCOLARIZADOS...	39
Su(s) hijo(s) educado(s) desde casa se relaciona(n) con personas ADULTAS ...	40
¿Le gustaría que la educación en casa fuese reconocida en la legislación colombiana?	41
Escriba brevemente el porqué de su respuesta anterior	
Nombre completo	42
Correo electrónico	
Observaciones/Comentarios	Registro anónimo
	Registro anónimo

Apéndice B

Tabla B4

Consentimiento informado técnicas cualitativas



**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Programa de Psicología
Área de investigación de Estudios de familia, infancia y sociedad
Trabajo de grado en pregrado**

Consentimiento informado para participar en investigación académica

Fecha: _____

Yo, María Camila Vega Navarro estudiante de noveno semestre de la Universidad Externado de Colombia de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas del Programa de Psicología, me encuentro realizando mi proyecto de grado titulado “los procesos de individuación y de socialización en familias homeschoolers” el cual tiene como objetivo central comprender la manera como se configuran e interactúan los procesos de individuación y los procesos de socialización en las familias Homeschoolers

Por lo anterior, se considera importante su participación en esta investigación, ya que los resultados dependen de la colaboración que usted brinde. Para cumplir los objetivos se realizarán entrevistas a profundidad, historias de vida y una encuesta online. Los resultados serán utilizados únicamente con fines académicos e investigativos y serán totalmente anónimos y confidenciales.

De acuerdo con los resultados de la investigación, esta podrá ser de utilidad para otras investigaciones similares. Asimismo, al terminar con el proyecto, si lo desea, se le contactará para entregarle una copia de los resultados arrojados.

Por tales motivos, si se encuentra de acuerdo en participar y autoriza ser grabado y/o filmado, le solicito llenar su declaración de consentimiento informado para participar en la investigación. Es importante resaltar que en caso de que usted sea menor de edad, tanto usted (voluntario) como sus padres o acudientes tendrán que autorizar previamente.

Sí desea ser contactado para conocer los resultados de la investigación, se tendrá en cuenta el número de contacto o correo electrónico que registre a continuación: _____

No dude en comunicarse al siguiente correo: maria.vega07@est.uexternado.edu.co en caso de alguna observación, comentario o pregunta.

Yo, _____ (Nombre completo del voluntario), con Tarjeta de Identidad o Cédula de ciudadanía N° _____ de _____, he leído y comprendido la finalidad de la investigación y sus técnicas; soy consciente que este tiene fines académicos-investigativos y que podré ser grabado o filmado, por esto, consiento para participar en la investigación.

Firma del voluntario

Firma del padre/acudiente

Tabla B5*Consentimiento informado técnica cuantitativa*

Consentimiento Informado para Participar en Investigación Académica

Este cuestionario responde a una parte del proyecto de tesis de grado de María Camila Vega Navarro estudiante de noveno semestre de la Universidad Externado de Colombia de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas del Programa de Psicología, el cual se encuentra titulado como “los procesos de individuación y de socialización en familias homeschoolers” y tiene por objetivo central comprender la configuración e interacción de los procesos de individuación y socialización en las familias Homeschoolers.

Las preguntas están orientadas a explorar sentidos y percepciones de las personas que han sido educados desde casa y de padres o madres que están educando o han educado en casa en torno a su experiencia en esta modalidad alternativa de educación a través de preguntas de selección múltiple, preguntas de única respuesta y preguntas abiertas

Cabe resaltar que esta investigación no representa ningún riesgo físico o mental para su salud y que responder a este cuestionario no tiene ningún costo económico. Así mismo, este cuestionario es totalmente anónimo y confidencial ya que se le pondrá un código único a cada participante para proteger su identidad y será utilizado únicamente para fines académicos e investigativos; por ello puede sentirse libre de responderlo con total sinceridad.

Además tiene derecho a solicitar y recibir los resultados de la investigación al ser finalizada considerando que el análisis de los datos recolectados se hará de forma colectiva más no individual.

María Camila Vega Navarro
Correo institucional: maria.vega07@est.uexternado.edu.co

Si se encuentra de acuerdo con lo mencionado, por favor digite su nombre completo a modo de firma (en mayúscula sostenida)

* Al llenar este requisito está aceptando todo lo mencionado en el consentimiento informado.

Nombre en mayúscula del encuestado

Apéndice C

Matriz de categorías de análisis

Pregunta de investigación			
¿Cómo se configuran e interactúan los procesos de individuación y socialización en las familias que practican la educación en casa en Bogotá D.C.?			
Objetivos específicos	Categorías	Subcategorías	Técnicas
Explorar los sentidos y percepciones en torno a las formas de educar en casa de algunas familias homeschoolers en Bogotá D.C	Tránsito de una modalidad a otra	Estrategias metodológicas	Encuesta
	Procesos de aprendizaje	Adaptación al cambio	Entrevista a profundidad
Entender las dinámicas que se dan dentro de las familias que practican homeschooling y su relación con los procesos de individuación y socialización	Factores socioeconómicos	Distribución de roles	Historia de vida
	Proceso de socialización	Socialización “secundaria”	
	Autonomía		
	Legislación		
Reconocer las afinidades y/o tensiones entre los procesos de individuación y socialización dentro de las familias homeschoolers	Dinámicas familiares	Roles de los padres	Entrevista a profundidad
		Roles de los hijos	Historia de vida
		Flexibilidad	
		Autoridad	
		Límites	
		Jerarquías	
	Procesos de individuación	Apropiación de elementos familiares	Entrevista a profundidad
		Diferenciación de elementos familiares	Historia de vida
		Autonomía	Encuesta
	Procesos de socialización	Procesos de Aprendizaje	
		Adquisición de valores y costumbres socioculturales	
		Agentes socializadores	
		Adaptación	

Apéndice D

Recursos	Descripción	Cantidad	Valor total
Materiales	Computador	1	Préstamo no lucrativo
	Internet	1	Préstamo no lucrativo
	Espacio para realizar las entrevistas y la cartografía social	1	Préstamo no lucrativo (Lo brinda la universidad)
	Grabadora de voz	1	Préstamo no lucrativo
	Programa para el análisis (NVivo12)	1	Préstamo no lucrativo (Lo brinda la universidad)
Población	Padres que educan o educaron a sus hijos en casa que participen de la encuesta	50	Participación voluntaria
	Personas que fueron homeschoolers que participen de la encuesta	15	Participación voluntaria
	Familias que participen de las entrevistas a profundidad	3 (mínimo dos miembros de cada familia)	Participación voluntaria
	Personas que participen de las historias de vida	2	Participación voluntaria
	Padres que educan o educaron a sus hijos en casa que participen del pilotaje	15	Participación voluntaria
Tiempo invertido	Planteando el tema y problema de investigación, objetivos, justificación, metodología y preguntas	1 Semestre	120x2000= \$240.000
	Haciendo correcciones de lo anterior	1 Semana	7x2000= \$14.000
	Realizando las fichas técnicas	Medio Semestre	120x2000= \$120.000
	Realizando el Estado del Conocimiento	Medio Semestre	120x2000= \$120.000
	Realizando reseñas de las bases teóricas	20 días	20x2000= \$40.000
	Realizando el marco conceptual	1 día	1x2000= \$2.000
	Transcripción de las entrevistas y codificación	3 Semanas	21x2000= \$42.000
	Realizando las redes semánticas	2 días	2x2000= \$4.000
Materiales personales durante la salida de campo	Analizando y concluyendo	2 Semanas	14x2000= \$28.000
	Transporte	12 pasajes en transmilenio	12x2500= \$30.000
	Refrigerios en primer encuentro	12 jugos Hit 12 galletas Tosh	(12.000x2) +(7.000x2) = \$38.000
			Total acumulado: \$678.000

Nota. El presupuesto es un aproximado de lo que se cree que se invertirá en el proyecto por tanto está sujeto a modificaciones