



The Future of Alternative Dispute Resolution – A Qatari Perspective

# The rise and fall of international administrative arbitration: An inquiry into the commerciality of international arbitration under Egyptian Law

**Ahmad A. Alshorbagy<sup>1,\*</sup>, Amr Elattar<sup>1,2,\*\*</sup>**<sup>1</sup>Law School, Alexandria University, Alexandria, Egypt<sup>2</sup>International Law School, Kuwait\*Email: [a\\_almoatassem@yahoo.com](mailto:a_almoatassem@yahoo.com)\*\*Email: [aelattar@kilaw.edu.kw](mailto:aelattar@kilaw.edu.kw)

## Abstract

This article proposes a new expanded take on the definition of commerciality of international arbitration and its ramifications on the applicable law to the merits, the jurisdiction and authority of courts to review and execute foreign arbitral awards.

The problem manifests in states with dual jurisdiction court systems such as Egypt and France, where there are ordinary courts and administrative courts. In such states, administrative courts assume jurisdiction over contracts entered by the state as a public person enjoying sovereign powers, i.e., administrative contracts, whereas ordinary courts' jurisdiction extends to all disputes arising between private parties. Unlike ordinary courts, administrative courts apply public law and favor public interest considerations over private ones.

The case should be distinguished when it comes to arbitration even when the state is involved in a so-called administrative contract, for arbitration is a private means of dispute settlement. This is why article 1 of Egypt's Arbitration Law on Civil and Commercial Matters (Arbitration Law) expressly extends its scope of application to "all arbitration between public or private law persons, whatever the nature of the legal relationship around which the dispute revolves". Furthermore,

Cite this article as: Alshorbagy AA, Elattar A. The rise and fall of international administrative arbitration: An inquiry into the commerciality of international arbitration under Egyptian Law, *International Review of Law, The Future of Alternative Dispute Resolution – A Qatari Perspective Conference Proceedings 2017:3* <http://dx.doi.org/10.5339/irl.2017.ADR.3> pp1 – 3

article 2 ties the “commerciality” of a dispute to its economic nature notwithstanding the parties’ capacities or the nature of their legal relationship whether contractual or non-contractual.

Despite the uncertainty created by Egypt’s paradoxical court decisions in several precedents such as the oft-cited *Chromalloy* case, these provisions imply that the legislator intended to extend the provisions of Arbitration Law to all disputes of economic nature without distinguishing between civil and administrative disputes, providing that the matter relates to international transaction. A corollary is that only the provisions of Arbitration Law should govern any international arbitration over a legal relationship of an economic nature even when it relates to an administrative contract. It also follows that private law, i.e., civil and commercial laws, not public administrative law should apply to such disputes if Egyptian law is applicable to the merits. And this means granting ordinary courts an exclusive authority to review and enforce international arbitral awards.

This proposed interpretation, which controverts the idea of administrative contracts in international transactions, is in line with international commercial arbitration objectives as a private and consensual means of settling disputes between equals. Adopting such approach also helps restore investor confidence in the Egyptian government and encourage foreign investments needed to boost Egyptian post-revolutionary economy.

*Keywords:* international commercial arbitration, commerciality of international arbitration, nature of arbitration, administrative arbitration, arbitration in government contracts

---

مستقبل الطرق البديله لفض المنازعات – منظور قطري

# صعود التحكيم الإداري الدولي وسقوطه: بحث في التحكيم الدولي التجاري بموجب القانون المصري

أحمد الشوربجي<sup>1</sup>، عمرو العطار<sup>2</sup>

<sup>1</sup>كلية الحقوق، جامعة الإسكندرية، محافظة الإسكندرية

<sup>2</sup>كلية القانون الكويتية العالمية، الكويت

بريد إلكتروني: a\_almoatasseem@yahoo.com

بريد إلكتروني: aelattar@kilaw.edu.kw

تقدم هذه المقالة فهماً جديداً وموسعاً لتعريف التحكيم الدولي التجاري وتداعياته على القانون الذي يطبق وفقاً لأسس موضوعية، وكذلك على اختصاص المحاكم وسلطتها في مراجعة وتنفيذ قرارات التحكيم الأجنبية.

وهذه المشكلة تظهر في الدول ذات الأنظمة القضائية المزدوجة مثل مصر وفرنسا، حيث نجد لديها محاكم عادية ومحاكم إدارية. وفي تلك الدول، تختص المحاكم الإدارية بالنظر في العقود التي تبرمها الدولة باعتبارها شخصاً عاماً يتمتع بسلطات سيادية، مثل العقود الإدارية. في حين يمتد اختصاص المحاكم العادية ليشمل جميع المنازعات التي تنشأ بين أطراف خاصة، وخلافاً للمحاكم العادية، تطبق المحاكم الإدارية القانون العام وتُعلي اعتبارات المصلحة العامة فوق الاعتبارات الخاصة.

وينبغي إخضاع القضية للتمييز عندما يتعلق الأمر بالتحكيم، حتى وإن كانت الدولة مشاركة في ما يسمى بالعقد الإداري، لأن التحكيم يعتبر وسيلة خاصة لتسوية المنازعات. وهذا هو السبب في أن المادة 1 من قانون التحكيم المصري الخاص بالمسائل المدنية والتجارية (قانون التحكيم) تُوسع صراحة نطاق تطبيقه ليشمل "جميع عمليات التحكيم التي تقع بين أشخاص في القانون العام أو الخاص، مهما كانت طبيعة العلاقة القانونية التي يتمحور حولها النزاع". وفوق ذلك، تربط المادة 2 "صفة التجارية" في النزاع بطابعه الاقتصادي، رغم قدرات الأطراف أو طبيعة علاقتهم القانونية سواء كانت تعاقدية أو غير تعاقدية.

وعلى الرغم من عدم اليقين الذي ولدته القرارات المتناقضة للمحكمة في عدة سوابق مثل قضية كرومالوي التي يستشهد بها كثيراً، فإن هذه الأحكام تنص بوضوح على أن المشرع يعتزم توسيع نطاق أحكام قانون التحكيم إلى جميع النزاعات ذات الطبيعة الاقتصادية دون تمييز بين النزاعات المدنية والإدارية، شريطة أن ترتبط المسألة بمعاملات دولية، والنتيجة الطبيعية لذلك هي أن أحكام قانون التحكيم هي وحدها التي ينبغي أن تسود في أي تحكيم دولي بشأن علاقة قانونية ذات طبيعة اقتصادية حتى حينما يتعلق الأمر بعقد إداري. ويتربط على ذلك أيضاً أن القانون الخاص، أي القوانين المدنية والتجارية، وليس القانون الإداري العام هو ما ينبغي أن يُطبق على هذه المنازعات إذا كان القانون المصري يطبق على أسس موضوعية، وهذا يعني منح المحاكم العادية سلطة حصرية لمراجعة وإنفاذ القرارات التحكيمية الدولية.

ويتماشى هذا التفسير المقترح، الذي يناقض فكرة العقود الإدارية في المعاملات الدولية، مع أهداف التحكيم التجاري الدولي باعتباره وسيلة خاصة وتوافقية لتسوية المنازعات بين الأنداد. كما أن تبني مثل هذا النهج يساعد على استعادة ثقة المستثمرين في الحكومة المصرية ويشجع الاستثمارات الأجنبية اللازمة لتعزيز قوة الاقتصاد المصري ما بعد الثورة.

**الكلمات المفتاحية:** التحكيم التجاري الدولي، طبيعة التحكيم، التحكيم الإداري، التحكيم في العقود الحكومية.