



# Forskningsintegritet og åpen vitenskap: Kunnskaper, normer og holdninger blant ph.d- kandidater i Norge (RIOS-PhD)

status våren 2021

Helene N. Andreassen, PhD  
UiT Norges arktiske universitet

Jessica Lönn-Stensrud, PhD  
Universitetet i Oslo

Den Digitale Doktorgraden – erfaringer fra et år med digital ph.d.-støtte

Seminar for bibliotekenes nettverk for ph.d.-støtte Zoom-seminar arrangert av Universitetet i Sørøst-Norge, 26-27 april 2021





## The European Commission Open Science policy (2016)

“en ny tilnærming til forskningsprosessen, basert på samarbeid og nye måter for formidling av kunnskap gjennom ny teknologi og nye samhandlingsverktøy.”

– “en systemisk endring ”

– “deling av ... kunnskap på et tidligere stadium i forskningsprosessen.”

– “måten forskning gjøres på i 2030 vil se betydelig annerledes ut enn måten det gjøres på i dag.”

(vår oversettelse)

“deling av ... kunnskap på et tidligere stadium i forskningsprosessen.”

Johan Rooryck  
leder for Plan S-koalisjonen



**Johan Rooryck** @JohanRooryck · 22h

Pfizerized. Thanks to all the scientists, the medical personnel, and the open science that made it possible. [#COVID19](#) [#PfizerVaccine](#)




3

2

72





Kampen mot korona understreker viktigheten av å dele data og samarbeide på tvers av fagfelt og landegrenser. Dette må vi ta med oss også når Korona-trusselen er forbi. Samarbeidet som nå skjer globalt, **må bli den etablerte måten å arbeide på** slik at verden får mest og raskest igjen for våre viktige investeringer i forskning.

(Jonassen & Røttingen, 2020, vår utheving)



# Fornyhet fokus på forskningsintegritet

**Ansvarlighet**

**Pålitelighet**

**Rettferdighet**

**Respekt**

**Ærlighet**

- manglende transparens
- tvilsomme forskningspraksiser

**De nasjonale forskningsetiske komiteene (2014-)**  
Generelle og fagspesifikke retningslinjer.

**Lov om organisering av forskningsetisk arbeid (2017)**  
Institusjonelt ansvar for opplæring og informasjon om anerkjente forskningsetiske normer.

**European Code of Conduct for Research Integrity (2017)**  
Referansedokument for EU-finansiert forskning.  
Modell for europeiske forskningsorganisasjoner.



## Åpen vitenskap og forskningsintegritet

Open science is just as much about values and ethics as it is about technology. Most of all it is about the role of science in society. It is perhaps **the most all-encompassing value discussion that the research community has ever known.**

(Laine, 2018, s. 69, vår utheving)

Forsvarlig deling av data og publikasjoner som del av god forskningspraksis:

Hva er kunnskapene, holdningene og normene blant den nye generasjonen forskere?



Foto: <https://www.flickr.com/photos/uitfoto/14967945622/in/album-72157646627830835/>

Forskningsintegritet  
og åpen vitenskap:

Eksisterende empiri,  
forskningsintegritet

- 
- *Forskningsintegritet i Norge (RINO)*  
(Hjellbrekke mfl., 2018, 2019)
    - Hovedfokus på forskningspraksiser:  
holdninger og praksis.
    - Nasjonalt vinklet (N = 7291)
  - Berører ikke open access eller  
forskningsdata.

Forskningsintegritet  
og åpen vitenskap:

Eksisterende empiri,  
publisering

- 
- *Understanding researchers' intention and habit regarding publishing in open access journals* (Moksness, 2018)
    - Holdninger, personlighetstrekk, normer og vaner vs. OA-intensjoner
    - 2 spørreundersøkelser: ved UiT (N=322) og nasjonalt (N=1588)

Forskningsintegritet  
og åpen vitenskap:

Eksisterende empiri,  
forskningsdata

- 
- *Open data: The researcher perspective* (Berghmans mfl., 2017)
    - Hovedfokus på holdninger, praksis og støttetjenester.
    - Internasjonalt vinklet (N = 1162).
  - *Practical challenges for researchers in data sharing* (Stuart mfl., 2018)
    - Hovedfokus på praksis og erfarte hindre for åpen arkivering.
    - Internasjonalt vinklet (N = 7700).

Ingen av disse berører forskningsintegritet.

Forskningsintegritet  
og åpen vitenskap:

Ønsket empiri



- Kobling mellom forskningsintegritet og åpen vitenskap
  - Kunnskap, holdninger og normer
- Populasjon: ph.d.-kandidater ved UH-institusjoner i Norge
  - Ulike institusjoner
  - Ulike fagmiljø
  - Ulike stadier i ph.d.-løpet

# Prosjektet:

Forskningsintegritet og åpen vitenskap:  
Kunnskaper, holdninger og normer blant ph.d.-  
kandidater i Norge (RIOS-PHD)





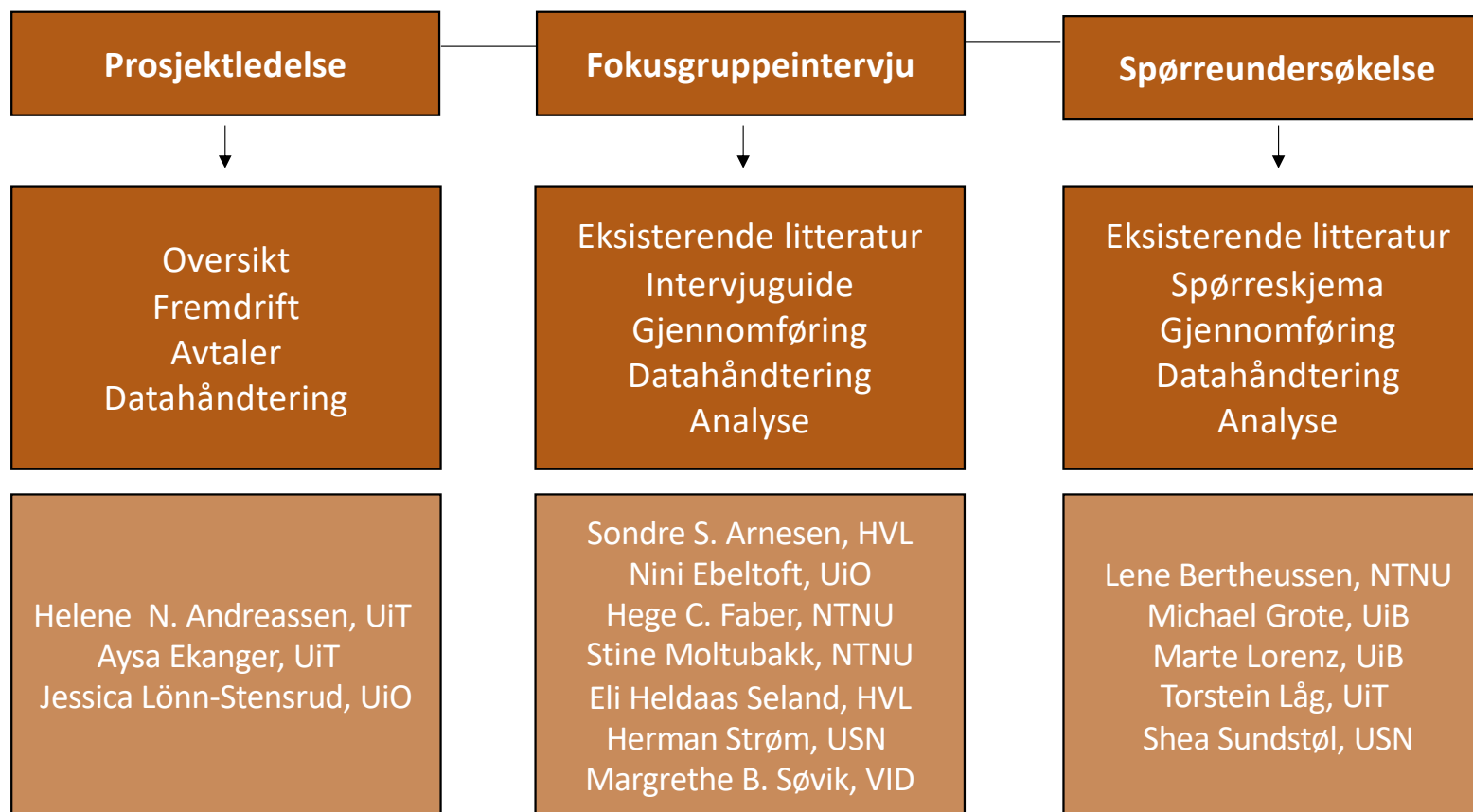
# Formål

Bidra til at institusjonene gir god undervisning og veiledning på forskningsintegritet og åpen vitenskap til ph.d.-kandidater.

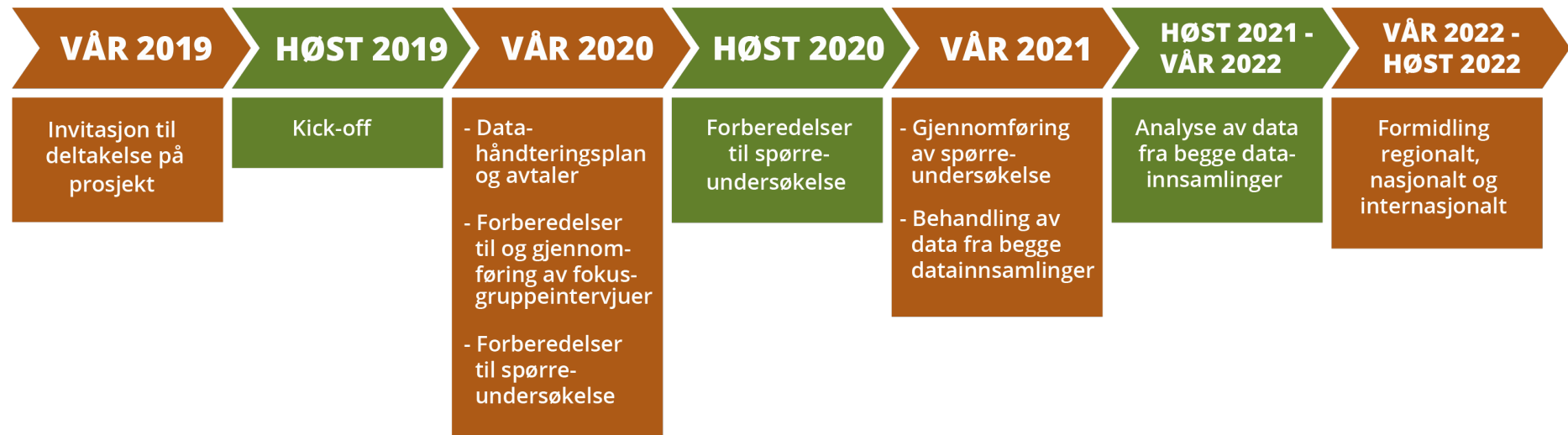
Trenger å vite mer om

- hvilke kunnskaper og erfaringer de har om publisering og håndtering av forskningsdata
- motivasjonen for å dele/ikke dele publikasjoner og forskningsdata
- i hvilke fora ph.d.-kandidater diskuterer og tilegner seg kunnskap om forskningsintegritet og åpen vitenskap

# Organisering



# Fremdrift (revidert pga korona)



## Fokusgruppeintervjuene: Innhenting av data

- Stor interesse for å delta i fokusgruppeintervjuet.
- 10 intervjuer via Zoom, juni-20
- 3-5 deltakere, 2 intervjuere
- 17 institusjoner representert
- Intervjuer på norsk (4) og engelsk (6)



# Fokusgruppeintervjuer: Foreløpige resultater

Diskusjonene antyder relativt klart et større behov for opplæring i :

- forskningsintegritet
- åpen vitenskap
- publisering
- forskningsdatahåndtering



# Fokusgruppeintervjuer: Foreløpige resultater

- Noen konkrete observasjoner
  - Press om å publisere i høyt ansett tidsskrift/nivå 2
  - Mangelfull kunnskap om institusjonsreglementer
  - Etterspørsel av fora hvor man kan diskutere utfordringer og dilemmaer
  - Ønske om bedre innføring i berørte temaer
  - Ønske om bedre fagtilpassing, ellers oppleves undervisningen for generell





A photograph of three young men sitting on a couch, focused on their laptops. The man on the left is wearing a dark cap and glasses, with a name tag that says 'Justin'. The man in the middle is wearing a black and white striped shirt and glasses, with a name tag that says 'Milan'. The man on the right is wearing a black t-shirt with a blue Twitter bird logo and glasses, with a name tag that says 'Justin Melzer'. They are all looking at their laptops. The background shows a window with a view of a building.

# Spørreundersøkelsen: Mål

- Ønsker å få stipendiatene til å reflektere over
  - nivå på egen kunnskap
  - hvor de får sin kunnskap fra
  - hva slags holdninger de selv har

når det kommer til åpen vitenskap og forskningsintegritet

A background photograph showing a group of students in a canteen or dining hall. They are engaged in conversation, with some looking towards the camera and others looking at each other. The lighting is warm and indoor.

# Spørreundersøkelsen: Mål

- Variasjon i respondentmassen
  - institusjon
  - fagområde
  - stadium i ph.d.-løpet
- Svarprosent: 10-20%
  - 2019: 11 365 registrerte ph.d.-kontrakter i Norge

Foto: "[Students in McClurg](#)" by [The University of the South](#) is licensed under [CC BY-NC-SA 2.0](#)



# Spørreundersøkelsen: Innhenting av data

- Utsending til administrasjon v/alle universiteter og høyskoler (via kontaktperson i UHR) med oppmuntring om videre distribusjon.
- Utsending til medlemsorganisasjoner i Stipendiatororganisasjonene i Norge med oppmuntring om videre distribusjon.
- Per 27. april 2021: 420 svar
- Svarfrist 14. mai

Foto: "[starting to do some fieldwork - interviewing students](#)" by [Incia Wang 王圣捷](#) is licensed under [CC BY-NC-SA 2.0](#)

# Formidling

## FORSKNINGSINTEGRITET OG ÅPEN VITENSKAP

Et prosjekt om kunnskaper, holdninger og normer blant ph.d.-kandidater i Norge



[Om prosjektet](#)

[Organisering](#) ▾

[Tidslinje](#)

[Kontakt](#)





Takk til våre arbeidsgivere som legger til rette for at vi kan gjennomføre dette prosjektet!



# Referanser

- ALLEA. (2017). *European Code of Conduct for Research Integrity*. Hentet fra <http://www.allea.org/wp-content/uploads/2017/05/ALLEA-European-Code-of-Conduct-for-Research-Integrity-2017.pdf>
- Berghmans, S., Cousijn, H., Deakin, G., Meijer, I., Mulligan, A., Plume, A., ... Waltman, L. (2017). *Open data: The researcher perspective*. Hentet fra <https://www.universiteitleiden.nl/en/research/research-output/social-and-behavioural-sciences/open-data-the-researcher-perspective>
- De nasjonale forskningsetiske komiteene. (2014). *Generelle forskningsetiske retningslinjer*. Hentet fra <https://www.etikkom.no/>
- Forskningsetikkloven. (2017). *Lov om organisering av forskningsetisk arbeid (LOV-2017-04-28-23)*. Hentet fra <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2017-04-28-23>
- Hjellbrekke, J., Drivdal, L., Ingierd, H., Rekdal, O. B., Skramstad, H., Torp, I. S. & Kaiser, M. (2018). *Etikk og integritet i forskning: Resultater fra en landsdekkende undersøkelse*. Hentet fra <https://www.etikkom.no>
- Hjellbrekke, J., Ingierd, H. & Kaiser, M. (2019). *Diskutabel forskningspraksis: Holdninger og handlinger*. Hentet fra <https://www.etikkom.no>
- Jonassen, I., & Røttingen, J-A. (2020, 27. april). *Kampen mot korona er avhengig av åpne data*. Hentet fra <https://forskersonen.no/kronikk-meninger-om-forskning/kampen-mot-korona-er-avhengig-av-apne-data/1674226>
- Laine, H. (2018). Open science and codes of conduct on research integrity. *Informaatiotutkimus*, 37(4). <https://doi.org/10.23978/inf.77414>
- Moksness, L. (2018). Understanding researchers' intention and habit regarding publishing in open access journals. PhD Dissertation, UiT The Arctic University of Norway. Hentet fra <https://hdl.handle.net/10037/14289>
- Stuart, D., Baynes, G., Hrynaszkiewicz, I., Allin, K., Penny, D., Lucraft, M. & Astell, M. (2018). *Practical challenges for researchers in data sharing*. <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.5975011>