

BISON ontwerpgerichte evaluatie

Citation for published version (APA):

Janssen, J., Swennenhuis, P., & Wopereis, I. (2020). *BISON ontwerpgerichte evaluatie: criteria, indicatoren en instrumenten*. SURF / Open Universiteit.

Document status and date:

Published: 01/01/2020

Document Version:

Early version, also known as pre-print

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

<https://www.ou.nl/taverne-agreement>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

pure-support@ou.nl

providing details and we will investigate your claim.

Downloaded from <https://research.ou.nl/> on date: 12 Dec. 2021

Open Universiteit
www.ou.nl



BISON project

BISON ontwerpgerichte evaluatie: criteria,
indicatoren en instrumenten

Deliverable 3.2 - status (confidential)

Januari 2020

José Janssen
Petra Swennenhuis
Iwan Wopereis



Inhoud

1. Inleiding	3
2. Evaluatie instrumenten	3
2.1 Ontwerp	3
2.2 Materialen	3

1. Inleiding

In het SURF-project 'Begeleiden in Synchron Online oNderwijs' (BISON) richt zich op de ontwikkeling van een elektronisch handboek met richtlijnen, instructies en voorbeelden voor het *ontwerpen, ontwikkelen en verzorgen* (begeleiden) van synchron online onderwijs voor samenwerkend leren. Deze richtlijnen, instructies en voorbeelden zijn evidence informed: ze worden ontwikkeld aan de hand van drie scenario's voor samenwerkend leren: case-based (CBL), problem-based (PBL) en project-based learning (PjBL). De ontstane ontwerprichtlijnen worden getoetst en verder ontwikkeld tot generieke ontwerprichtlijnen die de specifieke contexten kunnen overstijgen. De casussen betreffen de cursussen: Inleiding privaatrecht (Rechten BA), Scheikunde voor milieuwetenschappen 2 (Milieuwetenschappen BA) en Methoden voor onderzoek (Onderwijswetenschappen MA).

Staande praktijk binnen deze modules wordt doorontwikkeld en verder aangescherpt tot exemplarische uitwerkingen volgens de ADDIE benadering (Analyse, Design, Development, Implementation & Evaluation). Dit document beschrijft de uiteenlopende evaluatie instrumenten die bij het onderdeel Evaluatie zijn ingezet. (Voor documentatie van voorafgaande fasen van Analyse, Design en Development zie Deliverables D2.1 en D2.2).

Centrale vraag in de evaluatie van de herontwerpen is: in welke mate participeren studenten in activiteiten om samenwerkend te leren en welke factoren bevorderen het samenwerkend leren in de VK in de nieuwe ontwerpen van cursus A, B en C?

2. Evaluatie instrumenten

2.1 Ontwerp

De evaluatie van de nieuwe ontwerpen wordt middels een mixed-method benadering vormgegeven waarbij zowel kwantitatieve als kwalitatieve data worden verzameld om de centrale onderzoeksvraag te beantwoorden. Vier verschillende typen data worden verzameld: indicatoren die een algemeen beeld geven van de uitvoering van de Virtuele klassen, opinies en ervaringen van studenten (kwantitatief via vragenlijsten en kwalitatief via focusgroep interviews), opinies en ervaringen van docenten via een focusgroep interview. Paragraaf 2.2. beschrijft de hiervoor gehanteerde instrumenten meer in detail. Waar nodig kennen de instrumenten kleine variaties om recht te doen aan verschillen tussen de scenario's.

2.2 Materialen

I Indicatoren voor een algemeen beeld van de uitvoering van de VK

1. *Algemeen beeld cursus en participatie*
 - a. hoeveel studenten participeren in cursus?
 - b. hoeveel VK zijn georganiseerd?
 - c. hoeveel studenten participeren in elke VK?
 - d. op welke manier worden groepjes samengesteld?
2. Specifiek per VK

- a. kenmerken van de studenten die deelnemen aan de VK (M/V, leeftijd, vooropleiding, gemiddeld cijfer)?
- b. hoeveel chats worden geformuleerd?
- c. wat is de inhoud van de chats?

II Vragenlijst voor studenten die deelnemen aan de VK

1. Aan het eind van elke VK:

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? (1 helemaal niet mee eens - 5 helemaal mee eens)

1 2 3 4 5

Ik heb veel geleerd van de discussies over de casus / tijdens de opdrachten

Het werken in parallel groepen tijdens deze VK motiveerde mij om actief bezig te zijn met de casus

2. Na de laatste VK (vragen aan de reguliere standaard cursus evaluatie):

(MW & RW routing vraag voorafgaand aan 2a: hebt u deelgenomen aan één of meer van de de Virtuele Klassen met parallelgroepen? Nee => door naar 2d)

a. In hoeverre heeft het **samen werken aan een opdracht in de virtuele klas** bijgedragen aan elk van onderstaande dimensies: (-- heel weinig 0 niet veel/niet weinig 5 heel veel)

-- - 0 + ++

Het realiseren van de leerdoelen van de cursus

Het plezier waarmee u de cursus hebt gevolgd

De studeerbaarheid van de cursus

b ¹ . In hoeverre bent u tevreden over onderstaande specifieke kenmerken van de virtuele klassen met parallelgroepen? (-- zeer ontevreden 0 niet tevreden/niet ontevreden ++ zeer tevreden)					
	--	-	0	+	++
Interactie gericht op begrip van de cursusinhoud					
Interactie gericht op begrip van opdrachten, groepssamenwerking, groepscohesie					
Doel(en) van de virtuele klassen					
Aantal virtuele klassen tijdens de cursus					
Spreiding van de virtuele klassen over de cursus					
Opdrachten/taken die u in de virtuele klas deed					
De mate waarin u de uitwerking van de opdracht/taak zelf actief kon beïnvloeden					
De mate waarin u afhankelijk was van de inbreng van anderen					
Docent feedback op/tijdens de groepsactiviteit					
Peer feedback op/tijdens de groepsactiviteit					
Communicatiemiddelen (audio, video, chat, whiteboard)					
Omvang van de parallelgroepen					
Heterogeniteit van de groep					
Duur van de samenwerking/parallelgroepen/virtuele klas					
De virtuele klas ruimte					

¹ Gebaseerd op De Hei, M., Strijbos, J.-W., Sjoer, E., & Admiraal, W. (2016). Thematic review of approaches to design group learning activities in higher education: The development of a comprehensive framework. *Educational Research Review*, 18, 33–45. <https://doi.org/10.1016/J.EDUREV.2016.01.001>

Indien u hierboven heeft aangegeven (zeer) ontevreden te zijn over bepaalde kenmerken, dan stellen we het op prijs als u dit wilt toelichten in de ruimte hieronder.

c. Denk even terug aan de virtuele klas sessies (RW: casus oplossen MW: ...) tijdens deze cursus. Stel dat u hier iets aan zou mogen veranderen: Wat zou dat zijn? En wat zou u zeker willen behouden?

Zeker veranderen:

Zeker behouden:

<p>d². Er kunnen meerdere redenen zijn waarom iemand het wel of niet prettig vindt om samenwerkend te leren. Wat de één prettig vindt, kan een ander juist als onprettig ervaren. Geef voor elk van onderstaande stellingen aan in hoeverre u het met de stelling eens bent. (volledig mee oneens (--)) tot volledig eens (++)</p>					
	--	-	0	+	++
Ik vind samenwerkend leren prettig vanwege het gevoel dat ik het niet alleen hoef te doen					
Samenwerkend leren is voor mij een middel om te netwerken					
Ik vind het vervelend om samen te werken met studenten die een ander werk- en denkniveau hebben					

² Gebaseerd op: Chiong, R., & Jovanovic, J. (2012). Collaborative learning in online study groups: an evolutionary game theory perspective. *Journal of Information Technology Education: Research*, 11, 81–101. <https://doi.org/doi.org/10.28945/1574>

Het gevoel van verantwoordelijkheid naar medestudenten helpt me gedisciplineerd te werken					
Het fijne aan samenwerkend leren is dat ik mijn eigen prestaties beter kan inschatten door ze te spiegelen aan de prestaties van de andere groepsleden					
Samenwerkend leren vind ik niet efficiënt omdat communicatie veel tijd vraagt					
Samenwerkend leren stimuleert competitie, wat leidt tot een beter resultaat					
Samenwerkend leren is goed omdat je in de beroepspraktijk op vergelijkbare manier werkend leert					
Gedeelde verantwoordelijkheid maakt dat ik me minder verantwoordelijk voel (minder hard inzet)					
Het fijne aan samenwerkend leren is dat ik meer inzicht krijg in hoe anderen opdrachten aanpakken					
Ik merk dat samenwerkend leren bijdraagt aan de ontwikkeling van mijn communicatieve en samenwerkingsvaardigheden					
Samenwerkend leren vind ik vervelend vanwege de wederzijdse afhankelijkheid					
Uitwisseling van ideeën, opvattingen en kennis leidt tot een beter resultaat					
Samenwerkend leren maakt de drempel lager om hulp te vragen aan medestudenten					
Ik vind samenwerkend leren niet fijn omdat het lastig is ervoor te zorgen dat iedereen een gelijk aandeel levert.					

III Focusgroep studenten

- **na afsluiting van de cursus**
- **bij voldoende respons voor elk scenario 1 focusgroep - anders 1 overkoepelend**
- **docent doet persoonlijk oproep om deel te nemen**

Doel: verdieping van resultaten uit de vragenlijsten (exploratory

Topiclist

- ervaringen met samenwerken binnen VK algemeen (en/of specifiek per VK)
- motivatie om (niet) samen te werken
- werkzame factoren; wat doet er toe in relatie tot de meerwaarde voor het leren? (4.1-4.4?)
- wat levert het op?
- wat kan beter?

D *Focusgroep docenten in Februari of maart.*

Topiclist

- ervaringen met samenwerken binnen VK algemeen (en/of specifiek per VK)
- wat werkte en wat werkte niet? (4.1-4.4?) (waarom wel/niet)?
- Wat zag of hoorde je in de VK als iets werkte of niet werkte?
- Wat hebben de verschillende onderwijsactiviteiten gericht op samenwerkend leren in een VK opgeleverd?
- Wat kan beter?