

**Рис. 1. Сравнительная оценка двух групп по окружности грудной клетки и
ГОЛОВЫ**

Подобная динамика прослеживается при анализе оценки детей по шкале Апгар в первой группе (1' – 6,2 балла; 5' – 7,0 балла), тогда во второй (1' – 6,8 баллов; 5' – 7,6 баллов). Нужно отметить, что зарегистрировано 15 (6%) случаев развития РДС у детей только первой группы, матери, которых имели признаки ОРВИ после 32 недели гестации. 12, 6% новорожденных, имеющие контакт по ОРВИ после 12 недели беременности родились с признаками внутриутробной гипоксии плода. 9,3% детей, чьи матери перенесли ОРВИ до 12 недели имели признаки постгипоксической энцефалопатии.

Выводы

В результате полученных данных, установлено, что воздействие ОРВИ на плод при физиологическом течении беременности у женщин до 25 лет, без сопутствующей патологии приводит к развитию постгипоксических нарушений различных органов и систем, что сопровождается снижением адаптационных возможностей организма ребенка.

Список литературы:

1. Бойцова Е.В. К вопросу об интерстициальных заболеваниях легких у детей: диффузные нарушения роста и развития легких/ Е.В. Бойцова, Д.Ю. Овсянников // Научно-практический журнал для врачей «Педиатр». – 2016. – Т. 7, № 2. – С. 104-112
- 2.Олина А.А. Взгляд акушера-гинеколога на демографическую ситуацию в Пермском крае / А.А.Олина, Н.В. Буничева, Г.К. Садыкова // Здоровье семьи – 21 век. – 2015. – №1(1). – С.101-115
- 3.Олина А. А. Сравнительный анализ факторов риска у женщин с антенатальной асфиксией плода / А.А. Олина, Г.К. Садыкова, Е.В. Ширинкина, Л.М. Семягина // Медицинская наука и образование Урала. – 2018. – Т. 19. – №2(94). – С. 14-18
4. Хасанова, В. В. Динамика и структура причин ранней неонатальной смертности за 2013-2015 гг. По данным ГБУЗ ТО «Перинатальный центр» (г. Тюмень) / В. В. Хасанова, Т. П. Шевлюкова, Н. Б. Чабанова, Е. Ю. Кукарская // Научная дискуссия: вопросы медицины. – 2015. – Т. 33. – № 2. – С. 57-61
- 5.Чабанова Н. Б. Антегатальная гибель плода: причины, факторы риска / В.В. Хасанова, Т.П. Шевлюкова, Н.В. Петриченко, Р.Н. Марченко // Университетская медицина Урала. – 2015. – Т. 1. – № 2-3(2). – С. 60-62

УДК 614.2-614.47

**Борисевич Г.А., Лаврентьева И.В., Ковалев В.В.
ОТНОШЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ К ВАКЦИНАЦИИ ДЕТЕЙ**

Кафедра акушерства и гинекологии ФПК и ПП и педиатрического факультета
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация.

Borisevich G.A., Lavrentyeva I.V., Kovalyov V.V.
PARENTS' ATTITUDE TO VACCINATION OF CHILDREN
Department of obstetrics and gynecology faculty of continuing education
Ural state medical university
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: lavr6607@bk.ru

Аннотация. В статье представлены результаты анкетирования родителей по вопросам вакцинации детей. Вопросы анкеты включали знания родителей о значении вакцинации, информировании их перед проведением вакцинации их ребенку, причины отказа от вакцинации.

Annotation. The article presents the results of a parents' survey on vaccination of children. The questionnaire included parents' knowledge of the importance of vaccination, their awareness before vaccination of their child, the reasons for refusing to vaccinate.

Ключевые слова: вакцинация детей, отказ от вакцинации.

Key words: vaccination of children, refusing to vaccinate.

Введение

Росту числа отказов от вакцинации детей в России, в настоящее время уделяется огромное внимание. Вакцинация и вакцины, несомненно, являются одной из самых инновационных процедур, оказывающих наибольшее влияние на охрану здоровья населения. Хорошо реализованная политика в области вакцин позволяет добиться почти полной ликвидации болезней, которые раньше считались смертельными [1]. ВОЗ опубликовала новый список масштабных угроз человечеству, в него впервые попал отказ от прививок. Специалисты ВОЗ считают, что эта тенденция угрожает обратить вспять результат, достигнутый вакцинацией в борьбе с болезнями. ВОЗ называет самоуспокоенность одной из ключевых проблем населения развивающихся стран [2]. Известно, что вакцинация является наиболее экономически эффективным способом предотвращения заболеваний и на сегодняшний день спасает жизни около 2-3 миллионов людей ежегодно. Информированность населения о значении, безопасности и необходимости вакцинации является одним из основополагающих факторов успешной реализации программы по вакцинопрофилактике [3].

Цель исследования – оценить отношение родителей к вакцинопрофилактике взрослых и детей

Материалы и методы исследования

Было проанкетировано 72 родителя, ожидающего в холле детской поликлиники приема врача – педиатра. Анкета содержала 8 вопросов с 4-6-ю

вариантами ответов, которые отражают разное отношение к представленному вопросу.

Полученные ответы были подвержены статистической обработке. Использовали пакет статистических программ MicrosoftExcel с подсчетом среднего, стандартного отклонения, критерия Стьюдента и доверительного интервала.

Результаты исследования и их обсуждение

С первым вариантом ответа на вопрос «Нужно ли делать прививки?» - «Да. Это единственный способ защиты организма» согласились 59: 81,9+ 3,8% (95%ДИ:73,2-90,6%) родителей, вариант «Да, если началась вспышка инфекционного заболевания» выбрали 10:13,8+3,4% (95%ДИ:6-21,2%) родителей. Ответ «Нет, должна работать своя иммунная система» выбрал только 1:1,3+1,1%(95%ДИ:-1,2-3,8%) родитель и 3:4,1+2% (95%ДИ:-0,5-8,7%) ответили, что они не болеют. На вопрос «прививаетесь ли Вы и прививаете ли своих детей?» положительно ответили 63:87,5+ 3,3% (95%ДИ: 79,9-95,1%) родителей. Ответ «Раньше пропускали, теперь делаем вовремя» выбрали 5:6,9+2,5% (95%ДИ:1,2-12,6%) респондентов. По 2:2,7+1,6% (95%ДИ:-0,9-6,3%) родителя ответили, что не видят смысла в прививках и затрудняются ответить, но ответ «Никогда не прививался» не выбрал ни кто.

На вопрос о причине отказа от прививок 57:79,1+4% (95%ДИ: 69,9-88,3%) родителей ответили, что никогда не отказывались от прививок. Два родителя 2,7+1,6% (95%ДИ:-0,9-6,3%) ответили, что повлияло мнение знакомых и интернета. Еще один 1,3+1,1% (95%ДИ:-1,2-3,8%) родитель выбрал ответ «по религиозным соображениям», а 8:11,1+3,1% (95%ДИ: 4-18,2%) респондентов ответили, что не посчитали прививку необходимой. Так же 3:4,1+2% (95%ДИ:-0,5-8,7%) родителя ответили, что причиной отказа стала побочная реакция при предшествующей вакцинации.

Обращают на себя внимание ответы на вопрос «Рассказывал ли медицинский работник перед прививкой о возможных неблагоприятных эффектах вакцины?», только 48:66,6+4,7% (95%ДИ:57,4-71,3%) ответили, что врач осмотрел и рассказал о прививке. «Нет, процедура проходила быстро и без объяснений» ответили 10:13,8+3,4% (95%ДИ:6-21,2%) родителей. Еще 5:6,9+2,5% (95%ДИ:1,2-12,6%) респондентов ответили, что они только подписали информированное согласие, а по 3:4,1+2% (95%ДИ:-0,5-8,7%) человека дали ответы «сам не интересовался» и «не помню». При этом 40:55,5+5(95%ДИ:44-67%) родителей на вопрос, «Сталкивались ли Вы со случаями, когда отказ от прививок приводил к тяжелым последствиям?», отметили, что не встречали, но регулярно прививаются, а 11:15,2+3,6% (95%ДИ:6,9-23,5%) респондентов ответили, что в средствах массовой информации рассказывают, что заболевают именно непривитые. Еще 3:4,1+2% (95%ДИ:-0,5-8,7%) родителя ответили, что заболели сами из-за отсутствия прививки и 17:23,6+4,2% (95%ДИ:13,9-33,3%) не обращали на это внимания.

Информация о вакцинации для родителей имеет различные источники, структура их отражена на рисунке 1.



Рис.1. Источники информации о вакцинации, которыми руководствуются родители

Отказ от вакцинации считают «модной тенденцией» 18:25+4,3% (95%ДИ:15,1-34,9%), а 5:6,9+2,5% (95%ДИ:1,2-12,6%) респондентов считают это «научно обоснованным решением». Еще 17:23,6+4,2 (95%ДИ:13,9-33,3%) родителей ответили, что это «заблуждение общественности», а 26:36,1+4,8% (95%ДИ:25,1-47,1) посчитали это безответственным поведением родителей. При этом только 10:13,8+3,4% (95%ДИ:6-21,2%) респондентов посчитали это результатом недостаточных разъяснений со стороны медицинских работников. Методы увеличения охвата вакцинацией, которые выбрали родители, отражены на рисунке 2.



Рис.2. Методы увеличения охвата вакцинацией, по мнению родителей

Выводы:

1. Большая часть респондентов положительно относится к вакцинации. Родители считают, что это реальный механизм регуляции заболеваемости от инфекционных заболеваний.

2. Отказ от вакцинации в большей мере связан с отсутствием должной информации о ее пользе. Проблема информирования родителей связана, в свою

очередь, с низкой мотивацией или нехваткой времени для предоставления информации о вакцинопрофилактике медицинскими работниками и сводится к формальному оформлению добровольного информированного согласия.

Список литературы:

1. Антонова Н.А. Отказ от вакцинации: качественный анализ биографических интервью / Н.А. Антонова, К.Ю. Ерицян, Р.Г. Дубровский, В.Л. Спирина // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 20. – С. 202-208

2. Информационный бюллетень ВОЗ. Всемирная неделя иммунизации 2019г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.who.int/ru/news-room/detail/29-11-2018-measles-cases-spike-globally-due-to-gaps-in-vaccination-coverage> (дата обращения: 24.02.2020)

3. Калюжная Т.А. Преодоление "антипрививочного скепсиса": поиски решения выхода из сложившейся ситуации / Т.А. Калюжная, М.В. Федосеенко, Л.С. Намазова-Баранова, А.Г. Гайворонская и др. // Педиатрическая фармакология. – 2018. – Т. 15. – № 2. – С.141-147

УДК 616.12-008.331.1

**¹Балданшириева А.Д., ¹Покусаева О.С., ^{1,2}Трунова Ю.А., ²Созонов А.В.
ВОЗМОЖНОСТИ МЕТОДА ОБЪЕМНОЙ ЧЕТЫРЕХКАНАЛЬНОЙ
СФИГМОГРАФИИ В ОЦЕНКЕ ЖЕСТКОСТИ СОСУДИСТОЙ СТЕНКИ
У ПОДРОСТКОВ С АРТЕРИАЛЬНОЙ ГИПЕРТЕНЗИЕЙ**

¹Кафедра поликлинической педиатрии и педиатрии ФПК и ПП
Уральский государственный медицинский университет

²МАУ «Детская городская больница №11»

Екатеринбург, Российская Федерация

**¹Baldanshirieva A.D., ¹Pokusaeva O.S., ^{1,2}Trunova Yu.A., ²Sozonov A.V.
THE POTENTIAL OF THE FOUR-CHANNEL VOLUMETRIC
SPHYGMOGRAPHY IN ASSESSING THE STIFFNESS OF THE VASCULAR
WALL IN ADOLESCENTS WITH ARTERIAL HYPERTENSION**

¹Department of outpatient pediatrics and pediatric postgraduating training
Ural state medical university

²Children's City Clinical Hospital №11

Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: pokusaeva93@list.ru

Аннотация. В настоящее время происходит «омоложение» сердечно-сосудистых заболеваний. Так распространенность АГ среди детей колеблется от 2 до 18%. Большинство факторов риска, приводящих к развитию сердечно-сосудистой патологии, реализуются через влияние на сосудистую стенку. В