

## Asociación entre metodología docente y satisfacción del alumno en la enseñanza

Morales Sánchez Leticia Andrea<sup>1</sup>, Morales Sánchez Virginia<sup>2\*</sup>, Kaziev Garry Z.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Instituto Politécnico Nacional ESQIE, Departamento de Formación Básica. UALM Edificio 6 cubículo 6311, Col. Zacatenco, Gustavo A. Madero, Ciudad de México. C.P. 07738. México.

<sup>2</sup>Instituto Politécnico Nacional UPIICSA, Departamento de Estudios Profesionales Genéricos, Té 950, Col. Granjas México, Iztacalco, Ciudad de México. C.P. 08400. México.

<sup>3</sup>Universidad Pedagógica Estatal de Moscú, Rusia.

\*Autor para correspondencia: lamoraless@outlook.com

### Recibido:

17/septiembre/2019

### Aceptado:

04/noviembre/2019

### Palabras clave:

Satisfacción en la educación, estrategias de enseñanza

### Keywords:

Satisfaction of education, teaching strategies

### RESUMEN

El trabajo tuvo por objetivo determinar la relación existente entre metodología docente y satisfacción del alumno en la enseñanza, en la carrera de Ingeniería en Metalurgia y de Materiales de la ESQIE - IPN. Se hizo un estudio descriptivo relacional, con diseño transversal, prospectivo y bivariado. Se aplicaron dos cuestionarios, el primero mide la metodología que utilizan los docentes en la enseñanza, el segundo mide la percepción de los alumnos respecto a la satisfacción en la enseñanza. Los ítems se miden mediante la escala de Likert con cinco opciones. La muestra fue de 96 alumnos, no probabilística. Los datos se procesaron en el programa IBM SPSS Statistics versión 25. El análisis estadístico se realizó por medio de frecuencias, porcentajes y tablas estadísticas y la prueba de Chi cuadrada para la relación. En los resultados se describen las dos variables y posteriormente se establece la relación que existe entre ambas variables.

### ABSTRACT

The objective of the work was to determine the relationship between teaching methodology and student satisfaction in teaching, in the Engineering course in Metallurgy and Materials of the ESQIE - IPN. A relational descriptive study was carried out, with a transversal, prospective and bivariate design. Two questionnaires were applied. The first measures the methodology used by teachers in teaching, the second measures the perception of the students regarding the services that the ESQIE offers them. The items are measured using the Likert scale with five options. The sample was 96 students, not probabilistic. The data was processed in the IBM SPSS Statistics version 25 program. The statistical analysis was carried out by means of frequencies, percentages and statistical tables and the Chi square test. In the results, the two variables are described and subsequently the relationship between both variables is established.

## Introducción

En el Instituto Politécnico Nacional (IPN), al momento de ingresar un docente como parte de la plata docente no es un requisito contar con una formación pedagógica y didáctica formal, ya que éstas pueden ser parte de la experiencia profesional. Si bien, ambos aspectos se evalúan al momento del examen de oposición, esa valoración no ha sido garantía de que los alumnos están totalmente satisfechos con el desempeño del profesor en torno a sus estrategias de enseñanza y de los resultados del proceso enseñanza aprendizaje. Lo anterior no se reduce a los resultados de la evaluación del aprendizaje, sino al aprendizaje mismo, aún y cuando su evaluación haya sido aprobatoria.

Es por esta razón que la presente investigación tiene como objetivo determinar, si existe asociación entre la metodología utilizada por el docente y la satisfacción del alumno en la enseñanza; el estudio se realizó para la Carrera de Ingeniería en Metalurgia y Materiales de la Escuela Superior de Ingeniería Química e Industrias Extractivas (ESIQIE).

La enseñanza tiene como fin el aprendizaje, y al mismo tiempo es el medio para él. Es un proceso interactivo, es una acción intencional, que conlleva una serie de actividades que quedan concretadas, definidas y delimitadas por la metodología empleada por el docente (Pérez, 2016).

Esas actividades según Zabalza incluyen: planificación del proceso de enseñanza aprendizaje, la manera de abordar los contenidos, las formas de organización del grupo de alumnos, selección y desarrollo de tareas o actividades, la relación entre los actores del acto de enseñar y aprender entre otros, (Zabalza, 2003).

Otra definición de metodología de la enseñanza es la aportada por Biggs, quien afirma que ésta responde a tres cuestiones, que son: la forma de organizar los aprendizajes de los alumnos, la manera de exponerlos y de evaluarlos; con un diseño integrador que tome en cuenta las competencias que se deseen desarrollar (Biggs, 2005).

Para otros autores la metodología de la enseñanza se rige por tres componentes: el organizativo, el procedimental (método) y el evaluativo (estrategias evaluativas) (De Miguel, 2006).

Para De Miguel la metodología de la enseñanza se define como; la serie de decisiones acerca de los procedimientos, el tipo de recursos necesarios para cada una de las fases del plan de acción que, estarán organizados y secuenciados de forma congruente con los objetivos proyectados en cada uno de los momentos del

procedimiento que se estableció, todo lo anterior con el fin de que se lleve a cabo la acción del aprendizaje en los alumnos (De Miguel, 2006).

Para el IPN, la metodología de la enseñanza es sinónimo de estrategias de enseñanza centradas en el aprendizaje que tienen como finalidad modificar el trabajo cotidiano en el aula y renovar los procesos formativos que impulsen la calidad y el compromiso de la formación de los alumnos (IPN, 2004).

El Instituto Politécnico Nacional afirma que es prioritaria la calidad y pertinencia en todos los procesos que se llevan a cabo en el instituto, en específico los concernientes a la formación de capital humano. Concibe a la calidad de la enseñanza superior como el eje vertebral que proporciona a los egresados una formación que contribuya a satisfacer las necesidades de la sociedad (IPN, 2004).

Así mismo, el IPN se compromete a mejorar desempeño institucional en la prestación de todos sus servicios educativos, sobre todo en la transmisión y difusión del conocimiento de alta calidad. En el tema de la calidad y de servicios prestados a usuarios es importante conocer la satisfacción del usuario.

La satisfacción de los alumnos en la adquisición del conocimiento entra dentro de los factores que definen la calidad de los servicios ofrecidos por el instituto y es la base en la evaluación de la calidad de la educación, ya que esta refleja la eficiencia de los servicios académicos, de las unidades de aprendizaje y de las interacciones con los profesores y compañeros de clase.

La mirada del estudiante es el producto de sus percepciones, expectativas y necesidades, servirá como indicador para el mejoramiento de la gestión y el desarrollo de los programas académicos.

Para este trabajo entendemos por metodología del docente, la serie de decisiones que el docente toma en función de los objetivos educativos ya previstos por la institución, relacionados con los procedimientos, tareas, roles, recursos o herramientas que, de forma organizada, articulan el proceso de enseñanza-aprendizaje, para llevar a cabo la intervención, participación y compromiso de los alumnos en el proceso de enseñanza.

La definición conceptual para este trabajo de satisfacción en la enseñanza de los conocimientos, que es el cumplimiento de sus expectativas de los conocimientos requeridos para alcanzar el éxito escolar, la permanencia de los estudiantes en la institución, pero, sobre todo, la formación de su propia valoración.

## Metodología

Las hipótesis de la investigación son las siguientes:

**H<sub>1</sub>:** Existe asociación entre la metodología utilizada por el docente y la satisfacción del alumno en la enseñanza.

**H<sub>0</sub>:** No existe asociación entre la metodología utilizada por el docente y la satisfacción del alumno en la enseñanza.

En la tabla 1. Se muestra la operacionalización de las variables entre la metodología docente y la satisfacción del alumno en la enseñanza.

**Tabla 1.** De operacionalización de las variables e indicadores la metodología utilizada por el docente y la satisfacción del alumno en la enseñanza.

Variable	Indicador	Valor Final	Tipo de Variable
Metodología docente	Positiva	P	Nominal
	Negativa	N	Nominal
Satisfacción personal del alumno	Satisfecho	S	Nominal
	No Satisfecho	NS	Nominal

El nivel de la investigación es descriptiva relacional. El tipo de investigación es observacional – cuantitativo y empírico debido a que no hubo manipulación deliberada de las variables, metodología utilizada por el docente y la satisfacción del alumno en la enseñanza, en virtud de que los datos fueron recabados en un solo periodo 2019. Es un diseño de tipo transversal debido a que se tomaron solo los datos del periodo 2019 y solo se describen frecuencias y tablas estadísticas. El tipo de investigación es observacional en función de que no hubo intervención del investigador; los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajena a la voluntad del investigador (Supo, 2015). Es una investigación prospectiva, debido a que los datos se recogieron a propósito de la investigación, por lo que no se tiene control sobre su medición. El análisis estadístico es bivariado ya que se analizaron dos variables. La unidad de estudio son los alumnos de la ESQIE que cursan la carrera de Ingeniería en Metalurgia y Materiales.

Es una investigación analítica porque tiene un análisis relacional entre 2 variables.

El instrumento que se utilizó fue una adaptación del cuestionario de “Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca”, cuyos autores fueron: Álvarez, B. J., Chaparro, S. E., & Reyes, P. D. (2015).

El instrumento utilizado evalúa dos cuestionarios el primero mide la metodología docente y el segundo mide

la satisfacción de los alumnos, mediante la escala de Likert con cinco opciones: “Totalmente de acuerdo (5)”, “De acuerdo en parte (4)”, “Indeciso (3)”, “Desacuerdo en parte (2)” y “Totalmente desacuerdo (1)”.

La Valides y confiabilidad del instrumento: la confiabilidad del instrumento fue medida por el Coeficiente Alfa de Cronbach 7.5 mediante el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 25.0. Este valor expresa el grado de exactitud, consistencia interna y precisión que posee cualquier instrumento de medición (Hernández R, 2010), que para este caso es considerado regular.

La muestra, es no probabilística a criterio y conveniencia del investigador y a propósito de la investigación debido a que la elección de la muestra fue de manera informal y condicionada. El cuestionario se aplicó a 96 alumnos que cursan los nueve del semestre de la carrera de Ingeniería en Metalurgia y Materiales.

## Resultados y discusión

### Resultados de las características de la muestra

#### Edad de los alumnos

Los resultados de la edad de los alumnos encuestados se expresaron en porcentaje, obteniéndose lo siguiente: 22.9% de los alumnos encuestados tiene 18 años; el 18.8% de los alumnos tiene 19 años; 30.2% de los estudiantes tiene 20 años; mientras que el 6.2% tiene 21 años; 11.5% tienen 22 años; 2.1% tienen 23 años; 2.1% tiene 24 años; 2.1% tiene 25 años; 2.1% tiene 26 años; y 2.1% tiene 27 años. Como se puede observar el 89.7% de la población, oscila entre los 18 y 22 años.

#### Genero de los alumnos

En la población encuestada de estudiantes el 69.8 % son del sexo masculino y el 30.2% son del sexo femenino.

#### Residencia habitual mientras cursan sus estudios

Los resultados de la residencia habitual mientras cursan sus estudios son las siguientes: el 46.9%, viven con sus padres; 20.8% vive con familiares; y el 32.3% alquila un departamento cercano a la ESQIE.

### Resultados de la descripción de las variables

#### Resultados de la variable metodología utilizada por el docente en la enseñanza

La tabla 2 y figura 1, muestran los resultados de la frecuencia y el porcentaje, de la metodología utilizada por el docente en la enseñanza. Los resultados a cada ítem son:

Los profesores explican con claridad los temas: 57.3% los alumnos consideran positivamente y el 42.7% lo consideran negativo.

Los profesores muestran interés en que sus alumnos aprenden: 70.8% de alumnos consideran positivamente y 29.2% lo consideran negativo.

alcanzó 76% de respuestas positivas y 24% de negativas.

**Tabla 2.** Muestra los resultados en porcentaje de la metodología que utilizan los docentes.

Metodología del docente	Frecuencia Positiva	Positiva %	Negativa %
Los profesores explican con claridad los temas.	55	57.3	42.7
Los profesores muestran interés en que sus alumnos aprenden.	68	70.8	29.2
Los profesores tienen en cuenta las diferencias individuales entre los estudiantes.	57	61.7	38.1
Los profesores motivan y facilitan la participación de los estudiantes en clase.	73	76	24
Los profesores tienen relaciones de respeto y cordialidad con los estudiantes.	73	76	24
Los profesores usan la tecnología en el proceso de enseñanza.	61	63.5	36.5
Los profesores usan los métodos adecuados para organizar y desarrollar las clases teóricas.	73	76	24
Los profesores usan los métodos adecuados para organizar y desarrollar clases prácticas.	74	77.1	22.9
Los profesores usan los métodos adecuados para organizar y desarrollar prácticas profesionales.	68	70.8	29.2
Los profesores usan los métodos adecuados para organizar las tutorías.	60	62.5	37.5
Los profesores usan los métodos adecuados para organizar y desarrollar el estudio y trabajo autónomo individual.	78	81.3	18.7
Los profesores usan los métodos adecuados para organizar y desarrollar el trabajo grupal	66	68.7	31.3
Los profesores atienden correctamente las dudas del alumnado fuera de clase	52	54.2	45.8

Los profesores tienen en cuenta las diferencias individuales entre los estudiantes, con un 61.7% que

consideran positivamente y 38.1% lo consideran negativo.



**Figura 1.** Metodología de los docentes.

Los profesores motivan y facilitan la participación de los estudiantes en clase, con un 76% de alumnos que consideran positivamente y 24% lo consideran negativo.

Los profesores tienen relaciones de respeto y cordialidad con los estudiantes: 76% los alumnos consideran positivamente y 24% lo consideran negativo.

Los profesores usan la tecnología en el proceso de enseñanza: obtuvo 63.5% lo consideran positivamente y el 36.5% lo consideran negativo.

Los profesores usan los métodos adecuados para organizar y desarrollar las clases teóricas: Los profesores utilizan los métodos adecuados para organizar y desarrollar clases prácticas: 77.1% de los alumnos responden positivamente y 22.9% negativamente.

Los profesores usan los métodos adecuados para organizar y desarrollar prácticas profesionales: 70.8% de los alumnos consideran positivamente y 29.2% lo consideran negativo.

Los profesores usan los métodos adecuados para organizar las tutorías: 2.5% lo consideran positivamente y 37.5% lo consideran negativo. Los profesores usan los métodos adecuados para organizar y desarrollar el estudio y trabajo autónomo individual: 81.3% de alumnos respondieron positivamente y 18.7% negativamente.

Los profesores usan los métodos adecuados para organizar y desarrollar el trabajo grupal, con un 68.7% los alumnos consideran positivamente y el 31.3% lo consideran negativo.

Si promediamos el porcentaje de respuestas negativas obtenemos un 31% de inconformidad por parte de los estudiantes en lo general referente a la metodología para la enseñanza que ponen en práctica los docentes.

Es notorio que, en lo específico, los rubros: la explicación clara de los temas, la atención adecuada de dudas, los métodos de organización de las tutorías, el uso de tecnologías para la clase, la consideración de las diferencias individuales de los alumnos, son los que obtienen los más altos porcentajes de respuestas negativas lo que hace pensar qué efectivamente existen deficiencias pedagógicas y didácticas en la formación de los docentes.

**Resultados de la variable satisfacción de los alumnos en la enseñanza.**

En la tabla 3 y figura 2, se muestran los resultados de la frecuencia y el porcentaje, de la satisfacción de los alumnos en la enseñanza. Las repuestas fueron las siguientes.

Los alumnos consideran que los servicios académicos que ofrece la universidad se adecuan a sus necesidades tuvo 76% de respuestas positivas, y 24% negativas.

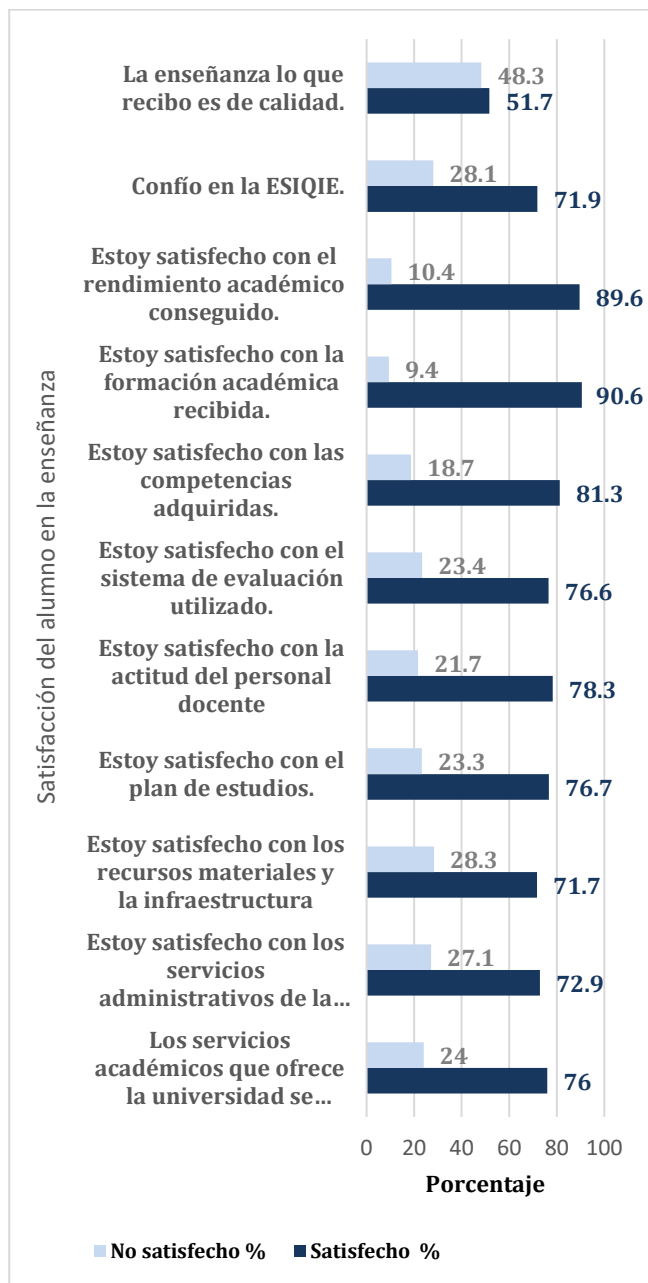
**Tabla 3.** Muestra los resultados en porcentaje de la satisfacción de los alumnos en la enseñanza.

Satisfacción de los alumnos en la enseñanza	Frecuencia positiva	Satisfecho %	No satisfecho
Los servicios académicos que ofrece la universidad se adecuan a mis necesidades	73	76	24
Estoy satisfecho con los servicios administrativos de la universidad.	70	72.9	27.1
Estoy satisfecho con los recursos materiales y la infraestructura	69	71.7	28.3
Estoy satisfecho con el plan de estudios.	73	76.7	23.3
Estoy satisfecho con la actitud del personal docente	75	78.3	21.7
Estoy satisfecho con el sistema de evaluación utilizado.	74	76.6	23.4
Estoy satisfecho con las competencias adquiridas.	78	81.3	18.7
Estoy satisfecho con la formación académica recibida.	87	90.6	9.4
Estoy satisfecho con el rendimiento académico conseguido.	86	89.6	10.4
Confío en la ESQIE.	69	71.9	28.1
La enseñanza lo que recibo es de calidad.	50	51.7	48.3

En relación con la actitud del personal docente, 78.3% se consideró satisfecho, mientras que el 21.7% se pronunció insatisfecho.

Estoy satisfecho con los servicios administrativos de la universidad: 72.9% se consideraron satisfechos, mientras que 27.1% se consideraron insatisfechos. En cuanto a, “Estoy satisfecho con los recursos materiales y la infraestructura”; el 71.1% se consideraron satisfechos, mientras que el 28.3% se consideraron insatisfechos.

Con respecto al plan de estudios el 76.7% de los alumnos se consideraron satisfechos, mientras que el 23.3% se consideraron insatisfechos.



**Figura 2.** Se muestran los resultados del porcentaje, de la satisfacción de los alumnos en la enseñanza.

Acerca del sistema de evaluación utilizado, 74% se consideró satisfecho y 26.6%, mientras que el 23.4% se consideró insatisfecho.

Con respecto a las competencias adquiridas el 81.3% mientras que el 18.7% se consideró insatisfecho. Referente a la formación académica recibida el 90.6% se consideró satisfecho, mientras que el 9.4% se pronunció insatisfecho.

Con la formación académica 90.6% se consideró satisfecho, mientras que 9.4% se pronunció insatisfecho. En cuanto al rendimiento académico los alumnos se consideraron con un 89.6% satisfechos, mientras que el 10.4% se reportó insatisfecho.

Los alumnos reportaron que confiaban en la ESIQIE con un 71.9%, sin embargo, el 28.1% de los alumnos se considera insatisfecho.

Por último, los alumnos consideraron que estaban satisfechos con la enseñanza de calidad en un 51.7%, y 48.3% se reportó insatisfecho.

Al sacar el promedio de las respuestas negativas obtenemos 23.8% de insatisfacción por parte de los alumnos en la enseñanza. Si bien este valor promedio no es muy alto, se contradice con la respuesta al ítem que pregunta: si lo que recibe en la enseñanza es de calidad; ya que este obtuvo un porcentaje negativo de 48.3%.

**Los resultados de la asociación de las variables: entre la metodología de los docentes y la satisfacción personal de los alumnos.**

En la tabla 4 se observan que, al hacer el cálculo de la relación entre la metodología y la satisfacción del alumno, los valores expresan que si hay relación entre las variables. Lo que corroboraremos con la prueba de Chi-cuadrado y el ritual de significancia.

**Tabla 4.** Muestra los resultados de la tabla cruzada de la metodología docente y la satisfacción de los alumnos.

		Totales Satisfacción del alumno		Total
		Respuestas Positivo	Respuestas Negativa	
Metodología docente	Respuesta Positivo	Recuento 47	1	48
		% del total 49.0%	1.0%	50%
Metodología docente	Respuesta Negativa	Recuento 28	20	48
		% del total 29.2%	20.8%	50%
Total		Recuento 75	21	96
		% del total 78.1%	21.9%	100%

Valor de Chi-cuadrado 22.004<sup>a</sup> p valor =0.000003= 0.0003 %

### Pruebas de Chi-cuadrado

**Tabla 5.** Muestra los resultados de la prueba de Chi cuadrado de la asociación entre las variables, metodología utilizada por el docente y la satisfacción personal del alumno respecto a la enseñanza.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	22.004 <sup>a</sup>	1	.000		
<b>Corrección de continuidad<sup>b</sup></b>	19.749	1	.00		
<b>Razón de verosimilitud</b>	25.938	1	.000		
<b>Prueba exacta de Fisher</b>				.000	.000
<b>N de casos válidos</b>	<b>96</b>				

a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 10.50.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

### Ritual de la significancia estadística:

Hipótesis del investigador: **H<sub>1</sub>** Existe asociación entre las variables, metodología utilizada por el docente y la satisfacción del alumno en la enseñanza de la Carrera de Ingeniería en Metalurgia y Materiales.

Hipótesis nula: **H<sub>0</sub>** No existe asociación entre de las variables de la metodología utilizada por el docente y la satisfacción del alumno en la enseñanza de la Carrera de Ingeniería en Metalurgia y Materiales.

### Resultados de la prueba de Chi cuadrado

**Nivel de significancia** (alfa)  $\alpha = 5\%$  (0.05)

El chi-cuadrado de Independencia fue de 22.004

Valor de  $p = 0.000003 = 0.0003\%$

**Lectura del p-valor**, con una probabilidad de error de 0.0003% existe asociación entre la metodología utilizada por el docente y la satisfacción del alumno en la enseñanza de la Carrera de Ingeniería en Metalurgia y Materiales.

**Toma de decisiones:** existe asociación entre metodología utilizada por el docente y la satisfacción del alumno en la enseñanza de la Carrera de Ingeniería en Metalurgia y Materiales.

**Interpretación:** En la carrera de Ingeniería en Metalurgia y Materiales de la Escuela Superior de Ingeniería Química Industrial e Industrias Extractivas del IPN existe asociación entre metodología utilizada por el docente y la satisfacción del alumno en la enseñanza de la Carrera de Ingeniería en Metalurgia y Materiales.

### Conclusiones

Es alta la asociación que existe entre la metodología utilizada por el docente y la satisfacción del alumno en la enseñanza de la carrera de Ingeniería en Metalurgia y Materiales, por la razón de que el valor de Chi-cuadrado es de **22.004** y el  $p$  valor = .000003 = 0.0003% por lo que el sesgo de la investigación es casi nulo. Lo anterior implica que cualquier mejora que se intente en cuanto a la satisfacción del alumno y por ende en la calidad de la educación en ese programa académico, deberá estar dirigido a la búsqueda de metodologías docentes idóneas para la enseñanza aparejada con un programa de formación pedagógica y didáctica.

### Referencias

Biggs J. (2005). Calidad del aprendizaje universitario. España: Narcea. Obtenido de <https://barajasvictor.files.wordpress.com/2014/05/libro-j-biggs.pdf>

De Miguel (2006). Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Oviedo, España: Universidad de Oviedo. Obtenido de [https://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/42/42376/modalidades\\_ensenanza\\_competencias\\_mario\\_miguel2\\_documento.pdf](https://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/42/42376/modalidades_ensenanza_competencias_mario_miguel2_documento.pdf)

Hernández, (2014). Metodología de la investigación (Sexta edición ed.). México: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

IPN. (2004). Un Nuevo Modelo Educativo para el IPN. D.F., México: Instituto Politécnico Nacional. <https://www.ses.unam.mx/curso2015/pdf/28agoipn.pdf>

IPN. (2019). Compromisos de participación del IPN con la SEP para fortalecer la educación en la cuarta transformación de México. Ciudad de México, México: IPN. [http://www.gestionestrategica.ipn.mx/Documents/Compro\\_mis\\_sos2019.pdf](http://www.gestionestrategica.ipn.mx/Documents/Compro_mis_sos2019.pdf)

IPN, (2019). Desde la trinchera de la educación apoyaremos la 4T: MARC. <https://www.Repositorio.digital.ipn.mx/retrieve/54237/C-099%20Desdelatrincheradelaeducacionapoyaremos-la-4T-MARC.pdf>

Pérez (2016). Un enfoque de complejidad del aprendizaje. La metodología cooperativa en el ámbito universitario. Tesis doctoral, Universitat de les Illes Balears, Programa de Doctorado en Educación, Palma Mallorca. <https://www.thesis.enred.net/bitstream/handle/10803/396312/tplp1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rocío (2017). Las Tic en la educación superior, innovaciones y retos. Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales, 6 (12). doi: 10.23913/ricsh.v6i12.135

Supo (2012). Sem.de Investigación. Lima, Perú: Amazon. Obtenido de [https://kupdf.net/download/investigacioncientifica-jos-eacute-sup0-pdf\\_58f42a6adc0d60c24cda983\\_e\\_pdf](https://kupdf.net/download/investigacioncientifica-jos-eacute-sup0-pdf_58f42a6adc0d60c24cda983_e_pdf)

Zabalza (2003). Competencias docentes del profesorado. España: Narcea.