

UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

MÉMOIRE DOCTORAL PRÉSENTÉ À
LA FACULTÉ DES LETTRES ET SCIENCES HUMAINES

COMME EXIGENCE PARTIELLE
DU DOCTORAT EN PSYCHOLOGIE (D.Ps.)

PAR
DIDIER DOLBEC

SANTÉ PSYCHOLOGIQUE DES PRODUCTEURS AGRICOLES DU QUÉBEC :
DÉTERMINANTS ET MÉCANISMES OPÉRATOIRES

JUILLET 2021

UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

DOCTORAT EN PSYCHOLOGIE (D.Ps.)

PROGRAMME OFFERT PAR L'UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

SANTÉ PSYCHOLOGIQUE DES PRODUCTEURS AGRICOLES DU QUÉBEC :
DÉTERMINANTS ET MÉCANISMES OPÉRATOIRES

PAR
DIDIER DOLBEC

Philippe Dubreuil, Directeur de recherche

Université du Québec à Trois-Rivières

François Courcy, Évaluateur interne

Université de Sherbrooke

Sarah-Geneviève Trépanier, Évaluatrice externe

Université du Québec à Trois-Rivières

Ce mémoire est rédigé sous forme d'article scientifique, tel qu'il est stipulé dans les règles institutionnelles pour les mémoires et thèses par articles de l'Université de Sherbrooke et dans le règlement facultaire des études de 2^e et 3^e cycle de la Faculté des lettres et sciences humaines de l'Université de Sherbrooke. L'article a été rédigé selon les normes éditoriales de la revue pour laquelle il a été soumis. Le lecteur est invité à consulter l'appendice A pour obtenir de plus amples informations sur la contribution respective de chaque auteur, le statut de publication ainsi que les normes éditoriales particulières de l'article.

Sommaire

Plus que jamais, les récents changements survenus dans le monde de l'agriculture causent du tort à ses travailleurs. Les producteurs agricoles québécois sont maintenant surreprésentés face à la population générale par rapport à certaines statistiques peu rassurantes quant à leur santé psychologique. Plusieurs études ont, par le passé, mis en exergue que diverses caractéristiques du travail agricole pouvaient être néfastes pour la santé psychologique des travailleurs de ce secteur. Toutefois, du chemin reste à faire pour tenter de mieux comprendre la manière par laquelle ces éléments affectent leur bien-être et leur détresse psychologiques. Conséquemment, ce mémoire doctoral vise, d'une part, à valider les relations entre certains facteurs du travail spécifiques et la santé psychologique des agriculteurs et, d'autre part, à offrir un début d'explication concernant le processus par lequel cette dernière est influencée.

Pour y arriver, une étude empirique, présentée dans les prochaines pages sous forme d'article scientifique, a été menée. Ainsi, un partenariat conclu avec les Producteurs de lait du Québec a permis de recueillir un échantillon de 456 producteurs laitiers québécois. Des analyses de modélisation par équations structurelles permettent de conclure que la charge de travail, l'autonomie, la solitude au travail et les obligations légales sont reliées au bien-être et à la détresse psychologiques en passant par la fatigue chronique. Les difficultés financières, quant à elles, sont reliées au bien-être et à la détresse sans toutefois passer par la fatigue.

Enfin, les conclusions de ce mémoire doctoral représentent des avancées pertinentes tant pour la théorie que pour la pratique. D'un côté, elles permettent de mieux comprendre comment la santé psychologique des agriculteurs se module. Bien que plusieurs auteurs s'y étaient déjà intéressés, cette étude va plus loin en proposant un modèle explicatif du bien-être et de la détresse des producteurs agricoles. Les connaissances générées pourront ainsi servir de tremplin afin d'articuler de futures recherches sur le sujet. D'un autre côté, les résultats pourront aussi avoir des retombées sur le terrain. Plus précisément, ils permettent d'envisager de nouvelles perspectives d'intervention, notamment en posant des actions visant à prévenir ou à diminuer la fatigue chronique ressentie par les agriculteurs, et ce, dans l'optique de protéger leur santé psychologique.

Mots-clés : Travail, agriculteurs, santé psychologique, bien-être, détresse, fatigue.

Tables des matières

Sommaire	iv
Liste des tableaux	vii
Remerciements	viii
Introduction	1
Article. Santé psychologique des agriculteurs : le rôle médiateur de la fatigue chronique comme facteur explicatif.....	19
Conclusion	61
Références	72
Appendice A. Contribution des auteurs, statut de publication et normes éditoriales de l'article	87
Appendice B. Approbation du comité d'éthique.....	93
Appendice C. Partenariat avec les Producteurs de lait du Québec	95
Appendice D. Invitation à participer à l'étude	97
Appendice E. Formulaire d'information et de consentement	99
Appendice F. Questionnaire.....	104

Liste des tableaux

Tableau

1 Moyennes, écarts-types et corrélations entre les variables	58
2 Effets directs du modèle final	59
3 Effets indirects du modèle final (via fatigue chronique).....	60

Remerciements

Déjà près de quatre ans depuis le début de cette aventure doctorale. Un bon bout de chemin sur la voie de mon développement professionnel (et personnel!) a depuis été parcouru. Il faut dire que ce Compostelle intellectuel aurait été largement plus ardu sans l'accompagnement de mon directeur de recherche, Philippe Dubreuil, que je remercie sincèrement. Sans hésiter, il a embarqué dans mon projet dès le début, y a cru et m'a offert un soutien indéfectible tout au long de l'aventure. Philippe, ta capacité à m'encadrer avec toute la rigueur et la bienveillance possible, en ayant toujours le souci de me laisser beaucoup d'autonomie, aura fait en sorte que cette recherche devienne la plus belle fierté de mes études doctorales. Par-dessus tout, je ne peux passer sous silence ta disponibilité hors du commun (notamment dans les dernières semaines avant le dépôt où nous nous parlions aux deux jours!) qui m'a permis d'obtenir tes judicieux conseils aux moments opportuns. Ton accompagnement m'aura permis d'atteindre, dans le délai souhaité, l'objectif dont je t'avais parlé dès le début : faire une recherche solide ayant un réel impact terrain. Merci mille fois.

Certains partenariats ont été au cœur de la réalisation de cet ouvrage. Ainsi, je tiens à remercier les Producteurs de lait du Québec, sans qui cette recherche aurait été impossible. L'organisation a su se montrer très aidante pour le recrutement de participants. J'espère humblement que les résultats de l'étude permettront d'améliorer un tant soit peu le sort de nos agriculteurs. Je remercie également les personnes qui se sont montrées intéressées par le projet et qui en ont fait la promotion dans leur entourage personnel ou

professionnel : leur aide a été salutaire. Enfin, merci aux participants, sans qui cette étude n'aurait jamais vu le jour : j'espère que le retour sur investissement sera rentable pour vous.

Toujours en lien avec la complétion de ce mémoire, je me permets de faire un gros clin d'œil à ma collègue et amie Laetitia Larouche. Merci énormément d'avoir pris le temps de m'épauler dans mes analyses, tu es clairement la meilleure personne à laquelle je pouvais penser pour m'accompagner dans cette tâche.

Merci également à tous ceux qui m'ont aidé à passer à travers l'épopée doctorale, parfois même sans le savoir. D'abord, merci à mes collègues, devenus amis, de la cohorte 2017-2021. Je deviens un peu nostalgique à chaque fois que je repense à la chance que j'ai eue d'étudier avec des personnes autant impliquées dans les études que dans les partys! Vous m'avez stimulé intellectuellement, mais vous m'avez aussi permis de décrocher lorsque c'était le temps. De la même manière, je dois une fière chandelle à mes amis de toujours. Disons que vous ne m'avez pas trop poussé intellectuellement (...), mais o combien j'ai oublié le stress de mes études quand j'étais avec vous! La fin de ce parcours académique signifie pour moi le retour d'un certain temps libre pour m'investir dans des projets tous moins sérieux les uns que les autres avec vous.

Ensuite, merci à ma famille, au sens large, d'avoir toujours démontré de l'intérêt pour mes projets. Merci spécialement à mes parents, Annie et Louis, pour votre support

inépuisable, et ce, de la maternelle jusqu'à maintenant. Je dirais que le plus beau cadeau que vous m'avez fait, c'est de m'encourager à me développer sans jamais me mettre de pression. J'ai donc pu apprendre tout en ayant du plaisir et en savourant la réussite, en ne me torturant pas trop avec l'échec et en me permettant de vivre une vie riche, intense et drôle à l'extérieur de la bulle académique.

Enfin, la dernière et non la moindre, Kathya. Il va sans dire que mes études auraient été mille fois plus difficiles sans ton support quotidien. Tu as été le premier rempart contre mes moments de déprime, la première oreille à m'écouter et à me conseiller, et la première à qui je pensais quand j'avais besoin d'un petit surplus de motivation. Nos précieux étés passés à écrire et à jouer dehors vont me manquer, mais j'entrevois l'avenir avec optimisme sachant que tu seras à mes côtés. Merci d'avoir été présente durant ce parcours, de mon inscription au doctorat (que je te dois entièrement) jusqu'à l'obtention de mon diplôme. Je t'aime.

Introduction

Le monde du travail a considérablement évolué au cours du dernier siècle. Si au début des années 1900 l'employé était simplement perçu comme une machine sur la chaîne de montage, il en est tout autrement aujourd'hui. De nos jours, le travailleur est plutôt considéré comme une ressource indispensable à la prospérité de l'entreprise : il faut donc investir en lui pour le développer et s'assurer d'en prendre soin en le protégeant convenablement. Même si d'importants efforts sont déployés pour garantir la santé et la sécurité des employés, le travail comporte encore de nombreux risques. En 2018, au Canada, 264 438 accidents ou maladies liés au travail incluant une perte de temps (c.-à-d., avec une indemnisation pour couvrir une perte de revenus suite à l'accident) ont été recensés, dont 1027 se sont soldés par des décès (Association des commissions des accidents du travail du Canada, 2018). Selon ces mêmes statistiques, le Québec est la province la plus touchée par ces accidents de travail, lesquels se chiffrent à 78 504 en 2018, incluant 226 décès. Dans un rapport de l'Institut de recherche Robert-Sauvé en santé et sécurité du travail (SST) coécrit par Duguay et al. (2017), il a été estimé que les accidents de travail coûtaient annuellement en moyenne 4,84 milliards de dollars à la société québécoise. Ce montant faramineux implique l'ensemble des coûts directs et indirects engendrés par les accidents de travail et les maladies professionnelles.

Dans l'optique de protéger les travailleurs et de veiller à la prospérité des entreprises, de nombreuses actions en santé et sécurité au travail sont menées. En fait, ces

actions sont requises en vertu de la Loi sur la santé et la sécurité au travail de 1979 (chap. S-2.1), laquelle « a pour objet l'élimination à la source même des dangers pour la santé, la sécurité et l'intégrité physique des travailleurs ». Cette loi, de même que la Loi sur les accidents du travail et les maladies professionnelles (LATMP) de 1985, montrent bien la volonté de la société de l'époque de vouloir protéger l'intégrité physique des travailleurs. *A contrario*, l'intégrité psychologique n'a, pour sa part, pas reçu autant de considération. En fait, même si elle fait parler d'elle depuis plusieurs années déjà, la notion d'intégrité psychologique pourrait intégrer ces lois seulement cette année en se faisant reconnaître officiellement comme maladie professionnelle par le Ministère du Travail, de l'Emploi et de la Solidarité sociale dans son Projet de loi 59. Malgré qu'il s'agisse d'une avancée majeure, bien du progrès reste à faire en ce qui a trait à la santé psychologique des travailleurs.

La place de la santé psychologique en SST

Même si on entend beaucoup parler de santé psychologique au travail, les statistiques montrent qu'un écart demeure entre les paroles et les actes. Par exemple, si les problèmes et les maladies liés à la santé psychologique ont été la première cause d'invalidité au Canada en 2016, seulement 23% des travailleurs au pays se sentaient à l'aise d'en parler à leur employeur (Emploi et développement social Canada, 2016). Pourtant, le dialogue serait payant puisque les conséquences financières qui découlent de la santé psychologique au travail sont importantes : des pertes de près de six milliards de dollars par année affligent les employeurs canadiens en raison des problèmes de santé

psychologique de leurs employés. En effet, les troubles de santé mentale – ce terme est employé, dans certaines études, alternativement à « santé psychologique » – seraient la première cause d'invalidité au Canada et représenteraient 30% du total des réclamations d'invalidité ainsi que 70% des coûts y étant reliés (Commission de la santé mentale du Canada, 2015).

Le fait que les problèmes de santé psychologique n'aient jamais été ajoutés à la liste des maladies professionnelles reconnues par la LATMP, qui date de 1985, dénote un certain tabou qui existe encore aujourd'hui face à ce genre de maladie en milieu de travail. Heureusement, les choses pourraient bientôt changer puisque les partis politiques du Québec sont actuellement engagés dans un débat visant à faire reconnaître certaines maladies psychologiques comme de véritables maladies professionnelles dans le cadre projet de loi 59 (Gamache, 2021). Une telle modification à la loi pousserait fort probablement les employeurs à considérer davantage la santé psychologique et à poser des actions concrètes visant à la préserver. Actuellement, peu d'entreprises canadiennes se sont dotées de structures visant à protéger leurs employés des dommages psychologiques pouvant résulter du travail. Une étude récente indique que 75% des 1575 employés interrogés avançaient qu'il n'existe aucune stratégie sur la santé mentale dans leur milieu de travail et que 90% d'entre eux disent que leur employeur n'a pas prévu de politique sur la présence au travail tenant compte de la santé mentale, tel un programme de gestion efficace de l'invalidité et de retour sécuritaire au travail (Commission de la santé mentale du Canada et Morneau Shepell, 2018). Dans la même lignée, seulement

32% des participants d'une autre étude disent que les gestionnaires de leur organisation prennent action pour adresser les problématiques reliées à la santé psychologique au travail (Canadian Mental Health Association, 2016).

Même si l'importance de déployer des mesures visant à prévenir la dégradation de la santé psychologique au travail est de plus en plus reconnue et recommandée (Commission de la santé mentale du Canada, 2013), des barrières subsistent dans certains milieux. Un exemple consternant concerne les stigmas autour de la santé psychologique qui sont particulièrement difficiles à défaire dans les milieux de travail typiquement masculins comme l'industrie minière, le camionnage ou la construction. À cet effet, Seaton et al. (2019) indiquent que, dans ces industries dominées par les hommes où il n'est pas coutume de parler de santé psychologique, les efforts visant à protéger cette dernière ont généralement une portée limitée. En ce sens, comme ces efforts n'ont pas toujours les effets escomptés, la proportion de problèmes psychologiques (p. ex., anxiété, dépression et même suicide) demeure plus élevée que la moyenne populationnelle. L'étude de Seaton et al. (2019) montre que l'agriculture n'échappe pas à cette règle et qu'elle est particulièrement à risque pour la santé psychologique, notamment parce que peu d'initiatives en promotion de la santé psychologique s'adressent spécifiquement aux travailleurs de ce secteur. Certains auteurs vont même plus loin en soulignant que l'idéal de l'homme rural « fort et robuste » n'aide pas la cause puisqu'il pourrait inhiber la recherche d'aide de la part des agriculteurs et les laisser, ainsi, plus en proie aux

problématiques de santé psychologique que les travailleurs d'autres domaines (Coen et al., 2013).

L'agriculture ne fait pas exception

Partout sur la planète, l'agriculture est considérée comme un métier particulièrement risqué pour l'intégrité physique (Widyanti, 2018) et psychologique (Jones-Bitton, Best, et al., 2019). Différentes études sur la santé psychologique des agriculteurs ont été menées récemment à l'échelle internationale (Brew et al., 2016; Kallioniemi et al., 2018; Kallioniemi et al., 2016; Peel et al., 2016) ou nationale (Hagen et al., 2019; Jones-Bitton, Best, et al., 2019). Leur constat est clair : le bilan de santé psychologique des agriculteurs est généralement mauvais et les éléments qui en sont responsables sont nombreux. À titre d'exemple, Kallioniemi et al. (2016) ont mené une recherche auprès de 265 agriculteurs finlandais visant à documenter leur niveau de stress et d'épuisement professionnel de même que les variables qui en sont potentiellement responsables. Les résultats de cette étude avancent que le niveau de stress des répondants est plus élevé que celui retrouvé dans la population en général et que près de 10% de ceux-ci ont vécu au moins un épisode sévère d'épuisement professionnel. Cette même étude révèle que les politiques gouvernementales, la réputation des producteurs agricoles dans les médias, la charge de travail, une situation économique difficile, l'imprévisibilité liée à la ferme et la solitude étaient toutes associées, à divers degrés, au stress et à l'épuisement des agriculteurs. Similairement, Jones-Bitton, Hagen, et al. (2019) ont mesuré le niveau d'épuisement professionnel de 1075 agriculteurs canadiens dans une recherche basée sur

un devis corrélationnel : les résultats de cette étude montrent que les travailleurs agricoles ont généralement un niveau d'épuisement professionnel plus élevé que les « normes internationales ». De leur côté, dans une revue de la littérature internationale portant sur les conditions psychosociales du travail, la santé mentale et le stress des agriculteurs, Lunner Kolstrup et al. (2013) ont recensé différents facteurs évoqués dans plusieurs recherches qui sont reconnus comme nocifs pour leur santé psychologique. Parmi ceux-ci reviennent encore une fois, entre autres, l'endettement, la dépendance à la météo, les changements climatiques, le besoin constant de s'adapter aux nouvelles technologies, l'importante charge de travail, la pression associée au temps, les bris de machinerie, la difficulté de maintenir un sain équilibre entre la vie personnelle et professionnelle, la paperasse, l'isolement, l'obligation de se soumettre aux politiques gouvernementales et plus encore. Bien que cette revue date déjà de quelques années, des recherches plus récentes montrent que ces déterminants de la santé psychologique des travailleurs agricoles sont encore d'actualité aujourd'hui (Brew et al., 2016; Davies et al., 2019; Kallioniemi et al., 2018; Katchova et Dinterman, 2018). Par exemple, dans une récente revue systématique de la littérature, Yazd et al. (2019) ont porté leur attention sur 167 articles traitant de la santé mentale des agriculteurs autour du globe. Leurs résultats suggèrent que, à l'instar de certains éléments présentés dans les études citées précédemment, des variables comme l'exposition aux pesticides, les problèmes liés aux finances, la mauvaise météo, la charge de travail élevée ou les politiques gouvernementales restrictives demeurent, en 2019, des facteurs de risque clés pouvant avoir une association négative avec la santé mentale des producteurs. Les études citées ci-

dessus montrent que plusieurs éléments affectant la santé psychologique des agriculteurs sont bien connus depuis plusieurs années déjà et que de nouveaux devis de recherche pourraient apporter une compréhension plus fine des mécanismes opératoires sous-jacents. À cet effet, après avoir recensé les plans de recherche de 341 études portant sur la santé mentale des travailleurs agricoles publiées entre 1979 et 2017, Hagen et al. (2019) mentionnent que les prochaines études réalisées sur ce sujet devraient être construites, entre autres, de manière à mieux comprendre comment les facteurs de risque et de protection associés à la santé mentale affectent cette population. Selon ces mêmes auteurs, de telles recherches seraient pertinentes puisqu'elles permettraient de continuer le travail amorcé dans les années antérieures, éviteraient d'inutiles chevauchements entre les études et permettraient de commencer l'élargissement des connaissances sur les sujets les moins étudiés entourant la santé mentale des agriculteurs.

Bien que les lignes précédentes aient fait état de recherches à l'international, il faut savoir qu'au Québec, le gazon n'est pas plus vert pour les agriculteurs. Semaine après semaine, des tuiles leur tombent sur la tête : baisse du prix des extrants, perturbations des marchés mondiaux, pression sociale accentuée, etc. (Au coeur des familles agricoles, 2016; L'Union des producteurs agricoles, 2016; Les Producteurs de lait du Québec, 2021a). Ces éléments négatifs contribuent à la détérioration de leur santé psychologique et mettent en péril la pérennité de leur entreprise et de leur emploi (Austin et al., 2018; Katchova et Dinterman, 2018; Lafleur et Allard, 2006). Ce contexte particulièrement difficile mérite qu'on s'y attarde, d'une part pour supporter les quelque 42 000 agriculteurs

québécois et, d'autre part, pour soutenir le secteur économique de l'agriculture québécoise, lequel génère une contribution de 8,8 milliards de dollars au PIB provincial (L'Union des producteurs agricoles, 2018; Ministère de l'Agriculture des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec, 2020). La dernière étude d'envergure s'étant intéressée à la santé psychologique de l'ensemble des travailleurs agricoles du Québec date d'environ 15 ans et précisait que 50,9% des agriculteurs du Québec présentaient un niveau élevé de détresse psychologique, comparativement à 20,1% chez l'ensemble de la population du Québec (Lafleur et Allard, 2006). Les récents bouleversements dans la sphère agricole canadienne et québécoise portent à croire que la situation ne s'est guère améliorée: la renégociation de l'Accord de libre-échange nord-américain (ALENA) en 2019, les changements liés à la gestion de l'offre du lait, la nécessité de s'ajuster aux changements climatiques et, plus récemment, la crise sanitaire liée à la Covid-19 sont des défis modernes auxquels doivent faire face les travailleurs agricoles (Atlas climatique du Canada, 2018; Heminthavong, 2018; Les Producteurs de lait du Québec, 2021a). C'est donc le contexte social actuel plutôt difficile en agriculture de même que l'absence de recherches québécoises récentes sur la santé psychologique des agriculteurs et des agricultrices qui justifient le besoin de porter un regard contemporain sur cette problématique.

La santé psychologique

D'emblée, l'étude de cet enjeu nécessite de comprendre ce que représente la santé. L'Organisation mondiale de la santé (OMS; 1946) la définit comme « un état complet de

bien-être physique, mental et social, et ne [consistant] pas seulement en une absence de maladie ou d'infirmité. » La santé psychologique, qui constitue un volet de la santé globale telle que définie précédemment est conçue, toujours par l'OMS (2013), comme étant « un état de bien-être dans lequel une personne peut se réaliser, faire face au stress normal de la vie, accomplir un travail productif et contribuer à la vie de sa communauté. » Le bien-être, au cœur de la définition de la santé psychologique, est ainsi repris dans le monde de la recherche comme point de départ de nombreuses études traitant de santé psychologique (Dagenais-Desmarais et al., 2018; Massé et al., 1998).

Le bien-être et la santé psychologique

Le bien-être est un concept difficile à cerner. Dans l'univers scientifique, il a été opérationnalisé et conceptualisé d'une variété de manières (Zhang et Chen, 2019). Différents auteurs ont produit des travaux qui ont influencé significativement la compréhension actuelle de celui-ci. Les lignes qui suivent résument brièvement les percées importantes par rapport à l'étude du bien-être depuis la seconde moitié du 20^e siècle; pour un tour d'horizon plus complet, le lecteur peut se référer à Hobbs (2016). D'abord, Bradburn (1969) a écrit sur la structure du bien-être en établissant que les affects positifs et les affects négatifs sont des variables indépendantes l'une de l'autre et que le bien-être se définit donc par la différence entre les affects positifs et négatifs d'un individu. Jugeant cette vision du bien-être restrictive et trop focalisée sur le bonheur, Ryff (1989) et Ryff et Keyes (1995) proposent alors un modèle multidimensionnel davantage axé sur l'accomplissement et le développement personnels. Par la suite, les travaux de Ryan et

Deci (2000, 2001) ont amené une nouvelle lumière sur le concept de bien-être en le définissant comme étant le fait de vivre des expériences et un fonctionnement psychologiques optimaux. Il importe également de mentionner que de façon générale, deux visions principales du bien-être coexistent dans la littérature scientifique : le bien-être eudémonique et le bien-être hédonique.

Le bien-être eudémonique. La vision eudémonique du bien-être perçoit ce dernier comme étant l'actualisation du potentiel humain vers la vertu (Ryan et Deci, 2001; Waterman, 1993), à l'instar du modèle de Ryff et Keyes (1995). Les chercheurs qui utilisent cette approche évaluent le bien-être par rapport à l'engagement face aux défis de la vie, et ce, selon une perspective comprenant six dimensions : l'acceptation de soi, la croissance personnelle, le sens de la vie, la maîtrise de l'environnement, l'autonomie et les relations positives avec les autres (Keyes et al., 2002; Ryff et Keyes, 1995).

Le bien-être hédonique. La perspective hédonique du bien-être perçoit celui-ci en termes de bonheur et de maximisation du plaisir (Kahneman et al., 1999; Ryan et Deci, 2001). Les défenseurs de cette approche le qualifient de « bien-être subjectif » car ils évaluent le bien-être selon des critères subjectifs tels que la satisfaction de vie ou le bonheur (Diener et Lucas, 1999; Ryan et Deci, 2001). De plus, selon Diener et al. (1999), le bien-être-subjectif est divisé en deux volets : le premier est nommé « volet affectif » et le second, « volet cognitif ». Respectivement, ils représentent les émotions positives et négatives vécues par une personne et la satisfaction qu'elle porte en regard de sa vie.

La détresse et la santé psychologique

Traiter de santé psychologique nécessite de parler de bien-être, mais également de détresse psychologique. En effet, la communauté scientifique considère habituellement que la santé psychologique est constituée de deux construits différents. Le premier, positif, est le bien-être tandis que le second, plutôt négatif, est la détresse psychologique (Berkman, 1971; Dagenais-Desmarais et Savoie, 2012; Veit et Ware, 1983). Cette dernière réfère à un ensemble de symptômes psychophysiologiques et comportementaux qui ne sont toutefois pas associés à une psychopathologie particulière et est donc généralement associée, entre autres, à l'anxiété, à la dépression ou encore à l'irritabilité (Dohrenwend et al., 1980; Ilfeld, 1976; Marchand et al., 2005; Van der Doef et Maes, 1999).

Position dans ce mémoire doctoral

Pour ce mémoire, le choix a été fait d'utiliser la conception hédonique du bien-être psychologique, considéré ci-après comme « bien-être subjectif », à la manière de Diener et al. (1999). Celle-ci est retenue puisque, comme le précise Hobbs (2016), le bien-être subjectif a largement été utilisé et accepté comme mesure principale du bien-être. Même si cette auteure précise que des chercheurs commencent à mettre le bien-être subjectif sous le chapeau d'un construit plus large nommé « bien-être personnel » (ce dernier inclut sept dimensions : le vieillissement, la santé, l'identité, les interactions sociales, l'environnement naturel, l'environnement construit et la temporalité), il semble que cela ne fasse pas consensus étant donné que plusieurs recherches récentes utilisent encore le

bien-être subjectif comme mesure principale du bien-être. Zhang et Chen (2019) abondent en ce sens dans leur revue des instruments servant à mesurer le bien-être psychologique.

Un modèle pour expliquer la santé psychologique au travail

Dans la sphère du travail, la santé psychologique d'un individu peut fluctuer en raison d'une variété de facteurs influençant quotidiennement sa santé. Une approche intéressante pour mieux distinguer ces facteurs réside dans le modèle *Job Demands-Resources* (JDR) de Demerouti et al. (2001). Ce modèle classe différents aspects du travail comme étant des « demandes » ou des « ressources ». D'un côté, les demandes représentent tout aspect physique, social ou organisationnel de l'emploi qui requiert un effort physique ou mental soutenu, comme le fait de devoir travailler sous pression ou d'avoir une charge de travail élevée (Bakker et Demerouti, 2007, 2014; Bakker et al., 2005; Demerouti et al., 2001). D'un autre côté, les ressources sont les aspects physiques, psychologiques, sociaux ou organisationnels du travail qui peuvent : a) être utiles pour atteindre les objectifs de travail, b) réduire l'impact des demandes au travail et leurs effets physiologiques et psychologiques et c) stimuler le développement et l'épanouissement personnel, comme des collègues qui s'entraident ou un supérieur immédiat compréhensif (Bakker et Demerouti, 2007; Demerouti et al., 2001). Par ailleurs, Bakker et al. (2005) ont montré que certains types de demandes au travail étaient associés à des répercussions négatives sur la santé psychologique (notamment sur les composantes de l'épuisement professionnel), mais également – et surtout – que les ressources au travail pouvaient diminuer l'effet des demandes sur l'épuisement professionnel. Les composantes du

travail, qu'elles soient des demandes ou des ressources, s'influencent mutuellement et peuvent donc constituer une certaine explication de la santé au travail, comme le réaffirment Bakker et Demerouti (2017) dans une analyse rétrospective du modèle JDR. Dans le secteur agricole, des demandes comme les longues heures de travail, l'isolement ou encore le travail physique intense (Lunner Kolstrup et al., 2013) et des ressources telles que le fait de ne pas travailler seul, d'avoir une entreprise rentable ou encore d'avoir le soutien de sa famille (Kallioniemi et al., 2018) peuvent donc avoir un sérieux impact sur la santé psychologique des agriculteurs. D'autres auteurs ajoutent même que toute demande affectera négativement le bien-être psychologique tout en augmentant le niveau de détresse psychologique (Boudrias et al., 2011). Il importe toutefois de mentionner que certains types de demandes, les « demandes représentant un défi » [*challenge job demands*] peuvent avoir un impact positif sur le bien-être d'un individu (Bakker et Demerouti, 2017). Ces demandes, comme le fait de devoir travailler sous pression ou d'avoir beaucoup de responsabilités, peuvent favoriser la croissance personnelle et l'épanouissement pour certaines personnes (Bakker et Demerouti, 2017; Podsakoff et al., 2007).

La fatigue chronique : un potentiel facteur de risque pour la santé psychologique

Différents éléments portent à croire que la santé psychologique pourrait être influencée en partie par la fatigue d'un individu. Entre autres, Geurts et Sonnentag (2006) ont mis en lumière le fait qu'une récupération inefficace à la suite d'une dépense d'énergie (physique ou psychologique) au travail pouvait amener le travailleur à compenser en

investissant davantage d'efforts pour accomplir ses tâches, résultant ainsi en des problèmes chroniques de santé. Dans la même lignée, il a aussi été montré que les caractéristiques négatives du travail (p. ex., charge de travail importante, manque de support du supérieur immédiat) ainsi qu'un faible niveau de contrôle étaient corrélés positivement avec la fatigue et négativement avec le bien-être (Sonnentag et Zijlstra, 2006). Ces relations apparaîtraient notamment via le besoin de récupération, soit le désir de vouloir « recharger ses batteries » après un effort physique ou psychologique, agissant à titre de variable médiatrice. De plus, voulant explorer l'impact de la récupération dans la théorie JDR, une partie de ces mêmes auteurs ont par la suite mis en évidence qu'une récupération inefficace entre les quarts de travail (résultant donc en une augmentation de la fatigue) pouvait expliquer, en partie, que les demandes au travail diminuaient le bien-être et augmentaient le mal-être (Kinnunen et al., 2011). Dans une revue rétrospective sur la littérature de la récupération, Sonnentag et al. (2017) réitèrent que la récupération face à la fatigue induite par le travail est négativement associée à des symptômes de tension et positivement associée au bien-être.

D'autres auteurs se sont également penchés sur l'étude de la fatigue et de la récupération. Parmi ceux-ci, Winwood et al. (2005), différemment des auteurs cités précédemment qui s'intéressaient au « besoin de récupération », ont étudié la récupération en fonction de la fatigue aiguë ou chronique vécue par les travailleurs. Leurs travaux les ont amenés à mettre au point une échelle visant à distinguer clairement la fatigue aiguë de la fatigue chronique. Respectivement, la première se définit comme la réduction de la

capacité ou de la volonté à s'engager dans d'autres activités, à la fin d'une période de travail donnée, à cause de l'accumulation de stress et de fatigue. La seconde, quant à elle, correspond à une récupération inefficace de la fatigue aigüe caractérisée par un sentiment persistant de fatigue qui n'est pas associé avec une activité précise et qui empêche un individu de réaliser une activité quelconque sans déployer beaucoup d'efforts. Ces chercheurs se sont intéressés à la fatigue chronique et à la fatigue aigüe puisque, selon eux, les autres conceptualisations de la fatigue ne permettaient pas de distinguer suffisamment ces deux types de fatigue. Ceci peut s'avérer particulièrement intéressant pour mieux comprendre le phénomène de la fatigue dans un contexte où elle est monnaie courante, comme en agriculture. En effet, la forte charge de travail, les longues journées de labeur et l'absence relative de journées de repos contribuent à l'augmentation des taux de fatigue et d'épuisement chez les entrepreneurs agricoles (Lunner Kolstrup et Hultgren, 2011; Lunner Kolstrup et al., 2013)

En ce qui concerne la fatigue en général, une récente méta-analyse de Bennett et al. (2017) rapporte qu'un bon nombre d'études ont montré qu'un faible niveau de fatigue est lié à un meilleur bien-être des travailleurs et, à l'inverse, qu'un haut niveau y est lié négativement. Toujours selon la même méta-analyse, il est montré que la récupération est négativement corrélée avec la fatigue après une période de travail. Il est donc permis de croire que ce processus peut enrayer la formation d'une fatigue chronique. Qui plus est, ces auteurs ont aussi soulevé que les demandes au travail, selon le modèle JDR, sont positivement corrélées avec la fatigue. Ceci est compatible avec différents écrits dans

lesquels ces liens sont perceptibles, mais qui le sont presque toujours auprès d'une population de travailleurs de bureau typiques, tel que le rapportent Sonnentag et al. (2017). D'ailleurs, ces derniers appellent la communauté scientifique à s'intéresser au phénomène de la fatigue chez des travailleurs aux conditions « défavorables », comme les entrepreneurs, les travailleurs aux horaires irréguliers ou encore les employés sur appel. Conséquemment, étudier l'effet de la fatigue chronique sur la santé psychologique des agriculteurs, un groupe de travailleurs atypique (c.-à-d., des entrepreneurs, qui travaillent presque tous les jours et selon un horaire irrégulier, parfois avec des membres de leur famille) et souffrant particulièrement de la fatigue (Lunner Kolstrup et al., 2013) se positionne directement à la fine pointe de la recherche dans ce domaine.

Structure et but de ce mémoire doctoral

En regard des éléments mentionnés précédemment, cet ouvrage s'intéresse à différents facteurs pouvant représenter un risque pour la santé psychologique des entrepreneurs agricoles. Plus précisément, cette étude vise à mieux comprendre comment ceux-ci sont associés au bien-être et la détresse psychologiques des agriculteurs via la fatigue chronique.

Dans cette optique, le présent mémoire est divisé en trois chapitres. D'abord, l'introduction avait pour but de situer le lecteur par rapport à la problématique à laquelle s'attarde cette production. Quant à lui, le second chapitre présente un article scientifique s'intéressant à la santé psychologique des agriculteurs, tel que mentionné dans le

paragraphe précédent. Cet article a été soumis pour publication à la Revue canadienne des sciences de l'administration (voir appendice A). Finalement, le troisième chapitre consiste en une discussion générale visant à mettre en lumière les contributions de l'ouvrage de même qu'à explorer des pistes de recherches futures associées à ce sujet.

Il est à noter qu'en raison du nombre limité de mots accordé par les éditeurs, certaines informations ont été placées en appendices à ce mémoire doctoral. En plus des éléments entourant la soumission de l'article à la revue susmentionnée (appendice A), le lecteur pourra donc y retrouver l'approbation du comité d'éthique (appendice B), l'entente de partenariat avec les Producteurs de lait du Québec (appendice C), l'invitation à participer à l'étude (appendice D), le formulaire d'information et de consentement (appendice E) ainsi que le questionnaire utilisé pour la collecte de données (appendice F).

Article

Santé psychologique des agriculteurs : le rôle médiateur de la fatigue chronique comme
facteur explicatif

Santé psychologique des agriculteurs : le rôle médiateur de la fatigue chronique comme facteur explicatif

Résumé

Le milieu agricole est reconnu pour être particulièrement néfaste pour la santé psychologique de ses travailleurs. Afin de mieux comprendre comment elle se module, cette recherche étudie principalement le rôle médiateur de la fatigue chronique entre, d'une part, la solitude au travail, l'autonomie, la charge de travail, les obligations légales et gouvernementales et les difficultés financières et, d'autre part, la satisfaction de vie, les affects positifs et la détresse psychologique. L'étude se base sur un échantillon de 453 producteurs de lait canadiens. Les analyses de modélisation par équations structurelles réalisées confirment le rôle médiateur de la fatigue chronique dans les relations étudiées, à l'exception des difficultés financières. Les implications pour la recherche et les travailleurs du secteur agricole sont discutées.

Mots-clés : Agriculteurs; travail; bien-être; fatigue; santé psychologique.

Introduction

La santé psychologique au travail est un sujet sérieux qui mérite une attention soutenue. En effet, parmi les pays membres de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), les problèmes de santé psychologique seraient responsables de la majorité des absences de longue durée pour cause de maladie chez les travailleurs (OECD, 2015). Au Canada seulement, il est estimé qu'environ 500 000 personnes s'absentent du travail chaque semaine en raison de problèmes de santé psychologique, coûtant plus de 6 milliards de dollars par année aux entreprises en perte de productivité (Centre for Addiction and Mental Health, 2020; Mental Health Commission of Canada, 2020). Parmi ces statistiques, il semble que les travailleurs du secteur agricole soient surreprésentés. En effet, les agriculteurs présentent des niveaux de stress, de dépression et d'anxiété significativement plus élevés que ceux observés dans la population générale (Canadian Agricultural Safety Association, 2005; Jones-Bitton, Best, et al., 2019). En fait, l'agriculture occidentale, dans les dernières décennies, a évolué à un point tel que l'on parle désormais d'agriculture industrielle, obligeant notamment les agriculteurs à savoir aussi bien travailler sur le terrain qu'administrer l'entreprise. Ces nouvelles conditions de travail, jumelées à de récentes perturbations du secteur agricole, ont fait de l'agriculture l'un des métiers les plus à risque pour la santé psychologique (Canadian Agricultural Safety Association, 2005; Jones-Bitton, Best, et al., 2019; Torske et al., 2015). Cette conjoncture amène les agriculteurs à vivre plus de stress que la moyenne des gens et augmente les risques qu'ils souffrent d'épuisement professionnel, de détresse psychologique, de dépression ou d'anxiété (Jones-Bitton, Best, et al., 2019; Jones-Bitton, Hagen, et al., 2019; Kallioniemi et al., 2016; Reissig et al., 2019; Torske et al., 2015). Ceci se reflète notamment à travers un sombre constat : l'agriculture constitue l'un des métiers où le risque de suicide est le plus grand en occident (Andersen et al., 2010; Gallagher et al., 2008; Milner et al., 2013; Ringgenberg et al., 2018).

Différents facteurs du monde agricole impactent la santé psychologique

Tel que postulé par le modèle *Job Demands-Resources* (JDR) de Demerouti et al. (2001), plusieurs facteurs peuvent impacter négativement la santé psychologique des travailleurs. Dans la littérature scientifique portant sur le milieu agricole, plusieurs demandes ont été identifiées comme pouvant avoir un effet négatif sur la santé psychologique. Par exemple, dans une revue de la littérature traitant des conditions de travail des agriculteurs, Lunner Kolstrup et al. (2013) ont mis en lumière que certaines demandes sont presque toujours corrélées à la détérioration de la santé psychologique. Ces demandes peuvent être classées dans différentes catégories comme l'environnement de travail (p. ex., la nécessité de travailler physiquement), les facteurs intrinsèques au travail (p. ex., la charge de travail), l'arrangement des horaires de travail (p. ex., l'obligation de travailler très tôt pour soigner les animaux), les pratiques d'opération et de gestion (p. ex., la prise de décision concernant les opérations), les changements technologiques (p. ex., l'automatisation de la ferme) et les facteurs divers (p. ex., la conjoncture économique ou les accords commerciaux). Les facteurs de risque liés au travail en agriculture industrielle étant étudiés depuis déjà plus de 30 ans (Walker et Walker, 1987), la revue de littérature citée précédemment montre que la majorité des stressors identifiés à l'époque sont demeurés les mêmes. Toutefois, dans les dernières années, la réalité contemporaine a amené certains chercheurs à étudier de nouveaux facteurs de risque pour les agriculteurs comme les changements climatiques, l'utilisation de nouvelles technologies ou encore l'impact des critiques formulées à l'endroit de l'industrie agricole (Hagen et al., 2019; Lunner Kolstrup et al., 2013; Yazd et al., 2019). Ainsi, la plupart des études publiées sur le sujet au cours de la dernière décennie, s'ajoutant aux études antérieures, contribuent à former un solide appui empirique concernant les facteurs de risque associés à la santé psychologique des agriculteurs. Ces publications récentes montrent également que les demandes découlant des catégories susmentionnées sont toujours

d'actualité et sont encore des stressors importants pour la population à l'étude (Beauregard et al., 2014; Brew et al., 2016; Brigance et al., 2018; Kallioniemi et al., 2016; Reed et Claunch, 2020; Yazd et al., 2019).

Facteurs de risque principaux

Selon la récente revue systématique de la littérature de Yazd et al. (2019), certaines demandes constitueraient des « facteurs de risque clés » pour la santé psychologique des agriculteurs. Parmi celles-ci, la charge de travail, les difficultés financières, les exigences légales et gouvernementales, l'autonomie et la solitude au travail apparaîtraient comme des constituantes fondamentales de cette problématique. Ainsi, pour plusieurs chercheurs, ces caractéristiques du travail agricole constituent des éléments clés sur lesquels porter une attention particulière afin d'approfondir les connaissances sur les déterminants et les processus affectant la santé psychologique des agriculteurs (Lunner Kolstrup et al., 2013; Yazd et al., 2019).

La *charge de travail élevée*, ou surcharge de travail, survient lorsque l'environnement de travail émet des exigences qui excèdent la capacité de l'individu à leur répondre (Karasek, 1979). Celle-ci est considérée comme une demande d'importance dans le quotidien des entrepreneurs agricoles, notamment en raison des longues journées de travail et de la grande quantité de tâches à accomplir pour assurer le bon fonctionnement de la ferme, tant au niveau opérationnel qu'administratif (Kallioniemi et al., 2018; Kallioniemi et al., 2016; Lafleur et Allard, 2006; Lunner Kolstrup et al., 2013). En plus de l'importante charge de travail présente tous les jours qui cause son lot d'effets indésirables, certaines situations inattendues peuvent survenir à tout moment et engendrer un surplus de travail encore plus important, augmentant le stress des travailleurs agricoles (Lunner Kolstrup et Hultgren, 2011). C'est le cas, par exemple, de l'excédent d'ouvrage causé par les soins devant être dispensés aux animaux malades ou celui engendré par des bris de machinerie.

Les *difficultés financières*, qui sont associées à l'incapacité de rencontrer ses obligations financières à court, moyen et long terme (Gorgievski-Duijvesteijn et al., 2005), sont aussi une demande majeure pour les entrepreneurs agricoles. Dans l'étude de Lafleur et Allard (2006), la « diminution des revenus » et « l'augmentation des dépenses » sont présentées comme étant les deux premières sources de stress pour les agriculteurs. Cette étude précise que les coûts associés, par exemple, aux quotas de lait ou à l'endettement inévitable pour se procurer la machinerie et les bâtiments nécessaires à l'exploitation agricole constituent un facteur de stress majeur pour les producteurs. Plusieurs autres études abondent dans le même sens et montrent un lien négatif entre la situation financière des producteurs et leur santé psychologique (Armstrong et Schulman, 1990; Gorgievski-Duijvesteijn et al., 2005; Gorgievski-Duijvesteijn et al., 2000; Lunner Kolstrup et al., 2013; Simkin et al., 1998).

La *solitude au travail* représente une expérience déplaisante, associée à la détresse, qui survient lorsque les relations d'une personne avec son réseau social sont en déficit important pour elle, quantitativement ou qualitativement (Leigh-Hunt et al., 2017; Perlman et Peplau, 1981; Perlman et Peplau, 1984). Comme le travail d'agriculteur se fait principalement de manière solitaire, notamment lors de l'utilisation de la machinerie ou des soins aux animaux, plusieurs travailleurs du secteur voient leur santé psychologique impactée négativement par la solitude (Kallioniemi et al., 2018; Kallioniemi et al., 2016; Lafleur et Allard, 2006; Lunner Kolstrup et al., 2013; Roy et Tremblay, 2015). Certains chercheurs notent par ailleurs que la diminution des contacts sociaux des agriculteurs serait tributaire de l'isolement des fermes dans certains secteurs ruraux (Besser et al., 2017). De plus, puisque cet isolement complexifie l'obtention de soutien social, les agriculteurs ne peuvent profiter pleinement de son effet protecteur contre la détresse psychologique (Furey et al., 2016).

Les *exigences légales et gouvernementales* réfèrent aux éléments de bureaucratie inhérents à l'agriculture. Deary et al. (1997) incluent dans cet ensemble les procédures, les lois ou les accords commerciaux qui sont mis de l'avant par les gouvernements et auxquels doivent se soumettre les agriculteurs. Ces exigences, prescrites par le gouvernement ou par des autorités connexes en matière d'agriculture, constituent une source de stress importante, voire de détresse, pour l'ensemble des agriculteurs, peu importe le domaine d'exploitation (Deary et al., 1997; Kallioniemi et al., 2018; Lafleur et Allard, 2006). Par exemple, chez les producteurs laitiers canadiens, des facteurs importants liés à cette variable sont la précarité du système de la gestion de l'offre du lait, la refonte du guide alimentaire canadien et la négociation de nouveaux accords commerciaux par le gouvernement fédéral (Dairy Farmers of Canada, 2020).

L'*autonomie*, ou latitude décisionnelle, réfère au contrôle qu'a un individu sur le rythme et l'organisation de son travail (Karasek, 1979). Dans le modèle JDR, l'autonomie est considérée comme une ressource de premier plan (Xanthopoulou et al., 2007) et un déficit quant à celle-ci peut constituer un facteur majeur de stress et d'épuisement (Bakker et Demerouti, 2014; Bakker et al., 2005). Dans le secteur agricole, le manque d'autonomie prend des formes distinctes et est reconnu comme étant particulièrement néfaste pour la santé psychologique des travailleurs (Armstrong et Schulman, 1990; Lunner Kolstrup et al., 2013). Certains éléments sont souvent cités comme étant négativement associés au sentiment d'être autonome ou d'avoir le contrôle. C'est le cas, notamment, de l'imprévisibilité des conditions météorologiques, du prix des intrants, de la concurrence des autres pays, de l'établissement des normes environnementales ou encore des paramètres entourant les emprunts financiers (Brigance et al., 2018; Lafleur et Allard, 2006).

Fatigue chronique et santé psychologique

La relation entre les demandes au travail énumérées précédemment et la santé psychologique pourrait ne pas être parfaitement directe. En fait, certains chercheurs avancent que les demandes générées par le travail pourraient contribuer au développement d'une fatigue nuisible prenant forme, entre autres, suite à l'incapacité d'en récupérer efficacement (Kinnunen et al., 2011). Plus spécifiquement, lorsqu'un individu ne récupère pas adéquatement de sa fatigue quotidienne induite par les demandes de son emploi – appelée fatigue aigüe –, une fatigue chronique est susceptible de se développer (Winwood et al., 2005) et d'impacter négativement sa performance au travail (Meijman et Schaufeli, 1996). Ce constat a été validé dans une récente méta-analyse menée par Bennett et al. (2017) où il a été réitéré que les demandes, selon le modèle JDR, sont positivement corrélées avec la fatigue. En retour, d'autres études ont depuis longtemps mis en lumière que la fatigue serait également associée au bien-être et à la détresse des travailleurs (Sluiter, 1999; Winwood et al., 2005; Zijlstra et Sonnentag, 2006) et que l'incapacité à récupérer de celle-ci impacterait négativement la santé psychologique (Sonnentag et al., 2017). Ainsi, ces études permettent de croire que la santé psychologique serait influencée par les demandes au travail, mais aussi indirectement par la fatigue que ces dernières peuvent induire aux travailleurs.

Dans le secteur agricole, les travailleurs sont particulièrement à risque de subir des impacts négatifs associés à la fatigue à cause, entre autres, de plusieurs caractéristiques de leur travail qui sont susceptibles de la générer. Celles-ci prennent la forme de demandes variées et proviennent aussi bien de facteurs intrinsèques et extrinsèques liés à leur travail, tels que mentionnés précédemment (Lafleur et Allard, 2006; Lunner Kolstrup et al., 2013; Yazd et al., 2019). En conséquence, plusieurs auteurs soulèvent l'importance de poursuivre les recherches afin de mieux comprendre comment se module la santé psychologique des producteurs agricoles

en fonction des différents facteurs de risque ou des différentes demandes afférents à ce milieu (Hagen et al., 2019; Jones-Bitton, Best, et al., 2019; Jones-Bitton, Hagen, et al., 2019). De surcroît, d'autres auteurs soulignent aussi l'importance de s'intéresser plus amplement au phénomène de la fatigue et de la récupération chez des travailleurs aux conditions « défavorables », comme le sont les entrepreneurs ou les travailleurs autonomes (Sonntag et al., 2017). Dans cette même lignée, d'autres appellent aussi à poursuivre les recherches portant sur la fatigue et la récupération chez les travailleurs manuels (Siltaloppi et al., 2012) ou chez ceux évoluant selon un horaire atypique (Merkus et al., 2015).

Objectifs de recherche et hypothèses

L'objectif de la présente étude vise d'une part à évaluer l'effet de la charge de travail quantitative, de l'autonomie, des difficultés financières, de la solitude au travail et des obligations légales sur le bien-être et la détresse psychologiques et, d'autre part, à vérifier si la fatigue chronique peut jouer un rôle de variable médiatrice dans ces relations. Le modèle proposé (voir Figure 1) est donc basé sur les hypothèses suivantes :

H1a : La charge de travail quantitative sera liée positivement à la détresse psychologique et négativement aux affects positifs et à la satisfaction de vie;

H1b : Les difficultés financières seront liées positivement à la détresse psychologique et négativement aux affects positifs et à la satisfaction de vie;

H1c : La solitude au travail sera liée positivement à la détresse psychologique et négativement aux affects positifs et à la satisfaction de vie;

H1d : Les obligations légales et gouvernementales seront liées positivement à la détresse psychologique et négativement aux affects positifs et à la satisfaction de vie.

H1e : L'autonomie au travail sera liée négativement à la détresse psychologique et positivement aux affects positifs et à la satisfaction de vie.

H2 : dans les relations mentionnées en H1, la fatigue chronique jouera un rôle de variable médiatrice.

Insérer Figure 1 ici

Méthode

Participants et procédure

Les participants sont des producteurs laitiers francophones de la province de Québec, au Canada, qui sont propriétaires ou copropriétaires de leur entreprise. Un partenariat conclu avec les Producteurs de lait du Québec a permis de solliciter leurs membres en affichant une annonce sur leur portail intranet et dans leur journal professionnel hebdomadaire. D'autres annonces ont aussi été publiées sur les réseaux sociaux par des organismes dont la mission est rattachée aux producteurs de lait. Les annonces contenaient une brève description du projet de recherche ainsi que l'hyperlien donnant accès au questionnaire en ligne. Les participants devaient avoir 18 ans ou plus, lire le formulaire décrivant la recherche et donner leur consentement avant de pouvoir répondre. Au total, 456 participants ont complété le questionnaire (66,9% d'hommes). L'âge moyen des répondants est de 43,7 ans : 14,1% de ceux-ci ont entre 18 et 30 ans, 54,1% ont entre 31 et 50 ans, 29,8% ont entre 51 et 65 ans et 2% ont plus de 65 ans. Parmi ceux-ci, 25,9% ont complété des études primaires ou secondaires, 60% des études collégiales et 14,1% des études universitaires (11,9% de 1^{er} cycle et 2,2% de cycles supérieurs). En ce qui concerne l'expérience de travail, 4,4% des répondants sont agriculteurs depuis 5 ans ou moins, 11,7% depuis 6 à 10 ans,

21,2% depuis 11 à 19 ans et 62,7% depuis 20 ans ou plus. En parallèle, 4,1% de ceux-ci sont propriétaires de leur entreprise depuis moins de 2 ans, 14,8% depuis 2 à 5 ans, 17,1% depuis 6 à 10 ans, 19,2% depuis 11 à 19 ans et 44,7% depuis 20 ans ou plus. Enfin, 14% des répondants travaillent avec au moins un membre de leur famille et la ferme moyenne compte 73,95 vaches en lactation, ce qui reflète bien la moyenne provinciale de 72 vaches en lactation par ferme (Les Producteurs de lait du Québec, 2021b).

Il importe de mentionner que les dernières réponses ont été enregistrées le 27 mars 2020, soit deux semaines après que le gouvernement du Québec eut décrété l'état d'urgence sanitaire en raison de la pandémie liée à la Covid-19. Durant ces deux semaines, seulement sept réponses furent enregistrées.

Instruments de mesure

Bien-être subjectif. Le bien-être subjectif a été mesuré à l'aide de deux instruments distincts visant à évaluer les volets cognitif et affectif du bien-être subjectif (Diener et al., 1999). Le volet cognitif a été mesuré à l'aide de la version francophone de l'échelle *Satisfaction With Life Scale* de Diener et al. (1985), soit l'*Échelle de satisfaction de vie* (Blais et al., 1989). L'instrument comporte cinq items (p. ex., *Mes conditions de vie sont excellentes*) auxquels le participant doit répondre sur une échelle de Likert allant de 1 (tout à fait en désaccord) à 5 (tout à fait en accord). Une analyse de fiabilité a révélé une cohérence interne acceptable dans la présente étude ($\alpha = 0,89$). Le volet affectif a été mesuré à l'aide des items reliés aux affects positifs de la version francophone de l'échelle *Positive And Negative Affects Schedule* (PANAS) de Watson et al. (1988), soit les *Échelles d'affects positifs et négatifs* (Gaudreau, 2000; Gaudreau et al., 2006). L'instrument comporte 10 adjectifs positifs décrivant des sentiments et émotions (p. ex., intéressé, enthousiaste) auxquels le participant doit répondre sur une échelle de Likert

allant de 1 (très peu/pas du tout) à 5 (extrêmement). Une analyse de fiabilité a révélé une cohérence interne acceptable dans la présente étude ($\alpha = 0,90$).

Détresse psychologique. La détresse psychologique a été mesurée à l'aide de la version francophone de l'échelle *Kessler Psychological Distress Scale* (Kessler et al., 2002), adaptée par Prévaille et al. (1992). L'instrument comporte six items (p. ex., *Au cours des derniers mois, à quelle fréquence vous êtes-vous senti... nerveux*) auxquels le participant doit répondre sur une échelle de Likert allant de 1 (jamais) à 5 (tout le temps). Une analyse de fiabilité a révélé une cohérence interne acceptable dans la présente étude ($\alpha = 0,83$). À noter que deux items ont été retirés lors des analyses préliminaires en raison de valeurs de saturation factorielle sous-optimales.

Charge de travail élevée. La charge de travail a été mesurée à l'aide de la version francophone de l'échelle *Quantitative Role Overload* (Ivancevich et Matteson, 1980), adaptée par Morin et al. (2006). L'instrument comporte six items (p. ex., *Il est fréquent que mes journées soient si chargées que je ne puisse pas prendre le temps de dîner*) auxquels le participant doit répondre sur une échelle de Likert allant de 1 (entièrement en désaccord) à 5 (entièrement d'accord). Le sixième énoncé (c.-à-d., *Dans cette université, nous passons beaucoup trop de temps à discuter de choses non essentielles*) a été supprimé puisqu'il ne s'applique pas à la présente étude. Une analyse de fiabilité a révélé une cohérence interne acceptable dans la présente étude ($\alpha = 0,82$).

Autonomie. L'autonomie a été mesurée à l'aide d'une échelle francophone d'autonomie perçue au travail développée par Morin et al. (2011). L'instrument comporte trois items (p. ex., *Je peux décider moi-même de la façon d'organiser mon travail*) auxquels le participant doit répondre sur une échelle de Likert allant de 1 (entièrement en désaccord) à 5 (entièrement

d'accord). Une analyse de fiabilité a révélé une cohérence interne acceptable dans la présente étude ($\alpha = 0,85$).

Difficultés financières. Les difficultés financières ont été mesurées grâce à l'échelle *Perceived Financial Problems* (Gorgievski-Duijvesteijn et al., 2005), qui s'adresse spécifiquement à une population d'agriculteurs. Puisqu'aucune version francophone n'existait, une traduction par la méthode de traduction-retraduction (Vallerand, 1989) a été réalisée. Pour y arriver, l'instrument a été traduit de l'anglais vers le français par deux personnes. Ces deux versions ont été remises à deux traducteurs dont la langue maternelle est l'anglais afin de traduire la version française en anglais. La nouvelle version anglaise a été comparée à la version originale afin de s'assurer de la similarité des énoncés. Enfin, un comité d'experts s'est assuré que les énoncés gardaient le même sens dans les deux langues et que les mots techniques étaient traduits de manière appropriée. L'instrument final comporte huit items (p. ex., *À quelle fréquence vous est-il arrivé de ne pas être capable de payer vos factures à temps*) auxquels le participant doit répondre sur une échelle de Likert allant de 1 (jamais ou rarement) à 5 (très souvent). Une analyse de fiabilité a révélé une cohérence interne acceptable dans la présente étude ($\alpha = 0,90$).

Solitude au travail. La solitude au travail a été mesurée à l'aide de la version francophone de l'échelle *Revised UCLA Loneliness Scale* de Russel et al. (1980), soit l'*Échelle de solitude de l'Université Laval* (De Grace et al., 1993). L'instrument comporte 20 items (p. ex., *Au travail, je n'ai pas assez de compagnons*) auxquels le participant doit répondre sur une échelle de Likert allant de 1 (jamais) à 4 (souvent). Cinq items ont dû être retirés lors des analyses préliminaires en raison de valeurs de saturation factorielle sous-optimales. Une analyse de fiabilité a révélé une cohérence interne acceptable dans la présente étude ($\alpha = 0,92$).

Exigences légales et gouvernementales. Les exigences légales et gouvernementales ont été mesurées par la sous-échelle *Farming Bureaucracy* de l'échelle *Edinburgh Farming Stress*

Inventory (Deary et al., 1997). Puisqu'aucune version francophone n'existe, une traduction par la méthode traduction-retraduction (Vallerand, 1989) a été réalisée. L'instrument comporte cinq items (p. ex., *Quelle est la sévérité du stress causé par... s'ajuster aux nouvelles politiques et réglementations* gouvernementales) auxquels le participant doit répondre sur une échelle de Likert allant de 1 (aucunement) à 5 (très sévère). Une analyse de fiabilité a révélé une cohérence interne acceptable dans la présente étude ($\alpha = 0,83$).

Fatigue chronique. La fatigue chronique a été mesurée à l'aide de la version francophone de la sous-échelle *Chronic fatigue* de l'Occupational Fatigue Exhaustion Recovery scale (Winwood et al., 2006; Winwood et al., 2005), soit la sous-échelle *Fatigue chronique* de l'Échelle de fatigue, d'épuisement et de récupération reliée au travail (Laberge et al., 2007). L'instrument comporte cinq items (p. ex., *Je sens que, la plupart du temps, je ne vis que pour travailler*) auxquels le participant doit répondre sur une échelle de Likert allant de 1 (tout à fait en désaccord) à 5 (tout à fait d'accord). Une analyse de fiabilité a révélé une cohérence interne acceptable dans la présente étude ($\alpha = 0,87$).

Résultats

Analyses préliminaires

Les analyses préliminaires indiquent que les données respectaient les postulats de base pour les analyses en modélisation par équations structurelles (Kline, 2011). Trois participants ont été retirés en raison de résultats extrêmes multivariés, portant l'échantillon final à 453 répondants. Les données manquantes ont été traitées grâce au maximum de vraisemblance avec information complète (*Full Information Maximum Likelihood; FIML*), lequel est intégré à l'estimateur MLR (Caron, 2018; Enders et Bandalos, 2001). Le test de Little (Little, 1988) a démontré que les données manquantes sont complètement aléatoires ($\chi^2 = 5904,87$; $df = 5807$;

$p = 0,182$). Les moyennes, les écarts-types, les corrélations et les coefficients alpha sont présentés dans le Tableau 1.

Insérer Tableau 1 ici

Modèle de mesure

Dans un premier temps, le modèle de mesure a été testé à l'aide d'une analyse factorielle confirmatoire (AFC) réalisée par le biais du logiciel Mplus 8.6 (Muthén et Muthén, 2017). Comme les résultats ont indiqué un ajustement inadéquat du modèle ($\chi^2 = 3661,605$ [dl = 2043, $p < 0,001$], CFI = 0,875, TLI = 0,869, RMSEA = 0,043 [IC 90% = 0,040 à 0,045], SRMR = 0,057), certaines corrections ont dû être effectuées. Premièrement, après une rapide inspection des valeurs de saturation factorielle, l'item 7 de l'échelle de solitude de l'Université Laval (*Je ne me sens plus près de quiconque*) a été retiré en raison d'une valeur anormalement faible (-0,03), probablement causée par une mauvaise interprétation de l'énoncé par les participants (Podsakoff et al., 2003). Deuxièmement, tel que suggéré par Kline (2011), les indices de modification ont été scrutés. La présence de nombreux indices de modification impliquant des corrélations entre des items de l'échelle de solitude de l'Université Laval semblait indiquer un problème au niveau de sa structure factorielle. Des recherches plus approfondies ont permis de constater qu'il est probable qu'un effet lié à la méthode ait pu affecter la structure factorielle de cet instrument, notamment en raison des items phrasés négativement (Russell, 1996; Soo, 1997). La solution retenue a été de faire corrélérer les résidus des items phrasés négativement et de retirer cinq items ayant une valeur de saturation factorielle inférieure à 0.5. Cette solution a permis d'obtenir un modèle de mesure comportant des valeurs de saturation factorielle adéquates (0,508 à 0,893,

$p < 0,001$) et présentant un ajustement satisfaisant aux données ($\chi^2 = 2514,323$ [dl = 1595, $p < 0,001$], CFI = 0,924, TLI = 0,918, RMSEA = 0,036 [IC 90% = 0,034 à 0,039], SRMR = 0,053).

Modèle structurel

Le modèle à l'étude a été testé à l'aide d'analyses de modélisation par équations structurelles (voir Figure 2). Les résultats ont indiqué un ajustement adéquat du modèle ($\chi^2 = 2893,445$ [dl = 1804, $p < 0,001$], CFI = 0,912, TLI = 0,905, RMSEA = 0,037 [IC 90% = 0,034 à 0,039], SRMR = 0,053), lequel explique 66,8% de la variance totale de la détresse psychologique, 58,8% de la variance totale de la fatigue chronique, 48,4% de la variance totale de la satisfaction de vie et 34,2% de la variance totale des affects positifs.

Insérer Figure 2 ici

Afin de tester les effets de médiation, une analyse des effets indirects a été réalisée avec un rééchantillonnage basé sur 1000 cas comprenant des intervalles de confiance de 95% (Mackinnon et al., 2004). Les résultats supportent partiellement l'hypothèse 2 en ce sens que les effets de la charge de travail, de la solitude, des obligations légales et de l'autonomie sur la santé psychologique peuvent s'expliquer par un effet indirect via la fatigue chronique. Seules les difficultés financières ne sont pas reliées au bien-être et à la détresse psychologique via la fatigue chronique. Les résultats détaillés des effets directs et indirects sont présentés dans le Tableau 2 et dans le Tableau 3.

Insérer Tableau 2 ici

Insérer Tableau 3 ici

Discussion

L'objectif de cette recherche était, d'une part, d'évaluer l'effet de la charge de travail quantitative, de l'autonomie, des difficultés financières, de la solitude au travail et des obligations légales et gouvernementales sur le bien-être et la détresse psychologiques et, d'autre part, de vérifier si la fatigue chronique pouvait jouer un rôle de variable médiatrice dans ces relations.

Principales demandes influençant la santé psychologique

L'inspection de la matrice de corrélations permet de répondre à la première série d'hypothèses concernant les relations entre la santé psychologique et les déterminants étudiés. En effet, les hypothèses 1A (charge de travail), 1B (difficultés financières), 1C (solitude) et 1D (obligations légales et gouvernementales) ont toutes été confirmées, indiquant que ces variables sont positivement associées à la détresse psychologique et négativement associées aux affects positifs ainsi qu'à la satisfaction de vie. De la même manière, l'hypothèse 1E est confirmée, indiquant que l'autonomie est négativement associée à la détresse psychologique et positivement associée aux affects positifs ainsi qu'à la satisfaction de vie.

Ainsi, les résultats obtenus permettent d'affirmer que les variables à l'étude varient dans le sens attendu, tel qu'il a déjà été montré dans plusieurs recherches antérieures (Deary et al., 1997; Gorgievski-Duijvesteijn et al., 2005; Kallioniemi et al., 2018; Lafleur et Allard, 2006; Lunner Kolstrup et al., 2013; Yazd et al., 2019). Ceux-ci amènent ainsi à réaffirmer que ces demandes sont liées à la santé psychologique des agriculteurs et permettent par ailleurs de mieux comprendre comment elles peuvent être associées aux volets positifs de la santé psychologique. Concernant ce dernier point, il s'agit d'une contribution importante de cette étude, les aspects

positifs de la santé psychologique des travailleurs agricoles ayant été moins étudiés que les volets négatifs, tels que le stress ou la dépression (Hagen et al., 2019).

La fatigue chronique comme facteur explicatif

La seconde hypothèse, qui avançait que la fatigue chronique jouerait un rôle de variable médiatrice dans la relation entre la santé psychologique et les déterminants à l'étude, a été partiellement confirmée. En effet, la fatigue chronique tient lieu de variable médiatrice entre, d'une part, la charge de travail, l'autonomie au travail, la solitude au travail ainsi que les obligations légales et gouvernementales et, d'autre part, la satisfaction de vie, les affects positifs et la détresse psychologique. Seules les difficultés financières ne sont pas liées à la satisfaction de vie, les affects positifs et la détresse psychologique via la fatigue chronique, contrairement à l'hypothèse posée. Ces résultats, qui sont à notre connaissance les premiers qui abordent le rôle médiateur de la fatigue chronique par rapport à la santé psychologique des agriculteurs, sont particulièrement intéressants.

D'abord, ils montrent que la santé psychologique des agriculteurs ne s'explique pas exclusivement par un lien direct entre les différents facteurs de risque et la santé psychologique. Bien que quelques études aient déjà avancé que les agriculteurs ont tendance à vivre de la fatigue (Kallioniemi et al., 2009; Thomas et al., 2003; Walker et Walker, 1987), nos travaux sont les premiers à considérer la fatigue comme variable explicative des relations observées. La présente étude fait donc le pont entre des recherches antérieures qui avaient montré que certaines demandes liées au travail des agriculteurs pouvaient être associées négativement à leur santé psychologique (Lunner Kolstrup et al., 2013) et d'autres études ayant mis en lumière le rôle délétère de la fatigue et du manque de récupération au sein de différentes populations de travailleurs (Techera et al., 2016). De ce fait, les résultats rappellent la pertinence du modèle JDR comme cadre théorique permettant de mieux comprendre la santé psychologique des producteurs

agricoles. Les résultats confirment ainsi que certaines demandes (p. ex., la charge de travail, les difficultés financières, les obligations légales) ou ressources déficitaires (p. ex., un faible niveau d'autonomie) sont liées à la santé psychologique de ces derniers, notamment via la fatigue chronique. Ces résultats vont dans le même sens que ceux soulevés dans la méta-analyse de Bennett et al. (2017), où une corrélation positive a été décelée entre les demandes au travail et la fatigue. De plus, il semblerait que ces liens entre les demandes et la fatigue puissent être expliqués en partie par le processus de détérioration de la santé sous-jacent à la théorie JDR (Bakker et Demerouti, 2007). Ce processus, qui peut notamment être inhérent à la présence constante de certaines demandes au travail, détériore les ressources physiques et psychologiques des travailleurs et peut ainsi induire un état de fatigue. S'il est impossible pour le travailleur fatigué de récupérer de la fatigue accumulée jour après jour, sa santé psychologique peut s'en voir affectée négativement (Sonnetag et Zijlstra, 2006). Face à ce constat, il a été montré à de nombreuses occasions que la récupération de la fatigue – et la manière d'y parvenir – pouvait protéger les travailleurs de l'effet délétère que cette dernière peut avoir sur leur santé psychologique (Sonnetag et al., 2017). Dans l'optique de mieux comprendre comment protéger les agriculteurs de la fatigue, ce corpus théorique pourrait ultimement être appliqué à la recherche portant sur le secteur agricole.

Ensuite, bien que la fatigue explique plusieurs relations dans le modèle, les difficultés financières semblent faire exception. Ainsi, les résultats permettent de mieux comprendre comment la santé psychologique des agriculteurs est affectée par ces dernières, lesquelles sont reconnues comme un stressor de premier plan dans le monde agricole (Gorgievski-Duijvesteijn et al., 2010; Lunner Kolstrup et al., 2013; Yazd et al., 2019). Alors que les résultats des corrélations suggèrent une relation positive entre les difficultés financières et la fatigue, le modèle structurel apporte plus de nuances. Ainsi, une fois que l'on considère tous les facteurs à

l'étude au sein du même modèle, les résultats montrent que les difficultés financières sont négativement associées à la santé psychologique des agriculteurs, sans toutefois que leur effet s'explique à travers la fatigue. Cette dernière semble notamment être mieux expliquée par les autres demandes incluses dans le modèle. Même si les difficultés financières semblent être directement liées à la santé psychologique, il est possible de supposer que leur effet pourrait aussi se moduler par l'interaction d'autres variables. En fait, la revue systématique de la littérature de Frankham et al. (2020) rappelle qu'il est bien connu que les difficultés financières ont un lien négatif avec la santé psychologique, mais que les causes derrière ce lien demeurent généralement difficiles à expliquer. Malgré cela, certaines variables semblent de plus en plus se démarquer dans l'explication de cette relation et, à ce titre, ces mêmes auteurs ont soulevé que l'estime de soi, l'initiative, ou encore la capacité d'adaptation seraient les facteurs les plus susceptibles d'intervenir dans la relation entre les difficultés financières et la santé psychologique.

Similairement, ces variables pourraient potentiellement avoir un effet sur le lien entre les difficultés financières et la santé psychologique auprès d'une population d'agriculteurs : davantage de recherches sur le sujet seraient nécessaires afin de documenter cette relation. Dans cette optique, la présente étude peut conclure, à l'instar de celles citées précédemment, que les difficultés financières vécues par les entrepreneurs agricoles sont associées positivement à la détresse psychologique et négativement à la satisfaction de vie ainsi qu'aux affects positifs, sans toutefois que ce lien ne passe par la fatigue.

Implications pratiques

Les résultats peuvent avoir de nombreuses retombées sur le terrain. D'abord, ils rappellent que les mécanismes opératoires derrière la santé psychologique des agriculteurs sont complexes. En permettant de mieux comprendre l'implication de la fatigue chronique en tant que variable médiatrice, cette étude fournit un nouveau levier, appuyé par des données probantes, sur lequel

intervenir afin de préserver ou de restaurer la santé psychologique des travailleurs du secteur agricole. Les différents programmes venant en aide aux agriculteurs en détresse devraient ainsi s'assurer de porter une certaine attention sur la fatigue vécue par ces derniers et sur la manière dont ils en récupèrent. En ce sens, des interventions pourraient être menées afin de diminuer l'impact des demandes associées au travail en agriculture afin, ultimement, d'abaisser le niveau de fatigue des travailleurs et d'améliorer leur santé psychologique. Par ailleurs, d'autres interventions pourraient cibler directement la fatigue de ces travailleurs. En s'assurant que les agriculteurs aient les ressources et posent les actions nécessaires pour récupérer de leur fatigue, il est possible de croire que les demandes liées à leur emploi auraient un impact moindre sur leur santé psychologique. À ce titre, il pourrait être pertinent de s'inspirer des travaux de Zijlstra et Sonnentag (2006) ou de Sonnentag et al. (2017) qui ont permis d'identifier quelles sont les activités les plus bénéfiques visant à récupérer. Ainsi, le détachement psychologique et la relaxation après une journée de travail apparaissent comme les types d'activités de récupération les plus efficaces contre la fatigue physique et psychologique (Sonnentag et al., 2017). Par exemple, pour parvenir à relaxer après une journée de travail et donc diminuer l'activation physique et psychologique générée par son emploi, un agriculteur devrait s'engager dans des activités de son choix qu'il apprécie et qui sont caractérisées par une faible activation (Sonnentag et Fritz, 2007). En ce sens, écouter de la musique ou prendre un bain chaud sont des exemples d'activités simples et accessibles permettant de relaxer et de se détacher momentanément du travail (Demerouti et al., 2009). Toujours en lien avec la fatigue, l'étude permet aussi de voir quelles demandes l'affectent le plus. Ceci pourrait permettre aux intervenants qui travaillent avec les agriculteurs de prioriser leurs interventions visant à réduire la fatigue, par exemple en agissant d'abord sur la charge de travail ou sur le sentiment de solitude. En somme, différentes catégories d'intervenants ont possiblement un rôle à jouer afin de protéger la santé psychologique des

producteurs agricoles, que ce soit en prévenant l'apparition de la fatigue ou en agissant directement sur les demandes. À titre d'exemples, les gouvernements pourraient offrir des subventions salariales pour l'embauche de main d'œuvre et s'assurer de donner des directions claires en matière d'obligations légales, les intervenants psychosociaux pourraient veiller à briser la solitude, et les organismes de prêt pourraient revoir leurs politiques à l'égard des propriétaires d'entreprises agricoles en vue d'alléger leur fardeau fiscal.

Limites de l'étude et pistes de recherches futures

Certaines limites doivent être considérées dans cette étude. En premier lieu, elle a été réalisée à l'aide d'un devis corrélationnel, ce qui ne permet pas d'en tirer des conclusions causales (Field, 2013). Des recherches plus approfondies utilisant notamment des devis longitudinaux et expérimentaux devraient être réalisées afin de préciser et confirmer les relations mises en évidence. En second lieu, les réponses autorapportées pourraient créer un biais de variance commune (Podsakoff et al., 2012). Une prochaine recherche devrait s'assurer d'éviter ce biais en variant les méthodes de mesure. En troisième lieu, l'étude s'est limitée à un échantillon regroupant des producteurs de lait canadiens francophones. Afin d'obtenir des résultats plus facilement généralisables, il pourrait être pertinent lors de futures recherches de s'intéresser à des groupes d'agriculteurs plus vastes et diversifiés. Enfin, il serait intéressant de poursuivre l'exploration des facteurs influençant la fatigue, le bien-être et la détresse psychologique des travailleurs agricoles. À ce titre, il serait possible d'élargir le modèle de cette recherche en y ajoutant d'autres demandes liées au travail agricole répertoriées dans la littérature. Des stresseurs bien connus du domaine agricole, tels que l'incertitude liée la météo ou l'imprévisibilité associée aux bris de machinerie ou à la maladie des animaux (Yazd et al., 2019), pourraient être ajoutés au modèle actuel. De plus, il pourrait être judicieux de tester l'effet d'autres variables médiatrices, ou même modératrices, à l'intérieur du modèle. L'utilisation de telles variables, comme le soutien

social, (Bakker et al., 2005; Furey et al., 2016), l'initiative ou la capacité d'adaptation (Frankham et al., 2020) pourrait permettre d'éclaircir davantage l'effet de boîte noire qui semble exister dans l'univers agricole concernant les relations entre la santé psychologique et ses déterminants.

Conclusion

Cette étude permet de réaffirmer les associations existantes entre certaines demandes liées au travail agricole et la santé psychologique des travailleurs de ce secteur. Par ailleurs, elle apporte surtout une perspective nouvelle concernant la manière dont se module la santé psychologique des producteurs agricoles. Plus précisément, il a été montré que la fatigue chronique joue un important rôle médiateur dans les relations entre, d'un côté, la solitude au travail, la charge de travail, l'autonomie et les obligations légales et gouvernementales et, d'un autre côté, le bien-être et la détresse psychologiques. En plus de répondre à un besoin de la communauté scientifique visant à préciser la manière par laquelle la santé psychologique des agriculteurs est influencée par différents facteurs de risque, l'étude permet aux intervenants et aux programmes d'aide en agriculture d'améliorer l'efficacité de leurs interventions afin de protéger la santé psychologique de ces travailleurs.

Références

- Andersen, K., Hawgood, J., Klieve, H., Kølves, K. et De Leo, D. (2010). Suicide in selected occupations in Queensland: Evidence from the State suicide register. *Australian & New Zealand Journal of Psychiatry*, 44(3), 243-249. <https://doi.org/10.3109/00048670903487142>
- Armstrong, P. S. et Schulman, M. D. (1990). Financial strain and depression among farm operators: The role of perceived economic hardship and personal control. *Rural Sociology*, 55(4), 475-493. <https://doi.org/10.1111/j.1549-0831.1990.tb00693.x>
- Bakker, A. B. et Demerouti, E. (2007). The job demands-resources model: State of the art. *Journal of Managerial Psychology*, 22(3), 309-328. <https://doi.org/10.1108/02683940710733>
- Bakker, A. B. et Demerouti, E. (2014). Job demands–resources theory. Dans C. L. Cooper (dir.), *Wellbeing: A complete reference guide* (vol. 3, p. 1-28). John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1002/9781118539415.wbwell019>
- Bakker, A. B., Demerouti, E. et Euwema, M. C. (2005). Job resources buffer the impact of job demands on burnout. *Journal of Occupational Health Psychology*, 10(2), 170-180. <https://doi.org/10.1037/1076-8998.10.2.170>
- Beauregard, N., Demers, A. et Marchand, A. (2014). La santé mentale des agriculteurs, une situation complexe. *Quintessence*, 6(3), 1-2. <https://qualaxia.org/wp-content/uploads/quintessence-v06n03-fr.pdf>
- Bennett, A. A., Bakker, A. B. et Field, J. G. (2017). Recovery from work-related effort: A meta-analysis. *Journal of Organizational Behavior*, 39(3), 262-275. <https://doi.org/10.1002/job.2217>

- Besser, T., Jurt, C. et Mann, S. (2017). Agricultural structure and farmers' interconnections with rural communities. *International Journal of Social Economics*, 44(3), 362-376.
<https://doi.org/10.1108/IJSE-09-2015-0237>
- Blais, M. R., Vallerand, R. J., Pelletier, L. G. et Brière, N. M. (1989). L'échelle de satisfaction de vie: Validation canadienne-française du "Satisfaction with Life Scale.". *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue canadienne des sciences du comportement*, 21(2), 210-223. <https://doi.org/10.1037/h0079854>
- Brew, B., Inder, K., Allen, J., Thomas, M. et Kelly, B. (2016). The health and wellbeing of Australian farmers: A longitudinal cohort study. *BMC Public Health*, 16, 988-999.
<https://doi.org/10.1186/s12889-016-3664-y>
- Brigance, C., Soto Mas, F., Sanchez, V. et Handal, A. J. (2018). The mental health of the organic farmer: Psychosocial and contextual actors. *Workplace Health & Safety*, 66(12), 606-616.
<https://doi.org/10.1177/2165079918783211>
- Canadian Agricultural Safety Association. (2005). *National stress and mental survey of Canadian farmers. Report to the Canadian Agricultural Safety Association.*
https://www.casa-acsa.ca/wp-content/uploads/2005-02_National_Stress_Survey_Results.pdf
- Caron, P.-O. (2018). *La modélisation par équations structurelles avec Mplus*. Presses de l'Université du Québec.
- Centre for Addiction and Mental Health. (2020). *Mental illness and addiction: Facts and statistics.* <https://www.camh.ca/en/driving-change/the-crisis-is-real/mental-health-statistics>
- Dairy Farmers of Canada. (2020). *Dairy in the news.* <https://dairyfarmersofcanada.ca/en/dairy-in-canada/dairy-news>

- De Grace, G.-R., Joshi, P. et Pelletier, R. (1993). L'Échelle de solitude de l'Université Laval (ÉSUL) : validation canadienne-française du UCLA Loneliness Scale. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 25(1), 12-27.
<https://doi.org/10.1037/h0078812>
- Deary, I. J., Willock, J. et McGregor, M. (1997). Stress in farming. *Stress Medicine*, 13, 131-136.
- Demerouti, E., Bakker, A. B., Geurts, S. A. et Taris, T. W. (2009). Daily recovery from work-related effort during non-work time. Dans S. Sonnentag, P. L. Perrewé et D. C. Ganster (dir.), *Research in occupational stress and well-being: Vol. 7. current perspectives on job-stress recovery* (p. 85-123). Emerald Group Publishing Limited.
[https://doi.org/10.1108/S1479-3555\(2009\)0000007006](https://doi.org/10.1108/S1479-3555(2009)0000007006)
- Demerouti, E., Bakker, A. B., Nachreiner, F. et Schaufeli, W. B. (2001). The job demands-resources model of burnout. *Journal of Applied Psychology*, 86(3), 499-512.
<https://doi.org/10.1037/0021-9010.86.3.499>
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J. et Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75.
https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E. et Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 276-302. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.125.2.276>
- Enders, C. K. et Bandalos, D. L. (2001). The relative performance of full information maximum likelihood estimation for missing data in structural equation models. *Structural Equation Modeling*, 8(3), 430-457. https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0803_5
- Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS Statistics*. Sage.

- Frankham, C., Richardson, T. et Maguire, N. (2020). Psychological factors associated with financial hardship and mental health: A systematic review. *Clinical Psychology Review*, 77, 101832. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2020.101832>
- Furey, E., O'Hora, D., McNamara, J., Kinsella, S. et Noone, C. (2016). The roles of financial threat, social support, work stress, and mental distress in dairy farmers' expectations of injury. *Frontiers in Public Health*, 4(126). <https://doi.org/10.3389/fpubh.2016.00126>
- Gallagher, L. M., Kliem, C., Beautrais, A. L. et Stallones, L. (2008). Suicide and occupation in New Zealand, 2001–2005. *International Journal of Occupational and Environmental Health*, 14(1), 45-50. <https://doi.org/10.1179/oeh.2008.14.1.45>
- Gaudreau, P. (2000). *Vers une version française du PANAS : analyses en composantes principales avant, pendant et après une compétition sportive*. Congrès international de la Société française de psychologie du sport, Paris, FR.
http://www.psychoduspport.com/files/actes/actes_ParisINSEP2000.pdf
- Gaudreau, P., Sanchez, X. et Blondin, J.-P. (2006). Positive and negative affective states in a performance-related setting: Testing the factorial structure of the PANAS across two samples of french-canadian participants. *European Journal of Psychological Assessment*, 22(4), 240-249. <https://doi.org/10.1027/1015-5759.22.4.240>
- Gorgievski-Duijvesteijn, M. J., Bakker, A. B., Schaufeli, W. B. et van der Heijden, P. G. (2005). Finances and well-being: A dynamic equilibrium model of resources. *Journal of Occupational Health Psychology*, 10(3), 210-224. <https://doi.org/10.1037/1076-8998.10.3.210>

- Gorgievski-Duijvesteijn, M. J., Bakker, A. B., Schaufeli, W. B., van der Veen, H. B. et Giesen, C. W. M. (2010). Financial problems and psychological distress: Investigating reciprocal effects among business owners. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 83(2), 513-530. <https://doi.org/10.1348/096317909x434032>
- Gorgievski-Duijvesteijn, M. J., Giesen, C. W. et Bakker, A. B. (2000). Financial problems and health complaints among farm couples: Results of a 10-year follow-up study. *Journal of Occupational Health Psychology*, 5(3), 359-373. <https://doi.org/10.1037/1076-8998.5.3.359>
- Hagen, B. N. M., Albright, A., Sargeant, J., Winder, C. B., Harper, S. L., O'Sullivan, T. L. et Jones-Bitton, A. (2019). Research trends in farmers' mental health: A scoping review of mental health outcomes and interventions among farming populations worldwide. *PLoS ONE*, 14(12), 1-20. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0225661>
- Ivancevich, J. et Matteson, M. (1980). Nurses and stress: Time to examine the potential problem. *Supervisor Nurse*, 11, 17-20.
- Jones-Bitton, A., Best, C., MacTavish, J., Fleming, S. et Hoy, S. (2019). Stress, anxiety, depression, and resilience in Canadian farmers. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*. <https://doi.org/10.1007/s00127-019-01738-2>
- Jones-Bitton, A., Hagen, B., Fleming, S. J. et Hoy, S. (2019). Farmer burnout in Canada. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(24). <https://doi.org/10.3390/ijerph16245074>
- Kallioniemi, M., Kaseva, J., Lunner Kolstrup, C., Simola, A. et Kymalainen, H. R. (2018). Job resources and work engagement among finnish dairy farmers. *Journal of Agromedicine*, 23(3), 249-261. <https://doi.org/10.1080/1059924X.2018.1470047>

- Kallioniemi, M., Simola, A., Kaseva, J. et Kymäläinen, H. R. (2016). Stress and burnout among Finnish dairy farmers. *Journal of Agromedicine*, 21(3), 259-268.
<https://doi.org/10.1080/1059924X.2016.1178611>
- Kallioniemi, M., Simola, A., Kymäläinen, H.-R., Vesala, H. et Louhelainen, J. (2009). Mental symptoms among Finnish farm entrepreneurs. *Annals of Agricultural and Environmental Medicine*, 16(1), 159-168.
- Karasek, R. A. (1979). Job demands, job decision latitude, and mental strain: Implications for job redesign. *Administrative Science Quarterly*, 285-308. <https://doi.org/10.2307/2392498>
- Kessler, R. C., Andrews, G., Colpe, L. J., Hiripi, E., Mroczek, D. K., Normand, S.-L., Walters, E. E. et Zaslavsky, A. M. (2002). Short screening scales to monitor population prevalences and trends in non-specific psychological distress. *Psychological Medicine*, 32(6), 959-976. <https://doi.org/10.1017/S0033291702006074>
- Kinnunen, U., Feldt, T., Siltaloppi, M. et Sonnentag, S. (2011). Job demands–resources model in the context of recovery: Testing recovery experiences as mediators. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 20(6), 805-832.
<https://doi.org/10.1080/1359432X.2010.524411>
- Kline, R. B. (2011). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling* (3^e éd.). The Guilford Press.
- Laberge, L., Ledoux, É., Perron, M., Bourdouxhe, M., Gaudreault, M., Laberge, M., Arbour, N., Hébert, M., Winwood, P. C. et Veillette, S. (2007, 20 avril). *Reliability of the French Version of the Occupational Fatigue Exhaustion Recovery (OFER) scale in college students with part-time jobs*. [Communication orale]. 3e congrès de la Société canadienne de sommeil, Montréal, QC.

- Lafleur, G. et Allard, M.-A. (2006). *Enquête sur la santé psychologique des producteurs agricoles du Québec : rapport final présenté à la Coop Fédérée*. <https://crise.ca/wp-content/uploads/2019/11/lafleur-rapport-coop-2006.pdf>
- Leigh-Hunt, N., Bagguley, D., Bash, K., Turner, V., Turnbull, S., Valtorta, N. et Caan, W. (2017). An overview of systematic reviews on the public health consequences of social isolation and loneliness. *Public Health*, 152, 157-171. <https://doi.org/10.1016/j.puhe.2017.07.035>
- Les Producteurs de lait du Québec. (2021). *Profil et impact de la production laitière*. <http://lait.org/leconomie-du-lait/profil-et-impact-de-la-production-laitiere/>
- Little, R. J. (1988). A test of missing completely at random for multivariate data with missing values. *Journal of the American Statistical Association*, 83(404), 1198-1202.
- Lunner Kolstrup, C. et Hultgren, J. (2011). Perceived physical and psychosocial exposure and health symptoms of dairy farm staff and possible associations with dairy cow health. *Journal of Agricultural Safety and Health*, 17(2), 111-125. <https://doi.org/10.13031/2013.36496>
- Lunner Kolstrup, C., Kallioniemi, M., Lundqvist, P., Kymalainen, H. R., Stallones, L. et Brumby, S. (2013). International perspectives on psychosocial working conditions, mental health, and stress of dairy farm operators. *Journal of Agromedicine*, 18(3), 244-255. <https://doi.org/10.1080/1059924X.2013.796903>
- Mackinnon, D. P., Lockwood, C. M. et Williams, J. (2004). Confidence limits for the indirect effect: distribution of the product and resampling methods. *Multivariate Behavioral Research*, 39(1), 99-99. https://doi.org/10.1207/s15327906mbr3901_4

- Meijman, T. et Schaufeli, W. (1996). Psychische vermoeidheid en arbeid: Ontwikkelingen in de A & O psychologie [Fatigue at work: developments in I & O psychology]. *De Psycholoog*, 6, 236-241.
- Mental Health Commission of Canada. (2020). *Workplace*.
<https://www.mentalhealthcommission.ca/Francais/ce-que-nous-faisons/sante-mentale-en-milieu-de-travail>
- Merkus, S. L., Holte, K. A., Huysmans, M. A., van Mechelen, W. et van der Beek, A. J. (2015). Nonstandard working schedules and health: the systematic search for a comprehensive model. *BMC Public Health*, 15, 1084-1084. <https://doi.org/10.1186/s12889-015-2407-9>
- Milner, A., Spittal, M. J., Pirkis, J. et LaMontagne, A. D. (2013). Suicide by occupation: Systematic review and meta-analysis. *British Journal of Psychiatry*, 203(6), 409-416.
<https://doi.org/10.1192/bjp.bp.113.128405>
- Morin, A. J., Morizot, J., Boudrias, J.-S. et Madore, I. (2011). A multifoci person-centered perspective on workplace affective commitment: A latent profile/factor mixture analysis. *Organizational Research Methods*, 14(1), 58-90.
<https://doi.org/10.1177/1094428109356476>
- Morin, A. J. S., Courcy, F., Madore, I., Loiselle, O. et Desclos, J. (2006). *Évaluation de la santé organisationnelle de l'Université de Sherbrooke*. Université de Sherbrooke.
- Muthén, L. K. et Muthén, B. O. (2017). *Mplus User's Guide* (8^e éd.). Muthén & Muthén.
- OECD. (2015). *Fit Mind, Fit Job: From Evidence to Practice in Mental Health and Work*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/22257985>
- Perlman, D. et Peplau, L. A. (1981). Toward a social psychology of loneliness. Dans R. Duck et R. Gilmour (dir.), *Personal relationships in disorder* (p. 31-56). Academic Press.

- Perlman, D. et Peplau, L. A. (1984). Loneliness research: A survey of empirical findings. Dans L. A. Peplau et S. Goldston (dir.), *Preventing the harmful consequences of severe and persistent loneliness* (p. 13-46). National Institute of Mental Health.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Lee, J. Y. et Podsakoff, N. P. (2003). Common method biases in behavioral research: a critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology*, 88(5), 879-903. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.88.5.879>
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B. et Podsakoff, N. P. (2012). Sources of method bias in social science research and recommendations on how to control it. *Annual Review of Psychology*, 63(1), 539-569. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-120710-100452>
- Préville, M., Boyer, R., Potvin, L., Perrault, C. et Légaré, G. (1992). *La détresse psychologique: détermination de la fiabilité et de la validité de la mesure utilisée dans l'Enquête santé Québec*.
- Reed, D. B. et Claunch, D. T. (2020). Risk for depressive symptoms and suicide among U.S. primary farmers and family members: A systematic literature review. *Workplace Health & Safety*, 68(5), 236-248. <https://doi.org/10.1177/2165079919888940>
- Reissig, L., Cramer, A. et von Wyl, A. (2019). Prevalence and predictors of burnout in Swiss farmers – Burnout in the context of interrelation of work and household. *Mental Health & Prevention*, 14. <https://doi.org/10.1016/j.mph.2019.200157>
- Ringgenberg, W., Peek-Asa, C., Donham, K. et Ramirez, M. (2018). Trends and characteristics of occupational suicide and homicide in farmers and agriculture workers, 1992–2010. *The Journal of Rural Health*, 34(3), 246-253. <https://doi.org/10.1111/jrh.12245>

- Roy, P. et Tremblay, G. (2015). L'expérience du stress chez les agriculteurs: une analyse du genre masculin. *Nouvelles pratiques sociales*, 27(2), 236-252.
<https://doi.org/10.7202/1037690ar>
- Russel, D., Peplau, L. A. et Cutrona, C. E. (1980). The Revised UCLA Loneliness Scale: Concurrent and discriminant validity evidence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 3, 472-480. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.39.3.472>
- Russell, D. W. (1996). UCLA Loneliness Scale (Version 3): Reliability, validity, and factor structure. *Journal of Personality Assessment*, 66(1), 20-40.
https://doi.org/10.1207/s15327752jpa6601_2
- Siltaloppi, M., Kinnunen, U., Feldt, T. et Tolvanen, A. (2012). Development of need for recovery from work over one year: A person-centered approach. *Anxiety, Stress & Coping: An International Journal*, 25(1), 23-42. <https://doi.org/10.1080/10615806.2010.540649>
- Simkin, S., Hawton, K., Fagg, J. et Malmberg, A. (1998). Stress in farmers: A survey of farmers in England and Wales. *Occupational and Environmental Medicine*, 55(11), 729-734.
<https://doi.org/10.1136/oem.55.11.729>
- Sluiter, J. K. (1999). The influence of work characteristics on the need for recovery and experienced health: a study on coach drivers. *Ergonomics*, 42(4), 573-583.
<https://doi.org/10.1080/001401399185487>
- Sonnentag, S. et Fritz, C. (2007). The Recovery Experience Questionnaire: Development and validation of a measure for assessing recuperation and unwinding from work. *Journal of Occupational Health Psychology*, 12(3), 204-221. <https://doi.org/10.1037/1076-8998.12.3.204>

- Sonnentag, S., Venz, L. et Casper, A. (2017). Advances in recovery research: What have we learned? What should be done next? *Journal of Occupational Health Psychology*, 22(3), 365-380. <https://doi.org/10.1037/ocp0000079>
- Sonnentag, S. et Zijlstra, F. R. (2006). Job characteristics and off-job activities as predictors of need for recovery, well-being, and fatigue. *Journal of Applied Psychology*, 91(2), 330-350. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.91.2.330>
- Soo, K. (1997). Korean version of the revised UCLA Loneliness Scale: Reliability and validity test. *Journal of Korean Academy of Nursing*, 27, 953-960.
<https://doi.org/10.4040/jnas.1997.27.4.871>
- Techera, U., Hallowell, M., Stambaugh, N. et Littlejohn, R. (2016). Causes and consequences of occupational fatigue: meta-analysis and systems model. *Journal of Occupational and Environmental Medicine*, 58(10), 961-973.
<https://doi.org/10.1097/jom.0000000000000837>
- Thomas, H. V., Lewis, G., Thomas, D. R., Salmon, R. L., Chalmers, R. M., Coleman, T. J., Kench, S. M., Morgan-Capner, P., Meadows, D., Sillis, M. et Softley, P. (2003). Mental health of British farmers. *Occupational and Environmental Medicine*, 60(3), 181-185; discussion 185-186. <https://doi.org/10.1136/oem.60.3.181>
- Torske, M., Hilt, B., Glasscock, D., Lundqvist, P. et Krokstad, S. (2015). Anxiety and depression symptoms among farmers: The HUNT study, Norway. *Journal of Agromedicine*, 21(1), 24-33. <https://doi.org/10.1080/1059924X.2015.1106375>

- Vallerand, R. J. (1989). Vers une méthodologie de validation trans-culturelle de questionnaires psychologiques : implications pour la recherche en langue française. [Toward a methodology for the transcultural validation of psychological questionnaires: Implications for research in the French language.]. *Canadian Psychology/Psychologie canadienne*, 30(4), 662-680. <https://doi.org/10.1037/h0079856>
- Walker, L. S. et Walker, J. L. (1987). Stressors and symptoms predictive of distress in farmers. *Family Relations*, 36(4), 374-378. <https://doi.org/10.2307/584486>
- Watson, D., Clark, L. A. et Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(6), 1063-1070. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.54.6.1063>
- Winwood, P. C., Lushington, K. et Winefield, A. H. (2006). Further development and validation of the Occupational Fatigue Exhaustion Recovery (OFER) scale. *Journal of Occupational and Environmental Medicine*, 48(4), 381-389. <https://doi.org/10.1097/01.jom.0000194164.14081.06>
- Winwood, P. C., Winefield, A. H., Dawson, D. et Lushington, K. (2005). Development and validation of a scale to measure work-related fatigue and recovery: The Occupational Fatigue Exhaustion/Recovery Scale (OFER). *Journal of Occupational and Environmental Medicine*, 47(6), 594-606. <https://doi.org/10.1097/01.jom.0000161740.71049.c4>
- Xanthopoulou, D., Bakker, A. B., Demerouti, E. et Schaufeli, W. B. (2007). The role of personal resources in the job demands-resources model. *International Journal of Stress Management*, 14(2), 121-141. <https://doi.org/10.1037/1072-5245.14.2.121>
- Yazd, S. D., Wheeler, S. A. et Zuo, A. (2019). Key risk factors affecting farmers' mental health: A systematic review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(23), 1-23. <https://doi.org/10.3390/ijerph16234849>

Zijlstra, F. et Sonnentag, S. (2006). After work is done: Psychological perspectives on recovery from work. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 15(2), 129-138.

<https://doi.org/10.1080/13594320500513855>

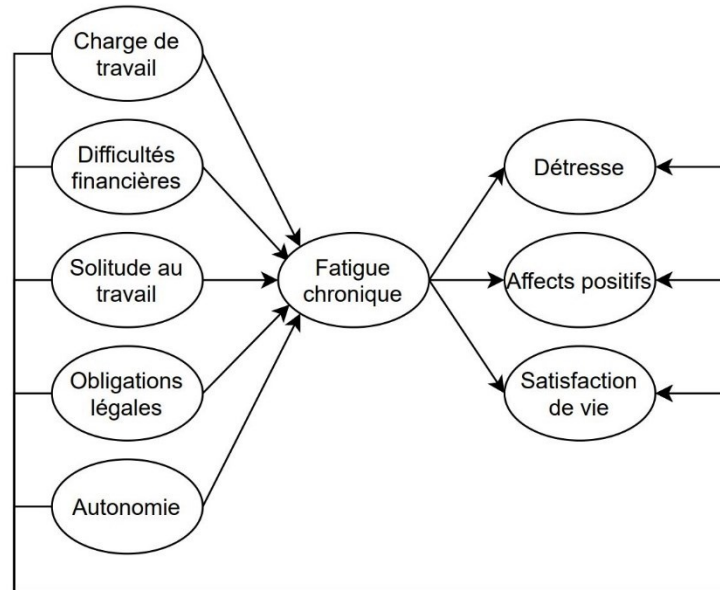


Figure 1: Modèle de recherche proposé

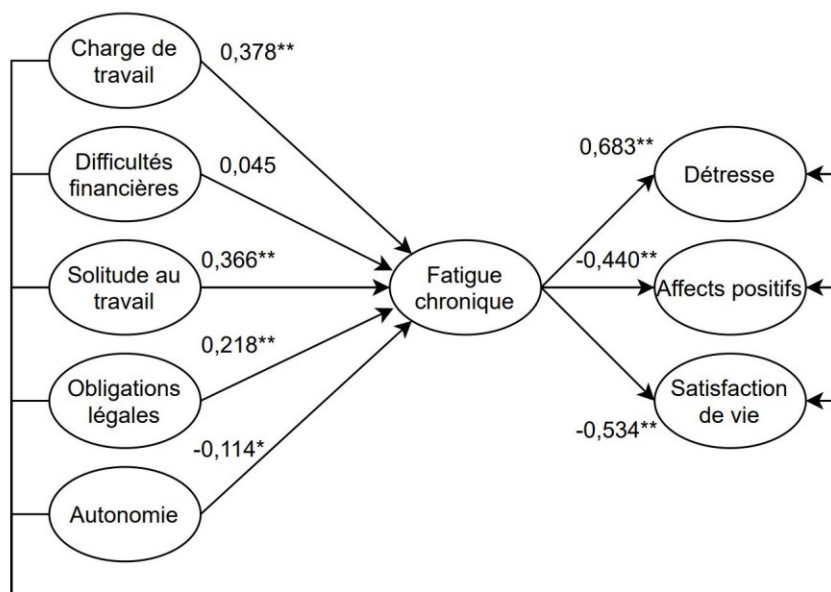


Figure 2. Modèle final

Notes : Pour des raisons de clarté, seules les variables latentes sont représentées dans cette figure. L'ensemble des effets directs et indirects sont présentés dans le Tableau 2 et le Tableau 3. Paramètres standardisés rapportés. * $p < 0,05$. ** $p < 0,001$.

Tableau 1

Moyennes, écarts-types et corrélations entre les variables

Variable	M	ET	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1. Âge	43,70	11,95	-															
2. Sexe	-	-	-0,01	-														
3. Scolarité	-	-	-0,13*	0,18**	-													
4. Expérience totale	24,01	12,22	0,87**	-0,16**	-0,26**	-												
5. Expérience propriétaire	18,16	12,07	0,90**	-0,13*	-0,18**	0,89**	-											
6. Vaches	74,13	44,51	0,04	0,15**	0,12*	0,01	0,06	-										
7. Travail avec famille	-	-	-0,03	0,20**	0,04	-0,06	-0,05	0,08	-									
8. Charge de travail	3,38	1,30	-0,17**	0,01	-0,01	-0,13*	-0,19**	0,02	-0,16**	(0,82)								
9. Autonomie	3,97	1,01	-0,04	0,08	0,14*	-0,04	-0,02	-0,05	-0,10*	-0,13	(0,85)							
10. Difficultés financières	2,12	1,19	-0,08	0,04	-0,01	-0,06	-0,06	0,01	-0,09	0,33**	-0,23**	(0,90)						
11. Solitude	2,00	0,93	-0,15*	-0,04	-0,04	-0,17**	-0,18**	-0,02	-0,12*	0,36**	-0,33**	0,23**	(0,92)					
12. Obligations légales	3,81	0,96	-0,15*	0,03	-0,21**	0,17**	0,15*	-0,05	0,07	0,37**	-0,20*	0,22**	0,14*	(0,83)				
13. Fatigue	3,00	1,21	-0,06	-0,03	-0,05	-0,05	-0,08	-0,04	-0,06	0,62**	-0,34**	0,32**	0,58**	0,44**	(0,87)			
14. Satisfaction vie	4,75	1,53	0,08*	-0,01	-0,00	0,09*	0,11*	0,02	-0,01	-0,36**	0,39**	-0,36**	-0,47**	-0,30**	-0,65**	(0,89)		
15. Affects positifs	4,64	1,42	-0,20**	0,01	0,06	-0,17**	-0,16**	0,16**	0,14*	-0,19*	0,29**	-0,25**	-0,39**	-0,21**	-0,50**	0,66**	(0,90)	
16. Détresse	2,19	0,90	-0,14*	0,00	-0,03	-0,12*	-0,14**	0,05	-0,09*	0,48**	-0,29**	0,39**	0,55**	0,39**	0,80**	-0,66**	-0,57**	(0,83)

Note : N = 453. Les coefficients alpha sont sur la diagonale. *p < 0,05. **p < 0,001.

Abréviations : M, moyenne; ET, écart-type.

Tableau 2

Effets directs du modèle final

VI	VD	Paramètres standardisés			
		β	ES	p	I.C. (95%)
Charge travail	Satisfaction vie	0,106	0,063	0,090	[-0,017; 0,229]
Charge travail	Affects positifs	0,187	0,069	0,007	[0,052; 0,322]
Charge travail	Détresse	-0,068	0,060	0,255	[-0,185; 0,049]
Autonomie	Satisfaction vie	0,135	0,075	0,071	[-0,012; 0,281]
Autonomie	Affects positifs	0,073	0,072	0,314	[-0,069; 0,214]
Autonomie	Détresse	0,022	0,046	0,622	[-0,067; 0,112]
Difficultés financières	Satisfaction vie	-0,154	0,051	0,002	[-0,254; -0,054]
Difficultés financières	Affects positifs	-0,106	0,055	0,056	[-0,214; 0,003]
Difficultés financières	Détresse	0,138	0,050	0,006	[0,040; 0,235]
Solitude	Satisfaction vie	-0,110	0,070	0,115	[-0,246; 0,027]
Solitude	Affects positifs	-0,136	0,066	0,038	[-0,265; -0,007]
Solitude	Détresse	0,136	0,064	0,032	[0,011; 0,261]
Obligations légales	Satisfaction vie	-0,029	0,065	0,657	[-0,157; 0,099]
Obligations légales	Affects positifs	0,002	0,070	0,980	[-0,136; 0,139]
Obligations légales	Détresse	0,072	0,052	0,164	[-0,029; 0,173]

Abréviations : VI, variable indépendante; VD, variable dépendante; ES, erreur standard; I.C., intervalle de confiance

Tableau 3

Effets indirects du modèle final (via fatigue chronique)

VI	VD	Paramètres standardisés			
		β	SE	p	I.C. (95%)
Charge travail	Satisfaction vie	-0,202	0,042	0,001	[-0,285; -0,119]
Charge travail	Affects positifs	-0,166	0,043	0,001	[-0,252; -0,081]
Charge travail	Détresse	0,258	0,049	0,001	[0,163; 0,353]
Autonomie	Satisfaction vie	0,061	0,030	0,039	[0,003; 0,119]
Autonomie	Affects positifs	0,050	0,024	0,040	[0,002; 0,098]
Autonomie	Détresse	-0,078	0,038	0,042	[-0,153; -0,003]
Difficultés financières	Satisfaction vie	-0,024	0,025	0,333	[-0,073; 0,025]
Difficultés financières	Affects positifs	-0,020	0,021	0,335	[-0,060; 0,021]
Difficultés financières	Détresse	0,031	0,031	0,323	[-0,030; 0,092]
Solitude	Satisfaction vie	-0,196	0,040	0,001	[-0,273; -0,118]
Solitude	Affects positifs	-0,161	0,038	0,001	[-0,235; -0,088]
Solitude	Détresse	0,250	0,042	0,001	[0,168; 0,332]
Obligations légales	Satisfaction vie	-0,116	0,036	0,001	[-0,187; -0,046]
Obligations légales	Affects positifs	-0,096	0,032	0,003	[-0,159; -0,033]
Obligations légales	Détresse	0,149	0,044	0,001	[0,063; 0,235]

Abréviations : VI, variable indépendante; VD, variable dépendante; ES, erreur standard; I.C., intervalle de confiance

Conclusion

L'objectif de ce mémoire doctoral était d'amener un éclairage nouveau concernant la santé psychologique au travail auprès des travailleurs agricoles, lesquels font partie d'une population connue pour exercer un métier aux paramètres particulièrement hors-normes. Pour y arriver, certains déterminants et mécanismes opératoires pouvant potentiellement influencer leur santé psychologique ont été étudiés.

Principaux constats de l'étude

Le second chapitre de cet ouvrage a présenté une étude empirique dont l'objectif précis était de documenter la santé psychologique des agriculteurs en évaluant, d'une part, l'effet de la charge de travail quantitative, de l'autonomie, des difficultés financières, de la solitude au travail et des obligations légales et gouvernementales sur le bien-être et la détresse psychologiques et en vérifiant, d'autre part, si la fatigue chronique pouvait jouer le rôle de variable médiatrice dans ces relations. L'étude en question a été conduite auprès de 456 producteurs de lait québécois.

D'abord, les résultats de cette étude révèlent que la charge de travail, les difficultés financières, la solitude et les obligations légales et gouvernementales sont liées positivement à la détresse psychologique et négativement au bien-être. Quant à elle, l'autonomie a un lien négatif avec la détresse et positif avec le bien-être. Ces résultats permettent ainsi de valider les conclusions de certaines recherches antérieures. En fait,

comme le montrent les revues de la littérature de Lunner Kolstrup et al. (2013) ou de Yazd et al. (2019), ces facteurs avaient déjà bien été documentés par d'autres auteurs.

Ensuite, et surtout, l'étude contenue dans ce mémoire doctoral amène une contribution originale aux domaines scientifiques et professionnels touchant la santé des travailleurs agricoles en mettant en relief le rôle médiateur que peut jouer la fatigue chronique à travers les liens décrits au paragraphe précédent. En ce sens, les résultats montrent que les effets de la charge de travail, de l'autonomie, de la solitude et des obligations légales et gouvernementales sur la santé psychologique des agriculteurs sont en partie expliqués par la fatigue chronique. Les difficultés financières, quant à elles, ne semblent pas exercer leur effet sur la santé psychologique des travailleurs agricoles à travers la fatigue : d'autres variables médiatrices pourraient toutefois être impliquées. La mise en lumière du rôle médiateur de la fatigue à travers certaines relations permet donc d'envisager que la santé psychologique des agriculteurs est un phénomène plutôt complexe où différentes variables semblent s'influencer.

Ces résultats sont particulièrement intéressants parce qu'ils constituent un début d'explication par rapport à la manière selon laquelle se module la santé psychologique des agriculteurs. En effet, la présente étude apporte une contribution scientifique novatrice puisque très peu de recherches avaient été articulées, jusqu'ici, sur les mécanismes opératoires agissant sur la santé psychologique des producteurs agricoles et, plus largement, sur celle des travailleurs atypiques en général. C'est justement face à cette

réalité que Hagen et al. (2019), dans une récente publication répertoriant les tendances de recherche en matière de santé psychologique auprès des agriculteurs, appelaient la communauté scientifique à s'intéresser davantage à la manière par laquelle les facteurs de risque ou de protection pouvaient impacter cette dernière. En intégrant une variable médiatrice au cœur du modèle, la présente étude a donc pu lever le voile sur un aspect explicatif de la santé psychologique des agriculteurs et pave ainsi la voie à d'autres chercheurs qui voudraient explorer « comment » fluctue la santé psychologique des agriculteurs ou d'autres travailleurs atypiques.

Également, l'intégration de la fatigue chronique au modèle comme variable médiatrice permet de répondre à des questionnements soulevés antérieurement par d'autres chercheurs. À cet effet, Gorgievski-Duijvesteijn et al. (2010) amenaient l'idée d'utiliser des variables médiatrices afin de mieux concevoir comment les difficultés financières pouvaient être liées à la santé psychologique des agriculteurs. L'étude présentée dans ce mémoire permet donc d'articuler un début de réponse à cette question en précisant que la santé psychologique est mieux expliquée par un lien direct avec les difficultés financières que par l'intervention de la fatigue chronique à titre de variable médiatrice. Comme le fardeau financier est une source de stress majeure pour les entrepreneurs agricoles (Yazd et al., 2019), ce constat peut représenter une base importante pour les prochains chercheurs qui porteront leur regard sur cette variable. Par ailleurs, cette recherche permet aussi d'aller dans le sens de ce qui avait été soulevé par Sonnentag et al. (2017). En fait, ces auteurs appelaient à faire davantage de recherche sur

la fatigue et sur les mécanismes pour en récupérer auprès de travailleurs atypiques puisque la majorité des études portant sur ces sujets avaient été réalisées, jusque-là, auprès d'individus travaillant dans des conditions relativement normales.

Implications pratiques

Les implications pratiques découlant de ce mémoire doctoral sont particulièrement pertinentes pour les travailleurs du secteur agricole et, à plus large échelle, pour l'ensemble des personnes qui œuvrent dans des contextes de travail plutôt difficiles.

Premièrement, les résultats de l'étude permettent de valider que la charge de travail quantitative, l'autonomie, les difficultés financières, la solitude au travail et les obligations légales sont véritablement liées au bien-être et à la détresse psychologiques. Ces liens suggèrent qu'il pourrait être pertinent d'agir sur ces facteurs afin de protéger la santé psychologique des agriculteurs. Ainsi, il pourrait être avantageux de revoir l'organisation du travail agricole afin d'en diminuer les demandes et d'en augmenter les ressources. À titre d'exemples, il pourrait donc être envisagé de fusionner certaines entreprises dans l'optique d'en augmenter le capital humain pour diminuer la charge de travail et la solitude. Il pourrait aussi être possible de privilégier l'agriculture de proximité afin de réduire le nombre d'intermédiaires entre l'agriculteur et le consommateur. Ce type d'agriculture est notamment connu pour permettre aux producteurs d'être moins sujets aux aléas des politiques gouvernementales ou des fluctuations économiques (Lépine & DeRoy, 2020) et d'augmenter ainsi leur sentiment de contrôle, et donc, leur sentiment

d'autonomie. Également, des interventions visant directement l'allègement du fardeau fiscal des agriculteurs pourraient permettre d'amenuiser l'impact nuisible des difficultés financières sur la santé psychologique. Dans cette lignée, les gouvernements, les coopératives agricoles et les institutions financières devraient être impliqués dans la recherche de solutions visant à réduire le stress financier vécu par les propriétaires d'entreprises agricoles.

Deuxièmement, les résultats indiquent que bien qu'il puisse être tout à fait logique d'agir directement sur les demandes liées au travail agricole afin de protéger la santé psychologique des travailleurs, il semble encore plus pertinent d'agir sur la fatigue chronique. En fait, seules les difficultés financières ne seraient pas liées à la santé psychologique via cette fatigue. En offrant donc une compréhension plus pointue de la santé psychologique des agriculteurs, les résultats peuvent permettre aux intervenants de poser des actions mieux ciblées. Comme la fatigue joue un rôle médiateur entre plusieurs demandes et la santé psychologique, il est permis de croire que la prévention ou la réduction de celle-ci permettrait de diminuer l'effet néfaste de la solitude, de la surcharge de travail, des obligations légales et du manque d'autonomie. Il s'agit donc là d'un levier d'intervention prometteur désormais soutenu par des données probantes. Au-delà de l'importance de ces résultats pour les intervenants, ceux-ci peuvent également fournir des pistes d'actions directement pour les agriculteurs. En ce sens, la gestion de leur propre fatigue pourrait permettre aux travailleurs agricoles de préserver leur santé psychologique. À cet égard, de nombreuses recherches ont été articulées autour des moyens les plus

efficaces pour récupérer de la fatigue induite par le travail (Sonntag et al., 2017), à savoir *le détachement psychologique* (ne plus penser au travail une fois son quart terminé), *la relaxation* (s'engager dans une activité nécessitant une faible activation du système nerveux sympathique), *la maîtrise* (s'engager dans une activité non-professionnelle qui génère un sentiment de maîtrise et de succès) et *le contrôle* (décider quoi faire et comment le faire durant son temps libre). Comme la fatigue semble jouer un rôle délétère par rapport à la santé psychologique des agriculteurs et probablement des travailleurs atypiques en général, ces moyens pourraient constituer une ligne directrice pertinente afin de guider ces travailleurs dans leur récupération. Par exemple, un agriculteur pourrait récupérer, après sa journée de travail, en confiant les opérations de la ferme à une autre personne durant une portion de la journée afin de se distancier du travail (détachement psychologique), en écoutant de la musique (relaxation), en s'adonnant à l'apprentissage de l'ébénisterie (maîtrise) ou encore en s'assurant de faire des choix autodéterminés concernant ses activités hors des heures de travail (contrôle). Malheureusement, bien que le détachement psychologique soit le moyen le plus efficace pour récupérer (Bennett et al., 2017; Sonntag et al., 2017), il semble plutôt difficile à mettre en place pour les travailleurs agricoles. En effet, comme plusieurs d'entre eux habitent sur le lieu même de la ferme et doivent travailler tard le soir ou très tôt le matin, il apparaît assez difficile d'arriver à faire une coupure nette entre le travail et la vie personnelle. Par conséquent, il serait pertinent que de futures recherches s'intéressent à la manière par laquelle les travailleurs agricoles pourraient atteindre un détachement psychologique malgré le contexte particulier associé à leur emploi.

Par ailleurs et tel que brièvement discuté précédemment, même si l'étude a porté son attention sur les entrepreneurs agricoles, elle permet aussi d'envisager que les retombées qui en découlent puissent être propices pour la santé psychologique des autres travailleurs atypiques. Ainsi, les demandes et les ressources spécifiques à ces travailleurs, de même que la fatigue que celles-ci peuvent induire, devraient être prises en considération lors d'interventions en matière de santé psychologique au travail auprès de ces individus, bien que davantage de données probantes soient nécessaires pour en documenter précisément les effets. En ce qui concerne la fatigue, il apparaît que cette variable pourrait jouer un rôle central parmi les processus explicatifs par lesquels les déterminants de la santé psychologique exercent leur effet. En corollaire, les moyens de récupération susmentionnés devraient être considérés comme des leviers de première importance par les professionnels intervenant auprès de ces travailleurs.

Implications théoriques

Il va sans dire que ce mémoire doctoral revêt d'importantes implications théoriques, notamment en ce qui concerne les connaissances entourant la santé psychologique et la fatigue des travailleurs agricoles et atypiques. Rappelons que ces derniers n'ont reçu que peu d'attention de la part de la communauté scientifique (Sonnetag et al., 2017).

Tout d'abord, l'étude réitère l'importance du modèle JDR comme cadre théorique pouvant servir à étudier la santé psychologique de ces travailleurs. Par conséquent, il a été

montré que certaines demandes ou ressources pouvaient jouer un rôle capital dans la préservation ou la détérioration de leur santé psychologique. Ces résultats peuvent ainsi servir de tremplin en vue de développer de futures études pouvant contribuer à mieux comprendre les déterminants et les mécanismes opératoires qui sont reliés à la santé psychologique des travailleurs atypiques. Il semble donc que, lors d'études subséquentes auprès de ce type de travailleurs, le modèle JDR pourrait permettre de caractériser de manière simple, précise et rapide les éléments pouvant affecter positivement ou négativement la santé psychologique. Par ailleurs, la présente étude ouvre la porte à l'avancement des connaissances entourant le modèle JDR lui-même. En fait, une étude similaire à la présente pourrait être déployée dans l'optique d'arriver à mieux comprendre le rôle de la passion dans la théorie JDR, élément qui demande encore certains éclaircissements selon Bakker et Demerouti (2017). Puisque les agriculteurs sont souvent décrits comme des gens passionnés de leur travail, ils représentent une population idéale afin d'étudier l'effet de la passion sur un travail comportant de nombreuses demandes. En effet, il est possible de se questionner sur le rôle qu'a la passion sur la tendance des entrepreneurs agricoles à persister dans leur emploi malgré d'importantes demandes comme de très longues journées de travail, une charge de travail accablante ou encore une situation financière précaire.

Ensuite, l'étude a dévoilé que les demandes et les ressources ne sont pas liées à la santé psychologique de ces travailleurs aussi directement qu'il serait possible de le croire. En effet, il a été montré que certains facteurs ont un lien avec la santé psychologique en

passant par d'autres variables, comme la fatigue chronique pour le cas présent. Ceci est cohérent avec la méta-analyse de Bennett et al. (2017) qui rappelle que les demandes au travail sont positivement liées à la fatigue, de même qu'avec d'autres études qui ont mis de l'avant le lien entre la fatigue et la santé psychologique (Winwood et al., 2006; Zijlstra et Sonnentag, 2006). La présente étude approfondit donc les connaissances théoriques entourant la fatigue et montre que cette dernière est susceptible d'avoir un fort lien avec la santé psychologique des travailleurs atypiques. Face à ce constat, il apparaît important d'articuler d'autres études sur le phénomène de la fatigue auprès des agriculteurs et des travailleurs atypiques. Il pourrait ainsi être pertinent de mieux comprendre comment la fatigue aiguë (Craig et Cooper, 1992) ou le besoin de récupération (Meijman et Schaufeli, 1996) interviennent avec les demandes au travail, et ce, avant l'apparition de la fatigue chronique. Des recherches axées sur ces sujets pourraient permettre d'élargir les connaissances quant à l'intervention précoce visant à prévenir l'apparition de la fatigue chronique, laquelle est connue pour ses effets pernicioeux. En parallèle, tout comme l'avancent Bennett et al. (2017), il semble tout aussi pertinent de mener des projets de recherche portant sur la récupération de la fatigue après le travail. En effet, il est bien connu que le détachement, la relaxation, la maîtrise et le contrôle peuvent considérablement amoindrir les effets pervers de la fatigue (Bennett et al., 2017; Sonnentag et al., 2017). Ce qui est moins connu, en revanche, est comment ces expériences peuvent intervenir sur le développement de la fatigue auprès des travailleurs atypiques (Sonnentag et al., 2017). Par conséquent, il apparaît plus que justifié de conduire davantage d'études à ce sujet.

Conclusion

L'étude présentée dans ce mémoire doctoral a montré que certaines caractéristiques du travail des producteurs agricoles peuvent avoir une association néfaste avec leur santé psychologique. Les résultats rappellent qu'ils exercent un métier difficile et dangereux – tant physiquement que psychologiquement – et mériteraient davantage d'attention de la part de la communauté scientifique et professionnelle. Il semble donc tout à fait logique de chercher à mieux comprendre comment protéger ces travailleurs qui, littéralement, nourrissent notre société. À cet effet, ce mémoire doctoral offre une vision plus éclairée des déterminants et des mécanismes opératoires sous-jacents à la santé psychologique des travailleurs agricoles. Ces nouvelles connaissances permettent ainsi d'envisager de nouvelles pistes d'intervention pouvant permettre à ces derniers, et peut-être même à d'autres travailleurs œuvrant dans des conditions similaires, d'évoluer dans un environnement sain et sécuritaire, et ce, au bénéfice d'une société en entier.

Références

- Andersen, K., Hawgood, J., Klieve, H., Kølves, K. et De Leo, D. (2010). Suicide in selected occupations in Queensland: Evidence from the State suicide register. *Australian & New Zealand Journal of Psychiatry*, 44(3), 243-249. <https://doi.org/10.3109/00048670903487142>
- Armstrong, P. S. et Schulman, M. D. (1990). Financial strain and depression among farm operators: The role of perceived economic hardship and personal control. *Rural Sociology*, 55(4), 475-493. <https://doi.org/10.1111/j.1549-0831.1990.tb00693.x>
- Association des commissions des accidents du travail du Canada. (2018). *Statistiques nationales des accidents, maladies et décès professionnels*. <https://awcbc.org/wp-content/uploads/2020/05/National-Work-Injury-Disease-and-Fatality-Statistics-2016-2018.pdf>
- Atlas climatique du Canada. (2018). *Agriculture*. <https://atlasclimatique.ca/agriculture>
- Au coeur des familles agricoles. (2016). *Maison ACFA*. <https://acfareseaux.qc.ca/fr/maison-acfa>
- Austin, E. K., Handley, T., Kiem, A. S., Rich, J. L., Lewin, T. J., Askland, H. H., Askarimarnani, S. S., Perkins, D. A. et Kelly, B. J. (2018). Drought-related stress among farmers: findings from the Australian Rural Mental Health Study. *Medical Journal of Australia*, 209(4), 159-165. <https://doi.org/10.5694/mja17.01200>
- Bakker, A. B. et Demerouti, E. (2007). The job demands-resources model: State of the art. *Journal of Managerial Psychology*, 22(3), 309-328. <https://doi.org/10.1108/02683940710733>
- Bakker, A. B. et Demerouti, E. (2014). Job demands–resources theory. Dans C. L. Cooper (dir.), *Wellbeing: A complete reference guide* (vol. 3, p. 1-28). John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1002/9781118539415.wbwell019>
- Bakker, A. B. et Demerouti, E. (2017). Job demands–resources theory: Taking stock and looking forward. *Journal of Occupational Health Psychology*, 22(3), 273-285. <https://doi.org/10.1037/ocp0000056>
- Bakker, A. B., Demerouti, E. et Euwema, M. C. (2005). Job resources buffer the impact of job demands on burnout. *Journal of Occupational Health Psychology*, 10(2), 170-180. <https://doi.org/10.1037/1076-8998.10.2.170>
- Beauregard, N., Demers, A. et Marchand, A. (2014). La santé mentale des agriculteurs, une situation complexe. *Quintessence*, 6(3), 1-2. <https://qualaxia.org/wp-content/uploads/quintessence-v06n03-fr.pdf>

- Bennett, A. A., Bakker, A. B. et Field, J. G. (2017). Recovery from work-related effort: A meta-analysis. *Journal of Organizational Behavior*, 39(3), 262-275. <https://doi.org/10.1002/job.2217>
- Berkman, P. L. (1971). Measurement of mental health in a general population survey. *American Journal of Epidemiology*, 94(2), 105-111. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.aje.a121301>
- Besser, T., Jurt, C. et Mann, S. (2017). Agricultural structure and farmers' interconnections with rural communities. *International Journal of Social Economics*, 44(3), 362-376. <https://doi.org/10.1108/IJSE-09-2015-0237>
- Blais, M. R., Vallerand, R. J., Pelletier, L. G. et Brière, N. M. (1989). L'échelle de satisfaction de vie: Validation canadienne-française du "Satisfaction with Life Scale.". *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue canadienne des sciences du comportement*, 21(2), 210-223. <https://doi.org/10.1037/h0079854>
- Boudrias, J.-S., Desrumaux, P., Gaudreau, P., Nelson, K., Brunet, L. et Savoie, A. (2011). Modeling the experience of psychological health at work: The role of personal resources, social-organizational resources, and job demands. *International Journal of Stress Management*, 18(4), 372-395. <https://doi.org/10.1037/a0025353>
- Bradburn, N. M. (1969). *The structure of psychological well-being*. Aldine Publishing Company.
- Brew, B., Inder, K., Allen, J., Thomas, M. et Kelly, B. (2016). The health and wellbeing of Australian farmers: A longitudinal cohort study. *BMC Public Health*, 16, 988-999. <https://doi.org/10.1186/s12889-016-3664-y>
- Brigance, C., Soto Mas, F., Sanchez, V. et Handal, A. J. (2018). The mental health of the organic farmer: Psychosocial and contextual actors. *Workplace Health & Safety*, 66(12), 606-616. <https://doi.org/10.1177/2165079918783211>
- Canadian Agricultural Safety Association. (2005). *National stress and mental survey of Canadian farmers. Report to the Canadian Agricultural Safety Association*. https://www.casa-acsa.ca/wp-content/uploads/2005-02_National_Stress_Survey_Results.pdf
- Canadian Mental Health Association. (2016). *Workplace mental health in Canada: Findings from a pan-canadian survey*. https://cmha.ca/wp-content/uploads/2016/02/Workplace-Mental-Health-in-Canada_CMHA_Feb2016-1.pdf
- Caron, P.-O. (2018). *La modélisation par équations structurelles avec Mplus*. Presses de l'Université du Québec.

- Centre for Addiction and Mental Health. (2020). *Mental illness and addiction: Facts and statistics*. <https://www.camh.ca/en/driving-change/the-crisis-is-real/mental-health-statistics>
- Coen, S. E., Oliffe, J. L., Johnson, J. L. et Kelly, M. T. (2013). Looking for Mr. PG: Masculinities and men's depression in a northern resource-based Canadian community. *Health & Place*, 21, 94-101. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2013.01.011>
- Commission de la santé mentale du Canada. (2013). *La nécessité d'investir dans la santé mentale au Canada*. https://www.mentalhealthcommission.ca/sites/default/files/Investing_in_Mental_Health_FINAL_FRE_0.pdf
- Commission de la santé mentale du Canada. (2015). *Projet de recherche sous forme d'étude de cas : rapport provisoire sur les premiers résultats*. https://www.mentalhealthcommission.ca/sites/default/files/mhcc_casestudyinterimresults_fr.v6a-ebook_0.pdf
- Commission de la santé mentale du Canada et Morneau Shepell. (2018). *Comprendre la santé mentale, la maladie mentale et leur incidence en milieu de travail*. https://www.mentalhealthcommission.ca/sites/default/files/2018-07/Monreau_White_Paper_Report_fr.pdf
- Craig, A. et Cooper, R. (1992). Symptoms of acute and chronic fatigue. *Handbook of Human Performance*, 3, 289-339.
- Dagenais-Desmarais, V., Leclerc, J.-S. et Londei-Shortall, J. (2018). The relationship between employee motivation and psychological health at work: A chicken-and-egg situation? *Work & Stress*, 32(2), 147-167. <https://doi.org/10.1080/02678373.2017.1317880>
- Dagenais-Desmarais, V. et Savoie, A. (2012). What is psychological well-being, really? A grassroots approach from the organizational sciences. *Journal of Happiness Studies*, 13(4), 659-684. <https://doi.org/10.1007/s10902-011-9285-3>
- Dairy Farmers of Canada. (2020). *Dairy in the news*. <https://dairyfarmersofcanada.ca/en/dairy-in-canada/dairy-news>
- Davies, A., Homolova, L., Grey, C., Fisher, J., Burchett, N. et Kousoulis, A. (2019). *Supporting farming communities at times of uncertainty: An action framework to support the mental health and well-being of farmers and their families*. <https://www.mentalhealth.org.uk/sites/default/files/Supporting-farming-communities-at-times-of-uncertainty.pdf>

- De Grace, G.-R., Joshi, P. et Pelletier, R. (1993). L'Échelle de solitude de l'Université Laval (ÉSUL) : validation canadienne-française du UCLA Loneliness Scale. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 25(1), 12-27. <https://doi.org/10.1037/h0078812>
- Deary, I. J., Willock, J. et McGregor, M. (1997). Stress in farming. *Stress Medicine*, 13, 131-136.
- Demerouti, E., Bakker, A. B., Geurts, S. A. et Taris, T. W. (2009). Daily recovery from work-related effort during non-work time. Dans S. Sonnentag, P. L. Perrewé et D. C. Ganster (dir.), *Research in occupational stress and well-being: Vol. 7. current perspectives on job-stress recovery* (p. 85-123). Emerald Group Publishing Limited. [https://doi.org/10.1108/S1479-3555\(2009\)0000007006](https://doi.org/10.1108/S1479-3555(2009)0000007006)
- Demerouti, E., Bakker, A. B., Nachreiner, F. et Schaufeli, W. B. (2001). The job demands-resources model of burnout. *Journal of Applied Psychology*, 86(3), 499-512. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.86.3.499>
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J. et Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Diener, E. et Lucas, R. E. (1999). Personality and subjective well-being. Dans D. Kahneman, E. Diener et N. Schwarz (dir.), *Well-being: The foundations of hedonic psychology*. (p. 213-229). Russell Sage Foundation.
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E. et Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 276-302. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.125.2.276>
- Dohrenwend, B. P., Shrout, P. E., Egri, G. et Mendelsohn, F. S. (1980). Nonspecific psychological distress and other dimensions of psychopathology: Measures for use in the general population. *Archives of General Psychiatry*, 37(11), 1229-1236. <https://doi.org/10.1001/archpsyc.1980.01780240027003>
- Duguay, P., Boucher, A., Prud'homme, P., Busque, M.-A. et Lebeau, M. (2017). *Lésions professionnelles indemnisées au Québec en 2010-2012*.
- Éditeur officiel du Québec. (1979). *Loi sur la santé et la sécurité du travail*. <http://legisquebec.gouv.qc.ca/fr/pdf/cs/S-2.1.pdf>
- Éditeur officiel du Québec. (1985). *Loi sur les accidents du travail et les maladies professionnelles*. <http://legisquebec.gouv.qc.ca/fr/pdf/cs/A-3.001.pdf>

- Éditeur officiel du Québec. (2020). *Projet de loi 59 : loi modernisant le régime de santé et de sécurité du travail*. http://www.assnat.qc.ca/Media/Process.aspx?MediaId=ANQ.Vigie.Bll.DocumentGenerique_162747&process=Default&token=ZyMoxNwUn8ikQ+TRKYwPCjWrKwg+vIv9rjij7p3xLGTZDmLVSmJLoqe/vG7/YWzz
- Emploi et développement social Canada. (2016, 14 juillet). *Santé psychologique en milieu de travail*. <https://www.canada.ca/fr/emploi-developpement-social/services/sante-securite/rapports/sante-psychologique.html>
- Enders, C. K. et Bandalos, D. L. (2001). The relative performance of full information maximum likelihood estimation for missing data in structural equation models. *Structural Equation Modeling*, 8(3), 430-457. https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0803_5
- Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS Statistics*. Sage.
- Frankham, C., Richardson, T. et Maguire, N. (2020). Psychological factors associated with financial hardship and mental health: A systematic review. *Clinical Psychology Review*, 77, 101832. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.cpr.2020.101832>
- Furey, E., O'Hora, D., McNamara, J., Kinsella, S. et Noone, C. (2016). The roles of financial threat, social support, work stress, and mental distress in dairy farmers' expectations of injury. *Frontiers in Public Health*, 4(126). <https://doi.org/10.3389/fpubh.2016.00126>
- Gallagher, L. M., Kliem, C., Beautrais, A. L. et Stallones, L. (2008). Suicide and occupation in New Zealand, 2001–2005. *International Journal of Occupational and Environmental Health*, 14(1), 45-50. <https://doi.org/10.1179/oeht.2008.14.1.45>
- Gamache, V. (2021, 23 janvier). Santé et sécurité : le ministre québécois du Travail promet de bonifier sa réforme. *Radio-Canada*. <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1765319/maladies-mentales-psychologiques-projet-loi-consultations-particulieres>
- Gaudreau, P. (2000). *Vers une version française du PANAS : analyses en composantes principales avant, pendant et après une compétition sportive*. Congrès international de la Société française de psychologie du sport, Paris, FR. http://www.psychoduspport.com/files/actes/actes_ParisINSEP2000.pdf

- Gaudreau, P., Sanchez, X. et Blondin, J.-P. (2006). Positive and negative affective states in a performance-related setting: Testing the factorial structure of the PANAS across two samples of french-canadian participants. *European Journal of Psychological Assessment*, 22(4), 240-249. <https://doi.org/10.1027/1015-5759.22.4.240>
- Geurts, S. A. et Sonnentag, S. (2006). Recovery as an explanatory mechanism in the relation between acute stress reactions and chronic health impairment. *Scandinavian Journal of Work, Environment & Health*, (6), 482-492. <https://doi.org/10.5271/sjweh.1053>
- Gorgievski-Duijvesteijn, M. J., Bakker, A. B., Schaufeli, W. B. et van der Heijden, P. G. (2005). Finances and well-being: A dynamic equilibrium model of resources. *Journal of Occupational Health Psychology*, 10(3), 210-224. <https://doi.org/10.1037/1076-8998.10.3.210>
- Gorgievski-Duijvesteijn, M. J., Bakker, A. B., Schaufeli, W. B., van der Veen, H. B. et Giesen, C. W. M. (2010). Financial problems and psychological distress: Investigating reciprocal effects among business owners. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 83(2), 513-530. <https://doi.org/10.1348/096317909x434032>
- Gorgievski-Duijvesteijn, M. J., Giesen, C. W. et Bakker, A. B. (2000). Financial problems and health complaints among farm couples: Results of a 10-year follow-up study. *Journal of Occupational Health Psychology*, 5(3), 359-373. <https://doi.org/10.1037/1076-8998.5.3.359>
- Hagen, B. N. M., Albright, A., Sargeant, J., Winder, C. B., Harper, S. L., O'Sullivan, T. L. et Jones-Bitton, A. (2019). Research trends in farmers' mental health: A scoping review of mental health outcomes and interventions among farming populations worldwide. *PLoS ONE*, 14(12), 1-20. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0225661>
- Heminthavong, K. (2018). *Le mécanisme de la gestion de l'offre au Canada* (publication n° 2018-42-F). Bibliothèque du Parlement. <https://lop.parl.ca/staticfiles/PublicWebsite/Home/ResearchPublications/BackgroundPapers/PDF/2018-42-f.pdf>
- Hobbs, G. (2016). *Wellbeing: A theoretical and empirical study* [Thèse de doctorat, Manchester Metropolitan University].
- Ilfeld, F. W. (1976). Further validation of a psychiatric symptom index in a normal population. *Psychological Reports*, 39(3), 1215-1228. <https://doi.org/10.2466/pr0.1976.39.3f.1215>

- Ivancevich, J. et Matteson, M. (1980). Nurses and stress: Time to examine the potential problem. *Supervisor Nurse*, 11, 17-20.
- Jones-Bitton, A., Best, C., MacTavish, J., Fleming, S. et Hoy, S. (2019). Stress, anxiety, depression, and resilience in Canadian farmers. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*. <https://doi.org/10.1007/s00127-019-01738-2>
- Jones-Bitton, A., Hagen, B., Fleming, S. J. et Hoy, S. (2019). Farmer burnout in Canada. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(24). <https://doi.org/10.3390/ijerph16245074>
- Kahneman, D., Diener, E. et Schwarz, N. (dir.). (1999). *Well-being: The foundations of hedonic psychology*. Russell Sage Foundation.
- Kallioniemi, M., Kaseva, J., Lunner Kolstrup, C., Simola, A. et Kymalainen, H. R. (2018). Job resources and work engagement among finnish dairy farmers. *Journal of Agromedicine*, 23(3), 249-261. <https://doi.org/10.1080/1059924X.2018.1470047>
- Kallioniemi, M., Simola, A., Kaseva, J. et Kymalainen, H. R. (2016). Stress and burnout among finnish dairy farmers. *Journal of Agromedicine*, 21(3), 259-268. <https://doi.org/10.1080/1059924X.2016.1178611>
- Kallioniemi, M., Simola, A., Kymäläinen, H.-R., Vesala, H. et Louhelainen, J. (2009). Mental symptoms among Finnish farm entrepreneurs. *Annals of Agricultural and Environmental Medicine*, 16(1), 159-168.
- Karasek, R. A. (1979). Job demands, job decision latitude, and mental strain: Implications for job redesign. *Administrative Science Quarterly*, 285-308. <https://doi.org/10.2307/2392498>
- Katchova, A. L. et Dinterman, R. (2018). Evaluating financial stress and performance of beginning farmers during the agricultural downturn. *Agricultural Finance Review*, 78(4), 457-469. <https://doi.org/doi:10.1108/AFR-08-2017-0074>
- Kessler, R. C., Andrews, G., Colpe, L. J., Hiripi, E., Mroczek, D. K., Normand, S.-L., Walters, E. E. et Zaslavsky, A. M. (2002). Short screening scales to monitor population prevalences and trends in non-specific psychological distress. *Psychological Medicine*, 32(6), 959-976. <https://doi.org/10.1017/S0033291702006074>
- Keyes, C. L. M., Shmotkin, D. et Ryff, C. D. (2002). Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(6), 1007-1022. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.1007>

- Kinnunen, U., Feldt, T., Siltaloppi, M. et Sonnentag, S. (2011). Job demands–resources model in the context of recovery: Testing recovery experiences as mediators. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 20(6), 805-832. <https://doi.org/10.1080/1359432X.2010.524411>
- Kline, R. B. (2011). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling* (3^e éd.). The Guilford Press.
- L'Union des producteurs agricoles. (2016). *Vivre sur une ferme*. <https://www.upa.qc.ca/wp-content/uploads/filebase/fr/memoires/Vivre-sur-une-ferme-2016-09-20.pdf>
- L'Union des producteurs agricoles. (2018). *L'organisation*. <https://www.upa.qc.ca/fr/organisation/>
- Laberge, L., Ledoux, É., Perron, M., Bourdouxhe, M., Gaudreault, M., Laberge, M., Arbour, N., Hébert, M., Winwood, P. C. et Veillette, S. (2007, 20 avril). *Reliability of the French Version of the Occupational Fatigue Exhaustion Recovery (OFER) scale in college students with part-time jobs*. [Communication orale]. 3e congrès de la Société canadienne de sommeil, Montréal, QC.
- Lafleur, G. et Allard, M.-A. (2006). *Enquête sur la santé psychologique des producteurs agricoles du Québec : rapport final présenté à la Coop Fédérée*. <https://crise.ca/wp-content/uploads/2019/11/lafleur-rapport-coop-2006.pdf>
- Leigh-Hunt, N., Bagguley, D., Bash, K., Turner, V., Turnbull, S., Valtorta, N. et Caan, W. (2017). An overview of systematic reviews on the public health consequences of social isolation and loneliness. *Public Health*, 152, 157-171. <https://doi.org/10.1016/j.puhe.2017.07.035>
- Les Producteurs de lait du Québec. (2021a). *Les enjeux*. <http://lait.org/les-enjeux/>
- Les Producteurs de lait du Québec. (2021b). *Profil et impact de la production laitière*. <http://lait.org/leconomie-du-lait/profil-et-impact-de-la-production-laitiere/>
- Little, R. J. (1988). A test of missing completely at random for multivariate data with missing values. *Journal of the American Statistical Association*, 83(404), 1198-1202.
- Lunner Kolstrup, C. et Hultgren, J. (2011). Perceived physical and psychosocial exposure and health symptoms of dairy farm staff and possible associations with dairy cow health. *Journal of Agricultural Safety and Health*, 17(2), 111-125. <https://doi.org/10.13031/2013.36496>

- Lunner Kolstrup, C., Kallioniemi, M., Lundqvist, P., Kymalainen, H. R., Stallones, L. et Brumby, S. (2013). International perspectives on psychosocial working conditions, mental health, and stress of dairy farm operators. *Journal of Agromedicine*, 18(3), 244-255. <https://doi.org/10.1080/1059924X.2013.796903>
- Mackinnon, D. P., Lockwood, C. M. et Williams, J. (2004). Confidence limits for the indirect effect: distribution of the product and resampling methods. *Multivariate Behavioral Research*, 39(1), 99-99. https://doi.org/10.1207/s15327906mbr3901_4
- Marchand, A., Demers, A. et Durand, P. (2005). Does work really cause distress? The contribution of occupational structure and work organization to the experience of psychological distress. *Social Science & Medicine*, 61(1), 1-14. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2004.11.037>
- Massé, R., Poulin, C., Dassa, C., Lambert, J., Bélair, S. et Battaglini, A. (1998). The structure of mental health: Higher-order confirmatory factor analyses of psychological distress and well-being measures. *Social Indicators Research*, 45(1), 475-504. <https://doi.org/10.1023/a:1006992032387>
- Meijman, T. et Schaufeli, W. (1996). Psychische vermoeidheid en arbeid: Ontwikkelingen in de A & O psychologie [Fatigue at work: developments in I & O psychology]. *De Psycholoog*, 6, 236-241.
- Mental Health Commission of Canada. (2020). *Workplace*. <https://www.mentalhealthcommission.ca/Francais/ce-que-nous-faisons/sante-mentale-en-milieu-de-travail>
- Merkus, S. L., Holte, K. A., Huysmans, M. A., van Mechelen, W. et van der Beek, A. J. (2015). Nonstandard working schedules and health: the systematic search for a comprehensive model. *BMC Public Health*, 15, 1084-1084. <https://doi.org/10.1186/s12889-015-2407-9>
- Milner, A., Spittal, M. J., Pirkis, J. et LaMontagne, A. D. (2013). Suicide by occupation: Systematic review and meta-analysis. *British Journal of Psychiatry*, 203(6), 409-416. <https://doi.org/10.1192/bjp.bp.113.128405>
- Ministère de l'Agriculture des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec. (2020, 10 décembre). *Production agricole*. <https://www.mapaq.gouv.qc.ca/fr/md/statistiques/Pages/production.aspx>
- Morin, A. J., Morizot, J., Boudrias, J.-S. et Madore, I. (2011). A multifoci person-centered perspective on workplace affective commitment: A latent profile/factor mixture analysis. *Organizational Research Methods*, 14(1), 58-90. <https://doi.org/10.1177/1094428109356476>

- Morin, A. J. S., Courcy, F., Madore, I., Loïsele, O. et Desclos, J. (2006). *Évaluation de la santé organisationnelle de l'Université de Sherbrooke*. Université de Sherbrooke.
- Muthén, L. K. et Muthén, B. O. (2017). *Mplus User's Guide* (8^e éd.). Muthén & Muthén.
- OECD. (2015). *Fit Mind, Fit Job: From Evidence to Practice in Mental Health and Work*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/22257985>
- Organisation mondiale de la santé. (1946). *Constitution de l'Organisation mondiale de la santé*. Conférence internationale de la Santé, New York, NY.
- Organisation mondiale de la santé. (2013). *Plan d'action global pour la santé mentale 2013-2020*. http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/89969/9789242506020_fre.pdf;jsessionid=8B2E02343597E0B7A233D927315FEDB3?sequence=1
- Peel, D., Berry, H. L. et Schirmer, J. (2016). Farm exit intention and wellbeing: A study of Australian farmers. *Journal of Rural Studies*, 47, 41-51. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2016.07.006>
- Perlman, D. et Peplau, L. A. (1981). Toward a social psychology of loneliness. Dans R. Duck et R. Gilmour (dir.), *Personal relationships in disorder* (p. 31-56). Academic Press.
- Perlman, D. et Peplau, L. A. (1984). Loneliness research: A survey of empirical findings. Dans L. A. Peplau et S. Goldston (dir.), *Preventing the harmful consequences of severe and persistent loneliness* (p. 13-46). National Institute of Mental Health.
- Podsakoff, N. P., LePine, J. A. et LePine, M. A. (2007). Differential challenge stressor-hindrance stressor relationships with job attitudes, turnover intentions, turnover, and withdrawal behavior: A meta-analysis. *Journal of Applied Psychology*, 92(2), 438-454. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.92.2.438>
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Lee, J. Y. et Podsakoff, N. P. (2003). Common method biases in behavioral research: a critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology*, 88(5), 879-903. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.88.5.879>
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B. et Podsakoff, N. P. (2012). Sources of method bias in social science research and recommendations on how to control it. *Annual Review of Psychology*, 63(1), 539-569. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-120710-100452>

- Préville, M., Boyer, R., Potvin, L., Perrault, C. et Légaré, G. (1992). *La détresse psychologique: détermination de la fiabilité et de la validité de la mesure utilisée dans l'Enquête santé Québec*.
- Reed, D. B. et Claunch, D. T. (2020). Risk for depressive symptoms and suicide among U.S. primary farmers and family members: A systematic literature review. *Workplace Health & Safety*, 68(5), 236-248. <https://doi.org/10.1177/2165079919888940>
- Reissig, L., Cramer, A. et von Wyl, A. (2019). Prevalence and predictors of burnout in Swiss farmers – Burnout in the context of interrelation of work and household. *Mental Health & Prevention*, 14. <https://doi.org/10.1016/j.mph.2019.200157>
- Ringgenberg, W., Peek-Asa, C., Donham, K. et Ramirez, M. (2018). Trends and characteristics of occupational suicide and homicide in farmers and agriculture workers, 1992–2010. *The Journal of Rural Health*, 34(3), 246-253. <https://doi.org/10.1111/jrh.12245>
- Roy, P. et Tremblay, G. (2015). L'expérience du stress chez les agriculteurs: une analyse du genre masculin. *Nouvelles pratiques sociales*, 27(2), 236-252. <https://doi.org/10.7202/1037690ar>
- Russell, D., Peplau, L. A. et Cutrona, C. E. (1980). The Revised UCLA Loneliness Scale: Concurrent and discriminant validity evidence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 3, 472-480. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.39.3.472>
- Russell, D. W. (1996). UCLA Loneliness Scale (Version 3): Reliability, validity, and factor structure. *Journal of Personality Assessment*, 66(1), 20-40. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa6601_2
- Ryan, R. M. et Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68-78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>
- Ryan, R. M. et Deci, E. L. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52, 141-166. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141>
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff, C. D. et Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>

- Seaton, C. L., Bottorff, J. L., Oliffe, J. L., Medhurst, K. et DeLeenheer, D. (2019). Mental health promotion in male-dominated workplaces: Perspectives of male employees and workplace representatives. *Psychology of Men & Masculinities*, 20(4), 541-552. <https://doi.org/10.1037/men0000182>
- Siltaloppi, M., Kinnunen, U., Feldt, T. et Tolvanen, A. (2012). Development of need for recovery from work over one year: A person-centered approach. *Anxiety, Stress & Coping: An International Journal*, 25(1), 23-42. <https://doi.org/10.1080/10615806.2010.540649>
- Simkin, S., Hawton, K., Fagg, J. et Malmberg, A. (1998). Stress in farmers: A survey of farmers in England and Wales. *Occupational and Environmental Medicine*, 55(11), 729-734. <https://doi.org/10.1136/oem.55.11.729>
- Sluiter, J. K. (1999). The influence of work characteristics on the need for recovery and experienced health: a study on coach drivers. *Ergonomics*, 42(4), 573-583. <https://doi.org/10.1080/001401399185487>
- Sonnentag, S. et Fritz, C. (2007). The Recovery Experience Questionnaire: Development and validation of a measure for assessing recuperation and unwinding from work. *Journal of Occupational Health Psychology*, 12(3), 204-221. <https://doi.org/10.1037/1076-8998.12.3.204>
- Sonnentag, S., Venz, L. et Casper, A. (2017). Advances in recovery research: What have we learned? What should be done next? *Journal of Occupational Health Psychology*, 22(3), 365-380. <https://doi.org/10.1037/ocp0000079>
- Sonnentag, S. et Zijlstra, F. R. (2006). Job characteristics and off-job activities as predictors of need for recovery, well-being, and fatigue. *Journal of Applied Psychology*, 91(2), 330-350. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.91.2.330>
- Soo, K. (1997). Korean version of the revised UCLA Loneliness Scale: Reliability and validity test. *Journal of Korean Academy of Nursing*, 27, 953-960. <https://doi.org/10.4040/jnas.1997.27.4.871>
- Techera, U., Hallowell, M., Stambaugh, N. et Littlejohn, R. (2016). Causes and consequences of occupational fatigue: meta-analysis and systems model. *Journal of Occupational and Environmental Medicine*, 58(10), 961-973. <https://doi.org/10.1097/jom.0000000000000837>
- Thomas, H. V., Lewis, G., Thomas, D. R., Salmon, R. L., Chalmers, R. M., Coleman, T. J., Kench, S. M., Morgan-Capner, P., Meadows, D., Sillis, M. et Softley, P. (2003). Mental health of British farmers. *Occupational and Environmental Medicine*, 60(3), 181-185; discussion 185-186. <https://doi.org/10.1136/oem.60.3.181>

- Torske, M., Hilt, B., Glasscock, D., Lundqvist, P. et Krokstad, S. (2015). Anxiety and depression symptoms among farmers: The HUNT study, Norway. *Journal of Agromedicine*, 21(1), 24-33. <https://doi.org/10.1080/1059924X.2015.1106375>
- Vallerand, R. J. (1989). Vers une méthodologie de validation trans-culturelle de questionnaires psychologiques : implications pour la recherche en langue française. [Toward a methodology for the transcultural validation of psychological questionnaires: Implications for research in the French language.]. *Canadian Psychology/Psychologie canadienne*, 30(4), 662-680. <https://doi.org/10.1037/h0079856>
- Van der Doef, M. et Maes, S. (1999). The job demand-control (-support) model and psychological well-being: A review of 20 years of empirical research. *Work & Stress*, 13(2), 87-114. <https://doi.org/10.1080/026783799296084>
- Veit, C. T. et Ware, J. E. (1983). The structure of psychological distress and well-being in general populations. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 51(5), 730-742. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.51.5.730>
- Walker, L. S. et Walker, J. L. (1987). Stressors and symptoms predictive of distress in farmers. *Family Relations*, 36(4), 374-378. <https://doi.org/10.2307/584486>
- Waterman, A. S. (1993). Two conceptions of happiness: Contrasts of personal expressiveness (eudaimonia) and hedonic enjoyment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64(4), 678-691.
- Watson, D., Clark, L. A. et Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(6), 1063-1070. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.54.6.1063>
- Widyanti, A. (2018). Ergonomic checkpoint in agriculture, postural analysis, and prevalence of work musculoskeletal symptoms among indonesian farmers: Road to safety and health in agriculture. *Jurnal Teknik Industri*, 20(1), 1-10. <https://doi.org/10.9744/jti.20.1.1-10>
- Winwood, P. C., Lushington, K. et Winefield, A. H. (2006). Further development and validation of the Occupational Fatigue Exhaustion Recovery (OFER) scale. *Journal of Occupational and Environmental Medicine*, 48(4), 381-389. <https://doi.org/10.1097/01.jom.0000194164.14081.06>

- Winwood, P. C., Winefield, A. H., Dawson, D. et Lushington, K. (2005). Development and validation of a scale to measure work-related fatigue and recovery: The Occupational Fatigue Exhaustion/Recovery Scale (OFER). *Journal of Occupational and Environmental Medicine*, 47(6), 594-606. <https://doi.org/10.1097/01.jom.0000161740.71049.c4>
- Xanthopoulou, D., Bakker, A. B., Demerouti, E. et Schaufeli, W. B. (2007). The role of personal resources in the job demands-resources model. *International Journal of Stress Management*, 14(2), 121-141. <https://doi.org/10.1037/1072-5245.14.2.121>
- Yazd, S. D., Wheeler, S. A. et Zuo, A. (2019). Key risk factors affecting farmers' mental health: A systematic review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(23), 1-23. <https://doi.org/10.3390/ijerph16234849>
- Zhang, Z. et Chen, W. (2019). A systematic review of measures for psychological well-being in physical activity studies and identification of critical issues. *Journal of Affective Disorders*, 256, 473-485. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2019.06.024>
- Zijlstra, F. et Sonnentag, S. (2006). After work is done: Psychological perspectives on recovery from work. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 15(2), 129-138. <https://doi.org/10.1080/13594320500513855>

Appendice A

Contribution des auteurs, statut de publication et normes éditoriales de l'article

**AUTORISATION D'INTÉGRATION
D'UN ARTICLE ÉCRIT EN COLLABORATION
À UN MÉMOIRE OU UNE THÈSE**

Je (ou nous), soussignée(s), soussigné(s), co-auteur(e)s, co-auteur(s) de l'article intitulé :

Santé psychologique des agriculteurs: le rôle médiateur de la fatigue
comme facteur explicatif

reconnais (reconnaissons) que ledit article sera inclus comme partie constituante du mémoire de la thèse

de l'étudiant(e) (nom) : Didier Dolbec

inscrit(e) au programme de Doctorat en psychologie organisationnelle

de la Faculté de Lettres et sciences humaines de l'Université de Sherbrooke

En foi de quoi, j'ai (nous avons) signé cet engagement en un nombre suffisant d'exemplaires*

Signature  Date : 2021-05-07

Nom Didier Dolbec

Coordonnées 

Signature Philippe Dubreuil Signature numérique de Philippe Dubreuil
Date : 2021.05.07 10:51:37 -04'00' Date : 07/05/2021

Nom Philippe Dubreuil

Coordonnées 

Signature  Date : 07/05/2021

Nom Laetitia Larouche



Signature _____ Date : _____

Nom _____

Coordonnées _____

* Un exemplaire pour l'étudiante, l'étudiant, un exemplaire pour chaque personne signataire et un exemplaire pour le Service des bibliothèques (à remettre avec le mémoire ou la thèse au moment du dépôt final).

07/05/2021

ScholarOne Manuscripts



Canadian Journal of Administrative Sciences

[Home](#)[Author](#)[Review](#)

Submission Confirmation

[Print](#)

Thank you for your submission

Submitted to

Canadian Journal of Administrative Sciences

Manuscript ID

CJAS-OBHRM-21-0162

Title

Santé psychologique des agriculteurs : le rôle médiateur de la fatigue comme facteur explicatif

Authors

Dolbec, Didier

Dubreuil, Philippe

Larouche, Laetitia

Date Submitted

07-May-2021



Guide de présentation et de soumission d'articles

****Tous les manuscrits doivent être conformes au guide de présentation ci-après****

Tous les articles doivent être soumis via le système électronique de Manuscrit Central à <http://mc.manuscriptcentral.com/cjas1>

IMPORTANT: Avant de créer un nouveau compte, assurez-vous que vous n'en avez pas déjà dans le système. Si vous avez déjà évalué un article pour le compte de la RCSA ou publié un article dans ses colonnes, il se peut que vous ayez déjà un compte.

La RCSA suit le guide de présentation du American Psychological Association (APA). Veuillez consulter l'édition la plus récente du manuel de publication de l'APA pour plus de détails. Il convient de noter qu'en plus des instructions contenues dans le manuel de l'APA, la RCSA a son propre guide de présentation proposé plus bas.

Guide de présentation du premier manuscrit et du manuscrit révisé

- Les manuscrits doivent être en interligne double avec une marge de 2,5 cm (1 pouce) de part et d'autre, police des caractères Times New Roman, taille des caractères 12 points.
- Veuillez soumettre deux documents: 1) Le premier document est le manuscrit. Il doit être anonyme et dénué de toute information susceptible de révéler l'identité de son auteur. La première page de ce document doit comporter le titre du manuscrit. 2) Le deuxième document est la page de titre; il doit être soumis sous la rubrique « document supplémentaire non destiné à l'évaluation » et indiquer le titre du manuscrit, le nom de l'auteur, son affiliation, son adresse complète et son adresse électronique. Si le manuscrit est rédigé par plusieurs auteurs, veuillez indiquer l'auteur responsable de la correspondance. La première page du manuscrit doit indiquer le titre de l'article, mais pas le nom de l'auteur. Assurez-vous que le texte ne comporte aucun détail ni aucune remarque susceptible de révéler l'identité de son auteur.
- En plus du Guide de présentation de l'APA, le premier manuscrit doit :
 - 1) avoir un résumé de 120 mots maximum.
 - 2) utiliser les notes de fin de texte et non les notes de bas de page (le cas échéant)
 - 3) être à double interligne (y compris la bibliographie et les notes)
 - 4) séparer le texte des figures et tableaux (minimum taille des caractères 10 points, police des caractères Times New Roman). Ceux-ci doivent plutôt être à la fin du texte et leurs lieux d'insertion indiqués dans le corps du texte (le cas échéant)
 - 5) avoir au maximum 40 pages (y compris la bibliographie, les notes de fin de texte, les tableaux, les figures et les annexes)
 - 6) comprendre une section intitulée *Analyse* dont les articulations sont les suivantes: Résumé, Contributions scientifiques, Implications pratiques, Limites de l'étude et Propositions pour des recherches futures
- **Les conseils pour le résumé**
 1. Indiquer la question de recherche (QR) dans une phrase: Qu'examinez-vous dans cette étude?
 2. Indiquer la motivation pour la QR dans une phrase: Pourquoi menez-vous ces travaux de recherche?
 3. Expliquer comment vous avez mené votre recherche face à la QR? Qu'avez-vous fait? (une enquête, les expériences)
 4. Fournir les détails concernant l'emplacement de l'étude et qui ou quoi en était le centre (les sujets, les participants)

5. Indiquer les résultats importants et comment ils répondent à la RQ.
6. Expliquer vos résultats et les conclusions que vous en avez tiré.

IMPORTANT: Les articles qui ne conforment pas au guide de présentation ne sera pas considérés et sera retournés à l'auteur

Préparation de la version finale après acceptation de l'article

NOTE: La *présentation ci-après peut être exigée même dans les cas d'acceptation conditionnelle (le cas échéant)*

- La version finale doit être conforme au guide de l'APA (voir quelques exemples de références plus bas). Voici dans quel ordre les éléments du manuscrit doivent être présentés : page de titre, abstract/résumé, texte, références, notes, annexes, tables, figures.
- La page de titre doit comporter le titre, le titre courant/abrégé, le nom de l'auteur, l'affiliation, l'adresse complète et l'adresse électronique. Pour des articles rédigés par plusieurs auteurs, veuillez indiquer le nom de l'auteur responsable de la correspondance. C'est cette personne qui recevra les épreuves et toutes les correspondances envoyées par les lecteurs ou les éditeurs.
- Le résumé ne doit pas dépasser 120 mots. Veuillez soumettre le résumé en français et en anglais, en vous assurant que les deux versions sont sémantiquement identiques. La version finale doit comporter 5 mots clés en français et en anglais et une classification JEL.
- Les notes doivent figurer en fin de texte et non en fin de pages et doivent être limitées au minimum (pas plus de 10).
- Les annexes doivent être numérotées uniquement s'il y en a plus d'une. Assurez-vous que votre texte comporte une référence à chaque annexe.
- Les tableaux doivent être créés à partir de la méthode de création automatique des tableaux et cellules (disponible dans votre logiciel Word.) Chaque tableau doit avoir un titre et un numéro. Assurez-vous que votre texte comporte au moins une référence à chaque tableau et indiquez dans le texte le lieu d'insertion de chaque tableau.
- Les figures doivent être numérotées et titrées. Assurez-vous que votre texte comporte au moins une référence à chaque figure et indiquez le lieu d'insertion de chaque figure dans le texte. Les versions définitives des figures doivent être lisibles et de qualité acceptable. Autrement dit, elles seront refaites aux frais de l'auteur. La dimension finale doit être une colonne [9 x 23 cm ou 3.5" x 9"] ou deux colonnes [18 x 23 cm ou 7" x 9"].
- Les références bibliographiques doivent être en interligne double, non numérotées et classées dans l'ordre alphabétique grâce à l'alinéa en sommaire. Assurez-vous que chaque référence mentionnée est citée dans le texte et que toutes les sources citées dans le texte sont mentionnées dans la bibliographie. Toutes les références non citées doivent être supprimées.

Exemples de présentation des références bibliographiques :

Article tiré d'une revue:

Bleck, J., White, T., & Blue, M. (1998). Management theory: Views and reviews. *Canadian Journal of Administrative Sciences*, 15(2), 19-35.

Article ou chapitre tiré d'un ouvrage collectif:

Smith, J. (1998). Conceptual and methodological issues. In A. Brown & F.S. White (Eds.), *Handbook of child psychology* (pp. 39-48). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Livre:

White, J. (1998). *Libraries and their systems*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Site Web:

Loughran, T., McDonald, B., & Yun, H. (2007). A wolf in sheep's clothing. The use of related terms in 10-K Reports. Retrieved from <http://www.nd.edu/~tloughra/WolfSheef.pdf>

Veillez consulter la version la plus récente du manuel de publication de l'APA pour plus de renseignements.

Appendice B

Approbation du comité d'éthique

Sherbrooke, le 11 décembre 2019

M. Didier Dolbec
FLSH Psychologie (études)
Université de Sherbrooke

Directrice ou directeur de recherche :
Philippe Dubreuil

N/Réf. 2019-2305/Dolbec

Objet : Approbation finale de votre projet de recherche

Monsieur,

Le Comité d'éthique de la recherche – Lettres et sciences humaines a reçu les clarifications ou les modifications demandées concernant votre projet de recherche intitulé « **Santé psychologique des producteurs agricoles du Québec: déterminants et mécanismes opératoires** ».


Les documents suivants ont été analysés :

- Formulaire de réponse aux conditions (F20-5080)
- Formulaire d'information et de consentement (formulaire consentement_version corrigée 12-09_maj 27-11-2019_adapté pour version web_surligné.docx) [date : 29 novembre 2019, version : Version du 28 novembre 2019.]
- Autres documents pertinents (LimeSurvey FMSS - Étude sur la santé psychologique des agriculteurs québécois_structure_version 2019-11-29.pdf)
- Autres documents pertinents (LimeSurvey FMSS - Résumé de l'étude sur la santé psychologique des agriculteurs québécois.pdf)
- Autres documents pertinents (réponse_remarques acceptation conditionnelle.pdf)

Le comité a le plaisir de vous informer que votre projet de recherche a été **approuvé**.

Cette approbation étant **valide jusqu'au 11 décembre 2020**, il est de votre responsabilité de remplir le formulaire de suivi (formulaire F5-LSH) que nous vous ferons parvenir annuellement. Il est également de votre responsabilité d'aviser le comité de toute modification au projet de recherche (formulaire F4-LSH) ou de la fin de votre projet (formulaire F6-LSH). Ces deux derniers formulaires sont disponibles dans Nagano.

Le comité vous remercie d'avoir soumis votre demande d'approbation à son attention et vous souhaite, Monsieur, le plus grand succès dans la réalisation de cette recherche.



M. Olivier Laverdière
Président du CÉR - Lettres et sciences humaines
Professeur au département de psychologie
Faculté des lettres et sciences humaines

c. c. Vice-décanat à la recherche
Directeur ou directrice de recherche (le cas échéant)
Service d'appui à la recherche, à l'innovation et à la création (le cas échéant)

Appendice C

Partenariat avec les Producteurs de lait du Québec



**Les
Producteurs
de lait
du Québec**

Longueuil, le 2 juillet 2019

PAR COURRIEL

Monsieur Didier Dolbec
Doctorant en psychologie organisationnelle
Université de Sherbrooke
2500, boulevard de l'Université
Sherbrooke (Québec) J1K 2R1

Objet : Recherche doctorale sur la santé psychologique des agriculteurs

Monsieur,

Par la présente, Les Producteurs de lait du Québec vous confirment qu'ils vous ont offert, en janvier dernier, dans le cadre de votre recherche doctorale sur la santé psychologique des agriculteurs, de diffuser sur le portail extranet de leurs quelque 5000 membres, un hyperlien menant à votre questionnaire en ligne.

En espérant le tout conforme, veuillez recevoir, Monsieur, l'expression de nos sentiments distingués.

La directrice aux affaires institutionnelles et juridiques,





M^e Marie-Josée Trudeau, avocate
Téléphone : 450 679-0530, poste 8595
Courriel : mjtrudeau@lait.qc.ca

MJT/amm

Appendice D

Invitation à participer à l'étude

Questions ?
Contactez
Didier Dolbec
didier.dolbec@usherbrooke.ca



Propriétaires et co-propriétaires de ferme laitière!



Vous êtes préoccupés par la santé psychologique des agriculteurs ?

Nous aussi ! Répondez à notre **questionnaire en ligne** pour nous aider à mieux la comprendre.



Vous avez jusqu'au 1^{er} mars, faites vite!

[https:// \[redacted\]](https://[redacted])

✓ ANONYME ✓ 15 MINUTES



Questions ?
Contactez
Didier Dolbec
didier.dolbec@usherbrooke.ca



Propriétaires et co-propriétaires de ferme laitière!


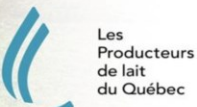
Vous êtes préoccupés par la santé psychologique des agriculteurs ?

Nous aussi ! Répondez à notre **questionnaire en ligne** pour nous aider à mieux la comprendre.

Vous pouvez encore participer, saisissez l'occasion de faire une différence!

Cliquez sur l'hyperlien dans la description de cette publication pour accéder au questionnaire et aux détails

✓ ANONYME ✓ 15 MINUTES



Appendice E

Formulaire d'information et de consentement



FORMULAIRE D'INFORMATION ET DE CONSENTEMENT

Vous êtes invité (e) à participer à un projet de recherche. Le présent document vous renseigne sur les modalités de ce projet. S'il y a des mots ou des paragraphes que vous ne comprenez pas, n'hésitez pas à poser des questions. Pour participer, vous devrez confirmer votre accord avec les conditions du projet en répondant « oui » au premier item du questionnaire.

Titre du projet

Santé psychologique des producteurs agricoles du Québec : déterminants et mécanismes opératoires.

Personnes responsables du projet

La direction de la recherche est assurée par M. Didier Dolbec, doctorant en psychologie organisationnelle à l'Université de Sherbrooke. M. Dolbec est supervisé par M. Philippe Dubreuil, D.Ps., professeur au Département de gestion des ressources humaines de l'Université du Québec à Trois-Rivières.

Pour toute information supplémentaire ou tout problème relié au projet de recherche, vous pouvez rejoindre les responsables aux coordonnées suivantes :

Didier Dolbec :

Tél. : [REDACTED]

Courriel: didier.dolbec@usherbrooke.ca

Philippe Dubreuil :

Tél. : [REDACTED]

Courriel : philippe.dubreuil@uqtr.ca

Objectifs du projet

L'objectif de ce projet est, dans un premier temps, de mieux comprendre l'impact de certains déterminants sur le bien-être et la détresse psychologiques des agriculteurs dans une perspective où ces dits déterminants impactent le niveau de fatigue de ces travailleurs. Ces déterminants sont des éléments vécus par les travailleurs agricoles, dans leur quotidien, qui sont susceptibles d'altérer leur santé psychologique. La charge de travail, la situation financière ou encore les exigences légales liées au domaine de l'agriculture sont des exemples de « déterminants ».

Dans un deuxième temps, le projet vise à mieux comprendre de quelle manière divers facteurs de protection peuvent impacter le niveau de fatigue des travailleurs agricoles. Les facteurs de protection sont des ressources dont disposent les individus et qui sont favorables

à leur bien-être ou, autrement dit, qui protègent leur santé psychologique. La motivation face au travail, le soutien social ou encore la proximité de la nature sont des exemples de facteurs de protection souvent rencontrés chez les agriculteurs.

Raison et nature de la participation

Afin de mener à bien la réalisation de la présente étude, nous vous demandons de bien vouloir remplir le questionnaire en ligne qui vous est proposé. Votre participation à ce projet nécessitera une période d'environ 15 minutes. Au besoin, vous pourrez enregistrer vos réponses en cliquant sur le bouton approprié de la page web et compléter le questionnaire ultérieurement. Le questionnaire que vous aurez à remplir porte sur votre niveau de bien-être et de détresse psychologiques, sur votre niveau de fatigue, sur votre niveau vécu de certains stresseurs au travail (charge de travail, autonomie, difficultés financières, solitude et exigences légales/gouvernementales) ainsi que sur votre niveau vécu de divers facteurs de protection (motivation au travail, soutien social et contact à des éléments de la nature).

Avantages pouvant découler de la participation

Votre participation à ce projet de recherche ne vous apportera aucun avantage direct. Cependant, votre participation contribuera à l'avancement des connaissances scientifiques en lien avec la santé psychologique des agriculteurs du Québec, notamment en ce qui a trait aux déterminants et aux mécanismes pouvant influencer le bien-être et la détresse psychologiques des agriculteurs. De plus, cela pourra également être l'occasion, pour vous, d'effectuer une réflexion personnelle sur certains facteurs de stress liés à votre travail.

Inconvénients et risques pouvant découler de la participation

Votre participation à la recherche ne devrait pas comporter d'inconvénients significatifs, si ce n'est le fait de donner de votre temps ou de ressentir de la fatigue. Si tel est le cas, il vous est possible de prendre une pause avant de continuer. Vous pourriez également ressentir un certain inconfort étant donné que vous aurez à répondre à des questions liées à des stresseurs vécus au travail ou à votre niveau de santé psychologique. Si vous souhaitez obtenir plus de soutien pour quelconque motif, vous pouvez contacter sans frais les références suivantes :

Votre CSSS le plus près,

Répertoire complet des CSSS du Québec : <http://sante.gouv.qc.ca/systeme-sante-en-bref/csss/>

Ressources d'aide affiliées à l'Union des producteurs agricoles,

Répertoire des ressources :

<https://www.santeseurite.upa.qc.ca/santepsychologique/ressources-daide/>

Ordre des psychologues du Québec,

Tel : 1 800 561-1223 (Centre d'appel pour les personnes à la recherche d'un professionnel)

Site internet : <http://www.ordrepsy.qc.ca>

Droit de retrait sans préjudice de la participation

Votre participation est grandement appréciée. Toutefois, si, pour quelque raison que ce soit, vous ne désirez pas participer à cette étude, vous êtes entièrement libre de refuser. Vous êtes également libre d'y mettre fin sans avoir à motiver votre décision ni à subir de préjudice

de quelque nature que ce soit. Pour ce faire, vous n'avez qu'à fermer la fenêtre de votre navigateur sans terminer le sondage. Les données entrées seront ainsi automatiquement effacées. Il est à noter qu'en raison de l'anonymat des réponses (voir section « confidentialité, partage, surveillance et publications » du présent formulaire), il sera impossible pour vous de demander le retrait de vos réponses une fois celles-ci envoyées. En effet, une fois les réponses soumises, il devient impossible pour le chercheur d'identifier leur auteur.

Études ultérieures

Il est possible que les données amassées soient réutilisées ultérieurement par le chercheur principal afin de produire d'autres études. Le cas échéant, la confidentialité et l'anonymat des données seraient encore une fois assurés.

Confidentialité, partage, surveillance et publications

Tous les renseignements recueillis au cours du projet de recherche (ou d'un projet ultérieur, le cas échéant) demeureront anonymes et confidentiels. Seuls Didier Dolbec et Philippe Dubreuil, responsables du présent projet, auront accès aux données. Si une étude ultérieure avait lieu avec ces mêmes données, les chercheurs associés à ce nouveau projet pourraient également avoir accès aux données : ces chercheurs devraient alors respecter les termes de ce présent formulaire de consentement en plus de faire une nouvelle demande d'approbation éthique au Comité d'éthique de la recherche approprié.

La compagnie *LimeSurvey*, la plate-forme Web à partir de laquelle les données seront recueillies, utilise des niveaux élevés de sécurité et n'a accès à aucune donnée recueillie. Les informations concernant les mesures de sécurité peuvent être consultées à l'adresse suivante: <https://www.limesurvey.org/fr/politiques/politique-de-confidentialite>. De plus, comme l'Université de Sherbrooke utilise l'édition « Communauté » de la plateforme *LimeSurvey*, les données sont stockées directement sur les serveurs de l'Université de Sherbrooke (pour de plus amples informations, voir le lien suivant, disponible uniquement en anglais mais pouvant être traduit en cliquant sur le bouton de droite de votre souris et en cliquant sur « traduire en français » : <https://www.limesurvey.org/fr/support-clientele/foire-aux-questions?view=faq&faqid=42> .

De plus, les données, qui seront uniquement accessibles aux chercheurs, seront protégées en tout temps. Les données en format électronique seront protégées par mot de passe et les supports de stockage électronique (clef usb et disque dur externe) seront conservés dans un classeur verrouillé sous clef. L'ensemble des données seront détruites après une période de sept ans suivant la dernière étude réalisée avec les données.

Résultats de la recherche et publication

Le chercheur principal de l'étude utilisera les données à des fins de recherche dans le but de répondre aux objectifs scientifiques du projet de recherche décrits dans ce formulaire d'information et de consentement. Les résultats du projet de recherche, en plus d'être publiés dans le mémoire doctoral de Didier Dolbec, pourront être publiés dans des revues scientifiques ou professionnelles, dans des congrès ou encore partagées avec d'autres personnes lors de discussions scientifiques. Aucune publication ou communication scientifique ne renfermera d'information permettant de vous identifier. Si les conclusions de l'étude vous intéressent, un bref rapport des conclusions préliminaires de la recherche pourra vous être

envoyé. Pour ce faire, vous serez invités à fournir une adresse courriel à la fin du questionnaire.

Surveillance des aspects éthiques et identification du président du Comité d'Éthique de la Recherche en Lettres et Sciences Humaines

Le Comité d'éthique de la recherche - Lettres et sciences humaines de l'Université de Sherbrooke a approuvé ce projet de recherche et en assurera le suivi. Pour toute question concernant vos droits en tant que participant à ce projet de recherche ou si vous avez des commentaires à formuler, vous pouvez communiquer avec ce comité au numéro de téléphone 819-821-8000 poste 62644 (ou sans frais au 1 800 267-8337) ou à l'adresse courriel cer_lsh@USherbrooke.ca.

Déclaration de responsabilité

Je, Didier Dolbec, chercheur principal, certifie être disponible aux coordonnées ci-dessus pour expliquer au participant ou à la participante intéressé(e) les termes du présent formulaire et répondre aux questions qu'il (elle) me pose à cet égard. Je m'engage à garantir le respect des objectifs de l'étude et à respecter la confidentialité.

Consentement libre et éclairé

Pour confirmer votre consentement libre et éclairé à participer à ce projet de recherche, veuillez cliquer sur «suivant» au bas de cette page. En appuyant sur «suivant», vous déclarez avoir lu et compris le formulaire de consentement associé à ce projet de recherche. Vous déclarez aussi comprendre la nature et le motif de la participation au projet. Enfin, vous déclarez que vous avez eu l'occasion de poser toutes vos questions concernant ce projet, auxquelles on a répondu à votre satisfaction.

Finalement, en cliquant sur «suivant», vous certifiez:

1. Être âgé d'au moins 18 ans;
2. Être propriétaire ou copropriétaire d'une ferme laitière;
3. Ne pas être en arrêt de travail depuis plus d'un mois.

Si vous avez moins de 18 ans, n'êtes pas actionnaire d'une ferme laitière ou êtes en arrêt de travail depuis plus d'un mois, veuillez fermer votre navigateur web et ne pas répondre au questionnaire puisque les données fournies pourraient biaiser la collecte de données. Merci tout de même pour votre intérêt.

**Ceci est la version du 10 janvier 2020 du formulaire de consentement.*

Impression ou téléchargement du formulaire de consentement

Si vous souhaitez télécharger ou imprimer le présent formulaire de consentement, vous pouvez cliquer sur le lien ci-dessous pour une version PDF.

<Hyperlien inséré ici>.

Appendice F

Questionnaire

Partie A: Caractéristiques (P)

A1. Quel âge avez-vous?

A2. À quel genre vous identifiez-vous?

Femme

Homme

Préfère ne pas répondre

Préfère me définir moi-même

Préfère me définir moi-même

A3. Depuis environ combien d'années travaillez-vous en tant qu'agriculteur?

Veuillez arrondir votre réponse en indiquant uniquement un nombre entier (ne pas utiliser de point ou de virgule).

A4. Depuis combien d'années êtes-vous propriétaire ou copropriétaire d'une ferme laitière?

A5. Travaillez-vous à temps plein (35 heures et plus par semaine) ou à temps partiel (moins de 35 heures par semaine) en tant qu'agriculteur?

Temps plein

Temps partiel

A6. Environ combien d'heures par semaine travaillez-vous en tant qu'agriculteur?

A7. Parmi le nombre d'heures indiqué à la question précédente, quelle proportion (en pourcentage) est allouée au travail « de bureau » (administration, paperasse, appels et courriels, etc.)?

A8. Votre résidence principale est-elle située « sur la ferme » (par exemple, pouvez-vous vous rendre à la ferme à pieds) ?

Oui

Non

A9. Quel est votre dernier niveau de scolarité complété?

Primaire

Secondaire

Collégial

Premier cycle universitaire (baccalauréat, certificat...)

Deuxième cycle universitaire (maîtrise, DESS...)

Troisième cycle universitaire (doctorat)

Partie B: Caractéristiques (F)

B1. Êtes-vous l'unique propriétaire de votre entreprise agricole?

Oui

Non

B2. Combien de vaches en lactation possède votre entreprise?

B3. Dans une journée typique de travail, travaillez-vous avec un ou des membres de votre famille (parent, conjoint, enfant...) ?

Oui

Non

Partie D: Questions (BE2)

Lisez attentivement chaque question et répondez à l'aide de l'échelle d'évaluation ci-dessous; cochez l'énoncé qui décrit le mieux votre réponse.

- D1. Ce questionnaire contient des adjectifs qui décrivent des sentiments et des émotions. Prenez le temps de lire chacun de ces adjectifs. Pour chacun de ces adjectifs, indiquez à quel point il décrit comment vous vous sentez dans le cadre de votre travail.**

	Pas du tout d'accord	Très peu d'accord	Légèrement d'accord	Moyennement d'accord	Assez d'accord	Fortement d'accord	Tout à fait d'accord
Intéressé(e)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Excité(e)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fort(e)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Enthousiaste	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fier(ère)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Alerte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inspiré(e)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Déterminé(e)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Attentif(ve)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Actif(ve)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Partie E: Questions (DP)

Lisez attentivement chaque question et répondez à l'aide de l'échelle d'évaluation ci-dessous; cochez l'énoncé qui décrit le mieux votre réponse.

- E1. Au cours des derniers mois, dans votre vie en général, à quelle fréquence vous êtes-vous senti...**

	Jamais	Rarement	Parfois	La plupart du temps	Tout le temps
... Nerveux / nerveuse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... Désespéré(e)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... Agité(e) ou ne tenant pas en place?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... Si déprimé(e) que plus rien ne pouvait vous faire sourire?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... Que tout était un effort?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... Bon(ne) à rien?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Partie F: Questions (CT)

Lisez attentivement chaque question et répondez à l'aide de l'échelle d'évaluation ci-dessous; cochez l'énoncé qui décrit le mieux votre réponse.

F1.

	Entièreme nt en désaccord	Partiellem ent en désaccord	Indécis	Partiellem ent d'accord	Entièreme nt d'accord
Il est fréquent que je doive effectuer des tâches secondaires qui m'empêchent de réaliser mes objectifs de travail quotidiens.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Il est fréquent que mes journées soient si chargées que je ne puisse pas prendre le temps de dîner.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Il est fréquent que certaines tâches que j'ai à accomplir dans le cadre de mon travail empiètent sur le temps qui devrait me rester pour accomplir les tâches les plus essentielles de mon travail.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour arriver à accomplir mes objectifs de travail quotidiens, je dois fréquemment travailler en dehors des heures de travail que j'avais prévues.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mes journées de travail sont si chargées qu'il ne me reste souvent plus de temps à consacrer aux activités professionnelles ou de loisir que j'aime vraiment.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Partie G: Questions (AT)

Lisez attentivement chaque question et répondez à l'aide de l'échelle d'évaluation ci-dessous; cochez l'énoncé qui décrit le mieux votre réponse.

G1.

	Entièreme nt en désaccord	Partiellem ent en désaccord	Indécis	Partiellem ent d'accord	Entièreme nt d'accord
Je peux décider moi-même de la façon d'organiser mon travail.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je suis assez libre et indépendant(e) dans la réalisation de mon travail.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je peux prendre des décisions concernant mon travail de manière autonome.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Partie H: Questions (SF)

Lisez attentivement chaque question et répondez à l'aide de l'échelle d'évaluation ci-dessous; cochez l'énoncé qui décrit le mieux votre réponse.

H1. Dans la dernière année, à quelle fréquence est-il arrivé que...

	Jamais	Rarement	Parfois	Régulièrement	Souvent
Vous avez été incapable de payer vos factures à temps?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vous n'avez pas eu assez d'argent pour que vous ou votre famille puissiez joindre les deux bouts?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vous avez été dans le rouge dans votre compte chèque?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vous avez continué de travailler avec de la machinerie usée durant trop longtemps puisque vous n'aviez pas les ressources financières nécessaires pour la remplacer?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vous avez dû emprunter de l'argent pour payer des dettes ou pour amortir des imprévus financiers?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vous avez eu de la misère à payer vos termes et vos intérêts?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vous n'avez pas pu acheter la qualité que vous vouliez lors d'un investissement de remplacement (par exemple, remplacement de machinerie, d'infrastructures, d'équipements, etc.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vous avez du vendre des propriétés (par exemple des terres, du bétail, de la machinerie, etc.) même si vous aviez préféré les garder?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Partie I: Questions (ST)

Lisez attentivement chaque question et répondez à l'aide de l'échelle d'évaluation ci-dessous; cochez l'énoncé qui décrit le mieux votre réponse.

II.

	Jamais	Rarement	Quelques fois	Souvent
Au travail, je me sens sur la même longueur d'onde que les gens autour de moi.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au travail, je n'ai pas assez de compagnons.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au travail, il n'y a personne à qui je peux avoir recours.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au travail, je ne me sens pas seul.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au travail, je sens que je fais partie d'un groupe d'amis.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au travail, j'ai beaucoup de choses en commun avec les gens qui m'entourent.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au travail, je ne me sens plus près de quiconque.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au travail, mes intérêts et idées ne sont pas partagés par ceux qui m'entourent.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au travail, je suis une personne sociable.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au travail, il y a des gens dont je suis près.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au travail, je me sens exclu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au travail, mes relations sociales sont superficielles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au travail, personne ne me connaît vraiment bien.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au travail, je me sens isolé des autres.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au travail, je peux m'entourer de compagnons quand je le veux.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au travail, il y a des gens qui me comprennent vraiment.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au travail, je me sens malheureux d'être aussi retiré.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au travail, les gens sont autour de moi et non avec moi.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au travail, il y a des gens à qui je peux parler.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au travail, il y a des gens à qui je peux avoir recours.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Partie J: Questions (BUR)

Lisez attentivement chaque question et répondez à l'aide de l'échelle d'évaluation ci-dessous; cochez l'énoncé qui décrit le mieux votre réponse.

J1. Au travail, quelle est la sévérité du stress causé par les éléments suivants:

	Pas du tout stressant	Peu stressant	Plus ou moins stressant	Stressant	Très stressant
S'ajuster aux nouvelles réglementations et politiques gouvernementales?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Demeurer à jour avec les nouvelles technologies et façons de faire?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Remplir les formulaires gouvernementaux?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les changements en lien avec la gestion de l'offre et les accords commerciaux?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se conformer aux réglementations environnementales?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Partie K: Questions (FC)

Lisez attentivement chaque question et répondez à l'aide de l'échelle d'évaluation ci-dessous; cochez l'énoncé qui décrit le mieux votre réponse.

K1. Répondez en vous référant aux derniers mois...

	Tout à fait en désaccord	En désaccord	Partiellem ent en désaccord	En accord	Tout à fait en accord
Je redoute souvent le moment où je devrai me lever pour commencer une autre journée de travail.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je me demande souvent pendant combien de temps je pourrai continuer à travailler.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J'ai souvent la sensation d'être « au bout du rouleau » à cause de mon travail.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je sens que, la plupart du temps, je ne vis que pour travailler.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
On attend trop de moi dans le cadre de mon travail.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Merci d'avoir pris le temps de répondre à ce questionnaire visant à mieux comprendre la santé psychologique des agriculteurs du Québec.

Si vous désirez recevoir un résumé des résultats de l'étude lorsqu'ils seront disponibles, veuillez cliquer sur le lien suivant (cela empêchera de lier vos coordonnées à vos réponses afin de préserver l'anonymat):

<https://www.usherbrooke.ca/psychologie>

**Pour toute question, vous pouvez communiquer avec Didier Dolbec à l'adresse suivante:
*didier.dolbec@usherbrooke.ca***

Bonne fin de journée!