



## ESTILOS DE APEGO Y ACOSO ENTRE IGUALES (BULLYING) EN ADOLESCENTES

ANA M. MAGAZ<sup>1</sup>, PALOMA CHOROT, BONIFACIO SANDIN, MIGUEL A. SANTED  
Y ROSA M. VALIENTE

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España  
<sup>1</sup> Centro de Intervención de Abuso Sexual Infantil (CIASI), Instituto del Menor y la Familia, Madrid, España

**Resumen:** El objetivo del presente trabajo es doble: (a) validar la versión española del Adolescent Relationship Scales Questionnaire (ARSQ), y (b) examinar la asociación entre el apego y el acoso entre iguales (victimización). Un total de 600 adolescentes (entre 13 y 16 años de edad) cumplimentó el ARSQ y el CAI-CA (Cuestionario de Acoso entre Iguales—Conductas de Acoso). A través de análisis factoriales exploratorios del ARSQ obtuvimos una estructura de tres factores no correlacionados, los cuales correspondían a las formas de apego seguro, miedoso/preocupado y evitativo, respectivamente. Las chicas puntuaron más alto que los chicos en apego seguro y miedoso/preocupado. El 34% de la muestra informó haber sido víctima de acoso entre iguales. El análisis de regresión logística jerárquica indicó que, tras controlar el efecto de la edad y el género, el apego miedoso/preocupado predecía el riesgo de ser víctima de acoso por los compañeros. Se discuten los resultados en relación con posibles implicaciones sobre la prevención primaria del bullying.

**Palabras clave:** Apego; acoso entre iguales; bullying; ARSQ; adolescentes.

### *Attachment patterns and peer bullying in adolescents*

**Abstract:** The aim of this work is twofold, (a) to validate the Spanish version of the Adolescent Relationship Scales Questionnaire (ARSQ) and (b) to examine associations between attachment and peer bullying (victimization). A total of 600 adolescents (aged 13-16 years) completed the ARSQ and the CAI-CA (a Spanish questionnaire of bullying victimization). Exploratory factor analyses of the ARSQ yield a structure of three uncorrelated factors which appear to correspond to the secure, fearful/preoccupied and dismissing kinds of attachment, respectively. Girls scored higher than boys on secure and fearful/preoccupied attachment. Thirty-four percent of the sample reported to have been victim of peer bullying. A hierarchical logistic regression analysis indicated that, after controlling for age and gender, fearful/preoccupied attachment significantly predicted the risk of being a victim of bullying. Results are discussed in respect of possible implications for the primary prevention of bullying.

**Keywords:** Attachment; bullying; victimization; ARSQ; adolescents.

## INTRODUCCIÓN

La teoría sobre el apego, formulada inicialmente Bowlby (1979) y Ainsworth (1991), ex-

plica los efectos de los vínculos tempranos de protección en el desarrollo psicológico del niño, así como los efectos que produce el no disponer de tales vínculos. Se focaliza en el estudio de los procesos a través de los cuales los niños desarrollan sentimientos de confianza en la protección paterna y/o adulta. El apego es una propiedad de las relaciones psicosociales, donde un sujeto más débil y menos capaz confía en la protección que le brinda otro sujeto más fuer-

Recibido: 28 mayo 2011; aceptado 30 junio 2011

*Correspondencia:* Ana Magaz, Centro de Intervención de Abuso Sexual Infantil (CIASI), Instituto del Menor y la Familia, O'Donnel 32, bajo dr., 28009 Madrid, España. Correo-e: [anamagaz@terra.es](mailto:anamagaz@terra.es)

te y poderoso. Ambos sujetos desarrollan vínculos emocionales recíprocos y construyen una representación interna de la relación vincular. Para Bowlby (1982), este modelo de funcionamiento interno continuará influyendo en el desarrollo futuro del niño y en la conducta que asuma en las relaciones a través de su vida.

Los primeros estudios detallados sobre las diferencias individuales en el apego fueron realizados por Ainsworth, Blehar, Waters y Wall (1978). Estos autores sugieren que los patrones organizados de conducta infantil pueden usarse para identificar estilos de apego hijo-madre. Ainsworth et al. (1978) perfilaron tres de estos estilos: apego seguro, evitativo, y apego inseguro resistente o ansioso-ambivalente. A esta clasificación original, más tarde se añadió un nuevo tipo caracterizado por un patrón de conducta no tan organizado durante la situación extraña, que Main y Solomon (1990) denominaron «desorganizado o desorientado» (este patrón se observa en niños que desean relaciones íntimas pero tienen dificultades para fiarse de los otros, adaptando estrategias no consistentes o coherentes).

Generalmente suele asumirse que el apego se establece tempranamente durante las relaciones del niño con los padres (especialmente con la madre), permaneciendo relativamente estable durante la adolescencia y la vida adulta (Fraley, 2002). No obstante, el estudio del apego en la adolescencia o en la edad adulta es escaso, aunque recientemente se está convirtiendo en un tema de especial interés (Kobak y Sceery, 1988; Nickerson y Nable, 2005). La evaluación del apego en personas adultas básicamente se inicia a finales de los ochenta (Hazan y Shaver, 1987). Estos autores encontraron paralelismos entre las cualidades del apego infantil y los patrones de conducta y sentimientos en las relaciones de pareja en adolescentes y adultos. El método de evaluación que utilizaron fueron cuestionarios y escalas de autoinforme con el objeto de evaluar los sentimientos, conductas y cogniciones asociados a las relaciones de pareja y las relaciones interpersonales actuales. Ejemplos de estos instrumentos psicométricos son la *Adult Attachment Scale* (Collins y Read, 1990), el *Relationship Scales Questionnaire*, (RSQ; Bartholomew y Horowitz, 1991), la *Peer Attach-*

*ment Interview* (Bartholomew y Horowitz, 1991), y la *Experiences in Close Relationships* (Brennan, Clark y Shaver, 1998). Los instrumentos indicados se centran en la evaluación del apego adulto. Entre los cuestionarios diseñados para evaluar el apego en población adolescente cabe mencionar el *Adolescent Relationship Scales Questionnaire* (ARSQ), el cual constituye una adaptación llevada a cabo por Scharfe (1999) del cuestionario para adultos de Bartholomew y Horowitz, (1991).

Se ha sugerido que ciertas formas de apego, como el apego inseguro, el desorganizado o el evitativo, podrían constituir un factor de vulnerabilidad para desarrollar diversos tipos de problemas psicológicos, tales como los trastornos de ansiedad o la depresión (Warren, Huston, Egeland, y Sroufe, 1997). El apego se ha relacionado también con la conducta prosocial y el conflicto con los iguales (Lieberman, Doyle y Markewicz, 1999; Spriggs, Iannotti, Nansel y Haynie, 2007). Una línea de estudio reciente se ha centrado en la posible asociación entre el apego y las conductas de victimización, tales como ser víctima de abuso sexual, de maltrato o de abandono (p.ej., Nickerson, Mele y Princiotta, 2008). En relación con el acoso entre iguales (*bullying*), el apego se ha asociado a patrones de conducta infantojuveniles como ser víctima de acoso o ser acosador. El apego inseguro, caracterizado por ansiedad/preocupación, se ha asociado a un incremento del riesgo de ser víctima de acoso en estudios basados en diversas formas de evaluación, tales como la observación, el autoinforme o la entrevista a los padres (Nickerson et al., 2008). En cambio, el estilo de apego evitativo parece presentar una relación más específica con los niños acosadores (*bullies*) (Monks, Smith y Swettenham, 2005). Finnegan, Hodges, Perry (1996), en una investigación realizada con niños estadounidenses de 9-13 años, encontraron que los niños con un estilo de apego preocupado tenían comportamientos de internalización y victimización, mientras que el afrontamiento evitativo predecía comportamientos de externalización para ambos sexos. Además, este afrontamiento evitativo era para los niños un predictor negativo de internalización. Obtuvieron resultados similares en el seguimiento de la muestra un año después

(Hodges, Boivin, Vitaro, Bukowski, 1999). En cambio, Ireland y Power (2004) encontraron que los agresores que también eran víctimas tenían puntuaciones más altas en vínculo evitativo que los escolares que sólo eran agresores o los escolares que no participaban en estas conductas de agresión. Aunque la evidencia actual es aún muy limitada, ésta tiende a sugerir cierta relación entre el apego y la tendencia a ser víctima de acoso entre iguales, pudiendo actuar el apego seguro como protector, mientras que las formas de apego inseguro y evitativo podrían determinar o asociarse a formas potenciadoras del acoso entre iguales (acosador y/o víctima).

Un primer objetivo de este estudio consiste en adaptar a la población española el *Adolescent Relationship Scales Questionnaire* (ARSQ), examinando su estructura factorial y su fiabilidad y validez. A su vez pretendemos examinar la relación entre los estilos de apego y el acoso entre iguales, entendido éste como victimización. De acuerdo con nuestra primera hipótesis esperamos obtener una estructura factorial de 4 factores primarios, representando cada uno de ellos los cuatro estilos de apego que se evalúan en el ARSQ original, esto es, apego seguro, apego preocupado, apego miedoso, y apego evitativo. Así mismo, esperamos que la versión española del ARSQ tenga aceptables propiedades psicométricas en lo que concierne a su fiabilidad y correlación corregida ítem-subescala (segunda hipótesis). Esperamos que los adolescentes víctimas de acoso entre iguales, en comparación con los adolescentes no víctimas, puntúen de forma más elevada en las formas de apego inseguro (apego miedoso y apego evitativo), y en cambio obtengan puntuaciones más bajas en apego seguro (tercera hipótesis). Por otra parte, hipotetizamos la existencia de correlaciones positivas entre las puntuaciones en victimización de acoso entre iguales y los estilos desadaptativos de apego (i.e., apego miedoso, apego preocupado y apego evitativo), y correlaciones negativas entre la victimización y el estilo adaptativo de apego (i.e., apego seguro) (cuarta hipótesis); así mismo, y en relación con la cuarta hipótesis, esperamos que los tipos de acoso sean efectivos para predecir la existencia o no de victimización, en el sentido de que los

tipos desadaptativos (miedoso, preocupado y evitativo) constituyan factores de riesgo de ser víctima de acoso, mientras que el apego seguro debería actuar como factor protector. No obstante, y de acuerdo con algunos datos de la literatura reciente, esperamos una relación menos específica de la victimización con el estilo de apego evitativo que con los estilos miedoso y preocupado.

## MÉTODO

### *Participantes y procedimiento*

Participaron en el estudio 600 adolescentes con edades comprendidas entre los 13 y los 16 años (Media = 14,6 ;  $DT = 0,7$ ), de los cuales 338 (56%) eran chicos y 262 (44%) eran chicas. La edad media era similar para el grupo de chicos que para el de chicas ( $t = 0,8, p > 0,05$ ). Los participantes pertenecían a varios centros educativos de enseñanza secundaria de Madrid. Los cuestionarios fueron aplicados por el primer autor, de forma colectiva, en las aulas de los propios centros de enseñanza en que se encontraban los alumnos. La aplicación de los cuestionarios se llevó a cabo tras la preceptiva autorización de los centros de enseñanza y el consentimiento informado de los padres.

En relación con el tratamiento estadístico de los datos basados en análisis de varianza y análisis de regresión logística, la muestra total fue dividida en dos grupos (víctimas y no víctimas) según que los participantes informaran o no de haber sufrido al menos una conducta de acoso repetida (con valoración de «muchas veces» en el Cuestionario de Acoso entre Iguales; CAICA). Aplicando este criterio, obtuvimos un grupo de víctimas ( $n = 203$ ; 121 chicos y 82 chicas) y un grupo de no víctimas ( $n = 397$ ; 217 chicos y 180 chicas) (véase la Figura 1).

### *Instrumentos de evaluación*

*Cuestionario de Relaciones Adolescentes* [*Adolescent Relationship Scales Questionnaire, ARSQ*] (Scharfe, 1999) (véase Anexo I). El ARSQ está formado por 17 elementos, y es una

forma adaptada para adolescentes del *Relationship Scales Questionnaire* (RSQ; Griffin y Bartholomew, 1994). El ARSQ, al igual que el RSQ, permite obtener puntuaciones para los cuatro tipos siguientes de apego identificados en la teoría de Bartholomew (1990) y Bartholomew y Horowitz (1991): (1) apego seguro (ítems 3, 7, 8, 10, 17), (2) apego preocupado (6, 11, 15), (3) apego evitativo (2, 5, 12, 13, 16) y (4) apego miedoso (1, 4, 9, 14). Los tres primeros autores del artículo realizaron la traducción al español, y su adaptación a niños y adolescentes, de la versión original del cuestionario (Anexo I). En la versión española se modificó el formato de respuesta, estableciéndose según una escala de frecuencia de tres puntos entre 1 («Nunca») y 3 («Muchas veces») (el cuestionario original incluye una escala de 5 puntos, en la que el adolescente contesta a cada frase según represente su forma de ser, desde «nada en absoluto como yo» hasta «totalmente como yo».

*Cuestionario de Acoso entre Iguales* (CAI). Es un nuevo cuestionario de autoinforme para la evaluación del acoso entre iguales como victimización, elaborado por los autores del artículo. Aunque el CAI incluye varias escalas que evalúan aspectos diferentes del acoso entre iguales, en el presente estudio únicamente se ha utilizado la escala relativa a las conductas de acoso (CAI-CA) (no se incluyeron las conductas de acoso específicas del género; véase el Anexo II). La CAI-CA consta de 39 ítems comunes a chicos y chicas, y hacen referencia a distintas conductas de acoso que pueden sufrir por parte de otros chicos. A partir de esta escala pueden evaluarse de forma separada las siguientes formas de acoso entre iguales (subescalas): (1) maltrato verbal, (2) exclusión social directa, (3) amenazas, (4) ciberbullying, (5) exclusión social indirecta, (6) agresión basada en objetos, y (7) maltrato físico. La CAI-CA es contestada por el participante según una escala de frecuencia de tres puntos que varía entre 1 («Nunca») y 3 («Muchas veces»). Se han obtenido los siguientes coeficientes alfa de Cronbach para las subescalas: 0,83 (Maltrato verbal), 0,77 (Exclusión social directa), 0,70 (amenazas), 0,45 (Ciberbullying), 0,58 (Exclusión social indirecta), 0,56 (Agresión basada en objetos), y 0,79 (Maltrato verbal) (Magaz, en preparación).

## RESULTADOS

### *Análisis factorial exploratorio del ARSQ*

El análisis factorial exploratorio del ARSQ se llevó a cabo utilizando los métodos de componentes principales y de ejes principales. Basándonos en los análisis de componentes principales obtuvimos 4 factores con autovalores superiores a la unidad: 2,19, 1,94, 1,29 y 1,03. Tras la aplicación de análisis paralelo (O'Connor, 2000), el criterio de interpretabilidad de las estructuras factoriales (Gorsuch, 1983), y el test de scree (Cattell, 1966), se extrajeron tres factores que representaban las formas de apego miedoso/preocupado, seguro y evitativo. Los datos no reflejaban los cuatro factores sugeridos por Scharfe (1999; Scharfe y Eldredge, 2001), ya que las formas de apego miedoso y preocupado se fundían en un único factor. Aplicando análisis de ejes principales los resultados fueron similares.

Con objeto de equilibrar el cuestionario, seleccionamos los cuatro ítems que mejor representaban a cada uno de los tres factores basándonos en el valor de las saturaciones factoriales, en que existieran o saturaciones en más de un factor, y en análisis de consistencia interna (correlaciones ítem-escala). Basándonos en estos criterios se eliminaron los ítems 7, 11, 14, 16 y 17. El ítem 6 saturaba en el factor de apego seguro. Los doce ítems que se mantuvieron fueron sometidos a análisis de componentes principales y de ejes principales. Aplicando los criterios de indicados arriba para la extracción del número de factores, obtuvimos una estructura factorial de tres claros factores que explicaban el 44,28% (componentes principales) y el 45,16% (ejes principales) de la varianza total. Las correlaciones entre los factores eran equivalentes a cero, excepto entre los factores segundo y tercero cuya correlación fue baja (0,20). En consecuencia, aplicamos un método de rotación ortogonal (varimax). Las saturaciones definían de forma robusta y nítida las tres dimensiones del apego siguientes: apego seguro (primer factor), apego miedoso/preocupado (segundo factor) y apego evitativo (tercer factor). En la Tabla 1 se indican las saturaciones correspondientes a ambos métodos de extrac-

Tabla 1. Análisis factorial de componentes principales y ejes principales (entre paréntesis) del ARSQ. Pesos factoriales tras rotación ortogonal (varimax) ( $N = 600$ )

<i>Items Cuestionario ARSQ</i>	<i>Factor 1</i>	<i>Factor 2</i>	<i>Factor 3</i>
<i>Factor 1: Apego seguro</i>			
3. ¿Te resulta fácil sentir afecto (o cariño) con otros chicos o chicas?	<b>0,71 (0,55)</b>	0,11 (0,09)	-0,02 (-0,01)
6. ¿Te gusta mostrar afecto o cariño y tener amigos íntimos?	<b>0,68 (0,60)</b>	0,05 (0,05)	-0,06 (-0,07)
8. ¿Te sientes bien si otros chicos o chicas te ayudan?	<b>0,70 (0,60)</b>	-0,19 (-0,15)	-0,02 (-0,05)
10. ¿Te gusta que otros chicos o chicas dependan de ti (por ejemplo, que te pidan cosas, que quieran jugar contigo)?	<b>0,71 (0,61)</b>	0,04 (0,03)	-0,04 (-0,04)
<i>Factor 2: Apego miedoso/preocupado</i>			
1. ¿Te cuesta mucho pedir cosas a otros chicos o chicas (como que te ayuden, que jueguen contigo, que te escuchen cuando tengas un problema, etc.)?	-0,20 (-0,15)	<b>0,64 (0,46)</b>	0,05 (0,09)
4. ¿Te preocupa dar tu afecto o confianza a otros chicos o chicas porque puedan hacerte daño?	0,04 (0,03)	<b>0,66 (0,49)</b>	0,08 (0,09)
9. ¿Te resulta difícil confiar en otros chicos o chicas y contarles todo lo que te pasa?	0,02 (0,02)	<b>0,68 (0,51)</b>	0,02 (0,05)
15. ¿Sientes que los otros chicos o chicas no quieren ser buenos amigos/as tuyos?	0,15 (0,11)	<b>0,52 (0,37)</b>	0,16 (0,13)
<i>Factor 3: Apego evitativo</i>			
2. ¿Es para ti muy importante no necesitar ayuda (ser independiente)?	0,05 (0,01)	0,04 (0,08)	<b>0,69 (0,50)</b>
5. ¿Te sientes bien si no tienes amigas o amigos íntimos?	-0,27 (-0,22)	0,06 (0,10)	<b>0,51 (0,31)</b>
12. ¿Es para ti muy importante que hagas las cosas tu solo/a, sin ayuda?	0,10 (0,07)	0,05 (0,06)	<b>0,75 (0,67)</b>
13. ¿Prefieres que otros chicos o chicas no te pidan cosas (por ejemplo, jugar, que le cuentes algo, etc.)?	-0,07 (-0,07)	0,11 (0,13)	<b>0,54 (0,32)</b>
% Varianza explicada	18,05%	15,73%	10,48%

*Nota.* En negrita se indican los pesos factoriales  $\geq 0,30$ . ARSQ = Adolescent Relationship Scales Questionnaire (forma abreviada).

ción. Los valores de la comunalidad oscilaron entre 0,57 (ítem 12) y 0,31 (ítem 13).

### Fiabilidad

Los datos sobre la fiabilidad del ARSQ se presentan en la Tabla 2. Puede apreciarse en primer lugar que los coeficientes de consistencia interna (alfa de Cronbach) no son elevados. El coeficiente de la escala de apego seguro es adecuado, si bien en las dos restantes escalas (apego ansioso/preocupado y evitativo) tiende a ser algo bajo. El bajo número de ítems de cada escala es un factor que puede influir en ello.

Así mismo, en la tabla se indican las correlaciones corregidas ítem-escala (i.e., correlaciones entre cada ítem y la puntuación total en

la escala específica tras haberse eliminado dicho ítem). Puede observarse que las correlaciones reflejan niveles apropiados de fiabilidad, ya que la mayoría se encuentran por encima del valor recomendado de 0,30 y ninguna es menor de 0,20 (valor mínimo aceptable).

### Diferencias en los estilos de apego entre víctimas y no víctimas

En la Tabla 3 indicamos las puntuaciones medias en los tipos de apego de forma separada para la muestra total, y para los grupos de chicos y chicas. Encontramos diferencias significativas entre chicos y chicas para las variables de apego seguro ( $t = 5,0, p < 001$ ) y apego miedoso/preocupado ( $t = 2,4, p < 05$ ), puntuando



Tabla 2. Correlaciones corregidas ítem-total e ítem-escala del ARSQ ( $N = 600$ )

<i>Items y escalas ARSQ</i>	<i>ítem-total</i>	<i>ítem-escala</i>
<i>Apego seguro (alfa = 0,71)</i>		
3. ¿Te resulta fácil sentir afecto (o cariño) con otros chicos o chicas?	0,27	0,44
6. ¿Te gusta mostrar afecto o cariño y tener amigos íntimos?	0,26	0,30
8. ¿Te sientes bien si otros chicos o chicas te ayudan?	0,12	0,43
10. ¿Te gusta que otros chicos o chicas dependan de ti (por ejemplo, que te pidan cosas, que quieran jugar contigo)?	0,23	0,40
<i>Apego miedoso/preocupado (alfa = 0,61)</i>		
1. ¿Te cuesta mucho pedir cosas a otros chicos o chicas (como que te ayuden, que jueguen contigo, que te escuchen cuando tengas un problema, etc.)?	0,16	0,30
4. ¿Te preocupa dar tu afecto o confianza a otros chicos o chicas porque puedan hacerte daño?	0,25	0,32
9. ¿Te resulta difícil confiar en otros chicos o chicas y contarles todo lo que te pasa?	0,26	0,33
15. ¿Sientes que los otros chicos o chicas no quieren ser buenos amigos/as tuyos?	0,27	0,29
<i>Apego evitativo (alfa = 0,50)</i>		
2. ¿Es para ti muy importante no necesitar ayuda (ser independiente)?	0,22	0,32
5. ¿Te sientes bien si no tienes amigas o amigos íntimos?	0,04	0,25
12. ¿Es para ti muy importante que hagas las cosas tu solo/a, sin ayuda?	0,30	0,36
13. ¿Prefieres que otros chicos o chicas no te pidan cosas (por ejemplo, jugar, que le cuentes algo, etc.)?	0,22	0,27

*Nota.* ARSQ = Adolescent Relationship Scales Questionnaire (forma abreviada).

Tabla 3. Medias y desviaciones típicas en las tres formas de apego (escalas del ARSQ)

<i>Escalas ARSQ</i>	<i>Muestra total (n = 600)</i>		<i>Chicos (n = 338)</i>		<i>Chicas (n = 262)</i>	
	<i>Media</i>	<i>DT</i>	<i>Media</i>	<i>DT</i>	<i>Media</i>	<i>DT</i>
Apego seguro	10,3	1,8	10,0	1,9	10,7	1,7
Apego miedoso/preocupado	6,3	1,7	6,1	1,6	6,5	1,8
Apego evitativo	6,7	1,8	6,8	1,8	6,6	1,7

*Nota:* ARSQ = Adolescent Relationship Scales Questionnaire (forma abreviada).

de forma más elevada las chicas. No existían diferencias significativas entre ambos grupos para la variable de apego evitativo.

Obtuvimos también las medias y desviaciones típicas de las formas de acoso en función de que los adolescentes hubiesen sido o no víctimas de acoso. Para ello, la muestra total fue dividida en los grupos de víctimas y no víctimas (un 34% de los adolescentes indicaron haber sufrido acoso reciente; véase la sección de participantes). La victimización parecía ser más

frecuente entre los chicos (38,5%) que entre las chicas (31,3%) (véase la Figura 1).

Los valores medios en las escalas de apego están indicados en la Tabla 3. Tras aplicar análisis de varianza de 2 (no víctimas vs. víctimas de acoso escolar)  $\times$  2 (género: masculino vs. femenino) para cada una de las tres variables de apego, constatamos efectos significativos del factor de victimización para las variables de apego miedoso/preocupado y apego evitativo (mayores puntuaciones relacionadas con el ni-

Tabla 4. Diferencias en las puntuaciones obtenidas por los adolescentes en las tres formas de apego (seguro, miedoso/preocupado y evitativo) en función de la victimización y el género ( $N = 600$ )

	$F(1/596)$	$\eta^2_p$	<i>Víctimas (n = 203)</i>		<i>No víctimas (n = 397)</i>	
			<i>Media</i>	<i>DT</i>	<i>Media</i>	<i>DT</i>
<i>Apego seguro</i>						
Victimización	0,9	0,00				
Género	20,9***	0,04				
Chicos (n = 338)			9,9	1,7	10,1	2,1
Chicas (n = 262)			10,6	1,6	10,9	1,7
<i>Apego miedoso/preocupado</i>						
Victimización	20,6***	0,04				
Género	9,2**	0,02				
Chicos (n = 338)			6,4	1,7	5,9	1,6
Chicas (n = 262)			7,1	2,0	6,2	1,6
<i>Apego evitativo</i>						
Victimización	3,7*	0,01				
Género	1,9	0,00				
Chicos (n = 338)			6,95	1,8	6,7	1,8
Chicas (n = 262)			6,83	1,8	6,4	1,6

Nota: ARSQ = Adolescent Relationship Scales Questionnaire (forma abreviada).  $\eta^2_p = \eta^2$  parcial.  
\* $p < 0,05$ ; \*\* $p < 0,05$ ; \*\*\* $p < 0,001$ .

vel de ser víctima), así como también efectos significativos asociados de la variable género para las variables de apego seguro y apego miedoso/preocupado (mayores puntuaciones relacionadas con el nivel de género femenino) (véase la Tabla 4).

#### *Correlaciones entre las formas de apego y el acoso entre iguales*

Con objeto de determinar la magnitud de la relación entre las tres formas de apego y el acoso entre iguales, calculamos el coeficiente de correlación de Pearson entre las tres escalas de la forma abreviada del ARSQ y las variables de la escala CAI-CA (véase la Tabla 5). A partir de los datos que presentamos en esta tabla podemos comprobar que las diferentes formas de acoso entre iguales correlacionan de forma consistente únicamente con la forma de apego miedoso/preocupado. Una pequeña excepción es la correlación significativa del maltrato fisi-

co con el apego seguro. Puede observarse también que las correlaciones de las diferentes formas de acoso con el apego miedoso/preocupado son siempre de signo positivo, mientras que son siempre de tipo negativo con el apego seguro.

#### *El apego como predictor de las conductas de acoso entre iguales*

Una de nuestras hipótesis se centraba en la posibilidad de que las formas de apego fuesen efectivas para predecir si los adolescentes sufrían o no acoso entre iguales. Para ello aplicamos un análisis de regresión logística binaria de forma jerárquica. La variable dependiente (víctima vs. no-víctima) se obtuvo a partir de la división de los participantes en víctimas y no-víctimas de acoso (véase la sección de participantes). Como variables independientes incluimos las variables de edad y sexo (variables de control), y las tres variables de apego (seguro,

Tabla 5. Coeficientes de correlación de Pearson entre las formas de apego y las conductas de acoso entre iguales ( $N = 600$ )

Subescalas de la CAI-CA	Apego seguro	Apego miedoso/preocupado	Apego evitativo
Maltrato verbal	-0,06	0,25***	0,07
Exclusión social directa	-0,06	0,33***	0,05
Amenazas	-0,05	0,20***	0,03
Ciberbullying	-0,01	0,21***	0,04
Exclusión social indirecta	-0,04	0,15***	0,01
Agresión basada en objetos	-0,05	0,17***	0,05
Maltrato físico	-0,10*	0,22***	0,05
CAI-CA total	-0,08	0,30***	0,06

Nota. CAI-CA = Cuestionario de Acoso entre Iguales—Conductas de Acoso; \*  $p < 0,05$ ; \*\*\*  $p < 0,001$ .

Tabla 6. Predicción de ser o no víctima de acoso entre iguales a partir de las formas de apego (análisis de regresión logística jerárquica) ( $N = 600$ )

	$\Delta R^2$	Coefficiente (B)	OR	IC 95%
Paso 1	0,01	-0,01	0,97	0,80-1,25
Edad		0,22	1,24	0,87-1,80
Género				
Paso 2	0,07***			
Edad		-0,01	0,99	0,79-1,24
Género		0,27	1,31	0,90-1,91
ARSQ-Apego seguro		-0,04	0,97	0,88-1,07
ARSQ-Apego miedoso/preocupado		0,22	1,25***	1,11-1,38
ARSQ-Apego evitativo		0,06	1,06	0,95-1,17

Nota. ARSQ = Adolescent Relationship Scales Questionnaire (forma abreviada); OR = odds ratio; IC = intervalo de confianza. \*\*\*  $p < 0,001$ .

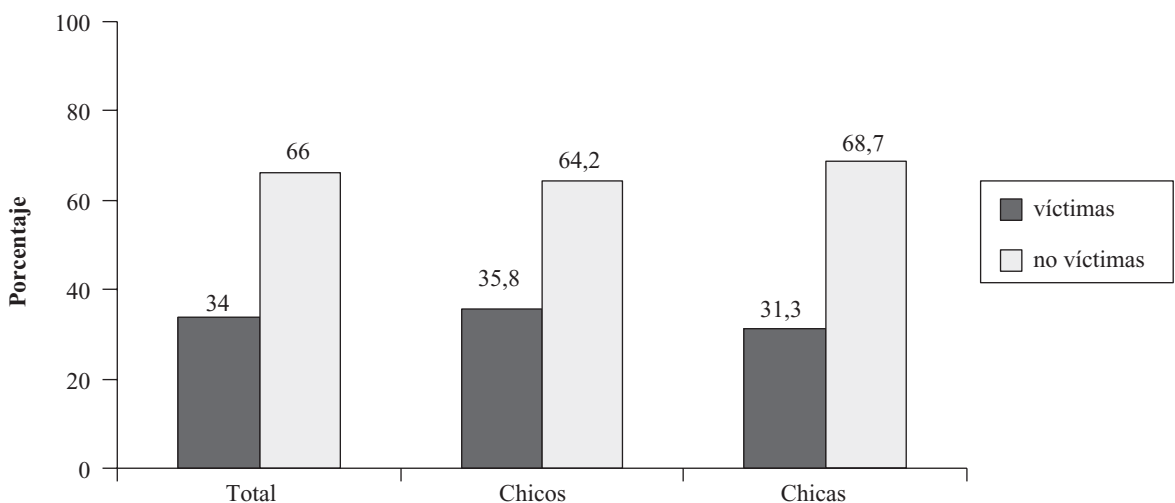


Figura 1. Porcentaje de víctimas y no víctimas de acoso entre iguales para la muestra total y para los grupos de chicos y chicas.



miedoso/preocupado, y evitativo) obtenidas a partir de la forma abreviada del ARSQ. En un primer paso incluimos en la ecuación las variables independientes de control, y en el segundo paso las tres variables de apego.

Los resultados del análisis de regresión logística están resumidos en la Tabla 6. Los datos de la tabla indican que la edad y el sexo no predicen de forma significativa la variable dependiente (i.e., ser o no víctima de acoso entre iguales). Habíamos visto, no obstante, que el porcentaje de chicos víctimas de acoso parecía ser ligeramente superior al porcentaje de chicas (véase la Figura 1).

En contraste, después de controlar el efecto de la edad y el sexo, vemos en el segundo paso que el apego sí parece resultar significativo en la predicción de la variable dicotómica de acoso, aportando un porcentaje importante de varianza. No obstante, como se indica en la Tabla 6, únicamente la variable independiente de apego miedoso/preocupado resultó ser estadísticamente significativa, por lo que la varianza explicada puede atribuirse en su totalidad a esta única variable. Las dos restantes formas de apego (apego seguro y evitativo) no predecían el riesgo de los adolescentes de ser víctimas de acoso entre iguales.

## DISCUSIÓN

En el presente estudio hemos pretendido, en primer lugar, obtener información preliminar para la validación del cuestionario ARSQ con una muestra de adolescentes españoles. En este sentido, y tras aplicar análisis de componentes principales y de ejes principales, hemos encontrado que la estructura factorial del ARSQ se compone de tres factores ortogonales, representando cada uno de ellos tres formas o tipos de apego en adolescentes, esto es, apego seguro, apego miedoso/preocupado, y apego evitativo. La correlación entre estos factores es muy baja, siendo prácticamente cero la correlación entre el apego seguro y las otras dos formas de apego.

Aunque en su forma original (Scharfe, 1999; Scharfe y Eldredge, 2001) el ARSQ ha sido propuesto como un instrumento de autoinforme con una estructura factorial de cuatro dimen-

siones, correspondientes con cuatro formas de apego adolescente (i.e., seguro, miedoso, preocupado, y evitativo), nuestros datos sugieren una estructura de sólo tres factores. En concreto, aunque se mantienen los factores de apego seguro y evitativo, las ítems relacionados con formas de apego preocupado y miedoso saturan en un mismo factor. En realidad este resultado es coherente con gran parte de la literatura sobre el apego infantil, así como también sobre la relación entre la ansiedad y la preocupación (preocupación ansiosa) (Sandín, Chorot, Valiente y Lostao, 2009). En la literatura se han aislado sobre todo tres formas de apego, i.e., apego seguro, apego evitativo y apego inseguro o ansioso-ambivalente (Ainsworth et al., 1978). Es posible que el apego miedoso/preocupado pueda tener cierta relación con la forma de apego ansioso-ambivalente. O tal vez pueda incluir componentes de las formas de apego inseguro y desorganizado (Main y Solomon, 1990).

El ARSQ original resulta ser algo largo y, sobre todo, presenta cierta descompensación en el número de ítems por escala (p.ej., mientras que el apego preocupado se evalúa con tan sólo 3 ítems, dos de las restantes formas incluyen 5 ítems). Por esta razón, hemos tratado de aislar una forma más equilibrada a partir de la versión original de 17 ítems, la cual ha sido establecida en 12 ítems (cuatro ítems por cada una de las tres formas de apego. Excepto para la escala de apego seguro, la fiabilidad (coeficiente alfa) de las dos restantes escalas ha sido baja. Considerando que las correlaciones corregidas ítem-escala son aceptables psicométricamente, es probable que una de las razones de los bajos coeficientes de fiabilidad se deba al bajo número de ítems de cada escala (4 ítems). No obstante, otros autores también han sugerido bajos niveles de fiabilidad (alfa) para las escalas del ARSQ. Por ejemplo, Tremblay y Sullivan (2010), utilizando una versión francesa del cuestionario de 17 ítems obtuvieron coeficientes alfa que oscilaron entre 0,45 (apego seguro) y 0,69 (apego miedoso). Como puede apreciarse, son inferiores a los obtenidos por nosotros, así como también a los obtenidos por Sharfe y Eldredge (2001); los de estos últimos autores variaron entre 0,45 (estilo evitativo) y 0,77 (estilo miedoso).

Los resultados obtenidos en el presente estudio ponen de relieve cierta asociación entre los estilos de apego y el hecho de sufrir conductas de acoso entre iguales en los adolescentes (i.e., acoso por victimización). Basándonos en algunos datos recientes de la literatura, habíamos hipotetizado superiores puntuaciones de apego desadaptativo (miedoso/preocupado y evitativo), e inferiores puntuaciones de apego seguro, en los adolescentes víctimas de acoso. Nuestros datos confirman esta hipótesis parcialmente, ya que sólo encontramos diferencias significativas entre los adolescentes víctimas y no víctimas para las variables de apego miedoso/preocupado y apego evitativo; e incluso en estos casos el tamaño del efecto de la victimización fue bajo, especialmente para la forma de apego evitativo (en este último caso, el tamaño del efecto es prácticamente despreciable).

La relación más específica que parece darse entre ser víctima de acoso (victimización) y el apego miedoso/preocupado fue constatada en el presente estudio a través de los análisis correlacionales. Aunque habíamos supuesto la existencia de correlaciones positivas entre las puntuaciones en acoso y las formas desadaptativas de apego, y correlaciones negativas del acoso con el apego seguro, los datos del presente estudio sugieren que únicamente el apego miedoso/preocupado correlaciona de forma consistente con las conductas de victimización en los adolescentes. En contra de nuestra hipótesis, no encontramos correlaciones relevantes entre las formas de apego seguro y evitativo con la victimización. Por tanto, los datos sugieren que sólo el apego de tipo miedoso/preocupado podría tener relación con las conductas de acoso sufridas por los adolescentes.

Mediante los análisis de regresión logística pretendíamos examinar hasta qué punto las formas de apego podrían constituir factores de riesgo de sufrir conductas de acoso; o, dicho en otros términos, queríamos ver si las formas de apego eran efectivas para predecir los adolescentes que eran acosados. Dichos análisis, tras controlarse el posible efecto de la edad y el sexo, indicaron que únicamente el apego miedoso/preocupado predecía significativamente el ser o no víctima de acoso. Específicamente, las puntuaciones elevadas en el apego miedoso/

preocupado incrementaban un 25% el riesgo de sufrir acoso. En contraste, una vez más constatamos que las puntuaciones en las modalidades de apego seguro y evitativo no parecían relacionarse con el hecho de ser o no víctima de acoso, no resultando ser factores de riesgo ni protectores.

En suma, los datos obtenidos en este estudio apoyan los estudios previos sobre la relación entre el apego y las conductas de victimización, como las asociadas a las diversas formas de maltrato o abuso en la infancia y la adolescencia (Nickerson et al., 2008). Estos autores habían sugerido que el bullying implica interacciones que deben ser consideradas desde una perspectiva ecológica, la cual incluye factores relativos a la familia, las relaciones entre iguales, el colegio y la comunidad. La teoría del apego (Ainsworth, 1991; Bowlby, 1982) implica a factores familiares y a las relaciones entre iguales, por lo cual también podría servir como punto de referencia para entender el fenómeno del acoso entre iguales que suele darse en los niños y adolescentes. De hecho, mientras que el concepto de apego infantil clásico implica relaciones (lazos) entre el niño y sus padres, el apego adolescente examinado en el presente estudio implica relaciones entre iguales, al igual que el acoso (bullying) implica conductas o relaciones con los iguales (no de los niños/adolescentes con los progenitores). Aunque nuestros datos pueden ser considerados como exploratorios en este campo, sugieren que el apego miedoso/preocupado podría ser un factor psicológico dañino para los adolescentes, al asociarse a una mayor vulnerabilidad para sufrir las conductas de acoso por otros chicos.

En contraste, las formas de apego seguro y evitativo no han resultado ser relevantes en este sentido. Respecto al apego evitativo, algunos estudios han referido cierta asociación con el acoso entre iguales, pero no entendido éste como victimización sino como perpetración, es decir, referido a las conductas de acosador (*bully*) (Monks et al., 2005). Nuestros resultados también están en línea con lo referido por Finnegan et al. (1996), según los cuales, mientras que el apego preocupado parece relacionarse con los comportamientos de internalización y

preocupación, el estilo evitativo lo es con los comportamientos de externalización. Para estos autores, el afrontamiento evitativo resultó ser un predictor negativo de la internalización.

Es posible que ciertos tipos de apego puedan estar implicados etiológicamente en diversos problemas infantojuveniles, incluidos los trastornos asociados al trauma (López-Soler, 2008), los problemas de ansiedad y depresión (Frías, Carrasco, Fernández, García y García, 2009; Sandín, Chorot, Valiente y Chorpita, 2010; Sandín, Valiente y Chorot, 2009), y los trastornos de conducta (Frías et al., 2009). Así mismo, los estilos de apego posiblemente pueden actuar como factores de riesgo en colaboración con otros factores, tales como los personales (Sandín, Chorot, Santed y Valiente, 2002a,b) y los familiares (Iglesias y Romero, 2009). Los datos del presente estudio ponen de relieve el potencial interés del apego en un tipo de problema psicopatológico de gran relevancia en el desarrollo del niño y del adolescente. Conocer los efectos que tiene el apego sobre los diversos problemas psicológicos puede ser de gran utilidad para su prevención; por ejemplo, detectando los niveles de apego desadaptativo (p.ej., el apego miedoso/preocupado) en centros educativos, junto a otros marcadores de vulnerabilidad, como la sensibilidad a la ansiedad (Sandín et al., 2002a,b) o los estilos parentales de crianza (Iglesias y Romero, 2009; Rodríguez, del Barrio y Carrasco, 2009), puede ser de gran utilidad para elaborar programas de prevención primaria en poblaciones de niños y adolescentes.

El presente artículo tiene algunas limitaciones. Una primera es que el estudio se reduce exclusivamente a una muestra de adolescentes. No obstante, el apego no es sólo una cuestión de la infancia sino también de la adolescencia, y por ello es deseable que se lleven a cabo más estudios con este tipo de población. Una segunda limitación viene dada porque el estudio es de tipo transversal y, aunque para algunos objetivos del mismo este diseño es apropiado, para poder determinar si las diferentes formas de apego pueden o no actuar como factores de vulnerabilidad, o riesgo de sufrir acoso entre iguales, es necesario llevar a cabo también estudios de tipo longitudinal.

## REFERENCIAS

- Ainsworth, M. D. (1991). Attachments and other affectional bonds across the life cycle. In C.M. Parkes, J. Stevenson-Hinde, & P. Marris (Eds.), *Attachment across the life cycle* (pp. 33-51). London: Routledge.
- Ainsworth, M. D., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Bartholomew, K. & Horowitz, L. M. (1991). Attachment styles among adults: A test of a four category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, 226-244.
- Bowlby, J. (1979). *Vínculos afectivos: Formación, desarrollo y pérdida*. Madrid: Morata.
- Bowlby, J. (1982). *Attachment and loss: Attachment* (Vol. 1). New York: Basic Books.
- Brennan, K. A., Clark, C. L. & Shaver, P. R. (1998). Self-report measurement of adult attachment: An integrative overview. In J. A. Simpson & W. S. Rholes (Eds.), *Attachment theory and close relationships* (pp. 46-76). New York: Guilford Press.
- Cattell, R.B. (1966). The scree test for the number of factors. *Multivariate Behavioral Research*, 3, 245-276.
- Collins, N. L., & Read, S. J. (1990). Adult attachment working models, and relationship quality in dating couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 644-663.
- Finnegan, R. A., Hodges, E., & Perry, D.G. (1996). Preoccupied and avoidant coping during middle childhood. *Child Development*, 67, 1318-1328.
- Fraley, R.C. (2002). Attachment stability from infancy to adulthood: Meta-analysis and dynamic modelling of developmental mechanisms. *Personality and Social Psychology Review*, 6, 123-151.
- Frías, A., Carrasco, A., Fernández, M.J., García, A., y García, B. (2009). Comorbilidad entre trastornos de conducta y depresión mayor en la adolescencia: Prevalencia, teorías explicativas y estatus nosológico. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14, 1-16.
- Griffin, D., & Bartholomew, K. (1994). Models of the self and other: Fundamental dimensions underlying measures of adult attachment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67, 430-445.
- Hazan, C. & Shaver, P. R. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511-524.
- Hodges, E., Boivin, M., Vitaro, F., & Bukowski, W.M. (1999). The power of friendship: Protection against an escalating cycle of peer victimization. *Developmental Psychology*, 35, 94-101.
- Iglesias, B., y Romero, E. (2009). Estilos parentales percibidos, psicopatología y personalidad en la adolescencia. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14, 63-77.

- Ireland, J.L., & Power, C.L. (2004). Attachment, emotional loneliness, and bullying behaviour: A study of adult and young offenders. *Aggressive behaviour, 30*, 298-312.
- Kobak, R., & Sceery, A. (1988). Attachment in late adolescence: working models, affect regulation and representations of self and others. *Child Development, 59*, 135-146.
- Lieberman, M., Doyle, A. B., & Markewicz, D. (1999). Developmental patterns in security of attachment to mother and father in late childhood and early adolescence: Associations with peer relations. *Child Development, 70*, 202-213.
- López-Soler, C. (2008). Las reacciones postraumáticas en la infancia y adolescencia maltratada: El trauma complejo. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, 13*, 159-174.
- Magaz, A.M. (en preparación). *El maltrato entre iguales (bullying): Epidemiología y características psicológicas y sociodemográficas*. Madrid: UNED (Tesis doctoral).
- Main, M., & Solomon, J. (1990). Procedures for identifying infants as disorganized/disoriented during Ainsworth Strange Situation. In M. Greenberg, D. Cicchetti & M. Cummings (Eds.), *Attachment in the preschool years: Theory, research and intervention* (pp. 121-160). Chicago: University of Chicago Press.
- Monks, C. P., Smith, P. K., & Swettenham, J. (2005). The psychological correlates of peer victimization in preschool: Social cognitive skills, executive function and attachment profiles. *Aggressive Behavior, 31*, 571-588.
- Nickerson, A. B., & Nagle, R. J. (2005). Parent and peer attachment in late childhood and early adolescence. *Journal of Early Adolescence, 25*, 223-249.
- Nickerson, A.B., Mele, D., & Princiotta, D. (2008). Attachment and empathy as predictors of roles as defenders or outsiders in bullying interactions. *Journal of School Psychology, 46*, 687-703.
- O'Connor, B.P. (2000). SPSS and SAS programs for determining the number of components using parallel analysis and Velicer's MAP test. *Behavior Research Methods, Instruments & Computers, 32*, 396-402.
- Rodríguez, M.A., del Barrio, V., y Carrasco, M.A. (2009). Consistencia interparental y su relación con la agresión y la sintomatología depresiva en niños y adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, 14*, 61-62.
- Sandin, B., Chorot, P., Santed, M.A., y Valiente, R.M. (2002a). Análisis factorial confirmatorio del Índice de Sensibilidad a la Ansiedad para Niños. *Psicothema, 14*, 333-339.
- Sandin, B., Chorot, P., Valiente, R.M., y Lostao, L. (2009). Validación española del cuestionario de preocupación PSWQ: Estructura factorial y propiedades psicométricas. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, 14*, 107-122.
- Sandin, B., Chorot, P., Valiente, R.M., & Chorpita, B.F. (2010). Development of a 30-item version of the Revised Child Anxiety and Depression Scale. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, 15*, 165-178.
- Sandin, B., Chorot, P., Valiente, R.M., y Santed, M.A. (2002b). Relación entre la sensibilidad a la ansiedad y el nivel de miedos en niños. *Psicología Conductual, 10*, 107-120.
- Sandin, B., Valiente, R.M., y Chorot, P. (2009). RCADS: Evaluación de los síntomas de los trastornos de ansiedad y depresión en niños y adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, 14*, 193-206.
- Scharfe E., & Eldredge, D. (2001). Associations between attachment representations and health behaviors in late adolescence. *Journal of Health Psychology, 6*, 295-307, 2001
- Scharfe, E. (1999). *A comparison of self-report and interview ratings of attachment*. Unpublished manuscript.
- Spriggs, A.L., Iannotti, R.J., Nansel, T.R., & Haynie, D.L. (2007). Adolescent bullying involvement and perceived family, peer and school relations: Commonalities and differences across race/ethnicity. *Journal of Adolescent Health, 41*, 283-293
- Warren, S.L., Huston, L., Egeland, S., & Sroufe, L.A. (1997). Child and adolescent anxiety disorders and early attachment. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry, 39*, 100-107.

Anexo I. Cuestionario de Relaciones Adolescentes  
 [Adolescent Relationship Scales Questionnaire (ARSO); Scharfe (1999)]

**Instrucciones:** Las frases que aparecen a continuación hacen referencia a cosas que suelen sentir los chicos y chicas. Lee cada pregunta con atención y marca con una **X** en el cuadro correspondiente, según que lo que se pregunta no te ocurra **nunca**, te ocurra sólo **algunas veces**, o te ocurra **muchas veces**.

- |   |                                |  |                                       |
|---|--------------------------------|--|---------------------------------------|
| 1. ¿Te cuesta mucho pedir cosas a otros chicos o chicas (como que te ayuden, que jueguen contigo, que te escuchen cuando tengas un problema, etc.)? ..... | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> ALGUNAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 2. ¿Es para ti muy importante no necesitar ayuda (ser independiente) .....  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> ALGUNAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 3. ¿Te resulta fácil sentir afecto (o cariño) con otros chicos o chicas? .....  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> ALGUNAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 4. ¿Te preocupa dar tu afecto o confianza a otros chicos o chicas porque puedan hacerte daño? .....   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> ALGUNAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 5. ¿Te sientes bien si no tienes amigas o amigos íntimos? .....   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> ALGUNAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 6. ¿Te gusta mostrar afecto o cariño y tener amigos íntimos? ...  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> ALGUNAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 7. ¿Si no tuvieras amigos y estuvieras solo/a te preocuparías?* ..  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> ALGUNAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 8. ¿Te sientes bien si otros chicos o chicas te ayudan? .....   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> ALGUNAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 9. ¿Te resulta difícil confiar en otros chicos o chicas y contarles todo lo que te pasa? .....  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> ALGUNAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 10. ¿Te gusta que otros chicos o chicas dependan de ti (por ejemplo, que te pidan cosas, que quieran jugar contigo)? .....                                | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> ALGUNAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 11. ¿Cuántas veces te preocupa que otros chicos o chicas no te valoren tanto como tú les valoras a ellos/as?*   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> ALGUNAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 12. ¿Es para ti muy importante que hagas las cosas tu solo/a, sin ayuda? .....  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> ALGUNAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 13. ¿Prefieres que otros chicos o chicas no te pidan cosas (por ejemplo, jugar, que le cuentes algo, etc.)? .....   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> ALGUNAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 14. ¿Te molesta si otros chicos o chicas te muestran cariño o afecto?*  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> ALGUNAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 15. ¿Sientes que los otros chicos o chicas no quieren ser buenos amigos/as tuyos? .....   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> ALGUNAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 16. ¿Prefieres no necesitar a otros chicos o chicas? *  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> ALGUNAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 17. ¿Te preocupa que otros chicos o chicas no cuenten contigo?*   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> ALGUNAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |

*Nota.* Con asterisco se indican los items que fueron eliminados a partir de los análisis estadísticos (forma abreviada). Items para las escalas de la forma abreviada (CRA-A): Apego seguro = 3, 6, 8, 10; Apego miedoso/preocupado = 1, 4, 9, 15; Apego evitativo = 2, 5, 12, 13. Corrección: nunca = 1, algunas veces = 2, muchas veces = 3. Se puntúan de forma inversa los items 7 y 17.



## Anexo II. Cuestionario de Acoso entre Iguales (CAI-CA)

**Instrucciones:** A continuación encontrarás una serie de frases sobre formas de comportarse contigo que tienen otros niños o niñas del colegio durante este curso. Tu tarea consiste en marcar con una **X** el cuadrado que indique lo que a ti te ha ocurrido durante este curso y el anterior. A cada pregunta hay que dar sólo una respuesta.

### Ejemplo:

Me roban cosas                       NUNCA                       POCAS VECES                       MUCHAS VECES

- |  |                                |                                      |                                       |
|--|--------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Me pegan collejas .....   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 2. Me pegan puñetazos .....  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 3. Me pegan patadas .....  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 4. Me pegan con objetos (palos, tijeras, piedras, etc.) .....                              | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 5. Me insultan .....   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 6. Me impiden jugar con ellos .....  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 7. Me amenazan con que me pegan .....  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 8. Me dejan de hablar .....  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 9. Me llaman con un nombre que no me gusta (cuatro ojos, bola, enano, palillo, etc.) ..... | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 10. Me amenazan con objetos (palos, tijeras, piedras) .....                                | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 11. Me mandan callar .....   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 12. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho .....                                       | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 13. Me empujan .....   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 14. Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo .....                           | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 15. Me dicen que se van a «chivar de mí» .....   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 16. Me esconden cosas .....  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 17. Les prohíben a otros que jueguen conmigo .....   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 18. Me gritan .....  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 19. Me rompen cosas .....  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 20. Me roban cosas .....   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 21. Me impiden jugar con otros niños .....   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 22. Se ríen de mí cuando me equivoco .....   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 23. Me ocultan a dónde van .....   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 24. Me ponen la zancadilla .....   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 25. Me pellizcan .....   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 26. Me tiran del pelo .....  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 27. Me envían mensajes de móvil o correos electrónicos para insultarme o amenazarme .....  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 28. Cuando chateo con otros niños, se meten conmigo .....                                  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 29. Me hacen fotos o me graban con el móvil mientras se meten conmigo .....                | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 30. Se burlan colgando fotos mías en Internet .....  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 31. Me mienten para que no vaya con ellos .....  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 32. Me tiran cosas (tizas, el borrador, pelotas de papel) .....                            | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 33. Me amenazan para que diga cosas que no quiero .....                                    | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> POCAS VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |



34. No quieren hacer trabajos conmigo .....	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> POCAS VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
35. Me amenazan con contar cosas de mí o de mi familia .....	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> POCAS VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
36. No se quieren sentar conmigo .....	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> POCAS VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
37. Hacen cosas para molestarme (se ponen en medio, no me dejan pasar, me despeinan, cada vez que pasan por mi lado me tocan, etc.) .....	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> POCAS VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
38. Me hacen gestos para meterse conmigo o asustarme .....	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> POCAS VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
39. Me amenazan para que haga cosas que no quiero (darles dinero, dejarles copiar mis deberes, hacer bromas pesadas y otras cosas) .....	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> POCAS VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES

---

**SÓLO SI ERES CHICA CONTESTA A LAS SIGUIENTES PREGUNTAS**

---

45. Van diciendo que voy con muchos chicos .....	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> POCAS VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
46. Me llaman marimacho .....	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> POCAS VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
47. Se meten conmigo porque no gusto a los chicos .....	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> POCAS VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
48. Se meten conmigo porque me gustan cosas y juegos de chicos .....	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> POCAS VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
49. Dicen a otros que soy fea .....	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> POCAS VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES

---

**SÓLO SI ERES CHICO CONTESTA A LAS SIGUIENTES PREGUNTAS**

---

50. Van diciendo que no voy con chicas .....	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> POCAS VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
51. Me llaman nenaza .....	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> POCAS VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
52. Se meten conmigo porque no gusto a las chicas .....	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> POCAS VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
53. Se meten conmigo porque me gustan las cosas y juegos de chicas .....	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> POCAS VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
54. Dicen a otros que soy feo .....	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> POCAS VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES

*Nota.* Las dos últimas partes del cuestionario se refieren a las conductas de acoso entre iguales asociadas al género (CAI-CAG) (ítems 45-54). Escalas del CAI-CA (ítems 1-39): Maltrato verbal = 5, 9, 11, 12, 15, 16, 18, 19, 20, 22, 37; Exclusión social directa = 6, 23, 31, 34, 36; Amenazas: 33, 35, 38, 39; Cyberbullying = 27, 28, 29, 30; Exclusión social indirecta = 8, 17, 14, 21; Agresión basada en objetos = 4, 10, 32; Maltrato físico = 1, 2, 3, 7, 13, 24, 25, 26. Corrección: nuca = 1, pocas veces = 2, muchas veces = 3.