

LA ASESORÍA Y LA EVALUACIÓN EN LA FORMACIÓN DOCENTE EN SISTEMAS ABIERTOS

Ileana Rojas Moreno

Rosa María Sandoval Montaña

Margarita Vera Carreño

Profesoras de carrera y de asignatura en la Comisión de Pedagogía de la División del Sistema Universidad Abierta

de la Facultad de Filosofía y Letras

Universidad Nacional Autónoma de México

México

PRESENTACIÓN

La importancia y expansión que han tenido los sistemas de educación abierta y a distancia se debe, sin duda, a la alternativa que representan para satisfacer las necesidades y demandas planteadas en diversos ámbitos para la formación de recursos humanos a través de modalidades no presenciales y de la utilización de innovaciones tecnológicas y comunicacionales. En México desde hace poco más de veinte años se han desarrollado estos sistemas y se cuenta con amplia experiencia respecto de la estructura y operación de los mismos. Sin embargo, los programas para la formación de especialistas en este campo son muy recientes.

En este sentido destacamos la necesidad de reflexionar sobre este punto, a partir del concepto de formación y de algunas experiencias

desarrolladas en dos instituciones universitarias, centrándonos en los aspectos de asesoría y evaluación.

A) EL CONCEPTO DE FORMACIÓN

El concepto de formación está ligado al ámbito de lo educativo y representa un punto de debate y polémica donde convergen distintos enfoques disciplinarios y multirreferenciales, de los cuáles nos interesa retomar el de Gádamer. Según este autor, la formación se relaciona con la cultura y el trabajo por la conciencia que el hombre tiene de sí mismo y porque sintetiza diferentes relaciones y procesos sociales. Así, la formación implica un proceso histórico de apropiación de cultura, por el sujeto adquiere aquello en lo cual y a través de lo cual se forma ¹.

Así, el concepto de formación se vincula con las ideas de enseñanza, aprendizaje y preparación personal, esto es, con la educación, ante el hecho de que todo ser humano no es por naturaleza lo que debe ser, y por consiguiente necesita de la formación como un proceso básico en tanto que acrecienta las posibilidades del sujeto para la construcción conceptual y la producción de conocimiento.

Desde este referente se insiste en que la formación va más allá de la capacitación o habilitación, puesto que implica procesos de mayor integración y profundidad en el ejercicio intelectual. La lectura gadameriana sobre el concepto de formación que privilegia lo humano en este proceso realizado por el sujeto, contrasta con el desarrollo del mundo tecnificado en la perspectiva de la racionalidad técnico-instrumental y dentro de una visión positiva del conocimiento y de la ciencia. La formación posibilita la preparación especializada con base en un desarrollo epistemológico más amplio y, desde luego, más adecuado para plantear y resolver rigurosamente problemas de conocimiento con un mayor compromiso histórico y social.

B) CONSIDERACIONES ACERCA DE LOS PROGRAMAS DE FORMACIÓN SOBRE EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA

Desde otra perspectiva, de acuerdo con Ferry, la formación se constituye como una institución en tanto desarrolla un aparato que comprende

¹ GADAMER, H.G.: «Conceptos básicos del humanismo. a) Formación.» En: *Verdad y método.*, p. 38-48.

proyectos, programas, certificaciones, prácticas diversas, agentes de la formación misma, etc ².

En lo que respecta a los sistemas abiertos y a distancia en México, nos encontramos en el inicio de la institucionalización de algunos programas de formación desarrollados ex profeso.

De hecho, en algunas instituciones que cuentan con la modalidad abierta o a distancia, desde hace varios años se imparten cursos introductorios dirigidos al personal docente que ingresa a trabajar en este tipo de sistema. Asimismo, se han impartido cursos y talleres de actualización para profesores en servicio, cuyos objetivos han sido reflexionar sobre la práctica docente y su mejoramiento y habilitar en el uso de apoyos tecnológicos.

Sin embargo, es hasta fecha muy reciente que surgen programas integrales sobre educación abierta y a distancia, entendiendo por programa integral aquél que está conformado por una serie de cursos que guardan una secuencia y otorgan un diploma. Estos programas presentan en la actualidad orientaciones diversas.

Por un lado, se encuentran programas que tienen como objetivo básico contribuir a la formación docente del personal académico en servicio de la institución que se trate; tal es el caso del «Primer Programa de Formación para el Sistema Abierto», impartido a profesores del bachillerato abierto de la Universidad Autónoma de Nuevo León (1994). Por otro lado, se ha puesto en marcha un programa en el que se abordan tanto aspectos de la práctica educativa como de la gestión institucional de estos sistemas, dirigido a personas interesadas con o sin experiencia en este campo; se trata del «Diplomado en Educación a Distancia» ofrecido por la Coordinación del Sistema Universidad Abierta de la Universidad Nacional Autónoma de México (1993).

En este trabajo nos referiremos a algunas experiencias de formación docente en sistemas abiertos, en las que se ha tenido la oportunidad de participar.

C) FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA EN SISTEMAS ABIERTOS

Como ya se mencionó, uno de los campos de la formación en sistemas abiertos, se refiere a la formación docente de los asesores, quienes

² Citado por RODRÍGUEZ, AZUCENA: «Problemas, mitos y desafíos en la formación docente».

mantiene una relación más o menos constante con los alumnos, para orientarlos en su proceso de aprendizaje.

Azucena Rodríguez ³ menciona que la formación pedagógica puede plantearse con diferentes enfoques, que van desde un reduccionismo de la tecnología educativa, por ejemplo la capacitación en técnicas para el maestro, hasta el análisis de la práctica docente. A su vez, Ricardo Blanco ⁴ dice que la docencia va más allá de la transmisión de conocimientos, y por consiguiente las renovaciones técnicas son efímeras si no van acompañadas de la reflexión acerca de la relación interpersonal y las actitudes necesarias para favorecer el crecimiento personal del docente y de sus alumnos.

El docente se enfrenta siempre a diferentes problemas que cuestionan su práctica. Los procesos de formación docente tienen como meta innovar; intentan debatir y cambiar las formas de trabajo para buscar otras mejores de acuerdo al grupo y las circunstancias institucionales, políticas y sociales. La práctica docente representa un ejercicio compartido por los docentes de una institución, de ahí que para lograr el análisis y la reflexión sobre la misma se necesite del intercambio con un grupo de colegas.

De acuerdo con Ofelia Eusse ⁵, para constituir el marco de análisis que permita llegar a la formación docente hay que considerar los siguientes puntos:

- a) *Determinaciones sociales.* Análisis del contexto social en que se dará la formación y que determina las relaciones educación-sociedad y conocimiento-ideología; dicho contexto constituye la base para la creación de las profesiones que el sistema requiere.
- b) *Determinaciones educativas.* Análisis del sistema nacional educativo, los objetivos y las políticas del nivel en que se trabaje.
- c) *Determinaciones institucionales.* Análisis de la institución, su papel en la sociedad, sus objetivos, políticas y recursos y sus limitaciones económicas, culturales e históricas.

Consideramos que los señalamientos anteriores enfatizan la complejidad de la formación docente, por lo que puede constituir un referente para la organización y práctica de dichos programas en sistemas abiertos y a distancia.

³ *Ibidem*, p. 5.

⁴ BLANCO BELEDO, RICARDO: *Docencia universitaria y desarrollo humano*, p. 68-69.

⁵ EUSSE, OFELIA: «Proceso de construcción del conocimiento y su vinculación con la formación docente», p. 35.

D) EL TRABAJO DE ASESORÍA Y EVALUACIÓN EN ALGUNAS EXPERIENCIAS DE FORMACIÓN DOCENTE EN SISTEMAS ABIERTOS

Para todo profesor, y más tratándose del que labora en sistemas abiertos, la preparación de las actividades que desarrollará con un grupo de alumnos es un aspecto esencial de su quehacer docente. Así, la formación académica, la experiencia educativa, la investigación y actualización, ligadas al manejo adecuado de los contenidos de su asignatura se combinan, necesariamente, en el trabajo cotidiano de asesoría en esta modalidad educativa.

El análisis y la instrumentación de la práctica en el sistema abierto son aspectos esenciales para la formación de los asesores, pues es aquí justamente donde se aprecia la importancia de proponer estrategias para la atención a los alumnos acordes con un sistema no presencial.

Resulta conveniente entonces, que el trabajo de asesoría y evaluación a desarrollarse en los cursos de formación docente en esta modalidad recupere, como objeto de análisis, la experiencia docente adquirida por el asesor, y a la vez ponga en práctica de manera crítica y creativa todos aquellos elementos y recursos metodológicos, procurando el mejor aprovechamiento en el proceso educativo en los sistemas abiertos.

A continuación se mencionan algunas experiencias de formación docente en sistemas abiertos.

1. Seminario de Formación de Tutores del Sistema Universidad Abierta de la Facultad de Filosofía y Letras (SUAFYL) de la UNAM

En el SUAFYL se han realizado acciones para la formación de docentes, tanto de nuevo ingreso como en ejercicio. En 1990 se inició un proyecto de formación de tutores por parte de la Unidad de Asesoría Pedagógica, el cual tuvo como propósito rescatar y transformar la práctica docente de los tutores a través del análisis de la misma.

Este seminario se impartió a través de la modalidad de asesoría presencial, estuvo dirigido a todos los tutores de las diversas carreras y se incluyó la realización de talleres cuya organización y duración fue variable, de acuerdo con los problemas a trabajar.

El primer taller inició con el planteamiento de problemas generales por parte de los tutores, además de que se invitó a un especialista para impartir una conferencia y, posteriormente se organizaron grupos de trabajo abocados a la discusión de problemas y el planteamiento de posibles soluciones, retomando su propia práctica así como lo expuesto en la conferencia. Después de sistematizar los resultados, las coordinadoras entregaron un reporte a los tutores para el siguiente taller.

En el segundo taller se retomaron las preguntas formuladas en el primero, proponiéndose una confrontación entre la práctica actual y los fundamentos teórico-metodológicos que sustentan al SUAFYL, para así llegar al análisis de los problemas de cada carrera.

En el tercer taller se intentó reflexionar conjuntamente sobre problemas específicos de cada carrera, ya que aún cuando los problemas eran diferentes, todos tenían preocupaciones comunes. También en esa ocasión se invitó a un especialista, para contar con base teóricas en la discusión. En la evaluación realizada se detectó que —por causas diversas— no se pudo concretar el planteamiento de los problemas y mucho menos el de las alternativas.

Después de esta experiencia, se modificó la estrategia y se decidió partir de los problemas generales que afectaban a la UNAM, para lo cual se organizaron dos talleres en los que también participaron especialistas y se utilizaron documentos para el análisis de la situación concreta de los docentes del SUAFYL.

En cada uno de estos talleres la evaluación, consistente en la sistematización de la información elaborada por los tutores, sirvió de base para la organización del subsiguiente taller, el cual tenía como antecedente este trabajo, los guiones de actividades y los documentos con información teóricas, o bien, las conferencias de los especialistas. Este programa de formación de tutores se hizo en la propia institución, y por lo tanto se compartieron los mismos problemas y se pudo brindar apoyo mutuo.

2. Curso-Taller: «La Comunicación Educativa en el proceso de aprendizaje independiente del alumno SUA»

Este curso fue impartido en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM en septiembre de 1992, y contó con el apoyo de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA). Estuvo dirigido al personal docente tanto del sistema abierto como del sistema escolarizado, con una duración de veinte horas distribuidas en cinco sesiones de trabajo.

El Curso-taller tuvo como propósito el análisis sobre el proceso de comunicación y su influencia en la facilitación de las diversas prácticas educativas, con especial énfasis en las experiencias de trabajo en los sistemas abiertos. Al reflexionar acerca de las posibilidades de comunicación en el contexto de las alternativas de atención educativa de los sistemas abiertos, se revisaron y propusieron algunos esquemas de trabajo para asesorías y tutorías apoyados en el vínculo educación-comunicación, así como la utilización de diversos medios didácticos, favorables además para el aprendizaje independiente.

Para el desarrollo del curso se utilizó la modalidad de asesoría presencial, en sesiones de cuatro horas, en las que se emplearon diversos recursos. En este caso se contó con una hoja de actividades por sesión, la cual contenía un desglose del tema a tratar acompañado de indicaciones puntuales, ejercicios, lecturas breves, ejemplos, preguntas y fuentes de consulta. Con la ayuda de este material se sistematizó el trabajo de la asesoría, además de orientar la utilización de recursos como el video y audio cassette, programas y antologías en uso, así como las lecturas seleccionadas.

La evaluación del Curso-taller se realizó durante y al final del mismo, con el análisis de las actividades al término de cada sesión y la aplicación de una encuesta de autoevaluación.

3. Primer Programa de Formación para el Sistema Abierto de la Escuela Preparatoria n° 3 de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Para responder a la necesidad de formación del personal docente que labora en el sistema abierto de la dependencia, el mencionado programa incluyó cuatro cursos: Introducción a los sistemas abiertos, Elaboración de material didáctico en sistemas abiertos, La asesoría en sistemas abiertos y La evaluación en sistemas abiertos, y se completó durante el primer semestre de 1994. Cada curso tuvo una duración de treinta horas, veinticuatro de las cuáles se destinaron a la asesoría presencial distribuidas en seis sesiones de cuatro horas, y las seis horas restantes para asesoría telefónica.

En particular, para los cursos sobre asesorías y evaluación se aprovechó la experiencia en el empleo de las hojas de actividades del Curso-taller, las cuáles permitieron organizar detalladamente contenidos, lecturas y actividades de cada tema del programa. Además se utilizaron acetatos con esquemas, diagramas y cuadros que facilitaron la presentación y discusión de los contenidos, así como películas en videocassette acompañadas de un guión de análisis. El uso de estos materiales facilitó el trabajo grupal, a la vez que permitió apoyar a los profesores que no pudieron asistir a alguna de las asesorías. Cabe señalar que la asesoría telefónica fue un recurso escasamente utilizado por los participantes.

En este programa, la evaluación de tipo formativo se desarrolló a lo largo del curso mediante el cumplimiento de las actividades y tareas asignadas de manera individual y grupal, revisadas sesión por sesión. La evaluación de tipo sumativo, con fines de acreditación, implicó la entrega de productos concretos, como fueron la elaboración de un plan de asesoría para la atención a alumnos del bachillerato abierto, y de un plan de evaluación del aprendizaje de la asignatura impartida por el profesor.

También se realizó la autoevaluación del trabajo desarrollado, así como de los objetivos propuestos.

E) CONSIDERACIONES FINALES

La formación docente es un proceso integral que implica la reflexión, el rigor conceptual y la adopción de una postura teórica y política. Por su amplitud y complejidad no puede reducirse a una mera capacitación en el manejo de técnicas didácticas y recursos tecnológicos.

En el caso de los sistemas educativos abiertos y a distancia de nuestro país, la formación docente se encuentra aún en una etapa incipiente en la que ha predominado la habilitación metodológica e instrumental. Por consiguiente es necesario revisar y extender este tipo de programas, tanto para la preparación de quienes se inician como docentes en esta modalidad al enfrentarse a un proceso de enseñanza diferente, como para quienes ya participan en la misma a fin de reflexionar y compartir las experiencias sobre la práctica educativa, buscando la posibilidad de mejorarla.

En este sentido, consideramos que los contenidos, las formas de asesoría, los recursos didácticos y los procedimientos de evaluación dependerán de las necesidades educativas en general e institucionales en particular. El trabajo de asesoría y evaluación que se desarrolle en los programas integrales de formación docente deberá ser coherente con los objetivos y características de los sistemas abiertos y a distancia. Más aún, las formas de asesoría (presencial, no presencial) y el aprovechamiento de diversos medios tecnológicos (teléfono, correo electrónico, teleconferencia, etc) tendrán que combinarse de manera equilibrada, para fomentar un desarrollo integral que privilegie lo humano ante la racionalidad técnico instrumental.

FUENTES CONSULTADAS

ALCÁNTARA SANTUARIO, ARMANDO: «Consideraciones sobre la tutoría en la docencia universitaria». En: *Revista Perfiles Educativos*. México, CISE/UNAM. N° doble 49-50, julio-diciembre 1990, p. 51-55.

ARREDONDO, MARTINIANO y ÁNGEL DÍAZ BARRIGA (Comp.): *Formación pedagógica de profesores universitarios. Teoría y experiencias en México*. México, CESU/UNAM/ANUIES, 1989, 180 p.

BARBA MARTÍN, LETICIA y MARGARITA VERA CARREÑO: «Formación de tutores en el SUAFYL». En: *Memoria del II Encuentro de Investigadores en Educación Abierta y a Distancia de Iberoamérica*. México, UPN/SESIK/SEP, 1992.

- BLANCO BELEDO, RICARDO: *Docencia universitaria y desarrollo humano*. México, Alhambra, 1982. 150 p.
- EUSSE ZULUAGA, OFELIA: «Proceso de construcción del conocimiento y su vinculación con la formación docente». En: *Revista Perfiles Educativos*. México, CISE/UNAM. N° 63, ene-mar. 1994. p. 31-42.
- GADAMER, HANS-GEORGE: *Verdad y método. Fundamentos de una humanística filosófica*; tr. Ana Agud Aparicio y Rafael de Agapito; 3 ed. Salamanca, Sígueme, 1988. (Col. Hermeneia, 7).
- LÓPEZ SUÁREZ, ADOLFO (Coord.): «Segunda Unidad: El tutor SUA-UNAM». En: *Curso introductorio al Sistema Universidad Abierta UNAM*; 2 ed. México, SUA/UNAM, 1993, p. 61-71.
- PACHECO, TERESA y ANGEL DÍAZ BARRIGA (Coords.): *El concepto de formación en la educación universitaria*. México, UNAM/CESU, 1993, 86 p. (Cuadernos del CESU, 31).
- RODRÍGUEZ OUSSET, AZUCENA: «Problemas, desafíos y mitos en la formación docente». En: *Revista Perfiles Educativos*. México, CISE/UNA., N° 63, ene-mar. 1994, p. 3-7.
- ZARZAR CHARUR, CARLOS (Comp.): *Formación de profesores universitarios. Análisis y evaluación de experiencias*. México, SEP/Nueva Imagen, 1988, 313 p.