

# 6

## ¿POR QUÉ ABANDONAN LOS ALUMNOS UNIVERSITARIOS? VARIABLES DE INFLUENCIA EN EL PLANTEAMIENTO Y CONSOLIDACIÓN DEL ABANDONO

(WHY DO UNIVERSITY STUDENTS DROP OUT? INFLUENCING VARIABLES REGARDING THE APPROACH AND CONSOLIDATION OF DROP OUT)

Ellián Tuero  
Antonio Cervero  
María Esteban  
Ana Bernardo  
*Universidad de Oviedo*

DOI: 10.5944/educXX1.20066

### Cómo referenciar este artículo/How to reference this article:

Tuero, E., Cervero, A., Esteban, M., y Bernardo, A. (2018). ¿Por qué abandonan los alumnos universitarios? Variables de influencia en el planteamiento y consolidación del abandono. *Educación XX1*, 21(2), 131-154, doi: 10.5944/educXX1.20066

Tuero, E., Cervero, A., Esteban, M., & Bernardo, A. (2018). ¿Por qué abandonan los alumnos universitarios? Variables de influencia en el planteamiento y consolidación del abandono. [Why do university students drop out? Influencing variables regarding the approach and consolidation of drop out]. *Educación XX1*, 21(2), 131-154, doi: 10.5944/educXX1.20066

## RESUMEN

*Introducción.* Actualmente entre los aspectos que más interés suscitan en el ámbito educativo se encuentra conocer las causas que llevan al alumnado a abandonar sus estudios universitarios. El fin común no es otro que tratar de desarrollar medidas preventivas para corregir tal proceso. Sin embargo, pese a los trabajos existentes sobre ello, son escasos los estudios nacionales que han tratado de determinar las variables que mayores correlaciones presentan con el planteamiento de abandono y los procesos decisorios de su consolidación posterior. Con el objetivo de arrojar más luz sobre esto, se ha estudiado en profundidad el caso de los alumnos de una universidad del norte de España. *Método.* Para ello se desarrolló una investigación ex-post-facto de estudio descriptivo e inferencial. La muestra estuvo conformada por 1.055 estudiantes,

pertenecientes a distintas áreas de conocimiento, que comenzaron sus carreras en el curso 2010/2011 en dicha universidad. Para la recogida de datos fue elaborado un cuestionario *ad hoc* con 36 ítem. *Resultados*. Los análisis de la cohorte de nuevo ingreso refieren que un porcentaje alto del alumnado de la muestra (31.5%) se ha planteado abandonar la carrera universitaria, consolidando su idea más de la mitad de los alumnos de dicha muestra (17.0%). Los resultados de este estudio también permiten dar respuesta al objetivo principal. Así, se destacan como las variables más relevantes en el planteamiento y consolidación del abandono, respectivamente y en orden de importancia: el rendimiento temprano del alumno, su tiempo de trabajo no académico (doméstico y/o remunerado), la vinculación mantenida con los docentes, las expectativas generadas sobre los contenidos, el uso de técnicas de estudio y la orientación recibida. *Discusión*. Estos resultados son congruentes con los obtenidos en estudios previos y hacen patente la necesidad de llevar a cabo una actuación global por parte de las instituciones educativas que debería dar comienzo en Educación Secundaria.

## PALABRAS CLAVE

Educación superior; intención; abandono; estudiantes universitarios; permanencia.

## ABSTRACT

*Introduction*. At present, among the aspects that are of the greatest interest in the educational field are the causes that lead students to drop out of their university studies. The common aim is to try to develop preventive measures and stop this process. However, despite the existing work on this, there are few national studies that have tried to determine the variables that present the most weight for students to develop the idea of drop-out and the decision-making processes of its later consolidation. In order to shed more light on this, we have studied the case of students in universities in north Spain in depth. *Method*. For this, an ex-post-facto research of descriptive and inferential study was developed. The sample was formed by 1,055 students belonging to different areas of knowledge, who began their careers in the 2010/2011 academic year at the university. For the collection of data, an *ad hoc* questionnaire with 36 items was developed. *Results*. The analysis of the cohort of new income show that a high percentage of students (31.5%) has considered dropping out of their university career, with over half of these consolidating their idea (17.0%). The results of this study also respond to the main objective. Thus, the most relevant variables in the approach and consolidation of abandonment, respectively, and in order of importance, are: the student's early performance, their non-academic working hours (domestic and/or paid), the relationship with the professors, the expectations generated on the content, use of study techniques and guidance received. *Discussion*. These results are consistent with those obtained in previous studies and

demonstrate the need for global action on the part of the educational institutions that should already start in Secondary Education.

## KEY WORDS

Higher education; intention; drop-out; university students; permanence.

## INTRODUCCIÓN

Hoy en día la temática sobre el abandono de los estudios universitarios, pese a que existe hace décadas, sigue estando vigente en todo el mundo. De hecho, este fenómeno se está convirtiendo en uno de los problemas más graves en el contexto de la educación superior debido a las altas tasas que presenta. Así, el informe más reciente en nuestro país, proveniente del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD, 2015), sitúa la tasa de abandono del alumnado de primer año de carrera en un 19%. Este dato, preocupante si tenemos en cuenta que las instituciones europeas se plantean como objetivo reducir el porcentaje de abandono universitario al 10% para el año 2020, acarrea una serie de consecuencias negativas que no solo afectan al propio estudiante, sino también a la institución donde este se halla inmerso (Agudo, 2017; Álvarez-Pérez, López-Aguilar, 2017; Castaño, Gallón, Gómez, & Vázquez, 2008; Villar, Vieira, Hernández, & Nunes, 2012).

Para minimizar esta problemática, desde el año 2010 y a nivel europeo se han activado algunas medidas de actuación como: sistemas de información previa a la matriculación en la universidad, programas de acogida, orientación a los alumnos de nuevo ingreso y planes de tutorización durante toda la formación del estudiante (Álvarez-Pérez & López-Aguilar, 2017). Sin embargo, estas acciones siguen resultando hoy insuficientes.

Identificar las variables que hacen que los estudiantes no se adapten a la universidad cambiando de titulación o abandonando la misma es crucial. Para ello, han sido muchos los autores que han desarrollado modelos teóricos en los que han primado una serie de variables respecto a otras. Así, han aparecido: los modelos psicológicos, los sociológicos, los economicistas, los organizacionales y los interaccionistas, siendo estos últimos de aquellos que se parte para el presente trabajo, al haber sido los que han alcanzado mayor protagonismo tratando de establecer y priorizar todas las variables que intervienen en la decisión de abandonar independientemente de su tipología y su momento de aparición (Tinto, 1975; 1993). Todos ellos comprenden el estudio de diversos factores del alumno que se asocian con la decisión de permanecer o de abandonar la universidad. A partir de estos modelos

también han ido surgiendo líneas de investigación, la mayoría de las cuales se han centrado en el análisis de los factores que explican el abandono de los estudios universitarios a posteriori, es decir, una vez llevado a término el abandono.

Sin embargo, no se puede obviar el hecho de que ya en la formación previa del alumno convergen una serie de variables altamente relacionadas con los procesos que dan lugar al abandono, cuya influencia puede ser relevante en el devenir de las etapas posteriores (Álvarez-Pérez & López-Aguilar, 2017). Así, es necesario considerar tanto aquellas variables relativas a la etapa anterior al ingreso en el contexto universitario (orientación, hábitos de estudio, motivo de elección de carrera, etc.), como aquellas otras que pueden estar incidiendo durante su estancia en el mismo (rendimiento académico temprano, relación con compañeros y profesores, actividad laboral, etc.).

## **VARIABLES DE INFLUENCIA EN EL ABANDONO PREVIAS A LA ENTRADA EN LA UNIVERSIDAD**

En general, no se ha prestado excesiva atención al proceso desarrollado por el estudiante de forma previa al abandono de los estudios. Por ello, se ha investigado en menor medida sobre la intención del abandono de la carrera, descuidando el análisis de los factores que más peso tienen en la consolidación o en la superación de dicha intención de cara a realizar programas preventivos. Sin embargo, para reducir el abandono universitario se requiere de un profundo conocimiento del fenómeno en todo su conjunto, pues como ya señalaba Bean (1982), uno de los pioneros en este campo, el planteamiento de abandono es una de las variables más importantes para su posterior consolidación.

Así, los estudios de Mashburn (2001) y también los de Duque, Duque y Surinach (2013), son algunos de los trabajos que indagan respecto al planteamiento de abandono y no a su ejecución. En el primero de ellos se desarrolla, y pone a prueba, un modelo explicativo del proceso psicológico subyacente al abandono de los estudios en educación superior (adaptado del modelo sobre los procesos de dimensión laboral de Hom, Caranikas-Walker, Prussia, & Griffith, 1992). Según el modelo propuesto por Mashburn (2001), la variable de satisfacción del estudiante es la que más predice el planteamiento de abandono, lo que a su vez pronostica la consolidación del mismo.

Duque, Duque y Surinach (2013), realizan una investigación en tres universidades catalanas en dos titulaciones diferentes (Enfermería y Administración y Dirección de Empresas), con el propósito de identificar

los factores influyentes en los resultados de aprendizaje y en su relación con la intención de abandono. El estudio muestra cómo un 51% de los alumnos se habrían planteado abandonar los estudios en alguna ocasión. Asimismo, los motivos de tal planteamiento difieren en función de la carrera cursada; siendo motivos económicos y sociales (como no tener un buen nivel de integración social) los más aludidos por los estudiantes de Enfermería y, la dificultad intrínseca de los estudios el motivo principal referido por los estudiantes de Administración y Dirección de Empresas. No obstante, los autores encuentran como motivos comunes a ambas titulaciones la elección equivocada de carrera y la discrepancia de expectativas.

Ahora bien, además de estos factores mencionados, existen otros que también conviene tener en cuenta para una mejor comprensión del fenómeno. En este sentido, distintos trabajos señalan la influencia que los factores académicos previos tienen sobre el abandono. La mayoría de los estudios (Araque, Roldán, & Salguero, 2009; Beltrán & La Serna, 2009; Bernardo, Cerezo, Núñez, Tuero, & Esteban, 2015; Broc, 2011; Gury, 2011; Rodrigo, Molina, García-Ros, & Pérez-González, 2012; Rodríguez, 2011; Tejedor, 2003; Villamizar & Romero, 2011) dan cuenta de la estrecha relación que presenta la decisión de abandono con el rendimiento anterior a la entrada a la institución superior, sea este obtenido mediante las pruebas de acceso a la universidad, mediante el expediente de notas promedio de la enseñanza secundaria del alumno, o incluso de la realización de otros cursos previos a la universidad como ciclos formativos o módulos. De hecho, no son pocos los trabajos que confirman que el rendimiento previo correlaciona significativamente con el rendimiento en los estudios superiores, encontrándose la mayor correlación en las titulaciones de ciencias experimentales, ciencias de la salud y en las carreras técnicas; y una correlación menor en las carreras de ciencias sociales, jurídicas y en humanidades (Álvarez-Pérez & López-Aguilar, 2017).

Algunos estudios (González, Álvarez, Cabrera, & Bethercourt, 2007; Heikkila & Lonka, 2006; Hong, Shull, & Haefner, 2012), también en el marco de las variables académicas, constatan que el uso de las estrategias de aprendizaje y las técnicas de estudio adquiridas en etapas previas pueden, asimismo, tener una influencia decisiva en el desempeño del estudiante en la titulación y pueden condicionar su decisión de permanecer o abandonar la carrera. Y finalmente, una variable como es la vía de acceso a la institución superior también puede ser relevante. Los resultados encontrados en el estudio realizado por Clerici, Giraldo y Meggiolaro (2015) muestran que los estudiantes que acceden a la universidad a través de ciclos de formación profesional tienden a abandonar con mayor frecuencia la titulación que los estudiantes que provienen de educación secundaria.

Algo semejante sucede con los factores psicológicos con los que llega el alumno a la universidad. Algunos trabajos vinculan el abandono de los estudios universitarios con las bajas creencias de autoeficacia del estudiante (Torres & Solberg, 2001), la falta de información para tomar una elección correcta (García & Adrogué, 2015), o la inadecuada orientación educativa y profesional recibida (Bernardo, Esteban, & Cerezo, 2014). Todos estos factores acaban produciendo en el alumno niveles elevados de estrés y una salud psicológica y emocional inestable, repercutiendo desfavorablemente hacia la decisión de permanecer en la carrera universitaria. Por su parte, Bethencourt, Cabrera, Hernández, Álvarez y González (2008) encuentran que cuando los estudiantes manifiestan entrar a la titulación con ganas y motivación, la permanencia en la universidad está prácticamente asegurada. En esta misma línea de la importancia de los factores psicológicos, se encuentran también los trabajos de Roso-Bas, Pades y García-Buades (2016) para quienes el alumnado con alta autoestima es más resiliente y, por ello, es más probable que continúe con sus estudios.

## **VARIABLES DE INFLUENCIA EN EL ABANDONO POSTERIORES A LA ENTRADA A LA UNIVERSIDAD**

En lo referente al periodo de estudios universitarios, y de igual modo que en la etapa previa, una variable recurrentemente estudiada ha sido el rendimiento académico temprano del estudiante. En este sentido, varias investigaciones han constatado que el rendimiento ha probado su influencia en la toma de decisiones sobre permanencia en los estudios matriculados (Goldenshersh, Coria, & Saino, 2011; Montmarquette, Mahseredian, & Houle, 2001). En el estudio realizado por Gairín, Triadó, Feixas, Figuera, Aparicio y Torrado (2014) sobre el abandono en las universidades públicas catalanas se pone de relieve que los estudiantes que abandonan tienen un rendimiento académico bajo, y que los créditos que superan serían la mitad de los superados por aquellos estudiantes que tienen un buen rendimiento y aprueban.

Otras investigaciones que analizan factores académicos (Bernardo, Cerezo, Núñez, Tuero, & Esteban, 2015; Cabrera, Bethencourt, González, & Álvarez, 2006; Casaravilla, Del Campo, García, & Torralba, 2012; Esteban, Bernardo, & Rodríguez-Muñiz, 2016) refieren que una variable importante y amortiguadora del abandono es la asistencia a las clases universitarias. En palabras de Cox (2016): «es posible aseverar que absentismo y deserción van de la mano, un estudiante que se margina permanentemente de clases está condenado a la deserción» (p. 75). Con la puesta en marcha del Espacio Europeo de Educación Superior, la asistencia a las clases cobra hoy más importancia que nunca. Así, los nuevos planes de estudio también imprimen

una serie de exigencias a las cuales los estudiantes de nuevo ingreso no están acostumbrados (obligatoriedad de realización de prácticas, asistencia a tutorías grupales, disposición para trabajar en grupo, dedicación autónoma en las tareas, etc.). En este sentido, Belloc, Maruotti y Petrella (2011) refieren que cuando un alumno, dentro del contexto universitario, no presenta unas condiciones de estudio adecuadas también presenta altas probabilidades de verse abocado al abandono.

La permanencia en la universidad y no consolidación del abandono también viene reforzada por variables sociológicas, como la vinculación existente entre los estudiantes y sus profesores (Alzás & Casas, 2015; Bernardo, Cervero, Esteban, Fernández, & Núñez, 2016; Castejón, Ruiz, Arriaga, & Casaravilla, 2016). Las relaciones estrechas y continuadas entre alumnado-docentes favorece que los estudiantes desarrollen una mejor adaptación, tornándose así estas relaciones relevantes para el bienestar psicológico y social del alumno. De este modo, las interacciones que se desarrollan pueden ejercer una influencia favorable sobre la integración del estudiante y en la persistencia de este por terminar su titulación (Abello, Vila, Pérez, Lagos, Espinoza, & Diaz, 2016).

Finalmente, otra variable objeto de estudio de numerosas investigaciones en el campo del abandono, con implicaciones tanto económicas como personales, es el tiempo dedicado por el estudiante a un trabajo mientras está cursando la carrera universitaria, ya sea este remunerado o no. Así, son varios los estudios (Aguilera & Jiménez, 2012; Bozick, 2007; Elías, 2008; Feixas, Muñoz, Gairín, Jiménez, & Márquez, 2015; García & Adrogué, 2015; Goldenshersh, Coria, & Saino, 2011; Rué, 2014) que dan cuenta de que una gran parte de los estudiantes abandona sus estudios porque trata de compaginar la universidad con un trabajo que exige un elevado número de horas de dedicación. Dedicar su tiempo y esfuerzo a ambas cosas a la vez puede no ser una tarea fácil. Esto se traduce en una incapacidad para continuar los estudios en los tiempos exigidos y al ritmo habitual. Por ello, y tal y como ponen de manifiesto dichas investigaciones, la incorporación a un trabajo al tiempo que se está cursando una titulación con las demandas actuales, puede ejercer una influencia negativa y, por ello, puede ser clave para tomar la decisión de abandonar los estudios y no permanecer en la titulación. Ahora bien, algunos trabajos apuntan que más que las horas dedicadas al empleo, lo que realmente dificulta la persistencia del estudiante en sus estudios son las habilidades de gestión del tiempo. En este sentido, las hipótesis que se barajan respecto al binomio estudios-trabajo se apoyan en que los alumnos con las habilidades adecuadas de gestión del tiempo serán más exitosos y no tendrán por qué abandonar (Sánchez-Gelabert & Elías 2017). De este modo, si los estudiantes que compaginan al mismo tiempo su carrera con un empleo presentan buenas

habilidades de gestión del tiempo, serán incluso más capaces de afrontar mejor las demandas que aquellos que no trabajan.

## **OBJETIVO DEL ESTUDIO**

Todas las variables aquí presentadas tienen influencia en el fenómeno del abandono. Sin duda, su estudio contribuye a comprender que el mismo es producto de la dinámica de todas ellas, al encontrarse gran parte en constante interacción. Sin embargo, continuar realizando investigaciones con alumnos durante su proceso educativo ayuda a seguir conociendo qué tipo de factores son los más influyentes en los procesos de abandono (González-Ramírez & Pedraza-Navarro, 2017). Solamente de esta manera es posible generar medidas efectivas y emprender acciones educativas en pro de un aminoramiento del problema. La finalidad de este trabajo es precisamente esta y, en concreto, los objetivos perseguidos con el presente estudio son: a) mostrar el porcentaje real de alumnado de la muestra de interés de la cohorte 2010/2011 de una universidad del norte de España que se planteó abandonar los estudios superiores iniciales cursados y consolidó esa intención; teniendo en cuenta ese porcentaje y el total de estudiantes de la cohorte objeto de estudio, b) establecer una tipología de alumnos acorde a los planteamientos o no de abandono y consecución; finalmente, y como principal objetivo c) determinar y priorizar las variables que mayor influencia presentan en los procesos de planteamiento de abandono y en la consolidación del mismo.

## **MÉTODO**

### **Diseño de la investigación**

Con la intención de alcanzar los objetivos propuestos, y teniendo en cuenta las características de la muestra y las del propio fenómeno de estudio, se ha optado por la realización de un diseño de investigación de tipo ex-post-facto, en el cual no ha habido manipulación de variables sino selección de valores en función de un hecho que ya ha sucedido (Fontes, García-Gallego, Quintanilla, Rodríguez, Rubio, & Sarriá, 2010).

## **CONTEXTO Y PARTICIPANTES**

Participaron en el estudio un total de 1.055 estudiantes de la cohorte 2010/2011, de los cuales, 511 (48.44%) eran varones y 544 (51.56%) mujeres, oscilando sus edades desde los 19 a los 65 años ( $M = 22.33$ ;  $DT = 5.28$ ). A fin

de tener una muestra objeto de estudio representativa no solo del fenómeno de abandono sino también de su opuesto, la permanencia, la muestra final incluía dos submuestras representativas de sus respectivas poblaciones: la primera, relativa a alumnos que permanecen en la titulación original (626 alumnos para un nivel de confianza del 97% y con un margen de error del 4%) y la segunda de alumnos que abandonan (429 alumnos para un nivel de confianza del 97% y un margen de error del 4%).

Además, el método de muestreo empleado ha sido el de muestreo aleatorio estratificado, existiendo 5 estratos que se corresponden con cada una de las áreas de conocimiento y que se distribuyen según los resultados que se pueden observar en el Gráfico 1. A este respecto, se han incluido alumnos de nuevo ingreso de 54 grados universitarios agrupados en la rama de *Artes y Humanidades* (por ejemplo, Grado en Historia, en Historia del Arte, y en Lenguas Modernas y sus Literaturas), *Ciencias* (por ejemplo, Grado en Matemáticas, en Física y en Geología), *Ciencias de la Salud* (Grado en Medicina, Psicología y Enfermería), *Ciencias Sociales y Jurídicas* (Grado en Pedagogía, Maestro y Derecho) e *Ingeniería y Arquitecturas* (Grado en Ingeniería Eléctrica, Mecánica y Química Industrial).

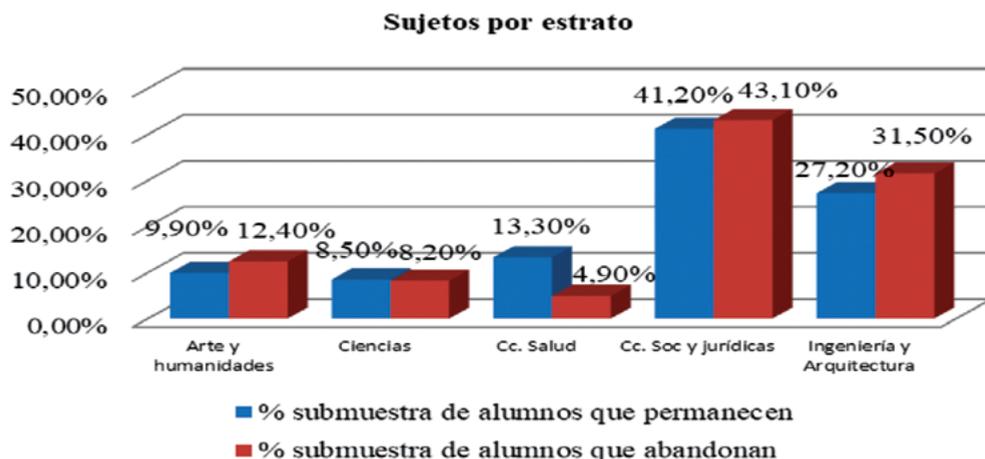


Gráfico 1. Distribución de la muestra en función del área de conocimiento

Todos los participantes cursaban estudios de grado en una universidad del norte de España, siendo implementado el cuestionario de esta investigación durante el tercer año académico de sus estudios, pero refiriendo la información obtenida en el mismo a lo ocurrido desde el inicio de sus estudios superiores a partir del primer año.

## Instrumento

El instrumento de recogida de información aplicado en la investigación fue el ***Cuestionario de abandono de los estudios universitarios***, diseñado *ad hoc* en el marco del Proyecto Integral de Orientación Académico-Profesional de la universidad (PRIOR), financiado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España. El mismo fue confeccionado en base a los resultados de una profunda revisión bibliográfica sobre el tema de estudio, y tomó como principales referencias: *la Encuesta de Condiciones de Vida y Participación de los Estudiantes Universitarios* —ECoViPEU— (Ariño, 2010), el *Kentucky Drop-out Questionnaire* (Kentucky Department of Education, 2010); y el *Whole University Experience Questionnaire* (Ballantyne, 2004).

El cuestionario contó con un apartado inicial explicativo del mismo donde se hacían explícitos los objetivos del estudio y la forma de cumplimentación. Seguidamente aparecían 36 ítems organizados en 6 bloques: bloque I —*datos de clasificación*— (formado por 4 ítems sobre: estado civil, lugar de residencia, nivel de renta y composición de la estructura familiar), bloque II —*experiencia en la universidad*— (formado por 20 ítems encaminados a la obtención de información sobre: orientación recibida durante la etapa previa al ingreso, acciones de acogida de la institución, satisfacción y desempeño con la titulación y universidad y dedicación laboral, doméstica y académica), bloque III —*motivos de abandono*— (formado por 3 ítems relativos a la obtención de información sobre el planteamiento y consolidación de abandono) bloque IV —*alumnado con discapacidad*— (formado por 6 ítems destinados a recoger información sobre el grado y tipo de discapacidad así como los apoyos específicos proporcionados por la universidad), bloque V —*retomar los estudios*— (formado por 3 ítems dirigidos a obtener información sobre el abandono de los estudios y/o el cambio de titulación y la satisfacción con la decisión tomada) y bloque VI —*grado de prescripción*— (formado por un único ítem sobre la recomendación o no de la universidad).

La información recogida fue completada con la existente en la base de datos de la universidad, recabándose también: sexo y edad del alumnado, datos de contacto, nota promedio de bachillerato, vía y nota de acceso a la universidad, edad de entrada a la institución, estudios y ocupación de los progenitores, así como información de la titulación matriculada.

## PROCEDIMIENTO

La información obtenida fue recogida mediante dos procedimientos.

En primer lugar, se realizó la extracción de datos personales de las bases de datos de la universidad y del expediente académico de los alumnos, empleándose esta información tanto para determinar la muestra, como para configurar las variables del estudio a analizar.

En segundo lugar, y una vez seleccionada la muestra, se contactó con el total de los estudiantes vía correo electrónico solicitando su participación en la investigación, para lo cual tendrían que responder al cuestionario puesto a su disposición. Tal y como cabría esperar la tasa de respuesta fue baja (5%) por lo que, posteriormente, se procedió a aplicar el cuestionario mediante entrevista telefónica, empleando un sistema de selección aleatoria de casos en cada uno de los subgrupos que conformaban la muestra. Este segundo procedimiento de selección de participantes en el estudio obtuvo una mejor acogida, dándose una tasa de respuesta del 80%.

Asimismo, se han empleado todos los procedimientos necesarios para garantizar la confidencialidad de los datos y el respeto a los preceptos de la Ley 15/1999, de Protección de Datos de Carácter Personal.

## **OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS**

El análisis de los datos obtenidos se realizó a través del paquete estadístico SPSS versión 22, utilizando el nodo C5. Este algoritmo genera un modelo que divide la muestra tomando como referencia el campo que ofrece en cada nivel la máxima ganancia de información. De este modo genera o bien un árbol de decisión o bien, como en el presente estudio, un conjunto de reglas que posibilitan hacer predicciones de registros individuales (IBM, 2017).

De esta forma, se han realizado análisis descriptivos y de red neuronal, por ser este el modelo óptimo determinado por el nodo C5. Estas redes son una familia de modelos que toman como metáfora el funcionamiento del cerebro, entendiéndolo como un procesador distribuido en paralelo, y en las cuales la red de perceptrones multicapa es una función de las entradas que minimiza el error de predicción de las variables de destino (IBM, 2011). En nuestro estudio, la estructura interna de la red es multicapa (dos capas), utilizando una función de activación de tangente hiperbólica y una función de salida de identidad, lo que nos permite apreciar cuáles son las variables que más influyen en el planteamiento y consolidación del abandono.

## RESULTADOS

Los resultados que aquí se presentan se refieren al planteamiento de abandono por parte del alumnado de la universidad estudiada, así como a la consolidación o superación de dicho planteamiento. Como se ha comentado con anterioridad, el porcentaje de estudiantes universitarios que, por una u otra razón, se ha planteado abandonar los estudios en algún momento de su vida académica es alto.

En el caso de nuestra universidad, para la muestra de interés estudiada (1.055 alumnos), un 31.5% de los estudiantes se habrían planteado abandonar en algún momento de su vida académica, consolidándolo finalmente el 17% (ver Gráfico 2).

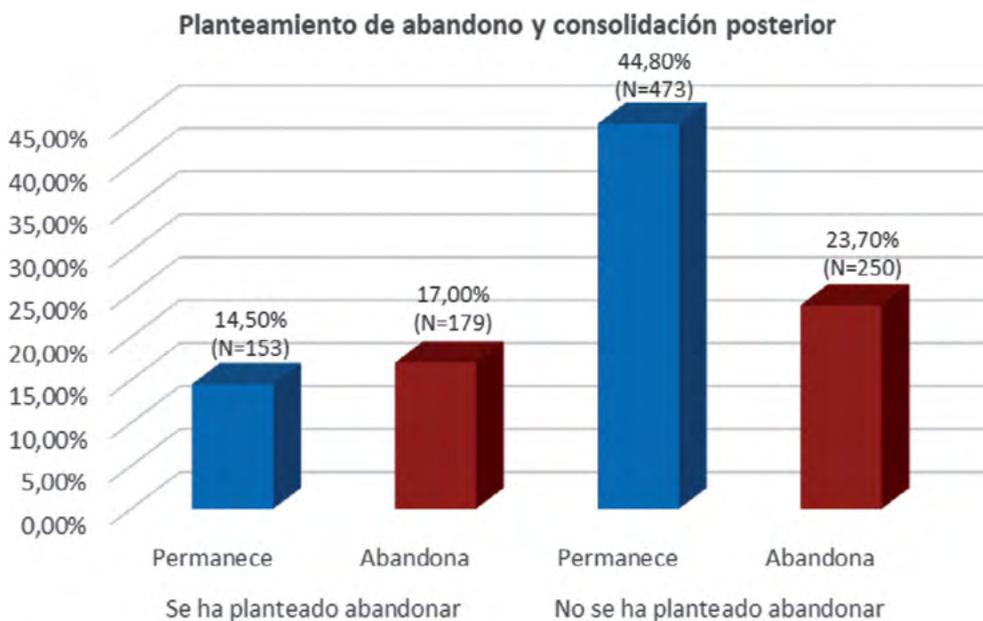


Gráfico 2. Tipología de situaciones que afectan a la muestra total de alumnado participante

Bajo este contexto, y al presentar los alumnos participantes distintas circunstancias, se decidió crear una nueva variable denominada *grupo* (cruzando los datos relativos a ambas variables: 1. planteamiento o no planteamiento de abandono y 2. permanecer o desertar). Esta nueva variable refleja las cuatro posibles situaciones que están afectando al desempeño académico del alumnado.

Una vez delimitada la variable *grupo*, que engloba las cuatro posibles opciones en función de las alternativas de combinación entre el planteamiento de abandono y su consolidación, se ha realizado un análisis de redes neuronales tomando las variables que a priori podrían influir en esta situación.

El resumen del modelo planteado refleja un porcentaje de pronósticos correctos próximo al 60%, como se puede observar en la tabla 1.

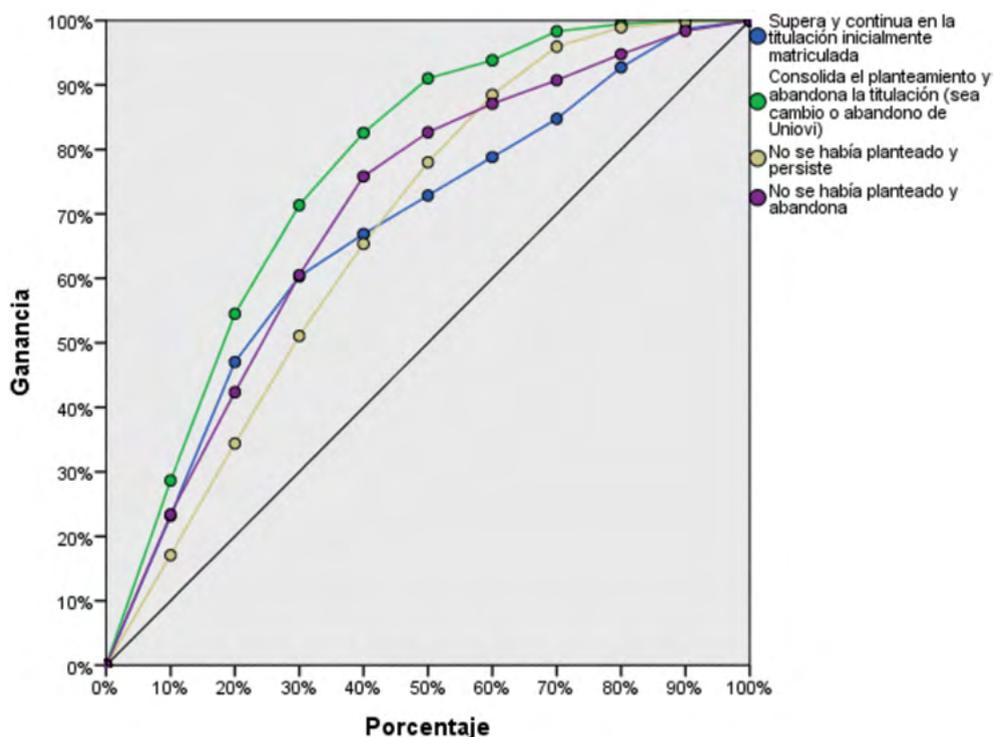
Tabla 1

*Resumen del modelo de planteamiento y consolidación del abandono*

<b>Resumen del Modelo</b>		
Entrenamiento	Error de suma de cuadrados	193,972
	Porcentaje de pronósticos incorrectos	40,9%
	Regla de parada utilizada	1 paso(s) consecutivo(s) sin disminución del error <sup>a</sup>
	Tiempo de entrenamiento	0:00:00,35
Pruebas	Error de suma de cuadrados	91,114
	Porcentaje de pronósticos incorrectos	42,6%

De hecho, y de forma más detallada, en la Figura 1 se muestra la ganancia de información del modelo y cómo esta es mayor para el fenómeno que corrobora la consolidación del planteamiento previo de abandonar la titulación frente al resto. En este caso, por ejemplo, se puede apreciar cómo con un 20% de los casos se clasificaría correctamente a un 55%, teniendo un 35% de ganancia sobre la diagonal, que representaría el mero azar.

En este sentido, las variables predictoras que influyen de forma significativa en la consolidación del abandono desde un planteamiento previo son las que se pueden observar en la Figura 2, donde se presenta la importancia de cada una de estas variables para la muestra estudiada en función de la más determinante: el rendimiento académico del alumno en el primer año de titulación, entendido como el número de créditos superados durante el año 2010/2011.



Variable dependiente: Situación de abandono respecto al planteamiento de abandonar previo

Figura 1. Curvas ROC de las situaciones de planteamiento y consolidación del abandono

Además, los resultados obtenidos permiten apreciar que el resto de variables tienen una importancia normalizada menor (calculada respecto al valor precedente) que, no obstante, supera el 15% en el caso de dos variables ajenas a la universidad, como son el número de horas dedicadas al trabajo doméstico (23.9%) y el número de horas dedicadas al empleo (21.8%) y una variable relacional, la que se establece con el colectivo docente (17.6%). Cabe aquí señalar que el número de horas dedicado al trabajo doméstico podría ser una variable influenciada por otras como el sexo y la edad, sin embargo en la muestra estudiada no se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en función de dichas variables.

El resto de variables tienen un peso menor al 15% respecto a la variable rendimiento, por lo que se podría hablar de microimpactos a la hora de influir en la decisión de plantearse y consolidar el abandono.

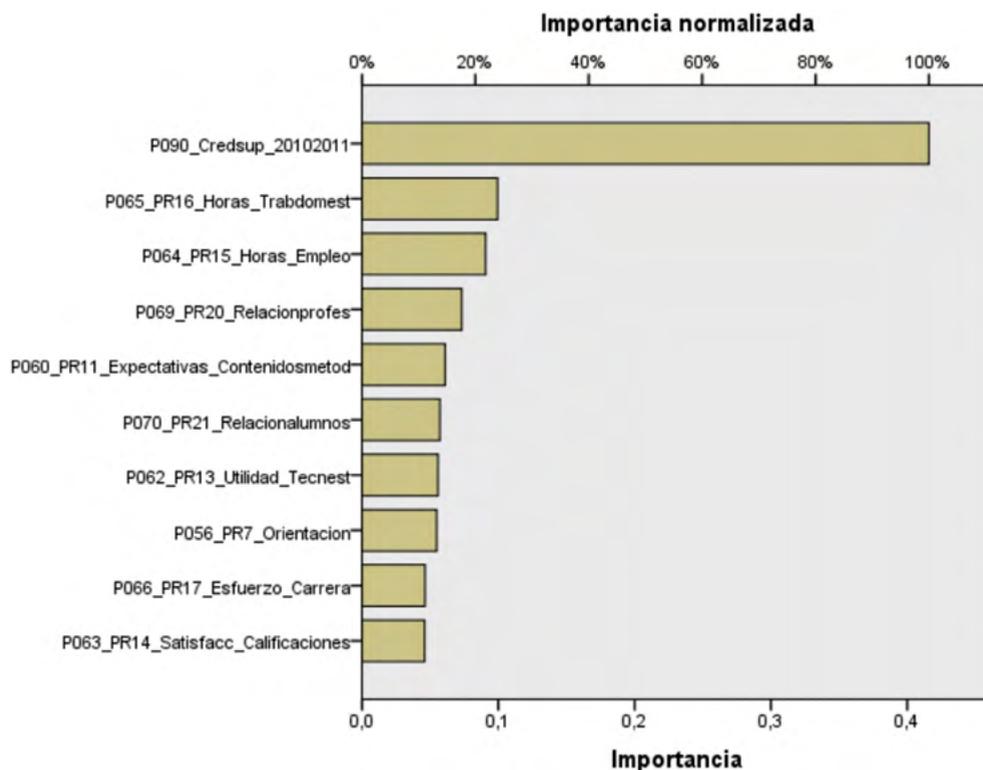


Figura 2. Variables de influencia en el planteamiento y consolidación del abandono

## DISCUSIÓN

En los últimos años venimos observando que muchos de los alumnos que acceden a la educación superior no se adaptan ni se integran de manera adecuada al entorno universitario. Esta situación acaba acarreando que, en la mayoría de las ocasiones, los estudiantes terminen cambiando de titulación o, lo que es peor aún, decidiendo abandonar definitivamente los estudios. Ante estas graves circunstancias, no es de extrañar que multitud de profesionales del ámbito educativo decidamos analizar las causas que provocan los continuados fracasos de los alumnos y el recurrente proceso de abandono con el fin de buscar estrategias para asegurar su implicación y permanencia en la universidad. De esta manera no solo pretendemos que los estudiantes desarrollen un mayor bienestar, sino abogar por un sistema formativo de mayor eficacia y calidad.

Por ello, en el presente trabajo hemos estudiado aquellas variables que influyen en el planteamiento y decisión de abandonar los estudios

universitarios. Así, el primer objetivo de este estudio consistió en saber qué porcentaje de estudiantes universitarios de la muestra seleccionada, y perteneciente a la cohorte 2010/2011, se había planteado abandonar sus estudios inicialmente matriculados; y finalmente cuántos de estos habrían consolidado esa intención de abandono. Al respecto se constató que el 31.5% de los alumnos de la muestra matriculados en el Grado habían tenido intención de abandonar la carrera, si bien, solo el 17.0% del total compaginó el planteamiento inicial con el abandonando definitivo. Los resultados obtenidos también pusieron de manifiesto que un 23.7% de los estudiantes que no habían tenido planteamiento ni intención de abandono a lo largo de su vida académica, finalmente terminaron abandonando la carrera.

En relación al segundo objetivo, la investigación realizada permitió identificar 4 perfiles o tipologías de situaciones para la muestra analizada. Así, se configuraron los siguientes: aquel alumno que se había planteado abandonar la carrera pero que supera tal intención y continúa con sus estudios, el estudiante que sí se ha planteado abandonar y finalmente consolida el abandono, aquel alumno que no se ha planteado nunca abandonar y por tanto se mantiene en sus estudios y el estudiante que sin haber tenido nunca intención de abandonar finalmente abandona. Si bien esta tipología permite conocer mejor las variables que influyen en el abandono de los alumnos de la universidad estudiada según su perfil, tal y como señalan Sánchez-Gelabert y Elías (2017) también sería interesante estudiar las diferencias entre lo que la literatura anglosajona ha denominado «estudiante tradicional» (joven, sin cargas familiares, sin trabajos laborales) y «estudiante no tradicional» (ser mayor de 24 años, asistir a tiempo parcial a la universidad, tener un trabajo), de cara a la toma de medidas preventivas.

El tercer objetivo, y uno de los más relevantes de este estudio, residió en determinar cuáles de las variables investigadas y presentes en los procesos de planteamiento de abandono y en la consolidación, tenían mayor influencia pudiendo considerar el resto de variables como microimpactos en la intención y consolidación del fenómeno.

Así, se ha puesto de relieve cómo el rendimiento académico temprano es la variable que más peso ejerce tanto en los procesos de planteamiento de abandono como en su consolidación posterior, siendo estos resultados congruentes con los de Gairín, Triadó, Feixas, Figuera, Aparicio y Torrado (2014) y también con los de Goldenshersh, Coria y Saino (2011). En este sentido, para la muestra estudiada, los alumnos tienen mayores probabilidades de permanencia cuanto mayor rendimiento académico van desarrollando y cuanta mayor complacencia con el mismo tengan. Por lo tanto, sería bueno que las instituciones de educación superior impulsasen proyectos sobre gestión del tiempo, autorregulación del aprendizaje, *engagement*, etc. que

ayuden al alumno a adaptarse al formato de estudio universitario actual para que su tránsito de la educación secundaria a la universidad sea menos brusco (Antúnez, Cervero, Solano, Bernardo, & Carbajal, 2017; Cerezo, Bernardo, Esteban, Sánchez, & Tuero, 2015; Sánchez-Gelabert & Elías, 2017). Del mismo modo, habría que considerar incorporar y potenciar en la mayoría de las titulaciones los cursos cero, que persiguen ya de forma directa incidir sobre el rendimiento académico temprano favoreciendo el aprendizaje significativo, y estableciendo un puente entre los conocimientos previos del alumno y los que se encontrará en su nueva titulación.

El estilo de vida del estudiante, y en concreto las actividades domésticas y laborales que realiza, se configuran en la muestra de este estudio como la segunda y tercera variables más relevantes en el planteamiento y consolidación del abandono, con un peso de un 23.9% y un 21.8% respectivamente, respecto al rendimiento académico (medido en créditos superados). Estos hallazgos son avalados también por los trabajos de García y Adrogué (2015) y los de Feixas, Muñoz, Gairín, Jiménez y Márquez (2014). En esta línea, se plantea por tanto mejorar los programas de becas para minimizar el impacto negativo de estas actividades extra-académicas sobre el rendimiento (Oloriz, Fernández, & Amado, 2013).

Además, se obtuvo que el establecimiento de buenas relaciones con el profesorado (importancia normalizada de 17.6%) ejerce de factor protector frente al planteamiento de abandono. Son diversos los autores que han encontrado relación de esta variable con el abandono y que afirman que la integración social en la universidad puede ejercer de factor amortiguador de otras variables influyentes en el fenómeno del abandono, por cuanto se facilita el apoyo al alumno (Díaz, 2008). En este sentido, cobran especial relevancia los programas de acogida y los planes de tutorización (Álvarez-Pérez & López-Aguilar, 2017), teniendo en cuenta que estos, además de potenciar el rendimiento académico, pueden favorecer las relaciones entre los alumnos y los docentes, o de los alumnos entre sí, como es el caso de los programas de tutoría entre iguales (Fernández, Arco, López, & Heilborn, 2011). Además, debería potenciarse la formación del profesorado en temas transversales (inteligencia emocional, comunicación asertiva, etc.), ya sea a través de cursos para docentes de nuevo ingreso o para docentes en ejercicio (García, 2015).

También, al igual que otros autores (Álvarez-Pérez & López-Aguilar, 2017; Patiño & Cardona, 2012) hemos encontrado que la decisión de abandono es un proceso difícil de predecir, descartando que se trate en la mayoría de las ocasiones de una decisión puntual. No obstante, a pesar de las múltiples investigaciones realizadas en el campo del abandono universitario seguimos padeciendo los efectos de este fenómeno en

las universidades. ¿Quizás es debido a que nuestras universidades no encuentran el formato para aunar las diferentes medidas que se proponen a lo largo de la literatura científica?, ¿puede ser que los esfuerzos por paliar el abandono no se realicen de manera coordinada entre los actores de la educación previa al ingreso en la universidad y la propia institución de educación superior? Con el presente trabajo hemos querido arrojar luz sobre aquellas cuestiones que creemos de especial relevancia a la hora de diseñar un plan de actuación global para la prevención del abandono universitario. Y ahora la pregunta es: ¿pueden nuestras instituciones trabajar en la propuesta e implementación de medidas para la prevención del abandono? (García, 2015; Ravelo, 2012).

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abello, R., Vila, I., Pérez, M.V., Lagos, I., Espinoza, C., y Díaz, A. (2016). Identidad de aprendiz como herramienta analítica de experiencias universitarias en el contexto de la permanencia y el abandono: propuesta teórica. *Paideia*, 58, 11-34.
- Aguilera, M.N., y Jiménez, V.E. (2012). Factores de deserción universitaria en el primer curso de las carreras de Trabajo Social y Lengua Inglesa en las Facultades de Humanidades y Ciencias de la Educación y de Lenguas Vivas de la Universidad Evangélica de Paraguay. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 8(2), 197-205.
- Agudo, J.C. (2017). ¿Pueden los MOOC favorecer el aprendizaje disminuyendo las tasas de abandono universitario? *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20(1), 125-143.
- Alzás, T., y Casas, L. (2015). Relato autobiográfico del abandono educativo. Una visión integrada desde metodologías mixtas. *Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales*, 3, 108-113.
- Álvarez, P.R., y López-Aguilar, D. (2017). Estudios sobre deserción académica y medidas orientadoras de prevención en la Universidad de la Laguna (España). *Revista Paradigma*, 38(1), 48-71.
- Antúñez, A., Cervero, A., Solano, P., Bernardo, I., & Carbajal, R. (2017). Engagement: a new perspective for reducing dropout through self-regulation. In J.A. González-Pienda, A. Bernardo, J.C. Núñez & C. Rodríguez (Eds.). *Factors affecting academic performance* (pp. 25-46). New York: Nova Science Publishers.
- Araque, F., Roldán, C., & Salguero, A. (2009). Factors influencing university drop out rates. *Computers & Education*, 53, 563-57. [org/10.1016/j.compedu.2009.03.013](http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2009.03.013)
- Ariño, A. (2010). *Proyecto ECoViPEU: Encuesta de Condiciones de Vida y Participación de los Estudiantes Universitarios ECoViPEU* [Informe de Investigación]. Recuperado de <http://bit.ly/2yrcPx5>
- Ballantyne, C. (2004). *Survey of Postgraduate Research Student Opinion*. Perth: Teaching and Learning Centre, Murdoch University.
- Bean, J.P. (1982). Student attrition, intentions and confidence: Interaction effects in a Path Model. *Research in Higher Education*, 17(4), 291-320.
- Belloc, F., Maruotti, A., & Petrella, L. (2011). How individual characteristics affect university students drop-out: a semiparametric mixed-effects model for an Italian case study. *Journal of Applied Statistics*, 38(10), 2225-2239. [10.1080/02664763.2010.545373](https://doi.org/10.1080/02664763.2010.545373)
- Beltrán, A., y La Serna, K. (2009). *¿Qué explica la evolución del rendimiento académico universitario? Un estudio de caso en la Universidad del Pacífico*. [Documento de Discusión]. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.
- Bernardo, A., Cerezo, R., Núñez, J.C., Tuero, E., y Esteban, M. (2015). Predicción del abandono universitario: variables explicativas y medidas de prevención. *Revista Fuentes*, 16, 63-84.
- Bernardo, A., Cervero, A., Esteban, M., Fernández, E., y Núñez, J.C. (2016). Influencia de variables relacionales y de integración social en la decisión de abandonar los estudios en Educación

- Superior. *Psicologia, Educação e Cultura*, XX(1), 138-151.
- Bernardo, A., Esteban, M., y Cerezo, R. (2014). La importancia de empezar con buen pie: influencia de la etapa previa al ingreso y primer curso en la universidad en el abandono de titulación. *Cuarta Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior (IV CLABES)*. Medellín, Colombia.
- Bethencourt, J., Cabrera, L., Hernández, J., Álvarez, P., y González, M. (2008). Variables psicológicas y educativas en el abandono universitario. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 6(3), 603-622.
- Bozick, R. (2007). Making it through the first year of college: the role of students' economic resources, employment, and living arrangements. *Sociology of Education*, 80(3), 261-285. 10.1177/003804070708000304
- Broc, M.A. (2011). Voluntad para estudiar, regulación del esfuerzo, gestión eficaz del tiempo y rendimiento académico en alumnos universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 29(1), 171-185.
- Cabrera, L., Bethencourt, J.T., González, M., y Álvarez, P. (2006). Un estudio transversal retrospectivo sobre la prolongación y abandono de estudios universitarios. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 12(1), 105-127.
- Casaravilla, A., Del Campo, J.M., García, A., & Torralba, M.R. (2012). Análisis del abandono de los estudios de ingeniería y arquitectura en la Universidad Politécnica de Madrid. *Segunda Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono de la Enseñanza Superior (II CLABES)*. Porto Alegre, Brasil.
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., y Vázquez, J. (2008). Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la Educación Superior. *Revista de Educación*, 345, 255-280.
- Castejón, A., Ruiz, M., Arriaga, J., y Casaravilla, A. (2016). Modelo estructural causal de la permanencia en la Universidad Politécnica de Madrid. *Sexta Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en Educación Superior (VI CLABES)*. Quito, Ecuador.
- Cerezo, R., Bernardo, A., Esteban, M., Sánchez, M., y Tuero, E. (2015). Programas para la promoción de la autorregulación en educación superior: Un estudio de la satisfacción diferencial entre metodología presencial y virtual. *European Journal of Education and Psychology*, 8(1), 30-36.
- Clerici, R., Giraldo, A., & Meggiolaro, S. (2015). The determinants of academic outcomes in a competing risks approach: evidence from Italy. *Studies in Higher Education*, 40(9), 1535-1549. 10.1080/03075079.2013.878835
- Cox, L. (2016). Absentismo en las aulas universitarias. *Contextos*, 35, 69-80.
- Díaz, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios Pedagógicos*, 34(2), 65-86.
- Duque, L.C., Duque, J.L., & Surinach, J. (2013). Learning outcomes and dropout intentions: an analytical model for Spanish universities. *Educational Studies*, 39(3), 261-284.
- Elías, M. (2008). Los abandonos universitarios: retos ante el Espacio Europeo de Educación Superior. *Estudios sobre Educación*, 15, 101-121.
- Esteban, M., Bernardo, A., y Rodríguez-Muñiz, L.J. (2016). Permanencia en

- la universidad: la importancia de un buen comienzo. *Aula Abierta*, 44, 1-6.
- Feixas, M., Muñóz, J.L., Gairín, J., Rodríguez-Gómez, D., y Navarro, M. (2015). Hacia la comprensión del abandono universitario en Catalunya: el caso de la Universitat Autònoma de Barcelona. *Estudios sobre Educación*, 28, 117-138. 10.15581/004.28.117-138
- Fernández, F., Arco, J L., López, S., y Heilborn, V.A. (2011). Prevención del fracaso académico universitario mediante tutoría entre iguales. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(1), 59-71.
- Fontes, S., García-Gallego, C., Quintanilla, L., Rodríguez, R., Rubio, P., & Sarriá, E. (2010). *Fundamentos de investigación en Psicología. Diseños y estrategias*. Madrid: UNED.
- Gairín, J., Triadó, X.M., Feixas, M., Figuera, P., Aparicio, P., & Torrado, M. (2014). Student dropout rates in Catalan universities: profile and motives for disengagement. *Quality in Higher Education*, 20(2), 165-182.
- García, A. (2015). Políticas institucionales para mejorar la retención y la graduación en las universidades nacionales argentinas. *Debate Universitario*, 4(7), 7-24.
- García, A., y Adrogué, C. (2015). Abandono de los estudios universitarios: dimensión, factores asociados y desafíos de la política pública. *Revista Fuentes*, 16, 85-106. <http://dx.doi.org/10.12795/revistafuentes.2015.i16.04>
- Goldenhersh, H., Coria, A., y Saino, M. (2011). Deserción estudiantil: desafíos de la universidad pública en un horizonte de inclusión. *Revista Argentina de Educación Superior*, 3(3), 96-120.
- González, M., Álvarez, P., Cabrera, L., y Bethencourt, J. (2007). El abandono de los estudios universitarios: factores determinantes y medidas preventivas. *Revista Española de Pedagogía*, 45(236), 71-85.
- González-Ramírez, T., y Pedraza-Navarro, I. (2017). Variables sociofamiliares asociadas al abandono de los estudios universitarios. *Educatio Siglo XXI*, 35(2), 365-388. <http://dx.doi.org/10.6018/j/298651>
- Gury, N. (2011). Dropping out of higher education in France: a micro-economic approach using survival analysis. *Education Economic*, 19(1), 51-64. 10.1080/09645290902796357
- Heikkila, A., & Lonka, K. (2006). Studying in higher education: Students' approaches to learning, self-regulation and cognitive strategies. *Studies in Higher Education*, 31(1), 99-117.
- Hom, P.W., Caranikas-Walker, F., Prussia, G.E., & Griffith, R. W. (1992). A meta-analytical structural equations of a model of employee turnover. *Journal of Applied Psychology*, 77, 890-909.
- Hong, B., Shull, P., & Haefner, L. (2012). Impact of perceptions of faculty on student outcomes of self-efficacy, locus of control, persistence, and commitment. *Journal of College Student Retention: Research, Theory y Practice*, 13(3), 289-309.
- IBM (2011). IBM SPSS Neural Networks 20. Recuperado de <http://bit.ly/2rXofGw>
- IBM (2017). Nodo C5.0. Recuperado de <https://ibm.co/2y40xHG>
- Jiménez, M.L., & Márquez, E. (2014). Ir a la universidad después de los 30: dificultades y factores facilitadores. *Aula Abierta*, 42, 1-8.
- Kentucky Department of Education (2010). Kentucky Drop-out

- Questionnaire. Recuperado de <http://bit.ly/2hOn5YZ>
- Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal. *Boletín Oficial del Estado*, 298 de 14 de diciembre de 1999.
- Mashburn, A.J. (2001). A psychological process of college student dropout. *Journal of College Student Retention: Research, Theory and Practice*, 2(3), 173-190.
- MECD (2015). *Datos básicos del sistema universitario español: curso 2013-2014*. Recuperado de <https://goo.gl/Aksm2o>
- Montmarquette, C., Mahseredjian, S., & Houle, R. (2001). The determinants of university dropouts: a bivariate probability model with sample selection. *Economics of Education Review*, 20, 475-484.
- Oloriz, M.G., Fernández, J.M., y Amado, M.V. (2013, noviembre). Impacto del programa de becas de la Universidad Nacional de Luján en la disminución del abandono. *Tercera Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior (III CLABES)*. Luján, Argentina.
- Patiño, L., y Cardona, A. (2012). Revisión de algunos estudios sobre la deserción estudiantil universitaria en Colombia y Latinoamérica. *Teoría*, 21(1), 9-20.
- Ravelo, E. (2012). Calidad, aprendizaje y rendimiento académico en educación superior. *Educación y Humanismo*, 14(23), 17-36.
- Rodrigo, M.F., Molina, J.G., García-Ros, R., y Pérez-González, F. (2012). Efectos de interacción en la predicción del abandono en los estudios de Psicología. *Anales de Psicología*, 28(1), 113-119.
- Rodríguez, J.A. (2011). *Fracaso académico en la universidad: un estudio piloto a través de la complementación metodológica para el análisis de sus posibles causas*. [Tesis Doctoral]. Universidad Jaime I, Castellón, España.
- Roso-Bas, F., Pades, A., & García-Buades, E. (2016). Emotional variables, dropout and academic performance in Spanish nursing students. *Nurse Education Today*, 37, 53-58. 10.1016/j.nedt.2015.11.021
- Rué, J. (2014). El abandono universitario: variables, marcos de referencia y políticas de calidad. *Revista de Docencia Universitaria*, 12(2), 281-306.
- Sánchez-Gelabert, A., & Elias, M. (2017). Los estudiantes universitarios no tradicionales y el abandono de los estudios. *Estudios sobre Educación*, 31(1), 27-48.
- Tejedor, F.J. (2003). Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios. *Revista Española de Pedagogía*, 61(224), 5-32.
- Tinto, V.J. (1975). Dropout from higher education: a theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45, 89-125.
- Tinto, V.J. (1993). *Leaving College: rethinking the causes and cures of student attrition* (2nd es.) Chicago: University of Chicago Press.
- Torres, J.B., & Solberg, V.S. (2001). Role of self-efficacy, stress, social integration, and family support in Latino college student persistence and health. *Journal of Vocational Behavior*, 59, 53-63. 10.1006/jvbe.2000.1785
- Villar, A., Vieira, M.M., Hernández, F.J., & Nunes, A. (2012). Más que

abandono de estudios, trayectorias de reubicación universitaria. Aproximación comparada al caso español y portugués. *Revista Lusófona de Educação*, 21, 139-162.

Villamizar, G., & Romero, L. (2011), Relación entre variables psicosociales y rendimiento académico en estudiantes de primer semestre de Psicología. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 1, 41-54.

## PERFIL ACADÉMICO Y PROFESIONAL DE LOS AUTORES

Ellián Tuero. Doctora en Psicología y Profesora en el área de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad de Oviedo. Su interés investigador se centra en las influencias que las *variables del alumnado* (personales y familiares) y las *variables del entorno escolar* (de profesor y de institución) tienen sobre el rendimiento, y cómo estas pueden actuar conjuntamente para favorecer los procesos de autorregulación del aprendizaje y prevenir el abandono académico.

Antonio Cervero. Personal Docente e Investigador de la Universidad de Oviedo. Graduado en Psicología, Licenciado en Pedagogía y Diplomado en Magisterio. Su actividad investigadora se centra en el ámbito del abandono universitario y de la enseñanza online. Su participación en este estudio ha sido financiada por el Gobierno del Principado de Asturias a través del programa Severo Ochoa de ayudas predoctorales para la investigación y docencia (ref. BP16014).

María Esteban. Licenciada en Pedagogía con Máster en e-Learning y Redes Sociales. Becaria de investigación en diversos proyectos, destacando el proyecto europeo Gestión Universitaria Integral del Abandono (GUIA). Actualmente, como doctoranda del Departamento de Psicología de la Universidad de Oviedo, su trabajo se centra en la investigación sobre los procesos metacognitivos y autorregulatorios que los estudiantes universitarios desarrollan en entornos virtuales.

Ana Bernardo. Profesora del área de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad de Oviedo. Ha participado en diversos proyectos de investigación para el estudio del fenómeno del abandono en la Educación Superior y los retos que el Espacio Europeo de Educación Superior trae consigo tanto para alumnos como para docentes. Fruto de estos estudios y colaboraciones con equipos de investigación de otras universidades ha publicado diversos artículos y participado en reuniones científicas.

Dirección de los autores: Ellián Tuero Herrero  
Universidad de Oviedo  
Departamento de Psicología  
Plaza Feijoo, s/n  
33003 Oviedo  
E-mail: tueroellian@uniovi.es

Fecha Recepción del Artículo: 15. Octubre. 2017

Fecha Modificación del Artículo: 05. Febrero. 2018

Fecha Aceptación del Artículo: 10. Febrero. 2018

Fecha Revisión para Publicación: 22. Febrero. 2018