



**FACULTAD DE MAESTRÍAS Y ESTUDIOS DE POSTGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**



**TEMA:**

**INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y SU IMPORTANCIA  
EN EL NUEVO ROL DEL DOCENTE**

**PRESENTADO POR:**

**DORYS DEL CARMEN GARCÍA DE CASTILLO  
MIRIAM ELIZABETH MARTÍNEZ DE GONZÁLEZ  
SANDRA PATRICIA RODRÍGUEZ RIVERA**

**PARA OPTAR AL GRADO DE:**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**JULIO DE 2011**

**SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTRO AMÉRICA**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

### **RECTOR**

LIC. JOSÉ MAURICIO LOUCEL.

### **VICERRECTOR GENERAL**

ING. NELSON ZÁRATE SÁNCHEZ

### **DECANA FACULTAD DE MAESTRÍAS Y ESTUDIOS DE POSTGRADO**

LICDA. REYNA YAMILET QUINTANILLA DIMAS

### **JURADO EXAMINADOR**

PRESIDENTE

MA. BLANCA RUTH ORANTES

PRIMER VOCAL

DR. JOSÉ HUMBERTO FLORES

SEGUNDO VOCAL

DR. DIDIER ALBERTO DELGADO

JULIO, 2011

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTRO AMÉRICA

## **AGRADECIMIENTO**

El equipo investigador agradece infinitamente por el éxito alcanzado primeramente a Dios todo poderoso, quien siempre ha conducido nuestras actividades del diario vivir, a nuestra familia por su apoyo incondicional en los momentos difíciles, a nuestros amigos y amigas que nos brindaron su ayuda y a las autoridades de la Universidad Tecnológica por darnos la oportunidad de lograr otro grado académico.

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	<i>I</i>
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción del problema	1
1.2 Enunciado del problema	3
1.2 . Delimitación de la investigación	3
1.3 Justificación	6
1.5 Objetivos	9
1.5.1 Objetivo general	9
1.5.2 Objetivos específicos	9
II. MARCO TEÓRICO	10
2.1 La investigación educativa y práctica docente	10
2.2 La investigación educativa, la pertinencia y calidad educativa	14
2.3 Rol del docente	16
2.4 El rol del docente en el marco de la calidad e innovación de la UTEC	22
2.5 Ranking de la Universidad en el contexto nacional e internacional	24
III MARCO HIPOTÉTICO	25
3.1 Formulación de hipótesis	25
3.2 Operacionalización de hipótesis	26
3.3 Matriz de ítems o validación de instrumentos	30
IV METODOLOGÍA	37
4.1 Métodos, diseño y tipo de estudio	37
4.2 Técnicas e instrumentos	37
4.3 Participantes o sujetos de estudio	40
4.4 Universo y muestra	40
4.5 Procedimientos para recolectar datos	42

V ANÁLISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS	112
VI. CONCLUSIONES	116
VII. RECOMENDACIONES	118
VIII. FUENTES DE INFORMACIÓN BIBLOGRÁFICA	122
IX. ANEXOS	125
a. Matriz de Congruencia	
b. Instrumentos de recolección de datos	
c. Cronograma de Actividades	

## INTRODUCCIÓN

La Universidad Tecnológica de El Salvador (UTEC), en su proceso de mejora continua ha incorporado, como una de las competencias en el nuevo rol docente la investigación, sobre la base que si éste desarrolla investigación educativa, mejora su práctica docente y por consiguiente mejora la calidad y pertinencia de la educación que se desarrolla en este centro de estudios.

Esta premisa es una tendencia internacional. La UTEC en la adopción del modelo educativo de calidad MAPRE, incluye el énfasis en la creación del conocimiento y la investigación permanente como parte de la actividad profesional. Esta aspiración pasa porque los docentes tengan las competencias suficientes, tengan el interés y tengan las condiciones para su desarrollo.

Para la UTEC como institución de educación superior, el desarrollo de la investigación en general y de la investigación educativa en particular es muy importante, porque por medio de ésta se cualifica el profesorado, se logra una educación pertinente y se eleva el *ranking de* la universidad respecto al resto de universidades del país, de Latinoamérica y del mundo.

Este esfuerzo está destinado a indagar si los docentes investigan, si tienen las competencias, el interés y las condiciones para hacerlo, con el propósito de generar una propuesta que permita a la universidad avanzar en esta aspiración legítima de calidad y pertinencia.

## **I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

Todas las universidades de El Salvador y el mundo, formadoras de profesionales aptos para desarrollar actividades enmarcadas en la solución de problemas que aquejan a la sociedad, o al sector empresarial, deben garantizar que los procesos formadores de futuros profesionales estén diseñados de tal manera que se logre el éxito esperado de acuerdo a los objetivos establecidos por la administración en sus políticas educativas.

Por esta razón, los profesionales que realizan la actividad educativa constantemente deben mejorar y actualizar sus habilidades, conocimientos y destrezas, para que su rol como formadores de los discentes resulte fácil, agradable, eficiente, obteniéndose los resultados ya planificados; de tal modo que la práctica educativa proporcione los conocimientos suficientes y competencias en los educandos para que se puedan desarrollar profesionalmente de acuerdo a su especialidad.

La tarea de educar no puede ser ejecutada sin preparación previa, sin un talento natural y sin una experiencia obtenida por la praxis misma; los docentes no deben improvisar su accionar en el aula porque los educandos del presente siglo cuentan con herramientas de búsqueda de información actualizada que fácilmente pueden poner en tela de juicio los saberes que les intentan trasladar sus profesores.

Esta tarea es una función especializada que requiere de personal que cumpla con ciertas cualidades personales, que reflejen su preparación académica específica en la cual se desenvuelven; así como de formación de valores y de disciplina de trabajo,

responsabilidad, honestidad y capacidad para la realización de acciones individuales y de equipo.

Profesionales con competencias para la investigación, que pueden ser naturales o aprendidas, para que comprendan la realidad educativa en sus múltiples facetas, con el máximo nivel de profundidad posible, a fin de lograr una concientización de la realidad en la cual se realiza la labor educativa. Esto requiere el diseño de estrategias propias para la enseñanza de contenidos a sujetos específicos en contextos determinados y de las habilidades necesarias para la investigación sobre la educación en la cual es un actor importante.

La investigación educativa referida al ámbito pedagógico se ha constituido en una actividad precisa y elemental; según Arnal, del Rincón y Latorre (1992) “trata las cuestiones y problemas relativos a la naturaleza, epistemología, metodología, fines y objetivos en el marco de la búsqueda progresiva de conocimiento en el ámbito educativo.”

La búsqueda de soluciones a los diferentes problemas educativos, debe ser uno de los objetivos primordiales de los profesionales de la enseñanza para garantizar que los graduados en las distintas disciplinas hayan adquirido las competencias necesarias para desempeñarse eficientemente en el mundo laboral y productivo.



## **1.2 ENUNCIADO DEL PROBLEMA**

¿En qué medida el profesor a tiempo completo de la Universidad Tecnológica de El Salvador consideran tener las competencias y pueden realizar investigación educativa como parte de su nuevo rol docente?

## **1.3 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.3.1 Límites teóricos:**

La investigación se orienta a indagar la percepción del docente a tiempo completo respecto al dominio de las competencias necesarias y la disposición para realizar investigación educativa, como parte del nuevo rol docente que la universidad espera que desempeñen.

Se entenderá como investigación educativa la búsqueda de soluciones a los diferentes problemas de educación, generando conocimiento mediante la aplicación del método científico atinente al área pedagógica, por medio del cual se confronta la teoría educativa con la práctica respectiva.

Se concebirá por rol docente, al conjunto de funciones que le son asignadas al cuerpo de profesores de la UTEC y que deben desempeñar en correspondencia con las funciones de la universidad ante la sociedad, que le demanda pertinencia y calidad con relación al modelo teórico – pedagógico MAPPRE que la UTEC ha adoptado para la formación de los futuros profesionales.

Se entiende por competencias de investigación al conjunto de habilidades que le permiten a los docentes desarrollar procesos de investigación, estas competencias están íntimamente relacionadas con la capacidad de resolver problemas de la

educación mediante el planteamiento de hipótesis y su comprobación con la rigurosidad científica que suponen los procesos investigativos de las diferentes corrientes.

Entiéndase que esta no es una investigación sobre el desempeño de los docentes en los procesos de investigación, pues de ser así se tendría que haber creado rúbricas para clasificar el nivel de competencias, lo cual no está dentro del alcance de este estudio.

### **1.3.2 Límites temporales y espaciales.**

La investigación se desarrollará entre el período de septiembre de 2010 al mes de marzo de 2011, en el Campus de la Universidad Tecnológica de El Salvador, mediante la selección de una muestra de docentes de tiempo completo de las tres Facultades que funcionan en la UTEC: Ciencias Empresariales, Informática y Ciencias Aplicadas, y Ciencias Sociales.

### **1.3.3 Unidades de análisis.**

Las unidades de análisis que se tomarán en cuenta en el estudio son docentes de tiempo completo de la UTEC y las autoridades académicas de la UTEC: decanos y directores de escuela y jefes de cátedra.

De los docentes a tiempo completo se espera:

-Determinar si desarrollan o no investigación educativa como parte de su rol docente.

-Identificar las fortalezas y limitaciones, institucionales y personales, que enfrentan para el desarrollo de la investigación educativa.

-Determinar su percepción respecto al nivel de desarrollo de las competencias investigativas.

De las autoridades académicas de la UTEC se espera:

-Su percepción sobre los apoyos que la universidad brinda a los docentes para desarrollar investigación educativa: recursos, capacitación y tiempo laboral disponible.

-Su percepción respecto a las debilidades y fortalezas que enfrentan los docentes para realizar investigación educativa.

-Su percepción sobre el nivel de desarrollo de las competencias investigativas de los docentes.

De esta indagación sobre la existencia de la práctica de la investigación educativa en el desempeño del rol docente; así como, de los factores que intervienen en el cumplimiento de esta función, ya sea factores impulsores o restrictivos, personales e institucionales, surgirán recomendaciones a la institución para lograr mayor desarrollo de la investigación educativa como parte de las funciones docentes.

#### **1.3.4 Ubicación del problema en el contexto**

La investigación tomará en cuenta el contexto interno de la institución, consultando a fuentes académicas que tienen que ver con el desempeño de la función a auscultar; no se tomará en cuenta otros Departamentos o programas cuya finalidad específica es

la indagación científica como producto de las funciones de investigación y proyección social de la universidad, debido a que el objeto de estudio es estrictamente el rol docente en el desempeño de la investigación educativa que le compete a la academia en las diferentes Escuelas de la universidad.

### **1.3.5 Fuentes de información**

#### a) Primarias

- Docentes de tiempo completo de las diferentes escuelas de la UTEC
- Directivos académicos de las escuelas de la UTEC: Decanos, Directores de escuela y Jefes de cátedra

#### b) Secundarias

- Documentos sobre políticas educativas de la UTEC
- Bibliografía especializada
- Documentos normativos de la función docente de la UTEC.

## **1.4 JUSTIFICACIÓN**

A pesar de que se cuenta con disciplinas como la pedagogía y la didáctica, ello no resulta suficiente a los educadores en general para realizar el proceso de formación de sus estudiantes; por lo que en el hecho educativo se dan cuenta que no existen ni fórmulas ni recetas ya establecidas que se pueden aplicar en el proceso para facilitar el aprendizaje a los educandos. Los profesores deben reconocer sus propias limitaciones, estas pueden ser de poca preparación profesional en la especialidad que sirven ( dominio del tema) o de la poca preparación en la docencia de calidad ; por lo que debería ser un incentivo para la búsqueda de soluciones a su propia

problemática; dado que si existiera otra clase de problemas, como la falta de recursos o inadecuada ambientación pedagógica sería una competencia de la alta dirección de las institución.

La investigación educativa cuyo enfoque es la búsqueda de innovadores métodos y técnicas de enseñanza, enriquece el quehacer formador y con ello mejora los resultados preestablecidos en las políticas educativas; por su parte, los estudiantes obtienen las competencias que necesitan desarrollar en el campo laboral y social.

Con base en el planteamiento anterior, se hace necesario fomentar la investigación educativa como parte del rol de los docentes, que conlleve a la comprensión, transformación, evaluación, reflexión y mejora de su práctica de enseñanza y aprendizaje, juzgando su propio desempeño y ajustándolo a las necesidades de los educandos, descubriendo nuevas formas de enseñanza creativa, utilizando de manera adecuada los métodos y técnicas pedagógicas, recreándolos en la realidad de su entorno con otras maneras de conocer y construir conocimiento; surgiendo así distintas concepciones y significados en el complejo mundo de la teoría educativa.

A partir de los aspectos anteriormente expuestos se puede visualizar la relación directa entre la investigación y la práctica educativa, pues cuando se investiga se forma y cuando se forma se investiga, por lo que son los profesores las personas idóneas para realizar la investigación educativa.

La investigación a desarrollar es factible en tanto que es una línea de investigación que la UTEC ha definido como un medio para encontrar soluciones a la difícil tarea en la modificación de la práctica educativa de los docentes. Esta aspiración institucional conlleva una necesidad legítima de mejorar la calidad educativa que

se brinda en la universidad, volverla pertinente y actualizada de cara a las exigencias que le impone el nuevo orden social, económico y moral que se desprende de la realidad a la cual debe responder como institución formadora de profesionales que luego se insertan en el mundo laboral del país.

Finalmente, se puede afirmar, por tanto, que esta investigación es necesaria, porque tiene las siguientes características:

- a) Es novedosa, en tanto que, hasta la fecha y de acuerdo a la revisión del tesario de la UTEC, no se ha realizado una indagación dentro de esta línea.
- b) Es factible, puesto que, algunos miembros del equipo investigador laboran para la institución. Además, las autoridades están interesadas en potenciar los procesos de investigación educativa dentro del claustro docente. Por otro lado, los informantes clave estarían en la disposición de brindar las entrevistas requeridas; así mismo, el cuerpo docente, vía petición administrativa, estarían en la posibilidad de completar los instrumentos requeridos.
- c) Es potencialmente beneficiosa, dado que, los resultados de la misma pueden conducir a un cambio de paradigma respecto a la manera en que se percibe al docente como investigador. De ser así, la UTEC se encaminaría a modernizar la práctica pedagógica y su alumnado recibirá mejor calidad de formación profesional, impactando en mejor desempeño profesional y progreso socio – económico para todos los implicados entre otros beneficios.

- d) Es interesante para las investigadoras, ya que, es un área con futuro atractivo, no sólo a nivel de conocimiento; sino también, a nivel de nuevos espacios laborales y de apertura de brechas para la cualificación de la educación en El Salvador.

## **1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1 GENERALES**

Determinar en qué medida los profesores de tiempo completo de la Universidad Tecnológica de El Salvador, perciben el desarrollo de sus competencias y pueden realizar investigación educativa como parte de su nuevo rol docente.

### **1.5.2 ESPECÍFICOS**

1.5.2.1. Establecer la percepción respecto al nivel de desarrollo de las competencias investigativas que actualmente posee el cuerpo de profesores a tiempo completo de la UTEC.

1.5.2.2 Comparar el perfil real de las competencias investigativas que poseen los profesores de tiempo completo de la UTEC con el perfil percibido por los directivos académicos de la UTEC.

1.5.2.3 Identificar las fortalezas y debilidades que enfrentan los docentes en su desempeño para cumplir con la necesidad de investigación educativa como parte de su labor académica.

1.5.2.4. Proponer líneas de acción para concretar la investigación educativa característica del nuevo rol docente de la UTEC.

## II. MARCO TEÓRICO

### **2.1 LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y PRÁCTICA DOCENTE**

A lo largo de la historia el hombre ha sido siempre un ser preocupado por entender y desentrañar el mundo que le rodea, los fenómenos naturales sociales y todo aquello que le da relación con su entorno, la curiosidad por orientarse hacia el futuro y descubrir el posible sentido de las cosas que existen a su alrededor. En la búsqueda de respuestas a sus interrogantes se ha dirigido por investigaciones distintas, que lo conducen de generalidades a situaciones específicas, mejorando y/o enriqueciendo en alguna medida su conocimiento.

Según Arnal (1992), muchas veces se conduce del conocimiento vulgar al conocimiento práctico, artístico, religioso, técnico, filosófico o científico. Los dos últimos están vinculados a la investigación, las demás formas de conocimiento, si bien necesarias y útiles, no son suficientes para obtener un conocimiento lo necesariamente válido como para generar teorías, aceptarlas o refutarlas.

La experiencia revela que la vía ordinaria que sigue el hombre para resolver sus problemas suele basarse en el conocimiento vulgar, por ser una forma de conocimiento práctico, que se transmite directamente de unos a otros y en la vida cotidiana. De alguna manera, el saber vulgar es propio del sentido común, y éste del saber práctico.



En el campo de la educación, el conocimiento vulgar está asociado con la práctica misma de la enseñanza, que conduce al docente a descubrir formas adecuadas para orientar el aprendizaje de los estudiantes sin una base científica y epistemológica que le garantice que lo que está realizando ha sido objeto de estudio y le permitan resolver los problemas de la educación de forma sustentada. Ésta ha sido una corriente en la práctica docente de las universidades, los docentes de las diferentes especialidades enseñan cómo les enseñaron a ellos, formándose tradiciones de enseñanza que muchas veces no permiten avanzar en la calidad e innovación, mucho menos en la producción de conocimiento.

La frontera entre el conocimiento científico y el conocimiento vulgar, no está del todo diferenciada, dado que existe una estrecha relación entre ellos, en ambos se localizan pretensiones de racionalidad y objetividad. Pero el conocimiento científico queda caracterizado por el método que utiliza. Entre sus características se localizan:

- **Objetividad.** Corresponde con la realidad del objeto de estudio, lo describe y explica tal cual es, y no como el investigador desearía que fuera. Encuentra la realidad del objeto o fenómeno estudiado, elaborando proposiciones que muestran sus cualidades, el conocimiento es independiente de las opiniones o referencias individuales, es imparcial y comprobable.
- **Fáctico.** La fuente de información y de respuesta a los problemas es la experiencia, la realidad externa del investigador.
- **Racional.** Es el hecho de que la ciencia utiliza la razón como vía esencial para llegar a sus resultados, esta característica permite la coherencia sistemática de su enunciado

fundamentado o contrastable con un conjunto ordenado y racional de ideas sobre la realidad de que se trate.

- **Contrastable.** Esta permite una mayor fiabilidad del conocimiento al ser comprobado por distintas personas y en circunstancias variadas con los instrumentos pertinentes. La prueba asignada facilita un examen crítico.
- **Sistemático.** Su conocimiento, metodología es ordenada, consistente y coherente, en sus elementos y formulaciones teóricas.
- **Metódico.** El conocimiento científico es fruto de una metodología rigurosa. La aplicación de planes elaborados cuidadosamente dan respuesta a preguntas o problemas. Los científicos se apoyan en la fiabilidad de los procedimientos y estrategias utilizadas para su obtención.
- **Comunicable.** Se expresa en lenguaje apropiado y preciso, en términos de significación inequívoca reconocidos y aceptados por la comunidad de investigación.
- **Analítico.** Arnal et al. (1992), el conocimiento científico obliga a seleccionar variables o situaciones complejas para la óptica humana con el fin de proporcionar nuevas interpretaciones.

Estas características le dan al saber científico una posición superior respecto al saber vulgar y la institución encargada de generarlo es justamente la academia, sustentada en la institucionalidad de la universidad. Es por ello que el profesor universitario debe vivir y convivir con el saber científico, no sólo como usuario de él, si no como creador de nuevo conocimiento en las áreas de desempeño.

En esta lógica se debe reconocer que muchos de los profesionales que están desarrollando la importante tarea de formar a los nuevos profesionales, no están del todo conscientes de las implicaciones que su práctica conlleva. Es común encontrar patrones de contratación de maestros, en donde lo que se exige es el dominio de la asignatura, quedando en un segundo plano el desarrollo de las competencias pedagógicas que le darán el soporte técnico para que el dominio de su especialidad sirva de base para que sus estudiantes construyan su acervo de conocimientos, habilidades y destrezas que le permitirán desenvolverse en el campo laboral y social, con pertinencia y calidad.

Se ha esbozado la diferencia entre el conocimiento científico y vulgar. En materia de educación, es cada vez más importante y necesario desarrollar mecanismos y estímulos para que los docentes fundamenten la enseñanza, no sólo con el saber que viene de la práctica, si no también, con el saber científico de la educación.

Las universidades, como tendencia mundial, buscan que sus docentes desarrollen investigación científica para fundamentar su práctica pedagógica y que esta tenga coherencia con la aspiración de la alfabetización científica de todos los ciudadanos.

Maiztegui (2002), expresa que la propuesta actual de una alfabetización científica para todos los ciudadanos y ciudadanas va más allá de la tradicional importancia concedida –más verbal que real - a la educación científica y tecnológica, para hacer posible el desarrollo «futuro». Esa alfabetización científica se ha convertido, en opinión de los expertos, en una exigencia urgente, en un factor esencial del desarrollo de las personas y de los pueblos también a corto plazo

## **2.2 INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, PERTINENCIA Y CALIDAD EDUCATIVA.**

Cuando se habla de la educación superior y su papel en la sociedad, obligatoriamente se hace referencia a la pertinencia de esa educación en los contextos cercano y global en los cuales se mueve esa educación y para la cual debe ser diseñada.

Bruner (1997) informa: la universidad tradicionalmente ha desempeñado la función de “hacer sentido” de su época. Especialmente en momentos de grandes cambios se encargó de producir una síntesis comprensiva de la nueva situación histórica y de expresarla en una concepción educacional, un diseño institucional y un conjunto de prácticas. Sin embargo lo que se observa en la actualidad en América Latina es una radical incapacidad de la universidad para “pensar” y “expresar” reflexivamente el cambio de la sociedad que viene con la globalización, la revolución científico tecnológica y con el nuevo papel que el conocimiento empieza a jugar en todos los ámbitos de la sociedad, no es una “crisis de la universidad” en el sentido de su organización, gobierno, financiamiento, etc.; es la propia “idea de universidad” —su espíritu, por decir así—que está desalineada, en desequilibrio, respecto al entorno; puede educar, sin duda, y hacer cosas interesantes, aún valiosas, pero no es capaz de expresar reflexiva e institucionalmente los mundos de posibilidades que se están formando a su alrededor y encarnarlos en una nueva concepción de sí misma y en nuevas prácticas y modalidades de trabajo, Bruner et al. (1997).

Sin duda, hoy estamos ante un desafío de grandes magnitudes: cómo pensar y crear —desde una sociedad que está mudando en profundidad y aceleradamente— un

modelo de universidad organizada en forma de redes, que aproveche todas las potencialidades de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, que posea sólidas bases disciplinarias pero a la vez sea “trans” en muchos aspectos, que junto a la investigación académica forme analistas simbólicos en condiciones de insertarse con poder en la arena global, que sea capaz de competir con los conglomerados universitarios del norte y, a la vez, mantener presencia y arraigo local y regional( Bruner et al 1997).

Sin duda alguna, estos nuevos escenarios que plantean sendos retos a las universidades, trastocan de una manera vertiginosa el papel del docente universitario respecto a las competencias que hagan frente a la realidad en una universidad nueva, que responda a la necesidad de formar para una «inteligencia general apta para referirse, de manera multidimensional, a lo complejo, al contexto en una concepción global (Morín 2007)

En ese sentido la pertinencia de la educación universitaria pasa porque los docentes desarrollen competencias básicas, pero complejas, que les permitan hacer frente a los retos descritos de manera que se recupere la esencia de la universidad como institución que forma profesionales, que hace investigación y que desarrolla proyección social de manera coordinada. Necesitamos entonces, un docente universitario que haga investigación científica en su práctica y fuera de ella, sobre la disciplina que imparte - con un enfoque transdisciplinar, porque los problemas en la realidad se presentan de esa manera – y sobre su práctica pedagógica y las variables que interviene en ella, sin perder de vista que el fin último de la educación es el aprendizaje de los estudiantes.

Para el objeto de este estudio se definirá investigación como la acción y efecto de hacer diligencias para descubrir una cosa. En educación, la investigación es definida como un conjunto sistemático de conocimientos acerca de la metodología científica aplicada a la investigación educativa, de carácter empírico" (Bisquerra 2004)

Por otro lado, el evaluar competencias no es fácil, ya que se aplican en situaciones reales y en contextos reales, "en el Sistema Educativo salvadoreño se entiende por competencia a la capacidad de enfrentarse con garantías de éxito a tareas simples y complejas en un contexto determinado", MINED, 2008.

Las competencias para realizar investigación estarían determinadas por el dominio que tenga el docente para desarrollar cada una de las etapas del método científico con garantías de éxito, por lo que se reconocen como competencias investigativas las capacidades siguientes: Identificar , plantear y formular problemas de investigación, diseñar objetivos de investigación, manejo de fuentes de información, elaborar marcos teóricos, formular hipótesis, definir y operacionalizar variables, manejo estadístico de una investigación, diseño de instrumentos de investigación, procesar información, uso de software de procesamiento de datos, precisar conclusiones y recomendaciones , analizar e interpretar datos, elaborar informes de investigación, producción de textos.

### 2.3. ROL DOCENTE

El rol docente está referido al papel que asume éste respecto al aprendizaje de sus estudiantes. Existen diversos artículos y literatura que abordan el término de rol docente, considerándolo en el marco del modelo pedagógico en el cual se

desempeña; en ese sentido, este es un rasgo característico de cualquier modelo. Si tomamos el modelo de educación bancaria, encontramos un rol académico, transmisor de conocimientos; en la educación activa es un rol dinamizador, en el modelo constructivista es un facilitador; en los modelos socio críticos es un mediador.

El rol docente, siempre ha estado asociado a un método, puede ser que este varíe en el proceso de enseñanza aprendizaje si se utilizan diferentes métodos.

Las metodologías utilizadas por los docentes en la enseñanza de las diferentes disciplinas tienen que ver con la naturaleza de la disciplina, con el dominio de ésta, con la personalidad del docente y con el modelo pedagógico asumido por la institución en la cual se desempeña.

**Naturaleza de la disciplina:** Los aprendizajes en las ciencias naturales, las matemáticas, la arquitectura, la psicología, la antropología, no son de la misma naturaleza, no es lo mismo el desarrollo de competencias para la arquitectura que las que debe demostrar en su desempeño un biólogo marino, en ese sentido el rol del docente varía, pues cada disciplina supone una variación del método para la consecución de las competencias básicas.

Sin embargo, hay una serie de competencias generales que todos los docentes deben tomar en cuenta, esto es un tronco común que permite el abordaje de los problemas de la realidad sobre enfoques transdisciplinarios y esto le demanda al docente un análisis exhaustivo y permanente del contexto histórico social sobre el cual se desempeñan sus estudiantes.

**El dominio de la asignatura:** Es común observar que los maestros noveles tienden a desarrollar un rol académico transmisor y en la medida que adquieren dominio sobre la disciplina por medio de la indagación de conocimientos útiles para sus estudiantes, adquieren mayor dominio y soltura, permiten mayor diálogo académico y reflexiones sobre la realidad. Esta variable es fundamental en la evolución del rol docente.

**La personalidad del docente:** La personalidad es el resultado del temperamento y el carácter, el temperamento es la carga genética de la personalidad y el carácter es el resultado de las experiencias que vive a lo largo de su vida. La personalidad juega un papel fundamental en el desempeño de las funciones docentes, de ahí la importancia de los requisitos de ingreso al ejercicio docente y del monitoreo, seguimiento y evaluación.

La docencia es una de las carreras que requieren equilibrio de la personalidad, por las características del ambiente de trabajo. El docente suele verse solo con sus estudiantes sin contraloría entre colegas, en la educación superior se asume la libertad de cátedra y en ese paradigma se establece que el docente es libre de dictar lo que mejor le parezca para el desarrollo de los futuros profesionales, es así que quienes han pasado por las aulas universitarias recuerdan tales o cuales docentes con características de personalidad, algunas inusuales.

**El modelo pedagógico institucional:** Las expectativas de la institución están contenidas en el modelo pedagógico institucional, expresadas en los fundamentos pedagógicos institucionales, en el cual se define el profesional que se desea formar, la adopción de un enfoque metodológico que se construye en torno a un paradigma



educativo respecto a la función de la universidad en la sociedad, la calidad del docente que se espera tener y las características institucionales que se aspiran de cara a la consecución de ese modelo pedagógico. Las universidades para la consecución de ese modelo declarativo desarrollan estrategias para el reclutamiento de docentes y la formación en servicio, de tal manera que cada universidad imprime un sello característico que le brinda identidad y prestigio.

La función docente se desarrolla en tres dimensiones: profesional, laboral y personal. La primera requiere el dominio de competencias racionales y técnicas que son exclusivas de su oficio y que se aprenden en tiempos y espacios determinados. Por otra parte, el docente pese a que tradicionalmente trabaja en contextos institucionalizados, en el aula goza de un margen variable de autonomía. La competencia técnica y autonomía son componentes clásicas de la definición ideal de una profesión (Tenti Fanfani, 2006)

La dimensión laboral tiene que ver con la condición laboral, en la que se define la selección de personal, la carga de trabajo, la promoción y ascensos, los incentivos y otros.

El docente “es una persona, que trabaja en relación de dependencia y recibe un salario. Como tal es un trabajador que con frecuencia está sindicalizado y lucha colectivamente por la defensa y mejora de sus condiciones de trabajo”, Tenti Fanfani et al. (2006)

La dimensión personal se refiere a reconocer al docente como persona, con aspiraciones, su ciclo de vida, problemas personales asociados a la condición docente, motivación, etcétera.

Por otro lado, en la carrera docente se reconocen los procesos de formación inicial, ingreso al ejercicio docente, formación en servicio, evaluación del desempeño docente, los estímulos a la labor educativa y el retiro digno.

Cualquier política de formación docente para que sea integral debe incluir estas tres dimensiones y las etapas que le conforman.

Los profesores universitarios tienen tres funciones principales: La docencia, la investigación y la gestión. Tenti Fanfani, et al (2000)

Sobre la primera ya se ha abordado con suficiente amplitud para lo que atañe en este estudio, la tercera tiene que ver con las demandas de los departamentos y las escuelas para normar y coordinar la función docente. Habrá que detenerse en la investigación para precisar a qué nos referimos con esta función docente y porqué es una función básica que debe ser asumida por los propios docentes y apoyada por las autoridades universitarias.

Partimos del principio de conexión entre la investigación y la docencia, la

Investigación debe desarrollarse en dos ámbitos igualmente importantes:

- La investigación en el ámbito de la propia disciplina o especialidad
- La investigación de la propia actividad docente

Con relación a la segunda, se plantea que una forma de superar el currículum tradicional viene dada por las acciones que el docente despliega en el contexto del aula. Duhalde (1999) lo denomina “práctica pedagógica”, en la que se pone de

manifiesto la relación docente-conocimiento-alumno. El éxito para alcanzar la armonía y eficiencia de esta relación consiste en la habilidad que el docente tenga para manejar la complejidad y resolver situaciones problemáticas. Esto supone un proceso de reflexión en la acción, lo que permitirá corregir y crear nuevas realidades. Cuando el docente investiga en y sobre su acción se convierte en un investigador en el aula (Pérez, 1994). Sin embargo, la investigación en el aula y la investigación de la especialidad no se pueden separar drásticamente, sobre la especialidad del docente se construye su fortaleza pedagógica y sobre la práctica de la investigación educativa se profundiza en la necesidad de dominar la especialidad.

De lo anterior se desprende que ya el docente no dependerá de técnicas, normas, rutinas, etc., impuestas por otros, como lo son los “expertos”, los programas y los textos dependerán fundamentalmente de sus propios descubrimientos. Se reconoce que “investigar” ha sido siempre una aspiración de los docentes; sin embargo, las condiciones para su realización en la mayor parte de los casos suponen obstáculos y limitaciones que frenan esa aspiración: los contextos de carácter institucional, técnico, político y económico, que de alguna manera condicionan el proceso de construcción de conocimientos (Duhalde, 1999).

Entonces, ¿es posible la investigación en el aula? Al respecto, Massuco y García (1998) plantean las siguientes interrogantes: ¿de qué modo implementar la investigación en el aula como recurso o estrategia didáctica sin desvirtuar los objetivos específicos disciplinares?, ¿cómo desarrollar en el aula la experiencia de investigación científica en las diferentes áreas disciplinares sin agregar una asignatura más?, ¿cómo transmitir los conceptos propios del campo metodológico sin confundir a los alumnos según el nivel?, ¿cómo articular los tiempos de la docencia

con los tiempos propios de un proceso de investigación?. Estas y muchas otras preguntas surgen en el docente que piensa aplicar la investigación en el aula. Con la reflexión de su rol como docente más que como investigador, podría entonces articular los tiempos de la docencia con las modalidades de trabajo, los recursos disponibles y la adecuación al nivel de aplicación.

#### **2.4. ROL DEL DOCENTE EN EL MARCO DE LA CALIDAD E INNOVACIÓN DE LA UTEC.**

La Universidad Tecnológica de El Salvador, fundamenta su actividad en el Modelo Alternativo de Aprendizaje (MAAPRE), el cual constituye el modelo pedagógico de la UTEC.

En el MAAPRE se brindan los lineamientos generales que orientan la labor educativa institucional, contempla principios rectores, finalidades y el enfoque metodológico.

Los principios están basados en una concepción humanista, con visión estratégica y orientación a la excelencia y pertinencia mediante la investigación y la participación para lograr -la innovación y la trascendencia cultural. (MAAPRE 2002)

En las finalidades del modelo se declara la calidad académica considerando el desarrollo humano y profesional, la aspiración de formar profesionales de alto nivel, lograr reconocimiento institucional por la relevancia de las investigaciones, la fuerte vocación de proyección hacia la sociedad, la capacitación del recurso humano como estrategia para el desarrollo, y el reforzamiento de los sentimientos de arraigo y pertinencia de la comunidad universitaria. (MAAPRE, et al. 2002)

Plantea así mismo fundamentos institucionales en lo ideológico, pedagógico y metodológico. En los fundamentos pedagógicos plantea la investigación permanente y en los fundamentos metodológicos declara qué se debe hacer de la actividad profesional un proceso permanente de investigación.

Así mismo establece un plan de auto perfeccionamiento en el que incluye para los docentes la investigación protagónica y el compromiso con la investigación y proyección hacia la sociedad.

El MAAPRE, más que un documento es un modelo que orienta a los directivos de las diferentes vice rectorías, facultades, escuelas, departamentos, al cuerpo docente y administrativo a seguir líneas institucionales que permiten darle unidad e identidad a la institución. Define el enfoque y las estrategias metodológicas para lograr el perfil de salida deseado con un desempeño profesional de alto nivel.

En las diferentes partes del documento se expresan los rasgos deseados para el perfil de los docentes, con dominio de enfoques y métodos y las cualidades intrínsecas que cada método conlleva y termina con una valoración de los métodos utilizados y la descripción de los deseables.

Toda esa fundamentación teórica que la UTEC aspira, lleva implícita la definición de un perfil docente, entendido el término de perfil como el conjunto de actitudes, conocimientos, destrezas y habilidades, característicos de un profesional. Expectativa que se aspira lograr con la formación profesional.

Un perfil contiene aspectos prospectivos apoyados en investigaciones sobre el rumbo probable de los acontecimientos futuros e incluye las áreas de conocimiento en las cuales debe tener un cierto dominio, lo que será capaz de hacer en y con ellas, los

valores y actitudes que habrá asimilado y las destrezas que habrá desarrollado; es decir, al definir un perfil se definen sus competencias.

Por su parte, las competencias refieren a capacidad (para un trabajo, una profesión) adquirida por formación (práctica, estudio, ejercicio). Posesión de conocimientos, destrezas, habilidades o actitudes que permiten dominio en la realización de una actividad. Aptitud, idoneidad. Aptitud es la capacidad, conjunto de condiciones subjetivas que autorizan legítimamente a una persona para desempeñar determinada función dentro del proceso. Idoneidad: calidad de idóneo, es decir del que tiene buena disposición o suficiencia. En este caso específico, interesa precisar las competencias necesarias para desempeñarse como profesional de la educación a nivel superior de manera de responder a las exigencias de un contexto caracterizado por un incremento y cambio acelerado del conocimiento, un desarrollo tecnológico inclemente y un mundo globalizado, cada vez más desigual e inequitativo (Páez Verena, 2007).

## 2.5. RANKING DE LA UNIVERSIDAD EN EL CONTEXTO NACIONAL E INTERNACIONAL

El Ranking de la Universidad en el contexto nacional e internacional se publica desde el año 2004, con una periodicidad semestral (Enero y Julio) y cubre más de 20.000 Instituciones de Educación Superior de todo el mundo. Es una estrategia de motivación tanto a instituciones como a docentes e investigadores a tener una presencia en la Web que refleje de forma precisa sus actividades. Si el rendimiento de una institución se encuentra por debajo de lo esperado de acuerdo a su excelencia

académica, los dirigentes universitarios deberían reconsiderar su política, promoviendo el incremento substancial del volumen y la calidad de sus publicaciones electrónicas. Respecto a la UTEC esta se encuentra ubicada en el puesto 5 respecto a las universidades nacionales y en el puesto 6576 respecto a todas las universidades del mundo, según datos publicados de octubre de 2010 en el sitio <http://www.webometrics.info>.

Esto plantea un reto nacional e institucional para generar estrategias y recursos que permitan a las universidades y sus docentes competir en la producción de publicaciones con carácter científico y aportar a la producción de conocimiento a escala mundial.

### III. MARCO HIPOTÉTICO

#### 3.1 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

##### GENERAL

Los profesores de tiempo completo de la Universidad Tecnológica de El Salvador se perciben en un nivel desarrollo básico de sus competencias para realizar investigación educativa, como parte de su rol docente.

##### ESPECÍFICAS

H1: El perfil real de las competencias investigativas que poseen los profesores de tiempo completo de la UTEC dista mucho del perfil percibido por las autoridades académicas de la UTEC.

H2: Las mayores fortalezas que enfrentan los docentes en su desempeño para cumplir con la investigación educativa como parte de su labor académica tienen que ver con su disposición para investigar.

H3: Las mayores debilidades que enfrentan los docentes en su desempeño para cumplir con la investigación educativa como parte de su labor académica tienen que ver con la falta de capacitación técnica en el área de investigación pedagógica y con la carga laboral

H4: El nivel de desarrollo de las competencias investigativas que actualmente considera poseer el cuerpo de profesores a tiempo completo de la UTEC se percibe en nivel básico, en promedio.

*a.* OPERACIONALIZACIÓN DE HIPÓTESIS (VARIABLES E INDICADORES)

### 3.2 OPERACIONALIZACIÓN DE HIPOTESIS

<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>
Hipótesis específica 1:	Competencias de investigación reales. Competencias de investigación educativa ideales.
Hipótesis específica 2:	Fortalezas para investigar Disposición para investigar
Hipótesis específica 3:	Falta de capacitación técnica Carga laboral



Hipótesis específica 4: Nivel de desarrollo de competencia  
Percepción de los docentes

### **OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

<b>VARIABLES</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>Competencias de investigación ideales.</b>	Conocimiento de las etapas de investigación.
	Habilidad para identificar problemas
	Habilidades para plantear y formular problemas de investigación
	Habilidades para diseñar objetivos de investigación
	Habilidad para el manejo de fuentes de información
	Habilidad para elaborar marcos teóricos
	Habilidad para formular hipótesis
	Habilidad para definir y operacionalizar variables.
	Habilidades para el manejo estadístico de una investigación.
	Habilidades para el diseño de instrumentos de investigación.
	Habilidad para procesar la información
	Habilidades para el uso de software de procesamiento de datos
	Habilidades para analizar e interpretar datos.
	Habilidades para precisar conclusiones y recomendaciones
Habilidades para elaborar informes de investigación.	
Produce textos productos de investigaciones	
<b>Competencias de</b>	Nivel de desarrollo de las competencias ideales a juicio de

**investigación reales**

los docentes

**Fortalezas para investigar**

Institucionales:

Tiempo asignado a los DTC para investigar.

Acceso a recursos tecnológicos

Acceso a recursos bibliográficos

Acceso a reproducciones

Promoción de la práctica de investigación

Acceso a capacitación y actualización de conocimientos sobre investigación.

Personales:

Interés personal por investigar

Interés por formarse como docente investigador

Curiosidad

Capacidad de resolver problemas

Interés por innovar su cátedra.

**Disposición para investigar**

Gusto por investigar

Reconoce la importancia de la investigación educativa.

Disposición a dedicar tiempo para investigar.

Disposición para complementar con recursos personales la investigación educativa institucional

**Falta de capacitación en el área de investigación educativa**

Desconocimiento de Métodos y técnicas de actuales de investigación educativa.

Poco dominio de los protocolos para investigar

Poco o nulo dominio de herramientas tecnológicas que

	facilitan el procesamiento y el análisis de datos
<b>Carga laboral</b>	Falta de tiempo para capacitarse.
	Nº de horas clase asignadas
	Tamaño de los grupos de clase que atiende
	Distribución de su jornada laboral en actividades distintas a la docencia.
	Cantidad de tiempo disponible para la investigación.
<b>Nivel de desarrollo de competencia</b>	Competencias investigativas ideales
	Consideración personal del grado de desarrollo de las competencias.

### 3.3 MATRIZ DE ITEMS

Indicadores	Ítems para DTC	Ítems para autoridades académicas.
<p>Conocimiento de las etapas de investigación.</p> <p>Habilidad para identificar problemas</p> <p>Habilidades para plantear y formular problemas de investigación</p> <p>Habilidades para diseñar objetivos de investigación</p> <p>Habilidad para el manejo de fuentes de información</p> <p>Habilidad para elaborar marcos teóricos</p> <p>Habilidad para formular hipótesis</p> <p>Habilidad para definir y operacionalizar variables.</p> <p>Habilidades para el manejo estadístico de una investigación.</p> <p>Habilidades para el diseño de instrumentos de investigación</p>	<p>¿Conoce las etapas de la investigación educativa?</p> <p>Cuando se inicia una investigación ¿Qué es lo primero que debe realizar?</p> <p>¿Cuál es la fuente principal para formular las hipótesis?</p> <p>Qué grado de habilidad posee para ( marque básico, medio, superior) :</p> <p>Identificar problemas</p> <p>Plantear y formular problemas de investigación</p> <p>Diseñar objetivos de investigación</p> <p>Manejo de fuentes de información</p> <p>Elaborar marcos teóricos</p> <p>Formular hipótesis</p> <p>Definir y operacionalizar variables</p> <p>Manejo estadístico de una investigación</p> <p>Diseño de instrumentos de investigación.</p>	<p>¿Cree usted que los docentes conocen las etapas de la investigación?</p> <p>Qué grado de habilidad considera que poseen los DTC de su departamento para ( marque básico, medio, superior) :</p> <p>Identificar problemas</p> <p>Plantear y formular problemas de investigación</p> <p>Diseñar objetivos de investigación</p> <p>Manejo de fuentes de información</p> <p>Elaborar marcos teóricos</p> <p>Formular hipótesis</p> <p>Definir y operacionalizar variables</p> <p>Manejo estadístico de una investigación</p> <p>Diseño de instrumentos de investigación.</p> <p>Procesar la información</p>

Indicadores	Ítems para DTC	Ítems para autoridades académicas.
<p>Habilidad para procesar la información</p> <p>Habilidades para el uso de software de procesamiento de datos</p> <p>Habilidades para analizar e interpretar datos.</p> <p>Habilidades para precisar conclusiones y recomendaciones</p> <p>Habilidades para elaborar informes de investigación.</p> <p>Produce textos productos de investigaciones</p>	<p>Procesar la información</p> <p>Uso de software de procesamiento de datos</p> <p>Precisar conclusiones y recomendaciones</p> <p>Analizar e interpretar datos.</p> <p>Elaborar informes de investigación.</p> <p>Producción de textos</p>	<p>Uso de software de procesamiento de datos</p> <p>Precisar conclusiones y recomendaciones</p> <p>Analizar e interpretar datos.</p> <p>Elaborar informes de investigación.</p> <p>Producción de textos</p>
<p>Nivel de desarrollo de las competencias ideales a juicio de los docentes</p>	<p>¿Con base en el cotejo anterior, que grado de competencias para la investigación considera haber desarrollado?</p> <p>Básico, medio, avanzado.</p>	<p>¿Con base en el cotejo anterior que grado de competencias considera que tienen sus docente?</p> <p>Básico, medio, avanzado.</p>
<p>Institucionales:</p> <p>Tiempo asignado a los DTC para investigar.</p> <p>Acceso a recursos tecnológicos</p> <p>Acceso a recursos bibliográficos</p>	<p>Marque con una x las fortalezas institucionales para que los DTC desarrollen investigación educativa:</p> <p>Acceso a recursos tecnológicos</p> <p>Acceso a recursos bibliográficos</p> <p>Acceso a reproducciones</p>	<p>Marque con una x las fortalezas institucionales para que los DTC desarrollen investigación educativa:</p> <p>Acceso a recursos tecnológicos</p> <p>Acceso a recursos bibliográficos</p> <p>Acceso a reproducciones</p>

Indicadores	Ítems para DTC	Ítems para autoridades académicas.
<p>Acceso a reproducciones</p> <p>Promoción de la práctica de investigación</p> <p>Acceso a capacitación y actualización de conocimientos sobre investigación.</p> <p>Desarrollo de actividades de sensibilización y promoción de la investigación</p> <p>Acceso a programas especiales de incentivos para investigar.</p> <p>Existencias de revistas y publicaciones universitarias.</p> <p>Personales:</p> <p>Interés personal por investigar</p> <p>Interés por formarse como docente investigador</p> <p>Interés por innovar su cátedra.</p>	<p>Promoción de la práctica de investigación</p> <p>Acceso a capacitación y actualización de conocimientos sobre investigación.</p> <p>¿Acceso a fondos institucionales para la realización de investigaciones educativas?</p> <p>Desarrollo de conferencias, foros y debates sobre la investigación educativa</p> <p>Acceso a los DTC a programas de pasantías y otros programas para estimular la generación de conocimiento.</p> <p>Existencia de revistas y publicaciones universitarias.</p> <p>¿Siente interés por realizar investigación educativa?</p> <p>¿Ha realizado alguna vez investigaciones relacionadas con su cátedra?</p> <p>Ha presentado proyectos de investigación para financiamiento a las autoridades de la UTEC?</p> <p>¿Le gustaría escribir publicaciones producto de investigaciones realizadas por usted?</p> <p>¿Siente interés por formarse como docente investigador?</p>	<p>Promoción de la práctica de investigación</p> <p>Acceso a capacitación y actualización de conocimientos sobre investigación.</p> <p>¿Acceso a fondos institucionales para la realización de investigaciones educativas?</p> <p>Desarrollo de conferencias, foros y debates sobre la investigación educativa</p> <p>Acceso a los DTC a programas de pasantías y otros programas para estimular la generación de conocimiento.</p> <p>Existencia de revistas y publicaciones universitarias.</p> <p>¿Considera usted que los DTC están interesados en realizar la investigación educativa?</p> <p>¿Los DTC presentan proyectos de investigación por cuenta propia, referidos a sus cátedras?</p> <p>Frecuentemente, esporádicamente, nunca.</p> <p>En su área de trabajo (facultad, escuela, cátedra) los docentes DTC manifiestan interés en escribir artículos para las revistas que edita la UTEC?</p> <p>Frecuentemente, esporádicamente, nunca</p>

Indicadores	Ítems para DTC	Ítems para autoridades académicas.
	<p>¿Ha participado en procesos formativos estructurados para el desarrollo de competencias de investigación?</p> <p>¿En qué modalidades?</p> <p>Presencial , virtual, semipresencial</p> <p>¿Está usted interesado/a por innovar su cátedra, mediante la investigación educativa?</p> <p>¿Qué métodos o técnicas de investigación educativa desearía implementar?_ ¿Por qué?</p>	
<p>Gusto por investigar</p> <p>Reconoce la importancia de la investigación educativa.</p> <p>Disposición a dedicar tiempo para investigar.</p> <p>Disposición para complementar con recursos personales la investigación educativa institucional</p>	<p>¿Para qué le beneficia realizar investigación educativa?</p> <p>¿Si la universidad le brinda las condiciones y recursos para investigar, le gustaría hacerlo?</p> <p>¿Cuánto tiempo personal estaría dispuesto a dedicar a procesos de investigación educativa?</p> <p>Le gustaría participar de estrategias especiales para generar conocimiento pedagógico en la UTEC?</p>	<p>¿Para qué le beneficia a los docentes realizar investigación educativa?</p> <p>¿Puede la universidad brindar condiciones y recursos para los docentes que quieran investigar?</p> <p>¿Qué estrategias podría implementar en su área para estimular el disfrute por la investigación educativa en los docentes?</p>
<p>Desconocimiento de Métodos y técnicas actuales de investigación educativa.</p> <p>Poco dominio de los protocolos para investigar</p> <p>Poco o nulo dominio de herramientas</p>	<p>Cuáles de los siguientes elementos considera más representativo como limitante personal para el desarrollo de la investigación educativa, marque solo dos.</p> <p>Desconocimiento de métodos y técnicas de</p>	<p>Cuáles de los siguientes elementos considera más representativo como limitantes personales de los docentes para el desarrollo de la investigación educativa, marque solo dos.</p> <p>Desconocimiento de métodos y técnicas de</p>

Indicadores	Ítems para DTC	Ítems para autoridades académicas.
<p>tecnológicas que facilitan el procesamiento y el análisis de datos</p> <p>Falta de recurso económico</p>	<p>investigación</p> <p>Poco dominio de protocolos para realizar investigación educativa</p> <p>Poco dominio de herramientas tecnológicas que facilitan el procesamiento de datos</p> <p>Falta de tiempo para capacitarse</p> <p>Carga laboral extensa, n° de horas clase, tamaño de los grupos asignados.</p> <p>Otro no descrito, detalle.</p>	<p>investigación</p> <p>Poco dominio de protocolos para realizar investigación educativa</p> <p>Poco dominio de herramientas tecnológicas que facilitan el procesamiento de datos</p> <p>Falta de tiempo para capacitarse</p> <p>Carga laboral extensa, n° de horas clase, tamaño de los grupos asignados.</p> <p>Otro no descrito, detalle.</p>
<p>Falta de tiempo para capacitarse.</p> <p>N° de horas clase asignadas</p> <p>Tamaño de los grupos de clase que atiende</p> <p>Distribución de su jornada laboral en actividades distintas a la docencia.</p> <p>Cantidad de tiempo disponible para la investigación.</p>	<p>Cuántas horas tiene regladas en los documentos laborales como jornada diaria.</p> <p>¿Qué porcentaje de tiempo mensual dedica a cada una de las actividades contempladas en el perfil del puesto en su tiempo laboral?</p> <p>Planificación de la cátedra.</p> <p>Tiempo de cátedra.</p> <p>Procesamiento de la evaluación de los aprendizajes</p> <p>Registro de notas en sistema</p> <p>Investigación educativa</p>	<p>Cuántas horas tiene regladas un DTC en los documentos laborales como jornada diaria.</p> <p>¿Cómo distribuiría usted el tiempo mensual de los DTC al desarrollo de las actividades contempladas en el perfil del puesto en su tiempo laboral?</p> <p>Planificación de la cátedra.</p> <p>Tiempo de cátedra.</p> <p>Procesamiento de la evaluación de los aprendizajes</p> <p>Registro de notas en sistema</p> <p>Investigación educativa</p>



Indicadores	Ítems para DTC	Ítems para autoridades académicas.
	<p>Apoyo al departamento en la revisión curricular de las carreras del a facultad y escuela.</p> <p>Participación en actividades de actualización permanente: conferencias, seminarios, foros, etc.</p> <p>Colaboración en procesos de asesoría e inscripción de estudiantes.</p> <p>Desarrollo de ponencias en congresos, foros, etc. dentro y fuera de la institución</p> <p>Producción de libros , ensayos, artículos de carácter académico</p> <p>Otras responsabilidades que le asigna su jefe inmediato.</p> <p>¿Estas actividades le implican trabajo fuera de su jornada laboral? Si...no...</p> <p>Cuál de estas actividades le representan tiempo extra de su jornada laboral con mayor recurrencia?</p> <p>¿Cuánto tiempo extra dedica, en horas diarias a su desarrollo?</p>	<p>Apoyo al departamento en la revisión curricular de las carreras del a facultad y escuela.</p> <p>Participación en actividades de actualización permanente: conferencias, seminarios, foros, etc.</p> <p>Colaboración en procesos de asesoría e inscripción de estudiantes.</p> <p>Desarrollo de ponencias en congresos, foros, etc. dentro y fuera de la institución</p> <p>Producción de libros , ensayos, artículos de carácter académico</p> <p>Otras responsabilidades que le asigna el jefe inmediato.</p> <p>Considera que estas actividades le implican trabajo fuera de su jornada laboral al DTC? Si...no...</p> <p>Cuál de estas actividades le representan al DTC tiempo extra de su jornada laboral con mayor recurrencia?</p> <p>¿Cuánto tiempo extra cree que dedica, en horas diarias al desarrollo de esta actividad?</p>
Evidencias del desarrollo de competencias investigativas ideales	Marque sí o no según aplique a su condición respecto a las evidencias del desarrollo de competencias de investigación como parte de su cultura profesional,	Marque con un x según aplique a su condición respecto a las evidencias del desarrollo de competencias de investigación como parte de su

Indicadores	Ítems para DTC	Ítems para autoridades académicas.
	<p>docente.</p> <p>¿Pertenece a algún círculo académico, intelectual o científico?</p> <p>¿Utiliza vocabulario científico relacionado con la especialidad de cátedra y con la pedagogía?</p> <p>Ha presentado investigaciones de cátedra a la institución</p> <p>Ha presentado publicaciones recientes producto de investigaciones propias.</p> <p>Cuanta con publicaciones en revistas científicas</p> <p>Utiliza método científico y técnicas científicas para mediar el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Promueve la generación de conocimientos entre sus estudiantes</p>	<p>cultura profesional, docente.</p> <p>¿Pertenece a algún círculo académico, intelectual o científico?</p> <p>¿Utiliza vocabulario científico relacionado con la especialidad de cátedra y con la pedagogía?</p> <p>Ha presentado investigaciones de cátedra a la institución</p> <p>Ha presentado publicaciones recientes producto de investigaciones propias.</p> <p>Cuanta con publicaciones en revistas científicas</p> <p>Utiliza método científico y técnicas científicas para mediar el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Promueve la generación de conocimientos entre sus estudiantes</p>
<p>Consideración personal del grado de desarrollo por competencia ideal</p>	<p>¿Con base en el cotejo anterior, que grado de competencias para la investigación considera haber desarrollado?</p> <p>Básico, medio, avanzado.</p>	<p>Con base en el cotejo anterior, ¿Qué grado de competencias considera que tienen sus docentes?</p> <p>Básico, medio, avanzado.</p>

## IV. METODOLOGÍA

### 4.1 MÉTODO, DISEÑO Y TIPO DE ESTUDIO

Es un estudio cuantitativo específicamente de opinión, porque se medirá el nivel de la variable por medio de técnicas e instrumentos propios de los estudios cuantitativos, Los estudios cuantitativos se caracterizan por contabilizar ocurrencias fenoménicas de cada variable, por ser de opinión, las investigadoras se han sujetado a las respuestas proporcionadas por los docentes.

Es un diseño no experimental porque no se manipulan ni se modifican las variables en estudio, simplemente se describe el fenómeno tal cual es; por tanto es un estudio descriptivo dado que define variables, y desde ese enfoque se realizará el análisis de datos, vinculando las variables socio demográficas y de formación inicial con los resultados significativos de otras variables cualitativos y cuantitativas.

### 4.2 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

#### **4.2.1 Entrevista a directivos (informantes clave)**

Cuestionario para entrevista semiestructurada en la cual se ausculta a los directivos académicos de las diferentes facultades y escuelas sobre las siguientes variables: competencias de investigación pedagógica reales, competencias de investigación pedagógica ideales, fortalezas para investigar, disposición para investigar, capacitación técnica, carga laboral, nivel de desarrollo de competencia.

El instrumento tiene por objetivo establecer el nivel de competencias investigativas que consideran las autoridades académicas que poseen los docentes e identificar las

fortalezas y debilidades que enfrentan los docentes de tiempo completo en su desempeño para cumplir con la función de investigación educativa.

La entrevista contiene datos sociodemográficos: cargo desempeñado, nivel académico más alto logrado, especialidad de formación, edad, género, estado familiar y la facultad y escuela que dirige.

Los ítems se han distribuido entre preguntas cerradas, abiertas y cerradas con explicación; así mismo, se ha utilizado la escala de Lickert para auscultar actitudes en algunas preguntas cerradas. En ese caso, se construyó una escala adecuada a esta investigación.

La entrevista a los directivos es de utilidad en el momento de realizar el análisis de la información de los docentes, pues se puede comparar lo esperado por ellos y el nivel de competencias que los docentes consideran que poseen. Una especie de contrastación de perfil ideal versus perfil real.

#### **4.2.2 Encuesta a docentes de tiempo completo**

Cuestionario para encuesta en la cual se explora a los docentes de las diferentes escuelas sobre las siguientes variables: Competencias de investigación pedagógica reales, fortalezas para investigar, debilidades para investigar, disposición para investigar, capacitación técnica, carga laboral, niveles de desarrollo de las competencias.

El instrumento tiene por objetivo establecer la opinión de los docentes respecto al nivel de competencias investigativas que consideran que poseen e identificar las

fortalezas y debilidades que enfrentan los docentes de tiempo completo y su disposición para cumplir con la función de investigación educativa.

La encuesta contiene datos sociodemográficos: cargo desempeñado, nivel académico más alto logrado, especialidad de formación, edad, género, estado familiar y la facultad - escuela en la cual trabaja.

Los ítems se han distribuido entre preguntas cerradas, abiertas y cerradas con explicación; así mismo, se ha utilizado una escala de Lickert para explorar actitudes en algunas preguntas cerradas. Para ello, se construyó una escala apropiada para este respecto.

#### **4.2.3 Validación de instrumentos**

Los dos instrumentos fueron entregados digitalmente a cuatro expertos, de los cuales dos aportaron observaciones, éstas fueron tomadas en cuenta para obtener una segunda versión de los instrumentos. Para la entrevista de directivos esta versión validada fue la que se dio por aceptada para ser administrada a los informantes clave. No se hizo prueba piloto.

El cuestionario para docentes de tiempo completo fue administrado a 10 docentes que están fuera de la muestra estratificada, como una prueba piloto para determinar la validez de los ítems; en este caso se encontraron algunas dificultades de respuestas que fueron corregidas para obtener la tercera versión del instrumento que fue administrado a los docentes de tiempo completo que eran parte de la muestra y que pertenecían a las diferentes escuelas.

### **4.3 Sujetos de estudio o participantes**

Los sujetos participantes de la investigación son los docentes de tiempo completo, así como los directivos académicos, de las once escuelas de la UTEC.

#### **4.3.1 Los docentes participantes**

Los docentes de tiempo completo son profesionales que han recibido las capacitaciones de MAAPRE, así mismo tienen dentro de sus funciones escritas la función de investigación, aunque no la limitan a la investigación educativa.

Se toman en cuenta sin importar su género ni cantidad de años de servicio dentro de la UTEC, que estén activos laboralmente y en El Salvador.

#### **4.3.2 Los informantes claves**

Los informantes clave, son los directivos de las 11 escuelas que funcionan en las 3 facultades de la UTEC, ellos tienen dentro de sus funciones estimular la investigación entre los docentes a su cargo, así como generar las condiciones para que puedan desarrollarla.

Se consideran en función de su cargo sin importar género, años de servicio, pero que estén activos laboralmente y en El Salvador.

### **4.4 Universo y muestra**

#### **4.4.1 Muestra de docentes a tiempo completo**

El universo consta de 133 profesores de tiempo completo de diferentes escuelas de la Institución.

El muestreo empleado fue el estratificado intencional. No se aplicó fórmula porque la población es pequeña (menor que 100,000). Sin embargo, se hizo uso de regla de tres simple. Por ejemplo, para la Escuela de NEGOCIOS se procedió así:

$$133 \text{ es el } 100\% \text{ (N)}$$

$$20 \text{ es } n$$

$$20 \times 100\% / 133 \% = 15.03 \text{ aproximado a } 15$$

$$\text{Muestra Escuela de Negocios} = 15 \text{ sujetos}$$

A continuación se presenta la muestra estratificada por escuela:

**TABLA 1**

**POBLACIÓN Y MUESTRA DOCENTES TIEMPO COMPLETO**

<b>Escuela</b>	<b>TOTAL DTC</b>	<b>MUESTRA ESTRATIFICADA</b>
ANTROPOLOGÍA	6	4
COMUNICACIONES	11	9
IDIOMAS	10	8
PSICOLOGÍA	15	11
DERECHO	15	11
INFORMATICA	28	21
ARQUITECTURA	5	4
DISEÑO	6	4
PROCESOS IND	4	3
MATEMÁTICA	13	10
NEGOCIOS	20	15
Total	133	100

FUENTE: Dirección de Recursos Humanos de la UTEC / 2011.

#### **4.4.2 Muestra de informantes claves**

Los informantes clave son los directivos y decanos de las facultades y escuelas de la UTEC, se tomó una muestra intencionada de 11 directivos.

#### **4.5 Procedimientos para recolectar datos**

Para la administración de los instrumentos se solicitó permiso a la unidad de Recursos Humanos de la UTEC y se coordinó con los directores de escuela, quienes dieron la autorización para administrar los instrumentos a los docentes de tiempo completo de su departamento.

En este punto es importante señalar que los directores de escuela entrevistados se sintieron complacidos con la investigación por considerarla pertinente y oportuna y algunos de ellos pidieron que se les entregara informe final.

Los docentes fueron abordados en las salas de maestros y los instrumentos fueron recolectados el mismo día de su administración, haciendo algunas excepciones con docentes que debían entregar informes urgentes, en estos casos se retiró el instrumento al siguiente día.

De los 100 instrumentos administrados no se devolvieron 10, por lo que la muestra analizada fue de 90 sujetos.



## 5 ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

### 5.1 Encuesta a docentes a tiempo completo

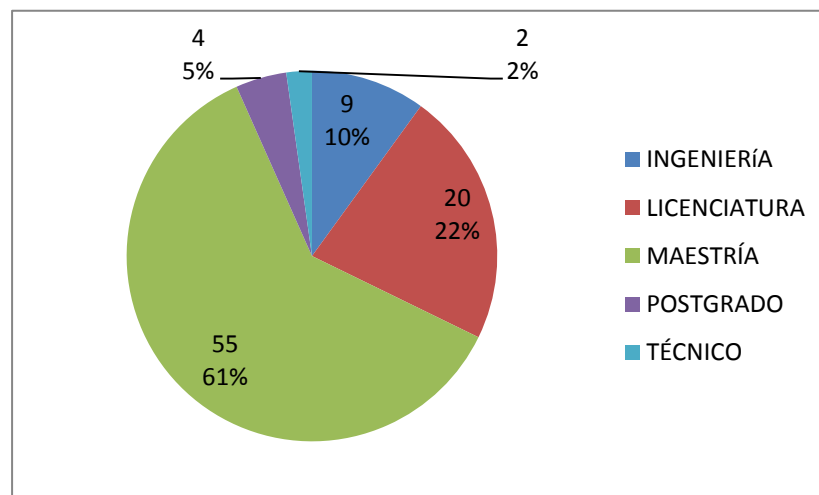
**CUADRO 1**

**Nivel académico más alto de los encuestados**

INGENIERÍA	9	10%
LICENCIATURA	20	22%
MAESTRÍA	55	61%
POSTGRADO	4	5%
TÉCNICO	2	2%
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>

**GRÁFICO 1**

**Nivel académico más alto de los encuestados**



#### **Lectura de datos**

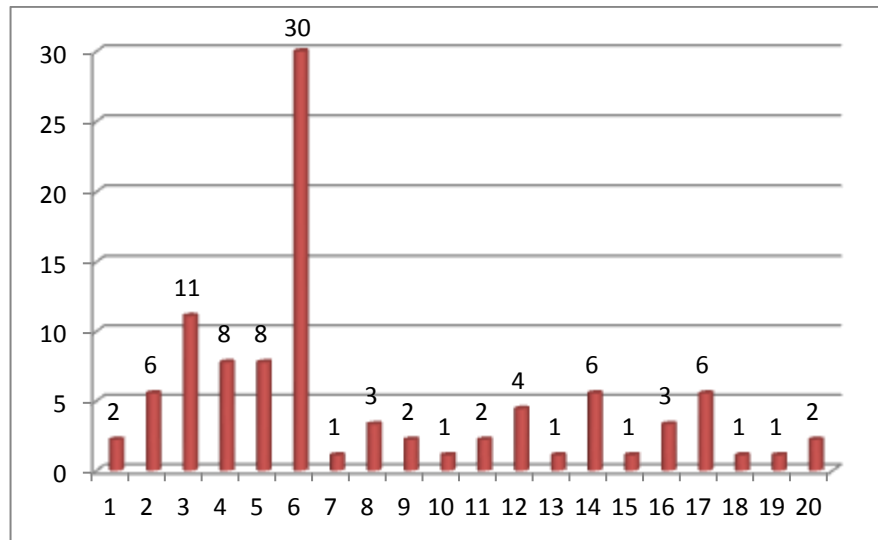
Los datos indican que el 55% de los docentes a tiempo completo de las diferentes facultades están acreditados en el nivel de maestría, un 22% en licenciatura, asimismo el 9% en ingeniería y el 5% cuentan con postgrado.

**CUADRO 2**

**ESPECIALIDAD DE LOS DOCENTES DE TIEMPO COMPLETO**

ESPECIALIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ANTROPOLOGÍA	2	2
ARTES PLASTICAS Y DISEÑO	5	6
COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA	10	11
COMUNICACIÓN Y PERIODISMO	7	8
DERECHO	7	8
DOCENCIA UNIV.	27	30
ECONOMÍA	1	1
FILOSOFÍA E HISTORIA	3	3
FINANZAS	2	2
ING. ELECTRICA	1	1
ING. INDUSTRIAL	2	2
ING. CIVIL	4	4
ING. QUIMICA	1	1
INGLES	5	6
LENGUAJE	1	1
MERCADEO	3	3
PSICOLOGÍA	5	6
RELACIONES PÚBLICAS	1	1
RECURSOS HUMANOS	1	1
TÉCNICOS	2	2
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100</b>

**GRÁFICO 2**



**Lectura de datos**

El 30% de los docentes de tiempo completo encuestados tienen maestría con especialidad en docencia universitaria, el 11% reconocen su especialidad en informática; 8%, de periodismo al igual que derecho; con el 6%, inglés, diseño y psicología; 4% ingeniería civil; 3%, filosofía y mercadeo; 2%, antropología,

finanzas, ingeniería industrial y técnicos; 1%, economía, ingeniería química, ingeniería eléctrica, lenguaje, relaciones públicas y recursos humanos.

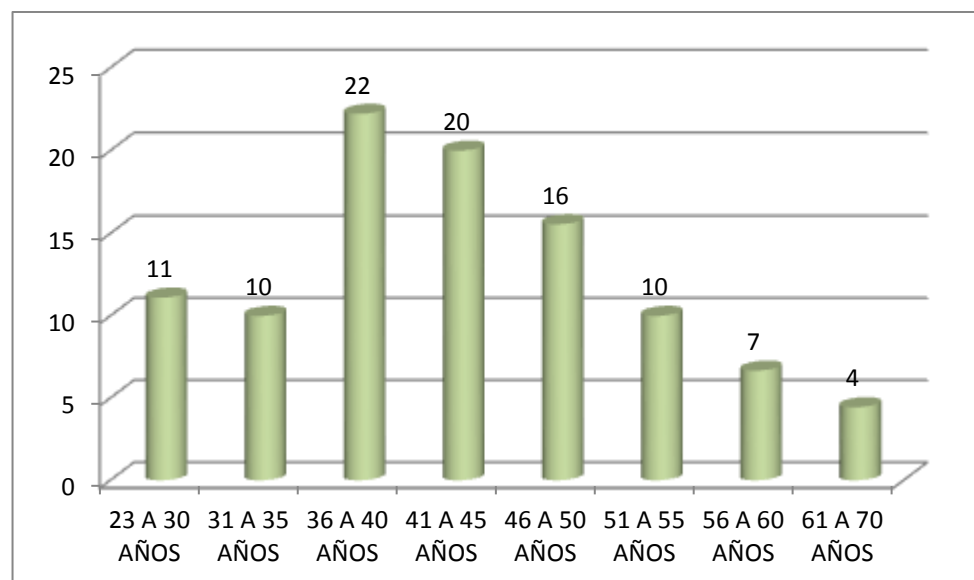
### CUADRO 3

#### Edad de los DTC encuestados

RANGO DE EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
23 A 30 AÑOS	10	11
31 A 35 AÑOS	9	10
36 A 40 AÑOS	20	22
41 A 45 AÑOS	18	20
46 A 50 AÑOS	14	16
51 A 55 AÑOS	9	10
56 A 60 AÑOS	6	7
61 A 70 AÑOS	4	4
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100</b>

### GRÁFICO 3

#### Edad de los DTC encuestados



### Lectura de datos

La edad de los docentes de tiempo completo oscila entre los 23 y los 70 años, la mayor frecuencia se encuentra ubicada entre los 36 y los 40 años, con un porcentaje del 22 %, seguida de un 20% en el grupo etario 41 a 45 años y de un 16 % para el grupo de 46 a 50 años. En general el 56% de los DTC se encuentran entre los 36 y los 50 años.

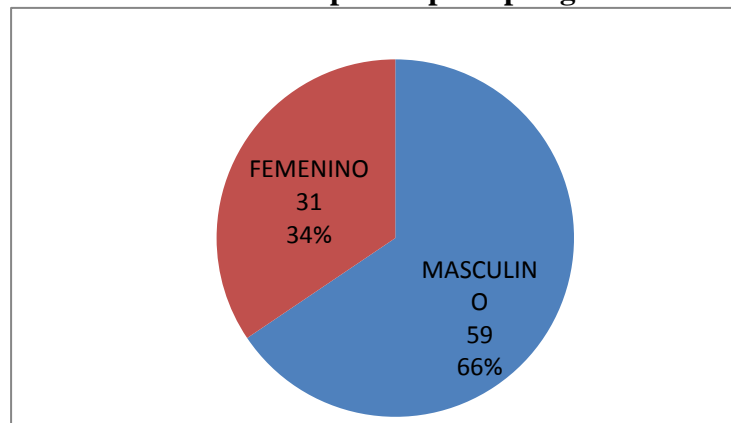
### CUADRO 4

#### Docentes de tiempo completo por género

GÉNERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MASCULINO	59	66
FEMENINO	31	34
TOTAL	90	100

### GRÁFICO 4

#### Docentes de tiempo completo por género



### Lectura de datos

La encuesta revela que de los docentes de tiempo completo participantes, el 34 % son mujeres y el 66% son hombres.

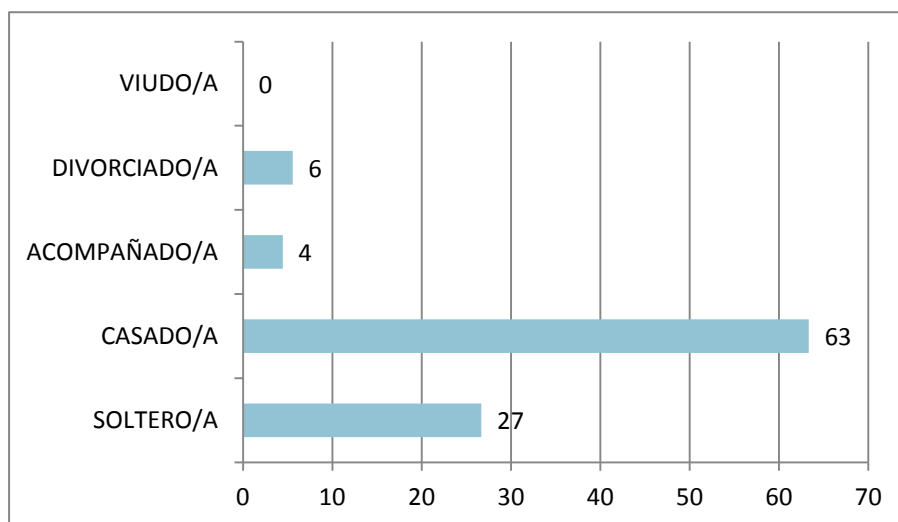
**CUADRO 5**

**Estado familiar de los encuestados**

ESTADO FAMILIAR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SOLTERO/A	24	27
CASADO/A	57	63
ACOMPAÑADO/A	4	4
DIVORCIADO/A	5	6
VIUDO/A	0	0
TOTAL	90	100

**GRÁFICO 5**

**Estado familiar de los encuestados**



**Lectura de datos**

En referencia al estado familiar de los docentes de la muestra, se encontró que el 63% están casados, 27 % solteros, 4 % acompañados, 6 % divorciados y no hay viudos entre los encuestados.

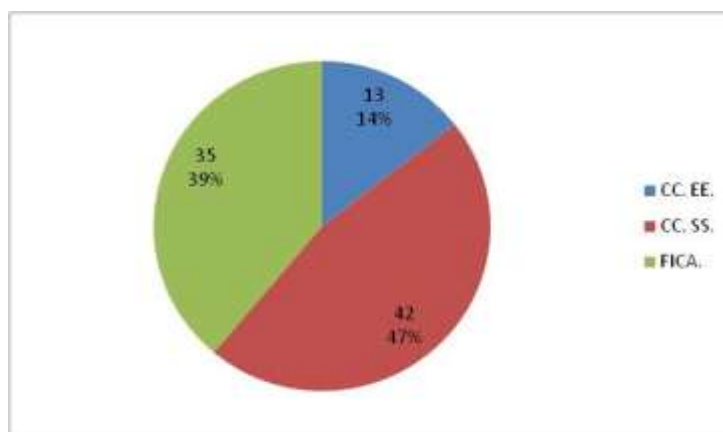
## CUADRO 6

### Facultad donde laboran los DTC de la UTEC

FACULTAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CC. EE.	13	14
CC. SS.	42	47
FICA.	35	39
TOTAL	90	100

## GRÁFICO 6

### Facultad donde laboran los DTC de la UTEC



### Lectura de datos

La Facultad que predomina con el mayor número de docentes es la de Ciencias Sociales con un 47 %, seguida por la Facultad de Informática y Ciencias Aplicadas con un 39%, y el dato inferior le pertenece a la Facultad de Ciencias Económicas con un 14 %.

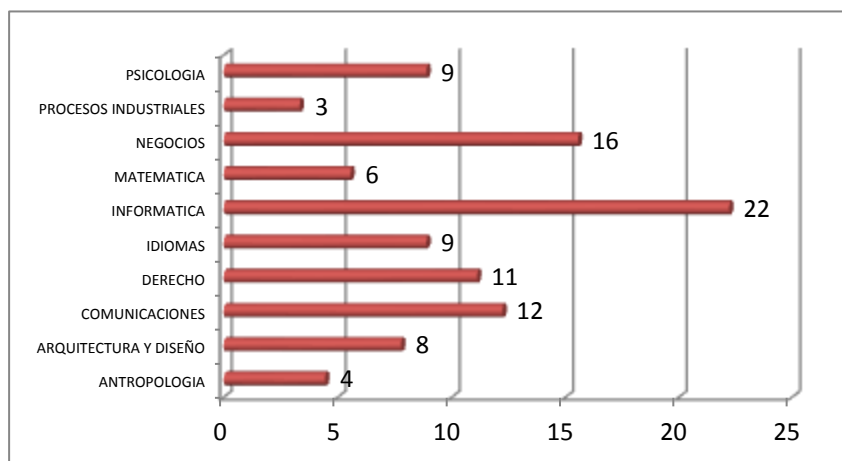
## CUADRO 7

### Distribución de encuestados por Escuela.

ESCUELA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ANTROPOLOGIA	4	4
ARQUITECTURA Y DISEÑO	7	8
COMUNICACIONES	11	12
DERECHO	10	11
IDIOMAS	8	9
INFORMATICA	20	22
MATEMATICA	5	6
NEGOCIOS	14	16
PROCESOS INDUSTRIALES	3	3
PSICOLOGIA	8	9
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100</b>

## GRÁFICO 7

### Distribución de encuestados por escuela



### Lectura de datos

22% de los encuestados laboran en la Escuela de Informática; 16%, en Negocios; 12% pertenecen a la Escuela de Comunicaciones; el 11% trabajan en derecho; 9% lo hacen en Psicología, 8% laboran en Arquitectura y Diseño, 6% en la Escuela de Matemática; 4% en Antropología y 3% en Procesos Industriales.

## CUADRO 8

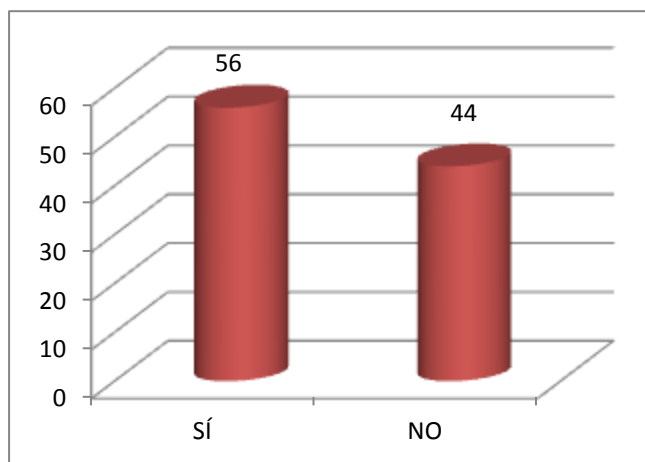
### Conocimiento de etapas de investigación

#### Pregunta 1: ¿Conoce las etapas de la investigación?

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ	50	56
NO	40	44
TOTAL	90	100

## GRÁFICO 8

### Conocimiento de etapas de investigación



#### Lectura de datos

De los 90 docentes de tiempo completo encuestados, 50, correspondiente al 56 % dicen conocer las etapas de la investigación, mientras que 40, que representan el 44% manifiestan no conocerlas.



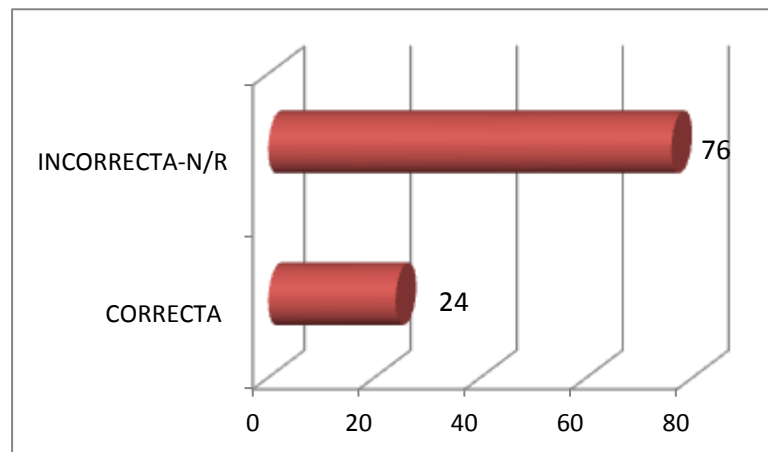
## CUADRO 9

**Etapas de la investigación**  
**Pregunta 2: Si respondió que sí, ¿Cuáles son las etapas de la investigación?**

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CORRECTA	22	24
INCORRECTA	68	76
TOTAL	90	100

## GRÁFICO 9

**Etapas de la investigación**



### Lectura de datos

El 76% de los encuestados respondieron de forma incorrecta al preguntárseles que si conocen las etapas de la investigación y un 24 % respondieron acertadamente.

## CUADRO 10

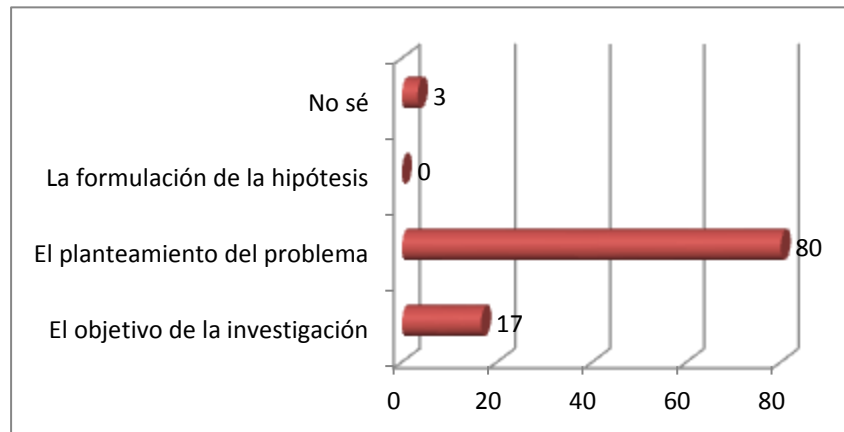
### Primera etapa para investigar

**Pregunta 3. Cuando se inicia una investigación, ¿Qué es lo primero que se realiza?**

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
El objetivo de la investigación	15	17
El planteamiento del problema	72	80
La formulación de la hipótesis	0	0
No sé	3	3
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100</b>

## GRÁFICO 10

### Primera etapa para investigar



### Lectura de datos

En el ítem relacionado a la lógica del proceso de investigación, el 80% expresa que este se inicia con el planteamiento del problema, el 17% opina que con el objetivo de la investigación y un 3% no sabe.

## CUADRO 11

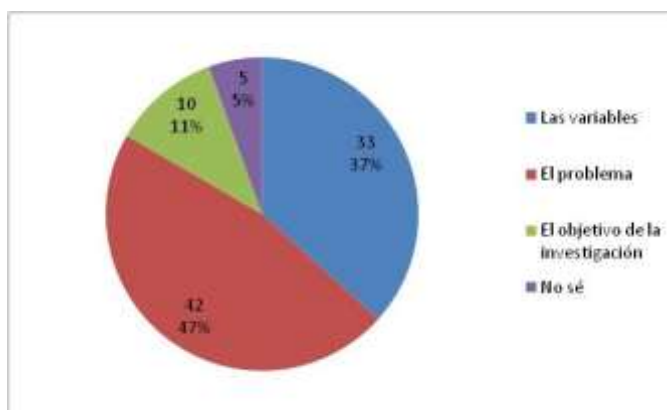
### Fuente para formular hipótesis

Pregunta 4: ¿Cuál es la fuente principal para formular hipótesis?

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Las variables	33	37
El problema	42	47
El objetivo de la investigación	10	11
No sé	5	6
TOTAL	90	100

## GRÁFICO 11

### Fuente para formular hipótesis



### Lectura de datos

El 47% expresa que la fuente principal para la formulación de hipótesis es el problema, seguido de un 37 % que opina que son las variables, un 11 % que dice ser el objetivo de la investigación y un 5 % que dice no saber.

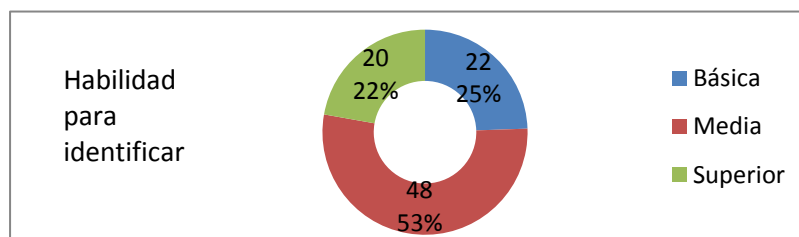
## CUADRO 12

### Habilidad para identificar problemas

Habilidad para:	FRECUENCIA		
	Básica	Media	Superior
Identificar problemas	22	48	20
Porcentaje	25%	53%	22%

## GRÁFICO 12

### Habilidades para identificar problemas



### Lectura de datos

Al consultar sobre las habilidades que forman las competencias de investigación, el 22 % considera que la habilidad para identificar problemas la posee en grado básico, un 25 % opina tenerla en grado medio y un 53 % afirma que la posee en grado superior.

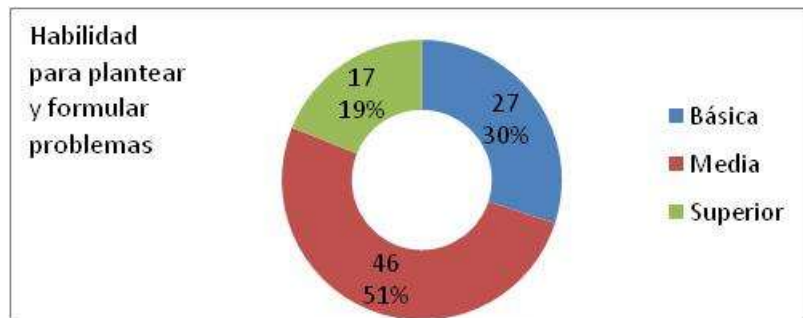
**CUADRO 13**

**Habilidades para plantear y formular hipótesis**

Habilidad para:	FRECUENCIA		
	Básica	Media	Superior
Plantear y formular problemas de investigación	27	46	17
Porcentaje	30%	51%	19%

**GRÁFICO 13**

**Habilidades para plantear y formular hipótesis**



**Lectura de datos**

Respecto a la habilidad para plantear y formular problemas los docentes la consideran en un 30% básica, en un 51 % media y en un 19 % superior.

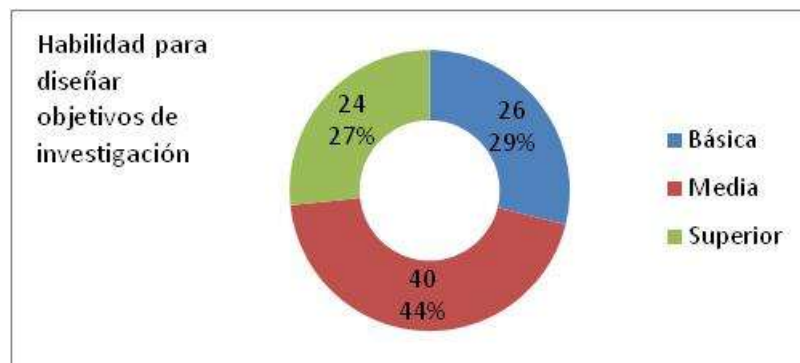
## CUADRO 14

### Habilidad para diseñar objetivos de investigación

Habilidad para:	FRECUENCIA		
	Básica	Media	Superior
Diseñar objetivos de investigación	26	40	24
Porcentaje	29%	44%	27%

## GRÁFICO 14

### Habilidad para diseñar objetivos de investigación



### Lectura de datos

El 26 % de los encuestados opina que la habilidad para diseñar objetivos de investigación tiene un desarrollo básico, el 44% se considera intermedio y el 27 % se considera en nivel superior.

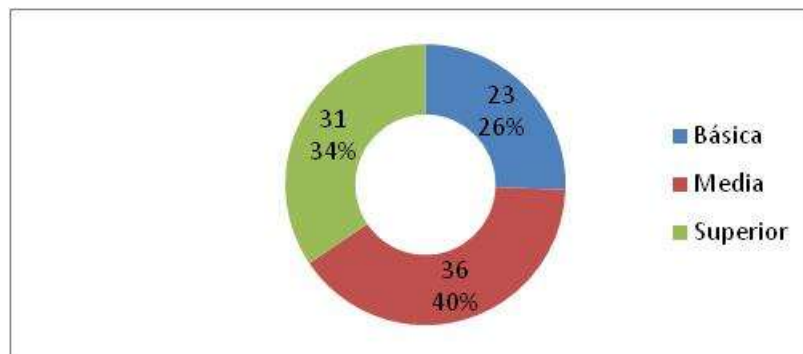
**CUADRO 15**

**Habilidad para el manejo de fuentes de información**

Habilidad para:	FRECUENCIA		
	Básica	Media	Superior
Manejo de fuentes de información	23	36	31
Porcentaje	26%	40%	34%

**GRÁFICO 15**

**Habilidad para el manejo de fuentes de información**



**Lectura de datos**

La habilidad para el manejo de fuentes de datos, es considerada en grado básico por el 26%, en grado medio, por el 40 % y en grado superior por el 34 %.

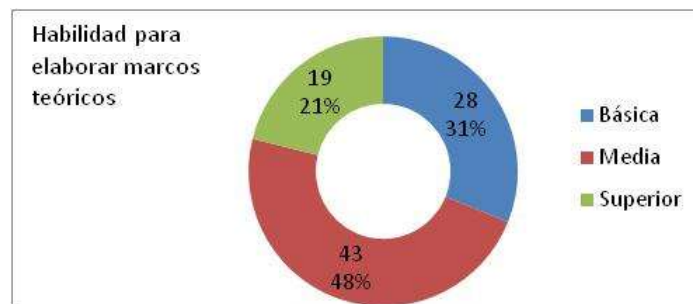
**CUADRO 16**

**Habilidad para elaborar marcos teóricos**

Habilidad para:	FRECUENCIA		
	Básica	Media	Superior
Elaborar marcos teóricos	28	43	19
Porcentaje	31%	48%	21%

**GRÁFICO 16**

**Habilidad para elaborar marcos teóricos**



**Lectura de datos**

En cuanto a la habilidad para elaborar marcos teóricos, los docentes de tiempo completo piensan en un 31 % que la tienen en grado básico, mientras que un 48% creen poseerla en grado medio y un 21 % se consideran en nivel superior.



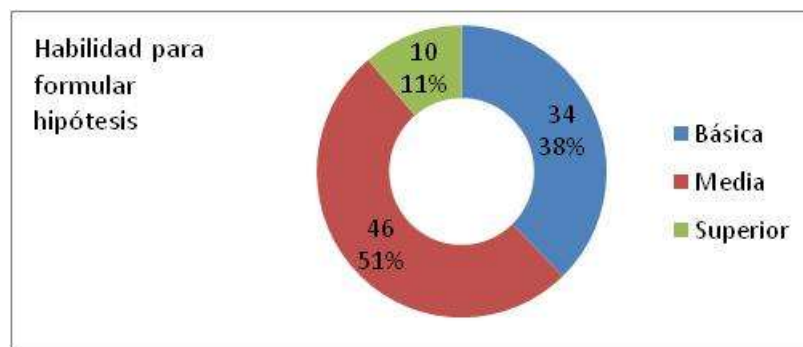
**CUADRO 17**

**Habilidad para formular hipótesis**

Habilidad para:	FRECUENCIA		
	Básica	Media	Superior
Formular hipótesis	34	46	10
Porcentaje	38%	51%	11%

**GRÁFICO 17**

**Habilidad para formular hipótesis**



**Lectura de datos**

38 % de los docentes se ubican en grado básico respecto a la habilidad para formular hipótesis, mientras que un 51 % se posicionan como nivel medio y solo el 11 % consideran tener la habilidad en grado superior.

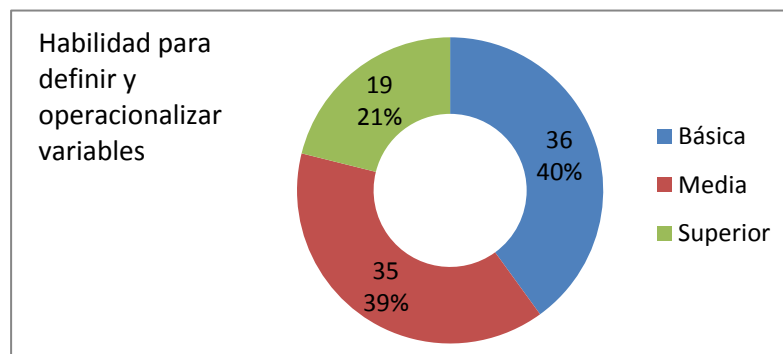
**CUADRO 18**

**Habilidad para definir y operacionalizar variables**

Habilidad para:	FRECUENCIA		
	Básica	Media	Superior
Definir y operacionalizar variables	36	35	19
Porcentaje	40%	39%	21%

**GRÁFICO 18**

**Habilidad para definir y operacionalizar variables**



**Lectura de datos**

La habilidad para definir y operacionalizar variables es considerada por la mayoría de docentes de tiempo completo en un nivel básico, correspondiente al 40 % de los encuestados, por otra parte el 39 % opinan estar en un nivel medio de desarrollo y el 21 % piensan que su nivel es superior.

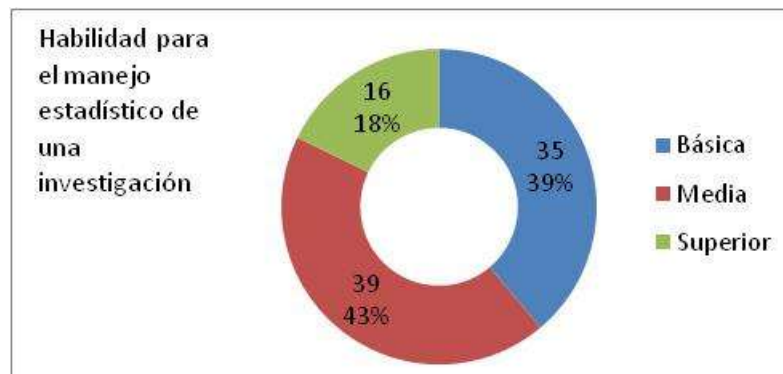
**CUADRO 19**

**Habilidad para el manejo estadístico de una investigación**

Habilidad para:	FRECUENCIA		
	Básica	Media	Superior
El manejo estadístico de una investigación.	35	39	16
Porcentaje	39%	43%	18%

**GRÁFICO 19**

**Habilidad para el manejo estadístico de una investigación**



**Lectura de datos**

Respecto a la habilidad de manejar estadísticamente una investigación la mayoría de docentes se ubica en nivel medio con un 43 %, aunque muy de cerca un 39 % opina que es básica y un 18 % se ubica en el nivel superior.

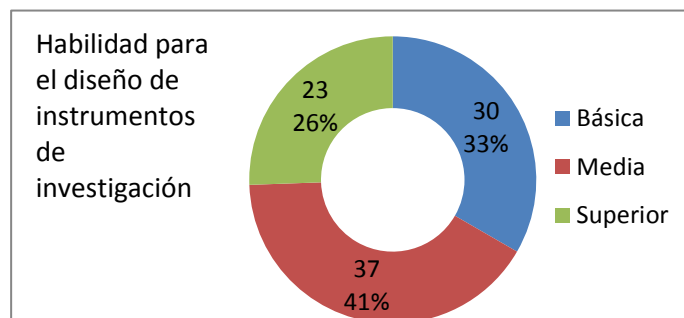
**CUADRO 20**

**Habilidad para el diseño de instrumentos de investigación**

Habilidad para:	FRECUENCIA		
	Básica	Media	Superior
El diseño de instrumentos de investigación.	30	37	23
Porcentaje	33%	41%	26%

**GRÁFICO 20**

**Habilidad para el diseño de instrumentos de investigación**



**Lectura de datos**

El 41 % de los docentes se ubica en un nivel intermedio, respecto a la habilidad para el diseño de instrumentos de investigación, mientras que el 33 % se posiciona en un nivel básico y el 26 % se considera en el nivel superior.

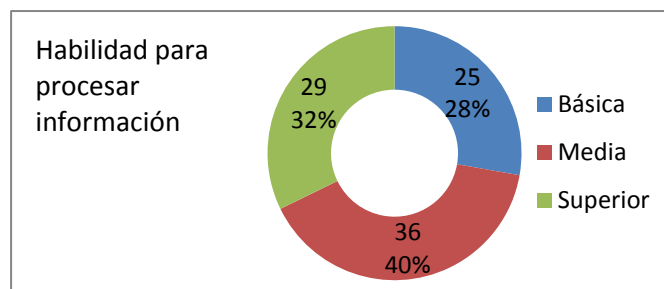
**CUADRO 21**

**Habilidad para procesar información**

Habilidad para:	FRECUENCIA		
	Básica	Media	Superior
Procesar la información	25	36	29
Porcentaje	28%	40%	29%

**CUADRO 21**

**Habilidad para procesar información**



**Lectura de datos**

El procesamiento de la información es una competencia básica para el 28 % de los encuestados, para el 40 % es del nivel medio y para el 32 % es del nivel superior.

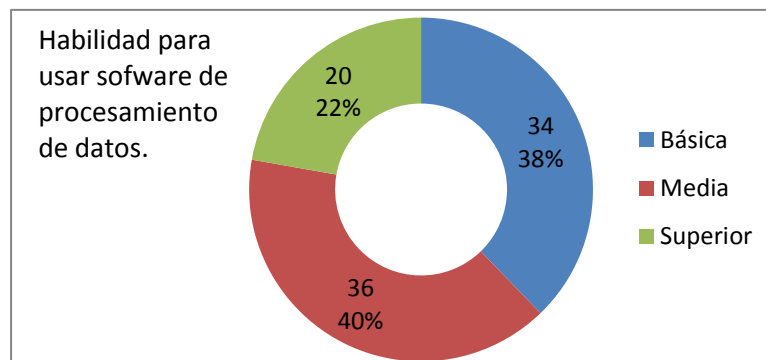
**CUADRO 22**

**Habilidad para usar software de procesamiento de datos**

Habilidad para:	FRECUENCIA		
	Básica	Media	Superior
Usar software de procesamiento de datos	34	36	20
Porcentaje	38%	40%	22%

**GRÁFICO 22**

**Habilidad para usar software de procesamiento de datos**



**Lectura de datos**

Usar software de procesamiento de datos para un 40 % es una habilidad dominada en un nivel medio, para el 38 % es del nivel básico y para el 22 % es manejada en un nivel superior.

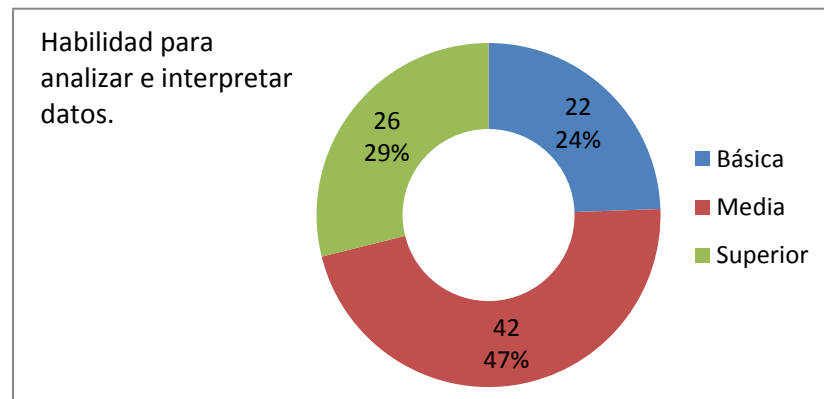
**CUADRO 23**

**Habilidad para analizar e interpretar datos**

Habilidad para:	FRECUENCIA		
	Básica	Media	Superior
Analizar e interpretar datos.	22	42	26
Porcentaje	24%	47%	29%

**GRÁFICO 23**

**Habilidad para analizar e interpretar datos**



**Lectura de datos**

El 47% de los encuestados se considera en un nivel intermedio respecto a la habilidad para analizar e interpretar datos, mientras que un 29 % se consideran en un nivel superior y un 24 % se consideran con habilidades básicas.

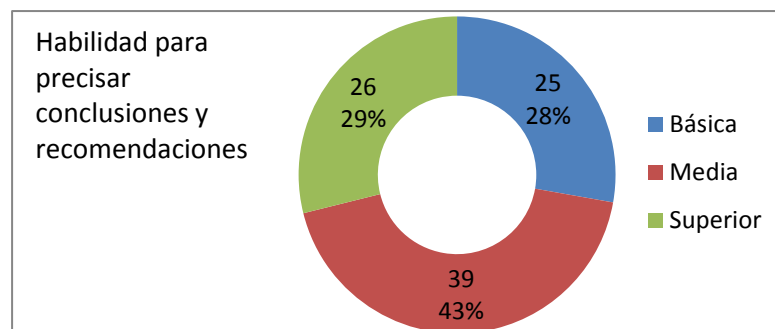
**CUADRO 24**

**Habilidad para precisar conclusiones y recomendaciones**

Habilidad para:	FRECUENCIA		
	Básica	Media	Superior
Precisar conclusiones y recomendaciones	25	39	26
Porcentaje	28%	43%	29%

**GRÁFICO 24**

**Habilidad para precisar conclusiones y recomendaciones**



**Lectura de datos**

La investigación muestra que el 43% de los docentes contestaron tener habilidad media, para precisar conclusiones y recomendaciones, el 29% superior y el 28% básica



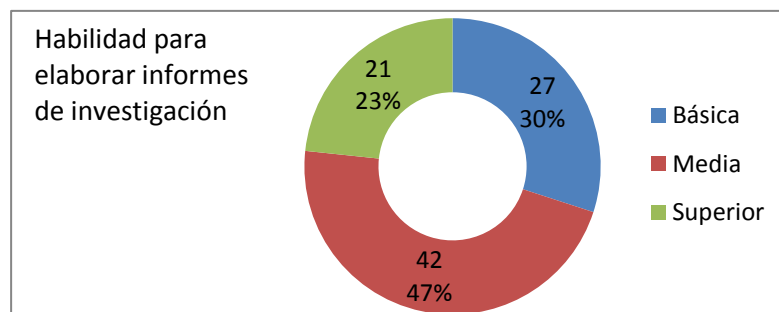
**CUADRO 25**

**Habilidad para elaborar informes de investigación**

Habilidad para:	FRECUENCIA		
	Básica	Media	Superior
Elaborar informes de investigación.	27	42	21
Porcentaje	30%	47%	23%

**GRÁFICO 25**

**Habilidad para elaborar informes de investigación**



**Lectura de datos**

Ante esta pregunta solo el 42 % de los encuestados respondieron tener habilidad media para elaborar informes de investigación, el 30% básica y solo el 23% superior.

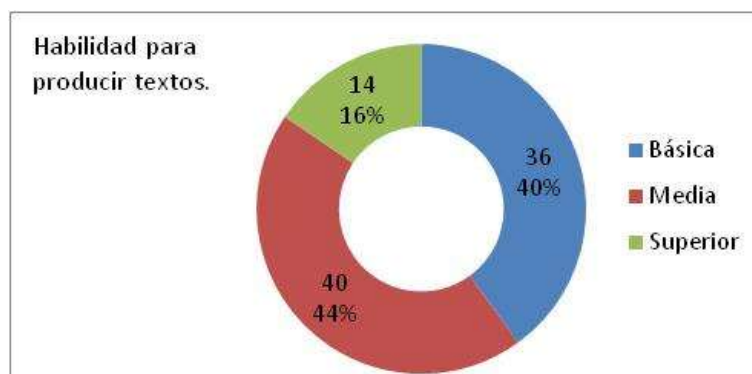
**CUADRO 26**

**Habilidad para producir textos**

Habilidad para:	FRECUENCIA		
	Básica	Media	Superior
Producir de textos	36	40	14
Porcentaje	40%	44%	16%

**GRÁFICO 26**

**Habilidad para producir textos**



**Lectura de datos**

Solo el 44% de lo DTC respondió tener una habilidad media para producir textos , el 40% básica y un tercio habilidad superior.

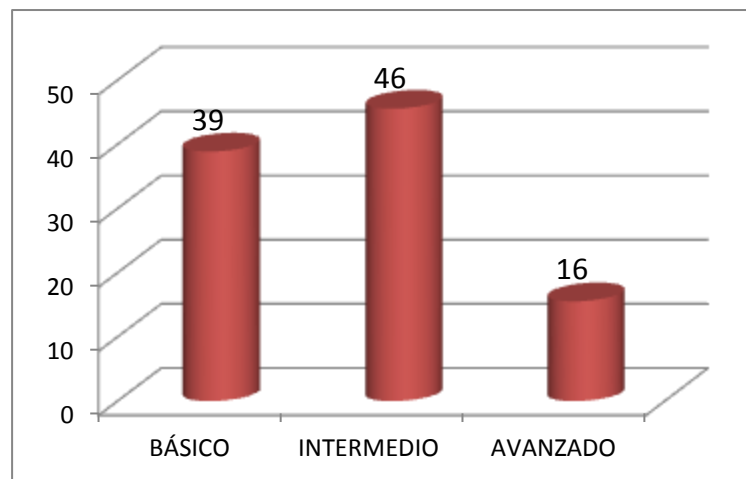
## CUADRO 27

### Nivel general de competencias

**Pregunta 6: Marque en la casilla correspondiente el nivel de competencias generales para la investigación que considera haber desarrollado**

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BÁSICO	35	39
INTERMEDIO	41	46
AVANZADO	14	16
TOTAL	90	100

GRÁFICO 27



### Lectura de datos

Para realizar investigación científica ha predominado la habilidad intermedia con 46%, el 39 % consideran que es básico y un 16 p% se ubican en nivel avanzado.

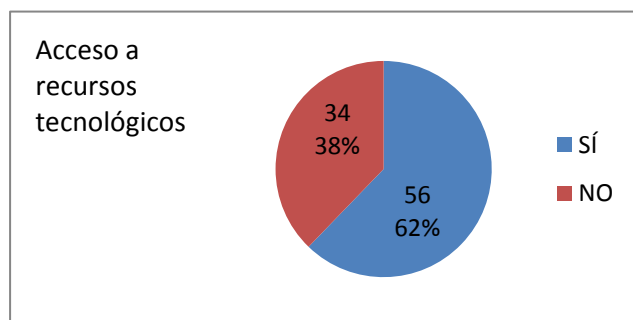
**CUADRO 28**

**Acceso a recursos tecnológicos**

Fortaleza institucional	FRECUENCIA	
	SÍ	NO
Acceso a recursos tecnológicos	56	34
Porcentaje	62%	38%

**GRÁFICO 28**

**Acceso a recursos tecnológicos**



**Lectura de datos**

Los recursos tecnológicos se refieren a medios informáticos, telemáticos, audiovisuales y de la comunicación social en general, a esta interrogante 2/3 de los DTC correspondiente a 62 % respondió que si tienen acceso a la tecnología y el resto con un 38 % acotó que no.

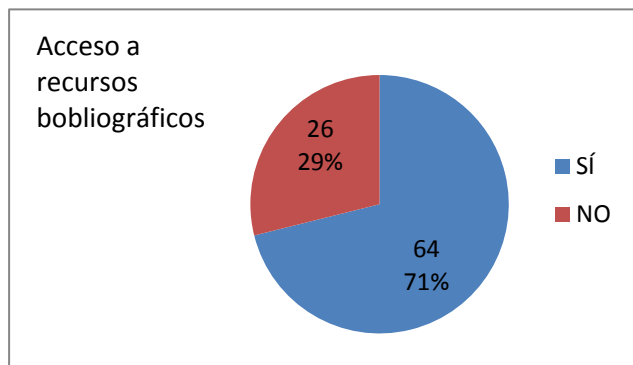
**CUADRO 29**

**Acceso a recursos bibliográficos**

	FRECUENCIA	
	SÍ	NO
Fortaleza institucional		
Acceso a recursos bibliográficos	64	26
Porcentaje	71%	29%

**GRÁFICO 29**

**Acceso a recursos bibliográficos**



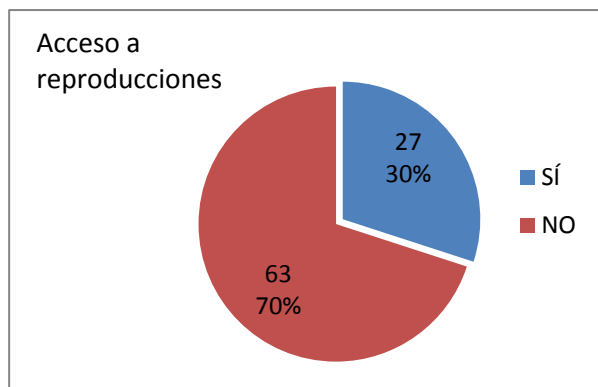
**Lectura de datos**

Del total de los encuestados 2/3 partes respondió que tiene acceso a recursos bibliográficos, solamente un 1/3 respondió que no.

**CUADRO 30**  
**Acceso a reproducciones**

Fortaleza institucional	FRECUENCIA	
	SÍ	NO
Acceso a reproducciones	27	63
Porcentaje	30%	63%

**GRÁFICO 30**  
**Acceso a reproducciones**



**Lectura de datos**

El gráfico muestra que el 70% de los DTC tiene acceso a reproducciones, el resto correspondiente a un 30% a no tiene este acceso.

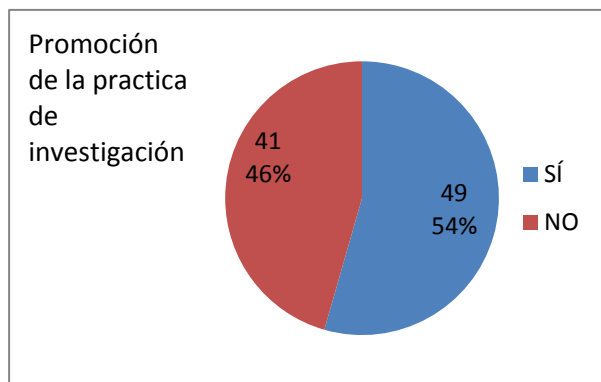
**CUADRO 31**

**Promoción de la práctica de investigación**

	FRECUENCIA	
	SÍ	NO
Fortaleza institucional		
Promoción de la práctica de investigación	49	41
Porcentaje	54%	46%

**GRÁFICO 31**

**Promoción de la práctica de investigación**



**Lectura de datos**

La práctica de la Investigación Científica, es considerada como una fortaleza de la UTEC por un 54 % de los DTC y el 46 % no la consideran una fortaleza.

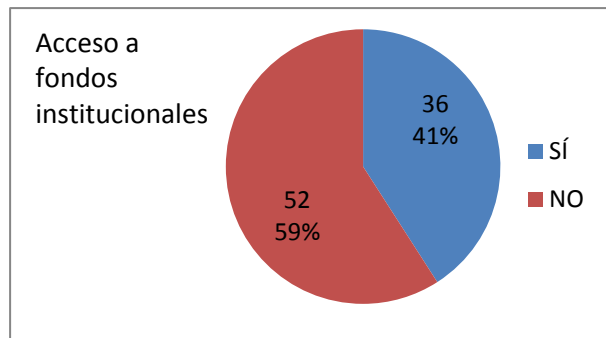
**CUADRO 32**

**Acceso a fondos institucionales**

Fortaleza institucional	FRECUENCIA	
	SÍ	NO
Acceso a fondos institucionales para la realización de investigaciones educativas?	36	52
Porcentaje	40%	60%

**GRÁFICO 32**

**Acceso a fondos institucionales**



**Lectura de datos**

Dentro de las fortalezas institucionales para realizar la investigación científica es necesario tener acceso a fondos destinados para tales fines, el gráfico muestra que 3 quintas partes de los docentes de tiempo completo consideran que se tiene acceso a fondos institucionales en la UTEC, el resto, un 41 % consideran no tiene acceso a dichos fondos.



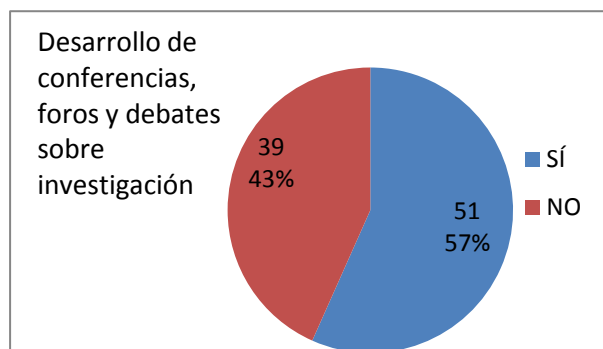
**CUADRO 33**

**Desarrollo de conferencias, foros y debates sobre investigación educativa**

Fortaleza institucional	FRECUENCIA	
	SÍ	NO
Desarrollo de conferencias, foros y debates sobre la investigación educativa	51	39
Porcentaje	57%	43%

**GRÁFICO 33**

**Desarrollo de conferencias, foros y debates sobre investigación educativa**



**Lectura de datos**

El gráfico muestra que el 59% de la población encuestada manifestó que la institución desarrolla conferencias, foros y debates sobre investigación, el resto que equivale al 39% dice lo contrario.

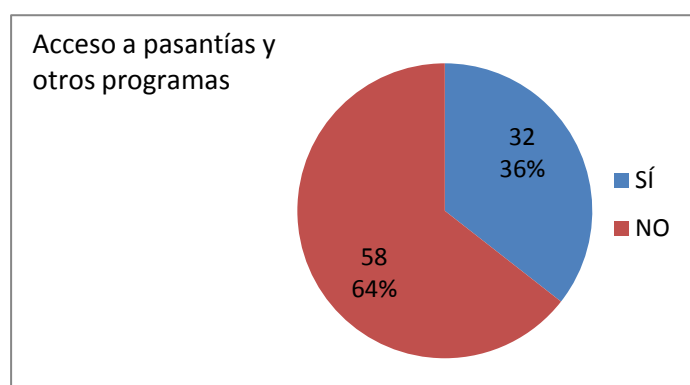
**CUADRO 34**

**Acceso a programas de pasantías**

Fortaleza institucional	FRECUENCIA	
	SÍ	NO
Acceso a los DTC a programas de pasantías y otros programas para estimular la generación de conocimiento	32	58
Porcentaje	36%	64%

**GRÁFICO 34**

**Acceso a programas de pasantías**



**Lectura de datos**

Se observar el gráfico 34 solo el 64% de los DTC respondió que tiene acceso a pasantías y otros programas para estimular la generación de conocimientos, el resto no tiene acceso.

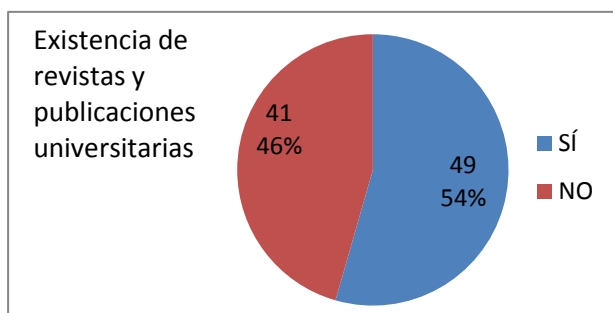
**CUADRO 35**

**Existencia de revistas y publicaciones universitarias**

Fortaleza institucional	FRECUENCIA	
	SÍ	NO
Existencia de revistas y publicaciones universitarias.	49	41
Porcentaje	54%	46%

**GRÁFICO 35**

**Existencia de revistas y publicaciones universitarias**



**Lectura de datos**

El 54% de los encuestados respondió que en la UTEC hay existencia de revistas y publicaciones universitarias para enriquecer la bibliografía con que cuentan para realizar investigación científica, el otro 46% respondió que no.

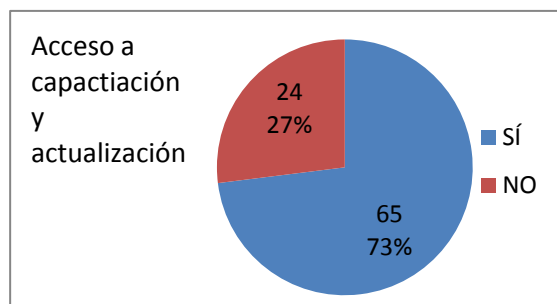
**CUADRO 36**

**Acceso a capacitación**

Fortaleza institucional	FRECUENCIA	
	SÍ	NO
Acceso a capacitación y actualización de conocimientos sobre investigación.	65	24
Porcentaje	73%	27%

**GRÁFICO 36**

**Acceso a capacitación**



**Lectura de datos**

En este cuestionamiento 2/3 de la población encuestada, que corresponde a un 73 %, respondió tener acceso a capacitación y actualización de conocimientos sobre investigación y 1/3, representado por el 27 %, respondió no tener acceso a esta capacitación.

**CUADRO 37**

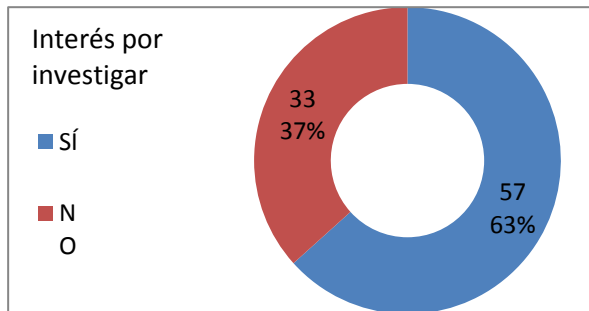
**Interés por investigar**

**Pregunta 8 ¿Siente interés por realizar investigación educativa?**

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ	57	63
NO	33	37
TOTAL	90	100

**GRÁFICO 37**

**Interés por investigar**



**Lectura de datos**

Para poder desarrollar la competencia investigativa es necesario que los individuos tengan interés por realizar esta práctica, de los encuestados solamente el 63% respondió tener interés por realizar esta labor y el 37% acotó que no.

**CUADRO 38**

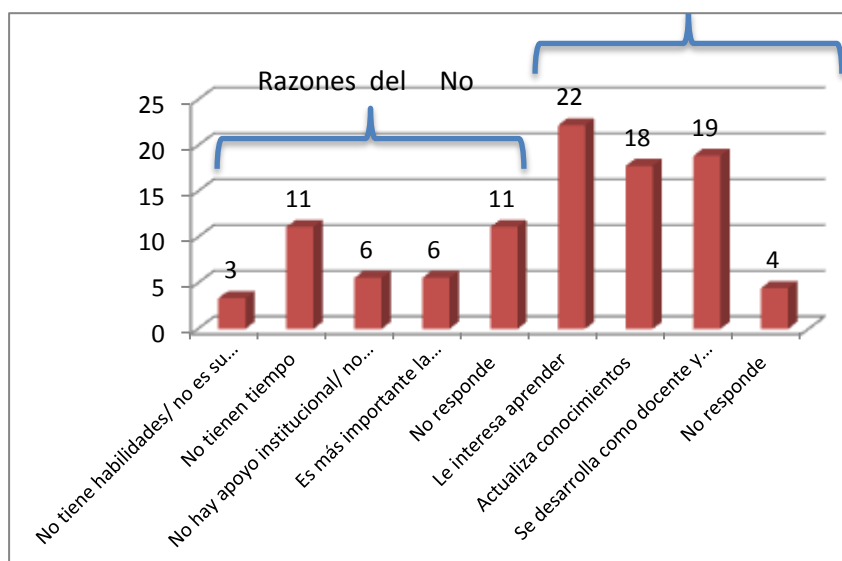
**Razones por las que responden sí o no.**

<b>Razones por lo que responden que no</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No tiene habilidades/ no es su área	3	3
No tienen tiempo	10	11
No hay apoyo institucional/ no hay recursos	5	6
Es más importante la investigación de la especialidad	5	6
No responde	10	11
<b>Sub total</b>	<b>33</b>	<b>37</b>
<b>Razones por lo que responden que si</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Le interesa aprender	20	22
Actualiza conocimientos	16	18
Se desarrolla como docente y mejora su práctica	17	19
No responde	4	4
<b>Sub total</b>	<b>57</b>	<b>63</b>
<b>Total</b>	<b>90</b>	<b>100</b>

**GRÁFICO 38**

**Razones por las que responden SÍ o NO**

Razones del Sí



### Lectura de datos

Del total de los DTC el 63% respondió que no tiene interés de los cuales las causas más frecuentes son: No tienen tiempo, no poseen la habilidad y otros no responden; el 37% mostro interés en investigar y dentro de las causas está: Les interesa aprender, actualizan sus conocimientos y se desarrollan como docentes.

**CUADRO 39**

#### Investigación de cátedra

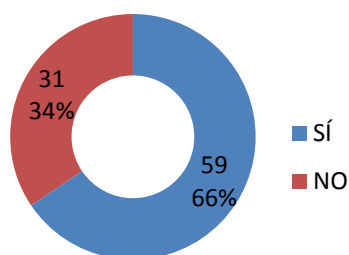
**Pregunta 9 ¿Ha realizado alguna vez investigaciones relacionadas con su cátedra?**

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ	59	66
NO	31	34
TOTAL	90	100

**GRÁFICO 39**

#### Investigación de cátedra

¿Ha realizado investigación de cátedra?



### Lectura de datos

Las investigaciones que en las Universidades se realizan son diversas, y esa diversidad atiende a las necesidades de conocimiento de los sujetos involucrados y a la naturaleza misma de sus funciones, en este sentido el 66% de los encuestados

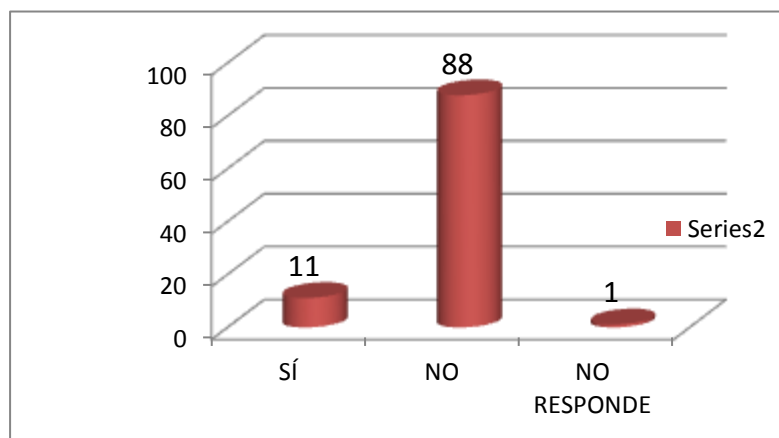
respondió que si ha realizado investigación de cátedra y una tercera parte, correspondiente a un 34 %, respondió que no.

**CUADRO 40**

**Proyectos de investigación**  
**Pregunta 10: ¿Ha presentado proyectos de investigación para financiamiento a las autoridades de la UTEC?**

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ	10	11
NO	79	88
NO RESPONDE	1	1
TOTAL	89	100

**GRÁFICO 40**  
**Proyectos de Investigación**  
**Pregunta**



**Lectura de datos**

El interés por realizar investigación para mejorar los conocimientos impartidos por los DTC a los docentes es una pauta para que se tenga la iniciativa de presentar proyectos investigativos ante las autoridades superiores, solamente el 10% respondió positivamente haber presentado proyectos de investigación, y el 90% respondió que no.



## CUADRO 41

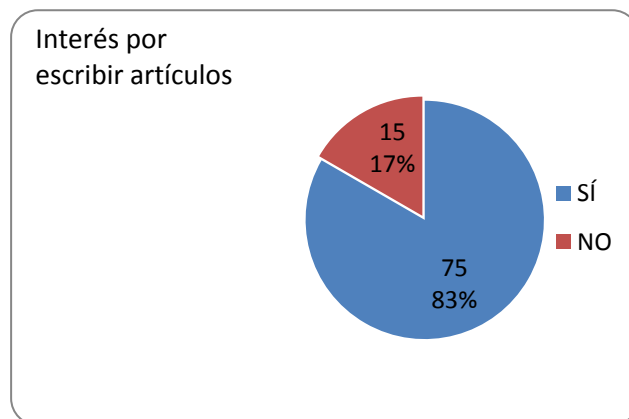
### Interés por escribir artículos

**Pregunta 11: ¿Le gustaría escribir publicaciones producto de investigaciones realizadas por usted?**

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ	75	83
NO	15	17
TOTAL	90	100

## GRÁFICO 41

### Interés por escribir artículos



### Lectura de datos

A pesar que en la pregunta anterior solamente un 10% de los encuestados respondió que ha presentado proyectos de investigación para financiamiento, observamos que el 83% le gustaría escribir publicaciones producto de sus investigaciones y el 17% respondió que no le gustaría hacerlo.

## CUADRO 42

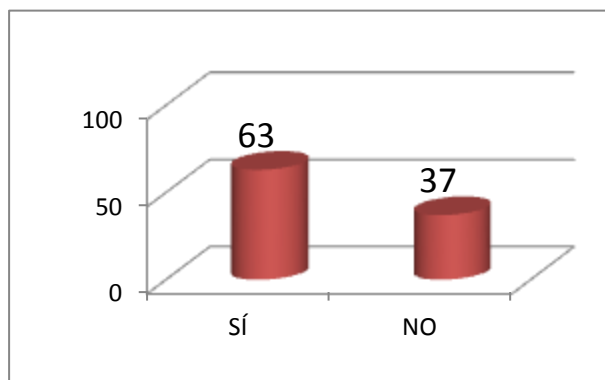
### Interés por formarse como docente investigador

Pregunta 12: ¿Siente interés por formarse como docente investigador?

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ	57	63
NO	33	37
TOTAL	90	100

## GRÁFICO 42

### Interés por formarse como docente investigador



### Lectura de datos

El 57% de los DTC respondió tener interés por formarse como docente investigador y resto, con un 37 % , respondió que no.

### CUADRO 43

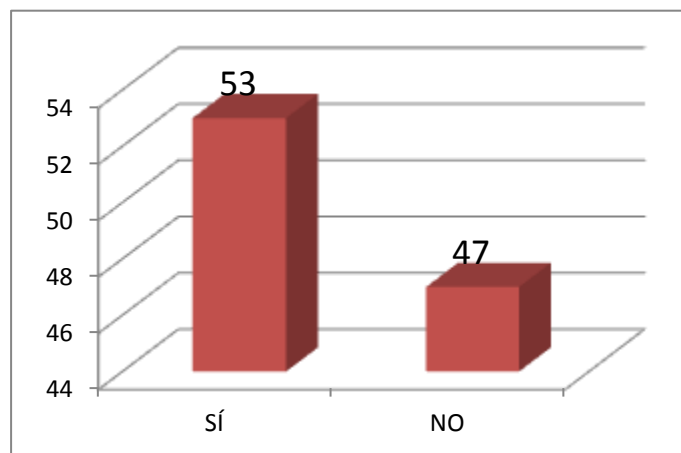
#### Participación en capacitaciones formales sobre investigación

**Pregunta 13: ¿Ha participado en procesos de capacitación formales para el desarrollo de competencia de investigación**

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ	48	53
NO	42	47
TOTAL	90	100

### GRÁFICO 43

#### Participación en capacitaciones formales sobre investigación



#### Lectura de datos

La mitad de los DTC, es decir, el 53 %, dijo haber recibido capacitación formal en investigación, la otra mitad, representada por el 47 %, respondió negativamente

## CUADRO 44

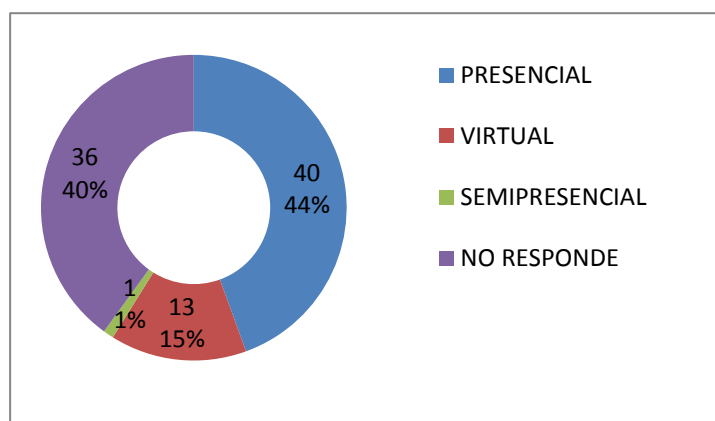
### Modalidades de formación

**Pregunta 14: Si respondió que sí, ¿En qué modalidades?**

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PRESENCIAL	40	44
VIRTUAL	13	14
SEMIPRESENCIAL	1	1
NO RESPONDE	36	40
TOTAL	90	100

## GRÁFICO 44

### Modalidades de formación



### Lectura de datos

El gráfico muestra que en la UTEC un 44% de los docentes de tiempo completo ha recibido capacitación presencial, 14% virtual, 1% semi-presencial y un 40% no respondió.

### CUADRO 45

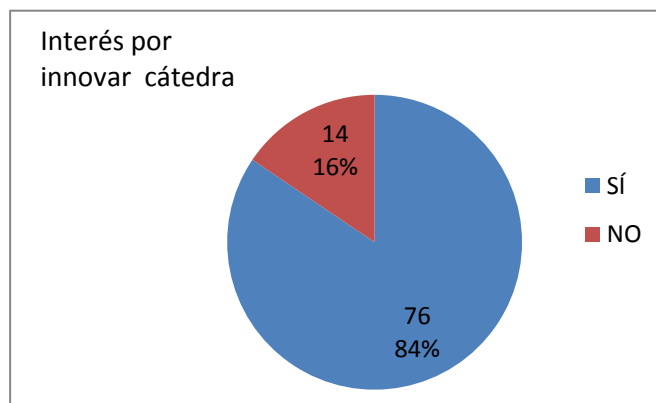
#### Interés por innovar su cátedra

**Pregunta 15: está usted interesado/a por innovar su cátedra**

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ	76	84
NO	14	16
TOTAL	90	100

### GRÁFICO 45

#### Interés por innovar su cátedra



#### Lectura de datos

Se puede observar que el 84% de la población de los DTC de las diferentes escuelas de la UTEC tiene interés por innovar su cátedra y 16% respondió no tener interés.

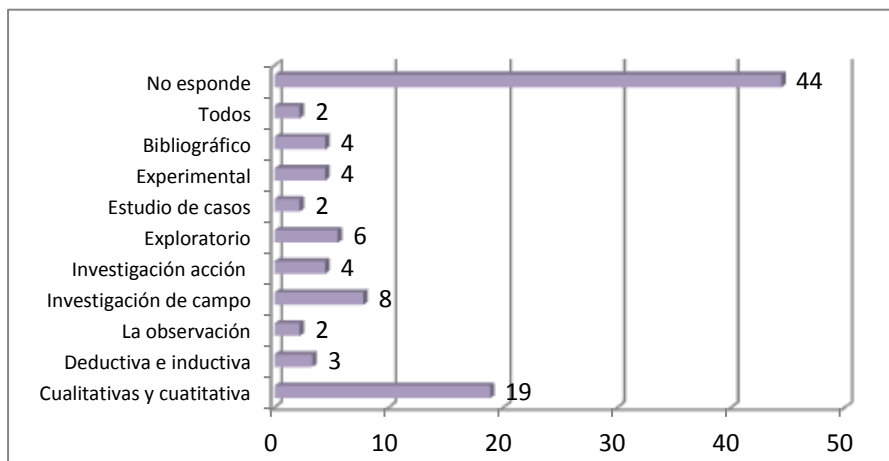
**CUADRO 46**

**Métodos y técnicas de investigación que desearía implementar en su cátedra**

RESPUESTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Cualitativas y cualitativa	17	19
Deductiva e inductiva	3	3
La observación	2	2
Investigación de campo	7	8
Investigación acción	4	4
Exploratorio	5	6
Estudio de casos	2	2
Experimental	4	4
Bibliográfico	4	4
Todos	2	2
No responde	40	44
	90	100

**GRÁFICO 46**

**Métodos y técnicas de investigación que desearía implementar en su cátedra**



**Lectura de datos**

El 44% no responde que métodos y técnicas desearía implementar en su cátedra , el 24% contesta de manera genérica ( todas, deductiva inductiva , cualitativas, cuantitativas) y la diferencia responden al cuestionamiento con un método o técnica

específica, lo que indica que tiene conocimiento y cercanía con los métodos y técnicas de investigación, este grupo representa en total de 30 %.

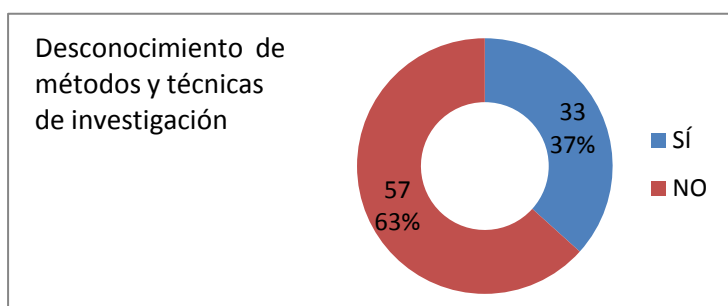
**CUADRO 47**

**Desconocimiento de métodos y técnicas de investigación**

LIMITANTE PERSONAL PARA INVESTIGAR	FRECUENCIA	
	SÍ	NO
Desconocimiento de métodos y técnicas de investigación	33	57
Porcentaje	37	63

**GRÁFICO 47**

**Desconocimiento de métodos y técnicas de investigación**



**Lectura de datos**

El 63% de los profesores respondió que desconoce los diferentes métodos y técnicas de investigación, el resto que es el 37% menciona que si los conoce.

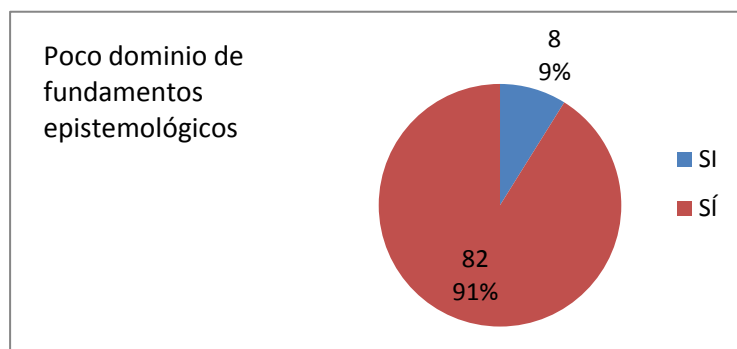
**CUADRO 48**

**Poco dominio de los fundamentos epistemológicos de su cátedra**

LIMITANTE PERSONAL PARA INVESTIGAR	FRECUENCIA	
	SÍ	NO
Poco dominio de los fundamentos epistemológicos de su cátedra.	8	82
Porcentaje	9	91

**GRÁFICO 48**

**Poco dominio de los fundamentos epistemológicos de su cátedra**



**Lectura de datos**

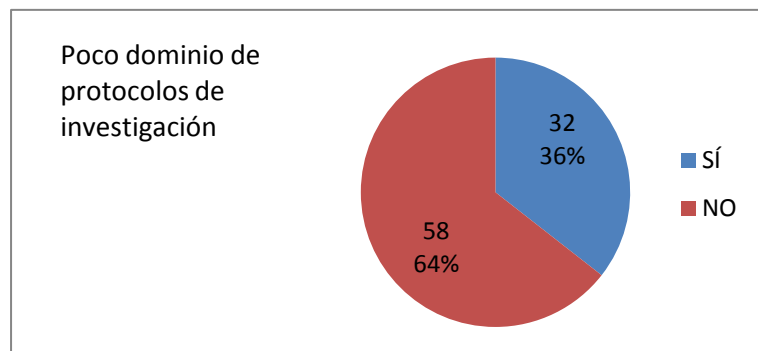
El 91% de los profesores a tiempo completo de la UTEC respondió que si conoce los fundamentos epistemológicos de su cátedra, solo un 9% respondió que no.



**CUADRO 49**

LIMITANTE PERSONAL PARA INVESTIGAR	FRECUENCIA	
	SÍ	NO
Poco dominio de protocolos para realizar investigación educativa	32	58
Porcentaje	36	64

**GRAFICO 49**



**Lectura de datos**

Solo el 36% de los DTC respondió que una de sus limitantes para realizar investigación científica es el poco dominio de los protocolos de investigación y el 64% no la consideró como limitante.

**CUADRO 50**

LIMITANTE PERSONAL PARA INVESTIGAR	FRECUENCIA	
	SÍ	NO
Poco dominio de herramientas tecnológicas que facilitan el procesamiento de datos	24	66
Porcentaje	27	73

**GRÁFICO 50**



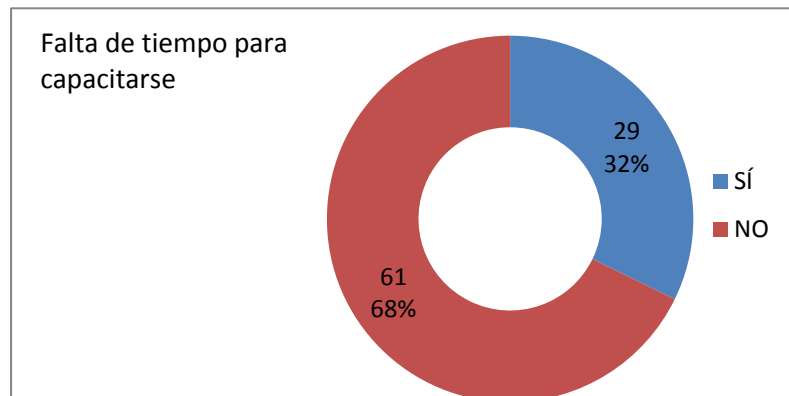
**Lectura de datos**

Solamente el 27 % de los encuestados asume como limitante personal el poco dominio de herramientas tecnológicas para realizar investigación, contra un 73 % que no la reportó como limitante

**CUADRO 51**

LIMITANTE PERSONAL PARA INVESTIGAR	FRECUENCIA	
	SÍ	NO
Falta de tiempo para capacitarse	29	61
Porcentaje	32	68

**GRÁFICO 51**

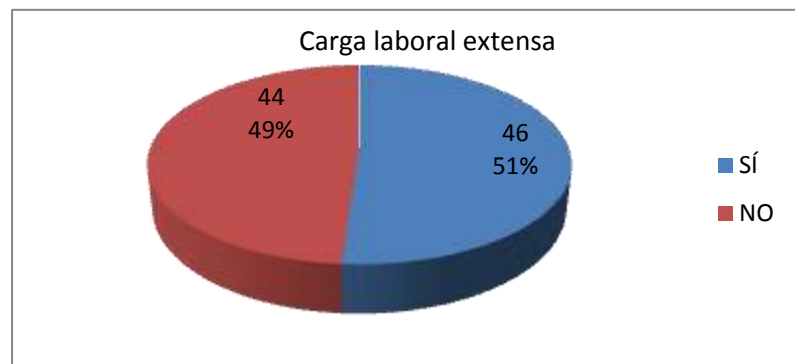


**Lectura de datos** El gráfico muestra que la falta de tiempo para capacitarse en investigación es una limitante reportada por el 32 % de los encuestados, mientras que el 68 % consideran que no es una de sus limitantes.

**CUADRO 52**

LIMITANTE PERSONAL PARA INVESTIGAR	FRECUENCIA	
	SÍ	NO
Carga laboral extensa, N° de horas clase, tamaño de los grupos asignados	46	44
Porcentaje	51	49

**GRÁFICO 52**  
**Carga laboral extensa**



**Lectura de datos**

El 51% de los DTC manifiesta que la carga laboral extensa es una limitante para investigar, el 49% contestó que no.

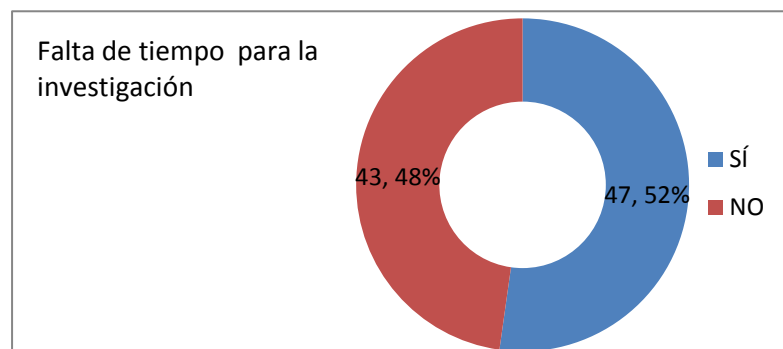
### CUADRO 53

#### Falta de tiempo para investigar

LIMITANTE PERSONAL PARA INVESTIGAR	FRECUENCIA	
	SÍ	NO
Falta de tiempo para la investigación	47	43
Porcentaje	52	48

### GRÁFICO 53

#### Falta de tiempo para investigar



#### Lectura de datos

El gráfico muestra que la falta de tiempo no es una limitante para realizar investigación, según 48 % de los docentes de tiempo completo, para el 52 % si lo es.

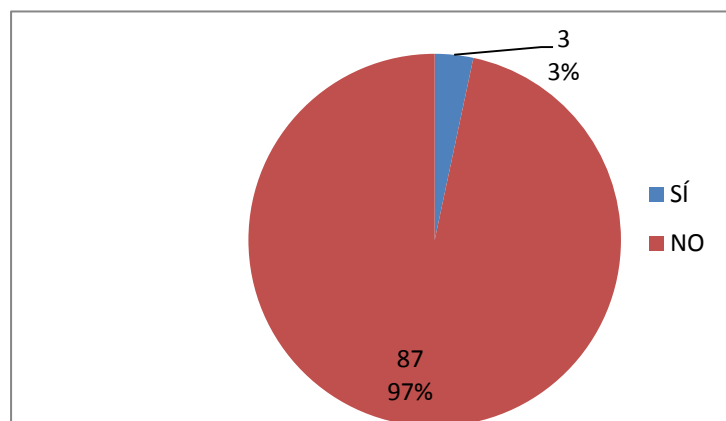
### CUADRO 54

#### Otra limitante

LIMITANTE PERSONAL PARA INVESTIGAR	FRECUENCIA	
	SÍ	NO
Otro no descrito	3	87
Porcentaje	3	97

### GRÁFICO 54

#### Otra Limitante



#### Lectura de datos

El 97 % de los encuestados no reportan otra limitante diferente a las descritas, solo un 3 % marcó la opción “otro no descrito”, sin embargo, no la especificó.

### CUADRO 55

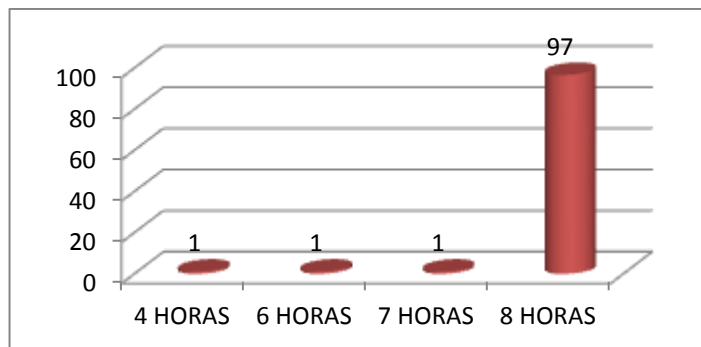
#### HORAS ASIGNADAS COMO JORNADA DIARIA

**Pregunta 19 ¿Cuántas horas laborales, tiene asignadas en su contrato de Trabajo como jornada diaria?**

JORNADA LABORAL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
4 HORAS	1	1
6 HORAS	1	1
7 HORAS	1	1
8 HORAS	87	97
TOTAL	90	100

### GRÁFICO 55

#### HORAS ASIGNADAS COMO JORNADA DIARIA



#### Lectura de datos

El 97 % de los DTC respondió que su carga laboral es de 8 horas, un 3% respondió que menos de 8.

## CUADRO 56

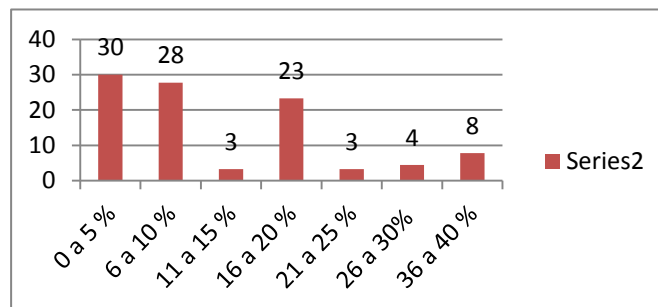
### Tiempo para la planificación de cátedra

**Pregunta 20. ¿Qué porcentaje de tiempo mensual dedica a cada una de las actividades contempladas en su perfil?**

Planificación de la cátedra.		
Rango de porcentaje	Frecuencia	porcentaje
0 a 5 %	27	30
6 a 10 %	25	28
11 a 15 %	3	3
16 a 20 %	21	23
21 a 25 %	3	3
26 a 30%	4	4
36 a 40 %	7	8
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100</b>

## GRÁFICO 56

### Tiempo para la planificación de cátedra



### Lectura de datos

Con relación al tiempo para planear la cátedra, el 28% de los encuestados utiliza menos del 10% de su horario laboral para realizar dicha actividad, en cambio un 8% utiliza hasta un 40%. La diferencia del 100% de los DTC oscilan entre un 10% al 30% de su tiempo invertido.

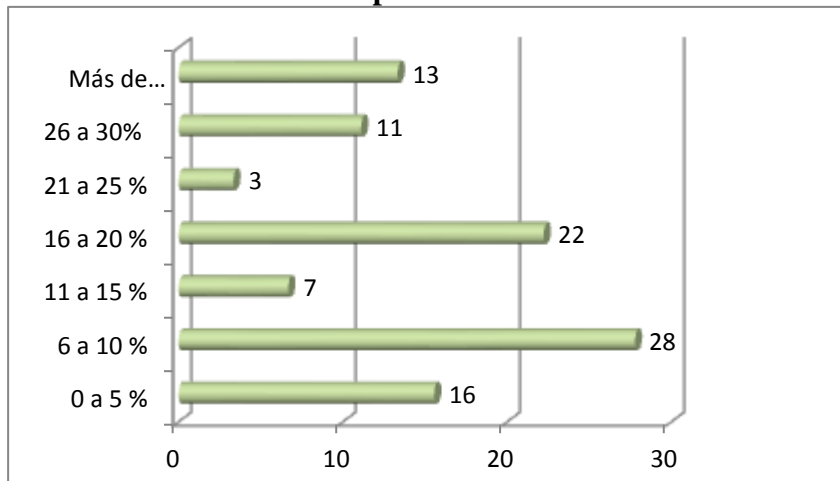


**CUADRO 57**  
**Tiempo de cátedra**

Tiempo de cátedra.		
Rango de porcentaje	Frecuencia	porcentaje
0 a 5 %	14	16
6 a 10 %	25	28
11 a 15 %	6	7
16 a 20 %	20	22
21 a 25 %	3	3
26 a 30%	10	11
Más de 40 %	12	13
	90	100

**GRÁFICO 57**

**Tiempo de cátedra**



**Lectura de datos**

El 44% de los DTC de la UTEC utilizan menos del 10% de su tiempo laboral para impartir su cátedra, el resto, oscila entre 11 hasta el 40% de su tiempo para realizar esta tarea.

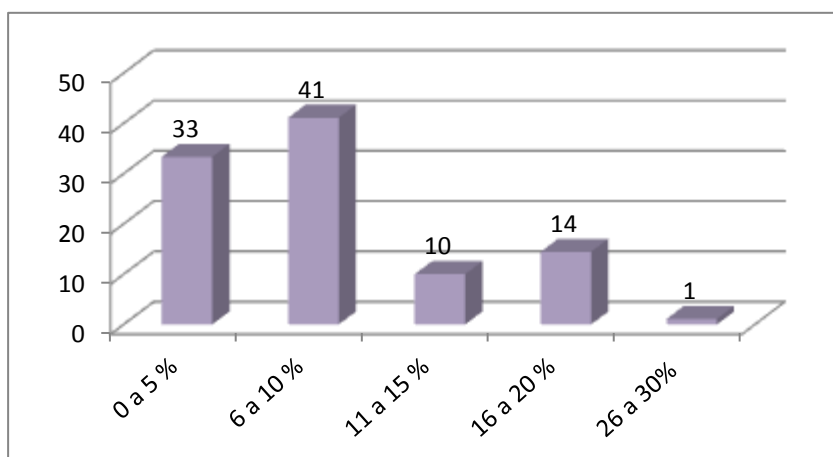
## CUADRO 58

### Tiempo para procesamiento de evaluación

Procesamiento de la evaluación de los aprendizajes		
Rango de porcentaje	Frecuencia	porcentaje
0 a 5 %	30	33
6 a 10 %	37	41
11 a 15 %	9	10
16 a 20 %	13	14
26 a 30%	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100</b>

## GRÁFICO 58

### Tiempo para procesamiento de evaluación



### Lectura de datos

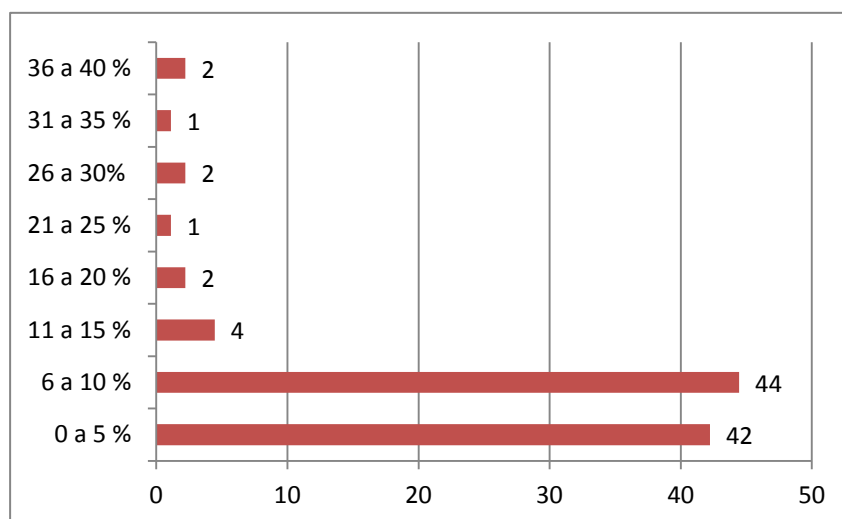
Un total del 75% de los DTC, utilizan el 10% su tiempo laboral para procesar las evaluaciones de los aprendizajes el resto va de un rango del más de 10 hasta un 40%.

**CUADRO 59**  
**Tiempo para registro en el sistema**

Registro de notas en sistema		
Rango de porcentaje	Frecuencia	porcentaje
0 a 5 %	38	42
6 a 10 %	40	44
11 a 15 %	4	4
16 a 20 %	2	2
21 a 25 %	1	1
26 a 30%	2	2
31 a 35 %	1	1
36 a 40 %	2	2
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100</b>

**GRÁFICO 59**

**Tiempo para registro en el sistema**



**Lectura de datos**

Para registrar notas en el sistema de información institucional un 82% de los DTC de la UTEC utilizan hasta un 10% de su tiempo, el resto oscila en un rango del 11 hasta el 40%, para subir las notas de sus dicentes.

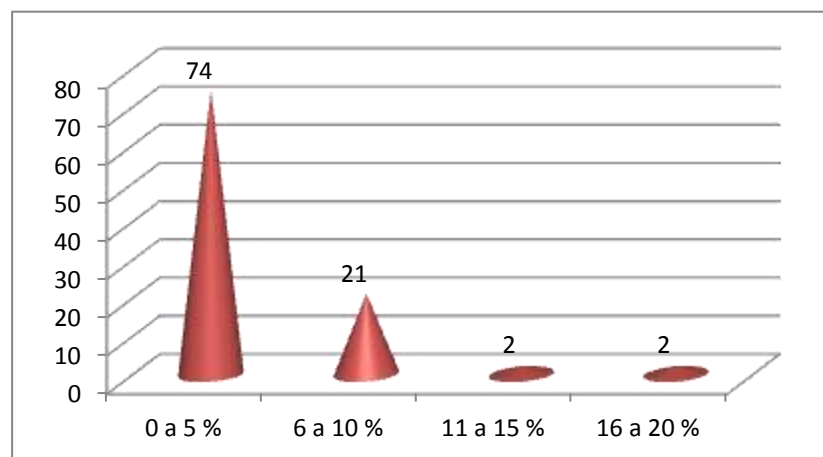
## CUADRO 60

### Tiempo para investigación educativa

Investigación educativa		
Rango de porcentaje	Frecuencia	porcentaje
0 a 5 %	67	74
6 a 10 %	19	21
11 a 15 %	2	2
16 a 20 %	2	2
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100</b>

## GRÁFICO 60

### Tiempo para investigación educativa



### Lectura de datos

El 74% de los encuestados utiliza hasta un 5% para realizar investigación educativa, un 26% utiliza hasta el 20% de su tiempo.

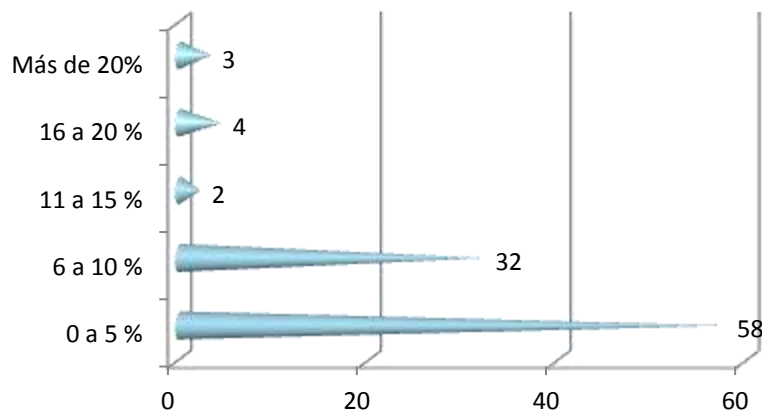
## CUADRO 61

### Tiempo para apoyo al diseño curricular

Apoyo al departamento en la revisión curricular de las carreras de la facultad y escuela		
Rango de porcentaje	Frecuencia	porcentaje
0 a 5 %	52	58
6 a 10 %	29	32
11 a 15 %	2	2
16 a 20 %	4	4
Más de 20%	3	3
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100</b>

## GRÁFICO 61

### Tiempo para apoyo al diseño curricular



### Lectura de datos

El gráfico denota que el 90% de los DTC utiliza hasta un 10% de su tiempo laboral para apoyar a su departamento en la revisión curricular de las carreras de la facultad a la que pertenecen, un 10% acotó que utilizaba del 11 a más del 20% de tiempo.

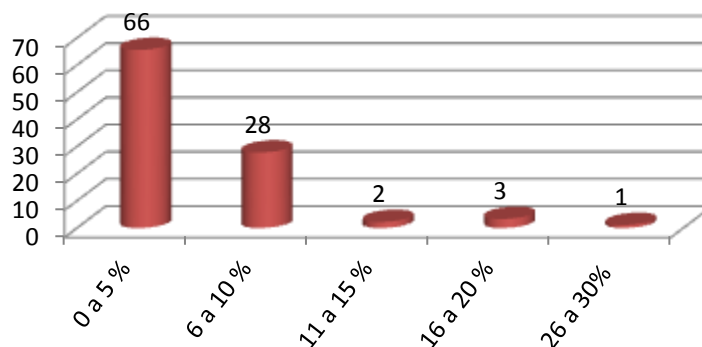
## CUADRO 62

### Tiempo para participar en actividades de actualización

Participación en actividades de actualización permanente: conferencias, seminarios, foros.		
Rango de porcentaje	Frecuencia	porcentaje
0 a 5 %	59	66
6 a 10 %	25	28
11 a 15 %	2	2
16 a 20 %	3	3
26 a 30%	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100</b>

## GRÁFICO 62

### Tiempo para participar en actividades de actualización



### Lectura de datos

El 66% señaló que utilizan del 0 a 5 % de su tiempo en actividades de actualización permanente: conferencias, seminarios, foros; el 28 % utilizan del 6 al 10 % de su tiempo y solo el 6 % dicen utilizar más del 11 %.

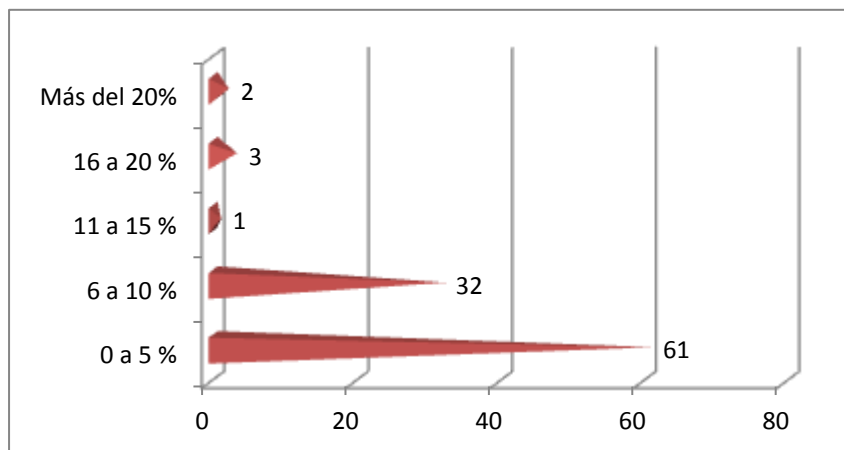
### CUADRO 63

#### Tiempo para colaboración en asesoría de estudiantes

Colaboración en procesos de asesoría e inscripción de estudiantes.		
Rango de porcentaje	Frecuencia	porcentaje
0 a 5 %	55	61
6 a 10 %	29	32
11 a 15 %	1	1
16 a 20 %	3	3
Más del 20%	2	2
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100</b>

### GRÁFICO 63

#### Tiempo para colaboración en asesoría de estudiantes



#### Lectura de datos

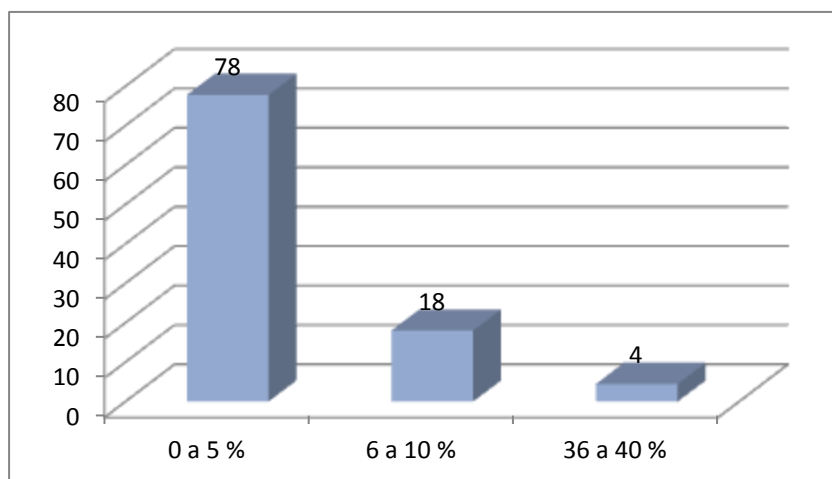
El 61% señaló que utilizan del 0 a 5 % de su tiempo en actividades de asesoría e inscripción de estudiantes; el 32 % utilizan del 6 al 10 % de su tiempo y solo el 6 % dicen emplear más del 11 %.

**CUADRO 64**  
**Tiempo para desarrollar ponencias**

Desarrollo de ponencias en congresos, foros, etc. dentro y fuera de la institución		
Rango de porcentaje	Frecuencia	porcentaje
0 a 5 %	70	78
6 a 10 %	16	18
36 a 40 %	4	4
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100</b>

**GRÁFICO 64**

**Tiempo para desarrollar ponencias**



**Lectura de datos**

El 78 % señaló que utilizan del 0 a 5 % de su tiempo en el desarrollo de ponencias en congresos, foros y otros; el 18 % utilizan del 6 al 10 % y solo el 4 % dicen emplear entre el 36 y el 40 % de su tiempo en esta actividad.



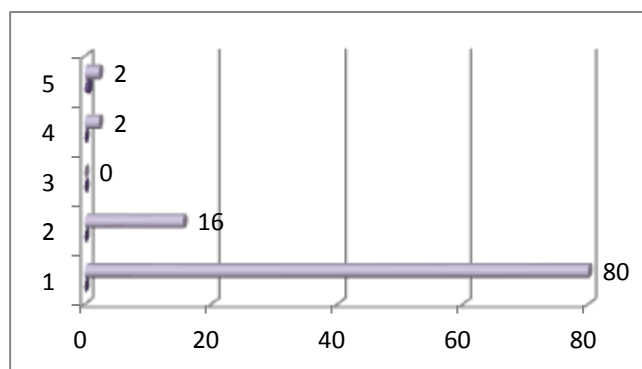
## CUADRO 65

### Tiempo para producción de libros

Producción de libros, ensayos, artículos		
Rango de porcentaje	Frecuencia	porcentaje
0 a 5 %	72	80
6 a 10 %	14	16
11 a 15 %	0	0
16 a 20 %	2	2
50%	2	2
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100</b>

## GRÁFICO 65

### Tiempo para producción de libros



### Lectura de datos

El 80 % señaló que utilizan del 0 a 5 % de su tiempo para la producción de textos; el 16 % utilizan del 6 al 10 % y solo el 2 % dicen emplear entre el 16 y el 20 % de su tiempo en esta actividad, es importante destacar que hay un 2 % de docentes que dice que para esta actividad dedica el 50 %.

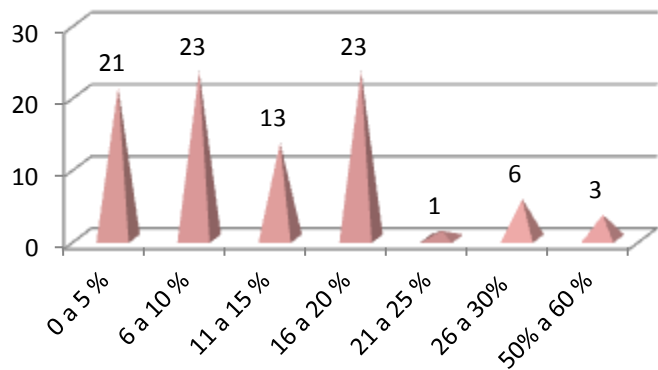
**CUADRO 66**

**Tiempo para otras responsabilidades que asigna el jefe**

Otras responsabilidades que le asigna el jefe		
Rango de porcentaje	Frecuencia	porcentaje
0 a 5 %	19	21
6 a 10 %	21	23
11 a 15 %	12	13
16 a 20 %	21	23
21 a 25 %	1	1
26 a 30%	5	6
50% a 60 %	3	3
<b>TOTAL</b>	<b>82</b>	<b>91</b>

**GRÁFICO 66**

**Tiempo para otras responsabilidades que asigna el jefe**



**Lectura de datos**

El 21 % señaló que utilizan del 0 a 5 % de su tiempo para otras actividades que asigna el jefe; el 23% utilizan del 6 al 10 %; luego la tendencia baja al 13 % que utilizan del 11 al 15 % , para encontrar un 23 % que afirma que utilizan del 16 al 20 % para las actividades imprevistas , a partir de este dato solo el 10 % de los encuestados aduce invertir más del 21 %.

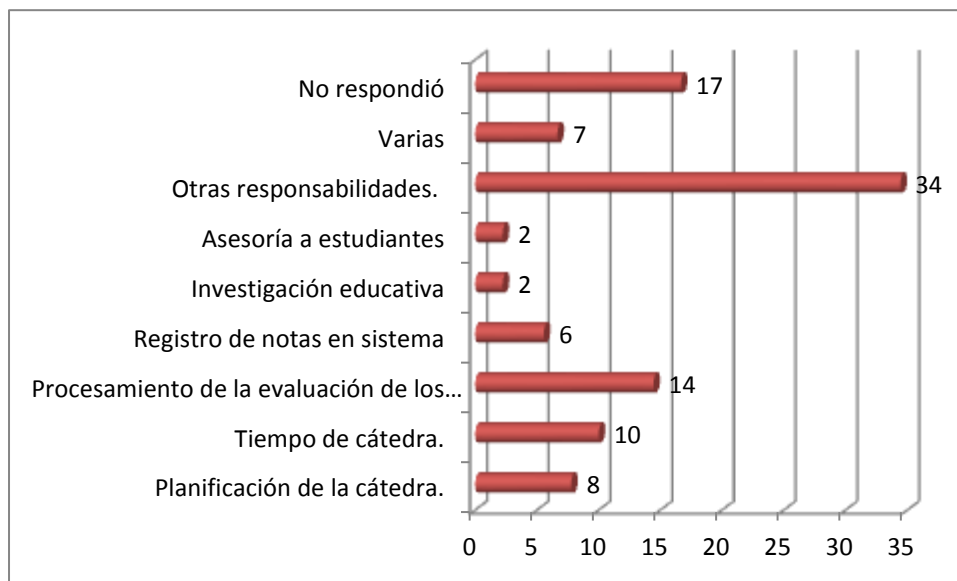
**CUADRO 67**

**Actividades que le demandan tiempo extra**

ACTIVIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Planificación de la cátedra.	7	8
Tiempo de cátedra.	9	10
Procesamiento de la evaluación de los aprendizajes	13	14
Registro de notas en sistema	5	6
Investigación educativa	2	2
Asesoría a estudiantes	2	2
Otras responsabilidades.	31	34
Varias	6	7
No respondió	15	17
<b>Total</b>	<b>90</b>	<b>100</b>

**GRÁFICO 67**

**Actividades que le demandan tiempo extra**



**Lectura de datos**

Un 34 % de los docentes indica que las actividades que demandan tiempo extra son las asignadas por su jefe, un 14 % opina que es el procesamiento de la evaluación de los aprendizajes, un 10 % en el desarrollo de sus cátedra y el resto

las distribuye en el resto de actividades descritas. Es importante destacar que un 17 % no respondió esta pregunta.

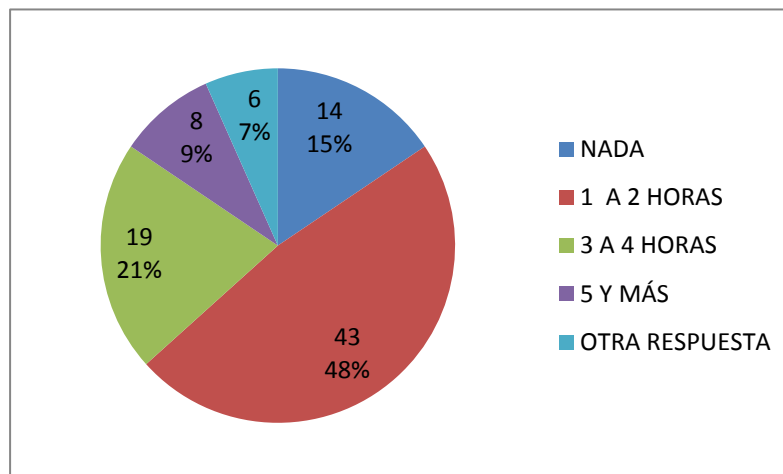
**CUADRO 68**

**Tiempo extra dedicado a actividades**

TIEMPO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NADA	14	16
1 A 2 HORAS	43	48
3 A 4 HORAS	19	21
5 Y MÁS	8	9
OTRA RESPUESTA	6	7
TOTAL	90	100

**GRÁFICO 68**

**Tiempo extra dedicado a actividades**



**Lectura de datos**

En cuanto a la interrogante de cuánto tiempo extra dedican las respuesta oscilan entre los que opinan 1 a 2 horas, con un 48 %; de de 3 a 4, un 21%; de 5 y más, un 9%; el 15 % opina que no dan tiempo extra y un 7 % ofrecieron otra respuesta no pertinente a la pregunta.

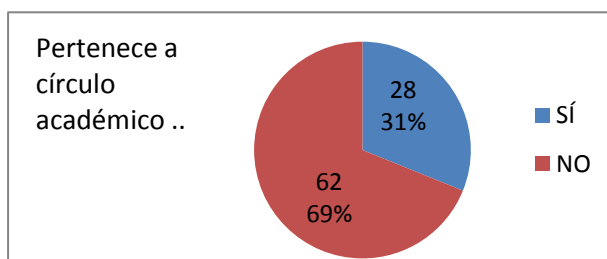
### CUADRO 69

#### Círculo académico, intelectual o científico al que pertenece

PREGUNTA	SÍ	NO
¿Pertenece a algún círculo académico, intelectual o científico?	28	62
Porcentaje	31	69

### GRÁFICO 69

#### Círculo académico, intelectual o científico al que pertenece



#### Lectura de datos

El 69 % expresa que no pertenecen a círculos académicos, intelectuales o científicos ,  
contra un 31 % que afirman pertenecer a estos.

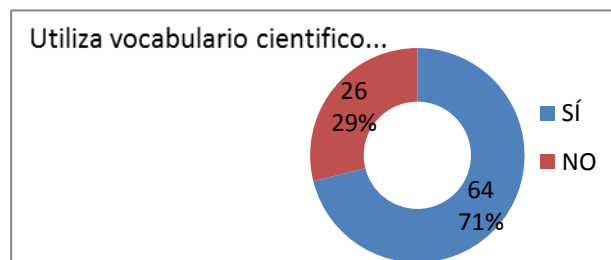
## CUADRO 70

### Utiliza vocabulario científico

PREGUNTA	SÍ	NO
¿Utiliza vocabulario científico relacionado con la especialidad de cátedra y con la pedagogía?	64	26
Porcentaje	71	29

## GRÁFICO 70

### Utiliza vocabulario científico



### Lectura de datos

El 71 % opina que utiliza vocabulario científico relacionado a su especialidad y a la pedagogía y un 29 % manifiesta no utilizarlo.

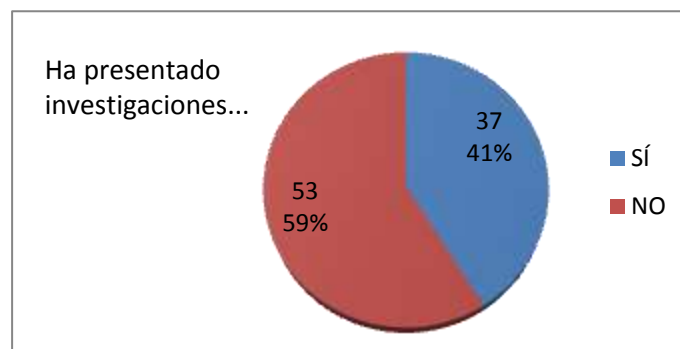
## CUADRO 71

### Presentación de investigaciones de cátedra

PREGUNTA	SÍ	NO
¿Ha presentado investigaciones de cátedra a la institución?	37	53
Porcentaje	41	59

## GRÁFICO 71

### Presentación de investigaciones de cátedra



### Lectura de datos

El 59% manifiesta no haber presentado investigaciones de cátedra y un 41 % si lo ha hecho.

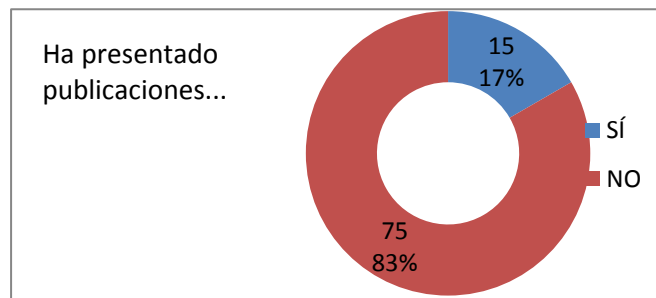
## CUADRO 72

### Presentación de publicaciones

PREGUNTA	SÍ	NO
¿Ha presentado publicaciones recientes producto de investigaciones propias?	15	75
Porcentaje	17	83

## GRÁFICO 72

### Presentación de publicaciones



### Lectura de datos

El 75 % afirma no haber presentado publicaciones y un 15 % si lo ha hecho.



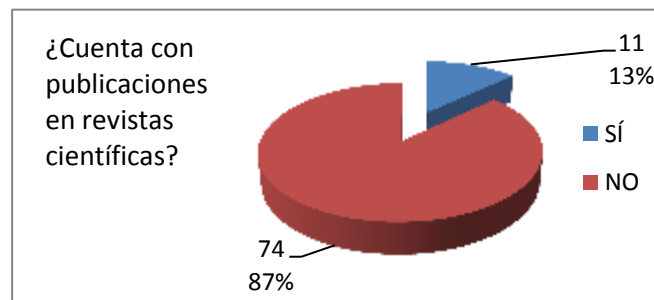
### CUADRO 73

#### Cuenta con publicaciones en revistas científicas

PREGUNTA	SÍ	NO
¿Cuenta con publicaciones en revistas científicas?	11	74
Porcentaje	12	82

### GRÁFICO 73

#### Cuenta con publicaciones en revistas científicas



#### Lectura de datos

El 87 % manifiesta no haber publicado en revistas científicas y un 13 % manifiesta que sí.

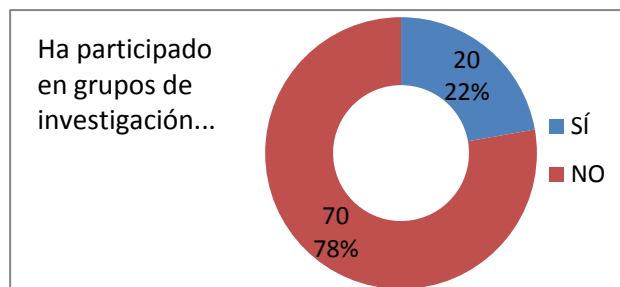
## CUADRO 74

### Participación en grupos de investigación

PREGUNTA	SÍ	NO
¿Ha participado en grupos de investigación institucional financiados por la UTEC?	20	70
Porcentaje	22	78

## GRÁFICO 74

### Participación en grupos de investigación



### Lectura de datos

El 78 % dice no haber participado en grupos de investigación en la UTEC y la diferencia, 22 %, manifiesta si haberlo hecho.

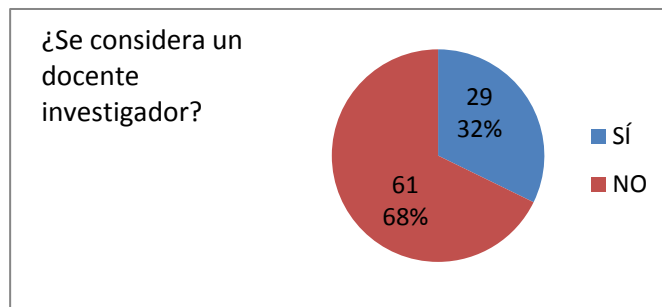
### CUADRO 75

#### Se considera docente investigador

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ	29	32
NO	61	68
TOTAL	90	100

### GRÁFICO 75

#### Se considera docente investigador



#### Lectura de datos

Al consultar si se considera docente investigador el 32% opina que si y un 68 % no se consideran en esa categoría.

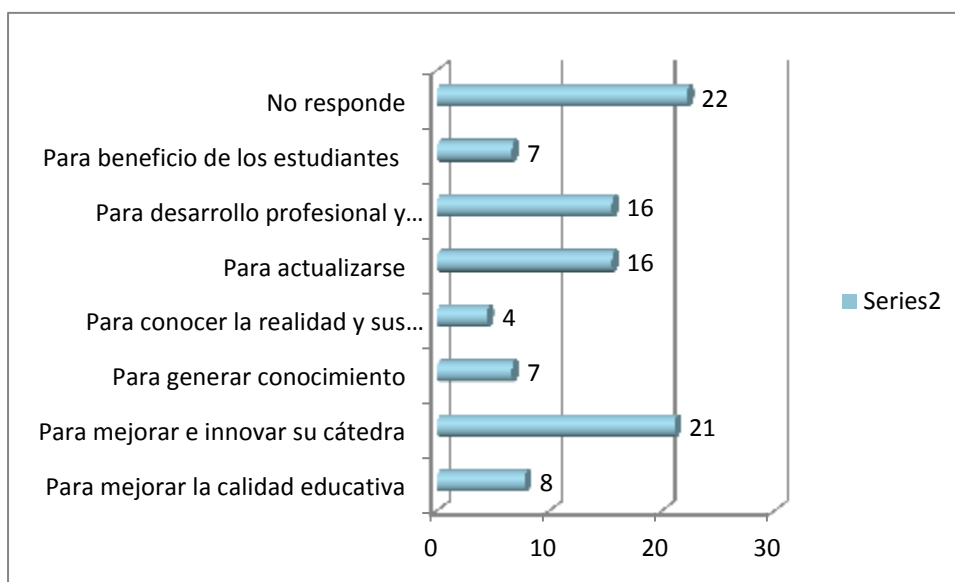
**CUADRO 76**

**En que le beneficia investigar**

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Para mejorar la calidad educativa	7	8
Para mejorar e innovar su cátedra	19	21
Para generar conocimiento	6	7
Para conocer la realidad y sus problemas	4	4
Para actualizarse	14	16
Para desarrollo profesional y personal	14	16
Para beneficio de los estudiantes	6	7
No responde	20	22
Total	90	100

**GRÁFICO 76**

**En que le beneficia investigar**



**Lectura de datos**

Al consultar sobre los beneficios de investigar, el 22% de los docentes no responden y los que si lo hacen manifiestan en un 21 % que “mejora su cátedra” ,

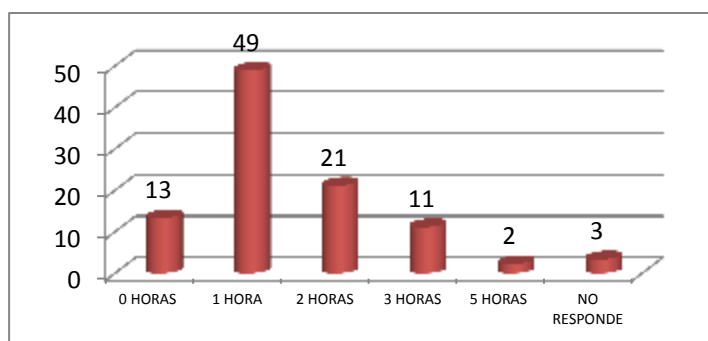
un 16% opina que les beneficia para actualizarse y para desarrollo profesional y personal , un 8% dice que mejora la calidad educativa , un 7% afirma que para generar conocimiento y para beneficio de sus estudiantes y un 4 % que ayuda a conocer la realidad.

**CUADRO 77**  
**Disposición de tiempo personal para investigar.**

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0 HORAS	12	13
1 HORA	44	49
2 HORAS	19	21
3 HORAS	10	11
5 HORAS	2	2
NO RESPONDE	3	3
TOTAL	90	100

**GRÁFICO 77**

**Disposición de tiempo personal para investigar**



### **Lectura de datos**

Los docentes de tiempo completo están dispuestos a dedicar una hora de tiempo extra para investigar en un 49%; 2 horas, 21 %; 3 horas 11%; 5 horas, 2 %. Solo el 16 % no responde o no está dispuesto a dedicar tiempo extra.

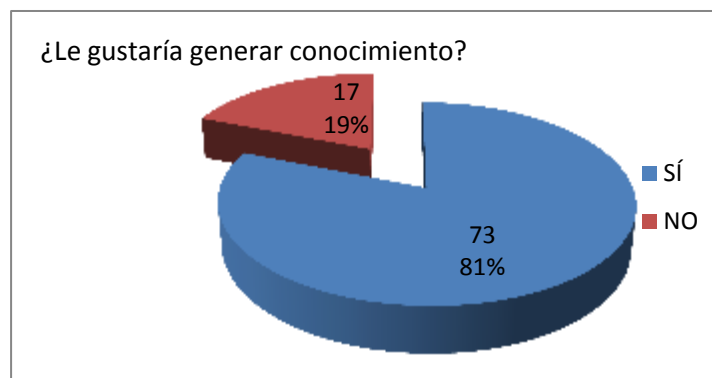
**CUADRO 78**

**Disposición en participar de estrategias de generación conocimiento**

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ	73	81
NO	17	19
TOTAL	90	100

**GRÁFICA 78**

**Disposición en participar de estrategias de generación conocimiento**



**Lectura de datos**

Los docentes de tiempo completo están dispuestos en un 81% a participar de estrategias de generación de conocimiento, y un 19% manifiestan no estar dispuestos.

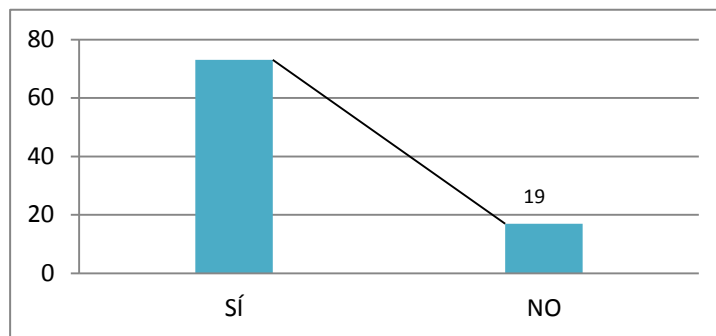
**CUADRO 79**

**Quiere investigar si la universidad le brinda condiciones?**

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ	73	81
NO	17	19
TOTAL	90	100

**GRÁFICO 79**

**Quiere investigar si la universidad le brinda condiciones?**



**Lectura de datos**

Los docentes de tiempo completo están dispuestos en un 81% a investigar si la universidad le brinda condiciones y un 19% manifiestan no estar dispuestos.

## V. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

El nivel de competencias para realizar investigación educativa de los docentes de tiempo completo de la UTEC según su propia percepción oscila entre el nivel básico y medio (39 y 46% respectivamente), de acuerdo a lo expresado por ellos, esta tendencia se confirma con la opinión de autoridades académicas de cada escuela, ya que cinco de los nueve entrevistados valoraron en nivel medio las competencias de los docente y el resto en básico.

Al analizar los resultados específicos por habilidad, llama la atención que el 40 % de los docentes consideran tener un nivel básico para definir y operacionalizar variables y para producir textos, seguido por el manejo estadístico de la investigación y el uso de software de procesamiento de datos. Al comparar esta tendencia con lo expresado por los directores de escuela confirman bajo nivel en el manejo estadístico de la investigación, el uso de software y la producción de textos, no así la habilidad para definir y operacionalizar variables que fue la más alta expresada por los docentes.

Respecto a las competencias de nivel superior, el 34 % de los docentes calificaron el manejo de fuentes de información en nivel superior, seguida de analizar e interpretar datos y precisar conclusiones y recomendaciones; Esto es contradictorio a la opinión de las autoridades quienes tienen opiniones diversas, tres de nueve coinciden que la habilidad de identificar problemas y diseñar objetivos de investigación son las que se encuentran en el nivel superior.

Existe debilidad en los conocimientos teóricos sobre investigación científica, pues el 56 % manifiesta que si conoce las etapas de la investigación, pero al responder



cuáles son esas etapas, el 76 % responde de forma incorrecta y al consultar aspectos específicos de la lógica investigativa, solo el 47 % acierta con la respuesta correcta.

Los docentes de tiempo completo consideran que la UTEC cuenta con fortalezas para realizar investigación educativa, sin embargo identifican el acceso a reproducciones como un punto crítico, así mismo refieren que no existe acceso a programas de pasantías u otros programas para incentivar la investigación. Al respecto las autoridades en la entrevista coinciden en la falta de programas de incentivo a la investigación, pero afirman que se pueden implementar estrategias a nivel de escuelas para promoverla, así mismo, refieren que el docente que investiga puede acceder a reproducciones.

Respecto a las fortalezas personales, los datos demuestran que el 63 % tienen interés por realizar investigación educativa y dentro de las razones destacan que la investigación educativa contribuye a mejorar su práctica y actualiza sus conocimientos. Es importante acotar que el 37 % que no siente interés aduce entre los motivos más relevantes la falta de tiempo. Esto mismos datos se repiten cuando se les pregunta si quieren formarse como docente investigador y son muy parecidos a los datos obtenidos cuando se les pregunta si han realizado investigación de cátedra ( 66 y 34 % ), lo que sugiere que cerca de un 35 % de los docentes de la UTEC no están motivados para asumir la función de investigación.

Al comparar el interés por escribir y por innovar su cátedra encontramos que la mayoría de docentes quieren hacerlo (84%), sin embargo cuando se les pregunta cuantos han presentado proyectos de investigación para financiamiento la tendencia se revierte (11%)

Un indicador significativo es el 44 % que no responden cuando se les pide que identifiquen que métodos y técnicas de investigación desearían implementar en sus cátedras y el 22 % que contesta de manera genérica, contra el 34 % que si refieren un método o técnica específica, lo que puede significar desconocimiento de los mismos.

Un poco más de la mitad de los docentes aseguran haber recibido capacitación formal en investigación, al contrastar este dato con el nivel académico más alto logrado encontramos que un 66% tienen el grado de maestría, lo que debería ser considerada una capacitación formal para lograr competencias de investigación, así mismo, el 63 % de los encuestados tienen menos de 45 años, lo que representa una buena oportunidad para desarrollar programas de capacitación.

Las limitantes más significativas para poder desarrollar investigación educativa están relacionadas con el tiempo de los docentes para capacitarse, la carga laboral extensa, la falta de tiempo para investigar, ellos refieren 8 horas diarias de jornada laboral y de estas la mayor inversión de tiempo la hacen en 4 actividades principales, planificación de cátedra, desarrollo de la cátedra, evaluación y registro de los aprendizajes y otras actividades que le asigna el jefe. Curiosamente la actividad con mayor porcentaje de tiempo invertido la representan las otras actividades que asigna el jefe, refiriéndola como la actividad que con frecuencia les genera de 1 a 3 horas de tiempo extra. Respecto al tiempo extra para el procesamiento y registro de la evaluación de los aprendizajes, los docentes refieren que solo es en períodos, una vez al mes.

Al indagar sobre las evidencias del desarrollo de la cultura de investigación, los docentes refieren que solo 31 % pertenecen a algún círculo académico y solo el 37% ha presentado investigaciones de cátedra, pero el porcentaje baja al preguntar por existencia de publicaciones propias y la participación en grupos de investigación institucional financiados por la UTEC por lo que las autoridades académicas concluyen que el nivel de competencias reales de los docente es básico, condición que se reafirma con la opinión del 68% de docentes que no se consideran docentes investigadores, aunque inicialmente se ubicaron en su mayoría en nivel medio , así mismo reconocen que realizar investigación educativa les beneficia en la mejora de su cátedra.

## VI. CONCLUSIONES

Con base en los resultados obtenidos y en el orden de los objetivos e hipótesis de la investigación se concluye lo siguiente:

- a. Se establece el nivel de desarrollo de las competencias investigativas que actualmente posee el cuerpo de profesores a tiempo completo de la UTEC como básico de acuerdo a lo expresado por los docentes de tiempo completo y los directivos académicos.
- b. Al Comparar el perfil real de las competencias investigativas que poseen los profesores de tiempo completo de la UTEC , expresado por medio de su autovaloración con el perfil que los directivos académicos valoran que estos tienen se comprueban similitudes, pero también divergencias, lo que hace necesario mayor abordaje de la investigación al interior de cada escuela.
- c. La mayor fortaleza identificada en los docentes para poder realizar investigación es una buena disposición para la mejora, innovación y creación de conocimiento.
- d. Otras fortalezas encontradas están relacionadas a condiciones que la universidad brinda a sus docentes, que aunque no son suficientes existen y pueden fortalecerse.
- e. Entre las debilidades que enfrentan los docentes en su desempeño para cumplir con la necesidad de investigación educativa como parte de su labor académica, es falta de capacitación y tiempo por la asignación de tareas inmediatas que deben cumplirse.

- f. El análisis de cada uno de los indicadores y variables que en esta investigación se definieron son fuente de información válida, oportuna y pertinente para proponer líneas de acción que permitan a la UTEC concretar su intención de fortalecer la investigación educativa como característica del nuevo rol docente.
- g. De manera resumida se acepta la hipótesis 2, 3 y 4. La hipótesis 1 se rechaza en parte, puesto que la distancia entre la percepción de los docentes y los directivos es evidente solo en la valoración de algunas habilidades del perfil del docente investigador.
- h. En cuanto a la hipótesis general “Los profesores de tiempo completo de la Universidad Tecnológica de El Salvador perciben un grado de desarrollo básico de sus competencias para realizar investigación educativa, como parte de su rol docente” se acepta.
- i. Los resultados de esta investigación pueden tomarse de base para que la UTEC desarrolle una investigación institucional tendiente a determinar el nivel de competencias de interna en situaciones reales de procesos investigativos y utilizando instrumentos que permitan valorar en escalas valorativas el desempeño de cada uno de los docentes.

## VII. RECOMENDACIONES

Esta investigación ha sido desarrollada como parte de las líneas de investigación de interés de la UTEC y tiene como propósito recomendar líneas de acción para lograr que la función de investigación sea desarrollada por los docentes de tiempo completo y que dentro de esta se incluya la investigación educativa. Presentamos a manera de recomendación las siguientes líneas de acción con propuestas de actividades.

### **a. Sensibilización**

Puesto que existe un porcentaje significativo de docentes que no está interesado en realizar investigación educativa, se hace necesario crear un programa sensibilización que permita hacer un cambio de paradigma en los docentes respecto a la investigación educativa que permita desarrollar actividades como las siguientes:

- i. Debates sobre la importancia de la investigación educativa para el docente y para la Universidad.
- ii. Reuniones por escuela, para realizar análisis cuantitativos y cualitativos sobre la práctica de la investigación con la metodología de investigación – acción.

### **b. Capacitación**

Parte de los resultados que la investigación arroja tienen que ver con el bajo nivel de competencias de investigación de los docentes de tiempo completo por lo que se proponen las siguientes actividades:

- i. Capacitaciones por escuela que incluya el desarrollo de un programa de módulos secuenciados por cada una de las competencias de investigación que el docente debe cubrir, el mismo deberá tener un componente presencial y un componente virtual.
- ii. Programa de inducción de maestros noveles, que esté asociado al sistema de contratación y que incluya además de la inducción a la función docente, la inducción al modelo pedagógico de la UTEC y la formación continuada para el desarrollo de las competencias de investigación.
- iii. Post grados en investigación, como parte de la oferta permanente de la Facultad de Maestrías y Estudios de Post-grado.
- iv. Maestrías en investigación como parte de la oferta permanente de la Facultad de Maestrías y Estudios de Post-grado.

### **c. Creación de incentivos**

Un hallazgo importante es la falta de motivación de algunos docentes para capacitarse como docentes investigadores y para desarrollar específicamente investigación educativa, por ello se proponen las siguientes actividades:

- i. Financiamiento de proyectos de investigación educativa de manera estratificada por escuela, cuotas por escuela.

- ii. Alianzas con universidades extranjeras por escuela para intercambio de experiencias de investigaciones de cátedra y de proyectos de investigación, tanto del área de la especialidad como investigación educativa.

#### **d. Generación de condiciones institucionales**

Teniendo claro que el 81 % de los docentes de tiempo completo dicen que les gustaría realizar investigación si la universidad les brindara condiciones , se propone lo siguiente:

- i. Revisión de las normas administrativas de Recursos Humanos, para articularlas con las demandas de las funciones asignadas, sobre todo las relacionadas a la flexibilidad de horarios y desplazamientos que requiere la investigación de campo.
- ii. Revisión de la disposición de recursos materiales, equipo informático, licencias de software, reproducciones,, anillados, empastados
- iii. Asignación de tiempo y espacio para realizar investigación.

#### **e. Generación de ambiente investigador**

Un factor importante para el desarrollo de la cultura y del disfrute de la investigación es la creación de un ambiente propicio que estimule a investigar y que



permita tener siempre presente la necesidad de hacerlo, por ello proponemos los siguiente:

- i. Creación de círculos académicos y científicos con membresía e incentivos por la pertenencia, como recursos didácticos.
- ii. Creación de incubadoras de científicos y docentes investigadores
- iii. Foros, conferencias , debates con ponentes nacionales y extranjeros

#### **f. Promoción y divulgación de las investigaciones**

Parte del proceso de investigación es la divulgación de los resultados de las investigaciones, sin este paso las investigaciones no están completas, pues el conocimiento es para compartirlo , por ello se plantean las siguientes actividades:

1. Creación de medios publicitarios para la divulgación de las investigaciones de los docentes
2. Desarrollo de medios impresos atractivos y de bajo costo, como cuadernos, afiches, panfletos.
3. Espacios de difusión y de intercambio con otras universidades nacionales

## VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnal Justo, D. del R. (1992). *Investigación educativa: fundamentos y metodología*. Barcelona: Editorial Labor
- Bizquerra Alzina, R. (2004) *Metodología de investigación educativa*. Madrid: Editorial La Muralla.
- Bruner, J. J. (2001). *Globalización y el futuro de la educación: tendencias, desafíos, estrategias*, Séptima Reunión del Comité Regional Intergubernamental del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile.
- Carrera Gonzalo, M. J. (2000). *Evolucionar como profesor. Diálogo, formación e investigación*. Granada: Editorial Comares.
- Duhalde, M. (1999). *La Investigación en la escuela. Un desafío para la formación docente*. Buenos Aires-México: Ediciones Novedades Educativas.
- Flores Ochoa, R. (2001). *Investigación educativa y pedagógica*. McGraw-Hill, Colombia: Interamericana.
- Gagné, R. M. (1987) *La instrucción basada en la investigación sobre el aprendizaje*. Universidad Iberoamericana, México: Editorial Trillas.
- Hernández Sampieri R. (2006). *Metodología de la investigación*. 4ª. ed. México: Mc Graw - hill Interamericana.

- Maistegui, A. (2002) *Papel de la tecnología en la educación científica: una dimensión olvidada*. Revista Iberoamericana de Educación, Número 28, Enseñanza de la tecnología, / Janeiro
- Márquez, J. y Díaz, J. (2005). *Formación por competencias para los programas directores*. Trabajo de grado de maestría no publicado, La Universidad del Zulia, Maracaibo.
- Nasuco, B. y García, D. (1998). *La Investigación en el aula*. *Aula Abierta*, Año 7, No. 73.
- Páez Suárez, V. (2007). *La formación de competencias en el profesional de la Educación desde una perspectiva Martiana y Marxista*. Tesis en opción al grado de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Cuba
- Pérez, A. (1994). *La Investigación educativa, mitos y propuestas*. *Movimiento Pedagógico*, Año 1, No.2- Venezuela.
- Pérez, H. (1999). *Perfil de competencias del docente de educación superior hacia y en el nuevo milenio*. La Habana
- Picardo Joao, O. (2006). *Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación*. San Salvador: Centro de Investigación educativa, Colegio García Flamenco.
- Rojas Soriano, R. (1982). *Guía para realizar investigaciones sociales*. Textos Universitarios, 7ª ed. México: Editorial Plaza y Valdés.

Tenti F., (2006). *Nuevos tiempos y nuevos docente*, IPE/UNESCO, Sede Regional Buenos Aires.

The Cybermetrics Lab CSIC, (2010). *Ranking web of world universities*. Recuperado de <http://www.webometrics.info>. Fecha de consulta, 26 de octubre de 2010

## VIII. ANEXOS

---

a. Matriz de congruencia

b. Instrumentos de recolección de datos

c. Cronograma de Actividades

## Matriz de congruencia

### INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y SU IMPORTANCIA EN EL NUEVO ROL DEL DOCENTE (CASO UTEC)

ENUNCIADO	DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	INDICADORES	Instrumentos
<p>¿En qué medida la IE tal como lo asume el cuerpo de profesores de Tiempo Completo es compatible con el nuevo rol docente aspirado por la institucionalidad de la UTEC para el año 2011?</p>	<p>La investigación se desarrollará en el Campus de la Universidad Tecnológica de El Salvador, entre el período de septiembre de 2010 al mes de marzo de 2011, dirigida a los maestros de tiempo completo.</p>	<p><b>General :</b></p> <p>Determinar si la investigación educativa tal como lo asume el cuerpo de profesores de TC es compatible con el nuevo rol docente aspirado por la institucionalidad de la UTEC para el año 2011</p> <p><b>DETERMINAR LA IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA EN EL NUEVO ROL DEL DOCENTE</b></p>	<p>INVESTIGACION EDUCATIVA</p> <p>NUEVO ROL DEL DOCENTE</p>		<p>Encuesta a docentes. Entrevista a actores claves: Rector Directora de investigación. Directores de escuela. Encuesta a los estudiantes.</p>
		<p><b>ESPECÍFICO 1.</b></p>	<p>Función de</p>	<p>1. Interés por</p>	

		<p>Diagnosticar como el cuerpo docente de tiempo completo de la UTEC asume la función de investigación educativa establecida en su rol</p>	<p>Investigación educativa</p>	<p>investigar</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Formación en investigación.</li> <li>3. Propósito de investigar.</li> <li>4. Tiempo para investigar</li> <li>5. Recursos para investigar</li> <li>6. Presentación de proyectos.</li> <li>7. Publicaciones en revistas científicas.</li> </ol>	
		<p><b>ESPECIFICO 2.</b>  2) Identificar EL PERFIL DEL ROL DEL DOCENTE REQUERIDO EN EL NUEVO CONTEXTO UTEC A PARTIR DE 2011</p> <p>aciones de las autoridades de la UTEC respecto al nuevo rol docente relacionado con la investigación educativa.</p>	<p>Aspiraciones de las autoridades respecto a la investigación educativa.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Interés por investigar</li> <li>2. Desarrollo de investigaciones</li> <li>3. Publicaciones en revistas en científicas</li> <li>4. Mejora de la enseñanza</li> <li>5. Mejora de la calidad del egresado</li> <li>6. Mejora en el ranking de la</li> </ol>	

		1) IDENTIFICAR EL NUEVO ROL DEL DOCENTE RELACIONADO CON LA INVESTIGACION EDUCATIVA.		UTEC.	
		3. Evaluar la compatibilidad entre lo que asume el cuerpo de profesores de tiempo completo y lo que aspira la institución respecto a la investigación educativa como parte del nuevo rol docente.			
		4. Proponer líneas de acción para concretar la investigación educativa como parte del nuevo rol docente de la UTEC.			





**FACULTAD DE MAESTRÍAS Y ESTUDIOS DE POSTGRADO**

**INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y SU IMPORTANCIA  
EN EL NUEVO ROL DEL DOCENTE**

**ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA**

**DIRECTIVOS ACADEMICOS DE LA UTEC COMO INFORMANTES CLAVE.**

**PRESENTACIÓN**

Esta entrevista está dirigida a personal directivo de las 3 facultades y las diferentes escuelas de la UTEC en el marco del desarrollo de la investigación **“Investigación educativa y su importancia, en el nuevo rol del docente”** para optar al grado de maestría en docencia universitaria, y se encuentra dentro de las líneas de investigación de interés de la UTEC, por lo que se solicita los decanos y directores de escuela su colaboración para que el equipo de investigadoras pueda formular recomendaciones válidas y pertinentes para mejorar esta función de los Docentes de Tiempo Completo (DTC) de la institución.

**OBJETIVOS**

1. Establecer el nivel de desarrollo de las competencias investigativas que actualmente posee el cuerpo de profesores a tiempo completo de la UTEC.
2. Comparar el perfil real de las competencias investigativas que poseen los profesores de tiempo completo de la UTEC con el perfil ideal aspirado por los directivos académicos de la UTEC.
3. Identificar las fortalezas y debilidades que enfrentan los docentes en su desempeño para cumplir con la necesidad de investigación educativa como parte de su labor académica

**DATOS GENERALES**

CARGO DESEMPEÑADO: \_\_\_\_\_

GRADO ACADEMICO MAS ALTO LOGRADO: \_\_\_\_\_

ESPECIALIDAD: \_\_\_\_\_

EDAD \_\_\_\_\_ AÑOS

GÉNERO: M  F

SITUACION SOCIAL:

Soltero  Casado  Acompañado  Divorciado  Viudo

FACULTAD \_\_\_\_\_ ESCUELA \_\_\_\_\_

## INDICACIONES

Responda las interrogantes de acuerdo al criterio obtenido en su experiencia laboral en relación con los Docentes de Tiempo Completo de la unidad que usted dirige.

1. ¿Cree usted que los docentes de tiempo completo conocen las etapas de la investigación?

Si

No

2. ¿Qué grado de habilidad que considera tienen los docentes de tiempo completo respecto a los siguientes indicadores?

Habilidad para:	Básica	Media	Superior
Identificar problemas			
Plantear y formular problemas de investigación			
Diseñar objetivos de investigación			
Manejo de fuentes de información			
Elaborar marcos teóricos			
Formular hipótesis			
Definir y operacionalizar variables			
Manejo estadístico de una investigación.			
Diseño de instrumentos de investigación.			
Procesar la información			
Uso de software de procesamiento de datos			
Habilidades para			
Analizar e interpretar datos.			
Precisar conclusiones y recomendaciones			
Elaborar informes de investigación.			
Producción de textos			

3. Que fortalezas institucionales tiene la UTEC para que los DTC desarrollen investigación educativa:

Acceso a recursos tecnológicos		Acceso a recursos bibliográficos y bases de datos	
Acceso a reproducciones		Promoción de la práctica de investigación	
Acceso a capacitación y actualización de conocimientos sobre investigación.		Acceso a fondos institucionales para la realización de investigaciones educativas?	
Desarrollo de conferencias, foros y debates sobre la investigación educativa		Acceso a los DTC a programas de pasantías y otros programas para estimular la generación de conocimiento.	
Existencia de revistas y publicaciones universitarias.			

4. Considera usted que los DTC están interesados en realizar investigación educativa?

Si  No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

5. Los DTC presentan proyectos de investigación por cuenta propia, referidos a sus cátedras?

Frecuentemente  Esporádicamente  Nunca

6. Qué porcentaje de docentes presentan proyectos de investigación de sus cátedras por cuenta propia?

Menos del 10 %  Entre el 10 y 25 %  Entre el 25 y 50 %  Entre el 50 y el 75 %  Entre el 75 y el 100%

7. En su área de trabajo (facultad, escuela, cátedra) los docentes DTC manifiestan interés en escribir artículos para las revistas que edita la UTEC?

Frecuentemente  Esporádicamente  Nunca

8. ¿Cuál es el beneficio que obtendrían los maestros por realizar investigación educativa en sus diferentes modalidades?

---



---



---

9. ¿Puede la universidad brindar condiciones y recursos para los docentes que quieran investigar?

---



---



---

10. ¿Qué estrategias podría implementar en su área para estimular el disfrute por la investigación educativa en los docentes?

---



---



---

11. ¿Cuáles de los siguientes elementos considera más representativo como limitantes personales de los docentes para el desarrollo de la investigación educativa?

Exprese solo dos.

Desconocimiento de métodos y técnicas de investigación	
Poco dominio de protocolos para realizar investigación educativa	
Poco dominio de herramientas tecnológicas que facilitan el procesamiento de datos	
Falta de tiempo para capacitarse	
Carga laboral extensa.	
n° de horas clase asignadas	
tamaño de los grupos asignados	
Otro no descrito	

Detalle: \_\_\_\_\_

12. ¿Cuántas horas tiene regladas un DTC en los documentos laborales como jornada diaria?

---

13. ¿En porcentaje cómo distribuye el tiempo mensual real de los DTC al desarrollo de las actividades contempladas en el perfil del puesto en su tiempo laboral?

Planificación de la cátedra	
Tiempo de cátedra.	
Procesamiento de la evaluación de los aprendizajes	
Registro de notas en sistema	
Investigación educativa	

Apoyo al departamento en la revisión curricular de las carreras del a facultad y escuela.	
Participación en actividades de actualización permanente: conferencias, seminarios, foros, etc.	
Colaboración en procesos de asesoría e inscripción de estudiantes.	
Desarrollo de ponencias en congresos, foros, etc. dentro y fuera de la institución	
Producción de libros, ensayos, artículos de carácter académico	
Otras responsabilidades que le asigna el jefe inmediato.	
Total	100%

14. Considera que estas actividades le implican al DTC trabajo fuera de su jornada laboral?

Si  No

15.Cuál de estas actividades le representan al DTC tiempo extra de su jornada laboral con mayor frecuencia?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

16. ¿Cuánto tiempo extra cree que dedica, en horas diarias al desarrollo de esta actividad? \_\_\_\_\_

17. De los DTC de su departamento, cuántos de ellos conoce que cumplen con los siguientes criterios como parte de su cultura profesional, docente:

Criterio	N°
Pertenece a algún círculo académico, intelectual o científico?	
Utiliza vocabulario científico relacionado con la especialidad de cátedra y con la pedagogía?	
Ha presentado investigaciones de cátedra a la institución	
Ha presentado publicaciones recientes producto de investigaciones propias	
Cuanta con publicaciones en revistas científicas	
Utiliza método científico y técnicas científicas para mediar el aprendizaje de los estudiantes	
Promueve la generación de conocimientos entre sus estudiantes	

18. Con base en las respuestas expresadas en esta entrevista ¿Qué grado de competencias generales de investigación considera que tienen desarrolladas los docente de tiempo completo de su departamento?

Básico

Medio

Avanzado

¡MUCHAS GRACIAS POR SU TIEMPO Y POR LA VERACIDAD DE LA INFORMACIÓN!



# Universidad Tecnológica de El Salvador

## FACULTAD DE MAESTRÍAS Y ESTUDIOS DE POSTGRADO

### MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

#### INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y SU IMPORTANCIA EN EL NUEVO ROL DEL DOCENTE

#### CUESTIONARIO PARA DOCENTES DE TIEMPO COMPLETO.

#### PRESENTACIÓN

Esta Cuestionario está dirigido a docentes de tiempo completo de las 3 facultades y las diferentes escuelas de la UTEC en el marco del desarrollo de la investigación **“Investigación educativa y su importancia, en el nuevo rol del docente”** para optar al grado de maestría en docencia universitaria, y se encuentra dentro de las líneas de investigación de interés de la UTEC, por lo que se solicita a ustedes su colaboración para que le equipo de investigadoras pueda formular recomendaciones válidas y pertinentes para mejorar esta función de los Docentes de Tiempo Completo (DTC) de la institución.

#### OBJETIVOS:

1. Establecer el nivel de desarrollo de las competencias investigativas que actualmente posee el cuerpo de profesores a tiempo completo de la UTEC.
2. Comparar el perfil real de las competencias investigativas que poseen los profesores de tiempo completo de la UTEC con el perfil ideal aspirado por los directivos académicos de la UTEC.
3. Identificar las fortalezas y debilidades que enfrentan los docentes en su desempeño para cumplir con la necesidad de investigación educativa como parte de su labor académica.

#### DATOS GENERALES

1. NIVEL ACADEMICO MAS ALTO LOGRADO: \_\_\_\_\_

2. ESPECIALIDAD: \_\_\_\_\_

3. EDAD \_\_\_\_\_ AÑOS

GÉNERO:  M  F

4. ESTADO FAMILIAR:

Soltero

Casado

Acompañado

Divorciado

Viudo

**INDICACIONES:**

Responda las interrogantes de acuerdo al criterio obtenido en su experiencia laboral

1. ¿Conoce las Etapas de la Investigación Educativa?

Si  No

2. Si respondió que si ,¿Cuáles son las etapas de la investigación educativa?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

5 ¿Cuando se inicia una investigación ¿Qué es lo primero que debe realizar?

a. El objetivo de la investigación	<input type="checkbox"/>
c. El planteamiento del problema	<input type="checkbox"/>
e. La formulación de la hipótesis	<input type="checkbox"/>
g. No sé	<input type="checkbox"/>

3. ¿Cuál es la fuente principal para formular las hipótesis?

a. Las variables	<input type="checkbox"/>
c. El problema	<input type="checkbox"/>
e. El objetivo de la investigación	<input type="checkbox"/>
g. No sé	<input type="checkbox"/>

4. Marque con una x el grado de habilidad que posee respecto al indicador de la izquierda

Habilidad para:	Básica	Media	Superior
Identificar problemas			
Plantear y formular problemas de investigación			
Diseñar objetivos de investigación			
Manejo de fuentes de información			
Elaborar marcos teóricos			



Formular hipótesis			
Definir y operacionalizar variables			
El manejo estadístico de una investigación.			
El diseño de instrumentos de investigación.			
Procesar la información			
Usar software de procesamiento de datos			
Analizar e interpretar datos.			
Precisar conclusiones y recomendaciones			
Elaborar informes de investigación.			
Producir de textos			

5. ¿Con base en el cotejo anterior, marque en la casilla correspondiente el nivel de competencias para la investigación que considera haber desarrollado?

Básico

Medio

Avanzado

6. Marque con una x las fortalezas institucionales para que los DTC desarrollen investigación educativa:

Acceso a recursos tecnológicos	
Acceso a recursos bibliográficos	
Acceso a reproducciones	
Promoción de la práctica de investigación	
Acceso a fondos institucionales para la realización de investigaciones educativas?	
Desarrollo de conferencias, foros y debates sobre la investigación educativa	
Acceso a los DTC a programas de pasantías y otros programas para estimular la generación de	

conocimiento	
Existencia de revistas y publicaciones universitarias.	
Acceso a capacitación y actualización de conocimientos sobre investigación.	

7. Siente interés por realizar investigación educativa?

Si  No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

8. ¿Ha realizado alguna vez investigaciones relacionadas con su cátedra?

Si  No

9. ¿Ha presentado proyectos de investigación para financiamiento a las autoridades de la UTEC?

Si  No

10. ¿Le gustaría escribir publicaciones producto de investigaciones realizadas por usted?

Si  No

11. ¿Siente interés por formarse como docente investigador?

Si  No

12. ¿Ha participado en procesos de capacitación formales para el desarrollo de competencias de investigación?

Si  No

13. Si respondió que sí, ¿En qué modalidades?

Presencial  virtual  Semi presencial

14. ¿Está usted interesado/a por innovar su cátedra, mediante la investigación educativa?

Si

No

15. ¿Qué métodos o técnicas de investigación educativa desearía implementar en su cátedra?

\_\_\_\_\_

¿Por qué? \_\_\_\_\_

16. ¿Cuáles de los siguientes elementos considera más representativo como limitante personal para el desarrollo de la investigación educativa?, marque solo dos.

Desconocimiento de métodos y técnicas de investigación	
Poco dominio de los fundamentos epistemológicos de su cátedra.	
Poco dominio de protocolos para realizar investigación educativa	
Poco dominio de herramientas tecnológicas que facilitan el procesamiento de datos	
Falta de tiempo para capacitarse	
Carga laboral extensa, N° de horas clase, tamaño de los grupos asignados	
Falta de tiempo para la investigación	
Otro no descrito	

17. Si contestó otro, detalle: \_\_\_\_\_

18. ¿Cuántas horas laborales, tiene asignadas en su Contrato de Trabajo como jornada diaria? \_\_\_\_\_

19. ¿Qué porcentaje de tiempo mensual dedica a cada una de las actividades contempladas en el perfil del puesto en su tiempo laboral?

Planificación de la cátedra.	
Tiempo de cátedra.	
Procesamiento de la evaluación de los aprendizajes	
Registro de notas en sistema	
Investigación educativa	
Apoyo al departamento en la revisión curricular de las carreras de la facultad y escuela	
Participación en actividades de actualización permanente: conferencias, seminarios, foros, etc.	
Colaboración en procesos de asesoría e inscripción de estudiantes.	

Desarrollo de ponencias en congresos, foros, etc. dentro y fuera de la institución	
Producción de libros , ensayos, artículos de carácter académico	
Otras responsabilidades que le asigna su jefe inmediato.	
Total	100%

20. Con base al cuadro anterior conteste lo siguiente, ¿Cuál de estas actividades le representan tiempo extra de su jornada laboral con mayor recurrencia?

---



---

21. ¿Cuánto tiempo extra dedica, en horas diarias a su desarrollo? \_\_\_\_\_

22. Marque un SI o NO, a cada uno de los siguientes numerales, según aplique a su condición respecto a las evidencias del desarrollo de competencias de investigación como parte de su cultura profesional, docente.

	SI	NO
¿Pertenece a algún círculo académico, intelectual o científico?		
¿Utiliza vocabulario científico relacionado con la especialidad de cátedra y con la pedagogía?		
¿Ha presentado investigaciones de cátedra a la institución?		
¿Ha presentado publicaciones recientes producto de investigaciones propias?		
¿Cuanta con publicaciones en revistas científicas?		
¿Ha participado en grupos de investigación institucional financiados por la UTEC?		

23. Con base en el cotejo anterior ¿Se considera usted un docente investigador?

Si  No

26. ¿Para qué, considera usted, le beneficia realizar investigación educativa?

---



---

27. ¿Cuánto de su tiempo personal semanal estaría dispuesto a dedicar a procesos de investigación educativa?

2 horas.  3 horas  5 horas  10 horas  Más de 10 horas

28. ¿Siente interés por realizar investigación educativa?

Si

No

29. ¿Le gustaría participar de estrategias especiales para generar conocimiento pedagógico en la UTEC?

Si

No

30. Si la universidad le brinda las condiciones y recursos para investigar, ¿Le gustaría hacerlo?

Si

No

¡MUCHAS GRACIAS POR SU TIEMPO Y POR LA VERACIDAD DE LA INFORMACIÓN!

