



FACULTAD DE MAESTRÍAS Y ESTUDIOS DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA



TEMA:

LA SUPERVISION DE LA PRÁCTICA DOCENTE COMO INSTRUMENTO DE
MEJORA DE LA CALIDAD.

TRABAJO DE GRADUACIÓN

PRESENTADO POR:

CELESTE JAEN DE RUIZ

CÉSAR ANTONIO RODRÍGUEZ GÓMEZ

PARA OPTAR AL GRADO DE:

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

JULIO, 2011

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTRO AMERICA

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	i
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Descripción del problema	1
1.2. Enunciado del problema	2
1.3. Delimitación del problema	2
1.4. Justificación	4
1.5. Objetivos	7
2. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	
2.1 Supervisión y monitoreo	8
2.2 La observación	10
2.3 La evaluación	11
2.4 El supervisor educativo	12
2.5 La supervisión educativa	14
2.6 Sistemas de calidad educativa	16
2.7 Métodos y técnicas de enseñanza	19
2.8 Enfoques de paradigmas en la enseñanza	23
2.9 Modelo alternativo de aprendizaje (MAAPRE)	30
2.10 Paradigma humanista con relación al modelo (MAAPRE)	34

3. MARCO HIPOTÉTICO	
3.1 Hipótesis	39
3.2 Operacionalización y conceptualización de variables	40
4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
4.1 Método, diseño y tipo de estudio	41
4.2 Técnicas e instrumentos	42
4.3 Participantes o sujetos de estudio	44
4.4 Universo y muestra	46
4.5 Procedimiento de recolección de datos	46
4.6 Procesamiento de la información	48
5. RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN	
5.1 Datos Generales de quienes completaron la encuesta.	48
5.2 Análisis de resultados	50
5.2.1 Análisis de variable 1 “supervisión”	50
5.2.2 Análisis de variable 2 “Práctica docente”	54
5.2.3 Análisis de variable 3 “Calidad educativa”	58
5.3 Comprobación estadística de la hipótesis.	62
5.4. Aplicación de la prueba de Correlación K. Pearson.	63
6. CONCLUSIONES	68
7. RECOMENDACIONES	74
8. PROPUESTA	76
FUENTES DE INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA	
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

Conocer la supervisión de la práctica docente en la Universidad Tecnológica de El Salvador (UTEC), su funcionamiento, aplicación y fundamento pedagógico, en el aspecto esencial de este estudio cuyo resultado se convertirá en una herramienta cualitativa que deberá permitir fortalecer y mejorar la práctica pedagógica de los docentes en el aula.

Tener un modelo que guíe claramente a los coordinadores de las carreras, para realizar una supervisión efectiva de los docentes y que asegure la calidad de la enseñanza que se brinda en la Universidad Tecnológica de El Salvador (UTEC), es trascendental y relevante para garantizar y mejorar la calidad de la práctica pedagógica, así como para cumplir con los requisitos del programa de re-acreditación de la instituciones de educación superior y es uno de los ejes del Plan Estratégico 2009-2014 de la UTEC.

Este documento presenta el proceso de desarrollo de la investigación: La situación problemática, exponiéndose los orígenes y las derivaciones del mismo; el enunciado, así como los beneficios que se obtendrán y objetivos a lograr; el marco teórico referencial, permite fundamentar las ideas centrales teóricas de las variables de la investigación.

El marco hipotético, se plantea una hipótesis con su conceptualización y operacionalización que proporcionó la guía de actuación a la investigación.

La metodología de investigación, propone una aproximación a la realidad con técnicas e instrumentos como: La encuesta, la observación y los grupos focales.

Finalmente la matriz de congruencia, visualiza los contenidos de cada apartado de la investigación.

El anteproyecto de investigación, comprende un protocolo preliminar de la investigación. La ejecución y la aplicación de la metodología, se desarrollará según programa. (ver anexo 2).

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema.

El modelo de supervisión de la práctica docente en la UTEC, su fundamento y aplicación pedagógica para alcanzar la calidad educativa es una herramienta con la que el docente puede fortalecer de manera continua su práctica pedagógica.

Tener definido un modelo de supervisión de la práctica pedagógica que guíe a los coordinadores de las carreras a realizar una supervisión efectiva del trabajo docente, es necesario para garantizar una enseñanza de calidad y cumplir lo expresado en el programa de acreditación de la UTEC, ante los organismos acreditados de la educación superior en El Salvador.

En la actualidad la supervisión del docente en la UTEC se realiza por medio de un formulario (ver anexo 7, 8 ,9), que contienen 6 temas con sus correspondientes indicadores: 1. Definición, explicación y orientación de los objetivos; 2 Selección, organización y tratamiento de los contenidos; 3 utilización de medios de enseñanza; 4 tratamientos metodológicos; 5 formas de organización de la clase y 6 relaciones interpersonales; el formulario recoge datos sobre el desempeño docente.

En una entrevista previa a la investigación con coordinadores de las carreras en la UTEC manifestaron que existe un análisis de los resultados de la supervisión, al cual no se tuvo acceso sin embargo esta actividad de acuerdo con lo expresado por los entrevistados, se realiza como un requisito de observación clases, sin dar a conocer los resultados a los interesados.

1.2 Enunciado del problema

El argumento anterior permite plantear la siguiente interrogante:

¿El modelo actual de supervisión de la práctica docente en la UTEC, favorece la mejora del desempeño docente en el aula?

1.3 Delimitación de la investigación.

1.3.1 Teóricos.

La presente investigación se apoyó principalmente en el enfoque constructivista en la teoría socio-cultural de los procesos de aprendizaje, elaborada por Lev Semionovch Vygotski; teoría que, toma en cuenta un conjunto de elementos e interrelaciones socio-culturales y materiales en que se llevan a cabo y contextualizan los procesos de enseñanza y aprendizaje y otros aspectos relacionados con la práctica docente en la educación superior, así también en teorías y fundamentos de la supervisión como mejora de la práctica docente; se tomará como referencia a Héctor

Valdez, quien aportó sobre lo relacionado con la evaluación docente en sus libros y publicaciones sobre el tema y se analizarán los diferentes modelos de calidad como: ISO9001-2008, EFQM, 6 Sigma, 5.S, PHVA, Coaching.

1.3.2 Temporal

Esta investigación toma un carácter relevante, por cuanto la UTEC está comprometida con la calidad e innovación, de ahí la necesidad de una supervisión de la práctica docente. En este trabajo se tomará como período de estudio el presente ciclo lectivo 02-2010 y 01-2011; se desarrolló en un período de 8 meses comprendidos de noviembre 2010 hasta abril 2011.

1.3.3 Espacial

Se desarrollo en las facultades de Ciencias Empresariales, Ciencias Sociales, Derecho, Informática y Ciencias Aplicadas de pre-grado de la UTEC.

1.3.4 Sectorial

La investigación se realizó en las dieciocho carreras de pre-grado con las que cuenta la UTEC.

1.3.5 Delimitación contextual

La investigación se realizó en el contexto educativo del día a día académico; durante el desarrollo de las clases en el cual los docentes están

con su grupo de alumnos desarrollando la práctica pedagógica de los docentes.

1.3.6 Sujetos de estudio

La investigación se dirigió a: Decanos, directores de escuela, coordinadores de carrera, docentes activos horas clase, docentes a tiempo completo.

1.3.7 Fuentes de información.

En la investigación se utilizaron fuentes como la recolección directa de los datos por medio de un trabajo de campo, las referencias bibliográficas, documentales, revistas, escritos y bibliotecas virtuales disponibles en la WEB.

1.4 Justificación

Contar con un modelo de supervisión de la práctica docente apropiada, es de utilidad porque: Fortalece las capacidades docentes, mejora la calidad educativa que ofrece la institución, proporciona una opción de formación profesional a sus clientes potenciales, garantizando la calidad académica a través de docentes altamente capacitados; y fortalece la imagen de la UTEC.

La investigación no se limita a la obtención de los resultados, incluye acciones orientadas al fortalecimiento de las capacidades de los docentes y

de las coordinaciones de cátedra en relación estrecha con la Unidad de Recursos Humanos; también describirá la práctica docente, cómo se planifica y desarrolla buscando el fortalecimiento de la formación académica de los docentes y que la UTEC disponga de una herramienta apropiada para supervisar la práctica pedagógica.

Con base en entrevistas previas a coordinadores y docentes, la investigación también se justifica porque la UTEC en la actualidad cuenta con una guía de observación de clase que recoge información sobre las deficiencias y limitaciones a superar y tomar una acciones remediales cuando existan discrepancias con el diseño instruccional, pero estos procedimientos no se encuentran sistematizados y no contienen los elementos necesarios para un seguimiento de los resultados obtenidos, es por ello que se hace necesario que la UTEC cuente con un método de supervisión de la práctica docente que tome en cuenta los criterios técnicos necesarios de una supervisión tales como: Finalidad, propósito, orientaciones, funciones, duración, estrategias, alcance, resultados, metodología, técnicas dentro del marco pedagógico de la enseñanza, según (Sergio Tobar 2000); modelo chileno del Ministerio de Educación de Chile; en el cual cita como preparación de la enseñanza, creación de un ambiente

propio de la enseñanza, responsabilidades profesionales, enseñanza para el aprendizaje para todos los estudiantes.

El rol del docente es relevante para el éxito de los programas educativos. Su desempeño repercute en el rendimiento académico del estudiante y determina la calidad del aprendizaje de él o ella; Esta relación entre maestros y educandos es un círculo que requiere ser comprendido, para poder determinar sus falencias y oportunidades.

Contar con docentes preparados y capacitados requiere de la implementación de un modelo de supervisión, verificación de metas y objetivos, que permita tomar decisiones sobre los resultados.

En síntesis el resultado de la investigación está dirigido a la práctica docente en el contexto académico con el propósito de comprender: ¿Qué es necesario saber?, ¿Qué es necesario saber hacer? y ¿Cuán bien se debe hacer? o ¿Cuán bien se está haciendo? en la práctica docente.

En el aspecto de mejora de la supervisión de la práctica docente no se han encontrado investigaciones ni resultados de análisis a nivel universitario de las supervisiones en la UTEC.

Como producto del estudio, se presentó una propuesta de una estructura de guía de supervisión para mejorar el desempeño docente con el propósito de interrelacionar aquellos conocimientos teóricos-prácticos adquiridos en la formación docente, que constituyan el eje central de la práctica y que

generen un ejercicio docente, novedoso y experimental, que promueva la divulgación de la experiencia por los resultados obtenidos.

1.5 Objetivos de la investigación.

1.5.1 Objetivo general.

Determinar la relación que existe entre el modelo de supervisión pedagógica que la UTEC implementa con la mejora en el desempeño pedagógico del docente en el aula.

1.5.2 Objetivos específicos.

- Analizar las bondades y limitaciones de la actual guía de supervisión de la práctica pedagógica de los docentes de la UTEC.
- Identificar los indicadores de calidad que deben considerarse para que un proceso de supervisión asegure la calidad docente.
- Contrastar la supervisión actual con los indicadores de calidad de un modelo de supervisión docente.
- Diseñar una propuesta de guía de supervisión de la práctica docente efectiva que permita mejorar la calidad educativa que la UTEC ofrece a los estudiantes.

2. MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA.

En toda institución educativa del nivel superior universitario en El Salvador y particularmente en el caso de la UTEC existe la necesidad de planificar, ejecutar y evaluar las acciones de supervisión a las actividades educativas que desarrollan los docentes, con el propósito de superar los posibles problemas que se presenten y orientar su desarrollo para lograr de la mejor manera los objetivos y metas previstas durante el ciclo académico.

2.1 Supervisión y monitoreo.

Para ésta investigación los conceptos de supervisión y monitoreo están estrechamente relacionados, es por ello que se retoman las definiciones de Bartle (1998). “La supervisión; es la observación regular y el registro de las actividades que se llevan a cabo”; También hace énfasis en “un proceso de recogida de información sobre todos los aspectos de la acción”, sobre el monitoreo Bartle (1998). Expresa que es “El proceso contínuo y sistemático mediante el cual se verifica la eficiencia y la eficacia mediante la identificación de logros y debilidades y en consecuencia, se recomienda medidas correctivas para optimizar los resultados esperados”.

Ambos procesos de supervisión y monitoreo, persiguen asegurar la calidad educativa del servicio prestado. Realizan el seguimiento a partir de indicadores utilizando instrumentos que ayuden a recoger información relativa al

cumplimiento de lo programado o planificado de situaciones previstas y no previstas; si bien los conceptos son mutuamente relacionados respecto a criterios de funcionabilidad, hay algunas diferencias que plantea Álvaro. O. (1989) en el siguiente cuadro.

Criterio	Supervisión	Monitoreo
Finalidad	Recoger información sobre deficiencias y limitaciones a superar tan pronto sean detectados a través de la asesoría.	Tomar una acción remedial cuando la performance (desempeño) actúa, discrepe del plan o diseño establecido.
Propósito	Cautelar y controlar la calidad educativa.	Cautelar que el cambio o proyecto se ejecute como se planea.
Orientación	Mejorar la calidad educativa.	Introducir cambios o innovaciones con eficacia.
Funciones	Verificación-asesoría información-innovación.	Ejecución-seguimiento-corrección.
Duración	Permanente.	Transitorio. Mientras dure el proyecto.
Responsables	Docentes especializados en temas de control de calidad.	Especialista, experto. Los que diseñan el cambio.
Implicados	La comunidad educativa.	El asesor está dentro del proceso comprometido con el cambio efectivo.
Estrategia	El asesor verifica y asesora desde "fuera" el proceso educativo.	Centrado sólo en el cambio.
Alcance	Sobre los diversos aspectos de la acción educativa.	Lograr el cambio.
Resultado	Mejorar la calidad.	

fuente: Alvarado, O. 1989, p.34-35]

De acuerdo con Bartle (1998). Se plantean algunos principios para la aplicación de la supervisión, estos son:

- La supervisión debe ser cooperativa, es decir, desenvolverse en un espíritu de colaboración entre supervisor, educadores y otros agentes que pueden contribuir al mejoramiento de la enseñanza.

- La supervisión deberá respetar la personalidad, las diferencias individuales y buscará proporcionar oportunidades para mejorar la expresión y creatividad de cada persona.
- La supervisión debe ser más práctica que teórica. La supervisión requiere de orientaciones teóricas, de medidas prácticas que ayuden positivamente a mejorar la calidad de la enseñanza.
- La supervisión debe ser profesional más que personal. No debe descenderse a los problemas puramente personales de los docentes, cuidando no intervenir en su vida privada.
- La supervisión debe ser amable y despertar la confianza del educador.
- No debe ser autoritaria pues habría oposición, en cambio, cuando se observa una actitud de ayuda a la solución de los problemas, los docentes se vuelven comunicativos y al mismo tiempo con deseos de cooperar.

2.2 La observación.

Para algunos autores es una técnica y para otros un método, de las dos maneras es útil porque recoge la información o datos necesarios para el cumplimiento de los objetivos a supervisar; es por ello que se cita a Benavides, Roberto L. profesor de la sede Occidental de La Universidad Costa Rica, quien

manifiesta que la observación es “La actitud correcta que asume el observador al momento de realizarla y que depende en gran medida del instrumento que se diseñe”; éste debe ser descriptiva por naturaleza y debe tener secciones abiertas en las que el observador pueda hacer sus comentarios.

2.3 La evaluación.

La evaluación se interpreta como la comparación de dos o más variables que han de ser metodológicamente comparables.

Indagando sobre el tema de evaluación se encuentra en la web: Prácticas Educativas Recuperado en: www.monografias.com/trabajos2/ Es el proceso integral, continuo y de análisis de los cambios que se materializan en el mediano y largo plazo, como una consecuencia directa o indirecta del quehacer. Por ello, dice en el artículo que se constituye en una herramienta para la transformación que arroja luz sobre las alternativas para la mejora permanente de las intervenciones presentes y futuras, o sea que transfiere buenas prácticas.

Existen diferentes tipos de supervisión, conviene adoptar la definición de supervisión de Sergiovanni y Starrat (1983:292): "Se refiere a entrar en contacto con los profesores con el propósito de mejorar la instrucción e incrementar el crecimiento".

Wallace, Sergiovanni y Starrat (1983:292): En sus escritos dejan establecido el propósito formativo de la práctica docente y la supervisión, en la cual confirma que se debe de desarrollar, mejorar y promover el crecimiento del desempeño docente; y que no debe de ser sumativa al identificar los errores quiénes aprueban o desaprueban, quiénes se gradúan y quiénes no, sin haber promovido el crecimiento y mejoramiento de la práctica.

En consecuencia de las teorías planteadas sobre el tema de supervisión, se entiende que los docentes deben saber de pedagogía y didáctica, planificación, oratoria, investigación, métodos y técnicas de enseñanza, filosofía de la educación y mucho más, la segunda interrogante insta a realizar una supervisión docente.

2.4 Supervisor educativo.

Fundamentalmente la función del supervisor de la práctica docente no es la de juzgar, criticar o dañar al docente sino de hacer que ésta sea autocrítica y consciente con lo que ocurre en el aula, y en consecuencia ser capaz de mejorar por sí mismo; además de ayudar a crecer profesionalmente. Es todo un proceso que lleva tiempo e involucra diferentes quehaceres. Gower y Walters (1983: 179) señalan que "En ciertos cursos los supervisores no sólo establecen el temario, sino que también pueden proporcionar ayuda valiosa y soporte a los practicantes

en el período de planeamiento. En otros la función de los supervisores puede estar limitada tan sólo a las sesiones de práctica propiamente dichas. No obstante, en todos los casos en que la observación sea posible la retroalimentación es esencial".

Se entiende que ésta función, por su amplitud, involucra tres momentos diferentes: Antes, durante y después; antes de la clase, brindando ayuda y orientación en la etapa de planeamiento; durante la clase, observando y tomando nota del desempeño del docente y después de la clase, ofreciendo la retroalimentación pertinente a la clase observada.

En consecuencia, la supervisión de la práctica docente debe contemplar y considerar dos momentos en todas sus dimensiones: Evaluación formativa y sumativa para que al asumir una posición y dirigir su labor de supervisor en forma coherente y con apego a esa posición asumida.

La evaluación formativa es aquella en la que el énfasis de las apreciaciones del supervisor está en proveer retroalimentación para mejorar la enseñanza.

A pesar de que la literatura señala una diferencia entre ambas formas de evaluación, la actitud o posición correcta para el caso de quien supervisa la práctica docente ha de ser aquella que logre combinar ambos propósitos, dado que le corresponde, al final de un ciclo lectivo realizar los análisis valorativos de los resultados para promover y guiar el crecimiento y mejoramiento del docente.

2.5 Supervisión educativa.

Una de las tareas más importantes y dentro de cualquier institución, es la supervisión de la práctica docente. Pero siempre queda la interrogante de si existe la supervisión, por lo que es frecuente escuchar a los docentes con quejas como: “en el aula no hay supervisión”, “no gusta que me supervisen”, “la supervisión es papeleo”, “cuando supervisan sólo llenan el formulario y no se orienta”. Estas y otras expresiones revelan la ignorancia, los prejuicios, la confusión ocasionada por el desconocimiento del propósito primordial de la supervisión educativa.

El origen de la palabra supervisión se deriva del latín "super " sobre y de "visum" ver, implica por lo tanto, "ver sobre, revisar, vigilar".

La función supervisora, supone "ver que las cosas que se hagan como fueron ordenadas". Según la real academia española.

La supervisión apunta al mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje, para lo cual tiene que tomar en cuenta toda la estructura teórica, material y humana de la UTEC.

La supervisión de la educación, debería ser integral y consecuente. Pero en la práctica se realizan dos tipos de supervisión, una administrativa y otra docente.

Cuando un supervisor realiza una serie de visitas para examinar el estado en que se encuentra la planta física de las instituciones, la carencia de personal, la falta de presupuesto o la marcha de los programas, está haciendo una supervisión de tipo administrativa, es decir, está supervisando aspectos específicos, que tienen alguna relación con el mejoramiento de la enseñanza, pero no son aspectos específicamente didácticos.

Un supervisor docente tiene como función principal, asistir a los educadores para ayudarlos a mejorar el proceso de enseñanza, mediante la aplicación de técnicas y procedimientos especializados los cuales provienen de un proceso de planificación.

Entre algunas definiciones de la supervisión docente se encuentran las siguientes: Lemus. (1995).

- "Supervisión quiere decir coordinar, estimular y dirigir el desenvolvimiento de los profesores, para que por medio de ellos, se estimule a cada individuo a través del ejercicio de su talento hacia la más completa y más inteligente participación en la sociedad a la cual pertenece".
- "La moderna supervisión es, la acción positiva y democrática destinada a mejorar la enseñanza mediante la formación continúa de todos los

interesados: El estudiante, el maestro, el supervisor el administrador y el padre o alguna otra persona interesada en el problema".

- "La función básica de la supervisión es el mejoramiento de la situación de aprendizaje. Es una actividad de servicio que existe para ayudar a los maestros en el desempeño de su labor"

La supervisión puede sintetizarse como asistencia a las actividades docentes, de manera de darles coordinación, unidad y continuidad, para que la escuela alcance con mayor eficiencia sus objetivos (Néricsi. 1993.)

Tomando como base los conceptos anteriormente expuestos, se define la supervisión docente de la siguiente manera:

Servicio de ayuda y de asistencia al educador, destinado a lograr el mejoramiento de los resultados del proceso enseñanza-aprendizaje, que atañe a todas las actividades y a todas las personas que concurren en el proceso educativo y que se realiza mediante un trabajo cooperativo.

2.6 Sistemas de calidad educativa.

En el marco de un Sistema de Calidad en educación se toma como marco de referencia el modelo de la ISO 9001:2008, IWA 2 "Sistemas de Gestión de la Calidad para Organizaciones Educativas" y La Guía para la aplicación de la Norma UNE-ISO 9001:2000 para la educación, éstas facilitan la interpretación de

los requisitos de la norma para implementar Sistemas de Gestión de la Calidad para Instituciones Educativas.

En el campo de aplicación la UTEC, por la naturaleza de su creación, se debe a la sociedad salvadoreña, de la cual se nutre recibiendo a los estudiantes y le sirve indirectamente por medio del trabajo de sus graduados en función de su labor profesional; en éste caso se precisa como clientes principales a los estudiantes y como producto el servicio educativo en formación profesional.

La formación profesional en la UTEC consiste en educar personas, para que se dediquen a la productividad, desarrollo económico y social del país con apego a los valores éticos y morales.

El servicio educativo incluye la formación profesional, la práctica docente, atenciones personales a los estudiantes, tales como servicios estudiantiles, servicios médicos, biblioteca, entre otros servicios, promoviendo la construcción del conocimiento para lograr las competencias del graduado que desempeñará la función laboral y profesional.

Según la Norma UNE-EN ISO9001-2008 La operatividad del Sistema de Gestión de la Calidad implica que se ejecuten las actividades de los procedimientos operativos con responsabilidad directa a la estructura organizacional de las escuelas y unidades involucradas. La operatividad se

soporta en la elaboración de documentos propios para cada instancia, incluye la responsabilidad de los procesos y mantener el horizonte de la política y los objetivos de calidad.

Dicha metodología contiene requisitos que guían el cumplimiento de la calidad que mencionan algunos relacionados directamente con el docente y los estudiantes tales como:

- Enfoque al estudiante.
- Planificación educativa.
- Responsabilidad, Autoridad y Comunicación con el estudiante
- Provisión de recursos para docente y estudiante.
- Infraestructura como herramienta metodológica para el docente y el estudiante.
- Ambiente de trabajo orientado al estudiante.
- Planificación de la prestación del servicio de la formación académica.
- Diseño y desarrollo de los planes, proyectos y programas.
- Medición, análisis y mejora continua.

2.7 Métodos y técnicas de enseñanza:

La metodología didáctica propone formas de estructurar los pasos de las actividades didácticas de modo que orienten adecuadamente al aprendizaje del educando.

Según las circunstancias y el nivel de madurez del estudiante, la metodología didáctica puede proponer estructuras preponderantemente lógicas o preponderantemente psicológicas.

No debe haber diferencias sustanciales entre método y técnica didáctica por encontrarse ambos muy próximos, siendo su objeto común que el educando siga un esquema para una mayor eficiencia de su aprendizaje.

Así, se establece una diferencia entre métodos y técnicas: El método es un procedimiento general basado en principios lógicos que pueden ser comunes a varias ciencias, la técnica es un medio específico usado en una ciencia determinada a un aspecto particular de la misma.

A continuación se presentan algunas interpretaciones sobre métodos y técnicas:

- La técnica es considerada como un procedimiento didáctico; que se presta a ayudar a realizar una parte del aprendizaje que se persigue con el método,

por tanto un método de enseñanza puede hacer uso en el conjunto de las acciones, de una serie de técnicas.

- Según Carrasco (1997); se puede definir **método** didáctico: Como el conjunto de procedimientos lógicos y psicológicamente estructurados de los que se vale el docente para orientar el aprendizaje del educando a fin de desarrollar en este los conocimientos, la adquisición de técnicas o que asume actitudes e ideas.
- El **método** debe ser lógicamente estructurado, pues debe presentar justificativos de todos sus pasos, a fin de que no esté basado en aspectos secundarios en lo que deba dirigir el aprendizaje de los estudiantes.
- En su aplicación, un **método** debe hacer uso de una serie de técnicas para la consecución de los objetivos que persigue.
- **Método** es algo más amplio que una técnica didáctica; la técnica se limita a la orientación del aprendizaje a sectores específicos mientras que el método de enseñanza debe recurrir a una o más técnicas.
- **Método** es el planeamiento general de la acción de acuerdo con un criterio determinado y teniendo en vista determinadas metas.
- **Método** de enseñanza es el conjunto de momentos y técnicas lógicamente coordinados para dirigir el aprendizaje del estudiante hacia determinados objetivos. El método da sentido de unidad a todos los pasos

de la enseñanza y del aprendizaje, y no en lo que se refiera a la presentación de la materia y elaboración de la misma.

- **Método** didáctico es el conjunto lógico y unitario de los procedimientos didácticos que tienden a dirigir el aprendizaje, incluyendo en él desde la presentación y elaboración de la materia hasta la verificación y competente rectificación del aprendizaje
- **Métodos y técnicas** de enseñanza: Constituyen recursos necesarios de la enseñanza; son los vehículos de la realización ordenada, metódica y adecuada de la misma. Los métodos y técnicas tienen por objeto hacer más eficiente la dirección del aprendizaje, y así, pueden ser elaborados los conocimientos, adquiridas las habilidades e incorporados con menor esfuerzo los ideales y actitudes que la escuela pretende proporcionar a sus estudiantes.
- **Técnicas** didácticas: Es también un procedimiento lógico y psicológicamente estructurado, destinado a dirigir el aprendizaje del educando, pero en un sector limitado o en una fase del estudio de un tema, como la presentación, la elaboración, la síntesis o la crítica del mismo.
- **Técnica** de enseñanza tiene un significado que se refiere a la manera de utilizar los recursos didácticos para una efectividad del aprendizaje en el educando. Conviene al modo de actuar, objetivamente, para alcanzar una meta.

Dentro de la ejecución de la práctica docente en el proceso de enseñanza, habitualmente se trabaja bajo ciertos métodos y técnicas ya definidas y utilizadas por la mayoría de instituciones de educación superior y docentes, en ese sentido los métodos de enseñanza son diferentes entre una materia y otra, ya que no se puede adoptar una técnica o método definido por su naturaleza misma de cada carrera.

A continuación se presenta un cuadro comparativo de estrategias, técnicas y métodos con acciones, ventajas y desventajas, para orientar a la acción de la supervisión y así definir los indicadores adecuados para obtener un análisis de los resultados obtenidos de la supervisión cuando ésta se aplique.

Cuadro comparativo de Estrategias, Técnicas y Métodos de Enseñanza.			
	Acciones	Ventajas	Desventajas
Estrategia	<ul style="list-style-type: none"> • Socializadoras • Individualizadoras • Personalizadoras • Creativas • Tratamiento de información • Descubrimiento • Transmisión de Conocimientos • Investigación • Grupo de estudios organizados • Estudios de casos 	Permiten al maestro/docente enseñar; puedo decir que una de las ventajas más importantes es que son adaptables en cualquier momento de la clase y ayudan al maestro a aplicar los conocimientos y experiencia que trae. Cada una de las estrategias mencionada tiene su momento.	Una de las desventajas es que no son aplicables a todos los grupos, para ello el docente debe de hacer un sondeo o mapeo de los estudiantes sobre si son: Reflexivo y crítico, empático y democrático, creativo y comunicativo, investigador e informado
Técnicas	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición Presentaciones • Clase dialogada • Interrogatorio • Conferencia de expertos • Dinámicas grupales • Discusión y solución de casos. • Demostraciones • Juegos • Observación • Mapas conceptuales • Esquemas • Cuadros Sinópticos 	<ul style="list-style-type: none"> • Son aplicables • Son aceptadas por los estudiantes • Son fáciles de aplicar • Se enseña mejor a los estudiantes • Los estudiantes aprenden mejor 	Una de las desventajas que he podido observar es que estas técnicas siempre hay algún estudiante que no se adapta, pero la misma dinámica lo incluye
Método:	<ul style="list-style-type: none"> • Información • Comprensión • Aplicación • Análisis • Síntesis • Evaluación 	Este proceso de restado siempre y cuando se aplique tal y como se muestran el método. Otra de las ventajas es al aplicar las etapas mencionas hay un mejor aprendizaje.	No le veo desventajas a un cuando estás en algunos casos por falta de tiempo o desconocimiento no se aplican.

Fuente: Apuntes de asignatura de Práctica técnica didáctica Lic. Aparicio; comparación realizada por el grupo de estudio.

2.8 Enfoques de paradigmas en la enseñanza

2.8.1 Paradigma humanista

Plantea de relieve la experiencia no verbal y los estados alterados de la conciencia como medio de realizar el pleno potencial humano.

Involucra planteamientos en ámbitos como la política, las artes y el movimiento social denominado contracultura.

Sus principales representantes son a. H. Maslow, c. Rogers y g. Allport, toman a la persona como centro, basada en la creencia, en su libertad de elección, para decidir sus propios planes, metas, entre otros aspectos.

El movimiento de la psicología humanista, entiende al ser humano como parcialmente libre, el cual posee un margen de libertad de elección del cual es responsable y coadyuva conjuntamente con lo anterior en la conformación del individuo como persona única e irrepetible.

Según (B. Castellanos, 1995) el hombre y la mujer desde el prisma humanista, son ante todo personas totales, dotadas de un potencial único de desarrollo; son sujetos singulares, activos, complejos, integrales, unidades creadoras en permanente dinámica.

La tesis central del modelo educativo es el aprendizaje máximo de cada alumno en función de su desarrollo integral, como persona humana distinta de los demás, como profesional en el área de su especialidad, y como miembro constructivo de una sociedad de hombres (J. Lafarga 1981)

El aprendizaje significativo se produce cuando es auto iniciado y a condición de que el estudiante pueda visualizar los objetivos, contenidos y actividades como algo importante para su desarrollo y enriquecimiento personal.

Los alumnos son considerados como: Entes individuales, únicos, diferentes de los demás; personas con iniciativa, con necesidades personales de crecer, con potencialidad para desarrollar actividades y para solucionar problemas creativamente. Los estudiantes son personas con afectos, intereses y valores particulares, a quienes debe considerarse en su personalidad total (Hernández Rojas Gerardo, 1998).

Por tanto para lograr el aprendizaje del alumno hay que involucrarlo como totalidad C. Rogers (1957) le agrega que el aprendizaje no debe ser impuesto por el profesor, sino que el estudiante sea activo, decida, mueva sus propios recursos, desarrolle sus potencialidades, se responsabilice con su propio aprendizaje.

Los rasgos que debe asumir el educador humanista: Debe ser un maestro interesado en el alumno como persona total, procura mantener una actitud receptiva

hacia nuevas formas de enseñanza, fomenta en su entorno el espíritu cooperativo, muestra empatía y rechaza las posturas autoritarias y egocéntricas.

El humanismo defiende la autoevaluación como recurso que fomenta la creatividad, la autocrítica y la autoconfianza de los estudiantes; señalan que la aproximación al desarrollo individual de cada estudiante no se logra dentro de una evaluación con criterios externos. Esto revela, el carácter de facilitador que le otorgan al profesor que se expresa hasta en la evaluación.

Su aplicación en la educación se refiere al desarrollo integral de la persona, buscando la autorrealización de cada uno, la concreción de sus necesidades y aspiraciones, para lo que el docente pueda crear condiciones necesarias como un facilitador del proceso de aprender centrando su metodología en el aprendizaje significativo vivencial y la autoevaluación que posibilita la autocrítica y la autoconfianza.

2.8.2 Paradigma constructivista

En la tercera década del siglo XX aparece el constructivismo, con los primeros trabajos realizados por Jean Piaget sobre la lógica y el pensamiento verbal de los niños.

Según Jean Piaget el objetivo de la educación es crear hombres que sean capaces de hacer cosas nuevas, a la vez que se formen mentes que puedan criticar, verificar

y no aceptar todo lo que se le ofrezca. Le da mucho valor al desarrollo de la autonomía del escolar tanto en lo moral como en lo intelectual.

J. Bruner, sostiene que el aprendizaje por descubrimiento favorece el desarrollo mental, y se preocupa por inducir al aprendiz a una participación activa en el proceso de aprendizaje, pero para ello, los contenidos deben ser percibidos como un conjunto de problemas y lagunas que se han de resolver.

David Ausubel sostiene que la función del profesor consiste, en crear las condiciones adecuadas mediante la actuación docente, para que los esquemas de conocimiento que construyen los alumnos en el transcurso de sus experiencias escolares sean lo más precisos, complejos y correctos posibles, para llegar a lograr un aprendizaje significativo.

El constructivismo es una teoría que explica que el ser humano construye esquemas de aspectos cognoscitivos, sociales y afectivos día a día, como resultado de su relación con el medio que le rodea.

En este proceso el profesor, reduce su autoridad para que el estudiante no se supedita sólo a lo que él dice: Deberá aprender a respetar los errores de los alumnos y las estrategias propias que elaboran y no atomizar una única respuesta correcta.

El alumno es considerado, como un constructor activo de su propio conocimiento, no se debe olvidar que antes de planificar o programar las actividades curriculares, se

debe conocer y tomar en cuenta los conocimientos previos que el alumno posee, en qué nivel de desarrollo intelectual se encuentra y el contexto social en que se desarrollará el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Sugiere que un ambiente de aprendizaje ideal debería contemplar, las estrategias de planificación, de control y de aprendizaje, para ofrecer a los alumnos la oportunidad de adquirir el conocimiento y de practicarlo en un contexto de uso lo más realista posible.

Así el alumno es quien habrá de lograr la transferencia de lo teórico hacia ámbitos prácticos, situados en contextos reales.

Por eso que se debe de tener una perspectiva constructivista, para integrar la importancia de la emoción y de los afectos y así dar oportunidades variadas para desarrollar la creatividad en los alumnos y no la habilidad memorística

Para realizar la construcción del conocimiento en la escuela es necesario considerar el triángulo interactivo conformado por: La actividad mental constructiva del alumno, los contenidos de aprendizaje que representan los saberes culturales construidos socialmente y la función del maestro orientada a vincular el aprendizaje del alumno con el conocimiento culturalmente establecido.

2.8.3 Paradigma sociocultural

El paradigma histórico-social, también llamado paradigma sociocultural o histórico-cultural, fue desarrollado por I.s. Vigotsky a partir de la década de 1920. Aún cuando Vigostky desarrolla estas ideas hace varios años, es sólo hasta hace unas décadas cuando realmente se dan a conocer. Actualmente se encuentra en pleno desarrollo.

"El individuo aunque importante no es la única variable en el aprendizaje. Su historia personal, su clase social y consecuentemente sus oportunidades sociales, su época histórica, las herramientas que tenga a su disposición, son variables que no sólo apoyan el aprendizaje sino que son parte integral de él"

Para Vigotsky la relación entre sujeto y objeto de conocimiento no es una relación bipolar como en otros paradigmas, para él se convierte en un triángulo abierto en el que los tres vértices se representan por sujeto, objeto de conocimiento y los artefactos o instrumentos socioculturales. Y se encuentra abierto a la influencia de su contexto cultural.

El objetivo del enfoque histórico-cultural; es elaborar una explicación de la mente que reconozca la relación esencial entre el funcionamiento mental humano y los escenarios culturales, históricos e institucionales de los que ese funcionamiento se nutre.

El alumno debe ser entendido como un ser social, producto y protagonista de las múltiples interacciones sociales en que se involucra a lo largo de su vida escolar y extraescolar, gracias a los procesos socializadores de interactividad logra cultivarse y socializarse y al mismo tiempo se individualiza y auto realiza.

El profesor debe ser entendido como un agente cultural que enseña en un contexto de prácticas y medios socioculturalmente determinados, y como un mediador esencial entre el saber sociocultural y los procesos de apropiación de los alumnos.

El profesor deberá intentar en su enseñanza, la creación y construcción conjunta de zona de desarrollo próximo con los alumnos, por medio de la estructura de sistemas de andamiaje flexibles y estratégicos.

La influencia de la sociedad sobre el individuo no opera de manera directa, sino a través de determinados agentes mediadores portadores de dicha influencia.

Es mediante la actividad conjunta entre estudiantes y profesores, y entre los propios estudiantes, que se desarrolla una adecuada comunicación pedagógica y clima afectivo, uniendo lo cognitivo con lo afectivo, respetando la individualidad, desarrollando conocimientos, habilidades, intereses, cualidades de la personalidad, afecto y formas de comportamientos deseados. Por lo tanto, el estudiante es considerado como objeto y sujeto de su aprendizaje, ocurre una participación activa y responsable de su propio proceso de formación.

El proceso de enseñanza-aprendizaje será evaluar como evoluciona el proceso, y así tomar las medidas necesarias para enfrentar las dificultades que se presenten, usándose como técnicas la observación sistemática, los cuestionarios y trabajos grupales.

2.9 Modelo Alternativo de Aprendizaje (MAAPRE) de la UTEC.

Es necesario en un primer momento para observar éste modelo, conocer el entorno en el que se desarrollará el mismo, desde su conceptualización que lo define como la representación de aquellas relaciones que pueden definir un fenómeno que van tras de buscar el mejor entendimiento, de aquí se desprende que para poder explicarlo sea necesario saber el estudio de dicho fenómeno es a través de un proceso de integración de relaciones y no un proceso analítico en el que se analizaran sus partes.

De aquí se puede inferir en los modelos pedagógicos y metodológicos, en los que el primero de estos está íntimamente ligado al tipo de estudiante a enseñarse de conformidad al perfil del mismo; tal aspecto no es muy realista en el sentido que se vuelve casi imposible el conocer la educación de bachillerato del alumno hoy universitario, las estrategias a implementar experiencias educativas que forman parte del curriculum docente, conocer los niveles a los que se pretende elevar el procesos de formación del estudiante, conociendo a que estudiantes se dirige el proceso de formación de los mismos; el modelo metodológico lleva inmerso la

contribución educativa que poseen las experiencias de los docentes y aún más extenderse a las experiencias de altas autoridades de las universidades, que repercuten en la formación básica de los estudiantes a este nivel superior, de tal forma que como primera contribución sea educar y formar al estudiante, desarrollando en él su personalidad natural y coherente, que se encaminen en tener un curriculum que detalle un conocimiento de lo percibido, tomado como segundo aspecto de conceptos básicos, que abonen a las nuevas disciplinas, pero que además puedan tener funcionalidad en los nuevos contextos culturales y en la tecnología, y finalmente hacer que el estudiante pueda contemplar un bagaje de conocimientos amplios en procedimientos mentales y manuales o ambos que permitan al educando aplicar sus conocimientos en casos concretos y resolviendo problemas que ocurran en el ámbito que se desarrollen, lo cual a la larga es objetivo principal al estudiar una carrera universitaria de aquí se parte tomando como base la interrogante ¿ Cuáles son las estrategias metodológicas utilizadas actualmente por la UTEC? y como respuesta se encuentran siete puntos metodológicos el primero el modelo pedagógico predominante, el contenido de la enseñanza, el método básico de enseñanza – aprendizaje, laboratorios y centros de práctica, equipos audiovisuales, conceptualización de aspectos didácticos, consulta y asesoría, el modelo pedagógico predominante, el contenido de la enseñanza, el método básico de enseñanza- aprendizaje, lo cual se enfoca en cinco modelos indispensables.

El modelo pedagógico de la UTEC está subdividido en dos áreas de ejecución con incidencia en los aspectos institucionales y el desarrollo de recursos humanos enfocado al auto perfeccionamiento, ya que la primer área tiene bases en los ámbitos ideológicos, pedagógicos, metodológicos que conlleven a que el estudiante a través de políticas institucionales a nivel de universidad a alcanzar niveles de conciencia crítica y social y la puesta en práctica de valores que son aplicados a los ámbitos de su entorno, principalmente en el profesional; sin embargo el plan de auto perfeccionamiento está íntimamente ligado al carácter individual del estudiante, hasta llegar con sus estudios a una satisfacción personal, del docente que proyecte y encamine sus conocimientos compartidos con el estudiante hasta la proyección social; y el sentir de perfeccionarse de la institución de la UTEC, que debe alcanzar los límites de la excelencia que se ha proyectado, obteniendo a través de una planeación estratégica en permanente evaluación para obtener calidad controlada, que sitúe a la UTEC en el peldaño de la acreditación.

El modelo metodológico: Tiene como característica principal que el estudiante desarrolle habilidades al igual que sus conocimientos, con el fin de prepararlo para el ejercicio en su vida profesional, situación que es de especial interés para la UTEC, lo que la ha caracterizado en el medio universitario.

De aquí, se puede inferir que una buena formación profesional puede desencadenar positivamente en una buena formación de conceptos, elaboración efectiva de

procedimientos y una esperada solución de problemas, eficiente y eficaz elaboración de proyectos según el área profesional de que se trate, siempre y cuando su núcleo principal esté fundamentado en los elementos básicos como la elaboración de objetivos reales y apropiados a la materia, de aquí nace los modelos basados en nuevos ambientes de aprendizaje y mediación pedagógica (NAA), que poseen contenidos integrales tomando en cuenta los recursos disponibles y actividades prácticas proporcionadas en las aulas de clases, que también adquieran el modelo de nuevos ambientes de aprendizaje con recursos tecnológicos, lugar donde realizar las prácticas de los estudiantes en la diversas áreas, laboratorios, recursos multimedia, aprendizaje presencial semi presencial y a distancia y mediación pedagógica basados en un modelo de educación con normas de competencia claras y realmente aplicables, un cuarto modelo que es el modelo de proyectos pedagógicos de aula (PPA), basado estrictamente en el ámbito de aplicación de los conocimientos de estudiante, quien recoge la información y bagaje de conocimientos transmitidos por el docente, para aplicarlos a su vida cotidiana especialmente en su desarrollo laboral y el docente también se beneficiará con el modelo ya se estimula al docente en su desarrollo profesional lo que desenlaza en un ente creativo y con iniciativa para impartir su cátedra tornándose actores de la calidad de enseñanza aprendizaje de la UTEC.

Y el modelo de la educación basada en competencias, la UTEC no se puede quedar sin el crecimiento tecnológico que envuelve rápidamente a El Salvador, que exige cada vez más a los estudiantes graduados estar al tanto sobre estos temas para ser productivos fuera de la universidad, y se hace necesario acotar que es la universidad la que debe proporcionar una alternativa al estudiante para mejorar habilidades cognoscitivas y prácticas que faciliten el ejercicio de funciones en ámbito productivo nacional, lo cual vendría a mejorar la calidad de la UTEC, forjándola competitiva, que se complementa con una buena formación del docente.

2.10 Paradigmas humanistas, constructivistas y sociocultural con relación al modelo alternativo de aprendizaje (MAAPRE) Utilizado por la UTEC.

Los paradigmas se ven arraigados en todos los ámbitos de la docencia, pero en concreto es necesario determinar si están vinculados directamente con el docente, o los modelos de aprendizaje- enseñanza, donde están más arraigados y sus incidencias en el modelo utilizado.

2.10.1 Paradigma humanista Vrs. MAAPRE.

Tomando en cuenta la tesis central de éste modelo educativo y según (J. Lafarga 1981) el aprendizaje máximo de cada alumno en función de su desarrollo integral, como persona humana distinta de los demás, como profesional en el área de su especialidad, y como miembro constructivo de una sociedad de hombres, está

íntimamente ligado a su desarrollo y participación dentro de las aulas enfocado a la realidad y a la práctica.

Este paradigma se desarrolla en el docente también y se ve reflejado en la libertad de cátedra y se observa que cada docente tiene su forma única de impartir su clase, el problema radica cuando el docente no cumple con los modelos establecidos por la UTEC y mal interpreta el hecho de ser único y diferente y no se apega a lo establecido institucionalmente, y difiere con los modelos basados en nuevos ambientes de trabajo en el que haya participación del alumno y pueda interactuar directamente en escenarios formados para hacer verdadera práctica en lo cultivado en la aulas según C. Rogers (1957) adiciona que el aprendizaje no debe ser impuesto por el profesor, sino que el estudiante sea activo, decida, mueva sus recursos, desarrolle sus potencialidades, se responsabilice con su propio aprendizaje, pero así también la autoevaluación del docente que realiza la UTEC, en realidad el humanismo defiende la autoevaluación como recurso que fomenta la creatividad, la autocrítica y la autoconfianza de los estudiantes; señalan que la aproximación al desarrollo individual de cada estudiante no se logra dentro de una evaluación con criterios externos. Esto revela, el carácter de facilitador que le otorgan al profesor que se expresa hasta en la evaluación.

Su aplicación en la educación se refiere al desarrollo integral de la persona, buscando la autorrealización de cada uno, la concreción de sus necesidades y

aspiraciones, para que el docente pueda crear condiciones necesarias como un facilitador del proceso de aprender centrando su metodología en el aprendizaje significativo vivencial y la autoevaluación que posibilita la autocrítica y la autoconfianza.

2.10.2 Paradigma constructivista vrs. MAAPRE.

En este paradigma existe una estrecha relación con lo dispuesto en el modelo basado en nuevos ambientes de aprendizaje y mediación pedagógica, según Jean Piaget, el objetivo de la educación es crear hombres que sean capaces de hacer cosas nuevas, que realicen críticas constructivas, verificar y no aceptar todo lo que se le ofrezca.

2.10.3 Paradigma sociocultural vrs. MAAPRE.

Del estudio integral del modelo alternativo de aprendizaje, se percibe que el paradigma histórico-social, también llamado paradigma sociocultural o histórico-cultural 1920, actualmente se encuentra en pleno desarrollo; se fundamenta en el hecho de que el individuo aunque importante no es la única variable en el aprendizaje. Su historia personal, su clase social y consecuentemente sus oportunidades sociales, su época histórica, las herramientas que tenga a disposición, son variables que no apoyan el aprendizaje y que son parte integral de él, el modelo alternativo en estudio si esta íntimamente vinculado a este paradigma ya que actualmente la UTEC a través de éste modelo trata que el estudiante esté en

contacto con la realidad y los diferentes ámbitos de aplicación de las materias que cursan incluyendo los trabajos ex aulas, las clases, los seminarios y talleres están muy cerca del ámbito socio cultural de El Salvador por lo que el modelo metodológico de MAAPRE, garantiza que el conocimiento de formación básica en sus tres elementos fundamentales expresan: Primero que la formación educativa debe concretarse en la personalidad del educando; la cual denota en su interactuar en su entorno laboral y personal, así el sistema también incide en que ésta formación en el estudiante debe lograr contener conceptos básicos que se puedan comunicar en éste nuevo contexto cultural y tecnológico, trata que el estudiante logre solución de problemas propuestos en las aulas pero también solución de problemas presentes en la práctica educativa , profesional y dirigirlas a su entorno social en general.

El paradigma advierte que el alumno debe ser entendido como un ser social, producto y protagonista de las múltiples interacciones sociales en que se involucra a lo largo de su vida escolar y extraescolar, gracias a los procesos socializadores de interactividad logra cultivarse y socializarse y al mismo tiempo se individualiza. El profesor debe ser entendido como un agente cultural que enseña en un contexto de prácticas y medios socioculturalmente determinados, y como un mediador esencial entre el saber sociocultural y los procesos de apropiación de los alumnos. Según el paradigma es a través de la actividad conjunta entre estudiantes y profesores, y

entre los propios estudiantes, que se desarrolla una adecuada comunicación pedagógica y clima afectivo, uniendo lo cognitivo con lo afectivo, respetando la individualidad, desarrollando conocimientos, habilidades, intereses, cualidades de la personalidad, afecto y formas de comportamientos deseados. Por lo tanto, el estudiante es considerado como objeto y sujeto de su aprendizaje, ocurre una participación activa y responsable de su propio proceso de formación, en el modelo MAAPRE, ya va implícito este paradigma, es decir con la participación de los alumnos en el proceso interactuando como dice el paradigma interactuando con los recursos disponibles en la UTEC, durante y fuera de las clases dejando abierta la posibilidad de una participación activa del estudiante durante las clases o experiencias de aprendizaje, y éste modelo se enfoca al igual que el paradigma en crear ambientes en los que exista una genuina participación de los alumnos ya que sin ella es imposible la interacción, ni la interactividad, lo cual conllevaría a que no pueda desarrollarse un aprendizaje significativo en relación a la enseñanza en un nuevo ambiente de aprendizaje- enseñanza en la UTEC.

3. MARCO HIPOTÉTICO

En la investigación se comprobó las siguientes hipótesis.

3.1 Hipótesis.

H1. El actual modelo de supervisión de la práctica docente en la UTEC favorece la mejora del desempeño pedagógico y didáctico de estas en el aula.

H0. El actual modelo de supervisión de la práctica docente en la UTEC no favorece la mejora del desempeño pedagógico y didáctico de estas en el aula.

HE1. El modelo de supervisión de la UTEC favorece la mejora de la calidad educativa del estudiante.

HE2. La práctica docente en la UTEC favorece la mejora de la calidad educativa del estudiante.

3.2. Operacionalización y conceptualización de variables de la Hipótesis.

Variable independiente	1: Supervisión.
Variable independiente	2: Práctica docente.
Variable dependiente	3: Calidad educativa.

Variable Independiente	Criterios	Indicadores	Definición	
			Conceptual	Operacional
Modelo de Supervisión	<ul style="list-style-type: none"> Bueno = 80% - 100% Normal = 50% - 80% Deficiente = < 50% 	<ul style="list-style-type: none"> % De docentes informados sobre la supervisión % de docentes que conocen los indicadores % de docentes que afirman la frecuencia del Monitoreo % de docentes que afirman que han sido monitoreados el cumplimiento del diseño instruccional % De docentes informados sobre la los resultados % de docentes que opinan que la supervisión permite interrelación % de docente que opinan sobre la existencia de desfases con la currícula % de docentes que opinan que el actual modelo de supervisión reconoce las adecuaciones curriculares 	<p>La supervisión es la observación regular y el registro de las actividades que se llevan a cabo en un proyecto o programa, es un proceso de recogida de información sobre todos los aspectos de la acción realizada (Bartle, 1998).</p> <ul style="list-style-type: none"> Excelente : Supera las expectativas de desempeño Muy Bueno: Llega a las expectativas de reempeño Bueno: Desempeño esperado Regular: Se desarrollan con alguna eficiencia. Deficiente: Es inaceptable el desempeño en la realización de actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> Comunicación Conocimiento Frecuencia Cumplimiento de diseño instruccional Reconocer las adecuaciones curriculares Interrelación de su práctica pedagógica Desfases entre intenciones y resultados
Práctica Docente	<ul style="list-style-type: none"> Bueno = 80% - 100% Normal = 50% - 80% Deficiente = < 50% 	<ul style="list-style-type: none"> % de docentes que presentan su planificación Número de docentes que les han solicitado documentación % de docentes que si han sido supervisados % de aceptación de los docentes % de docentes que afirman aplicar estrategias % de docentes que mantienen coordinación % de docentes que creen que la acción pedagógica facilita la construcción reflexiva de la práctica docente 	<p>La Práctica Docente es la demostración experimental de capacidades para dirigir las actividades docentes, que se realizarán en el aula.</p> <ul style="list-style-type: none"> Excepcional: Superación de expectativas Necesita Mejorar: Se desarrollan con alguna eficiencia Deficiente : Es inaceptable el desempeño en la realización de actividades 	<ul style="list-style-type: none"> Planificación de clase Preparación de clase Supervisión por asignatura Es pertinente el método Estrategias para lograr los objetivos Coordinación de las medidas educativas (Uso de recursos) Facilite la construcción reflexiva de la práctica docente
Variable Dependiente				
Calidad Educativa	<ul style="list-style-type: none"> Bueno = 80% - 100% Normal = 50% - 80% Deficiente = < 50% 	<ul style="list-style-type: none"> % de docente que afirman que la supervisión se hace sobre didáctica. % de docente que afirman que la supervisión enfatiza en la evaluación. % de docente que afirman que la supervisión enfatiza en clima de trabajo que genera el docente. % de docente que afirman que la supervisión enfatiza en innovación que implementa el docente. % de docente que afirman que la supervisión puede identificar orientaciones educativas de los estudiantes. % de docentes que tienen formación pedagógica % de docente que opinan sobre utilización y potencialidades de las habilidades por parte de los coordinadores % de docentes que opinan identificación las competencias básicas del docente 	<p>La calidad educativa es el conjunto de procesos que de manera natural, efectiva y repercute en los resultados de los estudiantes. (Yzaguirre, 2005: 32).</p> <ul style="list-style-type: none"> Excelente : Supera las expectativas de desempeño Muy Bueno: Llega a las expectativas de reempeño Bueno: Desempeño esperado Regular: Se desarrollan con alguna eficiencia, solamente para cumplir. Deficiente: Es inaceptable el desempeño en la realización de actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> Supervisión de la didáctica Procesos de evaluación Clima de trabajo Reconocimientos de las innovaciones Identificación de los procesos de orientación educativa Formación pedagógica Potencialidad de habilidades creativas de docentes Identificación de las competencias básicas

4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.

La metodología de investigación tiene como finalidad conocer los pasos que sistemáticamente seguirá el proceso investigativo para el logro de objetivos en este caso investigar la supervisión de la práctica docente en relación con el desempeño de docentes la UTEC.

4.1 Método, diseño y tipo de estudio.

El tipo de estudio para realizar la investigación fue exploratoria – descriptiva: Exploratoria porque se estudiará por primera vez en la UTEC la práctica docente y descriptiva porque describirá el comportamiento del proceso de supervisión aplicado a la práctica docente para la mejora de la calidad educativa.

Se utilizó el análisis documental, para conocer los diferentes métodos de supervisión docente en cada carrera de la UTEC, ya que se obtuvo la información necesaria que se tomó como base para la investigación a desarrollar.

También se empleó el método de muestreo probabilístico ya que la población es de 360 docentes. Según datos proporcionados por la unidad de recursos humanos de la UTEC con fecha octubre 2010.

Otro método que se ha empleado es de observación de clase, en lo cual se utilizaron un formulario (ver anexo 3), los factores que se observaron están dirigidos a la transmisión del conocimiento, en cuanto a:

- La definición, explicación y orientación de los objetivos.
- Selección, organización y tratamiento de los contenidos.
- Utilización de medios de enseñanza.
- Tratamiento metodológico.
- Organización de clases.
- Relaciones interpersonales.

Todo lo observado a través del formulario, es respaldado por un análisis de experto (**pedagogo**); quien por su especialidad en el campo proporcionó el análisis a la práctica docente desde el punto de vista didáctico.

4.2 Técnicas e instrumentos.

Para ésta investigación se aplicó la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento para recolectar la información. Éste instrumento proporcionó soporte técnico a la encuesta que permite obtener la información directa y necesaria para la investigación, se valida a través de juicio de expertos tales como: Directores de escuela y coordinadores de las carreras, además de aplicar una prueba piloto. Este documento está diseñado con un encabezado, introducción, objetivo y tipos de preguntas cerradas (si, no) abiertas o de sondeo, explicativas. (Ver anexo 4).

Considerando que el objetivo del cuestionario es registrar informaciones mediante preguntas claras y bien redactadas para su fácil comprensión, también

se contempló hacer la encuesta de forma sistematizada, que se encontrará cuando el docente consigne la asistencia de estudiantes.

Se aplicó la técnica de la observación durante el desarrollo de las clases que permitió obtener un registro in situ de la práctica docente, en ésta se analizó los métodos y técnicas de enseñanza, la observación se hizo de forma planificada para que reuniese la validez y confiabilidad de los resultados, se condujo de manera respetuosa, discreta y sistemática para lograr el objetivo.

A continuación se presenta un cuadro donde se visualizan los métodos e instrumentos que se utilizaron por cada variable en la investigación.

Variables	Método	Instrumentos
Modelo de Supervisión	Evaluación de resultados	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Análisis comparativo del modelo: Matriz de criterios (índices e indicadores) ▪ Análisis de resultados: Matriz de resultado. ▪ Entrevista a profundidad con diseñadores e implementadores del modelo.
Práctica Docente	Observación de la Practica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Autoevaluación de la práctica docente. ▪ Observación directa de la práctica pedagógica ▪ Análisis de Videgrabación de práctica pedagógica: Rúbrica de Evaluación
Calidad Educativa – Desempeño docente	Aplicación de instrumentos de medición	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Grupo focal con docentes. ▪ Encuesta de opinión sobre el modelo de supervisión ▪ Entrevista a profundidad.

4.3 Participantes o sujetos de estudio.

Para la investigación de campo, las unidades de análisis, se formaron por los catedráticos de las diferentes carreras de la UTEC de acuerdo con la información proporcionada por la Unidad de Recursos Humanos de la UTEC, la información proporcionó que la planta docente está conformada por 360 docentes.

4.4 Universo y muestra.

El universo fueron los docentes activos, horas clase y tiempo completo de las diferentes carreras de la UTEC, independientemente si poseen maestrías y cursos especializados.

El cálculo de la muestra se realizó utilizando la fórmula para poblaciones numerales finitas para un diseño muestral probabilístico, el universo es proporcionado por la Unidad de Recursos Humanos de la UTEC.

$$n = \frac{Z^2 Npq}{e^2(N-1)+Z^2pq}$$

Se utilizará la formula finita.

n=?

N= Universo =360

P= Probabilidad de Fracaso =0.5

Q= Probabilidad de éxito = 0.5

E = Error muestral = 0.05

Z= Nivel de confianza. 0.95

$$n = \frac{(0.95)^2(360)(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(360-1) + (0.95)^2(0.5)(0.5)}$$
$$n = \frac{81.225}{1.1225625}$$
$$n = 72.35$$

Muestra estratificada

Distribución de la muestra por escuelas

Escuelas	Docentes	porcentaje	Proporción
Derecho	56	15.56%	11.3
Negocios	117	32.50%	23.5
Arquitectura	15	4.17%	3.0
Matemáticas	40	11.11%	8.0
Procesos Industriales	18	5.00%	3.6
Comunicaciones	26	7.22%	5.2
Antropología	15	4.17%	3.0
Informática	23	6.39%	4.6
Idiomas	26	7.22%	5.2
Psicología	24	6.67%	4.8
	360	100.00%	72.35

4.5 Procedimiento para recolectar datos.

La recolección de los datos se realizó directamente en la UTEC, identificando a los docentes sujetos de estudio, asistiéndolos en alguna pregunta, duda y sugerencia al contestar el cuestionario; se recopiló opiniones para enriquecer la investigación.

Teniendo los datos y/o información requerida por el grupo sujeto de estudio se procedió de la manera siguiente:

- Revisión de la información, que consistió en leer y revisar escrupulosamente para depurar los resultados.
- Selección y agrupación de los datos; se clasificaron y concentraron en grupos homogéneos.

4.6 Procesamiento de la información.

Se realizó la tabulación estadística de los datos, a partir de los cuestionarios y de cada una de las respuestas obtenidas, utilizando el programa SPSS. Versión actualizada en español, para el análisis inferencias correspondientes.

5 PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.

Los resultados obtenidos del desarrollo de la investigación denominada: “La supervisión de la práctica docente como instrumento de mejora de la calidad”, parten de la compilación de información que los docentes consultados presentaron por medio de las diferentes técnicas que el equipo investigador implementó. Hay que advertir que aunque la muestra para administrar el instrumento de la encuesta, en un principio fue calculada para 72 docentes, esta se rebasó sustancialmente (400%) por el mecanismo de administración que permitió que todo aquel que quisiera llenarlo lo hiciera, esto permitió que los datos que se comparten y el análisis de los mismos corresponda sustancialmente al universo.

Además se suma a éste análisis el resultado de la valoración de la práctica pedagógica de 10 docentes, a quienes se les tomó un video de una jornada académica, escogiendo posteriormente cinco de ellos para realizar el análisis pedagógico correspondiente (Anexos 19 Y 20), se agregan los juicios de valor emitidos por una muestra de docentes y autoridades de la UTEC durante la realización de un grupo focal, argumento que en ocasiones sustentan los resultados o los contradicen. En menor medida, se coteja también toda esta información con el resultado de las entrevistas realizadas a las autoridades universitarias.

Tomando en cuenta cada uno de estas técnicas e instrumentos, así como los datos obtenidos a través de ellos, se ha tabulado y analizado los resultados, de modo que se han manifestado no sólo datos propiamente cuantitativos, sino también, aquella información relevante, aunque cualitativa, resulta ser un gran aporte para cada uno de los indicadores y variables. Es por ello que el análisis consiste en un constructo de todos los resultados obtenidos por cada uno de los recursos que el equipo investigador utilizó.

A continuación se presentan.

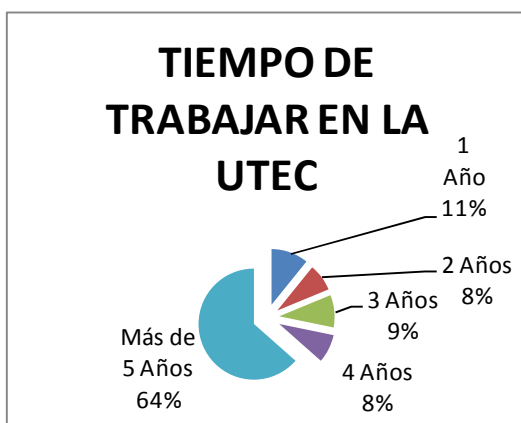
5.1 Datos generales de quienes completaron la encuesta.

Es significativo el número de DHC (docentes horas clases) que participó de la encuesta, representa dos terceras partes del total, mientras que los docentes a tiempo completo se reduce a un 15% del total. Esta condición resulta relevante, se ha de entender que en una proporción relevante las opiniones de los docentes horas clases se filtran y generan respuestas a los diferentes cuestionamientos que se les presentan. De igual manera, en términos de las conclusiones resultan relevantes, ya que éste tipo de docente el que más puede beneficiarse de un sistema de supervisión de su práctica pedagógica.

Cargos	
ADMINISTRADOR DE BASE DE DATOS	1
ASISTENTE	3
CATEDRATICO	20
COLABORADOR (A)	1
COORDINADOR (A)	11
DECANO (A)	4
DHC	235
DIRECTOR (A)	9
DTC	51
INSTRUCTOR (A)	5
Total	340



Tipo de contratación	Frecuencia	Porcentaje
Hora Clase	242	33.1
Tiempo Completo	98	13.4
Total	340	100.0



Tiempo de trabajar en la UTEC	Frecuencia
1 Año	37
2 Años	27
3 Años	32
4 Años	28
Más de 5 Años	216
Total	340

EL 64% por ciento de los encuestados tiene más de 5 años de laborar en la UTEC, significa que todos han sido supervisados en varias ocasiones, ello permitió obtener una opinión lo suficientemente calificada, pues se han expuesto en varias ocasiones al mecanismo de supervisión que la UTEC implementa, saben de qué están opinando. Esta condición llega a dar una mayor validez y objetividad a la información que de dicho instrumento se extrae.

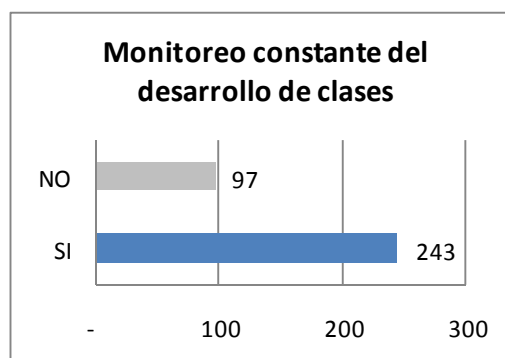
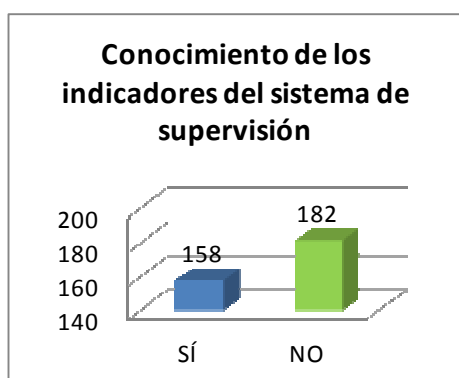
		Tiempo de Laborar en la UTEC				
		un año	dos años	tres años	años	más de 5
Tipo de contratación	Docente Hora Clase	33	24	24	19	142
	Docente Tiempo Completo	4	3	8	9	74

Lo más significativo, se enfoca en 142 docentes horas clase tienes más de 5 años de laborar para UTEC, respecto a 74 de docentes tiempo completo.

5.2 Análisis de resultados.

Las valoraciones que a continuación se presentan, surgen del procesamiento estadístico de la encuesta administrada a docentes. Por otra parte las valoraciones cualitativas con los que se comparan dichos datos, se extrajeron tal como ya se ha afirmado con anterioridad, de las respuestas brindadas por las videograbaciones, durante la observación de las prácticas pedagógicas de los docentes y la entrevista realizada.

5.2.1 VARIABLE 1. "Supervisión".

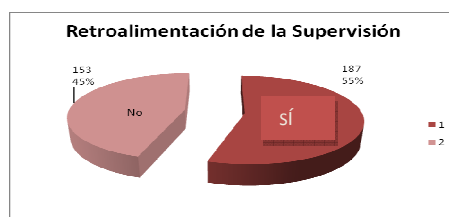


De los 340 docentes encuestados, el 66% afirman desconocer el día y la hora en que serán supervisados, a lo que se suma un porcentaje muy próximo que dicen desconocer los indicadores que en el proceso de supervisión le son valorados. Lo anterior parece congruente con una de las opiniones del grupo focal cuando uno de los participantes afirma que "la supervisión se hace con poco tiempo, no se evalúa el contenido de la clase, se evalúa el contenido físico, no se verifica interrelación del

docente con el alumno, ni el planteamiento de los objetivos, no se evalúa la retroalimentación de contenidos de los temas”. Debe someterse a la discusión de todos los involucrados, la pertinencia de la comunicación previa al menos de los indicadores de la supervisión, pues ello permitiría el celoso cumplimiento de los mismos por parte de los docentes.

La anterior aseveración se sustenta en la opinión que manifiestan los docentes, sobre el hecho de considerar “frecuente” la supervisión, un 71% de ellos afirman que la supervisión no se limita sólo a un momento específico. Lo anterior demuestra una apertura del claustro de docentes de la UTEC a ser supervisados, condición que bien aprovechada puede repercutir en un gran beneficio para la población estudiantil.

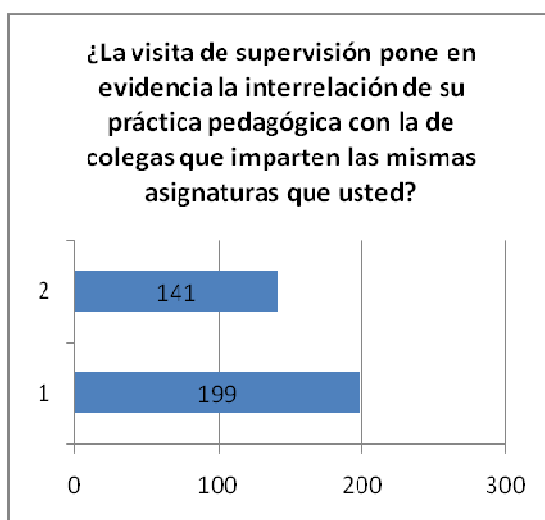
La idea tratada en el párrafo previo, es un poco contradictoria con lo expresado por otro de los participantes del grupo focal quien sobre los conceptos de supervisión y observación discrepaba de la manera siguiente: “Discrepó la opinión sobre que existe una diferencia entre supervisión y observación, cada facultad realiza la supervisión además de control y no se tiene sistematizado”. Esta proposición invita sin duda a iniciar un proceso formativo entre la población docente a fin no solo de clarificar conceptos, sino el de generar una cultura de rendición de cuentas de la práctica pedagógica, al menos por mecanismos de supervisión.



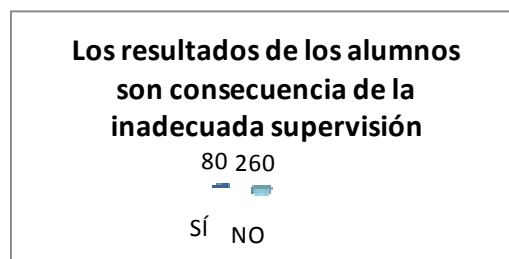
Un dato de especial interés, es el relacionado con el retorno de la información obtenida por medio de los procesos de supervisión, pues los datos son casi equiparables. Un 55% afirman que se les retroalimenta con dichos resultados, mientras que la diferencia dice lo contrario. Esto abre la posibilidad que los mecanismos de mejora continúa de la práctica pedagógica se activen tras el conocimiento de los resultados del proceso de supervisión. No obstante, por el número de docentes que afirma no recibir retroalimentación (153 de 340 docentes), se vuelve necesario establecer dentro del protocolo de supervisión el retorno oportuno y pertinente de la información recabada con los procesos de supervisión a fin de que los docentes puedan iniciar su proceso de mejora.

Sobre lo anterior, es oportuno insertar una de las declaraciones obtenidas con la entrevista donde se comenta que “existe un desconocimiento de parte de los docentes, sujetos de supervisión, sobre los indicadores que se utilizan”, además menciona que “es importante y necesario establecer un esquema de competencias y sobretodo, saber qué metodología se utiliza; porque hay instrumentos, pero no se sabe cuáles son los indicadores de calidad, y si estas herramientas existentes permiten auditar parcialmente ciertas actividades pero no todas y eso es en lo que se está fallando”. El entrevistado termina afirmando que “por lo tanto, hay que crear indicadores, sensibilizar a los docentes, además crear una filosofía de mejora

continúa”, pues según él “existe una supervisión de una forma no ordenada que le falta mucho para calidad educativa, ya que no es constante”.

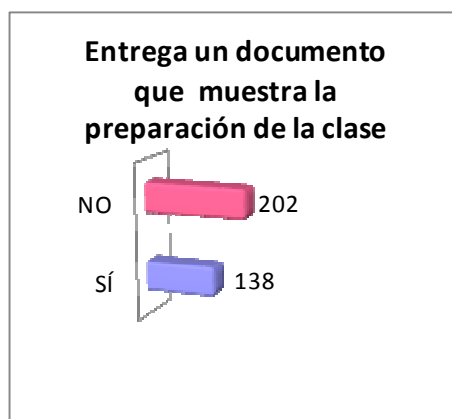


No se puede pasar por alto el dato que indica, que sólo tres de cada cinco docentes; afirma que el mecanismo de supervisión posibilita la interrelación con otros colegas que imparten la misma asignatura. Atención especial ha de tener, independiente las características particulares del docente para su práctica pedagógica, hay elementos exigibles en el diseño instruccional de las asignaturas que todos los docentes que comparten la misma asignatura deberían de seguir, principalmente las relacionadas con el logro y desarrollo de las competencias esperadas. En un futuro, cuando haya que readecuarse el actual sistema de supervisión, este hallazgo no puede pasar por alto.



Relevante es constatar que, los resultados que los estudiantes alcanzan, no responden al buen o mal manejo de la supervisión (al menos desde la perspectiva de los encuestados), ya que es responsabilidad del docente el comprometerse en brindar un buen proceso de enseñanza y aprendizaje. Este aspecto bien puede convertirse en un objeto de estudio para futuros investigadores, a fin de determinar el grado de correlación que pueda existir entre estos dos elementos. Se reitera que al menos por ahora, los docentes encuestados consideran en su mayoría la poca incidencia de la supervisión docente entre los estudiantes.

5.2.2 VARIABLE 2. “Práctica docente”.



El 59% de los docentes entregan la planificación a su respectivo coordinador, pero en el momento que llegan a supervisarlos no les piden ningún documento que apoye lo que está dando en el aula, según el entrevistado, “es evidente que los coordinadores delegan a sus subalternos y ellos, por salir del compromiso no

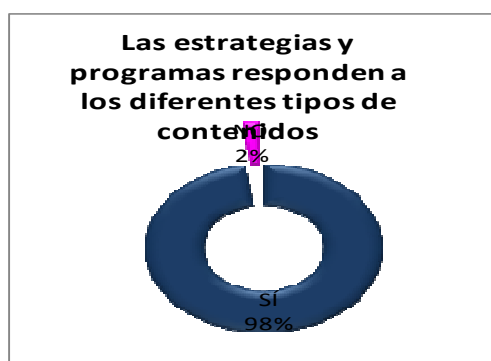
realizan con objetividad la supervisión”. Lo expresado invita a revisar el protocolo de administración del instrumento de supervisión, para garantizar que la recopilación de información posea un alto nivel técnico y pueda emplearse desde el paradigma científico con el objeto de incidir en la práctica pedagógica de los docentes supervisados.

Lo anterior es congruente con el silencio que se produjo entre los participantes del grupo focal cuando se les preguntó si ¿Hay una supervisión efectiva de la práctica docente en la UTEC? Si la hay, ¿cómo tipificaría la supervisión que se realiza actualmente al interior de la misma?, el mismo duró algunos segundos más de lo esperado, generando luego de la intervención de los conductores del grupo focal los comentarios que pueden leerse en el **(Anexo 21)**.

Sin embargo la misma idea resulta contradictoria, pues mientras un 83.24% afirma que le es monitoreado el cumplimiento del diseño instruccional en el desarrollo de sus clases, solo un 40% contestó afirmativamente cuando se le preguntó si al momento de la supervisión le era requerido presentar algún tipo de material que evidencie la preparación de la clase.

La percepción de la pertinencia del método de supervisión es alta entre los docentes encuestados, pues un 72% de ellos comparten tal opinión. Si esto se

contrasta con la pregunta realizada al grupo focal, cuando se le interrogaba: Si se pudiera emitir un juicio de valor sobre el impacto que hasta la fecha ha tenido la implementación del modelo de supervisión en la UTEC, ¿juzgaría que ha impactado positivamente en la mejora de la práctica pedagógica del docente y en la mejora de la calidad de educación que reciben los estudiantes? ¿En qué fundamentaría sus argumentos?, Se evidenciaron opiniones a favor y en contra de dicha postura. Las mismas pueden leerse en el **(ANEXO 21)**.



Una condición que no puede ser pasada por alto es que según la encuesta, 332 docentes imparten contenidos cognitivos, procedimentales y actitudinales en el aula (referidos a un modelo curricular basado en competencias), pero según lo observado y analizado en las cinco videograbaciones se concluyó lo siguiente:

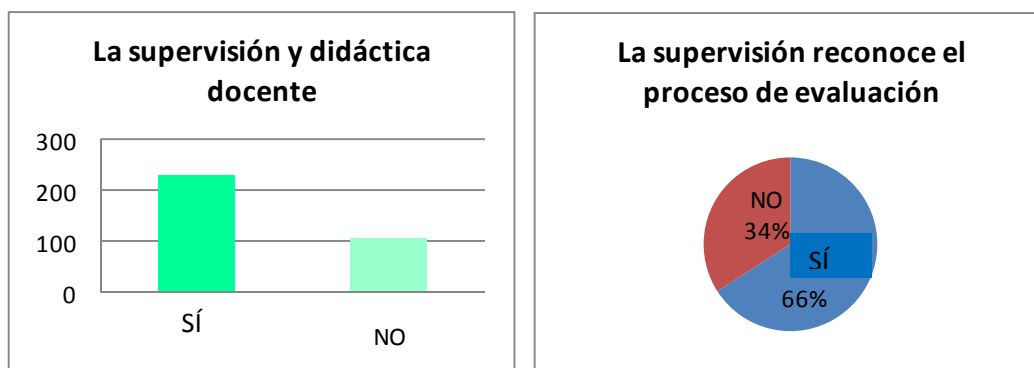
- Otro aspecto poco tratado en las clases es el desarrollo de las actitudes, los valores y normas, que tienen su fundamento en el interior del humano. Como todas las personas, el dinamismo es de adentro hacia afuera, ese es el punto de partida para su promoción y desarrollo, esto no se logra solo con la introducción de conocimientos.
- De la consideración del alumno como persona, como centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, con sus deberes y derechos, el docente está obligado a transmitir valores para generar valores y comienza desde los conocimientos que se plantean ya que éstos nacen de las necesidades y problemas humanos, están relacionados con la vida y tienen su qué cómo, cuándo, dónde, por qué y para qué. Al menos en la exposición, son detalles para no olvidar.

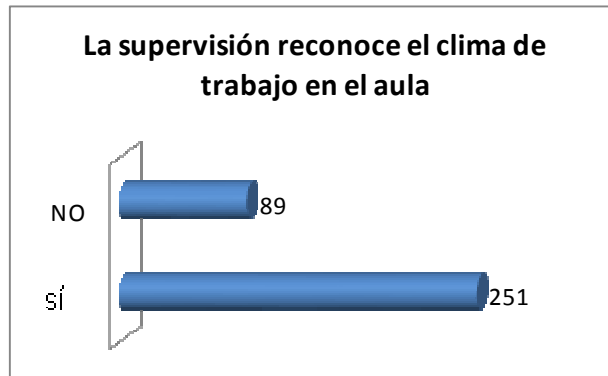
Más detalles sobre este aspecto pueden leerse en el **(ANEXO 20)**.



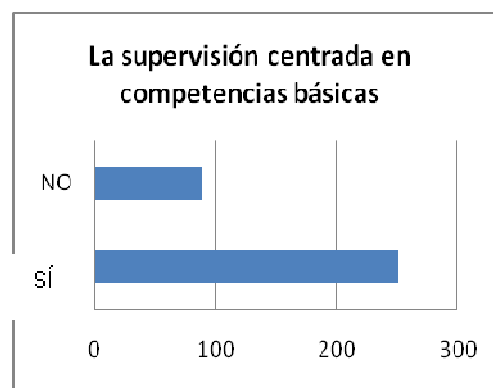
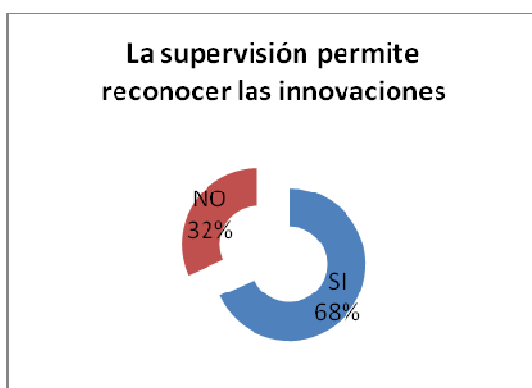
Una respuesta esperanzadora se encuentra cuando de los 340 docentes encuestados, 328 opinan que la acción pedagógica debe facilitar la construcción reflexiva de la práctica docente. La acción pedagógica posee un aspecto social, la sociedad demanda más y mejores equipos educativos que se acomoden a las nuevas necesidades del alumnado, por lo tanto los especialistas que son los docentes, deben ser capacitados para que reflexionen permanentemente sobre su quehacer educativo en el aula, de modo que pueda llevar a la cotidianidad del aula la ejecución de metodologías de enseñanza y un sistema de evaluación coherente a los intereses y habilidades del alumnado. Esta convicción, expresada por casi la totalidad de encuestados, puede ser un punto de partida para un proceso formativo que eleve la práctica pedagógica de los docentes de la UTEC a niveles de altos impactos en la calidad de la educación que se ofrece al estudiantado.

5.2.3 VARIABLE 3 “Calidad educativa”.





Según los resultados de la encuesta, los docentes están convencidos que el proceso de supervisión debe incidir en la didáctica de la enseñanza aplicada, en el proceso e instrumentos de evaluación, así como en el clima del aula (motivador o no), reconocer y destacar la flexibilidad del currículo para responder a las necesidades del alumnado. La supervisión debe basarse en destacar, en sus indicadores, competencias básicas donde se proyecte una educación de calidad.



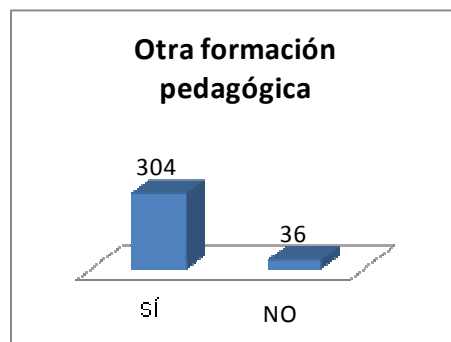
Para tener un proceso de enseñanza y aprendizaje es necesario que los expertos en educación se interesen en formarse en diferentes áreas que ayuden a la integralidad de la educación. Es positivo que los docentes encuestados reconozcan “al menos teóricamente” los impactos positivos de los procesos de supervisión de la práctica pedagógica en diferentes ámbitos educativos. Así, dos de cada tres relacionan la supervisión con la didáctica que emplean en su quehacer docente; la misma proporción lo relaciona con las estrategias evaluativas que implementa; la proporción se amplía de cuatro de cada cinco docentes, cuando la relación de la supervisión se vincula al clima de aula; la misma proporción se mantiene cuando se refiere a la “orientación educativa” del estudiantado.

No obstante estas visiones positivas, no son coherentes con la mayor de las expresiones consensuadas del grupo focal, donde reconocen la gran limitante que tiene el actual instrumento de supervisión respecto de evidencia y evaluar de manera pertinente el “componente pedagógico” de la práctica docente. La limitante al que se hace referencia con expresiones tales como:

- Tiene ventajas porque el evaluado conoce que se realizará una observación y desventaja cuando se dice cuánto aprenden los alumnos, la guía no me dice si aprende mucho.
- La desventaja es que está limitada en el aspecto pedagógico.

- Una desventaja es que no evalúa contenido pedagógico, sólo controla.

Puede ampliarse en el **(ANEXO 21)**.



Otra condición esperanzadora radica en que casi el 90% de los docentes encuestados, afirman que además de su especialidad particular, poseen conocimientos generales del área pedagógica. Este es un buen punto de partida para cualquier sistema de supervisión que desee desarrollarse.

Si a lo anterior se suma, la convicción expresada por los docentes (un 74% aproximadamente), que el proceso de supervisión que la UTEC implementa, se centra en la identificación de las competencias básicas que el tiene para el desarrollo de una práctica pedagógica, válida entre la población docente la implementación permanente de cualquier modelo de supervisión que coadyuve al fin citado.

5.3 Comprobación estadística de la hipótesis.

Para la comprobación de la dos hipótesis (H1 y H0) planteadas en ésta investigación se utilizó la correlación producto momento de K. Pearson.

Correlación producto momento K. Pearson.

La correlación se mide con el coeficiente r de correlación. El valor del coeficiente r toma valores entre 0 y 1 para la correlación positiva o directa y entre 0 y -1 para la correlación negativa o inversa.

Un valor de $r = 1$ ó $r = -1$ se interpreta diciendo que existe una correlación perfecta entre las variables, en forma positiva o negativa respectivamente. Un valor de $r = 0$ significa ausencia de correlación entre las variables. Dicho lo anterior se concluye, que entre más cercano es el valor de r a 1, más asociación existe entre las variables, y entre más se acerque el valor de r a cero, menos relación existe entre las variables (Bonilla, 2000).

Para calcular el valor r se utilizará la formula producto- momento de K. Pearson, que se presenta a continuación:

$$r = \frac{\sum xy - \frac{(\sum x)(\sum y)}{N}}{\sqrt{\left(\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{N}\right) \cdot \left(\sum y^2 - \frac{(\sum y)^2}{N}\right)}}$$

Para poder analizar la correlación se deben tomar los siguientes elementos:

- **El coeficiente:** Es el valor numérico que indica el grado de asociación entre las variables.

- **La probabilidad:** Se indica con la abreviatura Sig. Es la significación estadística y se refiere al hecho de rechazar la hipótesis nula; es decir, cuando el valor de Sig. obtenido en la prueba es menor que el alpha fijado para dicha prueba; donde:

Si el valor de Sig. es pequeño se rechaza la H_0 .

Si el valor de Sig. es grande se acepta la H_0 .

H_0 : No hay asociación entre las dos variables.

H_1 : Si hay asociación entre las dos variables.

Se debe comparar el valor Sig. con alpha prefijado, para tomar la decisión con respecto a la hipótesis nula. Si Sig. es menor o igual que alpha prefijado (0.05) se rechaza la hipótesis nula, ya que la probabilidad de obtener el resultado dado u otro mayor es pequeño bajo la hipótesis nula.

5.4. Aplicación de la prueba de correlación producto momento de K. Pearson.

Los resultados obtenidos en la investigación a través de la prueba de correlación de K. Pearson se realizó en base a la formulación ya previa de la hipótesis

general: **“El actual modelo de supervisión de la práctica docente en la UTEC, favorece la mejora del desempeño pedagógico y didáctico de éstas en el aula”** de donde se obtuvo dos variables independientes generales: **“Supervisión y Práctica Docente”** y una variable dependiente **“Calidad Educativa”**. Se tomó en cuenta la hipótesis nula (Ho) **“El actual modelo de supervisión de la práctica docente en la UTEC, no favorece la mejora del desempeño pedagógico y didáctico de éstas en el aula.”**.

Una vez planteada la hipótesis general, se establecen dos hipótesis específicas las cuales detallan a continuación:

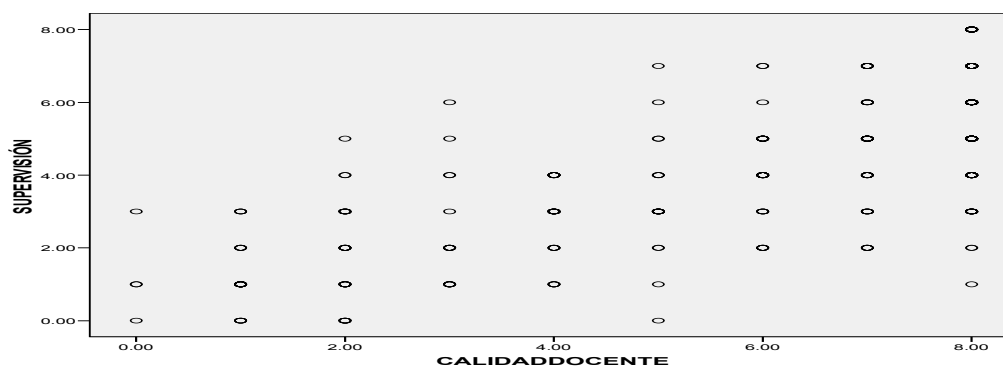
HE1. El modelo de supervisión de la UTEC favorece la mejora de la calidad educativa del estudiante.

HE2. La práctica docente en la UTEC favorece la mejora de la calidad educativa del estudiante.

Para aplicar la correlación de K. Pearson se codificaron los datos de la encuesta, a partir de esto, se formuló la siguiente tabla, en la que se obtuvieron los resultados que a continuación se presentan:

Correlación: Modelo de supervisión vrs. Calidad educativa.

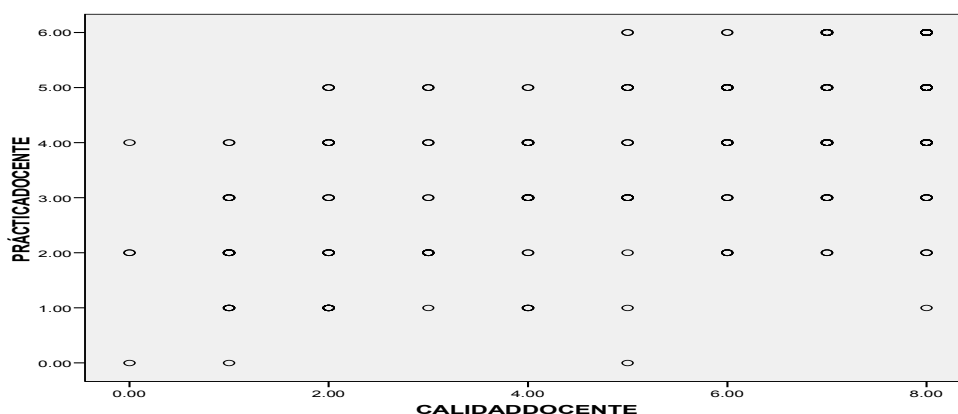
		SUPERVISIÓN	CALIDAD
SUPERVISIÓN	Correlación de Pearson	1	.736(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	340	340
CALIDADDOCENTE	Correlación de Pearson	.736(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	340	340



En este caso y en base al resultado obtenido, indica el Sig. de 0.73 es mayor al alpha prefijado de 0.05, dando lugar a aceptar la Ho, por lo tanto, no existe relación entre las variables (supervisión y calidad docente). La correlación es nula, las variables no están relacionadas, ya que hay mucha dispersión en el gráfico.

Correlación: Práctica docente vrs. Calidad educativa.

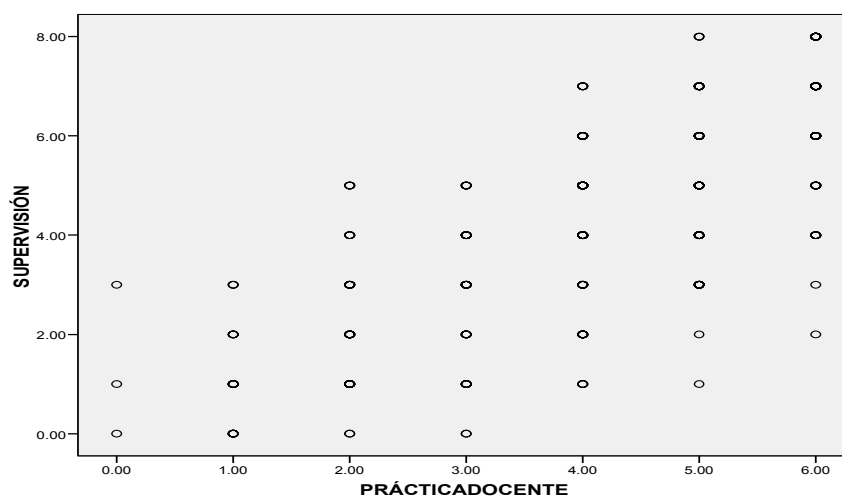
		PRÁCTICA	CALIDAD
PRÁCTICADOcente	Correlación de Pearson	1	.656(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	340	340
CALIDADDOcente	Correlación de Pearson	.656(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	340	340



En este caso y en base al resultado obtenido, indica el Sig. de 0.66 es mayor al alpha prefijado de 0.05, dando lugar a aceptar la Ho, por lo tanto, no existe relación entre las variables (práctica docente y calidad docente). La correlación es nula, las variables no están relacionadas. El gráfico refleja mucha dispersión.

Correlación: Supervisión vrs Practica docente.

		SUPERVISIÓN	PRÁCTICA DOCENTE
SUPERVISIÓN	Correlación de Pearson	1	.732(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	340	340
PRÁCTICADOCENTE	Correlación de Pearson	.732(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	340	340



En este caso y en base al resultado obtenido, indica el Sig. de 0.73 es mayor al alpha prefijado de 0.05, dando lugar a aceptar la Ho, por lo tanto, no existe relación entre las variables (supervisión y práctica docente).

6 CONCLUSIONES.

6.1 GENERALES.

De acuerdo con el objeto de estudio de ésta investigación se concluye:

- Que el modelo actual de supervisión de la práctica docente en la UTEC, no está favoreciendo la mejora del desempeño docente en el aula, y por lo tanto es probable que tampoco esté contribuyendo para alcanzar los estándares de calidad de la educación a la que aspira la UTEC.
- Después de aplicar diferentes métodos de investigación, estudiado la realidad de la práctica docente y sustentado con investigaciones realizadas en torno a la supervisión de la misma, existe la necesidad de realizar una supervisión continua, de la práctica pedagógica para lo cual es imprescindible que el personal de supervisión domine aspectos importantes y esenciales de la ciencia pedagógica, de la supervisión educativa y del proceso de observación, para una labor calificada.
- Los diferentes procesos metodológicos y analíticos aplicados en esta investigación permiten concluir que los objetivos, general y específicos fueron logrados satisfactoriamente.

6.2 CONCLUSIONES ESPECÍFICAS.

- Se concluye que el proceso de utilización y aplicación del instrumento de supervisión, tiene algunos elementos positivos rescatables para el diseño de un nuevo proceso, sin embargo, la encuesta a docentes y estudiantes permiten definir cuatro aspectos fundamentales por mejorar:
 - a. El desconocimiento del sistema de supervisión.
 - b. La comunicación de los resultados después de la supervisión y observación.
 - c. Las condiciones ambientales inapropiadas, en que se desarrollan los procesos educativos.
 - d. La poca funcionalidad de los procedimientos de aplicación de los instrumentos.
- Es necesario y urgente, diseñar un Sistema de Supervisión de la Práctica Docente que con eficiencia y efectividad que permita mejorar la calidad educativa que se propone la UTEC.
- Como producto de la aplicación de la prueba estadística de K. Pearson; se comprobó que no hay una relación entre la supervisión y la práctica docente. Esto se confirma con los resultados de la aplicación del grupo

focal, en el cual los participantes manifestaron que supervisión y la observación no inciden en la práctica docente; En la entrevista realizada a autoridad de la UTEC, hace un llamado de atención al método aplicado, para la supervisión el cual debería ser desarrollado como sistema y los operadores deben ser personas con un perfil de acuerdo con los propósitos de la supervisión de la práctica docente.

- En cuanto a las variables práctica docente y calidad, la prueba de K. Pearson evidenció que no existe relación entre ellas, apoyado por los resultados del análisis de las videograbaciones de clases en el cual hace énfasis en “la ausencia de diálogo, modesto acercamiento al paradigma, aplicación en forma elemental de algunas características del aprendizaje significativo, incongruencia entre lo preconizado por el modelo educativo de la UTEC (Socio-cultural-MAAPRE), no se advirtieron evidencias de resultados de la acción supervisora de la práctica docente en la UTEC, así como los Nuevos Ambientes de Aprendizaje (NAA)”.
- Al aplicar la correlación entre las variables supervisión y calidad educativa, resultó que no existe relación entre dichas variables, situación que confirman los resultados de la encuesta a docentes, en la cual un 54% opinó “desconocer los indicadores con los que se realiza la observación de clases y que el instrumento o guía de observación de clases, no está

acorde con la evaluación de la practica ni quienes la administran esta capacitados para ello”.

- Con los anteriores resultados se acepta que el actual modelo de supervisión de la práctica docente de la UTEC, no favorece la mejora del desempeño pedagógico y didáctico en el aula.

Del proceso de análisis de las observaciones *in situ* de la práctica docente.

- De las cinco videograbaciones analizadas: Una tiene los elementos de aplicación exitosa del paradigma sociocultural; dos tienen modesto acercamiento al paradigma, aplicando en forma elemental algunas características del aprendizaje significativo como los grupos de trabajo y las preguntas y respuestas; y finalmente, un docente desarrolló su práctica totalmente expositiva- tradicional.
- Las prácticas se llevaron a cabo en condiciones ambientales comunes y corrientes, en aulas con limitaciones en mobiliario, equipo, ventilación y sobrepoblación de alumnos.
- Se evidenció la incongruencia entre lo preconizado por el modelo educativo de la UTEC (Socio-cultural-MAAPRE) y la práctica de los docentes con los alumnos. En ningún momento se puntualizó en las

características de los perfiles de graduado de la UTEC. Posiblemente por la falta de inducción y capacitación permanente a los docentes universitarios.

- En los cinco casos observados y grabados, no se advierten evidencias de resultados de la acción supervisora de la práctica docente en la UTEC.
- La mediación entre los “saberes” del docente y del alumno y la interacción entre alumnos, así como los Nuevos Ambientes de Aprendizaje(NAA) y los Proyectos pedagógicos de aula (PPA), la Educación basada en competencias, no se advirtieron en la mayoría de los casos analizados.
- Todos los profesionales demostraron dominio del contenido disciplinar, solo uno demostró dominio pedagógico.
- No se advirtió la visión educativa docente del profesional que se está formando, que debe comenzar a vivir en el aula la seriedad y efectividad de su actividad profesional futura.
- Se notó la ausencia de diálogo entre alumno-maestro en la mayoría de casos. Esto implica la apertura de espacios para el desarrollo de las potencialidades con: La investigación, la producción propia de saberes; la comunicación oral y escrita para el desarrollo de su personalidad creativa.

El estudio de casos, el ensayo, los proyectos y la solución de problemas son estrategias probadas para el empleo en el aula.

- Otro aspecto poco tratado en las clases es el desarrollo de las actitudes, los valores y normas, que tienen su fundamento en el interior del humano. Como todas las personas, el dinamismo es de adentro hacia afuera, ese es el punto de partida para su promoción y desarrollo, esto no se logra solo con la introducción de conocimientos a los alumnos.
- Poco se notó la consideración del alumno como persona, como centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, con sus deberes y derechos, no se percibió al docente como un ente obligado a transmitir valores para generar valores que comienza desde los conocimientos que se plantean, ya que éstos nacen de las necesidades y problemas humanos, están relacionados con la vida y tienen sus interrogantes: Qué cómo, cuándo, dónde, por qué y para qué. Al menos deberían de considerarse en la exposición.
- Finalmente, la motivación de los alumnos, un elemento muy ausente en las clases. Comienza con la actitud del maestro al entrar al aula. Su alegría de vivir, su satisfacción de su ser profesional, de la satisfacción de

servir a otros, en resumen, su motivación intrínseca. Esos elementos, son los generadores de la motivación extrínseca e intrínseca de sus alumnos.

7. RECOMENDACIONES.

Con base en las anteriores conclusiones recomendamos:

- Mejorar el modelo actual de supervisión, tomando como base este estudio y profundizando en aquellas áreas que no tengan suficiente información. Esto significa establecer mecanismos de supervisión efectivos, rediseñar las guías de observación de clases revisando los componentes pedagógicos que permitan medir el nivel de enseñanza que producen los docentes. Estos instrumentos deberán ser operados por personal idóneo en el campo de la pedagogía.
- Establecer, desarrollar y consolidar un programa de actualización y formación pedagógica, que contengan claramente el monitoreo y seguimiento a las capacitaciones, tomar en cuenta que los docentes que reciban capacitaciones, apliquen lo aprendido y que una vez demostrada la efectividad de la formación, ganen créditos para su escalafón y mejora salarial como estímulo.
- Difundir, conocer y discutir entre los docentes y alumnos de pregrado y post grado, el modelo educativo de la UTEC, enfatizando en los aspectos

metodológicos, el fortalecimiento de las innovaciones educativas, el modelo socio constructivista y el enfoque del aprendizaje por competencias.

- Mejorar las condiciones ambientales de las aulas; ya que se evidencian necesidades de ventilación, iluminación, sistema de sonido y audiovisuales, interferencias externas y los recursos pedagógicos en general, que inciden mucho en la práctica docente y que permitirá un mejor procesamiento del aprendizaje a los estudiantes.
- Creación de una unidad de auditoría académica que tendría como objetivo el mejoramiento continuo de la calidad educativa de acuerdo con el modelo pedagógico de la UTEC. Mediante los procesos de supervisión docente, observación de la práctica docente, asesoría pedagógica, monitoreo y seguimiento, retroalimentación y diseño de capacitación con base en necesidades detectadas en los procesos.

8. PROPUESTA DE ELEMENTOS PARA DISEÑAR UN SISTEMA DE SUPERVISION.

Como producto del trabajo de investigación de ésta problemática académico-administrativo. Aportamos a continuación algunos elementos para el diseño de un nuevo sistema de supervisión para la UTEC.

1. Perfil del supervisor.

La palabra supervisión tiene diversos significados, cada autor la define de acuerdo a su experiencia, necesidades y propósitos. Es así, como Texido (1997) considera que por su propio origen es una disciplina de carácter científico-tecnológico, ya que no sólo analiza las situaciones sino que trata de aportar soluciones: diseña, propone y en algunos casos interviene. Tomando en consideración que su objetivo último será siempre la mejora del sistema educativo en todos sus aspectos.

Función administrativa.

El supervisor debe estar preparado para orientar verdaderamente la administración de la educación, empleando métodos que exija la participación de directivos en forma activa. La preparación del supervisor en éste caso se manifiesta por las habilidades y destrezas que posea para las tareas de carácter administrativo que debe cumplir a lo largo de la acción supervisora, así como

también los conocimientos específicos que se necesitan para realizar una correcta orientación administrativa.

Desde la función técnica.

La supervisión debe estar basada en el conocimiento auténticamente científico de los acontecimientos o hechos que inciden en el acto educativo y sus procesos, deben responder a una técnica organizada, disciplinada y seria.

Descripción de las funciones técnicas.

- Realizar investigaciones de la acción educativa.
- Orientar y coordinar el trabajo.
- Capacitar a los docentes.
- Promover el perfeccionamiento sistemático de los docentes.
- Desarrollar actividades que conduzcan a la efectividad de las técnicas, procedimientos y formas pedagógicas.

Perfil del supervisor de aula.

Lograr el mejoramiento de los resultados del proceso de enseñanza, o dicho de otra forma, lograr que se mejore cada vez más la calidad del producto final del mencionado proceso.

Los conceptos que definen la supervisión de aula, no tienen y no pueden tenerse como fijos o inflexibles, sino sometidos a un constante proceso de revisión y análisis. En tal sentido se produce un nuevo concepto en la supervisión (El acompañamiento pedagógico de aula).

- Tener conocimientos sólidos sobre el currículo informando acerca de él y de las formas de mejorarlo.
- Conocer todo lo referente a los proyectos educativos propuestos por la UTEC.
- Ser un comunicador que pueda ofrecer ideas a los educadores y a la vez oír las opiniones de los demás.
- Organizar hábilmente mediante el uso de planes manuales y programas considerados de valor para los educadores.
- Ser capaz de discernir en cualquier campo de la educación.
- Un líder de grupo que sepa trabajar con grupos logrando el máximo provecho de ellos.
- Un estimulador que busque lograr articulación entre programas y niveles, ayudar a los docentes a mantenerse atentos a los problemas pedagógicos.
- Ser un investigador y un agente de cambio y el mejoramiento profesional.

Características y habilidades que debe poseer el supervisor educativo:

- Líder democrático.
- Conocimiento en la elaboración de contenidos curricular.

- Conocimiento en corrientes pedagógicas, psicología educativa (psicología del desarrollo, del aprendizaje, inteligencias múltiples, inteligencia emocional).
- Conocimiento y prácticas de dinámica de grupos y gestión (PEI, PAT, supervisión, organización, planificación, lineamientos de gestión).
- Capacidad para comunicarse, hacer análisis, síntesis y brindar orientación.
- Abierto al diálogo, la crítica y la autocrítica.
- Discreto.
- Motivador, creativo, innovador.

2. Propuestas de instrumentos para la observación.

Protocolo de Administrador de La Guía de Observación.

- Realizar una planificación de supervisión y observación de clases.
- Tomar todas las facultades y escuelas de la UTEC
- Notificar la actividad a través de los directores de escuelas.
- Realizar videograbaciones de las clases tomando como base la duración de la misma.
- Se filmara la actuación del docente y la de los alumnos en términos de actitudes, interacción, participación, expresión oral, movimientos, actividades o preguntas y respuestas, entre otros.
- Para éste proceso se utilizarán instrumentos idóneos con su guía de aplicación (ver anexos):

El primero evalúa 13 aspectos generales de la clase, con énfasis en la enseñanza: Ambiente, materiales y recursos, planificación, presentación de la

clase, adecuación, utilización de los materiales y de audiovisuales, nivel de diálogo con estudiantes, dinámicas aplicadas, aplicación de fundamentos científico-pedagógicos, apertura, desplazamientos, voz, ademanes y gestos y el segundo que evalúa los momentos de la clase con enfoque constructivista del aprendizaje: 7 momentos con sus respectivos indicadores de manejo del aprendizaje; ambientación, entorno de seguridad, confianza y respeto; orientación de la atención, procesamiento de la información, recapitulación y evaluación.

**ANEXO 5: UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR
RUBRICA 1 EVALUACIÓN DE CLASE CON ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA***

ASPECTOS GENERALES.

Docente: _____ Asignatura _____
Fecha _____ Hora: Inicio _____ fin _____

Nombre del observador _____

INDICACIONES: Antes de aplicar este instrumento, lea atentamente la **GUIA DE APLICACIÓN**, (anexo), Luego inicie el proceso de observación marcando **SI**, cuando el aspecto se presente satisfactoriamente. **NO**, cuando no se cumplen los indicadores o se presentan insatisfactoriamente. En las **OBSERVACIONES:** anotar aspectos positivos

No.	ASPECTOS POR EVALUAR- INDICADORES	SI	NO	OBSERVACIONES.
1.	Ambientación de la clase.			
2.	Presenta sus materiales didácticos y recursos en general:			
3.	Presenta su planificación o carta didáctica.			
4.	Introducción al tema: Ejemplo concreto Anécdota Imágenes Otro.....			
5.	Estructura de la presentación Coherente Lógica Clara			
6.	Hace una adecuación a la cotidianidad. *A problemáticas sociales. *Conocimientos actualizados			
7.	Hace una utilización apropiada de los materiales didácticos: *Él solo manipula los materiales -con eficiencia y precisión -con duda e imprecisión. *Permite que los alumnos manipulen los materiales. *Ambas situaciones anteriores.			
8.	Utiliza medios audiovisuales. *retroproyector *Cañón y computadora *otro			
9.	Planteó preguntas y respuestas al grupo.			
10.	Aplicó dinámicas de grupo apropiadas			
11.	Hizo una aplicación clara de los fundamentos científico-pedagógicos • Conocimientos: clarificó el qué y para qué • Procedimientos: los alumnos ejecutan acciones relacionadas • Actitudes y valores: Se expresa el valor social de lo que se aprende			
12.	Dio oportunidad a otros para que se expresaran.			
13.	Durante la exposición: • Desplazamientos en el aula: casi nulos Moderados exagerados • cambios de voz Acordes con lo que expresa. Monótono Casi nulos • ademanes y gestos Acordes con la situación. Inapropiados a la situación.			

relevantes o posibles causas de la insatisfacción

*Instrumento diseñado por José Ernesto Urbina Barrientos.

ANEXO 6 UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR
RUBRICA 2 EVALUACIÓN DE CLASE CON ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA*
MOMENTOS DE LA CLASE.

Nombre del docente: _____ Asignatura _____

Fecha _____ Hora: Inicio _____ fin _____

Nombre del observador _____

INDICACIONES: Antes de aplicar este instrumento, lea atentamente la **GUIA DE APLICACIÓN**, (anexo). Luego inicie el proceso de observación marcando **SI**, cuando el aspecto se presente satisfactoriamente. **NO**, cuando no se cumplen los indicadores o se presentan insatisfactoriamente. En las **OBSERVACIONES:** anotar aspectos positivos relevantes o posibles causas de la insatisfacción

No.	ASPECTO POR EVALUAR E INDICADORES	SI	NO	OBSERVACIONES.
1	AMBIENTACION O TECNICAS DE MOTIVACION			
	forma equipos de trabajo			
	indaga conocimientos previos			
	Estimula la autoestima			
	Evalúa jornadas anteriores			
2	ORIENTACION DE LA ATENCION DE LOS ALUMNOS.			
	Plantea los objetivos de la jornada			
	Lee y discute la agenda diaria.			
	Revisa los acuerdos de convivencia.			
	Orienta sobre el trabajo a realizar en el día.			
3	RECAPITULACION			
	Hace un repaso de lo enseñado			
	Despeja dudas y aclara conceptos			
	Deja tareas ex aula			
	Los alumnos preguntan, el profesor responde.			
4	PROCESAMIENTO DE LA INFORMACION			
	Toman apuntes			
	Los alumnos exponen contenidos			
	Hay preguntas y respuestas			
	Se elaboran mapas conceptuales, esquemas, cuadros resumen			
	Se realizan panel fórum, mesa redonda, estudio de caso,			
	Otros			
5	INTERDEPENDENCIA Comunicación de los unos con los otros			
	Se elogian por el trabajo.			
	Ofrecen su ayuda a otros			
	Sugieren cómo mejorar			
6	EVALUACION Se evalúa cada uno por sí mismo.			
	Se evalúan entre ellos.			
	Son evaluados por el maestro.			
7	REFLEXION SOBRE LO APRENDIDO			
	Se expresa qué, cómo y en que aplicar lo aprendido.			

ANEXO

GUÍA PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA EVALUAR UNA CLASE CON ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA*. (RUBRICAS 1 Y 2).

DESCRIPCIÓN:

Esta Guía es válida para la aplicación de ambas rúbricas.

- **La Rúbrica 1** evalúa ASPECTOS GENERALES DE LA ACTUACIÓN DOCENTE EN LA CLASE. **La Rúbrica 2** evalúa los MOMENTOS DE LA CLASE.
- Ambos instrumentos se pueden utilizar en pre o post grado universitario.(Si el modelo educativo comprende este enfoque.)
- Cada instrumento incluye en sus generalidades: Datos del profesor observado, la asignatura que desarrolla. La fecha de la observación con su hora de inicio y de finalización y el nombre del observador.
- **LAS INDICACIONES** Procedimiento para la utilización del instrumento.
- Cuadro con los nombres de los apartados así: **Nº**, que corresponde al orden lógico en que está anotado el aspecto por evaluar e indicadores. (No es necesariamente el orden que se observará cada uno).
- **ASPECTO POR EVALUAR E INDICADORES.** El aspecto general o global. se descompone en los **indicadores, situaciones observables** o referentes empíricos a observar. Del análisis de su cumplimiento o no, se derivan los conceptos de SATISFACTORIO o INSATISFACTORIO para el aspecto general.
- **SI-NO** . Son las alternativas para registrar si el indicador se presenta o no. Su análisis cualicuantitativo, sirve para generalizar los conceptos de SATISFACTORIO O INSATISFACTORIO para cada Aspecto por Evaluar.
- **OBSERVACIONES:** Espacio para anotar explicaciones, aclaraciones, situaciones positivas y relevantes, con respecto a los juicios sobre la observación de los aspectos y de los indicadores. Posibles causas de la calificación de insatisfacción.

CONCEPTOS OPERATIVOS UTILIZADOS EN ESTA GUÍA.

CLASE.

Según los diccionarios en educación, es el grupo de alumnos reunidos en un salón y que trabajan bajo la orientación y dirección del maestro. En este concepto, el grupo de alumnos tiene características comunes y el docente desarrolla un contenido del programa educativo de la institución.

Lección y clase son sinónimas y es la unidad de actuación del maestro y los alumnos al desarrollar un contenido de enseñanza, en un tiempo prefijado.

ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA.

El Constructivismo, como forma de aprender y enseñar, se refiere a “la construcción del conocimiento y de la personalidad de los estudiantes que aprenden y se desarrollan, en la medida que construyen significados.” (Ferreiro G. 2005).

Se conceptualiza que *construir* es comprender en esencia algo, un objeto de estudio o de investigación en un sentido determinado: el que marca la convención social, lo que todos aceptamos, en qué estamos de acuerdo en relación con el contenido correcto.

MÉTODO TRADICIONAL O EXPOSITIVO.

Realización de una serie de aprendizajes de contenidos específicos sistemáticamente planificados en la que los alumnos y alumnas incorporan e interiorizan los conocimientos a los que la sociedad concede mayor importancia en un momento determinado y en el que predominan una interpretación de la enseñanza y el aprendizaje en términos de transmisión-recepción o transmisiva y acumulativa.

MATERIALES DIDÁCTICOS Y RECURSOS EN GENERAL.

Manejo del conjunto de utensilios, objetos y aparatos que facilitan y hacen más provechoso el proceso de enseñanza-aprendizaje.

PLANIFICACIÓN.

Conjunto de actividades sistematizadas, que se van a desarrollar en el aula en un período determinado, adecuado a las circunstancias no previstas y al ritmo de aprendizaje de los alumnos. También se conoce como Carta Didáctica y es elaborada anticipadamente por el maestro.

MOMENTOS DE LA CLASE:

Forma de organizar el aprendizaje cooperativo y la enseñanza en el salón, en una estructura flexible y dinámica que posibilita cumplir con las funciones didácticas. En la Rúbrica 2, cada momento lleva sus indicadores. Los Momentos son siete:

1. AMBIENTACIÓN DE LA CLASE:

Se refiere a cómo relaciona el docente la parte física del aula, mobiliario, materiales, equipo y demás recursos, así como el manejo del número de alumnos para desarrollar su clase.

Se refiere en los **momentos de la clase**, al papel del docente en cuando a la creación del ambiente agradable y propicio para aprender y la activación cognitiva e intelectual para el esfuerzo intelectual que exige la enseñanza (Ambientación o Técnicas de Motivación)

2. ORIENTACIÓN DE LA ATENCIÓN DE LOS ALUMNOS:

Captación del interés de los alumnos en el tema, aplicación de estrategias para que tengan claro el qué, cómo, y para qué se aprende.

3. RECAPITULACIÓN o repaso de lo que se aprende, todo lo que tienda a recuperar o reiterar lo más importante tratado hasta ese instante en la clase

4. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Consiste en confrontar, individualmente o en equipo el contenido del trabajo, para construir el conocimiento.

5. **INTERDEPENDENCIA** social positiva entre los miembros del grupo para aprender. propicia la oportunidad de compartir procesos y resultados del trabajo realizado en equipos de trabajo o con todo el grupo de tal manera que unos aprendan de otros.
6. **EVALUACIÓN:** en todo el proceso se aplica la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación.
7. **REFLEXIÓN** sobre qué se aprendió, cómo, en qué y cómo aplicar lo aprendido.

FUENTES DE INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA.

Mogollón, A. (2008). Autopoiesis y calidad para la supervisión. Recuperado de:<http://remembranza.wordpress.com/autopoiesis-y-calidad-para-la-supervision-educativa/>

Bartle, P. (1998). Potenciación comunitaria. Huesca España. Recuperado de: <http://www.scn.org/mpfc/lules-s.htm>.

Bernal, A. (2006). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Universidad se la sabana.

Blackman, R. (2003). *Gestión del Ciclo de Proyectos*. Inglaterra: Tearfund

Campos Alberca, R. (2008). Supervisión Educativa. Recuperado de <http://www.feyvida.xairos.org/documents/005.pdf>

Coll, C. et al (1998) *Los Contenidos en la reforma*. Madrid: Santillana.

Daniels, H. (2001). *Vigotsky y la pedagogía*. Buenos Aires: Paidós Ibérica

Ferreiro Gravié, R. (2005) *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo*. México D.F.: Editorial Trillas.

Fraboni, F. (1998) *El libro de la Pedagogía y la Didáctica II*. Madrid: Editorial Popular.

Gutiérrez Sáenz, R. (1997) *Introducción a la didáctica*. México D.F.: Editorial Esfinge.

Ley de Educación Superior. DL No. 468. (2004). San Salvador: publicado en el D.O. No.216, Tomo 365.

Monografias.com. (s.f.) *Teoría del aprendizaje*. Recuperado de <http://www.monografias.com>.

Nérici, I. G. (1985) *Hacia una didáctica general dinámica*. Buenos Aires: Editorial Kapelusz.

Ocasio de Rodríguez, N. (2001). *La práctica de la enseñanza y aprendizaje*. P. R.: Publicaciones Puertorriqueñas.

Organización Interamericana para el Desarrollo del Conocimiento en la Formación Profesional. (2008) Recuperado de: <http://www.oitcinterfor.org/public/spanish/region/>.

Robbins, S. P. DeCenzo, D. A. *Supervisión*. 5ta ed. México D.F.: Pearson Educación

Sergiovanni y Starrat (1983): *Una Propuesta para Evaluar*. Recuperado de <http://docs.google.com>.

UNESCO. (1998) *Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción*, 5 al 9 de octubre 1998. París.

Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, Departamento de Ciencias de la Educación. (2003) *Didáctica General II*. San Salvador: UCA, Sistema de Educación a Distancia.

UNESCO. (1998). *Conferencia mundial sobre la educación superior. Las prácticas educativas*. Recuperado de www.monografias.com/trabajos2/

Wallace, Sergioivanni y Starrat (1983): *Prácticas Educativas*. México

ANEXOS

- (ANEXO 1) MATRÍZ DE CONGRUENCIA.
- (ANEXO 2) CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.
- (ANEXO 3) GUÍA DE OBSERVACIÓN DE CLASE.
- (ANEXO 4) ENCUESTA DE OPINIÓN.
- (ANEXO 5) RÚBRICA 1 EVALUACIÓN DE CLASE CON ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA ASPECTOS GENERALES.
- (ANEXO 6) RÚBRICA 2 EVALUACIÓN DE CLASE CON ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA MOMENTOS DE LA CLASE.
- (ANEXO 7) FORMATO DE GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA FACULTAD DE DERECHO.
- (ANEXO 8) FORMATO DE GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES.
- (ANEXO 9) FORMATO DE GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA.
- (ANEXO 10) EVALUACIÓN DEL JEFE DE ESCUELA.
- (ANEXO 11) RESULTADO DE LAS EVALUACIONES.
- (ANEXO 12) EVALUACIÓN ESTUDIANTIL.
- (ANEXO 13) AUTOEVALUACIÓN ESTUDIANTIL.
- (ANEXO 14) COMPONENTES RESULTANTES DE LA PREGUNTA 24.
- (ANEXO 15) GUÍA DE ENTREVISTA.
- (ANEXO 16) MATRIZ DE CUADRO DE CONCEPTOS.
- (ANEXO 17) VIDEOS DE ENTREVISTA.
- (ANEXO 18) VIDEO DE GRUPO FOCAL.
- (ANEXO 19) VIDEO DE PRÁCTICA DOCENTE.
- (ANEXO 20) ANÁLISIS PEDAGÓGICO POR EXPERTO, DE PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR, A PARTIR DE VIDEOGRABACIONES DE LA PRÁCTICA DOCENTE.
- (ANEXO 21) ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL GRUPO FOCAL.
- (ANEXO 22) ANÁLISIS DE LOS FORMATOS DE LAS GUÍAS DE OBSERVACIÓN.
- (ANEXO 23) ENTREVISTA CON LOS DISEÑADORES Y OPERADORES DEL INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN.
- (ANEXO 24) CUADRO DE DISTRIBUCIÓN DE DOCENTE POR ESCUELA.

MATRIZ DE CONGRUENCIA (Anexo 1).

ENUNCIADO	DELIMITACIÓN	OBJETIVOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS	MARCO TEÓRICO	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> ¿En qué medida el modelo actual de supervisión de la práctica docente en la UTEC, favorece la mejora del desempeño pedagógico en el aula? 	<p>Supervisión de la práctica docente como mejora de la calidad educativa en la UTEC, dirigido a: Decanos, directores de escuela, coordinadores de carrera, docentes horas clase, docente tiempo completo.</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el modelo de supervisión pedagógica que la UTEC implementa con la mejora en el desempeño pedagógico del docente en el aula</p>	<p>Analizar las bondades y limitaciones del actual sistema de supervisión de la práctica pedagógica de los docentes de la UTEC</p>	<p>H1. El actual modelo de supervisión de la práctica docente en la UTEC, favorece la mejora del desempeño pedagógico y didáctico de estas en el aula</p> <p>H0. El actual modelo de supervisión de la práctica docente en la UTEC, no favorece la mejora del desempeño pedagógico y didáctico de estas en el aula.</p>	<p>A. SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> Tipos de Supervisión Educativa Tipo de Monitoreo Educativa Tipos de Evaluación Educativa Tipos de Seguimiento de la práctica educativa Tipos de controles de la práctica docente. <p>B. PRACTICA DOCENTE</p> <ul style="list-style-type: none"> Métodos de enseñanza Técnicas de enseñanza Estrategias de enseñanza Pedagogía. Didáctica Competencia docente Planificación docente <p>C. Calidad Educativa</p> <ul style="list-style-type: none"> Modelo ISO Modo EFQM,6 Sigma, 5.S, PHVA, Coaching 	<ul style="list-style-type: none"> Comunicación Conocimiento Frecuencia Cumplimiento de diseño instruccional Reconocer las adecuaciones curriculares Comunicación Interrelación de su práctica pedagógica Desfases entre intenciones y resultados Planificación de clase Preparación de clase Supervisión por asignatura Es pertinente el método Estrategias para lograr los objetivos Coordinación de las medidas educativas (Uso de recursos) Facilite la construcción reflexiva de la práctica docente. Supervisión de la didáctica Procesos de evaluación Clima de trabajo Reconocimientos de las innovaciones Identificación de los procesos de orientación educativa Formación pedagógica Potencialidad de habilidades creativas de docentes Identificación de las competencias básicas
		<p>Identificar los indicadores de calidad que se deben considerarse para que un proceso de supervisión asegure la calidad docente</p> <p>Contratar el modelo actual con indicadores de calidad de un modelo de supervisión docente.</p>	<p>D. Diseñar una propuesta de supervisión de la práctica docente efectiva que permita mejorar la calidad educativa que la UTEC ofrece a os estudiantes.</p>			

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (Anexo 2).

Actividades	2010				2011			
	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril
Etapa metodológica Entrega de temas de investigación Planteamiento del Problema Objetivos, Justificación, Índice tentativo, y marco teórico referencial, hipótesis	4, 11, 18 y 25							
Etapa metodológica y entrega del primer avance del anteproyecto		2, 9, 16, 23 y 30						
Instrumento de recolección de datos Metodología de la Investigación Anexos y Bibliografía Entrega de Anteproyecto								
Taller: Análisis de datos estadísticos								
Etapa metodológica (Utilización de la herramienta SPSS)			6					
Taller: Análisis de datos estadísticos			8					
Entrega del anteproyecto								
Entrega de anteproyecto aprobado o con observaciones								
Desarrollo de tesis								
Entrega de documento y programación de defensa								



**Universidad
Tecnológica de El Salvador**

FACULTAD DE MAESTRÍAS Y ESTUDIOS DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

(Anexo 3).

Guía de observación estructurada de clases. Ciclo: _____

Datos de la clase por observar:

Facultad: _____

Escuela: _____

Asignatura: _____ Sec: _____ Aula: _____ Horario: _____

Nombre y apellidos del docente:

Tiempo de trabajar en la UTEC: _____

Datos por preguntar al docente:

Tema de la clase en desarrollo:

Unidad de aprendizaje:

Posición que ocupa el tema dentro de la unidad de aprendizaje:

Consideraciones Metodológicas de la Guía de Observación.

- Se tomarán en consideración, al observar la clase; las particularidades en el tratamiento del contenido en cada asignatura, sin que esto implique modificaciones a los indicadores.
- Es imprescindible, primero registrar detalladamente todo lo que sucede en la clase, para luego proceder a su evaluación.

ÍTEM	Se observa	No se observa
I. DEFINICION, EXPLICACION Y ORIENTACION DE LOS OBJETIVOS.		
1. Manifiesta con claridad los propósitos de la clase.		
2. Propicia que los estudiantes comprendan el tema principal		
3. Orienta adecuadamente a los estudiantes hacia los objetivos propuestos. (verificar el diseño instruccional de la asignatura a observar)		
4. Promueve que se establezcan relaciones de los contenidos tratados en esta clase con otros contenidos tratados anteriormente.		
5. Ubica adecuadamente la clase en una secuencia didáctica.		
6. En el desarrollo de los contenidos:		
* No incurre en imprecisiones.		
* Muestra seguridad.		
II. UTILIZACION DE MEDIOS DE ENSEÑANZA		
1. Es adecuada a los objetivos y contenidos de la clase.		
2. Está adaptada al desarrollo del grupo y responde a sus intereses.		
3. Permite la mayor aproximación posible al objeto o fenómeno real.		
4. Hace posible su utilización por cada uno de los estudiantes (manipulación directa, visibilidad, legibilidad).		
5. Aprovecha las posibilidades didácticas de los recursos utilizados (pizarrón, libros de texto, otros).		
III. METODOLOGIA		
1. Planificación de la clase, según estructura didáctica		
2. Diseño de la carta didáctica o programa de clases		
3. Prepara las condiciones del aula al iniciar la clase		
4. Organiza a los estudiantes estudiar en grupos de trabajo		
5. Mantiene control sobre los estudiantes sobre su comportamiento y su forma de vestir acorde al reglamento de la UTEC.		
6. Utiliza un método explicativo ilustrativo que caracteriza su activa participación del estudiante		
7. Promueve el trabajo cooperativo		
8. Se dirige a los estudiantes por su nombre.		
9. Estimula y refuerza la participación activa de todos		
10. Orienta adecuadamente las actividades a desarrollar		
11. Atiende a las diferencias individuales de los atienden		
12. Se observa la aplicación del Modelo basado en Nuevos Ambientes de Aprendizaje (NAA) (Uso de: recursos tecnológicos, laboratorios, centros de información y bibliotecas, multimedia y centros de prácticas.)		
10. Se observa la aplicación del Modelo de la Educación basado en competencias (EBC) (Uso del EBC, busca una mayor vinculación entre conocimientos, destrezas, habilidades y valores; además de fortalecer la lógica, la reflexión y la práctica creadora)		
IV. FORMAS DE OREGANIZAR LA CLASE.		
1. La clase se desarrolla fundamentalmente:		
* En pequeños equipos o subgrupos.		
* Con el grupo total en una disposición frontal		
* Individualizada.		
2. La distribución de los estudiantes en la sala de clases se modifica de acuerdo a la tarea a realizar.		

3. El docente se desplaza por distintos sectores del aula, para facilitar la atención de los estudiantes.		
V. RELACIONES INTERPERSONALES CON LOS ESTUDIANTES (20%)		
1. Se muestra cercano aunque exigente con sus estudiantes.		
2. Utiliza un lenguaje adecuado.		
3. Demuestra confianza en las posibilidades de aprendizaje de todos sus estudiantes.		
4. Evidencia seguridad en el trabajo en el aula y en relación con los Estudiantes		
5. Manifiesta entusiasmo y buen humor durante toda la clase.		

Principales señalamientos:

Recomendaciones:

Calificación _____

San Salvador, a los _____ días del mes de _____ del año 201____.

Hora: _____

Nombre y firma del que observó la clase:

TABLA DE ESPECIFICACIONES

Cuadro con los indicadores de la GUIA DE OBSERVACION DE CLASE en su práctica docente.

Variables	Indicadores
I.DEFINICION, EXPLICACION Y ORIENTACION DE LOS OBJETIVOS	Cumplimiento de objetivos
	Claridad del propósito
	Relación con los contenidos
	Secuencia
	Seguridad y dominio del tema
II.UTILIZAION DE MEDIOS DE ENSEÑANZA	Objetivos presentados
	Re recurso humano
	Instalaciones físicas
	Ambientes de Aprendizaje
III.METODOLOGIA3	Planificación
	Recursos de Apoyo
	Carta didáctica
	Condiciones en el Aula
IV.FORMAS DE OREGANIZAR LA CLASE	Propicio la integración de grupos
	Desempeño
	Cumplimiento de horario
	Forma de Atención
	Disposición para aprender
V.RELACIONES INTERPERSONALES CON LOS ESTUDIANTES	Recreación
	Comunicación
	Curso de inducción
	Seguridad



**FACULTAD DE MAESTRÍAS Y ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

(Anexo 4).

Introducción:

Estimado docente, en esta oportunidad deseamos solicitarle su colaboración, en el llenado de la encuesta, pues es parte del proceso de recolección de información de una investigación de la Maestría en Docencia Universitaria que imparte nuestra Universidad Tecnológica de El Salvador.

La objetividad de sus respuestas beneficiara el proceso de supervisión de la práctica docente de la UTEC.

Convencido que compartimos el mismo compromiso por la educación de la Juventud Salvadoreña agradecemos desde ya el tiempo que les tomará completar la información requerida.

Datos Generales :			
Facultad <input type="checkbox"/> Ciencias Sociales <input type="checkbox"/> Informática y Ciencias Aplicadas <input type="checkbox"/> Ciencias Empresariales	Escuela: <input type="checkbox"/> Negocios <input type="checkbox"/> Informática <input type="checkbox"/> Ciencias Aplicadas <input type="checkbox"/> Derecho <input type="checkbox"/> Comunicaciones <input type="checkbox"/> Antropología	Sector donde imparte las clases <input type="checkbox"/> Pre-Grado <input type="checkbox"/> Especialización <input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Cursos y diplomados	Materias que imparte <input type="text"/>
Género : <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> Femenino	Tipo de contratación: <input type="checkbox"/> Hora clase <input type="checkbox"/> Tiempo Completo	Tiempo de trabajar en la UTEC: <input type="checkbox"/> Primera vez <input type="checkbox"/> 1 año <input type="checkbox"/> 2 años <input type="checkbox"/> 3 años <input type="checkbox"/> 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años	Formación Académica <input type="text"/>
Objetivo Conocer la opinión que poseen los docentes DHC y DTC acerca del proceso de supervisión docente y su efectividad en la mejora de nuestra practica pedagógica como docentes		Instrucciones: Ante las diferentes interrogantes que se le presenta, selecciona la opción que mejor corresponda a su opinión.	
Indicaciones: Valore cada una de las interrogantes que se le presentan, indique al lado derecho con una (X) en el cuadro que se encuentra debajo de la opción de respuestas, y al finalizar el cuestionario, usted puede hacer sus comentarios y observaciones particulares.			

Nota: Este instrumento es sobre la supervisión de la práctica docente en el aula, no así sobre la evaluación docente.

No	PREGUNTAS	SI	NO
1	¿Recibió información previa sobre el día y hora en que sería objeto de la supervisión?		
2	¿Conoce los indicadores en los que se base el sistema actual de supervisión de la Universidad?		
3	¿El monitoreo del desarrollo de sus clases es frecuente, o sólo se limita al momento de la supervisión?		
4	¿Antes de iniciar su clase, elabora y presenta su planificación didáctica al coordinador?		
5	Al momento de la supervisión, ¿le han requerido algún tipo de documentación que demuestre la preparación de la misma?		
6	¿Es monitoreado el cumplimiento de los diseños instruccionales durante el desarrollo de de la cátedra?		
7	Si imparte más de una asignatura. ¿Es supervisado en todas ellas?		
8	¿Considera pertinente el método de supervisión que la Universidad emplea para conocer su práctica pedagógica en el aula?		
9	¿Adopta usted estrategias y programas de actividades en función de los objetivos y en los distintos tipos de contenidos al momento de enseñar a sus estudiantes?		
10	Luego de la supervisión, ¿le dan a conocer el resultado de la misma, a fin de determinar sus potencialidades y pautas de mejora?		
11	¿La visita de supervisión enfatiza en el reconocimiento de la didáctica que emplea para el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes?		
12	¿La visita de supervisión enfatiza en el reconocimiento de los procesos de evaluación que emplea para constatar el aprendizaje de los estudiantes?		
13	¿La visita de supervisión enfatiza en el reconocimiento del clima de trabajo que usted genera en el aula para el mejor desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes?		
14	¿La visita de supervisión permite reconocer las innovaciones que implementa para garantizar el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes?		
15	¿La visita de supervisión puede identificar los procesos de orientación educativa que realiza con sus estudiantes?		
16	¿La visita de supervisión pone en evidencia la interrelación de su práctica pedagógica con la de otros colegas que imparten las mismas asignaturas que usted?		
17	Los posibles desfases entre las intenciones y los resultados en el aprendizaje de los estudiantes ¿son debido a una inadecuación supervisión?		
18	¿Se han coordinado las medidas educativas que coincidan con la Programación de Aula en cuanto a elementos organizativos (espacios, tiempos, materiales, agrupamientos,...) y en cuanto a elementos curriculares (objetivos didácticos, contenidos, explicaciones, actividades, procedimientos de evaluación)?.		
19	Además del conocimiento de la especialidad que imparte, ¿tiene usted formación pedagógica?		
20	¿Los coordinadores de la escuela identifican, utiliza y potencia las habilidades creativas de los docentes para contribuir a la mejora de su práctica pedagógica?		
21	¿El proceso de supervisión que la Universidad implementa, se centra en la identificación de las competencias básicas que usted tiene para el desarrollo de una práctica pedagógica?		
22	¿Permite el actual modelo de supervisión reconocer las adecuaciones curriculares que usted ha realizado al reconocer la etnografía de su aula (características del estudiante, saberes previos, estilos y ritmos de aprendizaje, etc.?)		
23	¿Cree usted que se debe de hacer de la acción pedagógica una práctica que facilite la construcción reflexiva de la práctica docente?		
24	Haga sus propios comentarios y/o valoración respecto al actual modelo de supervisión de la práctica docente: _____ _____		



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

GUÍA DE ENTREVISTA (Anexo 14).

ENTREVISTA DIRIGIDA A: Docentes, coordinadores, decanos directores de escuelas de las deferentes facultades de la Universidad Tecnológica de El Salvador.

Fecha: jueves 17 de marzo de 2011. Decano: Lic. Juan Carlo Cerna.

Tema: Supervisión de la práctica docente para la mejora de la calidad educativa

Hora: 15:00.

Propósito: Recoger información sobre la supervisión de la practicas docentes.

Objetivo: Indagar a través de la entrevista, la efectividad de la supervisión para mejora de la calidad educativa:

Desarrollo de la Entrevista.

La experiencia que su cargo le ha proporcionado” Me gustaría que usted contestara algunas preguntas específicas en relación en lo anterior:

Según los resultados de la reciente encuesta el 60% de opiniones enfatizan que la supervisión docente es necesaria pero que a la vez desconocen sobre los indicadores o criterios que se utilizan para la supervisión.

¿Qué opinión nos podría proporcionar sobre esto?

Hemos analizando el contenido de los instrumentos que se utilizan para la supervisión y como resultado se pudo obtener que en dichos instrumentos no se puede supervisar la pedagogía utilizada por el docente un ejemplo es el grado de conocimiento o aprendizaje que el alumnos obtiene de la clase, ni tampoco se puede evidenciar la aplicación de técnicas y estrategias de enseñanza; solo se limite a hacer una lista de chequeo.

¿Qué opinión nos podría proporcionar sobre esto?

De todas las opiniones de la encuesta, el 70% de ellas, mencionan que no saben sobre los resultados de la supervisión y que les gustaría saberlo para mejorar su desempeño.

¿Cuentan con un registro o mecanismo de tratamiento a los resultados de la supervisión que permita darle seguimiento a los docentes que evidencian oportunidades de mejorar su desempeño en la clase?

¿Sabe usted de donde nace la necesidad de realizar la supervisión docente y si los que la hacen son las personas idóneas para hacer?

¿Para usted, cree que la guía de supervisión actual ayuda a mejorar la calidad de la práctica del docente?

¿Qué aspectos son buenos de la actual supervisión y cuales son malos?

¿Dónde cree usted que se presenta la mayor parte del problema para realizar una buena supervisión de la práctica docente?

¿Qué mejoraría usted de la actual supervisión docente y que recomendaría?

Matriz de glosario de conceptos de variables de educación (Anexo 15).

VARIABLES / CONCEPTOS		DEFINICIONES			ANÁLISIS
A. SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN	Supervisión Educativa	Es el servicio de la administración educativa que tiene por objetivo promover el mejoramiento cualitativo del proceso de aprendizaje-enseñanza en función de los fines y objetivos del sistema educativo (Fredy Meléndez Montoya, Perú).	La supervisión educativa debe entenderse como la orientación profesional y asistencia, dadas por personas competentes en materias de educación, cuando y donde sean necesarias, tendientes al perfeccionamiento de la situación total de la enseñanza y el aprendizaje (Anne Hick).	El servicio instituido para optimizar el funcionamiento de las organizaciones educativas, centrado en el mejoramiento de los aprendizajes y el desenvolvimiento profesional de los Maestros y en el ofrecimiento de oportuna y consistente información para una acertada toma de decisiones sobre todo curriculares. (Wifredo Rimari Arias)	Los tres autores definen de diferente forma la supervisión educativa, pues su enfoque es diferente, en la forma de interactuar en el proceso aprendizaje enseñanza, el primero de los autores Fredy Montoya se enfoca en la promoción del mejoramiento del aprendizaje sin una intervención directa, parecido Anne Hick que va un poco más allá y trasciende a la orientación y asistencia técnica en los centros de estudio que lo necesiten, siempre en el ámbito aprendizaje y enseñanza, sin embargo Wifredo Rimari, lo toma como un servicio dado de forma directa a las instituciones educativas, es decir que va encaminada a verificar el desenvolvimiento de los profesionales en el área educativa y su decisión de elegir los docentes con mejores expedientes curriculares.
	Monitoreo Educativo	Proceso por el cual una persona o equipo denominado monitor con determinadas capacidades, calidades y cualidades, coadyuva a que la gestión de otras personas o equipos, que se denomina monitoreando, mejore en el tratamiento, solución de dificultades y problemas (Fredy Meléndez Montoya, 1998).	Consiste en el análisis de las actividades y proyectos realizados, su referencia obligada es el Plan Operativo, ya que éste contiene los objetivos generales, parciales y específicos y la programación en base a éstos, de sus actividades y proyectos, para lo cual se cuenta con indicadores que nos proporcionan información sobre el grado de cumplimiento de lo programado (Habida, 1992).	Ejercicio destinado a identificar de manera sistemática la calidad del desempeño de un sistema, subsistema o proceso a efecto de introducir los ajustes o cambios pertinentes y oportunos para el logro de sus resultados y efectos en el entorno (teoría de la planificación del desarrollo).	En cuanto al análisis de los dos autores Habida y la teoría de la aplicación en que los dos a través del análisis de los proyectos implementados en sus planes operativos buscan la consecución o la obtención de los resultados esperados de un plan previamente establecido y programado más sin embargo. El autor Fredy Edgardo Montoya solo busca en su definición el monitoreo de los monitoreados para solucionar dificultades y problemas sin encaminarlos a lograr fines previamente programados.

Evaluación Educativa	<p>Evaluar y perfeccionar la condición del personal docente de la enseñanza superior y atendiendo a la concepción de que la docencia universitaria se ejerce desde una compleja red en la que coexisten múltiples entrecruzamientos y diversas tensiones, se asume la evaluación del docente universitario desde una perspectiva institucional en el entendido que a partir de sus definiciones se establece el escenario desde el cual todo profesor puede construir su identidad profesional y su proyecto de vida académica (Conferencia general de la UNESCO Paris 1997).</p>	<p>La evaluación es la actividad reflexiva que nos permite conocer la calidad de los procesos y los logros alcanzados en el desarrollo del proyecto. La evaluación es una valoración sistemática que facilita el conocimiento minucioso de los procesos aplicados y fundamentalmente las decisiones futuras de cambio que nos proponemos llevar a cabo (Medina Rivilla).</p>	<p>Es una actividad inherente a toda actividad humana intencional, por lo que debe ser sistemática, y que su objetivo es determinar el valor de algo (Popham, 1990).</p>	<p>Tanto como Medina como Popham definen la evaluación de forma general cuya aplicación de esta puede ser adecuada al ámbito educativo y en ambos se valoran aspectos de calidad para dar un valor a estos procesos.</p> <p>Sin embargo la UNESCO en su definición, a diferencia de las dos anteriores se enfoca directamente no en los procesos sino en el personal docente desde la perspectiva institucional determinando las cualidades de cada maestro enfocadas a los proyectos académicos de cada institución del nivel superior.</p>
Seguimiento de la práctica educativa	<p>Es una labor que se desarrolla durante todo el periodo lectivo, a fin de efectuar nuevas planificaciones cuando sean necesarias; con base a los datos recogidos y evaluados durante el desarrollo de las actividades escolares, el seguimiento se preocupa por hacer que todos los planes se ejecuten con eficiencia (Nérci).</p>	<p>Es coordinar, estimular y dirigir el desenvolvimiento de los profesores, para que por medio de ellos, se estimule a cada individuo a través del ejercicio de su talento hacia la más completa y más inteligente participación en la sociedad a la cual pertenece (Luis Arturo Lemus, 1990)</p>	<p>Son acciones de comprobación y mejora del proceso de aprendizaje (Blairzy Cristóbal G.http://www2.gobiernodecanarias.org/educación/17/WebC/blairzy/archivos/pga10/31.%20Seguimiento%20y%20Evaluación%3%B3n%20de%20la%20pr%3%A1ctica%20docente.pdf).</p>	<p>El autor Blairzy, da una definición general sobre el tema, este lo enfoca a un sentido de comprobación y mejora del proceso de aprendizaje, mientras que Luis Lemus dice que es una labor continua para ejecutar los planes de una manera eficaz, por otro lado Nérci habla sobre estimular al individuo para que se desarrolle en la sociedad. Sobre estas tres posiciones podemos plantear una que sería tener una labor continúa de seguimiento, comprobación y mejora, para estimular a los individuos a expresar su talento y que se desarrollen en la sociedad.</p>

B. PRÁCTICA DOCENTE	La Práctica Docente es la demostración experimental de capacidades para dirigir las actividades docentes, que se realizarán en el aula (Universidad de Guayaquil. http://www.ug.edu.ec/filosofial/esc_lenguas/practica.htm).	Es el trabajo diario del maestro en el que transmite sus conocimientos, habilidades, destrezas, valores y demás herramientas aplicando estrategias didácticas bien planeadas que le sirvan para llevar al alumno a que obtenga un conocimiento, para desarrollar en ellos las competencias que le servirán a lo largo de su vida, en esta practica docente influyen de manera directa o indirecta las instituciones como familia, autoridades, escuela (infraestructura), el contexto social (la cultura, economía, política) el mismo sistema que nos da el contenido a aplicar en cada asignatura y un sinfín de instituciones (http://www.buenastareas.com/ensayos/Practica-Docente/1561564.html).	Un proceso de solución de problemas en que el profesor es un agente que utiliza su conocimiento tácito para resolver el problema de cómo lograr las metas educativas que el programa de su materia y la filosofía de la institución plantean (Luis Felipe Gómez López. http://redalyc.uaemex.mx/pdf/373/37303804.pdf).	Sobre el tema las tres fuentes de información concuerdan sobre que la practica docente es la demostración de los conocimientos, habilidades y destrezas para resolver conflictos de un docente, aunado a la línea de su programación y por la filosofía de la institución en que se imparta.
Métodos de enseñanza	La metodología de la enseñanza es una guía para el docente nunca es algo inmutable y debe buscar ante todo crear la auto educación y la superación intelectual del educando. (W.H. Kilpatrick en 1918)	Es un plan estructurado que puede usarse para configurar un curriculum, para diseñar materiales de enseñanza y para orientar la enseñanza en las aulas (Joyce y Weil).	Un modo ordenado de proceder para llegar a unos resultados o a un fin determinado, especialmente para descubrir la verdad y sistematizar los conocimientos (Diccionario Vox de la Lengua Castellana. http://www.oad.dip-caceres.org/vprofe/virtualprofe/c	Sobre los métodos de enseñanza el autor Kilpatrick lo define como una metodología que debe crear auto educación y superación del estudiante, por otra parte Joyce Weil junto con la definición del diccionario Vox lo definan como una serie de pasos ordenados para dirigir la enseñanza en el aula y sistematizar los conocimientos.

Técnicas de enseñanza	Una técnica de enseñanza es un tipo de acción concreta, planificada por el docente y llevada a cabo por el propio docente y/o sus estudiantes con la finalidad de alcanzar objetivos de aprendizaje concretos (Generalitat Valencia).	Son en realidad estudios de documentos o de situaciones, de los cuales se obtendrán informaciones que aportarán valiosos datos al desarrollo del modelo de supervisión (Fermin; 66)	Es el recurso particular de que se vale el docente para llevar a efecto los propósitos planeados desde la estrategia (http://www.itemm.mx/va/dide2/tecnicas_didacticas/quesontd.htm).	El autor Fermin habla de las técnicas de enseñanza de una manera focalizada este la detalla simplemente como estudios de documentos o situaciones que aportan datos valiosos al modelo de educación, mientras que las otras fuentes de información ven a las técnicas de enseñanza de una manera mas amplia hablan de acciones concretas planificadas por el docente o de un tipo de recurso para alcanzar los propósitos u objetivos planteados hacia el aprendizaje
Estrategias de enseñanza	Es el conjunto de procedimientos, apoyados en técnicas de enseñanza, que tienen por objeto llevar a buen término la acción didáctica, es decir, alcanzar los objetivos de aprendizaje (Oscar Barrios. www.umce.cl/~cipumce/gestio n/ESTRATEGIAS_ENSEÑANZA.ppt).	Podríamos, definir a las estrategias de enseñanza como los procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza para promover aprendizajes significativos (Mayer, 1984; Shuell, 1988; West, Farmer y Wolff, 1991).	Acciones que realiza el maestro, con el objetivo consciente que el alumno aprenda de la manera más eficaz, son acciones secuenciadas que son controladas por el docente (A. Rosario Martínez Verde. Olga Bonachea Montero. http://biblioteca.idict.villaciara.cu/UserFiles/File/revista%20varela/rv1305.pdf).	Desacuerdo a los tres autores sobre las técnicas de enseñanza todos concuerdan que son procedimientos o acciones secuenciadas controladas o utilizadas por el docente para cumplir los objetivos de enseñanza o promover en el alumno un buen aprendizaje.
Pedagogía.	Se entiende como pedagogía todo lo relacionado a la tarea de transmitir conocimiento a cualquier nivel (Alfonso Velarde, Bolivia).	Pedagogía es el arte de transmitir experiencias, conocimientos, valores, con los recursos que tenemos a nuestro alcance, como son: experiencia, materiales, la misma naturaleza, los laboratorios, los avances tecnológicos, la escuela, el arte, el lenguaje hablado, escrito y corporal. (Jaime Rodríguez Mendoza).	La pedagogía es la disciplina que organiza el proceso educativo de toda persona, en los aspectos psicológico, físico e intelectual tomando en cuenta los aspectos culturales de la sociedad en general. (Elio Cuiza).	Los primeros dos autores es decir Alfonso Velarde y Jaime Rodríguez nada mas lo ven enfocados a la forma técnica de cómo transmitir los conocimientos mas sin embargo Elio Cuiza se enfoca en denominar la pedagogía no solo en la técnica de transmitirla sino como lo ve como un proceso educativo para impartir los conocimientos.

Didáctica	Es el conjunto de técnicas a través de las cuales se realiza la enseñanza; para ello reúne con sentido práctico todas las conclusiones que llegan a la ciencia de la educación (Nerici, Buenos Aires).	Es el campo del conocimiento de investigaciones, de propuestas teóricas y prácticas que se centran sobre todo en los procesos de enseñanza y aprendizaje (Zabalza, Madrid).	Es la parte de la pedagogía que estudia los procedimientos para conducir al educando a la progresiva adquisición de conocimientos, técnicas, hábitos así como la organización del contenido (J. M. Villalpando).	Didáctica para el autor Nerici es un conjunto de técnicas, Zabalza lo considera como el campo del conocimiento, proponiendo teóricas y prácticas, por otra parte Villalpando la considera como una parte de la pedagogía que estudia los procedimientos de los estudiantes. Pero todos concuerdan que el objetivo de esta se centra en la enseñanza y el aprendizaje del estudiante
Competencia docente	Funciones, tareas y roles de un profesional, para desarrollar adecuadamente su puesto de trabajo, que son el resultado de capacitación y cualificación (J. Tejada Fernandez, 1998).	Es una característica subyacente en una persona que esta causalmente relacionada con una actuación exitosa en un puesto de trabajo. Las competencias pueden consistir en motivos, rasgos de carácter, conceptos de uno mismo, actitudes y valores (Boyatzis).	Una compleja estructura de atributos necesarios para el desempeño en situaciones específicas (GONZCI, 2001).	Los tres autores definen la competencia docente de una manera generalizada sobre los atributos que debe tener un profesional para desempeñar y desarrollarse adecuadamente. Partiendo de estas definiciones podemos decir que la competencia docente debe de ser la característica que le permita a un docente impartir o enseñar sus conocimientos hacia los demás teniendo siempre presentes los objetivos planteados y cumplirlos de una manera eficaz
Planificación docente	Proceso que permite racionalizar la toma de decisiones y esta dirigida a definir un conjunto de acciones, previamente analizadas y estudiadas con miras a lograr los objetivos preestablecidos dentro de un diseño estratégico que garantice el éxito en la gestión (Superiano, 1992).	Arte de establecer procedimientos para la optimización de las relaciones entre los medios y los objetivos, proporciona normas y pautas para la toma de decisión (Ander-Egg, 1993).	Proceso sistemático de acción para alcanzar los objetivos a través del análisis, selección y evaluación entre las oportunidades que hayas sido previstas (Caldera Y. 2002).	Para Ander Egg la planificación es un arte donde se establecen procedimientos para optimizar relaciones entre medios y objetivos. Por otra parte Caldera y Superiano concuerdan que es un proceso por medio del cual es posible alcanzar los objetivos previstos de una manera de tener éxito el hacerlo
C. CALIDAD EDUCATIVA	Para asegurar una formación de calidad de nuestro capital humano avanzado resulta imprescindible mantener y fortalecer la diversidad, en un marco de garantías de calidad de los estudios; mejorar los promedios de egreso, reducir las tasas de deserción y repitencia (Brunner J, Chile)	Es la que promueve el progreso de sus estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo. Un sistema escolar eficaz es el que maximiza la capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados. (J. Mortimore).	Aquella que asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades destrezas y actitudes necesarias para equipararles para la vida adulta (OCDE, 1995)	El autor Brunner ve la calidad educativa de una manera superficial el decir que la calidad educativa debe de centrarse en mejorar los promedios de egreso y reducir las tasas de deserción y repitencia. Por otra parte Mortimore y la OCDE lo ven de una manera mas amplia estos dicen que la calidad educativa debe promover o asegurar el progreso de los estudiantes en la adquisición de conocimientos capacidades y destrezas que los preparen para la vida futura.

CUADRO DE COMPONENTES RESULTANTES DEL LA PREGUNTA 24 (Anexo 13).

Comunicación y resultados	Mejorar la calidad	Es funcional o está bien o es necesaria	Desconocimiento	Práctica docente
<ul style="list-style-type: none"> Al respecto puedo decir que existe una coordinación y comunicación efectiva y oportuna entre la escuela de psicología y los DHC, su disposición no se centran solo en el desarrollo de un clase, sino también en fortalecer el la comunicación el aprendizaje en todo su contexto tanto de los estudiantes como de los docentes. Los lineamientos son claros y permiten desarrollar la asignatura de manera ética y con compromiso personal y profesional. Es conveniente para el docente que le hagan de su conocimiento los resultados de la supervisión y no solamente los de la evaluación docente. Me parece muy bien la supervisión personalizada a cada docente solo que previo aviso, en lo personal considero que debe ser diaria, continua y no sorpresiva, gracias Bueno me parece muy importante el monitoreo eso nos permite llevar un mejor control y pienso que es de mucha importancia tener la opinión y saber reconocer en las partes en donde se necesita un mejor apoyo. Habría que hacer una retroalimentación sobre los resultados de la supervisión además de existir un problema generalizado en toda institución la cual debe de ir mejorando poco a poco la poca o falta de comunicación. 	<ul style="list-style-type: none"> Mi opinión es que la supervisión debe enfocarse en una fuerza positiva para mejorar los Diseños Instruccionales, procesos e inducirnos a nosotros como docentes, a obtener una fuente de apoyo para enriquecer las desviaciones de la enseñanza particular hacia los alumnos. Las buenas acciones y resultados eficientes de una cátedra se deben de socializar entre los mismos docentes, con el propósito mejorar la educación en el aula y contribuir al mejoramiento continuo. En lo personal pienso que la supervisión de clases es muy importante desde varios puntos de vista. La supervisión debe ser constructiva, verificar en el momento la forma de impartir las clases, metodología, creatividad. La supervisión además debe ser en forma directa e indirecta; directa es cuando el docente es supervisado ahí en clases, e indirecta es por medio de resultados. Esta muy bien por qué ayuda al proceso de enseñanza y aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> En términos generales considero que es funcional Me parece bien el control que se lleva en esta universidad los felicitó, hay que seguir adelante con mas innovación En lo personal, me parece que el sistema está acorde a los objetivos presentados en la reunión de docentes Por ahora la universidad está realizando un trabajo adecuado en busca de mejorar la calidad de educación La supervisión no solo se debe hacer una vez en todo el ciclo y que esa observación sirva como parámetro para obtener un resultado positivo o negativo de la labor del docente, sino más bien debe haber supervisiones periódicas para poder sacar conclusiones válidas. 	<ul style="list-style-type: none"> No he recibido supervisión en la clase No tengo conocimiento que hayan visitas sobre la supervisión acerca del desempeño de la práctica docente en el aula. En general, la supervisión aparece sin avisar y desconozco exactamente que supervisan, aunque es muy frecuente, a veces hasta tres o cuatro veces para la misma hora-clase. Asimismo desconozco el resultado de la supervisión y las pautas de mejora que puedan emanar de ello. NO he recibido visita de supervisión por lo que muchas respuestas no las puedo dar como afirmativas, deberían dejar una casilla de no aplica para estos casos y no solo bloquear el acceso al portal, donde uno tiene que meter notas y asistencias. No conozco de este proceso de 	<ul style="list-style-type: none"> El actual modelo de supervisión contribuye al mejor desarrollo del proceso educativo y el logro de las capacidades deseadas en los estudiantes. Me parece muy interesante la implementación de una supervisión a las Aulas de Clase para constatar las diferentes actividades y acciones que se realizan, así como también el ambiente y relación entre docente-alumnos que son muy relevantes en los resultados de Enseñanza-Aprendizaje de competencias en cada Área de Estudio. Respecto a la supervisión de clases me parece bastante bien y aceptado, ya que de esta manera podemos saber en qué estamos fallando y así corregir errores y dar lo mejor de nosotros. Considero que la coordinación de idiomas da el apoyo necesario a mis clases lo cual hace más fácil el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto me ayuda para mejorar. Y estoy en la disponibilidad de seguir mejorando. La supervisión ayuda para mejorar y ocurre cuando se ayuda a los maestros a dar un paso adelante, siendo la tarea del supervisor el mejorar la situación de aprendizaje, realizando una actividad

Comunicación y resultados	Mejorar la calidad	Es funcional o está bien o es necesaria	Desconocimiento	Práctica docente
<ul style="list-style-type: none"> Me parece bien, además de supervisarlo, sería lo correcto decirle en que esta la falla, ya que no todos, somos capacitados en docencia, por lo menos en mi caso soy un profesional con experiencia en mi área, y trato de dar e impartir lo mejor y de una manera realista a mis alumnos, para que no cometan los errores que uno ha tenidos en nuestros puestos de trabajo, además de motivarlos en la realidad que se vive. Se hace necesario una mayor comunicación y formación de equipo por áreas de especialización. Previa a la visita del observador el docente debe de conocer los afectos que se evaluarán durante la visita. es una manera de inducir al docente para que se prepare en la interacción con sus alumnos Realmente, de las tres asignaturas que imparto, solo en una han llegado a supervisarme. No se me ha informado cuales son los ítems que revisan ni los resultados; sería provechoso conocerlos, para estar a tono con la visión del departamento respectivo. Una sola visita no puede reflejar el desarrollo completo, pues la muestra es muy pobre.. Que se facilite un poco más de información respecto al mismo, pues de esto depende hacer valoraciones más concretas o específicas. Si deberían hacer ver al docente cual es el tipo de instrumento, de evaluación y cuáles son los parámetros de evaluación Hacer del conocimiento de todos, los contenidos y criterios de la supervisión docente, para diferenciarlo de 	<ul style="list-style-type: none"> Me gustaría que la supervisión se convirtiera en una fuente valiosa de información, más que en un elemento coercitivo. El compromiso es ofrecer servicios educativos de calidad y ello implica la identificación puntual de las fortalezas y debilidades de los procesos de enseñanza – aprendizaje. Es una excelente labor que realizan en cuanto a la supervisión y nivel de calidad en cuanto al monitoreo de la práctica docente Me parece que todo lo que rodea al Modelo Educativo de la UTEC es muy bueno, y de fácil aplicación para el Docente y permite que se pueda compartir el conocimiento para crear conocimiento. Si creo que debería hacerse una Retroalimentación de aspectos pedagógicos de tal manera que el docente tenga la oportunidad de ir mejorando la asignatura que imparte para mejorar el conjunto de la Cátedra Creo que toda acción de supervisión es necesaria para mejorar los procesos, pro en el ámbito educativo se hace más imperiosa la incorporación de la supervisión, ya que se está formando a un profesional para la vida y éste debe ser de calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> Es importante la supervisión para lograr mejoras significativas en el proceso enseñanza-aprendizaje. En las diferentes materias que he impartido en la universidad, el grupo es único. No hay más docentes que la impartan. La supervisión es necesaria y apoya nuestro trabajo. Me parece muy buena Hasta este momento está bien Esto se hace siempre La supervisión es muy importante para la mejora académica de los docentes y estudiantes. por lo tanto en nuestra facultad si se lleva controles de supervisión efectiva, estos nos ayuda muchos en todos los aspectos administrativos. Me parece que debería ser más riguroso 	<p>supervisión, todo lo relacionado con el aula y los estudiantes, lo platico con el Coordinador de la Carrera, no me han visitado todavía para hablar sobre la supervisión en mi cátedra, aunque me parece un paso positivo, ya que dese que tome el diplomado en competencias, mis clases las preparo en base a ese proceso y me da buen resultado con los alumnos, me baso en sus opiniones y evaluaciones, que ellos me dan como docente.</p> <ul style="list-style-type: none"> Soy sincera el actual si es 2011 lo desconozco, hice la encuesta con base en la anterior. Quiero aclarar que no sé en qué consiste su programa de supervisión Docente por lo que he contestado la mayoría de preguntas con un no cuando realmente debería contestar NO SE, he regresado a la Universidad después de 6 años de ausencia y realmente todavía me estoy acoplando a las distintas tareas o actividades que se desarrollan en el cumplimiento de la Clase. Me ha sorprendido la existencia del modelo de supervisión de la práctica docente, no tengo con claridad información sustancial 	<p>de servicio que apoya a los maestros para que realicen mejor su función.</p> <ul style="list-style-type: none"> Es una excelente práctica para el desarrollo de los nuevos profesionales del país. Si el modelo de supervisión que quieren implementar en la UTEC es para elevar la calidad académica, está bien pero debe ser sistematizado y con criterios evaluativos que permitan el buen desenvolvimiento de la misma, pero si se enfoca en el control de asistencia y permanencia del docente y alumnos en el aula, el hacer académico se limitaría. Las aulas no son adecuadas para impartir la disciplina de Arquitectura, el mobiliario no es el apropiado y hay mucha contaminación auditiva y visual, pero el esfuerzo y la inventiva es válida para desarrollar el modelo de enseñanza aprendizaje del MAAAPRE. Me parece importante este tipo de investigaciones para mejorar el proceso y comprometernos más con la educación de nuestro estudiantado. Con el constante monitoreo y la aclaración, retroalimentación de los hallazgos en la práctica docente de forma oportuna y bien sistematizada permitirá la mejora continua en beneficio del estudiantado. Me parece muy adecuado que se esté monitorizando el avance y forma en cómo se imparten las clases como una manera de motivar a hacer un mejor trabajo docente poniéndonos de manifiesto nuestros posibles errores al momento

Comunicación y resultados	Mejorar la calidad	Es funcional o está bien o es necesaria	Desconocimiento	Práctica docente
<p>la evaluación docente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Necesita mejorar, llenar reportes para poder conocer en que se está fallando y poder corregir la manera pedagógica de cada docente para impartir la clase • Creo conveniente hacer mención que no se ha difundido como será la supervisión o en qué consiste • No conozco el modelo actual de supervisión • Es demasiado subjetiva y por otra parte no existe retroalimentación sobre las falencias que pueda presentar un docente en su práctica profesional, habría que valorar si se cuenta con el recurso humano idóneo para realizar este tipo de evaluaciones. Existe un apartado sobre los recursos tecnológicos de los cuales hace uso el docente, cuando de antemano sabemos que no los proporcionan en la cantidad adecuada, en algunas aulas todavía tenemos pizarras de yeso y los alumnos observan que los coordinadores o jefes llevan equipo audio visual a sus clases y comparan con el resto y que representa la gran mayoría que no dispone de dichos recursos. • Se podría mejorar la fluidez de la comunicación 			<p>sobre sus componentes y objetivos específicos y sus formas de aplicación, considero oportuno mayor información</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desconozco completamente dicho modelo • Como docentes hora clase no tenemos mucha información al respecto. 	<p>de dar una clase</p> <ul style="list-style-type: none"> • Me parece adecuado y nos permite que puedan identificar la pedagogía que el profesor tiene a demás de la didáctica que cada profesor tiene a la de las exposiciones de las clases • El actual modelo permite que uno de profesor pueda mejorar los aspectos que el Director de la escuela o el que supervisa, el catedrático, ha percibido en las diferentes visitas que hacen, además cuando se reúnen o agrupan a los profesores que imparten una misma asignatura, el ejercicio de conocer la experiencia de otros es enriquecedora, permita que las buenas prácticas se repitan, esta supervisión debe verse por uno como maestro de una forma para mejorar y de adecuar las metodologías de acuerdo al grupo de estudiantes que uno tiene, no de la forma en que algunos la interpretan. • Considero que los docentes hora clase tratamos en todo lo posible de atender de forma eficiente las interrogantes de cada estudiante, ya sea dentro o fuera del horario establecido por la universidad con el propósito de alcanzar los objetivos de aprendizaje de cada estudiante. • La supervisión aporta cuando contribuye a mejorar las condiciones de aprendizaje • La supervisión hace referencia a las características físicas del ambiente de aprendizaje del alumno y en.

Disponibilidad y uso de recursos didácticos y ambientales	Método de supervisión	Otros
<ul style="list-style-type: none"> • Los cuatro años que llevo en la Universidad he encontrado grandes vacíos en su actualización y adquisición de libros en la materia y de equipo. Por favor poner mucha atención en esto. Siempre se dice lo mismo pero no se está haciendo algo. • También es importante que los recursos estén en buen estado • La tecnología debe estar al en los salones de clases. Para formar competencias en el área de informática • El proceso de supervisión es adecuado. Los problemas que afectan la interrelación entre pedagogía y aprendizaje es la falta de recursos didácticos de la Universidad y el nivel que traen los estudiantes. • Dentro de los aspectos que se han mencionado en la supervisión que se realiza, está el referente a las aulas; doy clase en la 301 y es problema grave el ruido que se siente de los buses que pasan, son grupos grandes y los que se sientan atrás, muchas veces no alcanzan a escuchar, se tiene que repetir lo que se dice o esperarse a que el ruido se calme, considero que sería conveniente encontrarle solución, por los alumnos, 	<ul style="list-style-type: none"> • La supervisión de la práctica docente solamente se limita al llenado de un formulario nada más. • Cuando se hace la supervisión de clases, aunque se resaltan algunos aspectos que se deberían de mejorar, esos cambios nunca se dan. Las deficiencias persisten. • El modelo recoge insumos para identificar algunas características propias de la pedagogía que cada docente utiliza pero, hace falta adoptar otras formas que permitan obtener información más objetiva, el factor tiempo es una limitante y la idoneidad de quien hace la supervisión. • Cada escuela administra su propio proceso de supervisión. • Creo que no está diseñada correctamente es más una acción fiscalizadora que apoya la supervisión es una especialidad y los supervisores deben ser capacitados • En este momento la supervisión es muy rudimentaria. • Es conveniente implementar una metodología de supervisión docente. • La evaluación debería ser más reflexiva y bien coordinada. Desarrollar un buen plan para la ejecución. • No soy experto al respecto, pero creo que el modelo a utilizar debería ser corto, centrado en la medición de competencias y que sea concreto a la hora de indagar aspectos esenciales de la clase y estos aspectos que no sean sólo académicos, sino educativos y actitudinales, midiendo el comportamiento de ambos, estudiantes y docentes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Me parece oportuno y muy objetivo y es una forma de ir avanzando a estandarizar un método y cultura institucional de hacer efectivamente las cosas, bajo estrategias fundamentales y por competencias profesionales. • Se puede mejorar, siempre que se pretenda un cambio. las horas de clase, deberían de ser de 90 Minutos y no 60 minutos cañones en cada aula. Microfonos Mas Libros en la biblioteca Reducción a 3 Exámenes por ciclos. Estoy de acuerdo en las capacitaciones por especialidad Programadas los días sábados Los diplomados deberían de ser gratuitas, y no pagadas, cuando se pretenda uno capacitarse por especialidad. Grupos numerosos no permite, conoceré las fortalezas y debilidades de los alumnos. Las instructorías debe darse un seguimiento, que sirva para una mejora continua en elevar la calidad educativa por parte del coordinador de esa área. Los jefes de cátedra y los coordinadores también deben de estar en constante evaluación, Cuando se supervise o se observe una cátedra, debe de saber qué es lo que se pretende, estableciendo objetivos claros de la misma. • Estoy satisfecha con la asesoría recibida por parte de mi jefe en el departamento de castellano, ya que colegiamos los temas y formas de abordarlos, nos capacita cada vez que iniciamos ciclo, nos orienta para el mejor desarrollo de los instrumentos que vamos a utilizar para la evaluación y el desarrollo de las competencias; además se colegió como elaborar nuestra planificación didáctica. Y en el área de la carrera virtual, la Licenciada Mesalina, también me ha asesorado. Creo que cuando se ha aprendido a trabajar, no se necesita que lo estén vigilando tanto, porque uno disfruta su trabajo, a mi me encanta mi labor de docente y creo que como yo, hay muchos. • La supervisión no solo se debe hacer una vez en todo el ciclo y que esa observación sirva como parámetro para obtener un resultado positivo o negativo de la labor del docente, sino más bien debe haber supervisiones periódicas para poder sacar conclusiones validas.

<p>para que ellos estén más cómodos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La supervisión se hace para la correlación de los espacios y materiales, muy poco sobre el saber y aprender, es muy superficial y no estimula al mejor desempeño. • Es necesario disponer de recursos de apoyo. Mejorar las características físicas de algunas aulas para evitar interrupciones debidas al ruido del tráfico vehicular, o recurrir al VMT para que prohíba, al menos, el uso del claxon en las calles aledañas a las áreas destinadas a la educación. • He sido Docente por más de 15 años, y aunque reconozco que debe existir alguna Supervisor de los Docentes, no existe alguna medición para corroborar las practicas pedagógicas de cada Docente y por ende, cada profesional desarrolla su clase de acuerdo a los pocos recursos que puede brindar la universidad, como decir retroproyectors que no siempre están disponibles a la mano, micrófonos en las aulas cuando son numerosas, etc. • Se debe mejorar en varios aspectos comenzando con las pizarras las cuales deben ser acrílicas y cambiar el yeso que está fatal para la salud. • Considero que la planificación y los recursos son importantes para el acto 	<ul style="list-style-type: none"> • Me parece que el modelo de supervisión es eficaz para las metas que se persiguen • La supervisión deja mucho que desear, lastimosamente solo es tomada por los colegas docentes como un modelo represivo y coercitivo que no logra nada más que crear incomodidad y nervio a la hora de estar impartiendo la clase, creo que se pueden hacer muchas mejoras en este sentido y que sea una verdadera herramienta y eficiente. • Se debería de cambiar el formulario para realizar la observación. • Me parece muy bien que nos supervisen, de esa manera pueden darse cuenta cómo trabaja uno realmente. • Me parece un método efectivo en el cual se observa el cumplimiento efectivo del docente, y se informa y aclara al alumno sus dudas • Los indicadores que conozco son: la presentación personal, puntualidad y el seguimiento del diseño instruccional. • El modelo permite determina el estado de tres componentes, infraestructura, aprendizaje del estudiante, y la pedagogía del docente • Es adecuado mejorar la calidad • Se debe mejorar el método de supervisión • Los instrumentos de evaluación docente y algunos procedimientos no reflejan correctamente el desempeño del docente y el proceso pedagógico que este desarrolla. Sería bueno revisar tanto los instrumentos de evaluación docente como los del perfil del profesional que imparte clases, pues tienen algunos elementos que perjudican la evaluación del facilitador. • Me parece que el sistema de supervisión debe ser más orientado al cumplimiento de indicadores básicos del desempeño y en función de 	<ul style="list-style-type: none"> • Considero que se le da un valor más significativo a la evaluación que realizan los estudiantes que a lo que hacen en el departamento respectivo. • Existe una evaluación realizada por nuestro coordinador de carrera, los resultados nos los trasladan junto con la evaluación de alumnos. A la fecha no he tenido problema con ese sistema. • Continuar capacitando a los docentes en las nuevas técnicas y tecnologías para la enseñanza aprender haciendo. mis felicitaciones a la UTEC. • Las clases se presentan el Power Point con la finalidad de ilustrar y facilitar el aprendizaje de los alumnos, ya que la naturaleza de la materia lo demanda, en el sentido de que es importante identifique la locación espacial del lugar turístico que se está hablando. Además existe otra supervisión que no se menciona y es utilizada, como la indagación personalizada a los estudiantes de cómo ven la materia, eso permite conocer de primera mano, el impacto positivo o negativo en el aprendizaje. • Consideraría oportuno, no atribuir solamente al docente, la falta de aprendizaje por parte del estudiante, hay asignaturas, por no decir todas, que se necesita una base principal que el estudiante debe poseer y lamentablemente no es así. Otro aspecto importante es en la mayoría de los casos que el estudiante se inscribe en una determinada carrera sin saber realmente que eso es lo que quiere • Consideramos que es Excelente el modelo implementado por la universidad "MAPRE" • Al iniciar a trabajar en la Universidad, tuve una experiencia humillante y dolorosa, gracias a Dios la superé rápido, fui sacada de la clase y se promovió una catarsis para los alumnos y alumnas. Gracias a Dios fueron pocos los que me irrespetaron a mis espaldas y tengo entendido que la mayoría realizo comentarios objetivos. Nunca supe la causa, pero me entere por la vía informal que una alumna estaba molesta porque yo estaba promoviendo la participación en un seminario pagado por parte de ellos. al respecto se me había pedido que promoviera como iniciativa me pareció la humillación jamás
---	--	--

<p>educativo, la supervisión es la verificación de resultados, por lo que debería haber más énfasis en la planificación pedagógica.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuando se le pregunta al estudiante, ¿el docente hace uso de equipo para hacer de la clase más interactiva? La respuesta es no. Porque no se cuenta con el equipo adecuado para hacer de la clase algo más interesante que solo hablar 50 minutos ó 180 minutos. El estudiante ya se dio cuenta que el docente tiene que pelear por un retroproyector, eso no debe ser. Además de los micrófonos malos que en lugar de ayudar... • Me parece muy bien la supervisión y los objetivos que se persiguen con estas y estoy en la totalidad disposición a las mismas, lamentablemente con el debido respeto a mi Institución como lo es la UTEC que tiene un alto prestigio nacional, como una crítica constructiva es importante mencionar que se carece o es bien limitado el uso de herramientas de trabajo como proyectores para poder impartir las clases, ya que muchos de los docentes contamos con Laptops y presentaciones de suma importancia, con las cuales podrían ilustrar visualmente los distintos temas a impartir y otro aspecto que es importante resolver es que en algunas de las aulas todavía se tienen pizarras de yeso (tiza), cuyos residuos son perjudiciales para la salud de mis alumnos, del docente y para el medio 	<p>las facilidades que la universidad brinda para desarrollarlo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Me parece bastante buena la metodología utilizada por el catedrático para la supervisión de clases • En los formularios para evaluar la supervisión deberían estar enfocados también en la calidad y cantidad de recursos disponibles para la práctica docente. Ya que se identifican los indicadores del uso de recursos didácticos por parte del docente en la clase. Pero no se hace énfasis si esos recursos están disponible para que el docente los utilice (Ya que hay deficiencia en equipos como proyectores de cañón. proyectores de acetatos, TV, DVD) Esto para que se lleve una estadística de cuanto el docente los utiliza ya que no existe una dotación de equipos audiovisuales que satisfagan las necesidades de los docente hoy en día. • Con relación a la supervisión quiero dejar bien claro que es difícil que con una visita puedan extraer conclusiones objetivas del proceso que realiza el docente en el aula. • Es muy importante la supervisión, pero hay muchos aspectos en los que puede mejorarse, por ejemplo la cantidad de veces que se realiza esta actividad, hacerlo 2 veces en el ciclo me parece que aporta muy poca información sobre la práctica docente • Me parece que es adecuada. • Considero que el proceso de supervisión de la práctica docente, debe ser planificado, organizado, y también se le debe dar seguimiento a los resultados obtenidos de la supervisión. Ayudar y orientar al docente en las áreas débiles para mejorar la práctica pedagógica. Este modelo de supervisión, debe tener objetivos, los cuales deben darse a conocer a los docentes. Debe existir una comunicación de calidad tanto de catedrático - docente - Director - Coordinador. • Debido a que la clase es a primera hora, cuando se supervisa se interrumpe el desarrollo de la misma, porque solo se limita a contar 	<p>recibida y ya lo superé. Los invito a mis clases y a que conversen con alumnos y alumnas. Me esfuerzo bastante y obviamente me falta aprender pero siempre me pregunto ¿cómo se llama esa actividad?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Creo son muy importantes para el buen resultado de los aprendizajes, pero no muy frecuentes en el sentido que distraen a los alumnos. Son muy importantes por hecho que confirman los valores éticos y morales que muchos practicamos. • Considero que la variable observador impacta en las acciones de los estudiantes en el aula, sesgando los resultados de la misma. La figura del supervisor no es un elemento neutral para los estudiantes sino que valoran su presencia de forma usualmente negativa, ya que el ciclo pasado se dio en alguna materias y otras no, lo que hace que no se perciba como equitativa para todos los docentes, y ello disminuye la confiabilidad de los resultados de la misma • Considero que el actual modelo de supervisión bajo el cual revisan mi trabajo en el aula, más que ser un modelo general de la universidad es un modelo propio de la escuela e intenta llegar a conocer algunas situaciones cuantitativas, como lo es el número de estudiantes que asisten a la clase, y otras cualitativas como el estado del ambiente en el que los estudiantes desarrollan su proceso de aprendizaje. Por otra parte, también se observa seguimiento de los contenidos de los programas y diseños instruccionales, o en otras ocasiones se sitúa en conocer sobre las competencias evaluadas en las pruebas parciales. Hay aspectos mencionados en la encuesta que son difíciles de abarcar, pues requieren de tiempo y técnica para investigarse, lo cual no siempre se hace posible a menos que exista un departamento especializado en ello. • La Coordinación constantemente imparte cursos a los docentes para la mejora continua de la preparación de las clases, la participación activa de los estudiantes, realización y exposición de trabajos de investigación. Aplicación de los valores de la Universidad Tecnológica. • Desde el inicio de ciclo ya se nos había indicado considerar las
---	--	--

<p>ambiente que nos rodea, es importante considerar el cambio inmediato de este tipo de pizarras, y por último se carece de buenos micrófonos, ya que la mayoría que nos instalan para impartir la clase están arruinados y generan ruido al utilizarlos, por lo anterior es importante que en las supervisiones se consideren estas limitantes para los docentes. Gracias.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se debe coordinar de mejor manera la supervisión y los aspectos de ambiente físico 	<p>asistencia y verificar tema actual y la entrevista de estudiantes seleccionados al azar y nunca se nos muestra los criterios ni las ponderaciones. Considero que de esta forma es fácil caer en subjetivismos y manipulación de resultados.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Mi opinión es que la UTEC tiene una supervisión de cátedra de calidad, un buen ambiente de trabajo, el docente aunque es supervisado, no se siente agredido por su supervisor, capacita a sus docentes en forma continua y accesible a todos los docentes, hace que el docente trabaje tranquilo y con satisfacción. ● El actual modelo de supervisión ya no responde a una práctica docente por competencias; las aulas son muy pequeñas, saturadas de pupitres, no se pueden movilizar los pupitres para cambiar de metodología, están dispuestos para un modelo frontal, en estos casos tampoco hay equipo suficiente para cumplir con este modelo, debido a la dificultad de apoyo audiovisual. los instrumentos de supervisión obedecen a un modelo anterior, en donde la infraestructura ocupa un lugar preponderante. en la planificación no hay diseño de planificación diaria, en competencias se planifican los diseños por unidad de aprendizaje. si es monitoreado el cumplimiento de los diseños instruccionales, pero estos se centran en contenidos. una tendencia es centrarse en las evaluaciones en sentido de aprobación y reproprobación de grupos de clase. esto indica que tan bueno o malo es la práctica docente. ● Es un proceso acertado que permite el crecimiento en la enseñanza aprendizaje ● Creo que la supervisión es importante para el docente y el estudiante, pero debería también evaluarse los recursos con que cuenta en el aula. ● La supervisión es de mucho apoyo ya que el coordinador de la carrera es un excelente facilitador. ● No está debidamente organizado por qué no hay una unidad específica dedica a la mencionada actividad. ● Con respecto a la escuela de antropología no tengo ningún comentario, a mi criterio las supervisiones son oportunas ● La supervisión docente no es un factor exclusivo para lograr una calidad 	<p>competencias de la/s asignaturas que impartimos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Pienso que la UTEC está caminando muy rápido convertirse en la mejor u de el Salvador, así como vamos. ● Creo que el tiempo de 60 minutos es algo complicado para el supervisor, llegar a platicar primero con uno y luego esperarlo para preguntarle cómo le fue, todos los días he sido visitado y hay cierta observación del trabajo que se hace, pero sigo creyendo que el mejor termómetro es el alumno. Y esta medida de pasar lista, personalmente la considero que es una medida de kinder, a estas alturas el alumno es responsable de llegar y aprender, muchos me preguntan si les voy a dar puntos por esto, no sé si este tipo de registro valga la pena, pero bien probar nunca es malo, al final las cosas que no son buenas desaparecen por su propio peso. ● En el literal 4, hasta la fecha no ha procedido con relación a la presentación de la planificación didáctica, existen factores que no facilitan dicho proceso al menos en mi caso ya que al concluir la materia que me antecede el flujo de alumnos es alto, y normalmente el supervisor llega 15 o 20 minutos posterior al inicio de mi clase. si llegase antes las condiciones no serían las más idóneas. ● Sería de mucho beneficio que los docentes de una misma asignatura, plantearan todas las actividades de evaluación; con el objetivo de ser uniformes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual puede llevarnos a la realización de exámenes parciales programados para una misma fecha. ● Considero que la práctica pedagógica es de vital importancia en el desarrollo de la enseñanza, por lo que se sugiere otros tipos de refuerzo como el MAAAPRE. ● La preparación y desarrollo de la clase es basada tanto en la doctrina como en las demás fuentes del derecho tomando en consideración todos los instrumentos en conjunto y no solo uno para desarrollar
--	--	---

	<p>en el aprendizaje de los estudiantes. Existen muchos factores más, como por ejemplo el número de estudiantes por aula.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El listado de cotejo actual de observación de clases se centra simplemente en la observación de la cantidad de pupitres, asistencia, estado del pizarrón, usa material didáctica, atención de los estudiantes. Pero no tiene criterios de evaluación de competencias como actualización de enfoques, usos de sus propios folletos, cuadernos de trabajo u otra forma escrita por el docente. Además, no se tiene un chequeo de indicadores de evaluaciones, aspectos psicológicos, metodológicos, entre formas de observar las clases y evaluaciones. ● Se debería ampliar el objetivo y elementos que se supervisan 	<p>síntesis en la que contiene la temática en l aprendizaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Creo que deberían de proporcionar más facilidades para enseñar al estudiante a través del audiovisual. ● El cuestionario hace mucha énfasis en la supervisión, no se a que se refiere cuando hace mucha énfasis a la supervisión? solo llegan a recoger las listas de asistencias todas las clases. recomendación hacer una reunión docente de aquellos docentes que imparten la misma cátedra. a fin de unificar los programas de estudio ya que hay docente que nos apegamos a dicho diseño instrucción al y al estudiante no se le enseña casos prácticos y tropical izados. por tal razón el estudiante pierde interés y solo se le dan casos de libros. motivemos al alumno con experiencias reales y rápidas de asimilar el conocimiento, practicas. que DIOS les bendiga
--	---	---

(ANEXO 20).

• **ANÁLISIS PEDAGÓGICO POR EXPERTO, DE PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR, A PARTIR DE VIDEOGRABACIONES DE LA PRÁCTICA DOCENTE.**

(Realizado por el Lic. Ernesto Urbina Barrientos).

INTRODUCCIÓN.

Tener un modelo que guíe claramente a los coordinadores de las carreras, para realizar una supervisión efectiva de los docentes y que asegure la calidad de la enseñanza que brinda la Universidad Tecnológica de El Salvador (UTEC), es trascendental y relevante para garantizar y mejorar la calidad de la práctica pedagógica, y es uno de los ejes del Plan Estratégico 2009-2014 de la UTEC.

¿El modelo actual de supervisión de la práctica docente en la UTEC, favorece la mejora del desempeño docente en el aula?

Para el estudio de este problema fue necesario completar los planteamientos de la investigación de campo con el análisis por experto, de una muestra de diez videograbaciones, de la práctica desarrollada en el aula por los docentes, de las cuales, se seleccionaron cinco bajo criterios.

El objetivo de este trabajo fue: Analizar pedagógicamente, cinco videograbaciones de la práctica docente de profesionales de la Universidad Tecnológica de acuerdo con su modelo educativo.

Este reporte, contiene los resultados del análisis anunciado y como se mencionó, es parte de la investigación de campo.

Agradecemos a todas las personas que colaboraron para finalizar satisfactoriamente este trabajo, especialmente a los docentes que muy profesionalmente se sometieron al examen de su práctica en la UTEC.

METODOLOGÍA:

Se grabaron en total, 10 vídeos de 10 profesionales (Anexo 19), desarrollando temas de su especialidad en un ambiente de cotidianidad. De estos 10 registros se seleccionaron cinco bajo el criterio de estar técnicamente mejor realizados y el tiempo de grabación no menor de 40 minutos. Estos fueron objeto de la evaluación.

Para su grabación y registro, el camarógrafo se situó en el salón de clases, desde el inicio hasta la finalización de la clase en períodos promedio de 30 minutos continuos, captando la actuación del docente y la de los alumnos en términos de actitudes, interacción, participación, expresión oral, movimientos, actividades o preguntas y respuestas, entre otros. La razón de los períodos es por la duración de la clase que en todos los casos supera a los 50 minutos, promedio de una hora/clase en la Educación Superior de El Salvador. En el caso de la UTEC, puede ser de 90 minutos o más. Por esta causa se grabaron dos períodos entre 30 y 40 minutos, como mínimo, a cada docente.

Se observaron y evaluaron utilizando dos instrumentos fundamentados en la base teórica respectiva: El primero es la **Rúbrica 1**, que evalúa 13 Aspectos generales de la clase, con énfasis en la enseñanza: Ambiente, Materiales y

recursos, planificación, presentación de la clase, adecuación, utilización de los materiales y de audiovisuales, nivel de diálogo con estudiantes, dinámicas aplicadas, aplicación de fundamentos científico-pedagógicos, apertura, desplazamientos, voz, ademanes y gestos.

Una **Rúbrica 2**, que evalúa los momentos de la clase con enfoque constructivista del aprendizaje: 5 momentos con sus respectivos indicadores de manejo del aprendizaje: ambientación: que los alumnos se sientan bien, entorno de seguridad, confianza y respeto; orientación de la atención de los alumnos, procesamiento de la información, recapitulación y evaluación.

Con estos instrumentos, el evaluador al analizar los vídeos, iba registrando SI, cuando el indicador se presentaba, según la intensidad en que se observaba; o NO, si la intensidad era muy baja o nula. Se agregaban las respectivas observaciones. Las rúbricas administradas en cada evaluación se identificaron asignando códigos a cada docente: A, B, C, D y E. para mantener la discreción de los nombres de las personas evaluadas.

No se utilizó el instrumento diseñado por la UTEC para la supervisión de la práctica docente, porque responde a otros objetivos y a otro contexto.

Al finalizar cada evaluación se hizo un reporte que se registra y discute en el siguiente apartado.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

DOCENTE A. RÚBRICA 1: ASPECTOS GENERALES DE LA CLASE.

: Asignatura: Administración, Higiene y Seguridad Industrial.
Tema: Sistemas de Prevención de Riesgos Laborales.
 Tiempo Observado: 61.69 minutos

ASPECTO EVALUADO	SUBASPECTOS	EVALUACIÓN
1. Ambientación de la clase		Salón habitual, características de comodidad mínimas. Actitud rutinaria.
2. Materiales didácticos y recursos		Utiliza un medio visual.
3. Planificación		No se registra. Pero se advierten elementos.
4. Introducción al tema	Caso, Anécdota, Imágenes	Lo hace con textos y diagramas en imágenes
5. Estructura de la presentación	Coherente, lógica, clara	Si se cumple el aspecto.
6. Adecuación a la cotidianidad	Problemáticas sociales Información actualizada	Si lo hace con información actualizada
7. Utilización apropiada de recursos didácticos.		Únicamente hace uso de la presentación en Power point.
8. Utiliza medios audiovisuales		Presentación.
9. Planteamiento de preguntas y Resp.		Esporádicamente responde.
10. Aplicación de dinámicas apropiadas		Ninguna
11. Aplicación clara de fundamentos científicos y pedagógicos	Conocimientos Procedimientos Actitudes y valores.	Enfatiza en los conocimientos y en forma mínima a las actitudes y valores.
12. Oportunidad para que otros se expresen		Mínimos estímulos para la participación
13. Durante la exposición	Desplazamientos en el aula Cambios de voz Ademanes y gestos	Se cumplieron los aspectos en forma normal.

El docente A siguió un esquema rutinario de presentación de clase, con apoyo mínimo de recursos tecnológicos como la computadora y el proyector. Sigue una buena exposición oral que duró aproximadamente el 90% del tiempo de grabación con cambios de voz, ademanes, gestos y desplazamientos moderados en el aula, frente al grupo de alumnos, sin mayores estímulos para propiciar el diálogo. Existió marcado desinterés en pequeños grupos de alumnos situados al final del salón de clases.

El ambiente general del salón y la cantidad de alumnos, probablemente sea uno de los factores intervinientes en la actuación del profesor.

DOCENTE A .RÚBRICA 2: EVALUACIÓN DE LOS MOMENTOS DE LA CLASE

Asignatura: Administración, Higiene y Seguridad Industrial.

Tema: Sistemas de Prevención de Riesgos Laborales.

Tiempo Observado: 61.69 minutos

MOMENTO EVALUADO	INDICADORES	EVALUACIÓN
AMBIENTACIÓN O TÉCNICAS DE MOTIVACIÓN	Forma equipos de trabajo	No se advirtió ninguno de los Indicadores.
	Indaga conocimientos previos	
	Estimula la autoestima	
	Evalúa jornadas anteriores	
	Otro	
ORIENTACION DE LA ATENCION DE LOS ALUMNOS	Plantea los objetivos de la jornada	No
	Lee y discute la agenda diaria.	No
	Revisa los acuerdos de convivencia.	No
	Orienta sobre el trabajo a realizar en el día.	Muy brevemente.
	otro	
PROCESAMIENTO DE LA INFORMACION	Toma de apuntes	Si
	Los alumnos exponen contenidos	No
	Preguntas y respuestas	Si
	Mapas conceptuales, esquemas, cuadros resumen	Si
	Panel fórum, mesa redonda, estudio de caso,	No
	Otros	
RECAPITULACION	Hace un repaso de lo enseñado	No
	Despeja dudas y aclara conceptos	Si
	Deja tareas ex aula	No se advirtió
	Los alumnos preguntan, el profesor responde.	Si
	Otros	
EVALUACION	Utiliza la autoevaluación del aprendizaje en los alumnos.	Ninguno de los indicadores.
	Utiliza la coevaluación.	
	Utiliza la heteroevaluación.	

El docente A no ambientó ni aplicó ninguna técnica de motivación, orientó brevemente la clase del día. Enfatizó en el procesamiento de la información, los alumnos tomaron apuntes y sólo 3 alumnos, en toda la jornada, hicieron preguntas y recibieron respuestas. No se advirtió una recapitulación de lo

enseñado ni la utilización de la autoevaluación, la coevaluación o la heteroevaluación.

En síntesis, a partir de lo observado se puede concluir que sigue un esquema en el que predomina una interpretación de la enseñanza y el aprendizaje en términos de transmisión-recepción o transmisiva y acumulativa.

DOCENTE B: RÚBRICA 1: ASPECTOS GENERALES DE LA CLASE.

Asignatura: Modelos de decisión. **Tema:** Programación lineal. **Tiempo Observado:** 64.39 min.

ASPECTO EVALUADO	SUBASPECTOS	EVALUACION
1. Ambientación de la clase		Hace una buena ambientación
2. Materiales didácticos y recursos		Usó materiales impresos y la pizarra.
3. Planificación		Se notó la planificación de la clase.
4. Introducción al tema	Caso, Anécdota, Imágenes	Abordó con ejercicios en equipos de trabajo
5. Estructura de la presentación	Coherente, lógica, clara	Bien estructurada la presentación
6. Adecuación a la cotidianidad	Problemáticas sociales Información actualizada	Abordó con problemas de la especialidad y mostró información actualizada.
7. Utilización apropiada de recursos didácticos.		Se limitó a los impresos y a la pizarra y marcadores.
8. Utiliza medios audiovisuales		Únicamente el micrófono.
9. Planteamiento de preguntas y Resp		Buen diálogo con los estudiantes
10. Aplicación de dinámicas apropiadas		Aplicó la dinámica de grupo y la participación de un auxiliar.
11. Aplicación clara de fundamentos científicos y pedagógicos	Conocimientos Procedimientos Actitudes y valores.	Aplicó claramente los fundamentos.
12. Oportunidad para que otros se expresen		Dio apertura total
13. Durante la exposición	Desplazamientos en el aula Cambios de voz Ademanos y gestos	Supo aplicar los desplazamientos, hizo inflexiones en la voz para interesar a los alumnos. Ademanos y gestos apropiados.

El Docente B superó los inconvenientes de un aula con limitaciones físicas y sobre poblada de estudiantes, con un excelente manejo de la planificación y del proceso de enseñanza- aprendizaje. Mostró dominio científico tanto del contenido como del aprendizaje. Estimuló la adquisición de competencias personales. Excelente desempeño.

DOCENTE B: RÚBRICA 2: EVALUACIÓN DE LOS MOMENTOS DE LA CLASE

Asignatura: Modelos de decisión.

Tema: Programación lineal.

Tiempo Observado: 64.39 minutos

MOMENTO EVALUADO	INDICADORES	EVALUACIÓN
AMBIENTACIÓN O TÉCNICAS DE MOTIVACIÓN	Forma equipos de trabajo	Supo ambientar y motivar a los alumnos.
	Indaga conocimientos previos	
	Estimula la autoestima	
	Evalúa jornadas anteriores	
	Otro	
ORIENTACIÓN DE LA ATENCIÓN DE LOS ALUMNOS	Plantea los objetivos de la jornada	Cumplió plenamente con la orientación del aprendizaje
	Lee y discute la agenda diaria.	
	Revisa los acuerdos de convivencia.	
	Orienta sobre el trabajo a realizar en el día.	
	otro	
PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	Toma de apuntes	Procesó la información con toma de apuntes, exposición y participación de los alumnos y grupos de trabajo.
	Los alumnos exponen contenidos	
	Preguntas y respuestas	
	Mapas conceptuales, esquemas, cuadros resumen	
	Panel fórum, mesa redonda, estudio de caso,	
	Otros	
RECAPITULACIÓN	Hace un repaso de lo enseñado	Recapituló la clase
	Despeja dudas y aclara conceptos	Despejó dudas y aclaró conceptos
	Deja tareas ex aula	Dejó tareas ex aula
	Los alumnos preguntan, el profesor responde.	
	Otros	
EVALUACIÓN	Utiliza la autoevaluación del aprendizaje en los alumnos.	Utilizó en varias ocasiones la autoevaluación y la heteroevaluación.
	Utiliza la coevaluación.	
	Utiliza la heteroevaluación.	

El Docente B cumplió satisfactoriamente los cinco momentos de una clase técnicamente conducida. Hizo una mediación muy buena, se preocupó por la significatividad de lo que enseñaba e impulsó la participación y la interactividad que son la base de un aprendizaje significativo.

DOCENTE C: RÚBRICA 1: ASPECTOS GENERALES DE LA CLASE.

Asignatura: Desarrollo de emprendedores.

Tema: Motivación

Tiempo Observado: 58.22 minutos

ASPECTO EVALUADO	SUBASPECTOS	EVALUACIÓN
1. Ambientación de la clase		Hizo una ambientación rutinaria
2. Materiales didácticos y recursos		Utilizó materiales impresos y su computadora personal.
3. Planificación		Se advirtió poca preparación de la clase.
4. Introducción al tema	Caso, Anécdota, Imágenes	Hizo alusión a la problemática a tratar
5. Estructura de la presentación	Coherente, lógica, clara	Abundó en explicaciones.
6. Adecuación a la cotidianidad	Problemáticas sociales Información actualizada	Si se adecuó a la cotidianidad.
7. Utilización apropiada de recursos didácticos.		Utilizó los materiales impresos pero le faltó orientación para su utilización.
8. Utiliza medios audiovisuales		No.
9. Planteamiento de preguntas y Resp		Muy poco
10. Aplicación de dinámicas apropiadas		Si aplicó dinámicas apropiadas.
11. Aplicación clara de fundamentos científicos y pedagógicos	Conocimientos Procedimientos Actitudes y valores.	Aplicó modestamente los fundamentos científicos y pedagógicos.
12. Oportunidad para que otros se expresen		Permitió y estimuló la participación
13. Durante la exposición	Desplazamientos en el aula Cambios de voz Ademanes y gestos	Tuvo una actuación aceptable en cuanto a desplazamientos, cambios de voz y ademanos y gestos.

El docente C, Tuvo un manejo regular de los aspectos generales de la clase; por momentos cayó en la rutinaria clase tradicional-expositiva. De acuerdo con el tema, tuvo la oportunidad de hacer una excelente ambientación, pero no la aprovechó. Hasta el final del tiempo filmado, capitalizó la sinergia del grupo, pero solo para incentivarlos y muy poca motivación para el aprendizaje.

DOCENTE C: RÚBRICA 2: EVALUACIÓN DE LOS MOMENTOS DE LA CLASE.

Asignatura: Desarrollo de emprendedores **Tema:** Motivación. Tiempo Observado: 58.22 minutos

MOMENTO EVALUADO	INDICADORES	EVALUACIÓN
AMBIENTACIÓN O TÉCNICAS DE MOTIVACIÓN	Forma equipos de trabajo	Con base en materiales impresos, organizó a los

		estudiantes en grupos de trabajo. Pero no aplicó directamente una técnica de motivación.
	Indaga conocimientos previos	-
	Estimula la autoestima	-
	Evalúa jornadas anteriores	-
ORIENTACION DE LA ATENCION DE LOS ALUMNOS	Plantea los objetivos de la jornada	No puntualiza los objetivos
	Lee y discute la agenda diaria.	
	Revisa los acuerdos de convivencia.	
	Orienta sobre el trabajo a realizar en el día.	Hizo una breve orientación del trabajo a realizar
PROCESAMIENTO DE LA INFORMACION	Toma de apuntes	Hubo toma de apuntes
	Los alumnos exponen contenidos	Hubo exposición de contenidos
	Preguntas y respuestas	
	Mapas conceptuales, esquemas, cuadros resumen	
	Panel fórum, mesa redonda, estudio de caso,	
	Otros	
RECAPITULACION	Hace un repaso de lo enseñado	Muy poca recapitulación.
	Despeja dudas y aclara conceptos	
	Deja tareas ex aula	
	Los alumnos preguntan, el profesor responde.	
	Otros	-
EVALUACION	Utiliza la autoevaluación del aprendizaje en los alumnos.	Aplicó algunos rasgos de autoevaluación y heteroevaluación
	Utiliza la evaluación.	-
	Utiliza la heteroevaluación.	-

El Docente C, no aplicó ninguna técnica de motivación. Formó equipos de trabajo para trabajar con materiales impresos. Orientó brevemente la atención de los alumnos, pero el agrupamiento en equipos y la ubicación de cada uno, causó incomodidad, ya que con los alumnos, en esa posición siguió una larga exposición oral del maestro. El procesamiento de la información fue el punto central y lo más sobresaliente, ya que lo hizo aprovechando la interactividad en los grupos y aplicó estrategias de participación que animaron este espacio, se generaron espontáneas actividades de autoevaluación y heteroevaluación.

En síntesis, el Docente C, aplicó algunas estrategias y técnicas constructivistas, pero predominó en su actuación la tradicional exposición.

DOCENTE D: RÚBRICA 1: ASPECTOS GENERALES DE LA CLASE.

Asignatura: Presupuesto de la empresa privada **Tema:** Primas y presupuesto de ventas **Tiempo Observado:** 64.14 minutos

ASPECTO EVALUADO	SUBASPECTOS	EVALUACIÓN
1. Ambientación de la clase		Mínima ambientación
2. Materiales didácticos y recursos		Pizarrón y marcadores
3. Planificación		No se advirtió
4. Introducción al tema	Caso, Anécdota, Imágenes	No utilizó recursos
5. Estructura de la presentación	Cohérente, lógica, clara	Exposición común
6. Adecuación a la cotidianidad	Problemáticas sociales Información actualizada	Mínima adecuación.
7. Utilización apropiada de recursos didácticos.		No se advirtieron
8. Utiliza medios audiovisuales		no
9. Planteamiento de preguntas y Resp		Algunas preguntas y respuestas.
10. Aplicación de dinámicas apropiadas		no
11. Aplicación clara de fundamentos científicos y pedagógicos	Conocimientos Procedimientos Actitudes y valores.	Enfatizó en conocimientos.
12. Oportunidad para que otros se expresen		Poca apertura
13. Durante la exposición	Desplazamientos en el aula Cambios de voz Ademanos y gestos	Exposición tradicional, voz monótona, algún desplazamiento, poco expresivo en ademanes y gestos.

El Docente D desarrolló una clase mayormente tradicional-expositiva con pobreza de recursos y de estrategias metodológicas. Hizo uso inadecuado del pizarrón, dando la espalda al auditorio cuando escribía. El tamaño de las letras resultó poco visible para los situados al final del salón.

DOCENTE D: RÚBRICA 2: EVALUACIÓN DE LOS MOMENTOS DE LA CLASE

Asignatura: Desarrollo de emprendedores

Tema: Motivación.

Tiempo Observado: 64.14 minutos

MOMENTO EVALUADO	INDICADORES	EVALUACIÓN
AMBIENTACIÓN O TÉCNICAS DE MOTIVACIÓN	Forma equipos de trabajo	-
	Indaga conocimientos previos	-
	Estimula la autoestima	-
	Evalúa jornadas anteriores	-
	Otro	Revisó brevemente algunos temas.
ORIENTACION DE LA ATENCIÓN DE LOS ALUMNOS	Plantea los objetivos de la jornada	-
	Lee y discute la agenda diaria.	-
	Revisa los acuerdos de convivencia.	-
	Orienta sobre el trabajo a realizar en el día.	-

	otro	Solo anunció los temas del día.
PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	Toma de apuntes	Mayormente
	Los alumnos exponen contenidos	-
	Preguntas y respuestas	Mínimo
	Mapas conceptuales, esquemas, cuadros resumen	-
	Panel fórum, mesa redonda, estudio de caso,	-
	Otros	Exposición oral por el maestro.
RECAPITULACIÓN	Hace un repaso de lo enseñado	-
	Despeja dudas y aclara conceptos	-
	Deja tareas ex aula	-
	Los alumnos preguntan, el profesor responde.	-
	Otros	No recapituló.
EVALUACION	Utiliza la autoevaluación del aprendizaje en los alumnos.	No aplicó ninguna actividad evaluativa.
	Utiliza la coevaluación.	
	Utiliza la heteroevaluación.	

El Docente D desarrollo una clase eminentemente expositiva tradicional. Predominó el esquema transmisión-recepción o transmisión- acumulación. Estuvo ausente la motivación y el estímulo para la participación y construcción de sus saberes entre otros aspectos notables para el aprendizaje.

DOCENTE E: RÚBRICA 1: ASPECTOS GENERALES DE LA CLASE.

Asignatura: Matemática IV

Tema: Interpretación geométrica de la derivada parcial.

Tiempo Observado: 47.08 minutos

ASPECTO EVALUADO	SUBASPECTOS	EVALUACIÓN
14. Ambientación de la clase		Ambientó la clase
15. Materiales didácticos y recursos		Utilizó materiales y recursos
16. Planificación		Se advirtió la planificación
17. Introducción al tema	Caso, Anécdota, Imágenes	Utilizó imágenes
18. Estructura de la presentación	Coherente, lógica, clara	Si
19. Adecuación a la cotidianidad	Problemáticas sociales Información actualizada	Ofreció Información actualizada, pero no situó el conocimiento en la realidad.
20. Utilización apropiada de recursos didácticos.		Algunas transparencias, pizarrón y yeso. Utilización aceptable.
21. Utiliza medios audiovisuales		Solo visuales: el retroproyector y las transparencias
22. Planteamiento de preguntas y Resp		Hizo uso del diálogo con los alumnos.
23. Aplicación de dinámicas apropiadas		Siguió el esquema de la exposición oral
24. Aplicación clara de fundamentos científicos y pedagógicos	Conocimientos Procedimientos Actitudes y valores.	Enfatizó en los conocimientos y en procesos matemáticos.

25. Oportunidad para que otros se expresen		Dio apertura.
26. Durante la exposición	Desplazamientos en el aula Cambios de voz Ademanes y gestos	Se desplazó convenientemente en el aula y realizó una buena comunicación con los alumnos.

El Docente E, aplicó positivamente algunos elementos generales para el aprendizaje, sin embargo, tendió a conservar la exposición oral como su instrumento principal de enseñanza

DOCENTE E: RÚBRICA 2: EVALUACIÓN DE LOS MOMENTOS DE LA CLASE.

Asignatura: Matemática IV **Tema:** Interpretación geométrica de la derivada parcial. **Tiempo Observado:** 47.08 minutos

MOMENTO EVALUADO	INDICADORES	EVALUACIÓN
AMBIENTACIÓN O TÉCNICAS DE MOTIVACIÓN	Forma equipos de trabajo	no
	Indaga conocimientos previos	si
	Estimula la autoestima	no
	Evalúa jornadas anteriores	no
	Otro	Tiene capacidad de motivar pero no la desarrolla con los alumnos.
ORIENTACION DE LA ATENCIÓN DE LOS ALUMNOS	Plantea los objetivos de la jornada	Si
	Lee y discute la agenda diaria.	no
	Revisa los acuerdos de convivencia.	no
	Orienta sobre el trabajo a realizar en el día.	si
	otro	
PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	Toma de apuntes	si
	Los alumnos exponen contenidos	no
	Preguntas y respuestas	si
	Mapas conceptuales, esquemas, cuadros resumen	Usa gráficos
	Panel fórum, mesa redonda, estudio de caso, Otros	no
RECAPITULACIÓN	Hace un repaso de lo enseñado	no
	Despeja dudas y aclara conceptos	mínimo
	Deja tareas ex aula	si
	Los alumnos preguntan, el profesor responde.	Hay apertura
	Otros	
EVALUACIÓN	Utiliza la autoevaluación del aprendizaje en los alumnos.	Desarrolló algunos rasgos de autoevaluación casualmente.
	Utiliza la coevaluación.	
	Utiliza la heteroevaluación.	

El Docente E mostró cualidades de buen comunicador pero mantuvo el enfoque tradicional de la exposición oral. En asignaturas como la matemática es esencial no quedar totalmente en abstracto, es necesario conectar los conocimientos con la vida diaria y el desarrollo de las profesiones que se estudian. Es necesario plantear el qué, cómo, por qué y para qué, la dirección y el sentido de los conocimientos y darle así la significación al aprendizaje.

(ANEXO 21).

Resultado del grupo focal.

Se grabó durante una hora la participación 15 asistentes a la actividad desarrollando cada interrogante que se les planteó midiéndoles en el tiempo y participación.

El perfil de los asistentes fue a nivel de director de escuelas, colaboradores y catedráticos DTC (docentes tiempo completo). El tema que se trató en el grupo focal no fue desconocido para ninguno de los participantes.

Para la toma del video se estableció un punto lateral en el aula, desde el inicio hasta la finalización de la actividad que dura una hora exacta captando la participación de los asistentes en términos de opiniones, interacción, con otros participantes respecto a las respuestas de las preguntas que se les planteó.

La guía que se siguió fue la presentación de los objetivos, aclaración y recordatorio sobre el concepto de supervisión y luego se les presento 4 interrogantes.

Objetivo: Brindar un espacio de opinión para decanos, directores, coordinadores y jefes de cátedra sobre la supervisión de la práctica docente, que aplican las facultades y los decanatos.

Propósito: Recolectar información acerca de la funcionalidad y pertinencia de la guía de observación, para la mejora del desempeño docente.

Secuencia de la actividad.

1. El moderador presenta los objetivos del grupo focal.
2. El moderador presenta las normas de desarrollo.
3. Presenta conceptualización sobre supervisión, monitoreo, evaluación y seguimiento.

En esta acción generó debate de conceptualización.

4. Presenta los componentes en los que se basó la investigación tales como comunicación, conocimiento, disponibilidad de recursos, condiciones ambientales, método de supervisión, mejora la calidad y práctica docente.
5. Se presentaron las siguientes preguntas:

¿Hay una supervisión efectiva de la Práctica Docente en la UTEC? Si la hay, ¿cómo tipificaría la supervisión que se realiza actualmente al interior de la misma?

En ésta pregunta inicial, los participantes se quedaron en silencio, analizando la pregunta, se les otorgó un tiempo prudencial para que generaran la discusión.

Uno de los participantes solicitó retroalimentación sobre los conceptos para aportar su opinión.

Participante 1: La supervisión se hace con poco tiempo, no se evalúa el contenido de la clase, se evalúa el contenido físico, no se verifica interrelación del docente con el alumno, ni el planteamiento de los objetivos, no se evalúa la retroalimentación de contenidos de los temas.

Participante 2: Discrepó la opinión sobre que existe una diferencia entre supervisión y observación, cada facultad realiza la supervisión además de control y no se tiene sistematizado.

Participantes 3: Manifestó que según los conceptos presentados, la supervisión es otra cosa, se realiza la supervisión en cuanto a la verificación del docente, que llegue a tiempo, el uso de recursos, actividad más administrativa que académica.

Participante 4: Se limita a la hora de entrada y salida del docente y al uso de recursos.

Participante 5: La UTEC no ha adoptado el modelo presentado bajo el concepto que se les proporcionó al inicio de la actividad, y se hace referencia a la evaluación que está sistematizada (la de departamento de Recursos Humanos de la UTEC).

Participante 6: Se manejan conceptos diferentes entre la supervisión y la observación de clases, supervisión efectiva no hay por qué se dejan por fuera aspecto pedagógico que no se pueden observar.

Participante 7: Retoma la idea de que la observación y evaluación con parte complementario de la supervisión.

Conclusión. *No hay una supervisión efectiva*, y se tipifica como un control y verificación de asistencia y uso de recursos más administrativo que académico.

Si se pudiera emitir un juicio de valor sobre el impacto que hasta la fecha ha tenido la implementación del modelo de supervisión en la UTEC, ¿juzgaría que ha impactado positivamente en la mejora de la práctica pedagógica del docente y en la mejora de la calidad de educación que reciben los estudiantes? ¿En qué fundamentaría sus argumentos?

Participante 1: El impacto se refleja en la atención del equipo que realiza la supervisión, un segundo efecto es que hay docentes que saben que están siendo supervisados, que implica obtener mejores resultados, se refirió a los indicadores que se utilizan para la observación de clases.

Participante 2: Hace énfasis en el planteamiento de la pregunta.

Participante 3: La calidad de la educación no depende de la supervisión, supervisión es vigilar y controlar.

Participante 4: No ha tenido mayor impacto por que la supervisión se limita al control.

Participante 5: No se puede hacer un juicio de valor, porque sería subjetivo ya que no se cuenta con indicadores.

Participante 6: No mide el desempeño docente.

Participante 7: Que se amplíe la gama de indicadores y criterios de la guía.

Participante 8: La supervisión es una entrada de datos, hay un sesgo en la aplicación de la observación del docente.

Conclusión: No se puede hacer un juicio de valor por falta de indicadores y que ésta no impacta en la práctica docente.

Para garantizar la correcta aplicación de los instrumentos empleados para la supervisión de la práctica docente, ¿quién considera debe ser el responsable de realizar la supervisión? ¿Por qué?

Participante 1: Los jefes de cátedra.

Participante 2: Catedrático es el adecuado.

Participante 3: Jefes de cátedra.

Participante 4: Debe ser alguien externo, unidad de desarrollo curricular, que sea el encargado de velar por el desarrollo del docente en el aula, crear una unidad.

Conclusión: La supervisión la deberá hacerla el catedrático como especialista en el área, y/o la creación de una unidad de desarrollo formativo.

Sobre el instrumento “Guía de observación” que la UTEC actualmente emplea, ¿qué ventajas o posibles desventajas advierte?

Participante 1: Ventajas por que se ejerce un control del docente en los aspectos administrativos.

Participante 2: Tiene ventajas porque el evaluado conoce que se realizará una observación y desventaja cuando se dice cuánto aprenden los alumnos, la guía no me dice si aprende mucho.

Participante 3: Las desventajas es que está limitada en el aspecto pedagógico.

Participante 4: Una desventaja es que no evalúa contenido pedagógico, sólo controla.

Conclusión final: Todos los participantes coincidieron que es necesario una supervisión efectiva y que esta mejore la calidad de la enseñanza por parte de los docentes.

(ANEXO 22).

Análisis del modelo de supervisión (Guía de observación).

Estudio y Análisis de la guía de supervisión docente de la UTEC.

Evaluación Estudiantil al Docente: Es necesario acotar que ésta calificación del docente carece de objetividad lleva implícito un rasgo de obligatoriedad y compromiso institucional; que es el de llevar a cabo una evaluación al estudiantado, el cual no está consciente de la valiosa herramienta que está utilizando al hacer una evaluación responsable sería e ignora la trascendencia de éstas evaluaciones a la transformación de una enseñanza de nivel estándar a una calidad educativa de primer nivel, que es lo que visiona la UTEC.

Tomando en cuenta lo anterior, el primer elemento negativo de la evaluación recae en la falta de inducción en las evaluaciones, ya que éstas a simple vista son ejecutadas por el estudiante.

Tal evaluación está compuesta por seis bloques de preguntas con sus respectivas sugerencias y un segmento final destinado a comentarios generales sobre la asignatura, en éste punto no se aclara si se trata de un comentario sobre el contenido de la misma, su funcionalidad y aplicación de la materia a la carrera o se trata de un comentario enfocado a la asignatura es desarrollada por el docente que se está evaluando.

Se inicia con el segmento:

A) Responsabilidad y puntualidad.

La presentación de los objetivos generalmente cumple parte de la obligación que tiene el docente con la UTEC como sus responsabilidades asignadas, pero los objetivos que se pretenden desarrollar no son explicados, de forma que el alumno sepa hacia dónde va encaminado cursar la materia satisfactoriamente y si se estos van acordes al campo de aplicación de la materia.

No se puede evidenciar al realizar la evaluación; saber si es puntual al impartir la clase, regularmente éstas evaluaciones se realizan a medio ciclo (2º evaluación) y la impuntualidad puede manifestarse en cualquier momento, antes o después de la evaluación, éste fenómeno se repite también en la entrega de trabajos y parciales, se inicia entregándolos responsablemente y es posible que después de la evaluación para mejorar o desmejorar.

B) Dominio de la asignatura.

Este bloque de preguntas, que le corresponde a la guía de observación actual, no debería ser preguntas, cerradas si no que explicar cada uno de esos componentes, y así el estudiante aportará una respuesta amplia, ya que el evaluar el dominio de la asignatura con esas cuatro preguntas no se abarca.

C) Métodos y recursos didácticos.

Aquí la respuesta generalmente será si, pero no es confiable esa respuesta con los fines que se persigue, que es el utilizar recursos tecnológicos adecuados, pues si estos no son utilizados de forma adecuada y de tal forma que sustituyan la clase tradicional, no se están obteniendo los resultados esperados de ser una herramienta facilitadora del aprendizaje- enseñanza, por ende falta un ítems que consigne si es efectivo o no el utilizar esos recursos o si son utilizarlos el docente; ¿fomenta el docente la participación de los estudiantes? Aunque la respuesta fuese si, muchas veces la participación de la clase es obligatoria y no hay espontaneidad en participar; ya sea por la falta de confianza que brinda el docente o el temor de obtener una respuesta que sobrepase los conocimientos del docente, o para mantener el temor en el alumnado pues está comprobado que la participación en clases otorga confianza al estudiante y ésta repercute en el entendimiento de los conceptos impartidos en la asignatura por ende en los resultados académicos del estudiante, además que éstas dos últimas preguntas del bloque deberían de ir consignadas en el siguiente.

D) Relaciones interpersonales y presentación personal.

Este bloque está completo con las dos últimas preguntas del **literal C**.

E) Evaluación de los contenidos.

Es posible que ésta evaluación docente específicamente cumple con el rol de conocer sus deficiencias; en cuanto a forma de evaluar al alumno y respecto a su aprendizaje si se cumple con los objetivos institucionales de evaluación.

F) Misión y Visión.

Esta última parte es también muy acertada y al aplicar los valores va implícito en los resultados de los literales, igual que la misión y visión de la UTEC, se ve reflejada en el actuar cotidiano del docente en su forma de expresar de la UTEC y si se siente parte importante y activa de la misión y visión.

5.2.2 Autoevaluación del docente.

Mantiene una similitud en los mismos puntos que le son preguntados al estudiante, sólo puede ser calificada por una supervisión constante de los aspectos vinculados en las evaluaciones de aquí se puede inferir si el docente está siendo honesto con sus respuestas, el principio de la honestidad fomentado por la UTEC debe ser calificado en ésta autoevaluación y no sólo comprobado contra las respuestas del cuestionarios pasado a los estudiantes, si no a través de controles reales respecto a estos punto en estudio. Es preciso señalar que debería hacerse dos autoevaluaciones la **primera** sin conocer lo que el estudiante piensa y **segunda** conociendo ya los resultados de la evaluación de éstos, al docente así podrá saber si era una autoevaluación crítica y responsable sobre sus propias actuaciones como docente.

5.2.3 Evaluación del docente por parte del director o jefe de la escuela.

Esta evaluación al igual que las anteriores, se basa en la misma estructura con la única diferencia que se centra en los aspectos técnicos institucionales, haciendo en ellos un mayor énfasis, éstas evaluaciones tiene como punto de partida las dos primeras evaluaciones hacen un contrapeso entre ambas evaluaciones lo que hace que la calificación se vuelva subjetiva y difícil de comprobar que sea fehaciente a la realidad. (Ver anexos 7, 8, 9,10, 11, 12, 13).

En general, estas evaluaciones se vuelven subjetivas e ineficaces si no llevan consigo controles para tener datos certeros; para hacer comparaciones entre unas y otras y a su vez, inapropiadas pues forman un concepto equivocado del docente, quien está al arbitrio de ser mal evaluados con un modelo evaluador incierto y sin supervisión constante, respecto a los controles a implementar para contar con datos certeros que produzcan los insumos necesarios, para una evaluación integral y objetiva del docente y que lo pongan en igualdad para con sus demás colegas docentes, evaluados todos con modelos que no dejen a la suerte o al estados de ánimo de sus calificadores al momento de ser evaluados, pues la guías de observación de clases son utilizados aleatoriamente y no como un seguimiento constante de supervisión y control del docente.

(ANEXO 23).

ENTREVISTA CON LOS DISEÑADORES Y OPERADORES DEL INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN. (Ver video, anexo 17) y (guía de entrevista, ver anexo 14).

Entrevista 1.

Según lo declarado en una entrevista realizada al Decano de la Facultad de Ciencias Empresariales de la UTEC, sobre el tema de supervisión de la práctica docente para la mejora de la calidad, comenta que existe un desconocimiento de parte de los docentes sujetos de supervisión sobre los indicadores que se utilizan y que es importante establecer un esquema de competencias y sobretodo saber qué metodología se utiliza, porque hay instrumentos, pero no se sabe cuáles son los indicadores de calidad, y si estas herramientas existentes permiten auditar parcialmente ciertas actividades pero no todas y eso es en lo que se está fallando.

Por lo tanto hay que crear indicadores, sensibilizar a los docentes, además crear una filosofía de mejora continua, por lo tanto se debe adoptar un modelo.

Así mismo comento que existe una supervisión de una forma no ordenada que le falta mucho para calidad educativa, ya que la que actualmente se hacen sondeos, observaciones de clases y se complementa con la evaluación de recursos humanos.

Sobre el tema de idoneidad de los aplicadores de la guía de observación, manifiesta que el instrumento existente está mal diseñado hay que revisar, pero

también no sólo hay que modificar los reactivos, también hay que modificar la metodología.

Las principales críticas es que no se hace nada con los resultados, por lo que es necesario darle tratamiento a los resultados, y no sólo debe existir una o dos observaciones deben haber una observación continúa en el ciclo.

Las limitaciones son bastante grandes, ya que se llega a observar a las personas que tienen un alto índice de reprobación o a docentes nuevos, y otra cosa y es que los docentes no conocen el instrumento porque los coordinadores delegan a sus subalternos y así salir del compromiso, por hacer otras obligaciones por lo que se le da prioridad a otro tarea, y los resultados de la observación se olvidan y ya no tienen la importancia que deberían tener, por lo que la evaluación de recursos humanos cuenta más a la hora de la evaluación, ya que la observación no cumple con ciertos aspectos, y no tiene el respaldo necesario para que la evaluación de recursos humanos se sitúe en segundo lugar.

Sin embargo hay que aclarar que la evaluación de recursos humanos es muy general y en ésta no se enfatiza en la pedagogía. Por lo que se hace necesario que exista una herramienta específica que permita ver el dominio de la materia que tiene el docente, la administración de los recursos, entre otros.

La actual herramienta no enfatiza en la calidad educativa, por lo tanto no se puede tomar como un control.

En el actual método de observación de clases o “guía de observación” Existe un esfuerzo por escudriñar ciertos aspectos de metodología, por lo tanto se puede tomar con una herramienta que sirve de base.

El principal problema es que hay que creer en las personas, por lo que debe existir un trabajo en equipo y estar convencidos que una práctica de éste tipo mejora y ordena un proceso.

Entrevista 2.

Tema “supervisión de la práctica docente como mejora de la calidad educativa”, propuesta de un sistema de supervisión.

Dentro de la delimitación lo hemos pensado elaborar en la facultad de ciencias empresariales.

Y para sustentar el planteamiento y justificación del problema deseo pedirle su apoyo a este esfuerzo académico solicitándole si me puede responder las siguientes interrogantes:

¿Existe un sistema para la supervisión de la práctica docente en la UTEC?, Lo que se hace es realizar durante el ciclo 2 observaciones de clases, entrevistar a los alumnos y mas la supervisión administrativa (control).

¿Qué tipo de instrumento se utiliza para la supervisión de la práctica docente? Se utilizan los formularios para las “observaciones de clases”, así

como también uno de los parámetros que se toman en cuenta son la hoja de firma, en ese se observa si va dando cumplimiento al D.I., claro esto depende del Coordinador si está muy pendiente de sus profesores, administrativamente se controlan con otro formulario.

¿Existe un manual o instructivo que permita supervisar la práctica docente?, si es si, ¿lo utilizan adecuadamente? Un manual no.

¿Dentro de la facultad como se mide la calidad de la práctica docente? La calidad depende del uso que se le de a la palabra, en el caso de la Facultad, debe cumplir : Darle cumplimiento al D.I., tener una buena relación con los alumnos que esto se refleja en la calificación que le dan (no es tan objetivo pero ni modo así es acá), la evaluación se hace cuantitativamente porque lo refleja un numero y cualitativamente conforme a los comentarios que dan los alumnos, la relación y apoyo que le da a la Facultad, como motiva al grupo, el perfil que este tiene y su grado de conocimiento y experiencia.

¿Qué método se utiliza para la supervisión de la práctica docente y si este es eficiente?, Debería tenerse un sistema mecanizado estándar en ciertos puntos a nivel institucional y otras variables que sean exclusivas de la carrera y materia que imparte.

Entrevista 3.

Dentro de la delimitación lo hemos pensado elaborar en la facultad de ciencias empresariales.

Y para sustentar el planteamiento y justificación del problema deseo pedirle su apoyo a este esfuerzo académico solicitándole si me puede responder las siguientes interrogantes:

¿Existe un sistema para la supervisión de la práctica docente en la UTEC? En la escuela existe un formulario que se llama: GUÍA DE OBSERVACIÓN DE CLASES, que se realiza dos veces por ciclo y la evaluación docente por parte de Recursos Humanos.

¿Qué tipo de instrumento se utiliza para la supervisión de la práctica docente?

Es un cuestionario que está dividido en 6 rubros.

- I. Definición, explicación y orientación de los objetivos.
- II. Selección, organización y tratamiento de los contenidos.
- III. Utilización de medios de enseñanza.
- IV. Tratamiento metodológico.
- V. Formas de organización de la clase.
- VI. Relaciones interpersonales con los alumnos.

¿Existe un manual o instructivo que permita supervisar la práctica docente?, si es si, ¿lo utilizan adecuadamente?

En la escuela no existe tal manual.

¿Dentro de la facultad como se mide la calidad de la práctica docente?

- A través de la observación de clases.
- Evaluación docente por parte de Recursos Humanos.

¿Qué método se utiliza para la supervisión de la práctica docente y si este es eficiente?

La encuesta a través de un cuestionario, a mi juicio se podría mejorar.

(ANEXO 24). CUADRO DE DISTRIBUCIÓN DE DOCENTE POR ESCUELA PARA LA OBERVACIÓN DE CLASE

	Nombre del Docente	Materias	LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES	SABADOR	DOMINGO	HORA
	Escuela de Negocios									
1	Licda. Larissa Marti	Practiclas II	Edificio: FM Aula: 309		Edificio: FM Aula: 309		Edificio: FM Aula: 309			18:05-19:05
2	Dr. José Manuel Bonilla	Geografía y Destinos Turísticos	Edificio: FM Aula: 204		Edificio: FM Aula: 204		Edificio: FM Aula: 204			17:00-18:00
3	Ing. Carlos Escobar	Teoría Turística	Edificio: FM Aula: 303		Edificio: FM Aula: 303		Edificio: FM Aula: 303			19:05-20:00
4	Licda. Patricia Coreas	Administración de Restaurantes		Edificio: FM Aula: 201		Edificio: FM Aula: 201				17:00-18:00
5.	Licda Ana Guerrero	Ciencias de la Alimentación		Edificio: FM Aula: 203		Edificio: FM Aula: 03				17:00-18:00
6	Lic. Carlos Manuel Abrego Meléndez	Planeación Estratégica					Edificio: FM Aula: 303			13:00-16:30
7	Evelyn Patricia Argueta	Administración I						Edificio: FM Aula: 208		7:00-10:30
8	Carlos Salvador Gómez	Administración de la Producción						Edificio: FM Aula: 206		7:00-10:30
9	Luis Arnoldo Hernández	Administración II						Edificio: FM Aula: 202		7:00-10:30
10	José Roberto Orellana Fuentes	Prepuesto de la Empresa Privada						Edificio: FM Aula: 301		7:00-10:30
11	Antonio Pérez poca sangre	Análisis de estados financieros						Edificio: FM Aula: 303		7:00-10:30
12	Julio Ignacio	Análisis de Inversión						Edificio: FM Aula: 303		7:00-10:30
13	Jaime Ernesto Rivera Quintanilla	Creación de empresas						Edificio: FM Aula: 205		7:00-10:30
14	Cesar Antonio Rodríguez	Desarrollo Organizacional						Edificio: FM Aula: 307		7:00-10:30
15	Reynaldo Edgar Roldan Salinas	Administración Pública						Edificio: FM Aula: 303		16:30-19:30
16	Francisco Salomón Ruiz Serrano	Gerencia de Conflictos						Edificio: FM Aula: 201		7:00-10:30
17	José Rigoberto Salguero	Desarrollo de emprendedores						Edificio: FM Aula: 303		13:00-16:30
18	Lic. Carlos Manuel Abrego Meléndez	Planeación Estratégica						Edificio: FM Aula: 302		13:00-16:30
19	Evelyn Patricia Argueta	Administración I						Edificio: FM Aula: 303		13:00-16:30
20	Carlos Salvador Gómez	Administración de la Producción						Edificio: FM Aula: 2058		13:00-16:30
								Edificio: F05		13:00-16:30

