

Universidad Tecnológica de El Salvador



FACTORES QUE INFLUYEN EN LOS ESTUDIANTES Y QUE CONTRIBUYERON A DETERMINAR LOS RESULTADOS DE LA PAES 2011

Vicerrectoría de Investigación

12

**FACTORES QUE INFLUYEN EN LOS
ESTUDIANTES Y QUE CONTRIBUYERON
A DETERMINAR LOS RESULTADOS
DE LA PAES 2011**

Investigadores

Saúl Campos Morán
campos.saul@utec.edu.sv
Blanca Ruth Orantes
borantes@utec.edu.sv

371.262

C367f Campos Morán, Saúl

sv Factores que influyen en los estudiantes y que contribuyeron a determinar los resultados de la PAES 2011 / Saúl Campos Morán, Blanca Ruth Orantes ; il. Guillermo Antonio Contreras López. -- 1a. ed. -- San Salvador, El Salv. : Tecnoimpresos, 2012.

38 p. : il. ; 21 cm. -- (Colección investigaciones ; 12)

ISBN 978-99923-21-79-9

1. Mediciones y pruebas educativas. 2. Calidad en la educación. 3. Pruebas de actitud. 4. Métodos de estudio. I. Orantes, Blanca Ruth, aut. II. Título.

BINA/jmh

® Derechos Reservados.

**FACTORES QUE INFLUYEN EN LOS ESTUDIANTES Y
QUE CONTRIBUYERON A DETERMINAR LOS RESULTADOS
DE LA PAES 2011**

Diseño y diagramación:
Guillermo Antonio Contreras

150 ejemplares
Julio, 2012

Impreso en El Salvador
Por Tecnoimpresos, S.A. de C.V.
19 Av. Norte, No. 125, San Salvador, El Salvador
Tel.:(503) 2275-8861

ÍNDICE

1. Resumen.....	1
2. Introducción	1
3. Factores que determinan el éxito o fracaso en el rendimiento académico	3
4. Método	13
4.1 Participantes	13
4.2 Instrumento	15
4.3 Diseño y tipo de estudio.....	15
4.4 Universo y muestra	15
5. Resultados	16
5.1 Análisis descriptivo.....	16
5.2 Presentación gráfica de resultados	19
5.3 Respuesta entrevistas	25
6. Conclusiones	26
7. Recomendaciones	29
8. Referencias.....	32

La investigación educativa necesita se le abran las puertas
y sea pertinente para mejorar la calidad educativa.

Ruth Orantes

Agradecimiento a los licenciados
Jesús Marcos Soriano, Adbéllica Luna y
Noris López de Castaneda
por las ideas aportadas al inicio del estudio.

1. RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar los factores que influyeron en los estudiantes y que contribuyeron a determinar el éxito o fracaso en su rendimiento académico que tomaron la Prueba de Aptitudes y Aprendizaje de Egresados de Educación Media PAES durante el año 2011. El tipo de estudio realizado fue descriptivo mediante encuestas probabilísticas, utilizándose una muestra intencionada conformada por 85 estudiantes de centros públicos y privados del país, cuyo rango de edad osciló entre los 16 y 22 años. Entre los resultados principales se tiene que los alumnos de mayor edad obtuvieron notas más altas que los más jóvenes, que vivir en una zona urbana incide positivamente en la obtención de notas altas, vivir con ambos padres tiene un efecto positivo en la obtención de una buena calificación, al igual que el apoyo moral de los padres.

2. INTRODUCCIÓN

El problema que dio origen a este estudio, fue ¿Cuáles son los factores que determinaron el éxito de los estudiantes en resultados de la PAES 2011? Esta interrogante ubica al problema en un contexto y entorno propio de cada país o región. Para el caso de El Salvador, la Prueba de Aptitudes y Aprendizajes para los Egresados de Educación Media (PAES), se aplica a los estudiantes de último año de bachillerato y explora las habilidades y conocimientos que los mismos han adquirido durante el primero y segundo año de bachillerato. Los resultados de la PAES sirven para ilustrar al MINED y a las instituciones educativas, si se está alcanzando el perfil deseado en los estudiantes de educación media, lo cual le permitirá tomar medidas de mejora en la educación. Al estudiante, para poder graduarse de bachiller y optar a estudios superiores. (Mined, 2011)

La PAES nace con el Decreto No. 687 del 13 de junio del 2005, se estableció que en los resultados obtenidos tendrán una ponderación del 20% para aprobar las asignaturas básicas evaluadas. A partir del 2007, el resultado de la PAES tiene el valor del 25% del resultado final en cada asignatura. Las áreas de conocimiento que se evalúan son: Matemática, Estudios Sociales, Lenguaje y Literatura y Ciencias Naturales. El resultado final de los estudiantes se obtiene de la sumatoria del Resultado institucional con el resultado PAES en cada asignatura evaluada, el cual deberá aproximarse a valores enteros. Para efectos de promoción se debe obtener un resultado mínimo de seis (6). Precisamente esta baja nota que no refleja calidad, es la que los estudiantes no alcanzan. Evidenciándose en los promedios de la PAES en los últimos tres años es de 4.99 (2009= 4.99, 2010= 5.14 y 2011 = 4.85), aún cuando existen estudiantes con notas entre 9 y 10, pero que el número no es representativo, lo cual es una situación de incertidumbre, considerando que la educación es un pilar del desarrollo, en todo país.

En cuanto a la PAES 2011, según Mined (2012) dentro de los resultados, reflejan que en el sector privado se obtuvieron los mejores resultados por departamentos: En San Salvador, fueron once los primeros lugares, en La Libertad, tres y Santa Ana uno. El promedio de los 15 mejores lugares en los centros educativos privados fue de 9.69, siendo la nota más alta 10 y la mínima 9.44.

En cuanto a los centros educativos del sector público, el mismo informe del Mined (2011) reflejan por departamento, que los cinco primeros lugares estuvieron en Usulután, tres en Ahuachapán, dos en San Miguel, dos en Morazán y uno en La Libertad, en San Salvador uno y en la Unión uno. El promedio de los 15 mejores resultados fue de 6.82, siendo la nota más alta 8.19 y mínima 6.18.

Esta brecha entre la educación privada y la pública, sometidos ambos a una sola prueba, está determinada por factores

diversos, que van desde las condiciones de apoyo institucional en los centros escolares hasta la disposición de apoyo académico de los docentes y el respaldo de los padres, así como factores propios de actitud y aptitud de los estudiantes. En tal sentido se busca identificar los factores que determinaron los resultados de la PAES 2011, así como indagar los hábitos de estudio y trayectoria académica de los estudiantes, entre otros, e identificar los aspectos a los que se deberá poner mayor atención.

3. FACTORES QUE DETERMINAN EL ÉXITO O FRACASO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Respecto del éxito o fracaso en las actividades académicas de los estudiantes del nivel de educación media, no se puede ver como un evento aislado pues es parte de un proceso complejo en el que intervienen muchos factores de tipo socioeconómico, familiar, académico y personal. Todo lo anterior compromete el progreso del alumno, en este mismo orden otros estudios evidencian problemas como la repitencia y el ausentismo o abandono, los cuales están vinculados al ajuste social y los consecuentes resultados académicos (Jackson, 1975). Así los alumnos que repiten tienen mayores problemas de ajuste personal y social (Jimerson, 2001; Holmes, 1989); y presentan más problemas de comportamiento en el aula, plantean que los indicadores de fracaso es el resultado del nivel socio cultural, ser hombre, nivel de preparación de los padres y nivel de lectura. En El Salvador, un estudio realizado por Orantes-Salazar (2011), evidenció que la indefensión aprendida es el resultado del ajuste personal y social de los estudiantes que puede identificarse en el nivel de aprendizaje que ha tenido el adolescente para no reaccionar propositivamente a las exigencias del medio ambiente que lo rodea.

Otro factor incidente, es el familiar (Meil-Landerwerlin, 2006), factor que dio como resultado, la creación de las escuelas para padres, pues los padres dedican poca atención a los estudios de sus hijos, según una investigación realizada en España. Las reacciones a este estudio señalan que los padres son responsables de los malos resultados de los alumnos y en gran medida de los problemas de convivencia en el centro escolar. En El Salvador, la percepción de los hijos respecto al conocimiento que tienen sus padres de ellos es alta y que confían en que serán apoyados para lograr sus planes en el futuro, así lo afirmaron el 81.3% de adolescente en educación media, en un estudio realizado por Aguilar (2011). Lo anterior coincide con los planteamientos de que los padres son agentes importantes en el éxito de sus hijos, tal como lo plantea Orantes-Salazar (2011), en su estudio, en donde los resultados colocan a la familia en segundo lugar, después de la escuela, lo que denota no solo la importancia del rol de la familia en la adaptación del estudiante, sino también el de la escuela. Lo anterior coincide con lo planteado por Domínguez (2011) “La educación de una persona, de un joven no está solo relacionada a su capacidad cognoscitiva, también está relacionada a sus aspiraciones, a sus valores, a los referentes que tiene y a su motivación por la vida”. Lo anterior significa que existen otros aspectos no académicos que inciden en la actitud y motivación de los jóvenes que para el caso que se estudia, lo relacionamos con los estudiantes de bachillerato.

Existen otros factores como el nivel socioeconómico y el nivel de preparación de los padres, que tiene influencia en los resultados académicos de los hijos, así coinciden autores que han realizados estudios en donde han demostrado que les transmiten la responsabilidad de ellos (Marchesi, 2003; OECD, 2004; Pajares, 2005).

Un factor importante, también lo constituye el centro escolar. En él se observa que el docente no tiene el tiempo suficien-

te, y parte de ese tiempo debe emplearlo en muchas tareas: diseño de currículos, programas de formación pedagógica, así lo plantea García (1999), lo que coincide con lo planteado por Pajares (2005) haciendo alusión al informe de PISA 2006, que señala se realizaron pruebas de lectura, en donde no hubo apoyo de los profesores, pues estaban ocupados en tareas administrativas. Esto se agudiza en centros escolares en donde atienden a población vulnerable que provienen de sectores pobres y que necesitan más recursos, por las serias deficiencias que traen, por ejemplo: profesores de apoyo, grupos más pequeños y trabajadores sociales.

Lo anterior en muchas ocasiones permite identificar rasgos propios de los centros de educación, en donde muchos de ellos se distinguen por la disciplina y especial atención a la selección de docentes, los cuales deben contar con méritos comprobados para su rol docente y dedicar con su vocación y compromiso a los estudiantes, principalmente a los que están en transición de la secundaria al bachillerato y su paso a la educación técnica o educación superior y en todo caso aquellos que estén listos o no, deben incorporarse al mundo laboral. Esta ruta crítica requiere de muchos recursos apostados por el Estado en la educación pública y una inversión fuerte y compromiso de la educación privada. Y es que “Aunque se reconoce la autonomía de los centros escolares, la realidad es que la distribución de los recursos humanos y materiales depende de la administración que los reparte de forma salomónica, lo que no quiere decir democrática” (Benito, 2007).

Un problema fundamental o síntoma son los problemas de lectura (Anderson et al, 2002; Marchesi, 2003; Pajares, 2005) que no es independiente del factor familiar, en el sentido que en ocasiones es hábito de familia que los padres transmiten a sus hijos, por otra parte se asegura que los problemas de lectura están relacionados con el bajo rendimiento académico (Moreno, 2001).

El fracaso escolar entonces, se puede tipificar como un fenómeno multidimensional y complejo, estructural y dinámico, pues persiste en los sistemas educativos, y difícil de remover. Situación preocupante, ya que las actuales competencias reclaman la atención debida a aprendizajes emocionales y personales, tales como confianza en sí mismos, responsabilidad, deseos de aprender, desarrollo de habilidades y disposiciones sociales, tales como reconocimiento y valoración de los otros: respeto, tolerancia y solidaridad, sentido de justicia, capacidad de defender puntos de vista propios, presentarse ante los demás y actuar, como sugiere Sen (2001) Además, la conciencia e interiorización de los valores y principios democráticos, derechos y deberes de la ciudadanía pertenecen igualmente al tipo de aprendizajes imprescindibles que una escuela y una sociedad inclusivas han de garantizar. En este sentido estos aprendizajes deberán evaluarse, pues representan un papel clave, haciendo más transparente en que se cifra el éxito o el fracaso escolar, que no es exclusiva responsabilidad de los jóvenes alumnos, sino también del entorno y otros agentes importantes en el proceso educativo, como es el caso del rol docente.

En este sentido la formación docente en el nivel de bachillerato debe apostar no solo a la competitividad, sino enfatizar en el principio de la calidad que empieza con la educación y termina con la educación. Por ello la evaluación deberá ser integral, que implica la evaluación del aprendizaje del desempeño de profesores y directores, evaluación curricular y programas, recursos de la institución, entre otros. Si bien la evaluación integral es importante, el docente juega un rol importante en el fortalecimiento de la formación y actualización del personal académico, que se requiere va más allá de la situación didáctica y/o disciplinaria para que ponga énfasis en la aplicación.

Otro factor que interviene son las privaciones a las que son sometidas las personas que son apartadas de bienes, recursos

y derechos esenciales, son también excluidas de los aprendizajes y a su construcción histórica, origen de la naturaleza relacional, en donde la teoría y práctica no se distribuyen equitativamente, lo que provoca lagunas intelectuales no superadas en ningún nivel (Primaria, secundaria y educación media), provocando un desarrollo personal y social débil, que a su vez no les permite estar preparados para una incorporación al mundo del trabajo y en algunos casos, los que llegan a la educación superior se insertan con deficiencias y en muchos casos sin sostenibilidad intelectual. De ahí que la inclusión no puede ser efectiva por las debilidades en su formación (Sen, 2001) y que colateralmente no permite alcanzar la calidad y los beneficios que trae a la sociedad.

Existe otro factor que se ha convertido en un nuevo paradigma tecnológico organizado en torno a las tecnologías de la información asociado a profundas transformaciones sociales, económicas y culturales, que a su vez han contribuido a prácticas educativas y a modificar los sistemas de educación y transmisión del conocimiento, es decir de la educación formal se pasa a la no formal y a la continua que es una herramienta a lo largo de la vida (Castell, 1997). Alrededor de este fenómeno se pueden distinguir tres aspectos que han potenciado a las Tecnologías de la Información y la Comunicación como un motor en la educación y que en los tiempos actuales, se ha convertido en una herramienta de apoyo en los procesos educativos: 1) La educación ha pasado a ocupar un lugar central en el sistema de información (TIC o sociedad del conocimiento). 2) Posibilidades de acceso de la información (nuevos escenarios y agentes educativos). 3) Centralidad de la educación y la formación creciente de las TIC en los procesos educativos y formativos.

La vía de acceso a la información y al conocimiento se identifica prácticamente, en este marco, con el e-aprendizaje, entendido como la utilización de las nuevas tecnologías multimedia e internet con el fin de promover y mejorar la

calidad del aprendizaje. Mediante las tecnologías multimedia se enriquecen los contenidos de aprendizaje y se facilita su comprensión. Internet por su parte, facilita el acceso a recursos y servicios educativos, con independencia del lugar en que estos se encuentran físicamente ubicados, estimula la colaboración entre agentes educativos y aprendices y permite el establecimiento de intercambios remotos (Amaya y Alvarez, 2005).

La utilización combinada de las tecnologías e internet hace posible el aprendizaje en cualquier escenario que permiten adquirir competencias vinculadas a nuevos espacios educativos tradicionales a los que estamos vinculados a espacios personales, educativos e institucionales. A manera de ejemplo se realizó una búsqueda en internet encontrando varios sitios en Facebook, Twiter, blogs, entre otros que los estudiantes utilizan como apoyo en el proceso de la PAES, entre ellos se encuentran exámenes anteriores, cuestionarios, experiencias, etc. Los blogs, por ejemplo en Google en su mayoría son creados por los docentes, por estudiantes universitarios y por egresados de bachillerato en años anteriores. Se encontraron 1,380,000 resultados en Internet. Lo que evidencia la preferencia y utilidad.

Un análisis realizado en El Salvador de mas de 1.200 alumnos se observó cómo los estudiantes de educación media, están en riesgo de fracaso, por múltiples causas, entre las que se pueden citar absentistas, notas bajas, dificultades de aprendizaje (discalculia, dislexia, lectoescritura) de atención y/o concentración o bien necesidades educativas específicas derivadas de situaciones sociales de marginación de privación sociocultural, etc. Muestran debilidades en sus competencias académicas, comportamientos desadaptados, transgresión de las normas (Orantes-Salazar, 2010)

Los factores asociados al fracaso escolar son: sistema escolar, centro educativo, profesorado, contexto familiar, contexto del alumno. Al respecto Marchesi (2003) Aduce que el fracaso escolar está condicionado por las bases y directrices

en materia educativa como: La normativa legal que acompaña y delimita las actuaciones educativas que guía las bases epistemológicas que justifican el sistema y que confieren coherencia al quehacer pedagógico diario. La planificación y diseño curriculares que se estipulen para cada una de las diferentes etapas y ciclos educativos.

Marchesi y Pérez (2003) destacan que la eficacia y éxito de las escuelas dependen de los rasgos que definan al centro escolar, así como del esfuerzo compartido por toda la comunidad educativa:

Los principales factores responsables de la eficacia de las escuelas son: liderazgo del equipo directivo, ambiente favorable de aprendizaje, existencia de un proyecto compartido, organización eficiente de la enseñanza en el aula, participación de los padres y de los alumnos, el seguimiento del progreso de los alumnos y la evaluación de la escuela.

Un estudio realizado por Pérez-Díaz, Rodríguez y Sánchez (2001) dio como resultado que se le otorga a la preparación de los docentes un nivel muy o bastante elevado, por lo que percibe una relación directa entre rendimiento académico de los hijos y percepción de valía profesional en los docentes de modo que cuanto mejores son los rendimientos educativos del alumno mejor es el rol del profesorado. Otro estudio de Martínez, Pereira y Corral (1998) encontró que aunque el profesorado es muy amable y comunicativo con los padres y madres, no todos se ocupan de ayudar a los alumnos que tienen dificultades para aprender.

Un análisis del Instituto IDEA (2001), citado por Del Burgo, (2002) plantea que el profesorado asocia el fracaso escolar con poco esfuerzo del alumno, con baja colaboración de las familias, con que los docentes no adapten las enseñanzas a las necesidades de este alumnado y con contenidos pocos interesantes. Entonces los docentes necesitan ser capacitados y

formados profesionalmente, principalmente por su estilo de comunicación e interacción con el alumnado.

Balzano (2002) realizó un estudio teniendo como participantes a los padres y madres de estamentos superiores e inferiores, concluyendo las familias de estamentos altos prestan mayor atención y conceden mayor valor a la inteligencia y esfuerzo de su hijo y su ambiente académico, así como las competencias docentes que los padres en relación con el éxito escolar de sus hijos.

Otro factor incidente lo constituye la autoestima: rendimiento académico, ajuste escolar, integración social de los alumnos (Musitu, Buelga, Lila y Cava, 2001; Aguilar (2011); Orantes-Salazar, 2011). La autoestima de los estudiantes se ve seriamente afectado e incide en la falta de motivación y en la construcción de un futuro mejor. Lo anterior se vincula directamente con resultados académicos, al respecto Lizano (2003) establece en su estudio que la variable entorno académico influye en el rendimiento del alumnado, que se verá afectado por las relaciones con la familia y con los adultos, así como por los vínculos sociales en clase y por la amistad. En el mismo estudio de Lizano aparece como variable asociada a cambios afectivo-motivacionales sucediendo que a medida que los alumnos se hacen mayores, disminuye la puntuación en el entorno académico, motivación académica y apoyo social. Aspecto que a veces pasa desapercibido por los docentes.

Otro aspecto importante es lo planteado por (Cerezo y Casanova, 2004) constataron en un estudio que las mujeres utilizan más estrategias de procesamiento de información que los hombres. El uso desigual de estrategias de aprendizaje asociado al sexo influiría en el rendimiento educativo, pues según otro estudio realizado por Pérez-Díaz et al. (2001) las mujeres salieron con mejores evaluaciones en mayor porcentaje relacionada con los hombres.

Para Fullana (1998) existen factores protectores del fracaso escolar a pesar de las adversidades o entornos negativos y faltos de apoyo, estos son: aspectos actitudinales relacionados con autoestima y valoración positiva del alumno, amplias dosis de autonomía, capacidad de autocontrol, desarrollo de expectativas positivas hacia el centro escolar. Aspectos cognitivos relacionado con la capacidad y habilidades para tomar decisiones y resolver problemas. Aspectos afectivos, se refiere a la estabilidad emocional, destacada capacidad de empatía. Buena interacción con los otros.

Aspectos vinculados a la familia y al entorno social: apoyo escolar, expectativas académicas para con ellos, contactos que mantienen con el centro escolar, además de la cantidad y calidad de recursos existentes en el entorno. Lo anterior coincide con lo planteado por Gil (1999)

No resulta posible hablar de calidad educativa mientras desde todas las instancias no se hagan esfuerzos por entender que el fracaso escolar no sólo pone de manifiesto el rendimiento del alumno, sino que supone también una señal de éxito o fracaso del propio sistema y de la política educativa en general y hasta del rol docente.

Esta consideración en el contexto de El Salvador resulta relevante pues el fenómeno de la mediocridad educativa que se refleja en las notas de la PAES cada año (Ver tabla 1), reflejan la falta de preparación en la mayoría de estudiantes que ingresan a la educación superior con serias deficiencias y otros con deficiencias para acceder al mercado laboral ambos no les permite obtener o adquirir un desarrollo integral óptimo, pues no se alcanza ni siquiera la nota de 7.00 que es la que promedian en educación superior.

Tabla 1. Notas de PAES en los últimos 5 años.

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
5.04	5.53	5.92	6.17	4.99	5.14	4.85

Nota: Elaboración propia a partir de datos en sitio del Ministerio de Educación www.mined.org.es Febrero 2012.

Otro factor importante y de mucha connotación es la situación social del país, que si bien no es particular de El Salvador, se une a otros fenómenos como la violencia de pandillas que han afectado a los estudiantes de los diferentes centros escolares, principalmente de los sectores vulnerables. Aunado a ello las muestras de descontento del sector magisterio que conlleva a suspensión de labores en los centros educativos públicos, perjudican directamente a los estudiantes, ya que en el último año de bachillerato se ven reflejados muchos problemas anteriores y actuales, como la no finalización de los programas. Aunque se da cada año, en el último año de bachillerato se agudizan, pues no se completan las clases y mucho menos finalizan los programas en el mes de septiembre. Los estudiantes que no cuentan con apoyo de sus padres para reforzar sus estudios, se ven en riesgo de fracasar y no alcanzar los promedios mínimos requeridos, y aunque algunos los docentes se esfuerzan, el apoyo no es suficiente, como lo reflejan resultados en las notas de la PAES.

Todo lo anterior sin duda visibiliza principalmente en la educación media la falta de calidad, que requiere pronta atención. Pues si bien es cierto hay estudiantes exitosos de los sectores público y privado, esto no es significativo, de acuerdo a los resultados. Como bien lo enfatiza De Rosa (2011) La baja calidad en la educación, no responde a las demandas del mundo moderno, integrado y globalizado limitan las oportunidades para progresar de la persona. Esto hace más difícil

encontrar el camino para la solución de la pobreza, en donde el capital humano es un agente clave. La preocupación está presente en toda la población, principalmente para aquellos que aceptan los retos en educación y no ven los frutos.

4. MÉTODO

4.1 Participantes

Para la realización del estudio se tomó en cuenta a jóvenes que realizaron la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES) en el año 2011, los cuales rondaron entre los 16 y los 22 años de edad, entre hombres y mujeres, provenientes de diferentes municipios de El Salvador.

En cuanto a las frecuencias de los datos sociodemográficos (ver tabla 1), se tiene que 55 encuestados (64,7% de la muestra) son del sexo masculino, mientras que 30 (35,3%) corresponden al sexo femenino. Asimismo, respecto a los rangos de edad, se tiene que 6 participantes (7,1%) están en los 16 años de edad; 29 (34,1%) tienen 17 años cumplidos, 26 (30,6%) tienen 18 años, 9 (10,6%) cuentan con 19 años, 9 (10,6%) han cumplido 20 años, 3 (3,5%) cuentan con 21 años y 3 (3,5%) se ubican en los 22 años cumplidos. De estos sujetos, 52 (61,2%) viven con sus dos padres, mientras que 20 (23,5%) viven solo con la madre, 3 (3,5%) solo con el padre, 6 (7,1%) con sus abuelos, y 4 (4,7%) viven con algún otro familiar. Para la zona de residencia al momento de realizar la PAES, se tiene que 69 estudiantes (81,2%) provienen del área urbana, mientras que 16 (18,8%) provienen del área rural. En ese mismo orden, 24 (28,2%) vienen de una institución de carácter público, mientras que 57 (70,4%) vienen de una institución privada.

Por otro lado, en atención al grado académico de los padres de los participantes, se tiene que 38 (44,7%) contestaron que por lo menos uno de sus padres posee un grado universitario, mientras que 5 (5,9%) manifiestan que sus padres cuentan con una especialización técnica. Asimismo, 22 (25,9%) dicen que sus padres solo cuentan con bachillerato, y 20 (23,5%) afirman que sus padres cuentan con una educación de noveno grado o inferior.

Tabla 1. Características sociodemográficas de los participantes

	F	%
Sexo		
Masculino	55	64,7%
Femenino	30	35,3%
Edad		
16	6	7.1%
17	29	34.1%
18	26	30.6%
19	9	10.6%
20	9	10.6%
21	3	3.5%
22	3	3.9%
Lugar de residencia		
Urbano	69	81,2%
Rural	16	18,8%

4.2 Instrumento

El instrumento utilizado fue un cuestionario de preguntas cerradas vinculadas a variables nominales específicas, con el fin de obtener información descriptiva de las variables presentes en el contexto del estudiante al momento de realizar la PAES. Entre las variables que se tomaron en cuenta para la redacción del instrumento se tienen las siguientes:

Entorno familiar y personal	Entorno social	Entorno académico
Grado académico de los padres	Lugar de residencia	Programas de la PAES
Relación con los padres	Sector del centro de estudio	Infraestructura del centro educativo
Autodisciplina	Medios de comunicación	Apoyo del centro educativo
Hábitos de estudio		Experiencia docente
Práctica de valores		Supervisión del trabajo docente

4.3 Diseño y tipo de estudio

La investigación fue de tipo descriptivo mediante encuestas probabilísticas (Montero y León, 2007), constituida del diagnóstico de una situación sin necesariamente contar con una hipótesis dada, ya que no se tiene la oportunidad de manipular la variable independiente utilizando un post-test ni grupo control.

4.4 Universo y muestra

El universo del estudio lo conforman los jóvenes salvadoreños de entre 16 y 22 años que tomaron la prueba PAES durante el año 2011, quienes según los datos del Ministerio de Educación de El Salvador (MINED), suman 69,947 estudiantes, distribuidos en 236 sedes a nivel nacional. De estos se sacó una muestra de tipo intencionado, tomando en cuenta a 85 estudiantes mediante selección al azar, de aquellos que

pudieron ser localizados entre los bachilleres que este año ingresaron a los diferentes centros de educación superior a nivel nacional.

5. RESULTADOS

5.1 Análisis descriptivo

Se presenta a continuación el análisis descriptivo de los resultados, los cuales evidencian la incidencia de las variables en el fenómeno estudiado.

Tabla 1. Nota obtenida en la PAES

	Media	N	Desv. típ.
F	6.3675	52	1.87938
M	6.3120	30	1.56603
Total	6.3472	82	1.76144

El puntaje se observa más alto en las mujeres ($M=6.36$, $DT=1.87$) que en los hombres ($M=6.31$, $DT=1.56$), pero la diferencia no es tanta para asegurar que el sexo sea incidente en la obtención de una nota más alta.

Tabla 2. Nota obtenida en la PAES

Edad	Media	N	Desv. típ.
16	5.7750	6	2.63462
17	6.4026	27	1.43593
18	6.2946	26	1.84321
19	5.8822	9	2.24223
20	6.9263	8	1.32239
21	6.3333	3	2.30940
22	7.3133	3	1.64150
Total	6.3472	82	1.76144

Los más jóvenes ($M= 5.77$, $DT= 2.63$) tienen un promedio de nota más bajo que los de mayor edad ($M= 7.31$, $DT= 1.64$), como se puede observar entre los grupos de 16 a 19 años y 20 a 22 años.

Tabla 3. Nota obtenida en la PAES

Lugar de residencia	Media	N	Desv. típ.
Urbano	6.5459	66	1.77848
Rural	5.5275	16	1.46889
Total	6.3472	82	1.76144

De acuerdo al lugar de residencia, los de la zona rural ($M= 5.52$, $DT= 1.46$) presentan notas más bajas que la urbana ($M= 6.54$, $DT= 1.77$)

Tabla 4. Nota obtenida en la PAES

Sector centro de estudio	Media	N	Desv. típ.
Público	5.4700	23	1.44475
Privado	6.7978	55	1.74742
Total	6.4063	78	1.76327

Hay una marcada nota mayor en el sector privado ($M= 6.79$, $DT= 1.74$) que en el sector público ($M= 5.47$, $DT= 1.44$).

Tabla 5. Nota obtenida en la PAES

¿Con quién vive?	Media	N	Desv. típ.
Madre y padre	6.7831	51	1.79571
Solo madre	5.6339	18	1.18686
Solo padre	6.5067	3	1.95809
Abuelos	5.7817	6	2.13400
Otros	4.7275	4	1.20602
Total	6.3472	82	1.76144

Relacionando la variable con quién vive, se nota que disponer de ambos padres en el hogar incide positivamente (estabilidad emocional) en obtener una nota alta en la Paes (M= 6.78, DT= 1.79). Los que no crecen con miembro (s) de la familia nuclear tienden a obtener notas más bajas. Ejemplo: Abuelos (M= 5.78, DT= 2.13) Otros (M= 4.72, DT= 1.20).

Tabla 6. Nota obtenida en la PAES

¿Qué apoyo recibe de sus padres?	Media	N	Desv. típ.
Económico	5.7679	43	1.70203
Moral	7.0906	32	1.62623
Otro	5.6875	4	1.01625
6	8.6000	2	.00000
Total	6.3564	81	1.77042

El apoyo moral es determinante para la obtención de una nota alta en la prueba Paes (M= 7.09, DT= 1.62).

Tabla 7. Nota obtenida en la PAES

¿Qué apoyo recibió de la institución en que estudió?	Media	N	Desv. típ.
Biblioteca	6.5816	19	1.73567
Laboratorios	6.2629	14	1.41776
Cursos	5.9161	23	1.85694
Otros	5.0880	5	1.53549
Todos	7.1169	16	1.76828
Ninguno	7.4600	3	1.97454
Total	6.3811	80	1.76748

Las instituciones que cuentan con más recursos académicos y de infraestructura son las que obtienen mejores resultados (M= 7.11, DT= 1.76).

Tabla 8. Nota obtenida en la PAES

¿Cómo se preparó para la PAES?	Media	N	Desv. típ.
De forma individual	5.9685	41	1.69257
Grupal	6.6938	13	2.09595
Ambos	6.7407	28	1.63562
Total	6.3472	82	1.76144

El examen de la Paes muestra mejores resultados para estudiantes que combinan métodos individuales y grupales de estudio (M= 6.74, DT= 1.63).

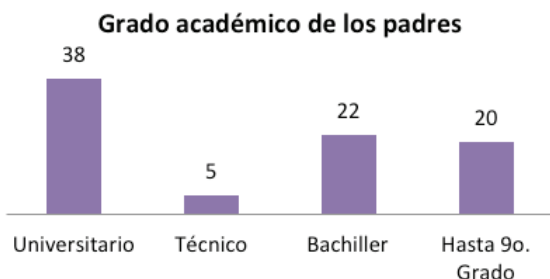
5.2 Presentación gráfica de resultados.

Se les preguntó de qué sector era la institución donde estudió bachillerato, los resultados fueron que el 70% proviene del sector privado y el 30% público.

Sector de la institución en que estudió bachillerato



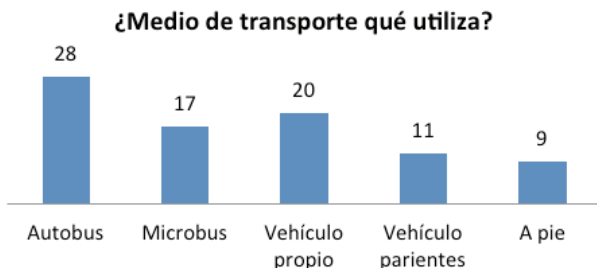
Respecto al grado académico de los padres el 44.7% (n=38) cuentan con grado universitario el 25.9 (n=22) solo son bachilleres, el 23.5% (n=20) tienen hasta 9°. Grado y el 5.9% (n=5) son técnicos.



El 61.2% (n=52) de los participantes, vive con ambos padres, el 23.5% (n=20) solo con su madre, el 7.1% (n=6) con sus abuelos, el 4.7% (n=4) con otros parientes o amigos, el 3.5% (n=3) solo con padres.



El 32.9% viaja en autobús (n=28), 20% en microbús (n=17), el 23.5% lo hace en vehículo propio (n=20), 12.9% se desplaza en el vehículo de un pariente (n=11) y 10.6% van a su lugar de estudio a pie (n=9)



Cuando se les preguntó a los participantes sobre las relaciones con sus padres, el 51,8% (n=44) manifestaron que eran cordiales las relaciones con sus padres, el 38,8% (n=33), de apoyo, el 7,0% (n=6) indiferentes y distantes.



Notas PAES. Las notas se agruparon de la siguiente manera:

De 2 a 4.99 = (n=18)

De 5 a 5.99 = (n=18)

De 6 a 6.99 = (n=7)

De 7 a 7.99 = (n=24)

De 8 a 8.99 = (n=12)

De 9 a 9.18 = (n=3)

Nota obtenida en PAES



La trayectoria académica de los participantes, es de la siguiente manera: Ninguno 52,9% (n=45), Premios 17,6% (n=15), Cuadro de honor 11,8% (n=10), Programas especiales de talento 7,1% (n=6)

¿Qué lugares ocupó al finalizar año en su trayectoria académica?

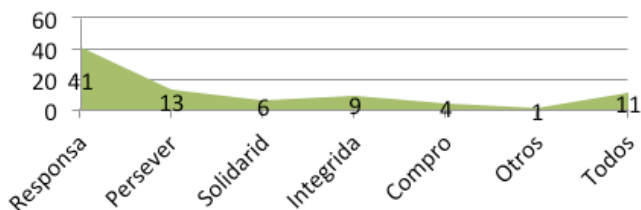


Hábitos de estudio que practican: Calendarización 50,6% (n=43), horas diarias de estudio 38,8% (n=33), otros 7,1% (n=6)



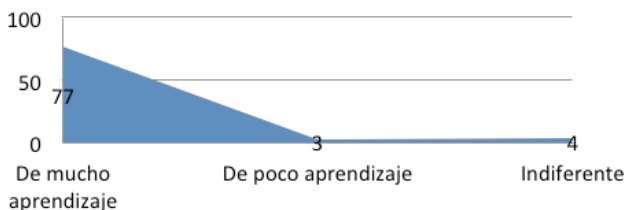
Valores que practican: 48,2 (n=41) practican la responsabilidad; 15,3% (n=13) perseverancia; 12,9 (n=11) manifestaron que practican todos los valores; 10,6 (n=9) integridad; 7,1% (n=6) solidaridad; 4,7 (n=4) compromiso.

¿Cuáles son los valores que practica?



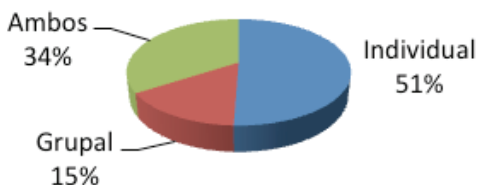
Los participantes calificaron de la siguiente manera su relación académica con sus profesores: De mucho aprendizaje 90,6% (n=77), indiferente 4,7% (n=4) y de poco aprendizaje 3,5% (n=3).

¿Cómo califica su relación académica con su profesor?



Se les consultó cómo se prepararon para la PAES, el 50,6% (n=43) en forma individual, grupal 15,3% (n=13) y el 34,1% (n=29) ambos.

¿Cómo se preparó para la PAES?



Del 15,3% (n=13) que respondieron que prepararon en forma grupal el examen de la PAES, el 43,5% (n=37) respondió que sí y el 24,7% respondieron que no.

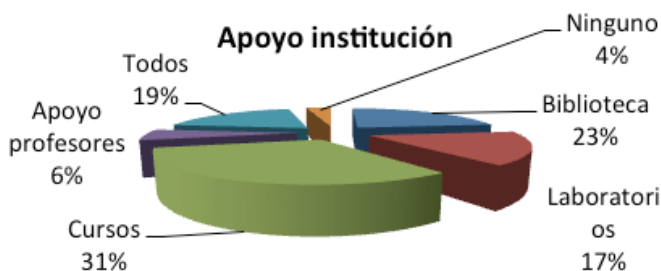
Si respondió grupal ¿Formó parte de grupos de estudio?



El 56% (n=46) de los estudiantes entrevistados, manifestaron que el apoyo es económico, el 39% (n=32) dijeron que moral y solamente el 5% (4) manifestaron que estudiaban con ellos.

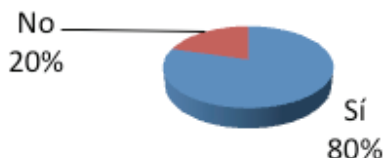


En cuanto al apoyo de la institución para la PAES, el 31% (n= 26) respondieron que realizan cursos, el 23% (n= 19) consideran a la biblioteca un recurso importante, el 19% (n= 16) dicen que todos son de apoyo, el 17% (n= 14) los laboratorios y el 6% (n= 2) manifestaron que el apoyo de los profesores.



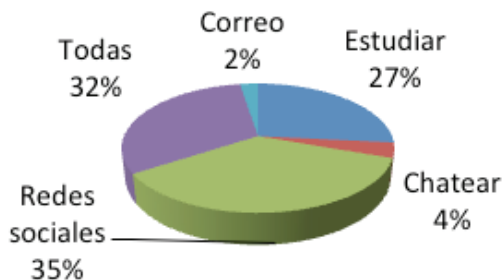
El 80% (n= 66) manifestaron que sí utilizan las TIC como herramienta de estudio, solo el 10% (n= 17) dijeron que no.

¿Utiliza las TIC como herramienta de estudio?



Se les preguntó para que utilizan la computadora, el 35% (n= 28) respondió que las redes sociales son las que más utilizan, el 32% (n= 25) dijeron que todas, el 27% (n= 21) manifestaron que usan la computadora para estudiar, el 4% para chatear y el 2% (n=) el correo electrónico.

Uso que hace de la computadora



5.3 Respuesta entrevistas.

En este apartado se presentan las respuestas que dieron algunos de los estudiantes entrevistados en cuanto a la experiencia del proceso pre y post PAES 2011.

Respecto al aspecto disciplinario y de planificación
Estudiar todos los días. Dedicar más tiempo al estudio. Planificar el tiempo. Confiar en sí mismo. Mayor disciplina desde los grados menores. Poner mayor atención en clases. Dedicar el mayor tiempo a estudiar desde los primeros años. Tomar en serio las cosas
Respecto al Ministerio de Educación
Revisar los test con preguntas más concretas Que los maestros completen los programas anuales, pues no lo hacen, principalmente por la suspensión de clases. Tratar de que los contenidos temáticos se desarrollen en el tiempo, pues en octubre se están desarrollando rápidamente la temática pendiente. Orientación más eficaz al alumno en cuestión de información. Que el Mined supervise que se completen los programas anuales. Se supone que es una prueba de conocimiento para evaluar el nivel intelectual de los estudiantes. No debería ser un requisito para aprobar el grado. Con esa presión encima los alumnos se frustran y estresan y es por eso que no se obtienen buenos resultados.
Respecto al centro educativo en que estudiaron bachillerato
Crear cursos especializados para preparar la PAES, de acuerdo a las temáticas a evaluar. Dar cursos integrales desde el primer ciclo. Clases extras Conformar grupos de estudio

<p>Capacitar mejor a los profesores para que prepare bien al alumno. Las materias con mayor dificultad, como matemática u otras, reciban clases de reforzos.</p> <p>Que brinden guías especiales para la PAES.</p> <p>Que no se enfoquen en repasar 3 meses antes de las pruebas, sino que la preparación sea intensa, desde el inicio del año escolar.</p> <p>Enfatizar en temas complejos y más fundamentales en el desarrollo académico.</p> <p>Que personas más preparadas que no formen parte de la institución prepare a los estudiantes.</p> <p>Que se dé seguimiento para verificar que las temáticas de la Paes se finalicen en los institutos.</p> <p>Repasar de las Paes anteriores, con anticipación.</p> <p>Ser más íntegros en la educación de todas las escuelas llevando al mismo tiempo los temas y nivel de la capacidad docente.</p> <p>No perder clases por motivos laborales.</p>

6. CONCLUSIONES

De acuerdo al objetivo planteado, factores que influyen en los estudiantes y que contribuyeron a determinar los resultados de la PAES 2011, fueron:

Los resultados comprobaron que la edad es determinante como factores de éxito en los resultados de la PAES, pues se determinó que la edad influye positivamente en la obtención de una nota en la PAES. La edad determinante oscila entre 20 a 22 años, observándose una nota más elevada entre los individuos mencionados, lo cual da lugar a reflexionar si es que acaso los jóvenes de esta época maduran más tarde, aspecto que no fue considerado en las variables de estudio, pero que podría dar lugar a otra investigación. Relacionando este aspecto con el grado académico de los padres en donde el 44.7% poseían grado universitario y el 23.5% son bachilleres coincide con este resultado, relacionado con los resultados de la nota de 6 a 9.18 en las notas obtenida, en donde

44 sujetos obtuvieron el rango de esas notas. Esto se refuerza con lo planteado por (Marchesi, 2003; OECD, 2004; Pajares, 2005) que coinciden que el nivel socioeconómico y preparación de los padres transmiten responsabilidad.

Residir en una zona urbana incide positivamente en la obtención de una nota elevada. Lo anterior se relaciona con los resultados de la PAES, en donde San Salvador, está entre los departamentos de la zona urbana con alumnos que obtuvieron mejores resultados, y en donde se percibe hay mayor acceso a las nuevas tecnologías que se han vuelto una herramienta importante para el estudio. El apoyo institucional de los centros escolares es relevante según los resultados.

En cuanto al sector del centro de estudio, los resultados determinaron que los estudiantes que se forman en un centro privado, repercute positivamente en la obtención de una buena nota en la PAES. Lo cual se evidencia cuando se revisan los datos del Mined (2011) en donde los promedios de estudiantes del sector privado son mayores que del sector público. Lo anterior obedece a la inversión en educación que se hace y la continuidad y monitoreo del servicio educativo, que permite desarrollar y completar los programas tal como fueron planificados, así como la supervisión docente y el monitoreo del año lectivo.

El apoyo moral por parte de sus padres es determinante para los estudiantes que obtuvieron mayores notas. Existe una tendencia fuerte a que el apoyo moral incide de forma positiva en la obtención de buenos resultados. Un aspecto importante lo constituyó el hallazgo en este resultado, relacionado con los resultados encontrados por Aguilar (2011) en donde los hijos confían en sus padres en cuanto al apoyo para lograr sus planes en el futuro, además de ser los principales responsables de la formación de sus hijos, “hábitos que se transmiten” según lo señalado por (Moreno, 2011). Además

es importante señalar que además los padres deberán garantizar los valores (Sen, 2001).

En cuanto a los centros educativos, los alumnos que han tenido acceso a biblioteca, han mostrado las mejores notas y los que han tenido acceso a laboratorios, internet: redes sociales, chatear, correo, utilizar a las TIC como herramienta de estudio. Las TIC entonces tal como lo afirman (Amaya y Alvarez, 2005) permite la colaboración entre agentes educativos (Estudiantes-docentes) y además son un apoyo de formación creciente (Castell, 1997).

En cuanto a la modalidad de estudios preferida para la PAES, el combinar el estudio individual con el grupal, es la estrategia que más funciona para obtener resultados positivos en la Paes. Fullana (1998) plantea la teoría de los factores protectores del fracaso escolar, como la falta de apoyo, aspectos actitudinales, estabilidad emocional y la interacción con los otros, por lo que se demuestra si bien es cierto la preparación individual es relevante, se refuerza con la estrategia de estudiar en grupo para asegurar el éxito en el rendimiento académico.

Los hábitos de estudio y trayectoria académica de los estudiantes contribuyeron al éxito académico de los alumnos. Si este factor es importante sin duda hay que reforzarlo, pues tal como señala Sen (2001) el sistema y la familia deberán garantizar valores, principios democráticos, derechos y deberes de la ciudadanía, y en este caso se está formando a futuros ciudadanos.

Se presentan como limitantes del estudio, no haber contemplado la variable violencia escolar en particular y en general la violencia que azota al país, que en alguna medida afectan a la población estudiantil, principalmente a los estudiantes adolescentes afectados por el fenómeno reflejado en ausentismo escolar.

7. RECOMENDACIONES

Si en los resultados se determinó que la edad es determinante como factor de éxito en los resultados de la PAES, se recomienda abrir una línea de investigación para indagar si la juventud está madurando tarde en relación a los grados en bachillerato, pues las edades ideales son entre 16 y 18 años, y fueron los estudiantes entre 20 y 22 años, los mejor evaluados, que son las edades que ya deberían estar en la universidad. También este hallazgo puede ser utilizado por los docentes a la hora de diseñar estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, para distinguir la población que requiere mayor atención.

La teoría que el grado académico de los padres y el nivel socioeconómico incide positivamente para obtener mejores resultados, fue demostrada, no obstante se hace la recomendación que tanto el Ministerio de Educación como los centros educativos deben establecer programas de apoyo que entre otros potencie la responsabilidad, para la población vulnerable que no obtiene buenos resultados por las variables sociodemográficas mencionadas.

Hay una incidencia positiva de los entornos urbanos respecto a los rurales, es una brecha generada por un problema estructural, más que discutido, pero que a la vez muy poco se hace desde el Estado para fortalecer los centros educativos en el área rural. Lo cual se hace urgente de iniciar acciones concretas y efectivas (Nuevas tecnologías, fortalecimiento de capacidades, apoyo institucional, entre otros) para el desarrollo en todos los sectores de la sociedad y que se haga sentir en los resultados educativos, como el de la PAES.

Se demuestra que la inversión privada en educación del sector privado, es importante, pertinente y eficaz, pues da los mejores resultados, situación que debe ser un modelo para la educación que requiere disciplina, identidad y compromiso a nivel país y para con la sociedad salvadoreña.

Si el apoyo moral es determinante para los estudiantes que obtuvieron los mejores resultados, sin duda deberá lo cual se deberá reforzar y evidenciar en reuniones con ellos y escuela para padres y que otros estudios como el de Aguilar (2011) ha demostrado que los hijos confían en sus padres para construir y consolidar su proyecto de vida que marca un rumbo positivo hacia el futuro.

Si las bibliotecas, el acceso a laboratorios e internet contribuyeron fuertemente a lograr mejores resultados en los estudiantes, el Estado por medio del Ministerio de Educación y los centros escolares deberá ser una prioridad, por lo que se recomienda al Mined, hacer un análisis de necesidades en los centros de enseñanza públicos urbanos y rurales que carezcan de estos recursos para iniciar el fortalecimiento de infraestructura de apoyo, que se le exige también a los centros privados. En cuanto a los centros de enseñanza privados, mantener actualización y fortalecer la infraestructura informática y bibliotecas, que de por sí ya lo ponen como un criterio de evaluación y acreditación y ahora se demuestra con este estudio la importancia.

Capacitar a los estudiantes en cuanto a combinar técnicas de estudio individual y grupal, pues según lo evidenció el estudio los mejores resultados fueron debido a esa estrategia. Que sin duda tiene que ver con los hábitos de estudios.

Los cursos de hábitos de estudio debieran ser permanentes en los centros escolares, pues potencia una trayectoria académica que da como resultado el éxito académico y la formación de un buen ciudadano responsable ante su futuro y el de la sociedad.

Todos los aspectos anteriores podrán ser retomados por las instituciones de educación superior, quienes reciben la población estudiantil con serias debilidades que podrían superarse con estrategias metodológicas significativas y contribuir a disminuir las debilidades en la formación de los jóvenes que ingresar a la educación superior.

Continuar con la investigación, incluyendo otras variables sociodemográficas y de contenido, con el objeto de incluir aspectos que pueden generar más información para fortalecer los procesos de calidad educativa y potenciar resultados de éxito en la formación de capital humano.

8. REFERENCIAS

- AGUILAR DE MENDOZA, A. S. y Portillo, M. (2011) *Programa psicopreventivo de educación para la vida, efectividad en adolescentes*. Proyecto UTEC-PGR. Tecnoimpresos. UTEC. El Salvador.
- AMAYA MARTINEZ G.; Raquel y Lucía Alvarez Blanco (2005) *Fracaso y abandono escolar en Educación Secundaria Obligatoria: Implicación de la familia y los centros escolares ICE*. Universidad de Oviedo. Aula Abierta, 85 (2005) 127-146
- ANDERSON, Gabrielle E. WHIPPLE, Angela D.; JIMERSON, Shane R. (2002): *Grade retention, achievement and mental health outcomes* en *Communicué*, 2002 handouts 1-3.
- BALZANO, S. (2002) *Las construcciones culturales sobre el éxito y el fracaso escolar y sus implicaciones sobre los modelos educativos en la Argentina*. *Cultura y educación*, 3 (14) 283-296.
- BENITO MARTIN, Ana (2007) *La LOE ante el fracaso, la repetición y el abandono escolar*. Programa Latchkey, City Hall, Port Aransas, Estados Unidos *Revista Iberoamericana de Educación* (ISSN: 1681-5653) n.º 43/7 – 10 de septiembre de 2007 EDITA: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)
- CASTELLS, Manuel. (2000) *La era de la información. Vol. 1 La sociedad red*, Madrid Alianza.
- CEREZO, M. y Casanova, P.F. (2004) *Diferencia de género en la motivación académica de los alumnos de educación secundaria obligatoria*. *Revista electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica* 2 (1) 97-112.

- COLL, César (2004) *Psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación: Una mirada constructivista*. Revista electrónica Sinéctica, Número 25, agosto-enero, 2004 Tecnologías educativas pp.1-24. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Jalisco, México.
- COMISIÓN EUROPEA (2005) *Las cifras clave de la Educación en Europa*, Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, Luxemburgo.
- ESCUADERO MUÑOZ, J. M.; González González, M.T. y Martínez Domínguez B. (2009) *El fracaso escolar como exclusión educativa: comprensión, políticas y prácticas*. Revista Iberoamericana de Educación. Número 50, mayo-agosto, 2009, pp. 41-64 OEI para la educación, la ciencia y la cultura, España.
- DEL BURGO, M. (2002) *El fracaso escolar*. Madrid, Acento Editorial.
- DECRETO EJECUTIVO No. 687 del 13 de junio 2007. República de El Salvador
- DE ROSA, Claudio M. (2011) *Resultado PAES: preocupante alerta*. La Prensa Gráfica en <http://www.la-prensa-grafica.com/opinion/editorial>
- DOMINGUEZ, Rafael (2011) *Paes prueba para la familia*. Recuperado 28/11/2011 en <http://www.elmundo.com.sv/opinion/21678-la-paes-prueba-para-la-familia>.
- FULLANA, J. (1998) *La búsqueda de factores protectores del fracaso escolar en niños en situación de riesgo mediante un estudio de casos*. Revista de Investigación Educativa 16 (1), 47.70.
- GARCÍA LLAMAS, J. L. (1999): *Análisis y valoración de necesidades formativas del profesorado*, en Premios nacionales 1998 a la innovación educativa 1998. Madrid, CIDE, pp. 211-234.

-
- GIL, P. (1999) *Algunas aclaraciones actuales sobre el fracaso escolar*. Recuperado el 21 diciembre 2011 en <http://www.entornosocial.es/>
- HOLMES, Thomas C. (1989) *Grade retention effects: a meta-analysis of research studies*, en Shepard, L.A. and Smith (Eds.), *Flunking grades: Research and policies on retention*, pp. 16-31.
- HOLMES, Thomas C.; MATTHEWS, Kenneth M. (1984) *The effects of non promotion on elementary and junior high school pupils: a meta-analysis*, en *Review of Educational Research*, vol. 54, n.º 2, pp. 225-236.
- INECSE (2006) *Sistema estatal de indicadores de la educación 2004*. Madrid. <<http://www.ince.mec.es/Indicadores%20Publicos/index.html>>
- JACKSON, Gregg. B. (1975) *The research evidence on the effects of grade retention*, en *Review of Educational Research*, vol. 45, n.º 4, pp. 613-635.
- JIMERSON, Shane R. (2001) *Meta-analysis of grade retention research: implications for practice in the 21st Century* en *School Psychology Review*, vol. 30, n.º 3, pp. 420-437.
- JIMERSON, Shane; ANDERSON Gabrielle; WHIPPLE, Angela (2002) *Winning the battle and losing the war: examining the relationship between grade retention and dropping out of high school*, en *Psychology in the Schools*, Vol. 93, n.º 4, pp. 441-457.
- LOZANO, A. (2003) *Factores personales, familiares y académicos que afectan el fracaso escolar en la educación secundaria*. *Revista Electrónica de investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica*, 1 (1) 43-46.
- MAJO, Joan (1997) *Chips, cables y poder. La clase dominante en el siglo XXI*. Planeta, Barcelona, p-61-88

- MARCHESI ULLASTRES, Álvaro (2003) *El fracaso escolar en España*. Fundación Alternativas. Madrid. http://www.falternativas.org/base/download/024f_29-07-05_11_2003.pdf [Recuperado diciembre 2011].
- MARCHESI, A. y Pérez, E. (2003) *La comprensión del fracaso escolar*: En A. Marchesi y C. Hernández (Eds) *El fracaso escolar. Una perspectiva internacional*. Alianza Editorial, Madrid. 25-50.
- MARTINEZ GONZALEZ, R.A.; Pereira González, M. y Corral Blanco, N. (1998) *Prevención del consumo de drogas desde el contexto familiar. Estudio de factores implicados*. Informe de investigación Ayuntamiento de Gijón.
- MINISTERIO DE EDUCACION. www.utec.edu.sv República de El Salvador. Visitado diciembre 2011 y febrero 2012.
- MONTERO, Ignacio y León, Orfelio G. (2007) *A guide for naming research studies in Psychology*. International Journal of Clinical and Health Pasychonology, Vol. 7, No. 3. Pp. 847-862
- MORENO SANCHEZ, Emilia (2001) *Análisis de la influencia de la familia en los hábitos lectores de sus hijas e hijos: un estudio etnográfico*. Universidad de Huelva. Contextos educativos, (4) 177-196.
- MUSITU, G.; Buelga, S.; Lila, M.; y Cava, M.J. (2001) *Familia y adolescencia*. Madrid. Síntesis.
- OECD (2004): *Learning for tomorrow's world first results from PISA 2003*, OECD publications, Paris.
- ORANTES SALAZAR, L.F. (2011) *Estado de adaptación integral del estudiante de educación media de El Salvador*. Universidad Tecnológica de El Salvador. Tecnoimpresos. El Salvador.

-
- ORANTES SALAZAR, L.F. (2010) Estructura familiar y conducta antisocial de adolescentes de Educación media. Tomo II, Universidad Tecnológica de El Salvador. Tecnoimpresos. El Salvador.
- PAJARES BOX, R. (2005): *Resultados en España del estudio PISA 2000: conocimientos y destrezas de los alumnos de 15 años*, INECSE, Madrid, en <<http://www.ince.mec.es/pub/pisa2000infncional.pdf>> [Consulta: dic. 2006].
- PEREZ-DIAZ, V.; Rodríguez, J.C. y Sánchez, L. (2001) *La familia española ante la educación de los hijos*. Barcelona, Fundación La Caixa.
- SEN, Amartya (2001) *Social exclusión: Concept, application and Scrutiny*. En social development Paper, No. 1, Asian Development Bank.

Saúl Enrique Campos Morán, Licenciado en antropología de la Universidad Tecnológica de El Salvador, egresado de Maestría en Docencia e Investigación Educativa, con estudios en lingüística. Actualmente investigador de la UTEC, desarrollando proyectos en la línea de democracia, entre los que se incluyen “Participación ciudadana en jóvenes y su impacto en el proceso democrático del país” “Participación ciudadana de la mujer partidaria de El Salvador” y miembro del equipo investigador en “Impacto del nuevo analfabetismo en estudiantes universitarios”. Ponente en el 1er foro regional de educación rural Nicaragua 2011, en el Foro de estudiantes de antropología 2009 y otros. Algunos de sus artículos publicados en diferentes medios físicos y digitales incluyen “Emoticonos y economía del lenguaje: hacia el empobrecimiento del español”, “una metodología basada en competencias”, “Relaciones de poder en el aula”, “Incidencia de la investigación de cátedra en el desarrollo de competencias”, “La generación Z”, “Del trueque al tiangué: evolución del intercambio”, “Fundamentalistas y modernidad”, entre muchos otros. Editor y redactor del periódico “Lupita, el águila investigadora” y miembro del comité editorial de la revista “Cátedra Abierta”. Docente de asignaturas del área antropológica e investigativa y miembro activo de la Red de Investigadores Salvadoreños.

Blanca Ruth Orantes es licenciada en Relaciones Internacionales de la Universidad de El Salvador, Master en Docencia Universitaria de la Universidad Tecnológica de El Salvador, Aspirante a doctor en el Programa de Investigación e Innovación de la Educación Superior, convenio Universidad de Granada, España-Universidad de El Salvador. Postgrados en: Formulación y Ejecución de Proyectos, y Formulación y Ejecución de proyectos para el Séptimo Programa Marco, en la Red Clara. Con 19 años de experiencia en el ejercicio de la docencia universitaria. Actualmente orienta el trabajo de graduación en el postgrado y es Directora de Investigaciones UTEC. Ha desarrollado investigaciones y publicaciones en áreas de derecho internacional, social y educación superior. Entre ellos “La nacionalidad de la persona natural en El Salvador”, “Situación de la mujer salvadoreña en el marco de la teoría de género (Enfoque socio-jurídico)”, “La incidencia de los factores criminó-

genos en las conductas antisociales en El Salvador”, “Estudio de los programas implementados por el gobierno de El Salvador para erradicar la pobreza extrema y el hambre (Objetivo 1 del milenio ONU)“, “Diagnóstico de las universidades privadas y su contribución al desarrollo de El Salvador”, “Impacto del nuevo analfabetismo en la población universitaria salvadoreña” y la más reciente “Retos y desafíos en la conformación de una comunidad Latinoamericana en educación e investigación” Este último estudio se realizó a nivel de América Latina, participando investigadores de México, El Salvador y Colombia. Es miembro del Comité editorial de las revistas de la Universidad Tecnológica de El Salvador: Entorno (Versión impresa ISSN 2071-8748 y digital ISSN 2218-3345) y Cátedra Abierta en formato digital (ISSN 2227-3417). Miembro del Comité Científico de las Revistas. Panorama ISSN: 1909-7433; Poliantea Indexada en categoría “C” de Colciencias ISSN: 1794-3159. Revista Punto de vista ISSN: 0123-580X. Es directora del periódico “Lupita el águila investigadora de UTEC”. También enfoca su trabajo en la comisión de la investigación y programas académicos en el contexto de la internacionalización de la investigación a través de las redes: INCA, Urdimbre, Lachec y Clara/Raíces. Miembro activo de Redisal (Red de Investigadores Salvadoreños).



Vicerrectoría de Investigación
Teléfono: (503) 2275-8817
No. 12. Colección Investigaciones