

**EL SECTOR SIN FINES DE LUCRO EN COLOMBIA**

MARTÍN PUYO VELÁSQUEZ  
ANA MARÍA GÓMEZ CARDONA

Monografía de grado para optar al título de  
Economistas

Profesor Asesor  
LUIS ALFREDO MOLINA GUZMÁN  
Economista

**UNIVERSIDAD EAFIT**  
ESCUELA DE ECONOMÍA Y FINANZAS  
PREGRADO EN ECONOMÍA  
MEDELLÍN  
2015

## Tabla de Contenidos

1.	Introducción al tema.....	3
2.	Planteamiento del problema.....	6
3.	Objetivos.....	8
4.	Hipótesis.....	9
5.	Metodología.....	11
6.	Datos.....	12
7.	Capítulo 1 – Estado del Arte y Precisiones	
	Conceptuales.....	13
	7.1 Economía Social.....	16
	7.2 Economía Solidaria.....	17
8.	Capítulo 2 – Estadística Descriptiva sobre el Sector Sin Fines de Lucro.....	19
9.	Conclusiones.....	30
10.	Bibliografía.....	32

## 1. Introducción al Tema

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), a través de su programa para la Cooperación del Desarrollo Local de la Economía y el Empleo (Noya y Nativel, 2003, p.3), ha querido transmitir una necesidad imperante: lograr que la economía y la sociedad actúen de forma armónica para alcanzar objetivos como los son el progreso económico y la cohesión social. Una de las conclusiones, que han surgido del análisis del Sector Sin Fines de Lucro (SSFL) es que además de producir bienes tangibles, produce bienes intangibles, tales como el bienestar social, la cohesión social, el capital social y la innovación social, contribuyendo así a la economía en general, en términos de los bienes y servicios que éstas entidades aportan como educación, medio ambiente, salud, nutrición, entre otras. Se dice entonces que este sector surge específicamente con objetivos sociales. Noya y Nativel (2003) explican el surgimiento de las Entidades Sin Ánimo de Lucro (ESAL) a escala mundial:

El sector sin fines de lucro existe desde hace muchos años en varios países miembros de la OCDE y surgió en el mundo durante las décadas pasadas, en gran medida como respuesta a la crisis de los sistemas de asistencia social y la necesidad percibida de darles una nueva forma, en especial en el contexto europeo, y como una nueva estrategia contra la exclusión económica y social (p. 12).

Una de las definiciones que se proponen en el estudio de la OCDE es que las Entidades Sin Ánimo de Lucro (ESAL) pertenecen a un sector que se encuentra “...entre el Estado y el Mercado, que cumple misiones económicas y sociales, que busca la satisfacción del interés general y cuyo objetivo final no consiste en la redistribución de utilidades” (Noya y Nativel, 2003, p.11). En las últimas décadas, tanto a escala mundial como en Latinoamérica, y Colombia en este caso, se le ha venido dando una gran importancia a este tipo de entidades, las cuales componen el Sector Sin Fines de Lucro, concentrado específicamente en desarrollar de manera positiva la sociedad en varios aspectos. “El sector social se ha destacado por su gestión en el Desarrollo y ejecución de Proyectos de Capacitación, Formación, Generación de ingresos, Emprendimiento, Cultura, Salud y Recreación, entre otros.” (Fedecaribe, 2011, p.2). De esta manera, el Sector Sin Fines de Lucro está

directamente relacionado con el desarrollo de los aspectos sociales, el cual eventualmente lleva al desarrollo económico y al crecimiento de los países.

La importancia que se le ha dado al Sector Sin Ánimo de Lucro a escala mundial se debe en su mayoría a la "crisis del Estado", la cual se encuentra presente desde hace dos décadas en varios países alrededor del mundo (Gómez-Quintero, 2014, p.360). El Sector Sin Fines de Lucro ayuda entonces a suplir las falencias del gobierno, en su mayoría los aspectos sociales y de desarrollo, aunque estos no son los únicos a los que aporta. Este cuestionamiento del Estado lleva a que se le dé más atención a este sector, también llamado el Tercer Sector (Pineda-Suárez, 1999, p. 42), pues es este el que la sociedad espera contribuya al cumplimiento de los objetivos del gobierno, velando siempre por el bien común.

En este trabajo se estudiará el Tercer Sector en Colombia, el cual está compuesto por la Economía Solidaria (Constitución Política de Colombia, 2015, p.660) y la Economía Social (Salgado-Rodríguez, 2012, p.150), que aunque tienen lógicas operacionales diferentes, obedecen a la misma racionalidad económica. Se hará un análisis cualitativo sobre el sector basado tanto en teoría como en estadísticas y datos reales, con el fin de hacer un aporte al estado actual de este sector. Concretamente lo que se busca es caracterizar al Sector Sin Ánimo de Lucro, o Tercer Sector, en Colombia, definiendo su papel dentro la sociedad para luego presentar estadísticas acerca de su comportamiento en el tiempo, con el objetivo de determinar su importancia e incidencia en la economía colombiana.

Se hará inicialmente una descripción del sector en un contexto general, específicamente teniendo en cuenta estudios hechos para diferentes países alrededor del mundo y algunos llevados a cabo en Colombia, con el fin de luego aplicar parte de estos al país de estudio. Se estudiará y caracterizará este sector dentro de la economía colombiana, se analizará su importancia e incidencia no solo para el crecimiento económico, por el hecho de afectar la circulación del dinero, sino para el desarrollo ya que, por su naturaleza, puede estar aportando de una forma más directa al desarrollo social y económico, pues el sector colabora con el Estado en el cumplimiento de sus finalidades. Se espera aportar al estudio del sector en Colombia, actualizando y ampliando la información encontrada en Gómez-Quintero (2013), quién llevó a cabo un estudio sobre este sector en Colombia para los años 2007 a 2010, la Universidad Johns Hopkins de Maryland la cual realizó un estudio en 1995 para diferentes países, dentro de los cuales está Colombia; y Salgado Rodríguez (2012) quién ha estudiado

ampliamente el sector de la Economía Solidaria o Cooperativo en Colombia, entre otros autores que se han dedicado a estudiar el tema en cuestión.

Para analizar la importancia e incidencia del sector, se investigarán y analizarán cifras y estadísticas relacionadas con el crecimiento del sector, el número de empleados, la evolución de los ingresos y egresos, las actividades que estas desarrollan y demás datos relevantes para caracterizar el sector y validar su importancia y efecto en la economía colombiana. Se utilizarán datos anuales desde 2000 hasta el año 2013, aunque para algunas variables se dispone ya sea de menos o más años. Incluso, para tratar de abarcar mayor parte del sector, algunas variables son analizadas para un solo año. Para lograr este objetivo, se usarán datos y estadísticas presentadas por diferentes entidades del país. De forma general, lo que se busca en este trabajo de investigación es responder a la pregunta: ¿cuál es el efecto que tiene el Sector Sin Fines de Lucro sobre la economía colombiana en la primera década del 2000?

## 2. Planteamiento del Problema

En las últimas décadas las economías alrededor del mundo han visto surgir un cambio en la mirada que se tiene de la sociedad y del medio ambiente. Se podría pensar que una vez el mundo alcanzó cierto nivel de riqueza y algo de estabilidad (claro está que con mucha desigualdad entre las diferentes regiones del mundo), se pasó de ver lo más urgente a enfocarse en otros aspectos importantes, y esto lleva a pensar necesariamente en la sostenibilidad social y ambiental. Así, se puede ver el surgimiento de muchas más entidades enfocadas a remediar las falencias que en estos temas se tenían. Este es el caso de los sectores educativo, de salud, alimentación, vivienda, medio ambiente y cultura, entre otros. En esta misma línea se han creado en las grandes empresas áreas de sostenibilidad, enfocadas a la responsabilidad social empresarial, las cuales apoyan proyectos de los sectores ya mencionados, o se enfocan en desarrollar las comunidades donde la empresa tiene impacto, mejorando las condiciones de estas, aportando directamente al desarrollo tanto social como económico.

Las funciones que parecían exclusivas de un estado benefactor las están asumiendo las Entidades Sin Ánimo de Lucro y algunas empresas que, por los grandes volúmenes de utilidades que presentan, no está bien visto que alguna parte de estas no se retribuya a la sociedad, razón por la cual suelen invertir en el medio ambiente y en diferentes aspectos sociales. Más importante aún que presentar este hecho, es entender que este aumento de conciencia social presenta, como único resultado, un aumento en el crecimiento, desarrollo e igualdad de una sociedad. Mejorar las condiciones de los individuos de una sociedad y del medio ambiente solo redundan en una mayor capacidad productiva de la economía y un bienestar general de la sociedad. El análisis de esta investigación se centrará en el Tercer Sector o las Entidades Sin Ánimo de Lucro, dentro de las cuales entran corporaciones, asociaciones, cooperativas, federaciones y fundaciones (por lo general asociadas a grandes empresas; tal es el caso de las empresas del Grupo Empresarial Antioqueño: Fundación Nutresa, Fundación Bancolombia, Fundación Suramericana, y Fundación Argos), entre otros tipos de entidades.

Por tanto, lo que se espera hallar derivado de éste análisis es que exista una relación positiva entre el crecimiento de estas entidades y el aumento de la capacidad productiva de la

economía, y por ende, un crecimiento de la economía, dado el aumento del capital humano<sup>1</sup>. Aunque sería interesante, es complicado desarrollar un modelo, pues hablar del efecto directo del SSFL en el PIB colombiano supone un problema de endogeneidad inmediatamente. Esto se da porque se puede esperar que un aumento de este tipo de entidades aporte al crecimiento del PIB, pero también puede ser verdad que estas entidades crezcan si el PIB aumenta, pues parte de su financiación proviene del gasto público y de donaciones por parte de las empresas. Sin embargo, la incidencia del sector puede ser medida por medio de variables como la naturaleza de las entidades, los sectores de trabajo, los aportes a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, ingresos, egresos y personal vinculado. Además, por tratarse de un sector que le apunta al bienestar social, tiene participación en sectores tales como el educativo, de salud y de medio ambiente, sectores que aportan al desarrollo y por tanto, directamente a la economía.

---

Entre otros objetos sociales que pueden desarrollar las entidades sin ánimo de lucro, está el de la educación. El Ministerio de Educación (2010) aclara: “Las instituciones de educación superior de origen privado deben organizarse como personas jurídicas de utilidad común, sin ánimo de lucro, organizadas como corporaciones, fundaciones o instituciones de economía solidaria.”, que según el DANE en 2011 sumaban 129. Y específicamente las Instituciones de Educación Superior están conformadas por (Ministerio de Educación, 2010): Instituciones Técnicas Profesionales, Instituciones Tecnológicas, Instituciones Universitarias o Escuelas Tecnológicas y Universidades.

### 3. Objetivos

#### 1. Objetivo General:

Identificar el efecto que el Sector Sin Fines de Lucro tiene sobre la economía colombiana en la primera década del 2000.

#### 2. Objetivos Específicos:

- Identificar los aspectos teóricos y conceptuales existentes acerca del Sector Sin Fines de Lucro en Colombia, a través de la revisión de literatura existente, con el fin de conocer el estado del arte actual sobre el sector.
- Estudiar el Sector Sin Fines de Lucro a través del análisis de estadísticas y datos sobre la naturaleza de las entidades, los sectores de trabajo, los aportes a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, ingresos, egresos y personal vinculado para analizar la evolución del sector.
- Formular una aproximación de diagnóstico del Tercer Sector en Colombia, por medio del estudio de la participación que este ha tenido sobre la economía colombiana, con el fin de demostrar su efecto en el crecimiento y desarrollo económico.

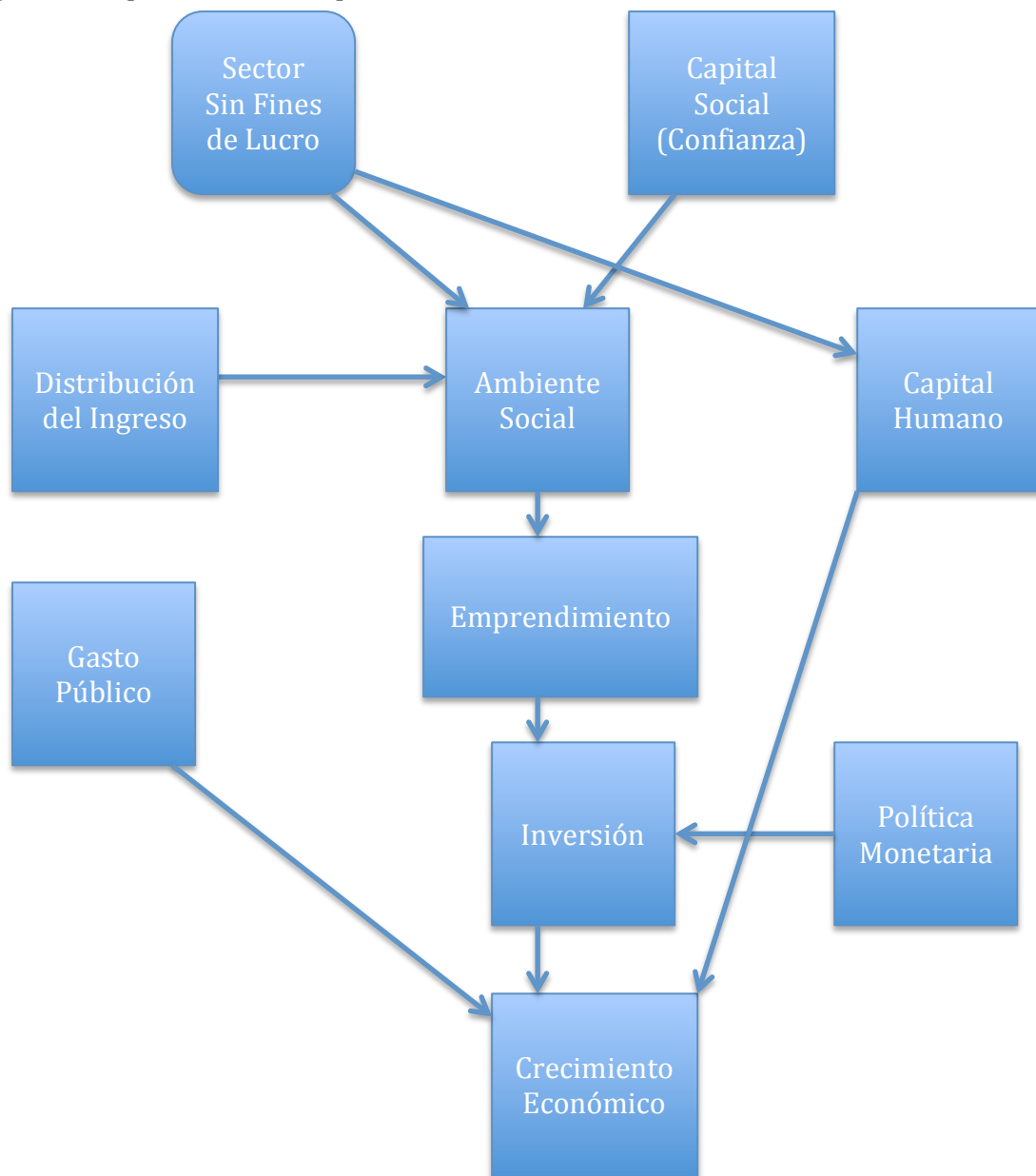


#### 4. Hipótesis

En la primera década del 2000 se espera que el Sector Sin Ánimo de Lucro haya presentado un crecimiento en Colombia, cuando se examinan las siguientes variables, entre otras: número de entidades, ingresos, egresos, personal ocupado, producción bruta, remuneración del personal, consumo intermedio y valor agregado. Se espera que el sector haya impactado positivamente la economía colombiana en términos del crecimiento y desarrollo, ayudando al Estado a cumplir sus funciones. Se espera, además, que haya un efecto positivo en la economía colombiana generado por el Tercer Sector reflejado en diferentes ramas de la actividad económica, llevando a un mayor desarrollo y por ende se vea reflejado en la economía nacional.

La teoría económica que subyace a la hipótesis de esta investigación la podemos encontrar en Bahmani et al. (2010), y la cuál apoya la hipótesis arriba planteada; en éste nos recuerdan como Schumpeter resaltó los tres principales factores que tienen una relación directa con el crecimiento económico, a saber: Gasto Público, Inversión y Capital Humano; pero además éste autor fue uno de los principales en considerar el relevante papel de los factores no económicos como lo son el ambiente físico, las instituciones, la tecnología y las organizaciones sociales. El Sector Sin Fines de Lucro y el Capital Social son los dos factores que entran dentro del objeto de esta investigación, y que indirectamente tienen una relación con el crecimiento económico. El Sector Sin Fines de Lucro a través de las actividades que desarrolla, entre las cuales se encuentra la formación de Capital Humano, afecta el crecimiento económico, y el Capital Social también tiene la misma relación, pues éste es un activo de las ESAL ya que "...la confianza existente entre el prestador del servicio y el beneficiario, es un elemento central de la relación económica" (Noya y Nativel, 2003, p.12).

Fig. 1. Principales variables que afectan el crecimiento económico.



*Fuente: Bahmani et al.*

## 5. Metodología

Para entender el objeto de estudio de esta monografía, se desarrolló una metodología cualitativa a través de la estadística descriptiva. En cuanto a la metodología cualitativa, se revisó antes que nada, la literatura existente sobre el tema. Para llevar a cabo la mencionada revisión se acudió a los libros existentes en la Biblioteca de la Universidad EAFIT y a las bases de datos en suscripción que la misma tiene. Con la literatura encontrada se desarrolló un marco teórico y conceptual general y a escala internacional, para describir el estado del arte actual sobre el sector.

Con respecto a la estadística descriptiva, y para el tema específico de Colombia, se organizaron los datos de forma agregada para el SSFL con el fin de obtener los datos anuales de la primera década del 2000. Una vez esto se realizó, lo siguiente fue desarrollar la estadística descriptiva para analizar la evolución del SSFL a través del tiempo, y el peso que este ha tenido con respecto al PIB colombiano, basados en las estadísticas y cifras encontradas, las cuales se explicarán en el apartado *Datos*. Dentro del análisis descriptivo cabe resaltar que se usaron datos de diferentes entidades sobre el Sector Sin Fines de Lucro para obtener variables tales como ingresos, egresos, personal vinculado, sectores de trabajo y aporte a los Objetivos del Milenio, tanto para las entidades de la Economía Solidaria, como para las instituciones pertenecientes a la Economía Social. Finalmente, se agregaron algunos de estos datos con el fin de entender la importancia del sector en Colombia. Luego, la conclusión se basó en el aporte que hace el SSFL a la economía, principalmente a través del efecto que tiene el sector en el crecimiento y desarrollo.

## 6. Datos

Las principales fuentes para las variables relacionadas con el Sector Sin Ánimo de Lucro fueron tomadas de los datos suministrados por la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, Confederación Colombiana de ONGs (CCONG), Confederación de Cooperativas de Colombia (Confecoop), Banco de la República, Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y la Superintendencia de la Economía Solidaria (Supersolidaria).

Los años examinados son principalmente la primera década del 2000. Sin embargo, con el fin de abarcar la mayor cantidad posible de estadísticas, se utilizaron variables que de estas no sea posible obtener datos para todos los años. Es por esto que los años varían dependiendo de la variable y asimismo se exploraron diferentes regiones dentro del país.

Con respecto a los datos obtenidos de CCONG, cabe resaltar que corresponde a una rendición social de cuentas de las organizaciones asociadas a esta confederación, y que si bien es un esfuerzo voluntario, se tomaron como representativos del comportamiento y evolución de las entidades en el país. Estos informes son presentados por cada una de las regiones en las cuales la CCONG tiene presencia, las cuales son: Antioquia, Bogotá, Caldas, Costa Caribe, Nariño, Santander y Quindío; por último, clasifican las ONGs que trabajan a escala nacional. Los reportes presentaron la información de variables como número de entidades, tipo de entidad (corporación, fundación, cooperativa, asociación, federación o confederación), actividad a la cual se dedica, ingresos, gastos y personal vinculado.

Con respecto a los datos tomados del DANE, se usaron las encuestas anuales de servicios y comercio, las cuales están desagregadas por tipo de organización jurídica, y presentan la información sobre estas variables: número de entidades, personal ocupado, personal remunerado, sueldos y salarios, prestaciones causadas, ingresos, producción bruta, consumo intermedio y valor agregado.

Los datos obtenidos de Confecoop y la Supersolidaria presentan información financiera más consistente y para los años 2000 a 2013. De estas fuentes se tomaron los datos para explorar la Economía Solidaria. Se obtuvieron datos como ingresos, activos, número de entidades, excedentes, empleados, entre otros.

## 7. Capítulo 1

### Estado del Arte y Precisiones Conceptuales

El Sector Sin Ánimo de Lucro no se enmarca ni circunscribe a un mercado en particular, sino que se caracteriza por la producción de bienes y servicios de diferente índole. Sin embargo, su finalidad no lucrativa direcciona este tipo de entidades hacia la producción de bienes y servicios que beneficien a la comunidad en general y que en muchas ocasiones entran a suplir carencias del Estado, en la producción de bienes y servicios “cuasi” públicos (Matsunaga y Yamauchi, 2006, p. 260). Así, gran parte de las Entidades Sin Ánimo de Lucro se dedican a la prestación de servicios de salud, educación, medio ambiente y cultura (Salamon, Anheier, List, Toepler, Sokolowski y asociados, 1999, p. 7), y también, toda vez que suplen carencias del Estado, atienden deficiencias en la cobertura de nutrición y educación a la primera infancia y prestan servicios de asistencia social a la tercera edad, entre otros.

A pesar de que la literatura existente sobre el análisis de este sector no es muy común, no por ello deja de ser bastante amplia. En ella se ha caracterizado al sector no lucrativo, no sólo definiéndolo, sino analizándolo hasta llegar a la conclusión de que, para la prestación de servicios es un sector bastante eficiente. También se habla de cómo la interacción del sector lucrativo y no lucrativo puede significar ganancias en eficiencias del mercado, por el hecho de que “el sector no lucrativo ofrece servicios que favorecen y aumentan la productividad de los trabajadores empleados en el sector lucrativo” (Viganò, 2015, p. 159). Siguiendo la tesis de Viganò (2015), se puede afirmar que la economía ha cambiado, pues en la actualidad se demandan bienes y servicios sociales y de bienestar, los cuales no puede ofrecer únicamente el Estado, especialmente dadas las restricciones presupuestarias que acompañan la crisis desde el año 2007.

Aunque el Sector Sin Ánimo de Lucro agrupa entidades con diferentes especificaciones y lógicas operacionales, existen características especiales que ayudan a definir lo que es una entidad perteneciente al sector no lucrativo. Algunas de las características que presentan en común los diferentes tipos de entidades sin ánimo de lucro, a pesar de su diversidad, son las siguientes (Salamon et al., 1999, p. 4):

- Presentan una estructura institucional.
- Son de carácter privado; a pesar de que prestan un servicio a la sociedad, se encuentran separadas del Estado.
- No hay redistribución de utilidades; los excedentes deben ser reinvertidos en la misma organización.
- La administración se desarrolla al interior de la misma entidad.
- Carácter voluntario; aunque no es un requisito, la mayoría de organizaciones de este tipo hacen uso de contribuciones voluntarias, ya sea en forma de dinero o de tiempo.

Tal vez el más grande estudio que se ha llevado a cabo, o por lo menos sí el más amplio en este tema, surge de una iniciativa de la Universidad Johns Hopkins en Maryland, Estados Unidos, que realizó un estudio en la década de los años 90s a lo largo de 22 países del mundo, incluido Colombia, caracterizando el sector no lucrativo. Recientemente ha surgido abundante literatura sobre el sector e incluso la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE (OCDE, 2003, p.3) ha manifestado el importante papel de este sector para lograr el progreso económico y la cohesión social.

Según los resultados del Proyecto Comparativo del sector sin fines de lucro de Johns Hopkins (Johns Hopkins Comparative Non-profit Sector Project, 1999) desarrollado en veintidós países en 1995, este sector presenta un gasto de 1.1 trillones de dólares, que representan alrededor del 4,6% de la sumatoria del PIB de los 22 países. Además, emplea alrededor de 19 millones de personas y aporta el 5% del empleo no agrícola, el 10% del empleo del sector de servicios y el 27% de los empleos del sector público. Si se considerara como una economía aparte, sería la octava del mundo, superando a Brasil, Rusia, Canadá y España. Alrededor del 28% de la población de estos países dedica trabajo voluntario a las Organizaciones Sin Ánimo de Lucro, es decir, 10,6 millones de personas. Se encontró así mismo que en los países más desarrollados el Sector Sin Fines de Lucro es más grande que en los países menos desarrollados, como era de suponerse, pues aunque posiblemente los países en desarrollo tienen más necesidades sociales y más falencias del gobierno, son los desarrollados los que cuentan con más recursos para implementar este tipo de entidades.

Para el caso colombiano, los resultados del proyecto de la Universidad Johns Hopkins (1995) muestran que el gasto operativo de este sector es de 1.700 millones de dólares,

correspondientes al 2,1% del PIB, empleando a 287.000 personas de tiempo completo, lo que constituye 2,4% del empleo no agrícola, 14,9% de los empleos en el sector servicios, y casi una tercera parte de los empleados del sector público; además, 90.756 personas aportan trabajo voluntario a éste tipo de entidades (sin contar instituciones religiosas).

El estudio llevado a cabo por la prestigiosa Universidad Johns Hopkins en 1995 resume claramente la importancia de este sector en cuanto al gasto que se hace en la industria, la población ocupada y las principales actividades, la mayoría de las cuales se enmarcan en objetivos sociales. Además, el estudio llevado a cabo por la OCDE en el 2003 acerca de este sector ha entendido que el sector “...representa una creciente fuerza económica y social en todo el mundo, así como un elemento clave en las políticas sociales y de empleo de la mayoría de los países miembros de la OCDE”. (Noya y Nativel, 2003, p. 11).

El Sector Sin Fines de Lucro abarca una diversidad de instituciones, entidades y organizaciones que desarrollan actividades diversas, y cuyas formas de asociación u organización también es heterogénea. Sin embargo, como se ha mencionado antes, responden a una misma lógica en común, que Gómez-Buendía (1989) ha tenido la claridad de definir:

Son un conjunto de organizaciones que siendo de iniciativa privada, desarrollan fines de beneficio colectivo o social y no tienen como fundamento el enriquecimiento o la posesión y crecimiento del capital económico individual, sino que se inclinan por el mejoramiento de las condiciones de vida de sus asociados, en el caso de las organizaciones de economía solidaria, o el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades, como es el caso de organizaciones solidarias de desarrollo.

Aunque existe diversidad de conceptos para definir este sector, para el propósito de este trabajo se adoptará el término “Tercer Sector” (Pineda-Suárez, 1999, p. 42), o simplemente Sector Sin Fines de Lucro (SSFL), dentro del cual existen dos grandes divisiones: la Economía Solidaria y la Economía Social. El término “Tercer Sector” define muy bien la ubicación conceptual de éste, pues no hace parte de la “economía estatal (empresas públicas), ni de la economía liberal, cuyo agente económico más activo son las sociedades de capitales” (Pineda-Suárez, 1999, p. 42). A pesar de ser entidades privadas, su principal fin no es generar valor para sus propietarios, sino que por medio de la producción de bienes y servicios generan bienestar para sus asociados o para la comunidad. Es de especial importancia la

palabra “bienestar”, pues esto es lo que diferencia a este tipo de organizaciones de las empresas privadas, en las que generar riqueza para los propietarios es el único fin, contrario a las empresas u organizaciones del Sector Sin Fines de Lucro o Tercer Sector, en las cuales el dinero es un medio para conseguir su objeto social (Salgado-Rodríguez, 2012, p.147).

### *7.1 Economía Social*

El marco teórico sobre la Economía Social es disperso y muy heterogéneo, tanto que sus alcances varían dependiendo de los diferentes países o regiones, y su evolución ha ido cambiando los conceptos. Sin embargo, su génesis puede encontrarse en el aumento de la conciencia de la responsabilidad social y ambiental, aunado a las falencias del Estado, lo cual ha forzado el surgimiento de organizaciones que están enfocadas únicamente en el bienestar de las comunidades o del medio ambiente. En algunos casos se pueden desarrollar actividades económicas a través de la producción de bienes y servicios, pero estas organizaciones le “pertenecen” es a las comunidades, pues éstas son su fin último, y su creación está a cargo de unos fundadores que no tienen propiedad sobre la organización. Una de las definiciones propuestas por Salgado-Rodríguez (2012) es: “La *economía social* hace acciones de bienestar para los sectores populares; pero en ella los usuarios no son propietarios de las entidades, ni las dirigen, ni aportan dinero en ellas. Sólo son beneficiarios del aporte o trabajo de otras personas” (p.150).

Dentro de la Economía Social se pueden encontrar corporaciones, fundaciones, cajas de compensación, asociaciones, organizaciones no gubernamentales (ONGs), entre otras. El aporte al desarrollo social es bastante diverso y muy significativo, pues dentro de sus actividades se encuentran: educación, salud, cultura, cuidado del medio ambiente, entre otras. No obstante el objetivo en el interés general de sus asociados o de la comunidad en general, existen algunas diferencias entre los diferentes tipos de entidades pertenecientes a la Economía Social. Algunas de las más representativas son:

- a. Fundación: Surge por la voluntad de una o varias personas y de la afectación del patrimonio de su fundador o fundadores, y creadas por lo general con un fin altruista.



- b. Corporación y Asociación: “surge del acuerdo de una pluralidad de voluntades vinculadas mediante aportes en dinero, especie o actividad, en orden a la realización de un fin de beneficio social extraeconómico” (Alcaldía de Bogotá, 2013).
- c. Cajas de Compensación: Surgen con el fin de mejorar la calidad de vida de los empleados en temas de desarrollo familiar, humano y social a través de bienes y servicios. Este tipo de entidad es financiado por medio de los aportes que hacen las empresas a la seguridad social de sus empleados.

## 7.2. Economía Solidaria

A diferencia de la Economía Social, cuyo marco legal es disperso, la Economía Solidaria está definida y regulada por la ley colombiana. La ley 454 de 1998 aclara que la Economía Solidaria es un conjunto de fuerzas sociales sin ánimo de lucro, que conciben el desarrollo integral del ser humano, el cual es a su vez sujeto, actor y fin de la economía, y que están organizadas en formas asociativas. (Constitución Política de Colombia, 2015, p. 660). Ahora bien, es preciso anotar que estas organizaciones pueden cumplir una doble finalidad, tanto social como económica, o estar enfocadas a alguna de las dos (Pineda-Suárez, 1999, p. 59). Por esto es necesario definir las características de la Economía Solidaria para entender bien su lógica operacional específica. Dentro de la Economía Solidaria se pueden encontrar cooperativas, fondos de empleados y asociaciones mutuales. Una característica que comparten en común es la de ser asociaciones de personas con un objetivo común. Algunos rasgos diferenciadores son: (Pineda-Suárez, 1999, p. 246)

- a. Cooperativas: Buscan el bienestar de sus asociados o de la comunidad en general a través de la venta de bienes o servicios, es decir, cumplen un doble fin: social y económico.
- b. Fondos de empleados: Quizá la característica diferenciadora mas importante sea que su composición se limita a los empleados de una empresa específica. Su objetivo principal es velar por el bienestar económico y social de los empleados.
- c. Asociaciones mutuales: Su fin es la colaboración mutua entre los miembros en casos de necesidades impostergables, principalmente en situaciones de calamidad doméstica.

Así, en el artículo 6° de la ley 454 de 1998, se exponen las características que cumplen las organizaciones de la Economía Solidaria, el cual afirma que son empresas que cumplen una actividad socioeconómica<sup>2</sup>, “en las cuales los trabajadores o los usuarios según el caso, son simultáneamente sus aportantes y gestores, creadas con el objeto de producir, distribuir y consumir conjunta y eficientemente, bienes y servicios para satisfacer las necesidades de sus miembros y al desarrollo de obras de servicio a la comunidad en general” (Constitución Política de Colombia, 2015).

---

<sup>2</sup> Esto no quiere decir que estas organizaciones se tengan que dedicar a una sola actividad socioeconómica, según la jurisprudencia recogida en la sentencia C-779 de 2001, M.P., Dr. Jaime Araujo Rentería.

## 8. Capítulo 2

### Estadística Descriptiva sobre el Sector Sin Fines de Lucro

Para entender con evidencia lo que ha venido sucediendo con el Sector Sin Fines de Lucro, se presentan a continuación algunos datos y cifras acerca de éste. Es importante aclarar el hecho de que el SSFL todavía no se ha reconocido como un sector unificado e importante para la sociedad. Sin embargo, ya se han dado unos primeros acercamientos a esto, para lo cual la Confederación Colombiana de ONGs (CCONG) liderando sus filiales regionales y junto con la Red de ONGs por la Transparencia, recoge y organiza información suministrada de forma voluntaria por diferentes Entidades Sin Ánimo de Lucro. Ésta información se presenta por regiones y de manera agregada. Las regiones que presentan rendición social de cuentas son Antioquia, Costa Caribe, Caldas, Bogotá, Nariño, y las entidades que tienen presencia a nivel nacional. Es claro que por ser un ejercicio voluntario, no siempre las mismas ONGs rendirán cuentas, y un aumento del número de entidades en los informes no necesariamente quiere decir que se hayan creado nuevas organizaciones ni una disminución en los reportes la disolución o liquidación de las mismas. De todas formas lo que se quiere rescatar de estos datos no es tanto su crecimiento ni el número de entidades en sí, el cual podremos ver evidenciado en las estadísticas presentadas por el DANE, sino su composición. Más específicamente, es ver que tipo de entidades son, cuáles son sus sectores de trabajo, cómo es la composición de su personal contratado, de dónde provienen sus recursos, cuál es el destino de sus recursos, entre otras características.

Para el caso de la Economía Solidaria, entre las cuales están como ya se ha mencionado, cooperativas, asociaciones mutuales y fondos de empleados, la Confederación de Cooperativas de Colombia (Confecoop), se posee una información mucho más consistente para los años 2000-2011. Sin embargo, es importante resaltar que no todas las características que se mencionan registran la información para los 12 años.

La Tabla 1 muestra la discriminación de los diferentes tipos de organizaciones para las regiones de Antioquia y Costa Caribe, las cuales se muestran agregadas. Se toman estas dos regiones porque son las únicas que presentan los datos para los tres años consecutivos. Sin embargo, el comportamiento de las otras regiones es bastante similar al de estas dos, por lo

que se podría decir que las participaciones porcentuales son representativas del comportamiento nacional. Se puede ver que la predominancia se encuentra en las fundaciones, pues durante los tres años, alrededor de dos terceras partes del total de entidades se encuentra en esta categoría. Este mayor peso de las fundaciones podría explicarse por la importancia que la responsabilidad social empresarial está adquiriendo en las grandes empresas de Colombia. El impacto de estas fundaciones es bastante importante, pues la mayoría de las empresas las crean para impactar las comunidades donde tienen presencia o donde están ubicadas sus plantas de producción. Así, mejoran la calidad de vida de los habitantes, supliendo falencias del estado en temas de educación, infraestructura, nutrición, cultura, entre otras. Estas fundaciones se crean principalmente por la mayor conciencia social de las empresas, viendo beneficiada su imagen corporativa, pero también influye el hecho de que el monto donado que las empresas hacen a sus fundaciones o a otras, lo pueden deducir de su declaración de renta, siempre y cuando este no supere el 30% de la base de la declaración.

Tabla 1. Naturaleza jurídica de la Economía Social.

<b>Naturaleza</b>	<b>2009</b>		<b>2010</b>		<b>2011</b>	
Fundación	63%	122	64%	143	60%	92
Corporación	27%	53	26%	57	31%	48
Asociación	8%	15	8%	18	4%	6
Federación	2%	3	2%	5	1%	2
Confederación	0%	-	0%	-	3%	5
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>193</b>	<b>100%</b>	<b>223</b>	<b>100%</b>	<b>153</b>

*Fuente: CCONG y cálculos propios.*

Tabla 2. Naturaleza jurídica de la Economía Solidaria.

<b>Naturaleza</b>	<b>2006</b>		<b>2007</b>		<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>2010</b>		<b>2011</b>	
Cooperativas	77%	6.877	77%	7.349	78%	7.833	78%	8.124	79%	8.533	77%	7.848
Fondos de Empleados	21%	1.866	20%	1.921	20%	1.972	19%	2.007	19%	2.060	21%	2.102
Asociaciones Mutuales	3%	227	2%	233	2%	250	2%	249	3%	273	3%	292
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>8.970</b>	<b>100%</b>	<b>9.503</b>	<b>100%</b>	<b>10.055</b>	<b>100%</b>	<b>10.380</b>	<b>100%</b>	<b>10.866</b>	<b>100%</b>	<b>10.242</b>

*Fuente: Confecoop.*

Para el caso de la Economía Solidaria, se puede notar que las cooperativas congregan unas tres cuartas partes del total de entidades. Algunos ejemplos de grandes cooperativas en Colombia son Colanta, Coomeva, Saludcoop, Cootrafa, Confiar, Universidad Cooperativa de Colombia, Aseguradora Solidaria de Colombia y La Equidad Seguros. Es importante resaltar

que las cooperativas existen en diferentes sectores de la economía como lo son educación, salud, y agropecuario.

Tabla 3. Constitución de ESALES para Medellín.

Año	No. ESALES Constituidas		No. De otras Sociedades (lucrativas)		Total Personas Jurídicas
2006	763	16%	3.887	84%	4.650
2007	696	14%	4.204	86%	4.900
2008	802	15%	4.544	85%	5.346
2009	690	13%	4.511	87%	5.201
2010	694	11%	5.517	89%	6.211
2011	661	9%	6.623	91%	7.284
2012	1.194	15%	6.529	85%	7.723
2013	559	8%	6.358	92%	6.917
<b>Total</b>	<b>6.059</b>	<b>Total</b>	<b>42.173</b>	<b>Total</b>	<b>48.232</b>

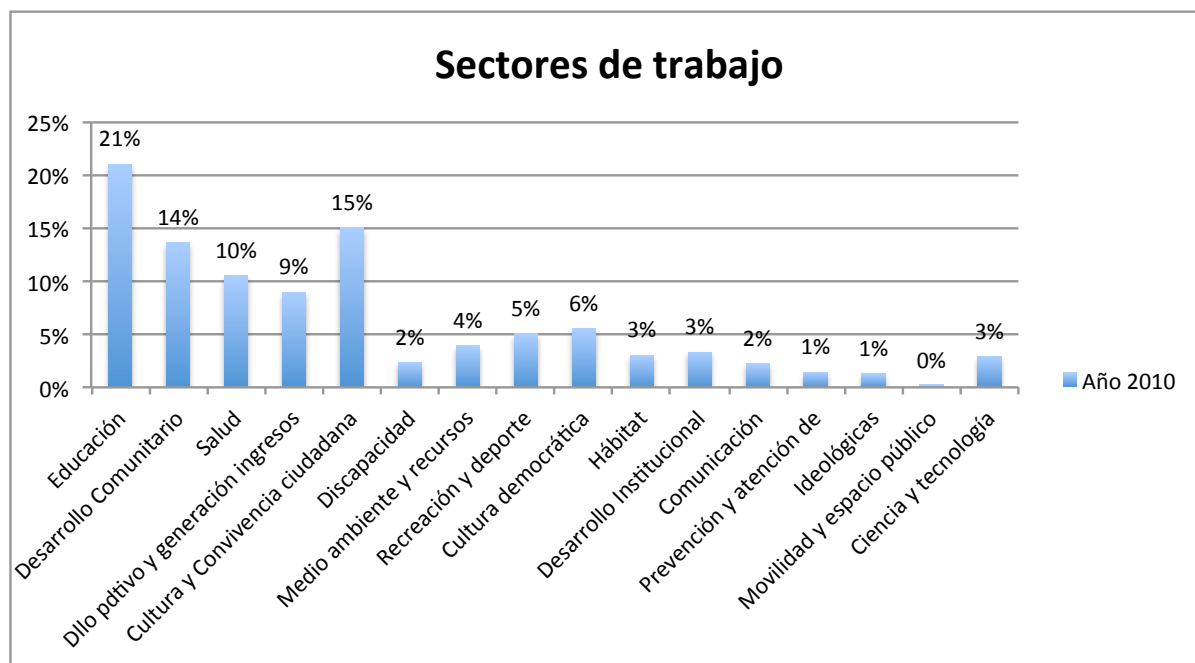
Fuente: Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia.

En el caso particular de Medellín se puede ver el número de Entidades del Tercer Sector que se crean cada año desde el 2006 hasta el 2013. No deja de ser una cifra que llame la atención que del 100% de “sociedades” constituidas cada año, entre el 8-16% pertenezcan al ámbito del Sector Sin Fines de Lucro.

Se ha dicho anteriormente que el Sector Sin Fines de Lucro suple falencias del Estado y que se encuentra en sectores claves para el desarrollo de la sociedad, por tanto, es importante ver ahora los sectores de trabajo (Gráfico 1) en los que se desempeñan las instituciones que componen este sector. En este caso se tomaron las regiones de Antioquia, Costa Caribe, Bogotá, Nariño y las entidades que tienen presencia a nivel nacional. Los principales sectores de trabajo de la Economía Social se encuentran liderados por la Educación (21%), Cultura y Convivencia Ciudadana (15%) y Desarrollo Comunitario (14%), seguidos por el sector Salud (10%) y Desarrollo Productivo y Generación de Ingresos (9%). Es destacable como los tres sectores que lideran esta estadística que en su conjunto suman el 50% están relacionados con la educación, pues tanto Cultura y Convivencia Ciudadana como Desarrollo Comunitario, tienen que ver con procesos educacionales que llevan a la comunidad a organizarse y ejecutar actividades que conducen a elevar el nivel de vida de éstas. Es necesario entender también la participación que tiene el sector denominado Desarrollo Productivo y Generación de Ingresos, pues se infiere que este sector traduce que

las organizaciones son auto-sostenibles o por lo menos en parte, es decir, desarrollan una actividad económica que les genera ingresos para su sostenimiento.

Gráfico 1. Sectores de trabajo de la Economía Social.



Fuente: CCONG y cálculos propios.

Para el caso de la Economía Solidaria las cifras son mucho mas dispersas en todas las ramas de actividad económica nacional, a pesar de tener presencia en sectores “sociales”, como la salud y la educación. Este hecho se puede explicar porque las empresas de la Economía Solidaria están enfocadas en generar ingresos para sus asociados. Claro está, su finalidad es el bienestar de los asociados, pero esto lo logran a través de la generación de ingresos, y por tanto tienen presencia entre otros sectores, en la Industria, Comercio, Servicios de Ahorro y Crédito, Intermediación Financiera y Agrícola.

Tabla 4. Sectores de trabajo de la Economía Solidaria.

<b>Sectores de Trabajo</b>	<b>2015</b>	
Agrícola	6,4%	770
Aseo, mantenimiento y reciclaje	1,4%	165
Comunicaciones	0,4%	43
Consumo (comercio)	5,7%	692
Educación	1,9%	229
Hoteles, restaurantes, bares	0,3%	35
Industria	1,6%	197
Inmobiliarias y de alquiler	0,3%	34
Intermediación financiera	2,5%	297
Minería	0,6%	70
Obras públicas	2,5%	299
Organismos de representación	1,1%	138
Otras actividades	42,4%	5133
Pecuaria	0,5%	56
Pesca	0,1%	10
Salud	3,0%	360
Seguros	0,1%	9
Servicios de ahorro y crédito	21,0%	2540
Servicios de crédito	6,1%	736
Servicios funerarios	0,5%	66
Silvicultura	0,2%	23
Transporte	1,1%	136
Turismo	0,1%	16
Vigilancia y seguridad	0,0%	2
Vivienda	0,5%	60
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>12116</b>

*Fuente: Supersolidaria.*

### *Objetivos de Desarrollo del Milenio*

Reconociendo la importancia que el Sector Sin Fines de Lucro tiene en el desarrollo de los países, se ha encontrado que muchas de estas organizaciones impactan uno o varios Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), los cuáles surgieron de las discusiones que se daban en la Organización de las Naciones Unidas en la década de los 90's, y que se formalizaron en el 2000 con el 2015 como meta. Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (s.f.):

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) representan las necesidades humanas y los derechos básicos que todos los individuos del planeta deberían poder disfrutar: ausencia de hambre y pobreza extrema; educación de buena calidad, empleo productivo y decente, buena salud y vivienda; el derecho de las mujeres a dar a luz sin correr peligro de muerte; y un mundo en el que la sostenibilidad del medio ambiente sea una prioridad, y en el que tanto mujeres como hombres vivan en igualdad.

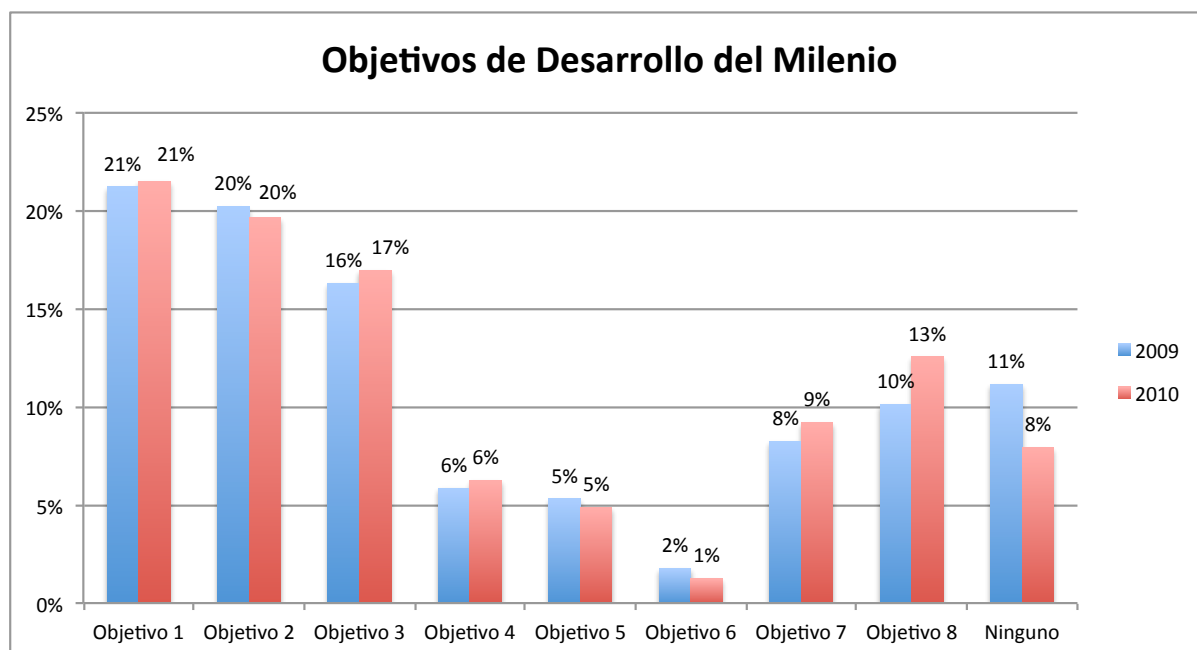
Los Objetivos de Desarrollo del Milenio son los siguientes (PNUD, s.f.):

- Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre
- Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal
- Objetivo 3: Promover la igualdad de género y la autonomía de la mujer
- Objetivo 4: Reducir la mortalidad infantil
- Objetivo 5: Mejorar la salud materna
- Objetivo 6: Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades
- Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente
- Objetivo 8: Fomentar una asociación mundial para el desarrollo

Se puede ver en el Gráfico 2 que los tres primeros objetivos son precisamente en los que más se han enfocado las organizaciones del Sector Sin Fines de Lucro, los cuales son: Erradicar la Pobreza, Lograr la Enseñanza Primaria Universal y Promover la Igualdad de Género. Los objetivos 2 y 3 corresponden con las participaciones que lideran los sectores de trabajo que se expusieron más arriba (Educación y Cultura y Convivencia Ciudadana). Es importante así mismo la participación que tiene la Sostenibilidad del Medio Ambiente y Fomentar una Asociación Mundial para el Desarrollo.



Gráfico 2. Objetivos de Desarrollo del Milenio.

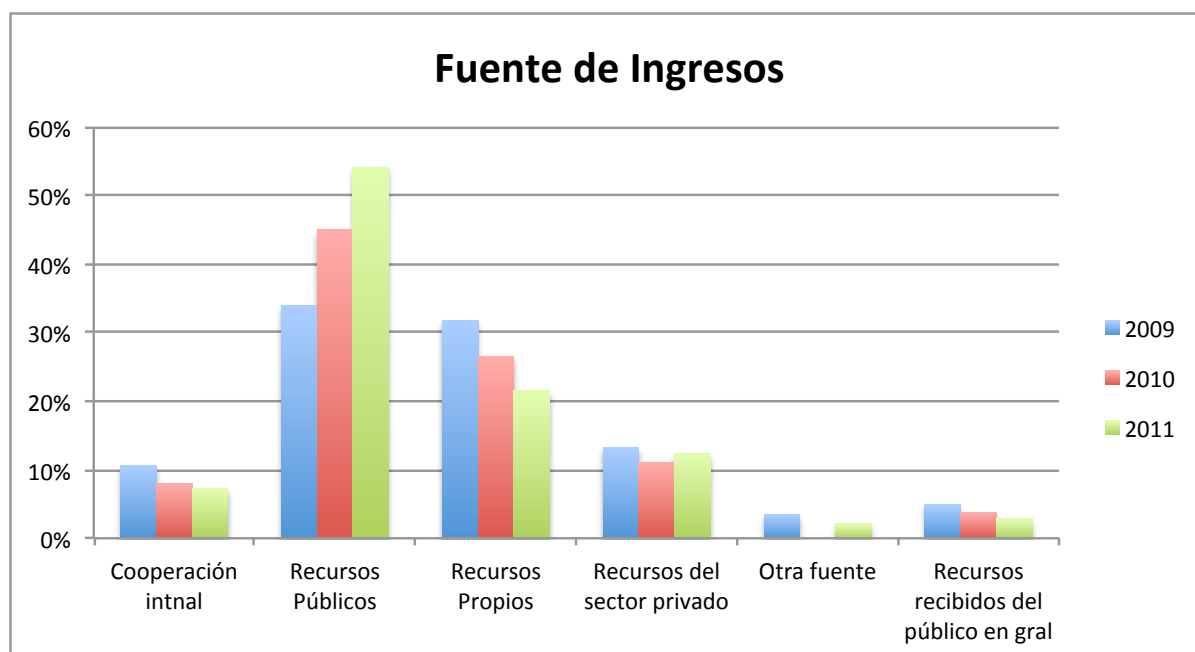


Fuente: CCONG y Cálculos propios.

Cabe resaltar como la tesis expuesta más arriba es corroborada por ésta estadística, y es el hecho de que El Sector Sin Fines de Lucro puede estar aportando de una manera más directa al desarrollo económico y social. Nótese el hecho de que en el 2009 un 89% de las Entidades estaban apuntándole a algún Objetivo de Desarrollo del Milenio, y en 2010 un 92% de las Entidades estaba enfocada en estos objetivos. Es claro el carácter social que tiene este sector y la importancia en el desarrollo y en el apoyo que le brinda al Estado para cumplir con sus finalidades.

En el Gráfico 3, para las fuentes de ingresos de la Economía Social se toma en cuenta la información presentada por las regiones Caribe y Antioquia. Es clara la gran dependencia de la Economía Social de los recursos públicos, que ha pasado de representar el 34% en 2009 al 54% en 2011. Es grato así mismo ver que la segunda fuente de ingresos son los Recursos Propios, los cuales han disminuido para estas dos regiones del 32% al 22%. La tercer y cuarta fuente son los Recursos de Sector Privado y la Cooperación Internacional respectivamente.

Gráfico 3. Fuentes de ingresos.



*Fuente: CCONG y cálculos propios.*

En la siguiente tabla se muestra la información para los ingresos de más regiones en el 2010: Antioquia, Costa Caribe, Bogotá, Caldas, Nariño y aquellas que tienen presencia a Nivel Nacional. Se ve también la mayor participación de los Recursos Públicos, seguidos de los propios y del sector privado.

Tabla 5. Total de Ingresos Economía Social.

Ingresos	2010	
Cooperación Internacional	9%	69.699
Recursos Públicos	41%	321.191
Recursos Propios	35%	275.155
Recursos del sector privado	10%	75.188
Otra fuente	2%	15.124
Recursos recibidos del público en gral	3%	25.434
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>781.791</b>

*Cifras en millones de pesos.*

*Fuente: CCONG y Cálculos Propios.*

El comportamiento sigue siendo similar para el agregado de regiones con una mayor participación de los Recursos Propios (35%) y un poco menos de los Recursos Públicos (41%).

Se ha recopilado también la información proveniente del DANE, de las Encuestas Anuales de Servicios y Comercio. En la Encuesta Anual de Servicios se encuentran las Entidades Sin Ánimo de Lucro de la Educación Superior Privada y de Actividades relacionadas con la Salud Humana.

Tabla 6. Información Financiera EAS y EAC de la Economía Social.

Ítem	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ingresos	5.971.941	6.532.611	7.890.230	9.274.630	9.905.722	11.094.275	14.339.702
Producción bruta	4.483.070	5.111.101	6.136.548	7.274.978	7.886.509	8.848.962	12.094.306
Consumo intermedio	1.873.998	2.181.404	2.858.344	3.829.236	4.026.468	4.214.346	6.050.557
Valor agregado	2.609.072	2.929.697	3.278.184	3.445.742	3.860.041	4.634.616	6.043.750

*Cifras en millones de pesos. Fuente: DANE y cálculos propios.*

Si bien una comparación de las magnitudes de los ingresos percibidos por la Economía Social y la Economía Solidaria no tiene cabida en este estudio, por las fuentes de la información, las cuales son parciales y pueden llevar a que la información de la Economía Social pueda estar subestimada, es claro que el sector de la Economía Solidaria es mucho mayor. Esto, porque la naturaleza de la Economía Solidaria es mucho más “empresarial”, y por tanto tiene más posibilidades de auto-sostenibilidad, a diferencia de gran parte de las entidades de la Economía Social, las cuales subsisten en mayor medida por las donaciones. En las dos siguientes tablas se puede ver la información financiera de la Economía Solidaria, para las empresas que están agregadas en la Confederación de Cooperativas de Colombia y las que están vigiladas y rinden cuentas ante la Supersolidaria.

Tabla 7. Información Financiera de la Economía Solidaria.

Año	No. Entidades	Activos	Pasivos	Patrimonio	Ingresos	Excedentes	Asociados	Empleados
2006	8.970	17.125.237	10.279.158	6.846.079	18.474.204	419.165	4.506.163	125.738
2007	9.503	20.494.174	12.698.314	7.796.010	21.636.780	448.072	4.931.632	123.601
2008	10.055	23.351.068	14.404.218	8.946.849	24.053.616	481.218	5.453.930	135.698
2009	10.380	25.822.411	16.045.752	9.776.659	26.804.234	487.511	5.837.967	146.859
2010	10.866	29.342.679	18.502.313	10.840.494	30.007.655	503.082	6.200.920	149.910
2011	10.242	29.853.285	18.252.485	11.600.943	30.188.206	476.857	6.519.506	148.971

*Cifras en millones de pesos. Fuente: Confecoop.*

Para la primera tabla se presenta la información para los años 2000-2011, y la segunda tabla presenta información más reciente hasta el 2013. Según estas tablas la información de Confecoop parece agregar más entidades que la de la Supersolidaria y es importante destacar

a 2011 el gran número de entidades (10.242) y el volumen de los ingresos, alcanzando casi lo 30 billones de pesos de un PIB para Colombia en el 2011 de 620 billones de pesos, es decir, el 4,8% del PIB. Si sumamos los ingresos reportados por el DANE de las Encuestas Anuales de Servicios y Comercio y lo reportado por Confecoop para el 2011, los ingresos totales reportados por el Tercer Sector en su conjunto suman 41 billones de pesos, lo que representa alrededor de un 6,6% del PIB Colombiano de 2011.

Tabla 8. Información Financiera de la Economía Solidaria.

CONCEPTO	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
No. Entidades	5.292	5.865	6.237	6.697	6.915	6.950	6.706	6.674	6.451	5.738	4.920	4.295
Activo	8.639.446	9.845.870	10.992.249	11.978.669	14.006.107	15.479.636	16.947.710	18.559.673	20.645.508	22.380.551	24.223.856	25.838.696
Cartera	3.968.759	4.694.414	5.573.934	6.550.460	7.734.930	7.869.633	8.449.435	9.211.314	10.341.760	11.747.632	13.098.570	14.223.135
Pasivo	5.272.814	5.970.672	6.557.308	6.930.918	8.290.157	9.037.109	9.781.954	10.706.503	11.995.401	12.895.626	13.919.266	14.781.768
Depósitos	1.969.844	2.224.625	2.561.382	2.985.065	3.569.982	3.637.313	4.021.271	4.745.702	5.404.325	6.053.866	6.705.955	7.545.870
Patrimonio	3.366.632	3.875.198	4.434.941	5.047.750	5.715.950	6.442.527	7.165.756	7.853.170	8.650.107	9.484.925	10.304.590	11.056.928
Capital social	2.073.637	2.399.122	2.771.380	3.225.961	3.665.436	4.142.207	4.538.249	4.961.766	5.422.721	5.805.969	6.190.144	6.534.977
Excedentes	236.228	310.936	293.506	289.189	337.161	376.743	390.892	382.902	432.695	465.072	449.770	479.984
Ingresos	7.790.952	9.355.675	10.083.382	11.527.349	13.503.663	15.841.094	16.682.703	17.822.660	20.203.309	19.871.291	16.636.622	15.415.723
Gastos	7.554.719	9.355.663	10.083.382	11.527.349	13.503.663	15.841.094	16.682.703	17.822.660	20.203.309	19.871.291	16.636.622	15.415.723
Asociados	2.501.091	2.818.190	3.215.850	3.586.760	3.913.377	4.210.481	4.508.851	4.724.005	5.087.334	5.249.604	5.507.399	5.777.271
Empleados	61.838	79.998	102.969	154.962	117.562	111.959	172.524	161.326	96.474	109.894	97.195	82.335
Cartera Total	3.968.759	4.694.414	5.573.934	6.550.460	7.734.930	7.869.633	8.449.435	9.211.314	10.341.760	11.747.632	13.098.570	14.223.135

*Cifras en millones de pesos.*

*Fuente: Supersolidaria.*

Para el caso de la Economía Solidaria es importante también destacar el número de asociados, pues son éstos los que se ven directamente beneficiados de la actividad económica de la entidad a la cual pertenecen. La información presentada por Confecoop para el 2011 es de 6.519.506, es decir impactan el 14,2% de una población de 46 millones de personas en 2011 según el Departamento Nacional de Estadística (DANE, s.f.). Entender que el 14,2% de la población se beneficia de alguna organización de la Economía Solidaria, es una cifra muy significativa. Otra cifra que se debe destacar es la cartera, que a 2013 sumaba 14 billones de pesos. El cooperativismo por su modelo económico y social puede mostrar propuestas de financiamiento a todos los sectores, incluyendo a los más vulnerables, y la gran cantidad de recursos que prestan la convierte en una de las mayores fuentes de crédito.

Es relevante así mismo evaluar el empleo y la calidad del mismo que está generando el Sector Sin Fines de Lucro. En el caso de la Economía Solidaria, según los datos de Confecoop, en el 2011 se emplearon 148.971 personas.

Tabla 9. Personal Vinculado Economía Social.

<b>Personal Vinculado</b>	<b>2009</b>
Vinculación formal con Prest. Sociales	71%
Prestación de Servicios	18%
Voluntarios	12%
<b>Total</b>	<b>100%</b>

*Fuente: CCONG y cálculos propios.*

Para el caso de la Economía Social (regiones Antioquia, Costa Caribe, Nariño, Caldas, Bogotá y organizaciones a nivel nacional) se puede ver que alrededor del 70% de los empleados tienen una vinculación formal con prestaciones sociales, 18% lo hace a través de un contrato de prestación de servicios y el 12% colabora con trabajo voluntario.

## 9. Conclusiones

La relevancia del Tercer Sector en la economía colombiana, según lo expuesto en esta monografía, se demuestra no solo por sus cifras sino por la calidad del papel que juega en la economía, afectando temas relevantes del crecimiento y el desarrollo económico. Las ramas de actividad económica en que se encuentra reflejan un Tercer Sector bastante heterogéneo que ha permeado gran parte de la economía nacional. El hecho de que una de las características sea la no redistribución de utilidades, exige una importante inversión dentro de la misma entidad en temas claves para el desarrollo de una sociedad, además de la remuneración al capital humano que estas actividades demandan.

Se encontró que el Tercer Sector o Sector Sin Fines de Lucro se puede dividir en dos grandes grupos: Economía Social y Economía Solidaria. Ambos grupos aportan de una manera diferente pero importante a la economía nacional, sin dejar de pertenecer a un mismo “mundo” que comparten características en común, y que se encuentran por fuera de las definiciones de Estado o “Sociedades de Capital”. La Economía Social se encuentra enfocada en actividades de las cuales se ha dicho que deberían ser responsabilidad del Estado, y así se dedican a actividades de educación, salud, cultura y medio ambiente. Y aunque algunas pueden generar importantes recursos propios como la salud y la educación, otras entidades no logran ser tan auto-sostenibles por cumplir un papel de ayuda a sectores marginados o que se han (o habían) considerado no tan relevantes para la sociedad, y aquí entran el medio ambiente, la cultura y problemas de nutrición infantil por mencionar algunos ejemplos.

Para el caso de la Economía Solidaria, el resultado que se obtuvo de esta investigación, fue evidenciar, además del carácter de beneficio general a la sociedad, y de compartir varias ramas de actividad económica con la Economía Social, el mayor carácter empresarial que este grupo tiene. Es decir, la Economía Solidaria busca el bien común pero a través de la generación de ingresos por medio de una actividad económica. Este hecho lleva a que este sector presente dimensiones más grandes que la Economía Social, pues su sostenibilidad, la mayoría de las veces, no depende de terceros como lo es para el caso de la Economía Social.

Como conclusión general se puede decir que la hipótesis formulada acerca de la importancia del Tercer Sector en la sociedad se evidencia a través del ejercicio que éste tiene en actividades fundamentales para el desarrollo de una sociedad. Más notable aún, es ver que este desarrollo es sostenible y genera mayor equidad en la sociedad, pues temas como el medio ambiente, la educación, la cultura, la salud y el apoyo a sectores marginados son temas que hoy nadie consciente y sensible con el mundo y la sociedad se atrevería a negar.

## 10. Bibliografía

- Alcaldía de Bogotá. (2013). Manual de Entidades Sin Ánimo de Lucro. Dirección Jurídica Distrital. Recuperado de: [www.superpersonasjuridicas.gov.co](http://www.superpersonasjuridicas.gov.co)
- Aldashev, G., Marini, M. y Verdier T. (2015). Governance of Non-Profit and Non-Governmental Organizations - within- and between- Organization Analyses: An Introduction. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 86 (1), 1-5.
- Banco de la República. (2006). Producto Interno Bruto Trimestral a precios corrientes de 2005, Grandes ramas de actividad económica- Miles de Millones de pesos. Recuperado de: <http://www.banrep.gov.co/es/pib>
- Bahmani, S., Galindo, M.A. y Méndez M. T. (2010). Non profit organizations, entrepreneurship, social capital and economic growth. *Small Business Economics*, 38, 271-281.
- Confecoop. (2015). Economía Solidaria en Colombia. Recuperado de: <http://www.confecoop.coop/index.php/estudios-y-estadisticas/estadisticas>
- Confederación Colombiana de ONGs. (2015). Centro Virtual para la Transparencia y la Rendición de Cuentas de la Sociedad Civil. Recuperado de: <http://rendircuentas.org/rendicion-social/>
- Constitución Política de Colombia. (2012). Legis Editores. Bogotá.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2006). Colombia. Resumen de las principales variables, según organización jurídica de las empresas comerciales. Recuperado de: <http://www.dane.gov.co/index.php/comercio-y-servicios/servicios/encuesta-anual-de-servicios> ; <http://www.dane.gov.co/index.php/comercio-y-servicios/comercio->



interno/envuesta-anual-de-comercio-eac ;  
<http://www.dane.gov.co/index.php/construccion-en-industria/industria/encuesta-anual-manufacturera-eam>

Federación de Organizaciones No Gubernamentales del Caribe Colombiano, Fedecaribe. (2011). *Informe de rendición social de cuentas de las ONG del Caribe Colombiano*. Recuperado de: <http://rendircuentas.org/wp-content/uploads/2012/03/Doc.-RSC-Costa-Caribe-2011.pdf>

Forsyth, T. y Johnson, C. Elinor Ostrom's Legacy: Governing the Commons and the Rational Choice Controversy. *Development and Change*. 45(5).

Gómez Buendía, H., y otros. (1989). *Fundamentos de economía social*. Instituto de Estudios Liberales. Bogotá.

Gómez-Quintero, J. D. (2014). Organizaciones no gubernamentales y entidades sin ánimo de lucro en Colombia: Despolitización de la sociedad civil y tercerización del Estado. *Gestión y Política Pública*, 24 (2), p. 359-384.

Guo, C. (2007). When Government Becomes the Principal Philanthropist: The Effects of Public Funding on Patterns of Nonprofit Governance. *Public Administration Review*, p. 458-473.

Ilhan, Habibe. (2013). Non Profit Organizations as Provider of Public Goods. *Journal of Management & Economics*, 20 (1), p. 95-104.

Matsunaga, Y. y Yamauchi N. (2004). Is the government failure theory still relevant? A panel analysis using US state level data. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 75 (2), p. 227-263.

Ministerio de Educación. (2010). *Instituciones de Educación Superior*. Recuperado de: <http://www.mineduacion.gov.co/1621/w3-article-231240.html>

- Noya, A. y Nativel, C. (2003). *El sector sin fines de lucro en una economía cambiante*. Recuperado de: [http://biblioteca.cunef.edu/gestion/catalogo/doc\\_num.php?explnum\\_id=359](http://biblioteca.cunef.edu/gestion/catalogo/doc_num.php?explnum_id=359)
- Pineda Suárez, C.J. (1999). *Las Empresas de la Economía Solidaria en Iberoamérica*. McGraw-Hill Interamericana. Bogotá, Colombia.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2015). Recuperado de: [http://www.undp.org/content/undp/es/home/mdgoverview/mdg\\_goals/progress/](http://www.undp.org/content/undp/es/home/mdgoverview/mdg_goals/progress/)
- Razeto Migliaro, L. (2008). Un análisis alternativo de la crisis económica global y sus vías de superación. *Revista de la Universidad Bolivariana*. 7 (21).
- Salamon, L. M., Anheier, H. K., List, R. y Villar, R. (1999). *La sociedad civil global: Las dimensiones del sector no lucrativo*. Recuperado de: [http://ccss.jhu.edu/wp-content/uploads/downloads/2011/08/Colombia\\_GCS1\\_Espanol\\_1999.pdf](http://ccss.jhu.edu/wp-content/uploads/downloads/2011/08/Colombia_GCS1_Espanol_1999.pdf)
- Salamon, L. M., Anheier, H. K., List, R., Toepler, S., Sokolowski, S. W., and associates. (1999). *Global civil society. Dimensions of the non profit sector*.
- Salgado Rodríguez, E. (2012). *Economía Solidaria para un Mundo en Globalización*. Universidad La Gran Colombia. Bogotá, Colombia.
- Schumpeter, J. A. (1957). *Teoría del Desarrollo Económico: Una investigación sobre ganancias, capital, crédito, interés y ciclo económico*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Supersolidaria. (2014). *Resumen Estados Financieros Reportados de Entidades Solidarias 2002-2013, Cuentas Principales*. Recuperado de: <http://www.supersolidaria.gov.co/es/entidad/estadisticas>
- Viganò, F., Salustri, A. (2015). *Matching profit and non-profit: How NPOs and cooperatives contribute to growth in time of crisis. A quantitative approach*. Volume (86), p. 157-178.