

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente

Repositorio Institucional del ITESO

rei.iteso.mx

Dirección General Académica

DGA - Reportes

2015-05

Valoración del apoyo de la Unidad Asesoría en Red, uso de herramientas digitales e intereses para continuar aprendiendo. Reporte del cuestionario a profesores de ITESO

Padilla-Hernández, Angelina L.; Ortega-Villaseñor, Hattie; Morales-Ruiz, Pilar; DelaMora-Ruiz, Judith; Boentes-Arias, Alexis

Padilla-Hernández, A.L.; Ortega-Villaseñor, H.; Morales-Ruiz, P.; DelaMora-Ruiz, J, y Boentes-Arias, A. (2015). Valoración del apoyo de la Unidad Asesoría en Red, uso de herramientas digitales e intereses para continuar aprendiendo. Reporte del cuestionario a profesores de ITESO. Tlaquepaque, Jalisco: ITESO.

Enlace directo al documento: <http://hdl.handle.net/11117/1843>

Este documento obtenido del Repositorio Institucional del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente se pone a disposición general bajo los términos y condiciones de la siguiente licencia: <http://quijote.biblio.iteso.mx/licencias/CC-BY-NC-2.5-MX.pdf>

(El documento empieza en la siguiente página)

Valoración del apoyo de la Unidad Asesoría en Red, uso de herramientas digitales e intereses para continuar aprendiendo.

Reporte del cuestionario a profesores de ITESO

14 de mayo de 2015 | Unidad Asesoría en Red

Centro de Aprendizaje en Red | ITESO

Angelina Lorelí Padilla Hernández

Colaboradoras(es): Hattie Ortega Villaseñor, Pilar Morales Ruiz,

Judith de la Mora Ruiz y Alexis Boentes Arias.

Resumen ejecutivo

En este texto compartimos en síntesis los resultados de la indagación realizada por la Unidad Asesoría en Red con los siguientes propósitos: a) recuperar la valoración de docentes acerca del trabajo de la unidad, b) identificar usos y prácticas en red de los profesores, y c) recopilar intereses y necesidades para continuar aprendiendo.

Se aplicó un cuestionario en línea, que respondieron 204 docentes de manera anónima, de casi todas las instancias académicas del ITESO, la mayoría con once años o más de experiencia en la modalidad presencial. Los datos obtenidos fueron clasificados en distintas categorías y se registró la frecuencia de las respuestas. Tras un primer análisis, se comparten los siguientes hallazgos.

Aunque los docentes acuden a todas las vías de comunicación para el contacto con el equipo, constatamos que el medio presencial continúa siendo el más recurrente, con un incremento de consultas y preguntas breves en comparación con semestres anteriores. De la asesoría, destacan aspectos favorables como la actitud de escucha y empatía, y la claridad y el conocimiento de los asesores para orientar o atender las peticiones; características que confirman el estilo de la Unidad para el apoyo a docentes. Las áreas de mejora identificadas son: el proceso de diseño de banners, el acceso y producción de guías y recursos de apoyo para el aprendizaje autónomo, y las estrategias de difusión y comunicación.

El equipo agradece los comentarios de felicitación, pero además, las recomendaciones para continuar aprendiendo, centradas en la oferta de talleres y el abordaje de herramientas. Los procesos de la práctica educativa que les gustaría mejorar son la colaboración y la participación en red. Otras sugerencias van dirigidas al CAR y la OSI: la cercanía a las necesidades de programas en modalidad semipresencial o en línea, la calidad de la conexión a internet y de los servicios tecnológicos en el campus.

La percepción de la mayoría de los docentes resulta positiva en cuanto a los cambios en su práctica al incorporar recursos de la red, debido principalmente al acceso y la facilidad para compartir información, y a la oportunidad de los ambientes abiertos para la participación, la comunicación y la gestión de las asignaturas. Del aprendizaje en red destacan además la autonomía, la interacción, la colaboración y las facilidades para la retroalimentación y el seguimiento a los estudiantes.

Hay recursos que presentan mayor difusión entre los docentes, como la plataforma Moodle, que se marcó más veces como “lo uso y ha sido significativo”, y otros acerca de los cuales podría suponerse un mayor nivel de satisfacción, como las plataformas de red social. Se aprecia que muchos recursos que los profesores usan, no son marcados luego como “significativos”, lo que nos confirma que no por usar más recursos puede hablarse de un aprovechamiento o de cambios significativos en la práctica.

También resulta llamativo el alto número de alusiones a la consulta de recursos de información (buscadores, sitios y páginas web, videos e imágenes, libros y revistas digitales, y espacios para almacenar documentos o información), y el poco uso de herramientas de marcación social y de gestión de referencias, que podrían ser un complemento al contribuir a la mejora del manejo de la información.

En cuanto a los intereses e inquietudes de los profesores por experimentar o aprender, se mencionan aspectos a mejorar de la plataforma Moodle, herramientas en general, la elaboración de recursos, las sesiones sincrónicas y la construcción colaborativa, entre otros. Asimismo, es evidente el interés por propiciar la participación y la colaboración, la propuesta para interactuar en espacios en red, el manejo crítico de información, usar activamente el blog, compartir el conocimiento generado en la red, producir materiales y recursos, así como utilizar apoyos para la evaluación.

Entre las opciones sugeridas para continuar aprendiendo, los encuestados aluden a los minitalleres, las asesorías personales, y recibir recomendaciones y noticias. Se menciona la ventaja de compartir las dudas entre profesores y la oportunidad de retomar las cuestiones expuestas en el cuestionario. Llama nuestra atención cómo los profesores mencionan dificultades en su proceso de aprendizaje: no contar con “el nivel”, pero sí con el deseo de aprender, o bien no conocer la utilidad y de ahí no tener interés por aprender. Comenzar por lo “básico” y reconocer el aporte de las herramientas en relación a los objetivos, son otras reflexiones que comparten.

El cuestionario fue una primera aproximación a la percepción de las y los docentes acerca de sus usos en red y de la valoración del apoyo de la Unidad. La información recabada podría completarse con la ayuda de los compañeros del Centro de Aprendizaje en Red y con otras técnicas para recuperar la voz y las prácticas de docentes y estudiantes.

Hacia adelante, creemos pertinente el diálogo sobre los hallazgos de este cuestionario y su socialización con la comunidad universitaria. Asimismo, observamos la utilidad que podría representar la creación de un instrumento que pueda aplicarse de manera sistemática, a fin de construir un referente histórico que permita la comparabilidad longitudinal de aquello que decidamos indagar.

La confianza y agradecimiento manifestados son un aliento importante para continuar en este camino, para imaginar otras maneras de explorar en conjunto. Gracias a todos.

Esquema del documento

- A. Introducción
- B. Contexto del diseño y aplicación del instrumento
- C. Datos generales
- D. Valoración del trabajo del equipo
 - a. Lo que hacemos y es valorado
 - b. Lo que podemos mejorar en la atención a profesores
 - c. Sugerencias de las y los profesores para la UAR
- E. Los profesores y usos de herramientas en red
 - a. El aprovechamiento de los recursos de la red por parte de los profesores
 - b. Su percepción respecto del aporte de prácticas y procesos en red
- F. Para continuar aprendiendo: intereses y necesidades de las y los docentes
- G. Reflexiones finales
- H. Anexos
 - Anexo 1: Cuestionario aplicado a docentes
 - Anexo 2. Para la formulación de cuestionarios, criterios sugeridos

A. Introducción

Profesores y estudiantes en el proceso de gestión del aprendizaje y de la docencia, hacen uso de distintos recursos y espacios, entre ellos, los digitales y con soporte en Internet. Para la Unidad Asesoría en Red (UAR) del Centro de Aprendizaje en Red, ha sido importante compartir con las y los docentes distintos apoyos para las asignaturas presenciales y en modalidades alternativas de la Universidad, así como para el trabajo en red. La asesoría personal ha sido una de las principales vías de acercamiento.

En este documento se comparten los hallazgos de un cuestionario aplicado a profesores de la universidad, con el propósito de recuperar su percepción acerca del trabajo de la UAR, los usos y valoraciones sobre recursos y prácticas en red, así como intereses para continuar aprendiendo y experimentando. El constante contacto con los profesores, con sus experiencias e inquietudes, además de la búsqueda de la mejora continua, nos anima a aportar hacia un sondeo general de prácticas, experiencias, necesidades y oportunidades.

Este acercamiento nos ofrece datos interesantes para posteriores consultas y para el diseño de estrategias de apoyo y acompañamiento. Agradecemos a las y los docentes participantes por su confianza y colaboración.

B. Contexto del diseño y aplicación del instrumento

El Centro de Aprendizaje en Red se propuso, en su Plan de Desarrollo Académico, dar seguimiento a la variable “situaciones de aprendizaje en red y en la red” como parte de su propuesta de experimentación. En este contexto, la UAR consideró necesario un sondeo inicial para: “Identificar necesidades, oportunidades y demandas de la comunidad universitaria para el aprendizaje en red, el impulso a las distintas modalidades, a partir de caracterizar prácticas e identificar percepciones de profesores y estudiantes acerca de procesos en red y uso de medios digitales para el aprendizaje.”

Para comenzar se eligió trabajar con un cuestionario que permitiera un acercamiento general a las y los profesores, con los siguientes propósitos:

- Recuperar la valoración de los profesores respecto de la labor de la UAR y sugerencias para la mejora.
- Explorar usos y prácticas en red de los profesores así como su percepción acerca de éstos.
- Identificar necesidades e intereses de los docentes para continuar aprendiendo y experimentando.

La aplicación del cuestionario se realizó en línea. La invitación a participar se envió en junio de 2014 a 600 profesores aproximadamente, a partir de la base de datos de docentes atendidos por el equipo. Se obtuvieron respuestas de 204 docentes hasta agosto de 2014, cuando se realizó el corte para iniciar la sistematización y análisis de los datos. La participación fue anónima.

Los datos obtenidos mediante preguntas abiertas fueron clasificados en distintas categorías y se registró la frecuencia de las respuestas. El trabajo se abordó sólo en una primera fase de análisis, queda pendiente el entrecruce de datos según preguntas de interés que surjan después de este trabajo.

Por su parte, los datos cuantitativos obtenidos en las preguntas cerradas se procesaron para obtener la frecuencia de las respuestas, y para calcular los porcentajes que cada respuesta acumuló frente al total de comentarios y/o contestantes, dependiendo el caso; así, pudieron realizarse los gráficos y las tablas que se presentan a lo largo del documento. De igual manera que en los datos cualitativos, en una segunda fase se podría realizar un análisis para relacionar los datos de las distintas preguntas.

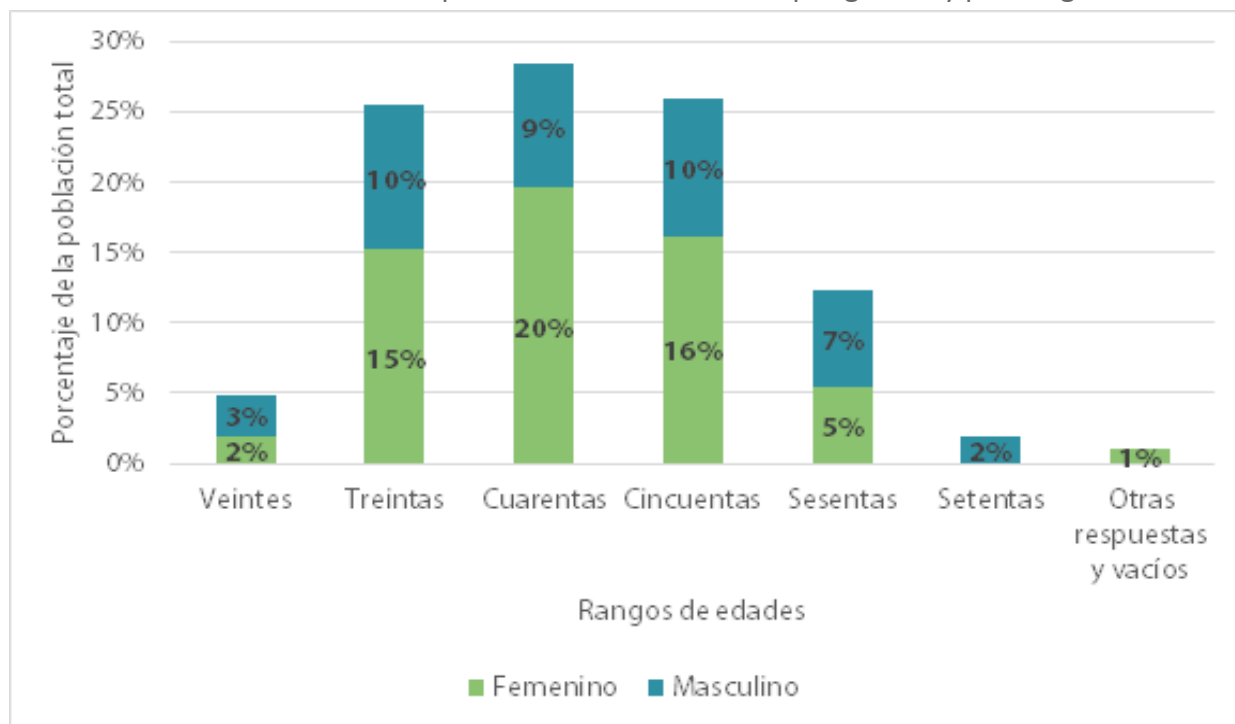
Agradecemos de manera especial a: Judith De la Mora, de Desarrollo Educativo, quien colaboró en las fases de sistematización y análisis de los datos, y en la redacción del informe final; a Eduardo Arias, profesor del Departamento de Educación, por la retroalimentación al diseño inicial del cuestionario; a Alexis Boentes Arias, estudiante becario de la Maestría en Comunicación, por su ayuda en la sistematización de datos y la redacción del informe; finalmente a Andrea Vega Flores, egresada de Ciencias de la Comunicación, y a Fernanda Gallo Arellano, estudiante de Psicología, por su apoyo en la fase de sistematización. Además, reconocemos la labor de Patricia Sofía Mora Rincón y Daniel Ocampo Brito, integrantes del subproyecto Unidad Asesoría en Red.

C. Datos generales

Esta sección ayuda a clarificar el perfil y experiencia de las y los docentes, para reconocer necesidades específicas, oportunidades y tener una referencia para el análisis de los datos.

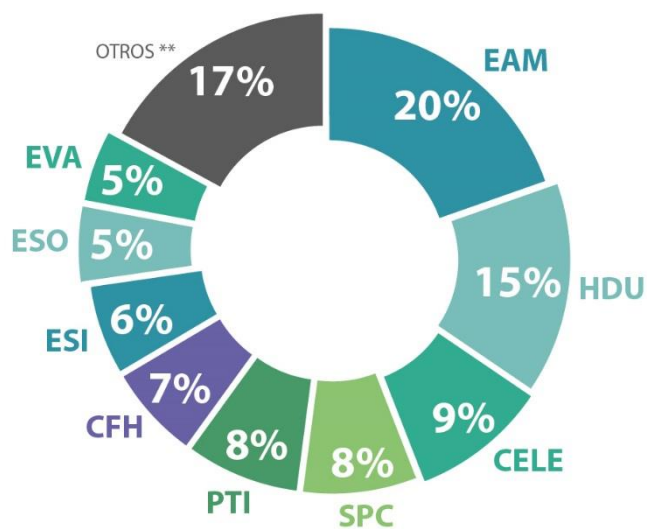
De los 204 cuestionarios, el 59% fue contestado por mujeres y 41% por hombres. Como puede observarse en la gráfica 1, la mayoría de los docentes que participaron ronda entre los “treinta” y “cincuenta” años de edad, constituyendo en conjunto el 80% de los contestantes.

Gráfica 1. Conformación de la población de contestantes por género y por rangos de edad



Los gráficos 2 y 3 indican que docentes de casi todas las instancias académicas de ITESO participaron en la muestra y la proporción corresponde, en la mayoría de los casos, con el número de profesores de tiempo fijo y asignatura de cada instancia¹.

Gráfico 2. Departamentos de los cuales provienen los profesores*

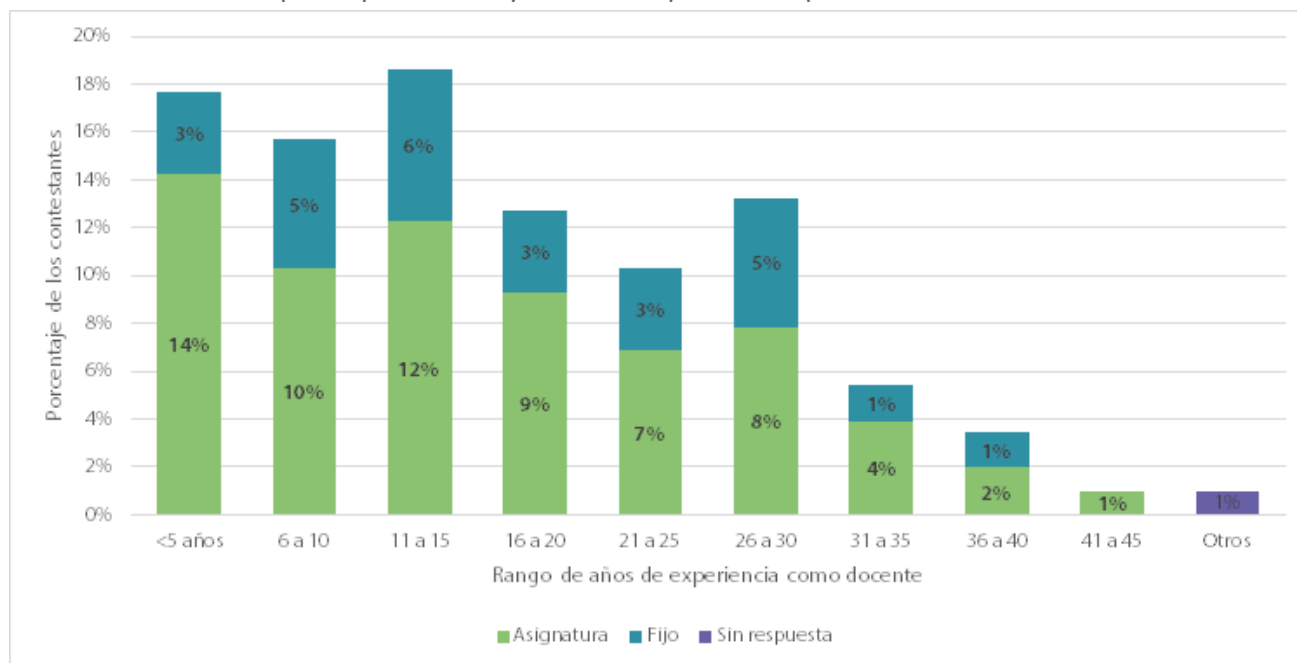


*Hubo profesores que eligieron dos departamentos.

**Otros departamentos a los que se dio servicio y de los cuales se obtuvo la participación de profesores en el cuestionario fueron: Bachillerato, Biblioteca, CAR, CEGINT, CIFS, CJUVEN, CPC, CUE, CUI, DGA, MAF, OEC, Programa Institucional de Derechos Humanos y Paz, SOJ.

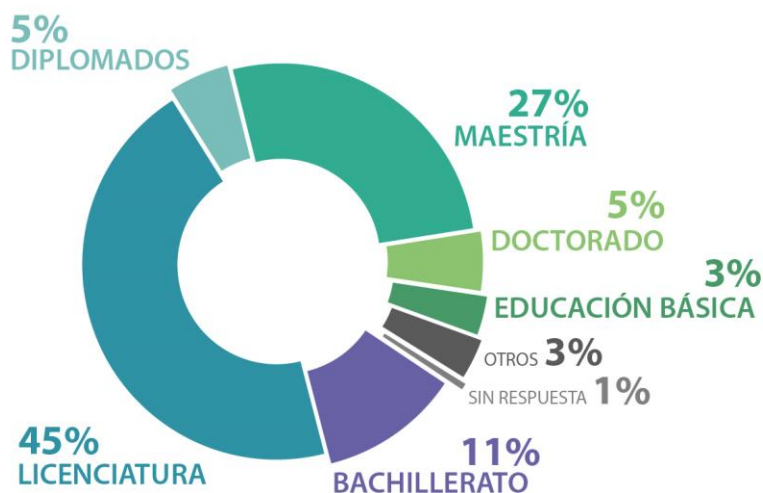
¹ Cfr. con ITESO, "Informe del Rector 2013". Juan Luis Orozco, S.J. ITESO, 2013. Tlaquepaque.

Gráfico 3. Tipo de profesores y años de experiencia que tienen como docentes



La mayor parte de los profesores ha impartido clases en licenciatura, así como en algún nivel de posgrado. Cabe aclarar que, para la lectura del gráfico 4, debe considerarse que un poco menos de la mitad de profesores tienen experiencia en dos o más niveles educativos; por ello, el porcentaje total responde a la totalidad de respuestas (339), no al número de profesores que participaron en el cuestionario (204).

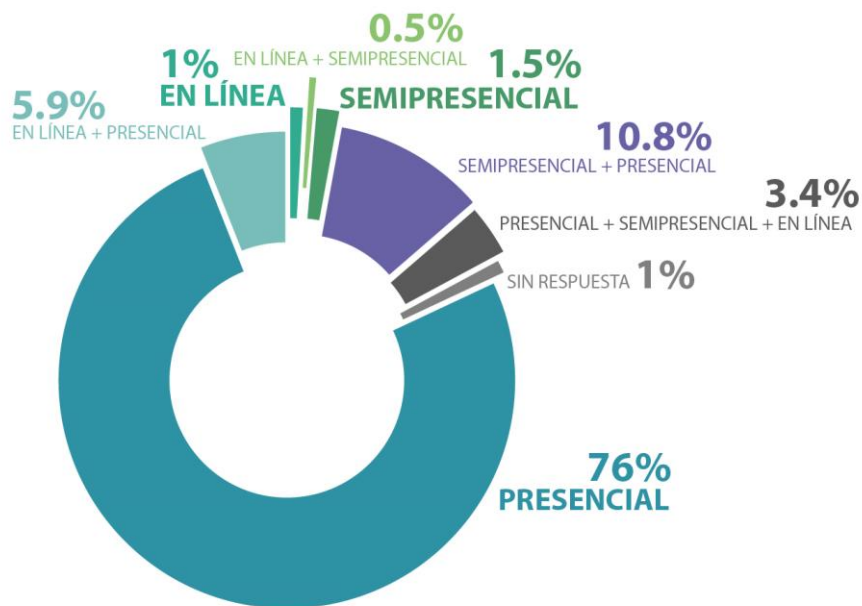
Gráfico 4. Nivel educativo en que los profesores han trabajado*



* Por un par de respuestas, consideramos que algunos profesores entendieron que se les preguntó sobre su escolaridad y/o sobre los cursos que han tomado.

La mayoría de los docentes imparten sus asignaturas de manera presencial. Si se toman en cuenta las categorías combinadas, la modalidad presencial representa casi un 90% de los profesores. De todos, el 23% ha participado también en modalidades alternativas y sólo el 2.9% señalan tener experiencia únicamente como profesores en línea y/o semipresencial.

Gráfico 5. Modalidad en que los profesores imparten sus asignaturas



El rubro mayoritario de edad de profesores participantes en la encuesta nos hace preguntarnos por la influencia del perfil e historia de vida en el desarrollo de competencias digitales de los docentes, en términos de su familiarización con herramientas en red y los estilos de aprendizaje.

Al considerar que la mayoría tiene ya varios años de experiencia como docentes, es conveniente partir de las necesidades que surgen de su práctica: ¿cuáles podrían orientar la integración de ambientes y recursos en red? Además, ¿cómo experimentan la convivencia con otras generaciones, frente a los cambios de las últimas décadas que favorecen mayor presencia en el cotidiano de artefactos digitales? Hay un grupo de profesores jóvenes y con experimentación inicial en la docencia, cuyas necesidades suponemos podrían orientarse más a la dimensión de sentido pedagógico y comunicacional, y no tanto a la familiarización o manejo de prácticas y herramientas digitales.

Constatar con los datos recabados que la mayoría de los profesores tiene experiencia en la modalidad presencial, ayuda a contextualizar la naturaleza de la mayoría de las preguntas y peticiones que se realizan a la Unidad. Descubrir al grupo enfocado en lo semipresencial nos

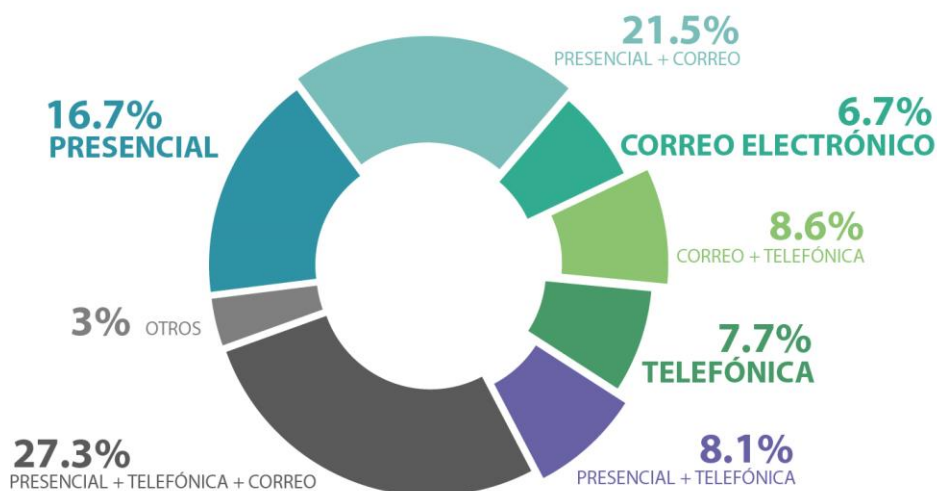
mueve a considerar las ayudas y estrategias para apoyar su práctica, que supone un uso más intensivo de la red al ser el principal medio de comunicación.

D. Valoración del trabajo del equipo

Uno de los objetivos específicos del sondeo es identificar la aportación de la Unidad de Asesoría a la práctica de los profesores, su percepción acerca de nuestra labor, las sugerencias y áreas de mejora.

A fin de contextualizar la modalidad a través de la cual los profesores han solicitado apoyo y/o asesoría, el siguiente gráfico ilustra si la forma de contacto ha sido de manera presencial, por correo electrónico, vía telefónica, o bien una combinación de éstas. Así, observamos que la gran mayoría ha recibido acompañamiento en las tres modalidades, seguido por una combinación de apoyo presencial y mediante correo. La asesoría presencial es el medio que más se usa (ya sea por sí solo o con alguna otra modalidad).

Gráfico 6. Modalidad en que los profesores recibieron asesoría de la UAR

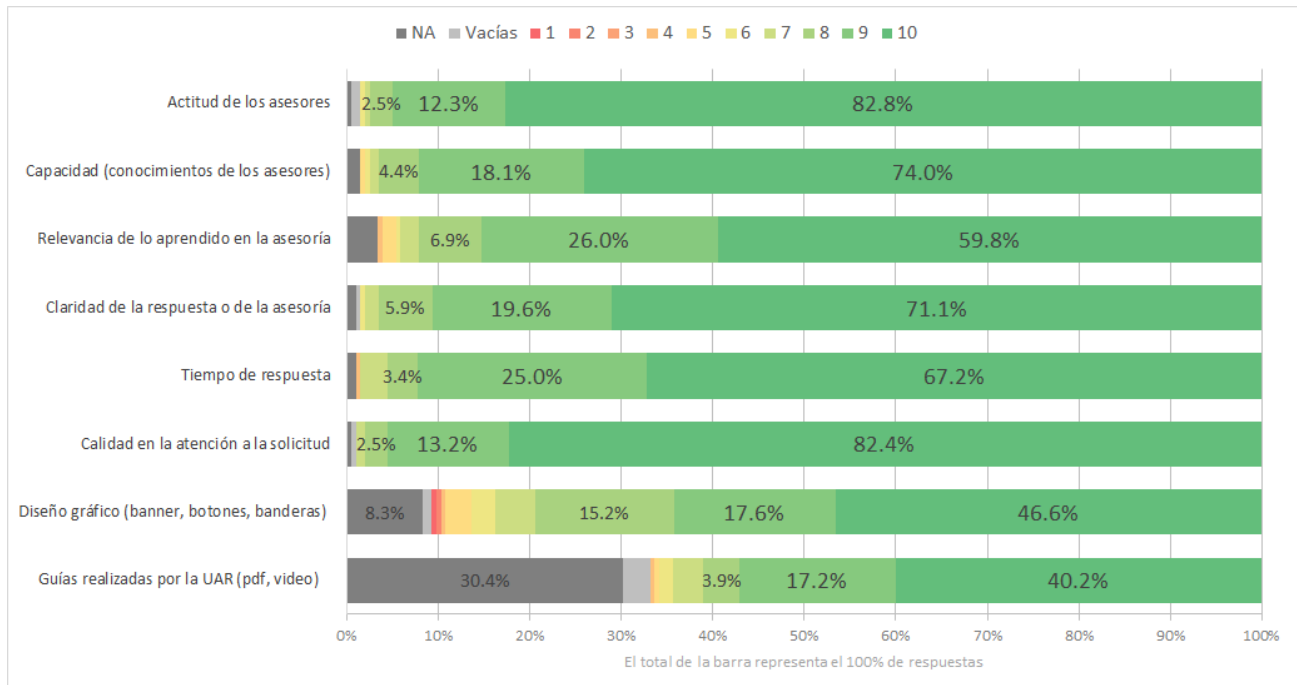


*Es necesario comentar que la UAR observa una disminución de la demanda de asesoría en comparación con semestres anteriores (ver Numeralia 2014) y un incremento de consultas o preguntas breves.

El siguiente gráfico incluye ítems para valorar la labor de la Unidad. Algunos se refieren a la atención o servicio, otros a productos como guías y banners. Se incluyó el ítem “relevancia de lo aprendido” con el supuesto de la asesoría en su significado de situación de aprendizaje. Cada ítem fue valorado en una escala Likert de 1 a 10, incluyendo además la respuesta “No aplica”.

En el gráfico se muestra el porcentaje que cada valor de la escala obtuvo, permitiendo así dimensionar la concentración de las respuestas en favorables o desfavorables.

Gráfico 7. Valoración que otorgan los profesores a distintos aspectos de la asesoría que reciben por parte de la UAR



Partiendo del gráfico anterior, podemos observar qué aspectos del apoyo proporcionado por la UAR son mejor valorados y cuáles podrían ser ámbitos de mejora, como se describe a continuación.

a. Lo que hacemos y es valorado

Si tomamos como respuestas deseables las valoraciones del 8 al 10, podemos apreciar que los ítems mejor valorados (aquellos cuya sumatoria de 8, 9 y 10 es mayor que los demás), son:

- Calidad en la atención a la solicitud.
- Actitud de los asesores.

Seguido por los ítems:

- Claridad de la respuesta o de la asesoría.
- Capacidad (conocimientos de los asesores).

La Unidad ha manifestado, desde sus inicios en 1999, un estilo particular de atención a docentes, entre los que figuran los siguientes aspectos: la importancia de la escucha atenta, el conocimiento de la persona a quien se asesora y la actitud de servicio. Indagar acerca de

preguntas o problemáticas, dialogar con los profesores sobre posibilidades, ventajas y desventajas, además de practicar la empatía y utilizar un lenguaje cercano, son estrategias que favorecen la claridad en la asesoría.

Esperamos que este estilo siga acompañando la labor de asesoría y apoyo a los profesores y comunidad universitaria, y ayude a generar confianza respecto de otras mediaciones y proyectos para impulsar el aprendizaje y la experimentación.

El ítem de relevancia de lo aprendido, que no acumuló tantas respuestas favorables como otros, nos sugiere considerar distintos niveles de alcance del apoyo brindado por la Unidad. Por ejemplo, una asesoría puede ser útil porque ayuda al profesor a atender una necesidad puntual sin que esto se convierta en algo relevante para su proceso. Si por el contrario, la consulta está enmarcada en la exploración de situaciones de aprendizaje en red, la orientación cobra otro sentido y relevancia para los docentes. Para nosotros resulta importante identificar qué ayudamos a aprender y cómo, además de diseñar estrategias de seguimiento, que nos ayuden a aprender de y con los profesores.

b. Lo que podemos mejorar en la atención a profesores

En contraparte, el ítem que obtiene una mayor concentración de respuestas desfavorables es “Diseño gráfico (banner, botones, banderas)”. Identificamos que el periodo de arranque de semestre resulta crítico por la carga de trabajo en la atención de otras peticiones; se acumula la lista de banners por crear y enfrentamos un cuello de botella para el resto del proceso de diseño.

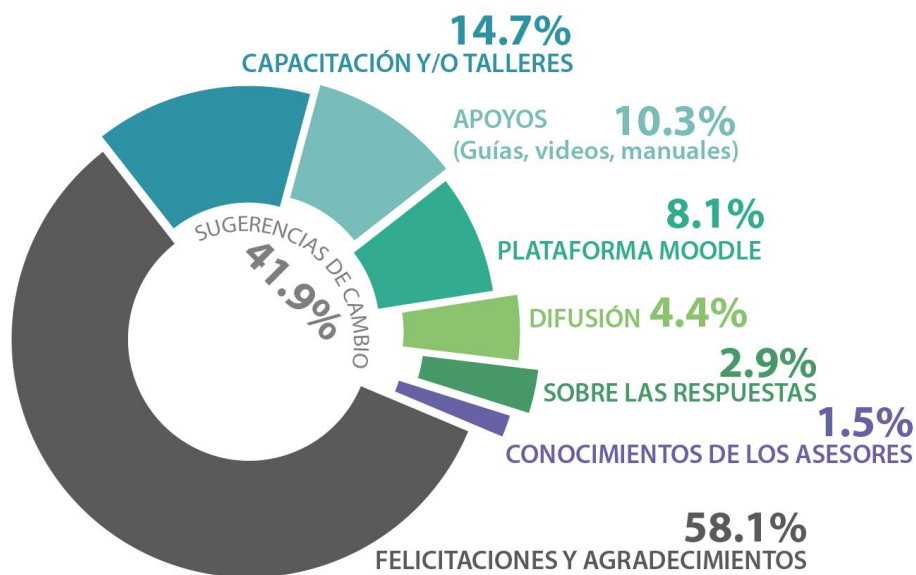
En cuanto a las guías, una tercera parte de los profesores apuntaron que no aplica este campo o bien lo dejaron sin contestar. Sería valioso identificar si las y los docentes saben de la existencia de estas guías, su ubicación y si han sido de ayuda para su proceso². Varios docentes nos han compartido que las guías de apoyo para inicio de semestre les parecen claras y les han ayudado a realizar los procesos de manera autónoma. Sin embargo, algunos profesores nos piden ayuda por la premura para iniciar el semestre, aun cuando cuentan con la guía específica para el proceso. Detectamos un área de oportunidad para promover el uso de estos materiales.

c. Sugerencias de las y los profesores para la UAR

Como parte de la valoración de nuestro trabajo, los profesores hacen algunas sugerencias para mejorar el apoyo en su camino de aprendizaje. Se presentan siete categorías para desglosar la aportación de 117 profesores, que reúne 136 respuestas.

² En agosto de 2014 se publicó el espacio de blog de la UAR que presenta el acceso a guías sobre Moodle, aula virtual y otras herramientas.

Gráfica 8. Comentarios de los profesores para la UAR



En la categoría de Felicitaciones y agradecimientos, sobresalen el reconocimiento al apoyo que se brinda (algunos lo cualifican como “excelente”), nos piden seguir siendo amables y pacientes, y reconocen la buena atención. No sólo en este apartado surgen comentarios dirigidos a la UAR para reconocer su trabajo, sino también en la última pregunta del cuestionario “¿Hay algo más que quisieras agregar?”. En ésta, vuelven a aparecer felicitaciones y agradecimientos a la UAR en una tercera parte del total de comentarios. Nos emociona la respuesta positiva, nos sentimos comprometidos a la mejora continua y a atender las necesidades e intereses de las y los docentes, para continuar aprendiendo juntos.

“Felicidades a todo el equipo y muchas gracias por hacer de la tecnología una experiencia humana.” (37)

“Tienen buen clima de trabajo ustedes y lo transmiten al cliente (nos).
El aprendizaje y la colaboración fluyen. Esto es importante pues frecuentemente los expertos en informática son arrogantes y se hace una barrera que no ayuda.” (50)

Las categorías restantes sí aluden a sugerencias de cambio:

- **Capacitación y/o talleres** - Se sugiere la opción de ofrecer talleres, acerca de Moodle y otras herramientas, o bien en formato de minitaller. Se indica la modalidad en línea para talleres y la sugerencia de visitar áreas o instancias para detectar necesidades.
- **Apoyos (guías, videos, manuales)** - Los profesores sugieren que las guías sean más claras, tener un manual de consulta para la plataforma Moodle y crear un tutorial acerca de los derechos de autor.

- **Plataforma Moodle** - Los intereses específicos mencionados son: glosarios, ajustes para los cuestionarios, el acceso a herramientas de audio y la mejora de la herramienta wiki. Aparece la necesidad de algún formato en línea para hacer llegar solicitudes al equipo, así como convocar a un concurso sobre las mejores propuestas de espacios en Moodle.
- **Difusión** - Los profesores consideran que hay algunos servicios o recursos de la UAR que no han tenido la suficiente difusión. Mencionan el correo electrónico como una vía para avisos de cursos o la promoción de otros recursos digitales con los que cuenta el ITESO.
- **Sobre las respuestas o atención de la UAR** - Se sugiere mejorar algunos aspectos como: el tiempo de respuesta, la claridad de las respuestas que se dan y la agilidad de la comunicación vía correo. Respecto de este último punto, la UAR se ha percatado de que, en ocasiones, la aclaración de las peticiones puede demorar por la ambigüedad o los tiempos de respuesta en el medio asincrónico.
- **Conocimientos de los asesores** - Mencionan la necesidad de que todos los asesores estén capacitados, y que puedan investigar recursos disponibles y adecuarlos a las necesidades del ITESO.

Si bien la valoración general de los rubros “calidad de la atención” y “conocimientos de los asesores” fue positiva, aparecen menciones específicas en el campo abierto de sugerencias. Encontramos recomendaciones para continuar aprendiendo, la mayoría centradas en herramientas, talleres y cursos, así como propuestas para la mejora de la labor del equipo. Agradecemos las felicitaciones y el reconocimiento al trabajo de la Unidad y enfatizamos nuestra disposición para la mejora y la exploración de más caminos.

También aparecen otras sugerencias de cambio en la última pregunta del cuestionario: “¿Hay algo más que quieras agregar?”, que reiteran los puntos anteriores. Entre las menciones figuran nuevamente la atención hacia el poco uso de Moodle a través de la difusión para profesores y estudiantes, informar sobre nuevos servicios, considerar a los programas virtuales más consolidados, y tomar en cuenta los comentarios para los minitalleres.

Igualmente, en la última pregunta del cuestionario, se dan sugerencias a nivel institucional:

- Se pide revisar los criterios y la calidad de la conexión a Internet en las aulas.
- Se comparte la opinión de desconectar la red en las aulas de cómputo para evitar la distracción.
- Se alude a la necesidad de que el ITESO crezca en cuanto a la presencia en modalidades alternativas.
- La difusión de los servicios, la consideración a las necesidades de programas virtuales y su desarrollo, así como la calidad de los servicios tecnológicos de apoyo en el campus aparecen como necesidades a atender.

“De nada sirve toda la tecnología y efectividad de áreas de apoyo como ustedes si en los salones de clase la recepción del internet es nula o casi nula como sucedió el semestre pasado. Me gustaría que checaran, en cada salón de clases antes de iniciar [el semestre], la calidad de la recepción.” (147)

“[...] El ITESO está muy verde en todo lo que se relaciona a educación a distancia, virtual, b learning, comparado con otras universidades que tienen una matrícula virtual tres veces mayor que la presencial. Muy importante seguir institucionalizando prácticas innovadoras. El ÁGORA fue buena práctica, esperemos se convoque a otra.” (74)

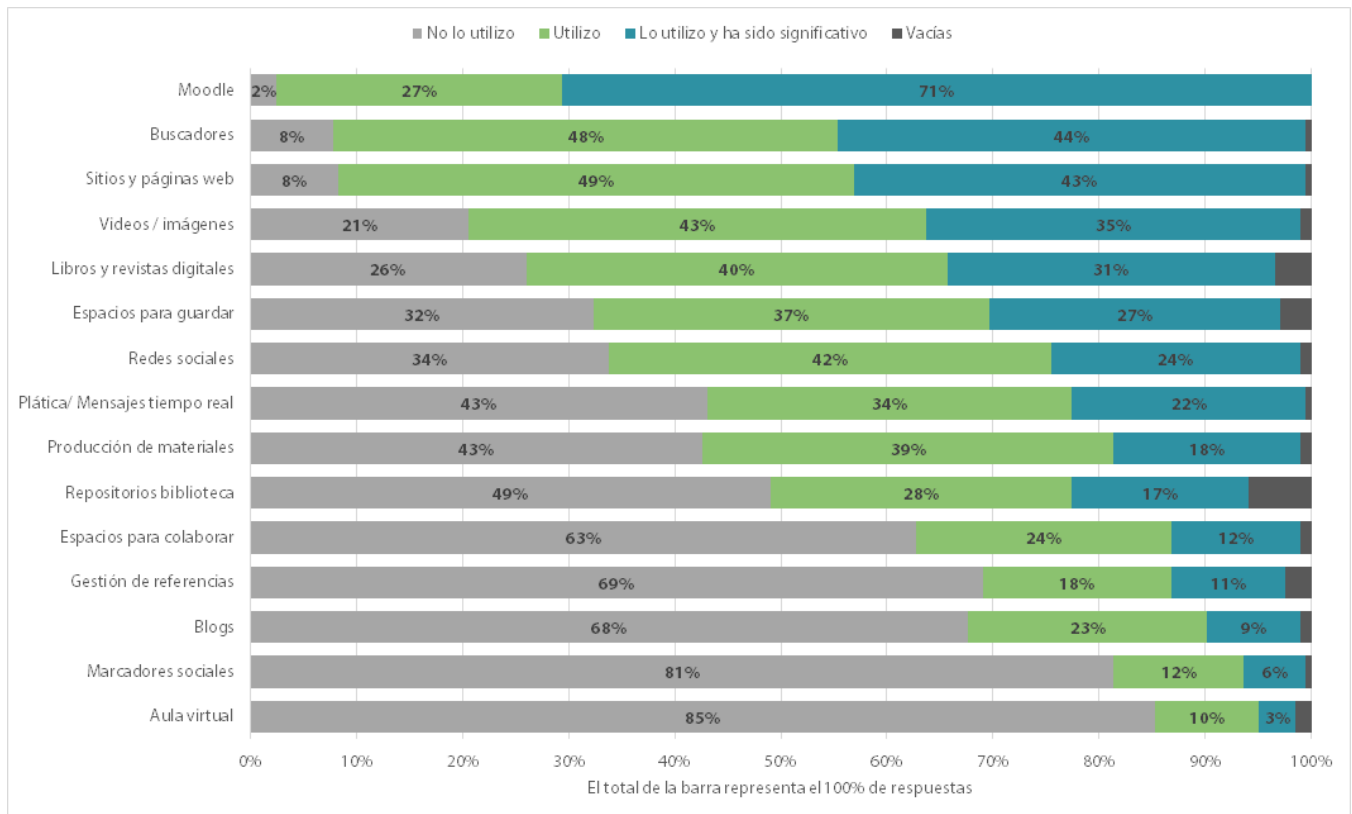
E. Los profesores y usos de herramientas en red

a. El aprovechamiento de los recursos de la red por parte de los profesores

Recuperar prácticas en red, uso de recursos digitales y Moodle para apoyar la docencia y el aprendizaje, es otro de los objetivos específicos del sondeo. En el cuestionario se incluyó una pregunta para tal fin, donde los profesores marcaron los recursos de la red que utilizan y la relevancia que le dan para su práctica educativa. Además, se incluyó un cambio abierto para otras menciones.

El siguiente gráfico muestra cada uno de los recursos digitales enlistados y la concentración de las respuestas en las opciones posibles. La manera en que está organizado, permite comparar cuáles recursos son más utilizados que otros, y si además de su uso representa un apoyo significativo en la práctica de las y los profesores. Así, descubrimos que el único recurso que se marcó más veces como “lo uso y ha sido significativo”, más que “utilizo”, es Moodle; mientras que los demás recursos, se indica más veces la respuesta “utilizo” y menos veces como significativos.

Gráfica 9. Recursos en red utilizados por los profesores y su relevancia.



De la gráfica anterior se desprenden las siguientes observaciones:

- **Moodle** - Destaca como el recurso o herramienta digital con más puntaje en el uso significativo y con el menor porcentaje de “no uso”. Es muy probable que los docentes participantes de la encuesta trabajaran con la plataforma, al ser uno de los medios institucionales que con mayor frecuencia se utiliza como apoyo a las asignaturas, y al aparecer en el registro de peticiones o apoyos brindados por la Unidad sobre Moodle y otras herramientas de la red. Un 27% de los profesores indican que la usan, más no añaden una valoración positiva.
- **Recursos relacionados con la consulta de información** - Los recursos que presentan un alto porcentaje de uso y de percepción del aporte significativo son los orientados a la consulta de información, entre los que se encuentran: buscadores, sitios y páginas web, videos e imágenes, libros y revistas digitales, y espacios para almacenar documentos o información. Los repositorios de la Biblioteca aparecen con un 16.7% por debajo de los recursos que al parecer se consultan en Internet.
- **Espacios de comunicación e interacción** - Los espacios de comunicación e interacción como redes sociales y mensajería o chat, reúnen más de 20% cada uno en referencia a su importancia, mientras que más de la mitad de los profesores (65.2% y 56.4% respectivamente) usa estos recursos.

- **Producción de materiales** - Un poco más de la mitad de docentes refieren este elemento. Sería interesante indagar si se indica la producción de recursos de apoyo por parte de los docentes, de creación por parte de los estudiantes o de ambas posibilidades.
- **Espacios de colaboración** - Con un poco más del 10% aparecen los espacios de colaboración valorados como significativos, cuando un poco más de la tercera parte de los docentes comenta haberlos utilizado.
- **Los recursos menos utilizados** - El aula virtual y los marcadores sociales presentan el menor porcentaje de uso. Los blogs, gestores de referencias y los espacios para colaborar, integran un grupo de herramientas que dice no usar más del 60% de los docentes.

En general se aprecia que la columna de uso significativo presenta puntajes menores a los expresados en su uso, excepto por la plataforma Moodle. La diferencia es más alta en la producción de materiales, redes sociales, blogs y mensajes en tiempo real. Un supuesto tendría que ver con el proceso de familiarización con las herramientas, con la apropiación para reinventar o proponer usos y con las expectativas del aporte pedagógico o comunicativo frente a lo que sucede en la práctica³.

Este rubro en general nos ofrece un panorama para valorar la propuesta de experimentación de prácticas en red. A partir de lo anterior, se debe considerar que no por usar más recursos se puede hablar de un aprovechamiento o cambios significativos en la práctica. La modalidad de las asignaturas podría implicar distintas necesidades de interacción. No es expectativa de la UAR que se usen todos los recursos, sino apoyar ese proceso de experimentación, descubrimiento y apropiación crítica, donde todos aprendemos de todos.

b. Su percepción respecto del aporte de prácticas y procesos en red

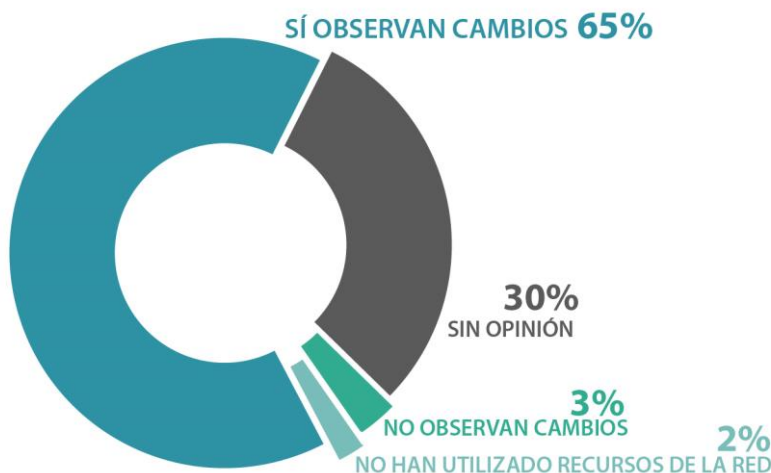
A manera de síntesis y de lectura crítica de lo que esos usos y prácticas han favorecido en el aprendizaje y la docencia, el cuestionario integró la pregunta: “¿Has observado cambios o mejoras en el aprendizaje de los estudiantes o en tu docencia, a partir del uso de los recursos de la red?”.

De los profesores participantes, un 30% no opinó acerca de esta respuesta (ver gráfico 9). Casi un 3% reporta que no observa cambios. Estos profesores aluden a la distracción generada en redes sociales como Facebook o al saber que habrá otros apoyos entre clase y clase, los límites de la comunicación en red para generar aprendizaje en comparación a la relación cara a cara, la

³ Es necesario comentar que se preguntó por herramientas y usos referentes al aprendizaje y su docencia, en el marco de la práctica educativa y no a la dimensión personal, como lo hizo notar una de las personas participantes como observación al diseño del cuestionario.

práctica de copiar información que limita el análisis y la falta de estrategias para propiciar el trabajo colaborativo. Cerca del 2% reporta que no han utilizado recursos de la red.

Gráfica 10. Observación de cambios en la práctica docente a partir del uso de recursos en red



Las respuestas del 65.04% (134 docentes) referentes a esos cambios o mejoras se agruparon como sigue, en un primer acercamiento a las respuestas con un total de 206 menciones. Es necesario aclarar que las respuestas de las y los profesores incluyeron uno o varios elementos.

- **Encontrar y/o compartir información y materiales** - 45 menciones (21.8%). Se destaca el acceso mayor a información actualizada, a una mejora en la organización de los materiales y la claridad o facilidad para compartir dichos recursos.

“Les es más fácil el acceso a la información y esto les permite complementar y ampliar los temas de clase.” (162)

“Tienen un fácil acceso a la información, en el momento en el que los estudiantes la decidan aprovechar.

Aparte, la información creada y difundida es reutilizable, transferible, replicable, y sobre todo mejorable paso a paso.” (184)

- **Aportes generales al proceso de aprendizaje** - 38 menciones (18.4%). En este rubro se reúnen las alusiones de carácter general que explicitan aportes al proceso de aprendizaje, como: favorecer la comprensión, la colaboración, la autonomía y autogestión, la investigación y aclaración de dudas así como el trabajo entre pares, “potenciar el aprendizaje” y adaptar el proceso a las necesidades de los estudiantes.

“Doy clase presencial y modalidad *blended*. Desde mi percepción, los alumnos de *blended* son más autónomos, responsables y comprometidos con su aprendizaje, obteniendo mejores resultados.” (92)

“Sí, es muy significativo el aprendizaje entre pares (alumnos), se prestan atención de manera importante.” (4)

“Sí, considero que las TIC han enriquecido el aprendizaje de mis alumnos, permiten que tengamos mayor comunicación, que ellos exploren diversos recursos y compartan sus dudas y las clarifiquen con otros compañeros por este medio; así como también encuentren otras formas de expresión.” (143)

“Mayor autonomía en el aprendizaje y colaboración.” (164)

- **Interacción y comunicación** - 30 menciones (14.6%). Se destaca la interacción y comunicación constante con los estudiantes y la facilidad de mantener el contacto fuera del aula.

“Ha aumentado la comunicación, es más rápida y efectiva.” (3)

“Sí, las redes sociales hacen que la comunicación con los estudiantes sea más rápida.” (2)

- **Retroalimentación, seguimiento y evaluación** - 29 menciones (14.1%). Los profesores mencionan actividades como los exámenes, su calificación y registro en Moodle. También aluden a que los estudiantes puedan seguir su desempeño y su recorrido en el curso; aparecen alusiones a la facilidad de dar seguimiento y tener más control sobre el proceso.

“Sí, definitivamente. Los alumnos disfrutaban el trabajo en red. Por ejemplo, la revisión para los exámenes la hacemos de esta manera y ellos aprecian el que no sea solamente lápiz y papel.” (46)

“El uso de la plataforma Moodle me ha facilitado enormemente el trabajo y control con los estudiantes, ya que tanto los trabajos como la retroalimentación va en una sola plataforma en la cual queda todo registrado.” (16)

- **Interés y participación** - 23 menciones (11.2%). Se alude al incremento de estas características, así como a la mejora en el debate y la argumentación. Aparece la mención a la interacción en foros.

“He sido testigo de la manera como los estudiantes van siendo responsables de su propio aprendizaje, dejan de ser "pasivos", leen más y participan en foros a distancia de muy buen nivel de discusión con mucho mejor argumentación.” (37)

“Sí. El uso de foros en Google ha fomentado la participación de los estudiantes. Se extienden las discusiones que muchas veces se ven limitadas por falta de tiempo en el aula.” (48)

“Los alumnos se sienten motivados cuando un producto de aprendizaje les pides que lo hagan público.” (23)

- **Organización del curso** - 22 menciones (10.7%). Se presentaron comentarios acerca de la facilidad de gestión de las actividades, de organizar los materiales y el curso.

“Claro que existen mejoras porque es una manera de recordatorio para los estudiantes [de] lo que se vio en clase y con ello es más fácil entender y aplicar los conceptos para los ejercicios que se llevan a cabo durante el curso, los cuales por este medio los entregan.” (111)

“Sí, hay más organización y claridad con la entrega de actividades.” (66)

- **Cualidades del ambiente en red y de las herramientas** - 19 menciones (9.2%). Los docentes indican que se abren nuevas posibilidades con este ambiente y con las herramientas, o bien señalan características de las mismas, como la facilidad de acceso. La siguiente es una respuesta amplia que aportó a varias herramientas y habla del ambiente en red:

“Sin duda he visto mejoras en el aprendizaje de mis alumnos. He aprendido a usar más herramientas en mis cursos y a combinar la parte semi-presencial con lo presencial de forma más profunda. Suelo utilizar presentaciones de SlideShare, videos de TED, TED Ed, documentales, artículos de revistas y periódicos en línea, entre otros recursos, para que ellos tengan la oportunidad de escuchar, leer, y estar expuestos al lenguaje en su contexto original. El uso de una "bitácora reflexiva" ha sido una herramienta muy positiva para mí -- normalmente los alumnos tienen que escuchar las instrucciones (que yo grabé anteriormente), ver un video u otro "input" y luego, reflexionar sobre el tema en el contexto de sus vidas y su aprendizaje (por ejemplo, la semana pasada nos enfocamos en la mercadotecnia y la publicidad y sus efectos en los ciudadanos). También he utilizado el sitio SurveyMonkey para pedir retroalimentación de mis alumnos a lo largo del curso.” (189)

“Sí definitivamente, el uso de la red, les abre el abanico de posibilidades a los estudiantes y a nosotros como maestros.” (199)

Al repasar estas menciones encontramos los siguientes procesos beneficiados por el uso de recursos en red:

- Consulta e intercambio de información y recursos.
- Comunicación e interacción en grupo.
- Gestión del aprendizaje.
- Reflexión acerca de las posibilidades de los ambientes en red.

Algunas de las respuestas evidencian una tensión entre la necesidad de un registro o “control” del curso, mencionado así por algunos profesores, y la intención de favorecer la autonomía de los estudiantes. La percepción de la oportunidad que representa “la red” y las herramientas aparece como un *deseo general* de continuar su exploración.

Acerca de estos hallazgos nos preguntamos: ¿qué los ha llevado a experimentar, a notar y valorar tal o cual mejora o cambio y no otros?, ¿cuáles serían las combinaciones de ventajas que se presentan en las respuestas de los docentes?, ¿por qué un 30% de profesores no respondió a esta pregunta? La experiencia y conocimiento de las y los docentes, que nos comparten aquí en cierta forma, es un capital latente e interesante para impulsar otras experimentaciones, devolver estos resultados y seguir explorando.

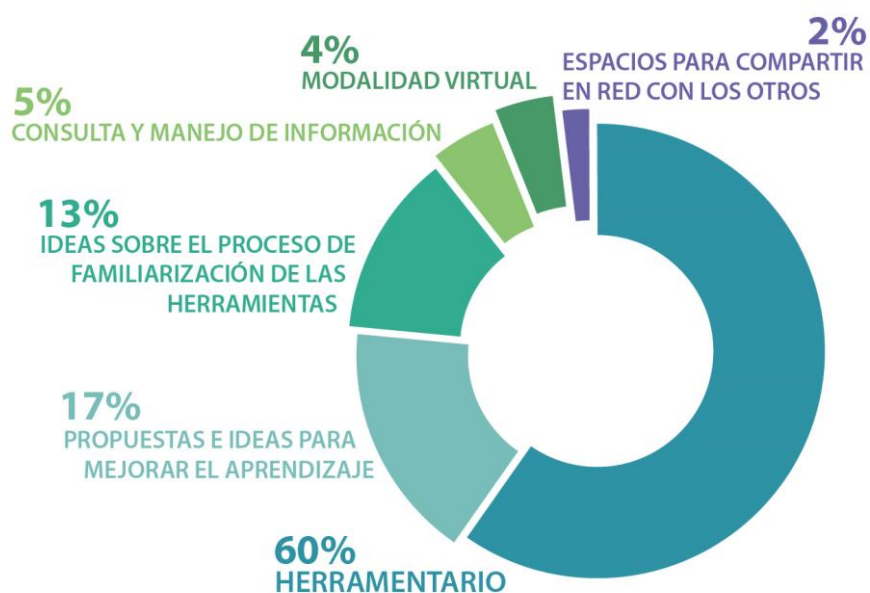
F. Para continuar aprendiendo

a. Intereses y necesidades de los profesores

Uno de los objetivos cuando se planteó la idea del cuestionario fue recuperar con este instrumento pistas sobre los intereses e inquietudes de los profesores por experimentar o aprender nuevas formas, prácticas y usos de herramientas para su docencia. De los 204 profesores que participaron en la encuesta, el 59.3% respondió a esta pregunta y el otro 40.7% no respondió, lo que aparece como llamativo.

Los intereses e inquietudes por otras cosas que aprender fueron variados y presentan coincidencias entre sí. Utilizamos categorías que nos ayudaran a agrupar los datos y así observar de mejor forma cuáles predominan. Estas grandes categorías aparecen en el siguiente gráfico, para después pasar a una descripción del contenido de cada una.

Gráfico 11. Intereses e inquietudes de los profesores para seguir aprendiendo, o para experimentar



- **Herramientario** - 89 menciones (60%). Esta categoría agrupa las aportaciones de los profesores que aluden a las expectativas por conocer más acerca de herramientas que pueden utilizar en sus cursos. Las respuestas se agruparon en subcategorías:

Herramienta	Menciones
Moodle	21
Generales	13
Elaboración de recursos	10
Sesiones sincrónicas	8
Almacenar archivos en la nube	8
Construcción conjunta	7
Blog	5
Videos	5
Dispositivos móviles	3
Aplicaciones	2
Foros	2
Redes	2
Diigo	1
Slide Share	1
Total	89

❖ **Moodle** - 21 menciones (14% del total). Algunos docentes mencionan su interés por integrar blogs, conocer las posibilidades de compatibilidad con *smartphones* y *tablets*, e integrar *plugins* y recursos externos. Para otros es de interés la posibilidad de hacerlo más interactivo, amigable, práctico y con mayor versatilidad.

❖ **Generales** - 13 menciones (9% del total). Cinco de los profesores mencionan que les ayudaría usar poco a poco las herramientas, o partir de un acercamiento general. Otros cinco señalan querer aprender a usar algunas herramientas que se mencionan en otra sección del cuestionario⁴ para hacer los cursos más ricos en posibilidades y para estar actualizados. Sugieren que los espacios para aprender sean breves y prácticos. Tres de

los docentes mencionan: el uso de software y hardware, soportes de lectura y plataformas en general.

- ❖ **Elaboración de recursos** - 10 menciones (7%). Cinco de los docentes mostraron interés por Prezi, de los cuales uno hace énfasis en su uso para ser más eficiente en sus clases. Dos profesores mencionan los mapas mentales y conceptuales, y con una mención aparecen: elaborar líneas del tiempo, gráficos interactivos y el diseño creativo de banners.
- ❖ **Sesiones sincrónicas** - 8 menciones (5%). Los profesores refieren las sesiones sincrónicas de aula virtual, cinco de ellos mencionan herramientas como Blackboard o Webinar.
- ❖ **Almacenar archivos en la nube** - 8 menciones (5%). Cinco profesores hacen mención a la herramienta Dropbox. Tres profesores comentan el interés por guardar información en la nube y respaldar información de forma segura.
- ❖ **Construcción colaborativa** - 7 menciones (5%). Los docentes comparten el interés por herramientas como Wiki y Google Drive para propiciar otras formas de construcción conjunta.
- ❖ **Otros** - 21 menciones restantes (14%). Con un puntaje de cinco o menos menciones aparecen otros recursos o procesos: explorar el blog, uso de videos como apoyo a las clases (incluso clases en video), dispositivos móviles para fines educativos y su aplicación en el aula, experimentar con aplicaciones para el aprendizaje, cómo usar los foros, y propiciar procesos fuera de Moodle. Aparecen menciones a herramientas como Diigo y Slideshare.

- **Propuestas e ideas para mejorar el aprendizaje** - 25 menciones (17%). En esta categoría se reunieron aportes alusivos a procesos que quieren mejorar con la interacción en red o con alguna herramienta en particular, así como propósitos educativos. Resalta la mención a propiciar la participación y colaboración, la propuesta para interactuar en espacios en red,

⁴ La mención de algunas herramientas se encuentran como ejemplo dentro de la pregunta “¿Qué usas en tus asignaturas?”. En ella, los profesores deben marcar los recursos de la red que utilizan para apoyar su docencia y el aprendizaje. En anexo 1 podrán consultar la pregunta.

el aprovechamiento de redes sociales para, como menciona un profesor, enriquecer el ámbito profesional, propiciar el aprendizaje significativo y el manejo crítico de información, usar activamente el blog para la participación y el apoyo del diseño instruccional, compartir el conocimiento generado en la red, producir materiales y recursos, así como utilizar apoyos en red para la evaluación.

- **Sobre el proceso de familiarización de las herramientas** - 19 menciones (13%). La categoría reúne las menciones al proceso de aprendizaje y descubrimiento de prácticas y herramientas en red por parte de los profesores. Los cursos y talleres son opciones para aprender del uso de las herramientas. Resulta interesante la alusión a dificultades en su proceso de aprendizaje: no contar con “el nivel”, pero sí con el deseo de aprender, o bien no conocer la utilidad y de ahí no tener interés por aprender. Comenzar por lo “básico” y reconocer el aporte de las herramientas en relación a los objetivos, son otras reflexiones que comparten.
- **Consulta y manejo de información** - 7 menciones (5%). Aparecen menciones a explorar recursos digitales de Biblioteca, bancos de recursos y de contenidos de interés, con el propósito de que los estudiantes aprendan sobre el uso de bases de datos y gestores de referencias. Comparten la inquietud por el tema del respeto de derechos de autor en obras digitales y su uso educativo.
- **Modalidad virtual** - 6 menciones (4%). Los docentes refieren la intención de experimentar en cursos virtuales, crear cursos en la plataforma Coursera u otros sitios abiertos. Otros mencionan la necesidad de ser “más virtuales”.
- **Espacios para compartir en red con los otros** - 3 menciones (2%). Compartir las experiencias de otros colegas y la idea de establecer una red entre profesores y estudiantes, surgieron como propuestas de espacios para interactuar en red.

Esta categoría nos ayuda a considerar los intereses de las y los docentes. Las respuestas de algunos nos hacen suponer que contrastaron su práctica en referencia a la lista de herramientas presentada en el cuestionario. Aparecen más menciones a herramientas que a prácticas y resulta muy interesante la categoría de propuestas para la mejora del aprendizaje. Consideramos necesario impulsar estrategias que aborden lo concreto de las herramientas pero con el sentido de las prácticas en red, como se subraya en varias categorías.

b. Opciones para continuar aprendiendo

En relación con el apartado anterior, se preguntó a los profesores cuáles serían posibles espacios o medios que les interesan para participar y aprender, y se ofreció una serie de opciones relacionadas con estrategias y apoyos de la UAR, o bien otras iniciativas a impulsar.

La siguiente gráfica ilustra los resultados obtenidos. En ella, se representa el porcentaje que cada respuesta obtuvo frente al total de opciones seleccionadas, así como el porcentaje de profesores que las eligió, ya que tuvieron la oportunidad de marcar una o más respuestas.

Gráfica 11. Opciones para continuar aprendiendo y experimentando



Desde la gráfica anterior, podemos observar que:

- Más de la mitad de los profesores marcaron los minitalleres, la asesoría personal y recibir tips y noticias como estrategias de su interés. Es posible que la familiarización de los docentes con las dos primeras actividades que ya se ofrecen, influya en su elección. Aparece como oportunidad el envío de tips y noticias, como algunos profesores lo han sugerido en otros espacios.
- La opción referida a producir materiales o recursos educativos también fue marcada por más de la mitad de los profesores. Esto implicaría para la UAR explorar un ámbito diferente: apoyo para crear recursos para el aprendizaje y la docencia.
- Casi la mitad reconoce la invitación a explorar como vía interesante. Esta opción supone una elección previa de qué herramientas o prácticas proponer.
- Las dos opciones elegidas con menor frecuencia fueron “Espacios en línea” y “Sesiones breves para compartir la práctica”, lo que nos cuestiona respecto del alcance de estrategias que ya se impulsan en este sentido.

Estos datos pueden ayudar a valorar las estrategias de experimentación actuales y que se impulsarían en siguientes semestres. Aún la opción que menos respuestas obtuvo agrupa el 29.9% de los profesores interesados. Es de notar la alta expectativa frente a algunas estrategias, como la asesoría personal y los minitalleres. Respecto a éstos últimos, no sólo

aparecen en esta pregunta como una estrategia para continuar formándose, sino que en la última pregunta del cuestionario, “¿Hay algo más que quieras agregar?”, siete de los profesores expresan su interés por espacios de formación como éste. En ellos, se alude a la ventaja de compartir las dudas entre profesores, a la mejora de la calidad de la docencia y a la oportunidad de retomar las cuestiones expuestas en el cuestionario. También se sugiere la impartición de un mismo tema a distintos niveles (básico, medio y avanzado).

Hasta aquí los hallazgos del cuestionario, pasaremos a una interpretación general a manera de reflexión.

G. Reflexiones finales

Este ejercicio es una oportunidad para escuchar a los docentes de manera más sistemática, un primer esfuerzo que nos ofrece hallazgos para continuar con el sondeo de prácticas y experiencias, para impulsar estrategias hacia la experimentación del aprendizaje en red.

Desde la identificación de las características generales de los profesores, nos aproximamos a responder la pregunta: “¿Quiénes son las y los docentes participantes?”. La mayoría tienen experiencia en la modalidad presencial (si bien hay un grupo con experiencia en otras modalidades) y reúnen más de seis años de experiencia como docentes principalmente en el nivel licenciatura. Hay profesores que han participado en varios niveles educativos. La diversidad y las necesidades desde la práctica aparecen como pistas a seguir para las estrategias de experimentación.

a. Valoración de la UAR y sugerencias para la mejora

Es notable que el modo más común de contacto de los docentes con el equipo implique todas las vías de comunicación, si bien el medio presencial continúa siendo el más recurrente. La valoración que resulta de la asesoría es muy favorable, los aspectos positivos confirman características del estilo de asesoría y del apoyo de la Unidad: la actitud de escucha y empatía, la claridad y la disposición para seguir aprendiendo. Aparecen áreas de mejora, como los apoyos de guías, el proceso de diseño, el continuo aprendizaje de los asesores y las estrategias de difusión y comunicación. Los resultados del ítem “Relevancia de lo aprendido”, nos invitan a potenciar el alcance del apoyo que brindamos y de la asesoría como situación de aprendizaje, como un escenario para acompañar a los profesores y aprender en conjunto, acerca del añadido cultural y pedagógico de las interacciones en red y las herramientas digitales.

Respecto de las sugerencias de los docentes, agradecemos los comentarios de felicitación. Estrategias que nos recomiendan para favorecer su aprendizaje son: talleres, guías de apoyo,

ejemplos de cursos en la plataforma Moodle, además de la integración de otras herramientas y *plugins* para su mejora. Los procesos de la práctica educativa que les gustaría mejorar son la colaboración y la participación en red.

Encontramos peticiones para el CAR y para la OSI de aspectos relacionados con el aprendizaje en red: la cercanía a las necesidades de programas en modalidad semipresencial o en línea, la calidad de la conexión a internet y los servicios tecnológicos en el campus.

b. Identificar usos y prácticas en red, así como la percepción de cambios y mejoras para la práctica educativa

A partir de una primera selección de las herramientas y procesos en red que nos parecieron más representativos, los docentes compartieron si usaban o no tales recursos y si les parecía relevante la aportación de éstos a su práctica educativa. La diferencia que apareció como constante entre el uso y su uso significativo podría indicar oportunidades para mejorar su aprovechamiento y para reflexionar en conjunto acerca de esto. Nos preguntamos por el significado que atribuyen los profesores a las opciones de respuesta de la escala utilizada (No utilizo, utilizo, lo utilizo y ha sido significativo)⁵.

Encontramos algunas pistas sobre uso y aprovechamiento de herramientas en red. Hay recursos que presentan mayor difusión entre los docentes como la plataforma Moodle y otros acerca de los cuales podría suponerse un mayor nivel de satisfacción, como las plataformas de red social. Aparece llamativo el alto número de alusiones a la consulta de recursos de información y el poco uso de herramientas de marcación social y de gestión de referencias, que podrían ser un complemento al contribuir a la mejora del manejo de la información.

Si bien la modalidad de las asignaturas incide en la necesidad de ciertos recursos, el aula virtual, por ejemplo, representa ventajas a explorar para extender la participación en el proceso de aprendizaje a otras personas y experimentar la apertura y diversidad, independientemente de la modalidad educativa.

Ahora bien, la percepción de la mayoría de los docentes resulta positiva en cuanto a los cambios y mejoras en su práctica al incorporar recursos de la red. Las menciones al respecto se centran en el acceso y la facilidad para compartir recursos de interés y en los aportes generales

⁵ A pié de página: Reconocemos que la manera de requerir la valoración de los profesores puede mejorar, a fin de obtener una interpretación más clara de lo que los contestantes quieren transmitir en sus respuestas. Creemos que la diferencia que hace que los profesores elijan "lo utilizo y ha sido significativo" en lugar de indicar únicamente "utilizo", consiste en la percepción positiva de lo que añade el uso del recurso digital a su práctica docente.

al proceso de aprendizaje. Otras características se refieren a los ambientes abiertos para la participación y para la mejora de la comunicación y gestión del curso. Aparecen alusiones a constitutivos del aprendizaje en red como la autonomía, la interacción y la colaboración, así como cuestiones referidas a la gestión de los cursos y la retroalimentación. Estos procesos podrían ser un puente para las propuestas de experimentación.

Sería interesante profundizar en las respuestas y complementar los hallazgos con otras estrategias de indagación: ¿cómo se intencionan la diversidad y la apertura, constitutivos también del aprendizaje en red? ¿Cómo se propicia la interacción y participación distribuida en el proceso de aprendizaje? ¿Cómo intencionar un proceso de descubrimiento de otras posibilidades de aprendizaje en red y en la red? ¿Qué aspectos sería valioso considerar acerca del proceso y la percepción de profesores que no contestaron esta pregunta, o bien que indicaron que no observan cambios o mejoras en su práctica? La distracción, las limitaciones de la mediación en línea, copiar y pegar como práctica que no favorece el aprendizaje y la dificultad de promover trabajo colaborativo son algunas de las inquietudes que expresaron los docentes. Sumamos la pregunta por los derechos de autor y el conocimiento abierto.

c. Para la experimentación y el aprendizaje continuo de los docentes

Es notable que un número importante de docentes no contestó a esta pregunta (40.7%). Quienes sí, refieren herramientas o bien software, hardware y aplicaciones en general, en primer lugar. Respecto de la plataforma Moodle, la herramienta mejor valorada en la consulta, no aparecen referencias a usos básicos, sino a actividades que implican la participación de los estudiantes, la mejora de su propuesta para la interacción y la integración de recursos como *plugins* y enlaces a otros sitios en red. Encontramos un abanico de herramientas y de procesos, donde resaltan la participación de los estudiantes, la colaboración, el diálogo y la creación de recursos. Las necesidades puntuales de aprender de los pares (otros docentes) y de los cursos en línea son otras posibilidades para la experimentación.

Casi todas las opciones sugeridas para continuar aprendiendo tienen el supuesto de personas que impulsan o acompañan el proceso: minitalleres, asesorías personales, recibir tips y noticias. Los puntajes fueron muy cercanos entre las distintas opciones, ¿de qué manera la propuesta de un laboratorio podría aprovechar el interés expresado en esta consulta, para promover la autonomía y la colaboración entre pares?

Hay peticiones relacionadas con la gestión y la administración de las asignaturas, y otras referidas al diseño de las situaciones de aprendizaje: niveles distintos que involucran diseño gráfico, habilidades básicas del manejo de herramientas digitales, cuestiones pedagógicas, comunicativas y de manejo de información. Es de notar que no encontramos menciones a la

seguridad y protección de datos personales en la red, y sólo unas pocas menciones a la cuestión de los derechos de autor; habrá aspectos del habitar la red que sea conveniente llevar a espacios de formación, conversación y exploración con docentes y comunidad universitaria.

Aparece entonces la complejidad del objeto de intervención y por lo tanto de una asesoría que acompañe el proceso de resignificar la práctica educativa con los ingredientes de la web 2.0 y de la cultura red, como son la apertura, la colaboración, la construcción colectiva de conocimiento, entre otros rasgos.

d. Hacia un siguiente ejercicio de sondeo o cuestionario

El cuestionario fue una primera aproximación a la percepción de las y los docentes acerca de sus usos en red y de la valoración del apoyo de la Unidad. La información recabada podría completarse con la ayuda de las y los compañeros del Centro de Aprendizaje en Red y con otras técnicas para recuperar la voz y las prácticas de docentes y estudiantes. Por ejemplo, el concepto de ambiente personal de aprendizaje podría dar lugar a una recuperación de prácticas, percepciones y reflexiones acerca de maneras de aprender en red y en la red.

En cuanto al presente cuestionario, se identifican algunas preguntas que pueden rediseñarse, con el objeto de que el instrumento tenga consistencia en su formulación y la interpretación que realicemos de las respuestas de los informantes se acerque a una comprensión más fiel de su percepción. A fin de encontrar posibles mejoras en el cuestionario, proporcionamos las siguientes observaciones:

- En las escalas Likert, utilizar un número distinto a 10, a fin de evitar una interpretación valorativa similar a otorgar una calificación escolar; o bien, utilizar una escala ordinal con etiquetas cualitativas (*En desacuerdo a de acuerdo, muy bajo a muy alto*, etc.).
- Evitar la valoración de dos aspectos a través de un mismo espacio de respuesta. Por ejemplo, en la pregunta: “Marca los recursos de la red que utilizas...” se pide a los docentes que marquen tanto si usan o no el recurso, así como la utilidad que les representó. La utilidad que encuentran ellos es otro aspecto a valorar, debido a ello, es mejor separar en dos preguntas:
 1. Qué recursos utilizan.
 2. Qué nivel de relevancia encuentran en dicho recurso.

De igual manera, ofrecemos en el apartado de los anexos un listado de criterios que orientan la formulación de reactivos para los cuestionarios.

En el tintero se quedó la intención de indagar acerca del proceso de aprendizaje de los profesores acerca del aprendizaje en red, y de las maneras concretas de aprovechar ciertos

recursos. Sería pertinente cuestionar si el enfoque de un siguiente cuestionario incluiría sólo el ejercicio docente o bien el propio ser aprendiz del profesor y colaborar con otros en red.

Hacia adelante, creemos pertinente el diálogo sobre los hallazgos de este cuestionario y su socialización con la comunidad universitaria. Asimismo, observamos la utilidad que podría representar la creación de un instrumento que pueda aplicarse de manera sistemática; a fin de construir un referente histórico que permita la comparabilidad longitudinal de aquello que decidamos indagar. Para ello, se requerirá valorar cuáles son los principales aspectos que sería pertinentes evaluar de manera continua, realizar un constructo que sustente el instrumento valorativo y, posteriormente, la creación del nuevo instrumento.

e. Finalmente, para la Unidad Asesoría en Red

Para nosotros es un gusto constatar la variedad de intereses de los profesores y aspectos relacionados con la familiarización y aprovechamiento de prácticas y herramientas de la red. La figura de un mapa como rompecabezas nos ayuda a visualizar las piezas que aporta este ejercicio, que corresponde al periodo de junio-agosto de 2014. ¿Hacia dónde conviene crecer o alumbrar el mapa? ¿Qué encontramos en esta aproximación?

Es posible inferir señales de un avance importante de los docentes en términos de la familiarización con el manejo básico de la plataforma Moodle, y de sus experiencias al integrar prácticas y herramientas en red para su docencia y el aprendizaje. Esto ya implica un proceso y un capital para continuar aprendiendo. Un hallazgo interesante es la distancia entre el uso y el uso significativo de recursos en la red, que nos hace preguntarnos por las posibilidades para apoyar la apropiación crítica de los recursos red.

Algunas pistas para continuar el apoyo al proceso de los docentes son:

- Recuperar su experiencia, de manera que nos permita registrar su conocimiento y difundir su testimonio.
- Diseñar y realizar talleres en línea, minitalleres y otros espacios formativos, atendiendo a las inquietudes de los profesores y la experimentación del aprendizaje en red.
- Integrar la voz de los estudiantes a las distintas propuestas.
- Revisar las estrategias de difusión y comunicación de la UAR.
- Apoyar procesos de creación de recursos educativos y de exploración de herramientas y ambientes en red, e integrar el seguimiento a las propuestas.
- Continuar aprendiendo junto con los profesores.

La confianza y agradecimiento manifestados son un aliento importante para continuar en este camino. Este ejercicio nos ayuda a acercarnos al perfil y a las experiencias de los docentes, en el

arte que es la educación. Reconocemos y agradecemos su apertura. Hacia el horizonte surge la propuesta del CAR de un laboratorio de experimentación, como espacio para poner a prueba, aprender junto con los profesores y estudiantes acerca de la diversidad de caminos en red, y compartir sobre lo que se añade a, o se amplía a la comprensión de lo que significa aprender en el contexto de la universidad.

Anexo 1: Cuestionario aplicado a docentes

Valoración del trabajo de la Unidad Asesoría en Red

La intención de este instrumento es recuperar tu percepción sobre nuestro trabajo de asesoría y soporte a profesores, acerca de la plataforma Moodle y otras herramientas de la red para el aprendizaje y la docencia. Para nosotros es muy valioso conocer tus necesidades y sugerencias. Esta encuesta es totalmente confidencial, la información sólo será utilizada para fines de mejora de la Unidad Asesoría en Red (UAR).

	Pregunta	Tipo de respuesta	Opción de respuesta
Generales	Género	Cerrada	(Elección de una sola respuesta) <ul style="list-style-type: none"> • Femenino • Masculino
	Edad	Abierta	
	Departamento	Abierta	
	Profesor (a) de tiempo	Cerrada	(Elección de una sola respuesta) <ul style="list-style-type: none"> • Fijo • Asignatura
	Años de experiencia como docente	Abierta	
	Nivel educativo en el que colaboras o has colaborado como docente	Cerrada	(Elección de varias respuestas) <ul style="list-style-type: none"> • Bachillerato • Licenciatura • Maestría • Doctorado • Other: (campo abierto)

	Señala la modalidad de tus asignaturas	Cerrada	(Elección de una sola respuesta) <ul style="list-style-type: none"> • Presencial • Semipresencial • En línea
--	--	---------	--

	Pregunta	Tipo de respuesta	Opción de respuesta
Valoración de nuestro trabajo	La asesoría o el apoyo que te brindamos fue de manera: (Indica una o varias opciones)	Cerrada	(Elección de una sola respuesta) <ul style="list-style-type: none"> • Presencial • Telefónica • Correo electrónico • Other: (campo abierto)
	Enseguida te presentamos varios aspectos de la asesoría o el apoyo de la Unidad. Califica del 1 al 10 según tu percepción o experiencia, o bien elige "No aplica" (NA). El número 10 es considerado la puntuación más alta.	Cerrada	(En escala Likert del 1 al 10) <ul style="list-style-type: none"> • Actitud de los asesores • Capacidad (conocimientos de los asesores) • Relevancia de lo aprendido en la asesoría • Claridad de la respuesta o de la asesoría • Tiempo de respuesta • Calidad en la atención a la solicitud • Diseño gráfico (banner, botones, banderas) • Guías realizadas por la UAR (pdf, video)
	¿Qué nos sugieres para mejorar o bien para apoyarte en este camino de aprendizaje?	Abierta	

	Pregunta	Tipo de respuesta	Opción de respuesta
Qué usas en tus asignaturas	Marca los recursos de la red que utilizas para apoyar tu docencia y el aprendizaje (te presentamos algunas herramientas como ejemplo).	Cerrada	<p>(Cada uno con opciones de respuesta: “No utilizo”, “Utilizo”, “Lo utilizo y ha sido significativo”)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Moodle (LMS) • Buscadores (Google, Google Scholar, Deepdyve, otros especializados) • Sitios o páginas web • Libros y revistas digitales • Repositorios en línea de Biblioteca ITESO • Gestión de referencias bibliográficas (Mendelay, Evernote, Zotero, End Note) • Videos, imágenes o gráficos interactivos • Producción de materiales en red (Presentaciones en Prezi o SlideShare, mapas conceptuales, infográficos, cuestionarios en línea) • Marcadores sociales (Delicious, Diigo) • Redes sociales (Twitter, Facebook, Google +, Linked In) • Espacios para guardar y compartir en la nube (Dropbox, Sugarsync, Drive) • Espacios para colaborar o crear de manera conjunta (Wiki, Google Drive) • Blogs (Wordpress, Blogger, academia.iteso.mx) • Pláticas o mensajes en tiempo real con estudiantes y otros participantes (Skype, Hangouts, Whatsapp, Facebook) • Aula virtual (Webex, Blackboard) • Otro: (campo abierto)
	¿Has observado cambios o mejoras en el aprendizaje de los estudiantes o en tu docencia, a partir del uso de los recursos de la red? Si es afirmativa tu respuesta, coméntanos de manera general.	Abierta	

	Pregunta	Tipo de respuesta	Opción de respuesta
Qué nos sugieres y qué más te gustaría conocer	¿Qué otras cosas estás interesado (a) en aprender o experimentar?	Abierta	
	¿Cuáles de las siguientes opciones te resultan de interés para participar y aprender?	Cerrada	<ul style="list-style-type: none"> • Asesoría personal • Minitalleres • Sesiones breves para compartir la práctica • Recibir tips y noticias de parte de la UAR • Acompañamiento a partir de tus intereses o propuestas específicas • Producción de materiales o recursos educativos • Invitación a explorar otras plataformas, herramientas, Redes sociales, etc. • Espacios en línea para interactuar y conocer herramientas y recursos • Other: (campo abierto)

	Pregunta	Tipo de respuesta	Opción de respuesta
Última pregunta	¿Hay algo más que quieras agregar?	Abierta	

Anexo 2. Para la formulación de cuestionarios, criterios sugeridos

CRITERIOS INFORMALES PARA LA FORMULACIÓN DE REACTIVOS⁶

1. Evitar afirmaciones que hagan referencia al pasado más que al presente.
2. Evitar afirmaciones que sean fácticas o susceptibles de ser interpretadas como fácticas.
3. Evitar afirmaciones que puedan ser interpretadas en más de un sentido.
4. Evitar afirmaciones que sean irrelevantes para el objeto psicológico que se examina.
5. Evitar afirmaciones que puedan ser aprobadas por casi todos o por casi nadie.
6. Seleccionar afirmaciones que se crea que cubren todo el rango de la escala afectiva que interesa.
7. Mantener el lenguaje de las afirmaciones sencillo, claro y directo.
8. Las afirmaciones deben ser breves, rara vez deben exceder 20 palabras.
9. Cada afirmación debe contener solamente una idea completa.
10. Las afirmaciones que contienen generalizaciones tales como *todos*, *siempre*, *ninguno* y *nunca* a menudo introducen ambigüedad y deben ser evitados.
11. Palabras tales como *sólo*, *solamente*, *simplemente* y otras de naturaleza similar deberían ser utilizadas con cuidado y moderación al escribir afirmaciones.
12. Siempre que sea posible, las afirmaciones deben presentarse en la forma de enunciados simples más que en la forma de enunciados compuestos o complejos.
13. Evitar el uso de palabras que podrían no ser comprendidas por aquellos que recibirán la escala completa.
14. Evitar el uso de la doble negación.

⁶ Edwards, A. L. (1983). *Techniques of Attitude Scale Construction*. New York: Appleto-Century-Crofts, Inc, pp. 13-14