

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente

Repositorio Institucional del ITESO

rei.iteso.mx

Publicaciones ITESO

PI - Revista Análisis Plural

2013

El momento mexicano

Núñez-DelaPeña, Francisco J.

Núñez-DelaPeña, F.J. (2013). "El momento mexicano". En Análisis Plural, primer semestre de 2013. Tlaquepaque, Jalisco: ITESO.

Enlace directo al documento: <http://hdl.handle.net/11117/823>

Este documento obtenido del Repositorio Institucional del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente se pone a disposición general bajo los términos y condiciones de la siguiente licencia:
<http://quijote.biblio.iteso.mx/licencias/CC-BY-NC-2.5-MX.pdf>

(El documento empieza en la siguiente página)

EL MOMENTO MEXICANO*

■ Francisco J. Núñez de la Peña** ■

El 13 de abril de 2012, el título de un texto escrito por Oscar Montelegre fue “Mexico’s moment” (*Diplomatic Courier*). En el encabezado de un artículo incluido en *The world in 2013* (*The Economist*) leo “Mexico’s moment”. En un reportaje difundido el 9 de marzo de 2013, de Tim Harcourt, quien ostenta el cargo de “Fellow J. W. Nevile” en Economía en la Universidad de Nueva Gales del Sur (Sydney) y es autor de *The airport economist*, fue “The Mexican moment”. Hay más.

Según la Real Academia Española, la palabra momento tiene significados diversos: “Instante”, “Lapso de tiempo más o menos largo que se singulariza por cualquier circunstancia”, “Oportunidad, ocasión propicia”, “Cualquier tiempo considerado como actual o presente”, “Importancia, peso, trascendencia”. ¿A qué se refieren los diversos comentarios periodísticos que han utilizado la expresión “*Mexican moment*”?

Ninguno de ellos niega la existencia de problemas en México (inseguridad, narcotráfico, corrupción, pobreza, etc.), pero todos admiten que el

* Este texto se elaboró con información disponible hasta el 11 de junio de 2013.

** Es asesor de la rectoría general del ITESO.

■ **Cuadro 1** Algunos artículos que mencionan “momento mexicano” en su título

Fecha	URL
13 de abril de 2012	http://www.diplomaticcourier.com/news/regions/latin-america/933
28 de junio de 2012	http://www.weeklystandard.com/blogs/mexico-s-moment_647908.html
21 de noviembre de 2012	http://www.economist.com/news/21566314-enrique-pe%C3%B1a-nieto-mexicos-newly-elected-president-sets-out-his-priorities-mexicos-moment
16 de enero de 2013	http://thetimes-tribune.com/opinion/editorials-columns/guest-columnists/embrace-mexico-s-moment-1.1429879
9 de marzo de 2013	http://timharcourt.com/other/the-mexican-moment
13 de marzo de 2013	http://www.theglobalist.com/storyid.aspx?StoryId=9932
13 de marzo de 2013	http://www.reporteindigo.com/indigonomics/mexican-moment-toma-vuelo
18 de marzo de 2013	http://www2.macleans.ca/2013/03/18/mexicos-moment/

momento actual es propicio para que la economía vuelva a ser dinámica. Tenemos una nueva oportunidad. En febrero de 2013, Thomas L. Friedman, después de estar en la ciudad de Monterrey, escribió en *The New York Times* lo siguiente: “En India, la gente te pregunta acerca de China y, en China, la gente te pregunta acerca de India: ¿Qué país será la potencia económica más dominante en el siglo XXI? Ahora yo tengo la respuesta: México”.¹

¿Quién es Thomas L. Friedman? ¿Un ingenuo? ¿Un optimista? ¿Una persona mal informada? ¿Un partidario incondicional del presidente Enrique Peña Nieto o de los mexicanos? Él es un autor, reportero y columnista estadounidense de renombre mundial. Nació en 1953. En tres ocasiones ha obtenido el premio Pulitzer y ha escrito seis libros de gran difusión, entre ellos, *From Beirut to Jerusalem* y *The world is flat*.²

1. “How Mexico got back in the game”, 23 de febrero de 2013. Dos artículos en un tono parecido son el de Kenneth Rogoff, profesor en la Universidad de Harvard, “Mexico breaking good?”, en *Project Syndicate*, 6 de marzo de 2013, y el de Shannon K. O’Neil. “Mexico makes it”, en *Foreign Affairs*, Council of Foreign Relations, marzo-abril de 2013.
2. Véase <http://www.thomasfriedman.com/about-the-author>.

¿Qué ha cambiado para que las expectativas en relación con México hayan variado? Entre otras cosas, la consecución de acuerdos nuevos.

El 29 de mayo de 2013, Leo Zuckermann dijo:

Veníamos muy bien. Habíamos comenzado con la reforma laboral, aprobada el año pasado [...] Ya con Peña en la Presidencia, salieron las reformas educativa y de telecomunicaciones gracias al Pacto por México. Todo iba viento en popa cuando las sempiternas trampas electorales nublaron el panorama. Obligarón a que se añadieran once nuevos compromisos al Pacto. El más importante: adelantar la reforma política como condición para todo lo demás. Y ahí estamos: atorados. Esperando ver los resultados electorales del siete de julio que en gran medida determinarán si sale la reforma política y, dependiendo de ésta, si se pueden aprobar las reformas financiera (ya presentada), la hacendaria y la más importante de todas: la energética. En este momento, todo está por verse. Todo depende de los pleitos y caprichos de los partidos [...] Pero la reforma más importante en este sentido, la que puede inyectar miles de millones de dólares en la economía nacional en el corto plazo, es la energética. Ésa es la prioritaria. Ésa es la que están esperando los inversionistas para ver si es cierto o no la narrativa del Mexican Moment.³

En el número previo de *Análisis Plural* mencioné que en un informe especial del semanario *The Economist*, en 2012, se preveía un periodo de prosperidad en México, después de varios años de pobre desempeño económico y mala suerte (por ejemplo, la conjunción de la recesión estadounidense más reciente, la epidemia de influenza H1N1 y la guerra

3. Leo Zuckermann. "¿Se acabó el Mexican moment?", en *Excelsior*, 29 de mayo de 2013 [DE disponible en: <http://www.excelsior.com.mx/leo-zuckermann/2013/05/29/901383>].

contra el crimen organizado).⁴ En “The rise of Mexico” (en la sección “Leaders”) se afirmó:

Esta revista dio un apoyo tibio al Sr. Peña antes de las elecciones de julio, avalando sus planes económicos pero advirtiendo que su Partido Revolucionario Institucional (PRI), que gobernó a México con un estilo autoritario y una cierta tolerancia para la corrupción durante la mayor parte del siglo XX, no ha cambiado gran cosa. Lidiar con los intereses dentro de su propio partido podría resultar la más complicada de las tareas que el Sr. Peña debe emprender. El jefe del sindicato petrolero es senador por el PRI. El sindicato de maestros, tradicional aliado del partido, está obstaculizando la reforma educativa. Una nueva reforma laboral quedó diluida por diputados priistas con vínculos sindicalistas. El Sr. Peña, quien tiene talento para las campañas electoreras, debe apelar más allá del PRI para forjar un amplio consenso entre los mexicanos que desean el cambio. Queda por ver si podrá con el paquete. Pero los cambios en México trascienden al inquilino en turno de Los Pinos. El país está posicionado para convertirse en el nuevo proveedor de servicios manufactureros a Estados Unidos. Si los vecinos quieren sacar de ahí el mayor provecho posible, les conviene echar un nuevo vistazo al otro lado de la frontera.

Los acuerdos recientes son importantes, pero también lo ocurrido en años anteriores. Si en otras épocas de la historia económica de México hubo “decenios perdidos”, la experiencia en 2003–2013 puede contribuir a forjar esperanzas nuevas.

4. “From darkness, dawn”, “Señores, start your engines”, etc., en *The Economist*, 24 de noviembre de 2012.

Zuckermann también apuntó: “México fue uno de los pocos países que se recuperó rápida y sostenidamente de la crisis recesiva mundial de 2008–2009”. Esto no fue fruto de la casualidad. La resistencia fue mayor porque estaba en mejores condiciones que otros.

En 2012 la economía mexicana tuvo resultados no despreciables. Según el Fondo Monetario Internacional (FMI),⁵ el crecimiento del producto interno bruto (PIB) real de México, en ese año, fue mayor que el de Estados Unidos, Canadá, Brasil o Argentina, y esto mismo podría pasar en 2013. Además, los pronósticos de la Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económicos (OCDE) para el país, difundidos el mismo día que se publicó el artículo de Zuckermann antes citado, son un poco más optimistas que los del FMI, no así los correspondientes a Brasil.⁶

Por otra parte, México ha avanzado en su posición relativa en el mundo: ahora está en el lugar 53 (de 144 países) en el índice de competitividad del Foro Económico Mundial, cuando en los análisis previos estuvo en un sitio inferior: 58 (de 142) y 66 (de 139).⁷ Tres países latinoamericanos superan a México: Chile (33), Panamá (40) y Brasil (48).

En un *blog* encontré esta explicación:

Un manejo macroeconómico sensato junto con mejoras en la solvencia y la eficiencia de los mercados financieros han ayudado a México a mejorar su competitividad de la posición número 66 en la que se encontraba hace dos años. Sin embargo, la criminalidad y los costos asociados a ésta, los monopolios (tanto públicos como privados)

-
5. Fondo Monetario Internacional. *Perspectivas de la economía mundial: esperanzas, realidades, riesgos*, Washington, FMI, abril de 2013, p.63.
 6. Adam Thomson. “Mexico: Aztec tiger. The country has emerged from Brazil’s shadow to become the darling of investors”, en *The Financial Times*, 30 de enero de 2013.
 7. Klaus Schwab (ed.). *The global competitiveness report 2012–2013*, Ginebra, Foro Económico Mundial, 2012, p.256 [DE disponible en: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2012-13.pdf].

■ **Cuadro 2** Pronósticos del FMI sobre el crecimiento económico. Producto interno bruto real (variaciones porcentuales anuales)

País	2012	Proyecciones del FMI	
		2013	2014
Estados Unidos	2.2	1.9	3.0
Canadá	1.8	1.5	2.4
México	3.9	3.4	3.4
Brasil	0.9	3.0	4.0
Argentina	1.9	2.8	3.5
Colombia	4.0	4.1	4.5
Venezuela	5.5	0.1	2.3
Perú	6.3	6.3	6.1
Chile	5.5	4.9	4.6

Fuente: Fondo Monetario Internacional [DE disponible en: <http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2013/01/pdf/texts.pdf>].

■ **Cuadro 3** Pronósticos de la OCDE sobre el crecimiento económico. Producto interno bruto real (variaciones porcentuales anuales)

País	2012	Proyecciones del OCDE	
		2013	2014
Estados Unidos	2.2	1.9	2.8
Canadá	1.8	1.4	2.3
México	3.9	3.4	3.7
Brasil	0.9	2.9	3.5
Chile	5.5	4.9	5.3

Fuente: OCDE [DE disponible en: <http://www.oecd.org/economy/economicoutlook.htm>].

en sectores estratégicos de la economía, tales como la energía o las telecomunicaciones, y deficiencias en la educación y la innovación tradicionalmente han impedido su progreso.⁸

8. Beñat Bilbao-Osorio. “Los primeros cinco países latinoamericanos más competitivos”, 30 de abril de 2013 [DE disponible en: <http://forumblog.org/espanol/2013/04/30/los-primeros-cinco-paises-latinoamericanos-mas-competitivos>].

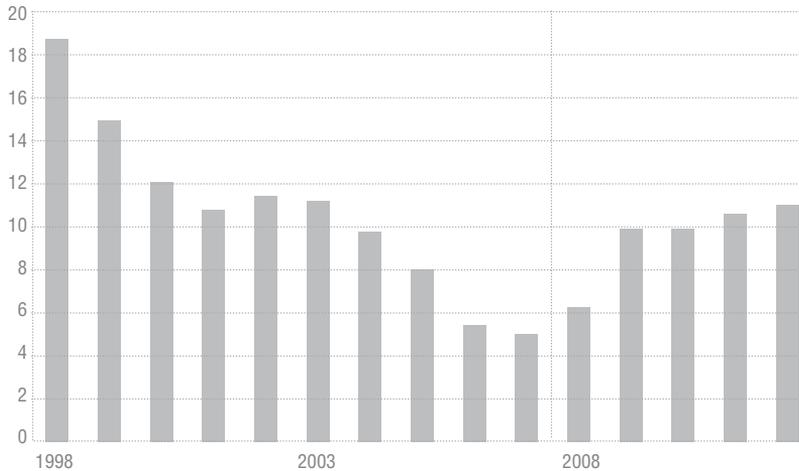
La disminución del costo de la deuda pública no ha sido una graciosa concesión ni un golpe de suerte sino el resultado del manejo adecuado de las finanzas públicas durante un periodo largo. En la *Memoria 2006–2012* de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público se informó:

El costo financiero de la deuda total ha registrado niveles mínimos y se ha vuelto más estable ante cambios en los mercados. Al cierre de 2011 se ubicó en 1.7% del PIB, cuando en 2000 y en 2006 había estado en 3.1 y 2%, respectivamente. De hecho se mantuvo en niveles reducidos, aun en los periodos más complejos de la crisis internacional. Así, el manejo del crédito público se consolidó como un factor de fortaleza para las finanzas y la estabilidad económica.⁹

Sin duda, el atractivo de México ha aumentado. Al parecer, ahora somos más confiables y menos riesgosos. La reputación de nuestro país se ha modificado. La experiencia de los diez años más recientes seguramente vale mucho para quienes toman decisiones de inversión. La estabilidad macroeconómica —un requerimiento básico para el desarrollo— se ha recobrado mediante esfuerzos permanentes. Por ejemplo, la inflación anual fue 4.2% entre mayo de 2003 y mayo de 2013 y las tasas de interés están en su nivel más bajo. Por tanto, no es descabellado imaginar que nuestro futuro podría ser más promisorio.

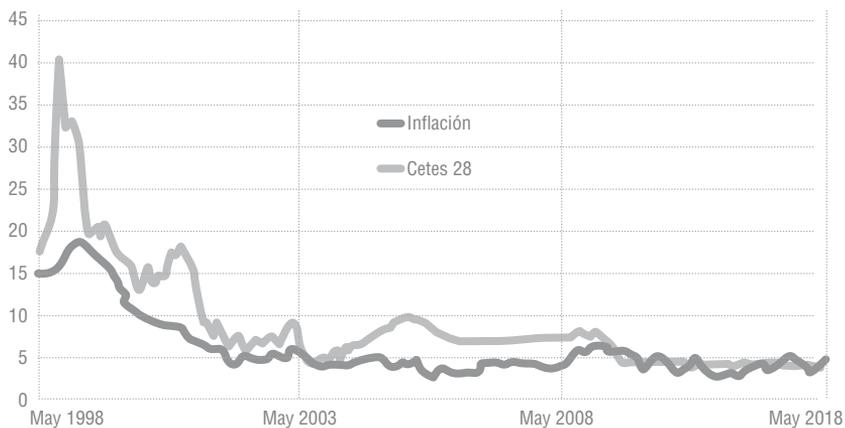
9. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. *Memoria 2006–2012*, México, SHCP, 2012, p.195.

■ **Gráfica 1** Deuda externa del sector público como porcentaje del PIB



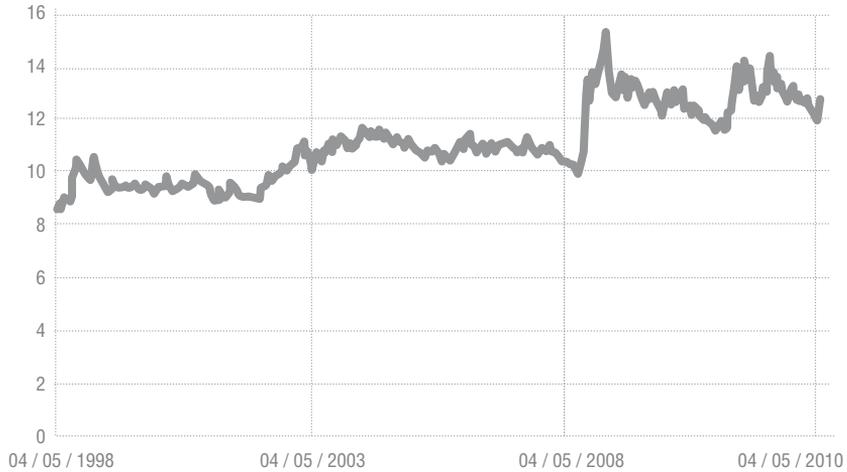
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público. *Memoria 2006–2012*, SHCP, México, 2012, p.198.

■ **Gráfica 2** Inflación anual (variación porcentual del índice nacional de precios al consumidor) y tasa de interés (rendimiento anual de los Cetes a 28 días expresado en porcentaje)



Fuente: Banco de México [DE disponible en: <http://www.banxico.org.mx/politica-monetaria-e-inflacion/estadisticas/graficas-de-coyuntura/graficas-coyuntura.html>].

Gráfica 3 Tipo de cambio nominal (Fix): pesos por dólar



Fuente: Banco de México [DE disponible en: <http://www.banxico.org.mx/politica-monetaria-e-inflacion/estadisticas/graficas-de-coyuntura/graficas-coyuntura.html>].

Gráfica 4 Reserva internacional (millones de dólares)



Fuente: Banco de México [DE disponible en: <http://www.banxico.org.mx/politica-monetaria-e-inflacion/estadisticas/graficas-de-coyuntura/graficas-coyuntura.html>].