

# Botnetzmonitoring – Waledac

Ben Stock

Universität Mannheim

14. September 2009

# Übersicht

- 1 Einführung
- 2 Waledac Analyse
  - Aufbau des Netzwerkes
  - Benutzte Technologien
- 3 Entwickelte Werkzeuge
  - Repeater Crawler
  - Walowdac
- 4 Vorgehensweise und Ergebnisse
  - Propagieren der IP-Adressen
  - Größe des Botnetzes
  - Weitere Informationen
  - Beobachtete Nebeneffekte
- 5 Fazit und Ausblick

# Übersicht

- 1 Einführung
- 2 Waledac Analyse
  - Aufbau des Netzwerkes
  - Benutzte Technologien
- 3 Entwickelte Werkzeuge
  - Repeater Crawler
  - Walowdac
- 4 Vorgehensweise und Ergebnisse
  - Propagieren der IP-Adressen
  - Größe des Botnetzes
  - Weitere Informationen
  - Beobachtete Nebeneffekte
- 5 Fazit und Ausblick

# Übersicht

- 1 Einführung
- 2 Waledac Analyse
  - Aufbau des Netzwerkes
  - Benutzte Technologien
- 3 Entwickelte Werkzeuge
  - Repeater Crawler
  - Walowdac
- 4 Vorgehensweise und Ergebnisse
  - Propagieren der IP-Adressen
  - Größe des Botnetzes
  - Weitere Informationen
  - Beobachtete Nebeneffekte
- 5 Fazit und Ausblick

# Übersicht

- 1 Einführung
- 2 Waledac Analyse
  - Aufbau des Netzwerkes
  - Benutzte Technologien
- 3 Entwickelte Werkzeuge
  - Repeater Crawler
  - Walowdac
- 4 Vorgehensweise und Ergebnisse
  - Propagieren der IP-Adressen
  - Größe des Botnetzes
  - Weitere Informationen
  - Beobachtete Nebeneffekte
- 5 Fazit und Ausblick

# Übersicht

- 1 Einführung
- 2 Waledac Analyse
  - Aufbau des Netzwerkes
  - Benutzte Technologien
- 3 Entwickelte Werkzeuge
  - Repeater Crawler
  - Walowdac
- 4 Vorgehensweise und Ergebnisse
  - Propagieren der IP-Adressen
  - Größe des Botnetzes
  - Weitere Informationen
  - Beobachtete Nebeneffekte
- 5 Fazit und Ausblick

# Was ist Waledac?

## Einige Buzzwords

- **Spambot**
- Peer-to-Peer
- Verschlüsselte Kommunikation

# Was ist Waledac?

## Einige Buzzwords

- Spambot
- Peer-to-Peer
- Verschlüsselte Kommunikation



# Was ist Waledac?

## Einige Buzzwords

- Spambot
- Peer-to-Peer
- **Verschlüsselte Kommunikation**

# Was interessiert uns an Waledac?

- Anzahl der Bots
  - weltweite Verteilung
  - Spamerfolg
  - Schwachstellen?
  - Storm Nachfolger?

# Was interessiert uns an Waledac?

- Anzahl der Bots
- weltweite Verteilung
- Spamerfolg
- Schwachstellen?
- Storm Nachfolger?

# Was interessiert uns an Waledac?

- Anzahl der Bots
- weltweite Verteilung
- **Spamerfolg**
- Schwachstellen?
- Storm Nachfolger?

# Was interessiert uns an Waledac?

- Anzahl der Bots
- weltweite Verteilung
- Spamerfolg
- **Schwachstellen?**
- Storm Nachfolger?

# Was interessiert uns an Waledac?

- Anzahl der Bots
- weltweite Verteilung
- Spamerfolg
- Schwachstellen?
- **Storm Nachfolger?**

# Aufbau des Netzwerkes

- **mindestens 3 Ebenen**
  - unterste Ebene: **Spammer**
  - nächste Ebene: **Repeater** (auch Fast-Flux-Agents)
  - dritte Ebene: **Backend Server**
  - vierte Ebene: **Upper Tier Server**
- Nur Spammer und Repeater echtes P2P

# Aufbau des Netzwerkes

- mindestens 3 Ebenen
  - **unterste Ebene: Spammer**
  - nächste Ebene: **Repeater** (auch Fast-Flux-Agents)
  - dritte Ebene: **Backend Server**
  - vierte Ebene: **Upper Tier Server**
- Nur Spammer und Repeater echtes P2P



# Aufbau des Netzwerkes

- mindestens 3 Ebenen
  - unterste Ebene: **Spammer**
  - nächste Ebene: **Repeater** (auch Fast-Flux-Agents)
  - dritte Ebene: **Backend Server**
  - vierte Ebene: **Upper Tier Server**
- Nur Spammer und Repeater echtes P2P

# Aufbau des Netzwerkes

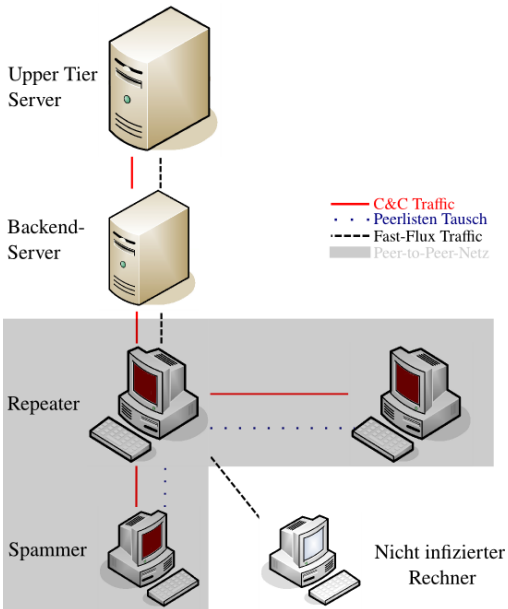
- mindestens 3 Ebenen
  - unterste Ebene: **Spammer**
  - nächste Ebene: **Repeater** (auch Fast-Flux-Agents)
  - dritte Ebene: **Backend Server**
  - vierte Ebene: **Upper Tier Server**
- Nur Spammer und Repeater echtes P2P

# Aufbau des Netzwerkes

- mindestens 3 Ebenen
  - unterste Ebene: **Spammer**
  - nächste Ebene: **Repeater** (auch Fast-Flux-Agents)
  - dritte Ebene: **Backend Server**
  - vierte Ebene: **Upper Tier Server**
- Nur Spammer und Repeater echtes P2P

# Aufbau des Netzwerkes

- mindestens 3 Ebenen
  - unterste Ebene: **Spammer**
  - nächste Ebene: **Repeater** (auch Fast-Flux-Agents)
  - dritte Ebene: **Backend Server**
  - vierte Ebene: **Upper Tier Server**
- Nur Spammer und Repeater echtes P2P



# Benutzte Technologien

- **hybrides P2P-Netz als Topologie**
- XML für Kommunikation
- Bzip2 zur Komprimierung
- RSA und AES zur Verschlüsselung
- HTTP als "unauffälliger" Kommunikationskanal
- Registry als Speicherort für z.B. Peerlisten und ID

# Benutzte Technologien

- hybrides P2P-Netz als Topologie
- XML für Kommunikation
- Bzip2 zur Komprimierung
- RSA und AES zur Verschlüsselung
- HTTP als "unauffälliger" Kommunikationskanal
- Registry als Speicherort für z.B. Peerlisten und ID

# Benutzte Technologien

- hybrides P2P-Netz als Topologie
- XML für Kommunikation
- **Bzip2 zur Komprimierung**
- RSA und AES zur Verschlüsselung
- HTTP als "unauffälliger" Kommunikationskanal
- Registry als Speicherort für z.B. Peerlisten und ID



# Benutzte Technologien

- hybrides P2P-Netz als Topologie
- XML für Kommunikation
- Bzip2 zur Komprimierung
- **RSA und AES zur Verschlüsselung**
- HTTP als "unauffälliger" Kommunikationskanal
- Registry als Speicherort für z.B. Peerlisten und ID

# Benutzte Technologien

- hybrides P2P-Netz als Topologie
- XML für Kommunikation
- Bzip2 zur Komprimierung
- RSA und AES zur Verschlüsselung
- **HTTP als "unauffälliger" Kommunikationskanal**
- Registry als Speicherort für z.B. Peerlisten und ID

# Benutzte Technologien

- hybrides P2P-Netz als Topologie
- XML für Kommunikation
- Bzip2 zur Komprimierung
- RSA und AES zur Verschlüsselung
- HTTP als "unauffälliger" Kommunikationskanal
- Registry als Speicherort für z.B. Peerlisten und ID

# Funktionen von Waledac

- **Spam-Bot**
  - intelligentes Templatesystem
  - Spamreports nach Ausführung
- Fast-Flux-Agent
  - primär für Verbreitung genutzt
  - theoretisch auch Phishing o.ä. möglich
- DDoS-Bot
  - implementiert, aber nicht beobachtet
- Harvesting von Zugangsdaten
- Harvesting von E-Mail-Adressen
  - werden ebenfalls im XML-Format an Botmaster geschickt

# Funktionen von Waledac

- Spam-Bot
  - intelligentes Templatesystem
    - Spamreports nach Ausführung
- Fast-Flux-Agent
  - primär für Verbreitung genutzt
  - theoretisch auch Phishing o.ä. möglich
- DDoS-Bot
  - implementiert, aber nicht beobachtet
- Harvesting von Zugangsdaten
- Harvesting von E-Mail-Adressen
  - werden ebenfalls im XML-Format an Botmaster geschickt

# Funktionen von Waledac

- Spam-Bot
  - intelligentes Templatesystem
  - Spamreports nach Ausführung
- Fast-Flux-Agent
  - primär für Verbreitung genutzt
  - theoretisch auch Phishing o.ä. möglich
- DDoS-Bot
  - implementiert, aber nicht beobachtet
- Harvesting von Zugangsdaten
- Harvesting von E-Mail-Adressen
  - werden ebenfalls im XML-Format an Botmaster geschickt

# Funktionen von Waledac

- Spam-Bot
  - intelligentes Templatesystem
  - Spamreports nach Ausführung
- **Fast-Flux-Agent**
  - primär für Verbreitung genutzt
  - theoretisch auch Phishing o.ä. möglich
- DDoS-Bot
  - implementiert, aber nicht beobachtet
- Harvesting von Zugangsdaten
- Harvesting von E-Mail-Adressen
  - werden ebenfalls im XML-Format an Botmaster geschickt

# Funktionen von Waledac

- Spam-Bot
  - intelligentes Templatesystem
  - Spamreports nach Ausführung
- Fast-Flux-Agent
  - primär für Verbreitung genutzt
  - theoretisch auch Phishing o.ä. möglich
- DDoS-Bot
  - implementiert, aber nicht beobachtet
- Harvesting von Zugangsdaten
- Harvesting von E-Mail-Adressen
  - werden ebenfalls im XML-Format an Botmaster geschickt



# Funktionen von Waledac

- Spam-Bot
  - intelligentes Templatesystem
  - Spamreports nach Ausführung
- Fast-Flux-Agent
  - primär für Verbreitung genutzt
  - **theoretisch auch Phishing o.ä. möglich**
- DDoS-Bot
  - implementiert, aber nicht beobachtet
- Harvesting von Zugangsdaten
- Harvesting von E-Mail-Adressen
  - werden ebenfalls im XML-Format an Botmaster geschickt

# Funktionen von Waledac

- Spam-Bot
  - intelligentes Templatesystem
  - Spamreports nach Ausführung
- Fast-Flux-Agent
  - primär für Verbreitung genutzt
  - theoretisch auch Phishing o.ä. möglich
- **DDoS-Bot**
  - implementiert, aber nicht beobachtet
- Harvesting von Zugangsdaten
- Harvesting von E-Mail-Adressen
  - werden ebenfalls im XML-Format an Botmaster geschickt

# Funktionen von Waledac

- Spam-Bot
  - intelligentes Templatesystem
  - Spamreports nach Ausführung
- Fast-Flux-Agent
  - primär für Verbreitung genutzt
  - theoretisch auch Phishing o.ä. möglich
- DDoS-Bot
  - **implementiert, aber nicht beobachtet**
- Harvesting von Zugangsdaten
- Harvesting von E-Mail-Adressen
  - werden ebenfalls im XML-Format an Botmaster geschickt

# Funktionen von Waledac

- Spam-Bot
  - intelligentes Templatesystem
  - Spamreports nach Ausführung
- Fast-Flux-Agent
  - primär für Verbreitung genutzt
  - theoretisch auch Phishing o.ä. möglich
- DDoS-Bot
  - implementiert, aber nicht beobachtet
- **Harvesting von Zugangsdaten**
- Harvesting von E-Mail-Adressen
  - werden ebenfalls im XML-Format an Botmaster geschickt

# Funktionen von Waledac

- Spam-Bot
  - intelligentes Templatesystem
  - Spamreports nach Ausführung
- Fast-Flux-Agent
  - primär für Verbreitung genutzt
  - theoretisch auch Phishing o.ä. möglich
- DDoS-Bot
  - implementiert, aber nicht beobachtet
- Harvesting von Zugangsdaten
- **Harvesting von E-Mail-Adressen**
  - werden ebenfalls im XML-Format an Botmaster geschickt

# Funktionen von Waledac

- Spam-Bot
  - intelligentes Templatesystem
  - Spamreports nach Ausführung
- Fast-Flux-Agent
  - primär für Verbreitung genutzt
  - theoretisch auch Phishing o.ä. möglich
- DDoS-Bot
  - implementiert, aber nicht beobachtet
- Harvesting von Zugangsdaten
- Harvesting von E-Mail-Adressen
  - werden ebenfalls im XML-Format an Botmaster geschickt

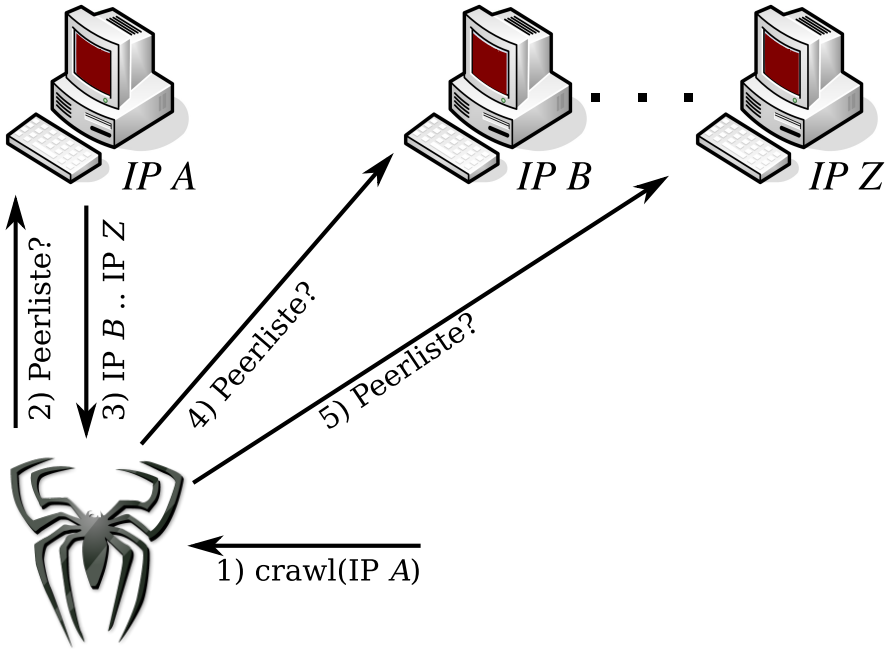
# Entwickelte Werkzeuge

- **Repeater Crawler:** Suchen und Finden aller Repeater im Waledac-Botnetz
- **Walowdac:** Klon von Waledac, nur Kommunikationsfeatures

# Entwickelte Werkzeuge

- **Repeater Crawler**: Suchen und Finden aller Repeater im Waledac-Botnetz
- **Walowdac**: Klon von Waledac, nur Kommunikationsfeatures





# Walowdac

- **entwickelt in Python**
- implementiert Kommunikationsfeatures von Waledac
- loggt Verbindungen und zusätzlich Informationen (Kampagne, Spam-Statistiken, ..)
- → wirkt wie ein valider Repeater

# Walowdac

- entwickelt in Python
- **implementiert Kommunikationsfeatures von Waledac**
- loggt Verbindungen und zusätzlich Informationen (Kampagne, Spam-Statistiken, ..)
- → wirkt wie ein valider Repeater

# Walowdac

- entwickelt in Python
- implementiert Kommunikationsfeatures von Waledac
- **loggt Verbindungen und zusätzlich Informationen (Kampagne, Spam-Statistiken, ..)**
- → wirkt wie ein valider Repeater

# Walowdac

- entwickelt in Python
- implementiert Kommunikationsfeatures von Waledac
- loggt Verbindungen und zusätzlich Informationen (Kampagne, Spam-Statistiken, ..)
- → wirkt wie ein valider Repeater

# Vorgehensweise bei der Messung

## Idee

- **Bringe möglichst viele Bots dazu, zum Walowdac zu verbinden**
- Dazu: propagiere Adressen unter den Repeatern, die wiederum die diese an Spammer entsprechend weiterleiten

## Propagierung

- Waledac prüft nicht, ob IP bereits in der Liste ist
- ausschließlich ID ist Kriterium
  - wenige IPs, verschiedene IDs benutzen
  - viele Einträge, die auf Walowdac zeigen
- Repeater Crawler sendet Walowdac-Adressen
- Walowdac selbst antwortet mit Walowdac-Adressen

# Vorgehensweise bei der Messung

## Idee

- Bringe möglichst viele Bots dazu, zum Walowdac zu verbinden
- **Dazu: propagiere Adressen unter den Repeatern, die wiederum die diese an Spammer entsprechend weiterleiten**

## Propagierung

- Waledac prüft nicht, ob IP bereits in der Liste ist
- ausschließlich ID ist Kriterium
  - wenige IPs, verschiedene IDs benutzen
  - viele Einträge, die auf Walowdac zeigen
- Repeater Crawler sendet Walowdac-Adressen
- Walowdac selbst antwortet mit Walowdac-Adressen

# Vorgehensweise bei der Messung

## Idee

- Bringe möglichst viele Bots dazu, zum Walowdac zu verbinden
- Dazu: propagiere Adressen unter den Repeatern, die wiederum die diese an Spammer entsprechend weiterleiten

## Propagierung

- **Waledac prüft nicht, ob IP bereits in der Liste ist**
- ausschließlich ID ist Kriterium
  - wenige IPs, verschiedene IDs benutzen
  - viele Einträge, die auf Walowdac zeigen
- Repeater Crawler sendet Walowdac-Adressen
- Walowdac selbst antwortet mit Walowdac-Adressen



# Vorgehensweise bei der Messung

## Idee

- Bringe möglichst viele Bots dazu, zum Walowdac zu verbinden
- Dazu: propagiere Adressen unter den Repeatern, die wiederum die diese an Spammer entsprechend weiterleiten

## Propagierung

- Waledac prüft nicht, ob IP bereits in der Liste ist
- **ausschließlich ID ist Kriterium**
  - wenige IPs, verschiedene IDs benutzen
  - viele Einträge, die auf Walowdac zeigen
- Repeater Crawler sendet Walowdac-Adressen
- Walowdac selbst antwortet mit Walowdac-Adressen

# Vorgehensweise bei der Messung

## Idee

- Bringe möglichst viele Bots dazu, zum Walowdac zu verbinden
- Dazu: propagiere Adressen unter den Repeatern, die wiederum die diese an Spammer entsprechend weiterleiten

## Propagierung

- Waledac prüft nicht, ob IP bereits in der Liste ist
- ausschließlich ID ist Kriterium
  - wenige IPs, verschiedene IDs benutzen
    - viele Einträge, die auf Walowdac zeigen
- Repeater Crawler sendet Walowdac-Adressen
- Walowdac selbst antwortet mit Walowdac-Adressen

# Vorgehensweise bei der Messung

## Idee

- Bringe möglichst viele Bots dazu, zum Walowdac zu verbinden
- Dazu: propagiere Adressen unter den Repeatern, die wiederum die diese an Spammer entsprechend weiterleiten

## Propagierung

- Waledac prüft nicht, ob IP bereits in der Liste ist
- ausschließlich ID ist Kriterium
  - wenige IPs, verschiedene IDs benutzen
  - **viele Einträge, die auf Walowdac zeigen**
- Repeater Crawler sendet Walowdac-Adressen
- Walowdac selbst antwortet mit Walowdac-Adressen

# Vorgehensweise bei der Messung

## Idee

- Bringe möglichst viele Bots dazu, zum Walowdac zu verbinden
- Dazu: propagiere Adressen unter den Repeatern, die wiederum die diese an Spammer entsprechend weiterleiten

## Propagierung

- Waledac prüft nicht, ob IP bereits in der Liste ist
- ausschließlich ID ist Kriterium
  - wenige IPs, verschiedene IDs benutzen
  - viele Einträge, die auf Walowdac zeigen
- **Repeater Crawler sendet Walowdac-Adressen**
- Walowdac selbst antwortet mit Walowdac-Adressen

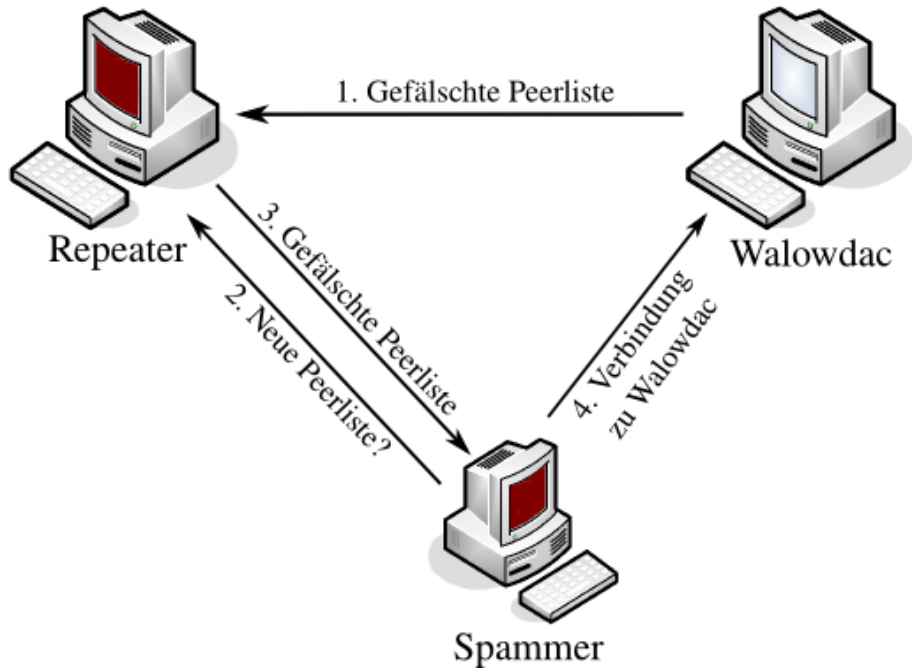
# Vorgehensweise bei der Messung

## Idee

- Bringe möglichst viele Bots dazu, zum Walowdac zu verbinden
- Dazu: propagiere Adressen unter den Repeatern, die wiederum die diese an Spammer entsprechend weiterleiten

## Propagierung

- Waledac prüft nicht, ob IP bereits in der Liste ist
- ausschließlich ID ist Kriterium
  - wenige IPs, verschiedene IDs benutzen
  - viele Einträge, die auf Walowdac zeigen
- Repeater Crawler sendet Walowdac-Adressen
- **Walowdac selbst antwortet mit Walowdac-Adressen**



# Größenmessung des Botnetzes

## Daten vom 22. Juli

- **Maximum: 110.917 IDs**
- aber: viele Kollisionen bei den IDs
- daher: ID und ASN als Kriterium
- so berechnetes Maximum: 129.449

# Größenmessung des Botnetzes

## Daten vom 22. Juli

- **Maximum: 110.917 IDs**
- **aber: viele Kollisionen bei den IDs**
- daher: ID und ASN als Kriterium
- so berechnetes Maximum: 129.449



# Größenmessung des Botnetzes

## Daten vom 22. Juli

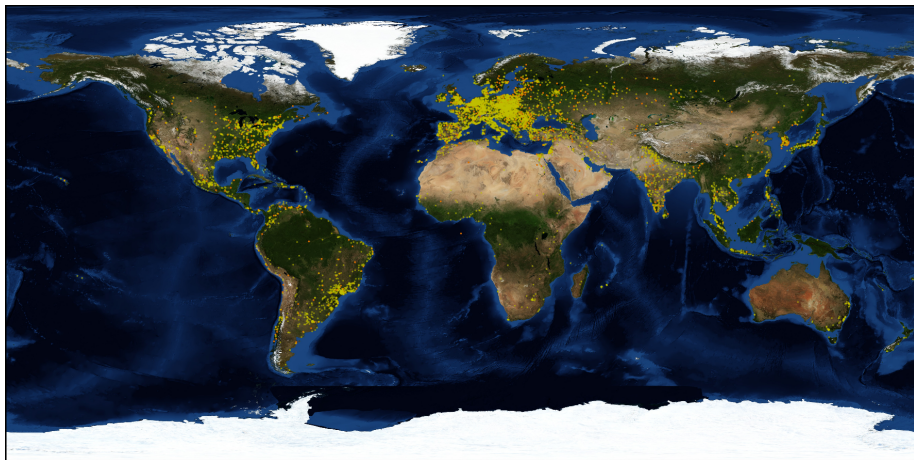
- **Maximum: 110.917 IDs**
- aber: viele Kollisionen bei den IDs
- **daher: ID und ASN als Kriterium**
- so berechnetes Maximum: 129.449

# Größenmessung des Botnetzes

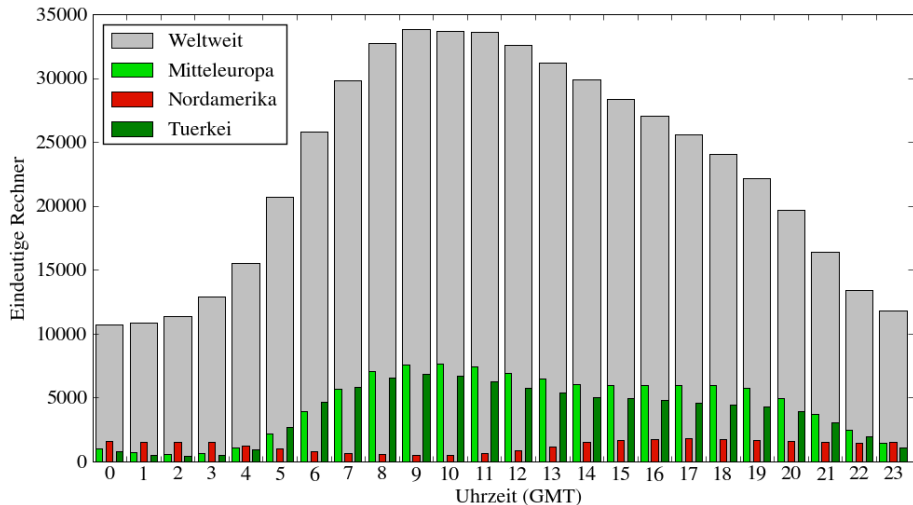
## Daten vom 22. Juli

- **Maximum: 110.917 IDs**
- aber: viele Kollisionen bei den IDs
- daher: ID und ASN als Kriterium
- **so berechnetes Maximum: 129.449**

# Verteilung über die Weltkarte



# Verteilung der laufenden Bots am 22. Juli



# Erkenntnisse

- jeden Tag mindestens 38.000 IDs
- vergleichsweise wenige Verbindungen aus
  - Nordamerika
  - Asien
- Grund: erhöhte Netzwerk-Latenz + Walowdac-Latenz
- → offenbar immer noch untere Schranke

# Erkenntnisse

- jeden Tag mindestens 38.000 IDs
- vergleichsweise wenige Verbindungen aus
  - Nordamerika
  - Asien
- Grund: erhöhte Netzwerk-Latenz + Walowdac-Latenz
- → offenbar immer noch untere Schranke

# Erkenntnisse

- jeden Tag mindestens 38.000 IDs
- vergleichsweise wenige Verbindungen aus
  - Nordamerika
  - Asien
- Grund: erhöhte Netzwerk-Latenz + Walowdac-Latenz
- → offenbar immer noch untere Schranke

# Erkenntnisse

- jeden Tag mindestens 38.000 IDs
- vergleichsweise wenige Verbindungen aus
  - Nordamerika
  - **Asien**
- Grund: erhöhte Netzwerk-Latenz + Walowdac-Latenz
- → offenbar immer noch untere Schranke



# Erkenntnisse

- jeden Tag mindestens 38.000 IDs
- vergleichsweise wenige Verbindungen aus
  - Nordamerika
  - Asien
- Grund: erhöhte Netzwerk-Latenz + Walowdac-Latenz
- → offenbar immer noch untere Schranke

# Erkenntnisse

- jeden Tag mindestens 38.000 IDs
- vergleichsweise wenige Verbindungen aus
  - Nordamerika
  - Asien
- Grund: erhöhte Netzwerk-Latenz + Walowdac-Latenz
- → offenbar immer noch untere Schranke

# Windows Versionen (18. Juni - 28. Juli)

Versionscode	genutzt von	Anzahl	Anteil
5.1.2600	XP (32 Bit)	10899	90,2%
6.0.6001	Vista (SP1), Server 2008	678	5,6%
6.0.6000	Vista	353	2,9%
6.0.6002	Vista SP2, Server 2008 (SP2)	78	0,6%
5.2.3790	XP (64 Bit), Server 2003	39	0,3%
5.0.2195	2000	27	0,2%

- nur für ca. 10% der gemessenen Bots
- über alle Betriebssysteme verteilt

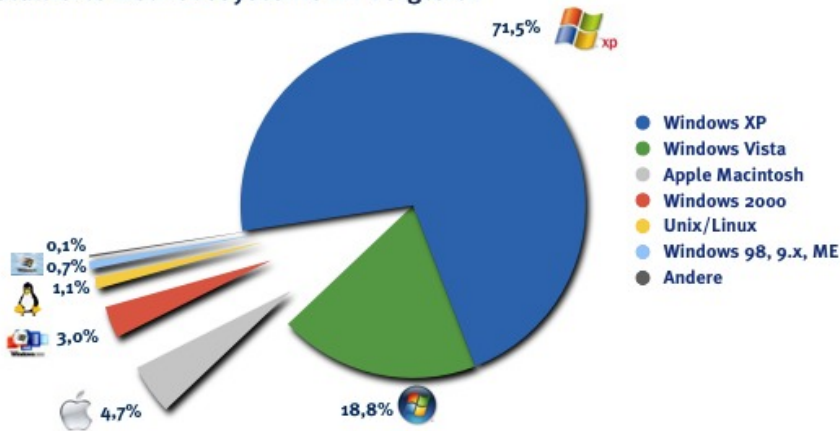
# Windows Versionen (18. Juni - 28. Juli)

Versionscode	genutzt von	Anzahl	Anteil
5.1.2600	XP (32 Bit)	10899	90,2%
6.0.6001	Vista (SP1), Server 2008	678	5,6%
6.0.6000	Vista	353	2,9%
6.0.6002	Vista SP2, Server 2008 (SP2)	78	0,6%
5.2.3790	XP (64 Bit), Server 2003	39	0,3%
5.0.2195	2000	27	0,2%

- nur für ca. 10% der gemessenen Bots
- über alle Betriebssysteme verteilt

## Windows Vista abgeschlagen - Nutzer vertrauen weiter Windows XP

### Installierte Betriebssysteme im Vergleich



© 2008 www.fittkaumaass.de

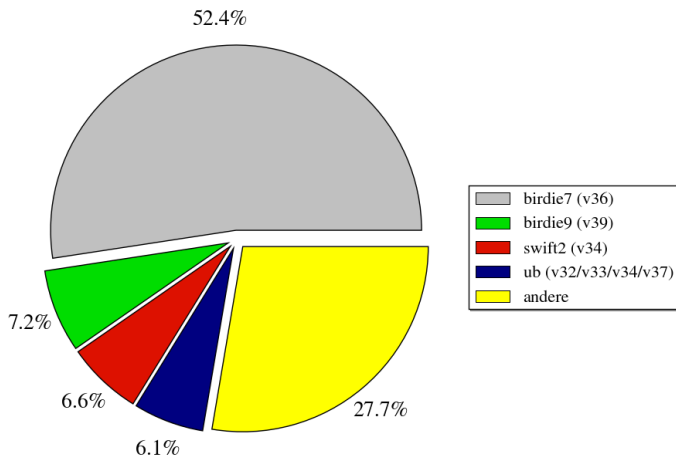
Basis: Internet-Gesamtnutzerschaft; 27. WWW-Benutzer-Analyse W3B

UNIVERSITÄT  
MANNHEIM

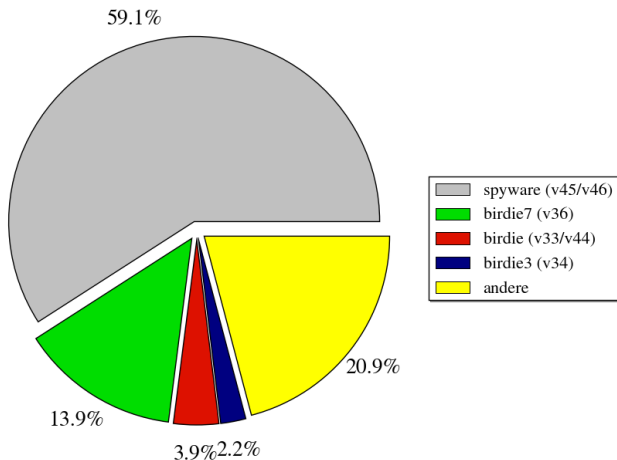
# Waledac Versionen

Versionscode	31.7.2009 (65924 Bots)	9.9.2009 (74280 Bots)
< 33	114 (0,17%)	86 (0,12%)
33	440 (0,67%)	270 (0,36%)
34	<b>20718 (31,43%)</b>	9344 (12,58%)
35	51 (0,08%)	36 (0,05%)
36	<b>35572 (53,96%)</b>	10547 (14,20%)
37	2658 (4,03%)	362 (0,49%)
39	5681 (8,62%)	1650 (2,22%)
40	689 (1,05%)	69 (0,09%)
41-45	0 (0,00%)	8174 (11,00%)
46	0 (0,00%)	<b>43742 (58,89%)</b>

# Verbreitungsgrad der Kampagnen (31. Juli)



# Verbreitungsgrad der Kampagnen (9. September)





# Spammenge und -erfolg

- **Versuch von ESET: 6500 E-Mails pro Stunde möglich**
- Auswertung der Spamreports: 10 Prozent Zustellungsrate
- jederzeit mindestens 10.000 Bots online
- $10.000 \times 0.1 \times 6500 \times 24 = 156.000.000$  zugestellte E-Mails am Tag!
- zu Spitzenzeiten 30.000 Bots

# Spammenge und -erfolg

- Versuch von ESET: 6500 E-Mails pro Stunde möglich
- **Auswertung der Spamreports: 10 Prozent Zustellungsrate**
- jederzeit mindestens 10.000 Bots online
- $10.000 \times 0.1 \times 6500 \times 24 = 156.000.000$  zugestellte E-Mails am Tag!
- zu Spitzenzeiten 30.000 Bots

# Spammenge und -erfolg

- Versuch von ESET: 6500 E-Mails pro Stunde möglich
- Auswertung der Spamreports: 10 Prozent Zustellungsrate
- **jederzeit mindestens 10.000 Bots online**
- $10.000 \times 0.1 \times 6500 \times 24 = 156.000.000$  zugestellte E-Mails am Tag!
- zu Spitzenzeiten 30.000 Bots

# Spammenge und -erfolg

- Versuch von ESET: 6500 E-Mails pro Stunde möglich
- Auswertung der Spamreports: 10 Prozent Zustellungsrate
- jederzeit mindestens 10.000 Bots online
- $10.000 \times 0.1 \times 6500 \times 24 = 156.000.000$  zugestellte E-Mails am Tag!
- zu Spitzenzeiten 30.000 Bots

# Spammenge und -erfolg

- Versuch von ESET: 6500 E-Mails pro Stunde möglich
- Auswertung der Spamreports: 10 Prozent Zustellungsrate
- jederzeit mindestens 10.000 Bots online
- $10.000 \times 0.1 \times 6500 \times 24 = 156.000.000$  zugestellte E-Mails am Tag!
- zu Spitzenzeiten 30.000 Bots

# Überschreiben der Repeaterlisten

- maximal 500 Einträge werden in Registry gespeichert
- normaler Fall: Repeater schickt in Antwort 100 Einträge
- Frage: was passiert, wenn 500 Einträge geschickt werden?
- → komplette Liste wird überschrieben
- funktioniert analog bei verschiedenen Längen der Repeaterlisten
- → Übernahme des Netzes einfach (und legal) möglich

# Überschreiben der Repeaterlisten

- maximal 500 Einträge werden in Registry gespeichert
- normaler Fall: Repeater schickt in Antwort 100 Einträge
- Frage: was passiert, wenn 500 Einträge geschickt werden?
- → komplette Liste wird überschrieben
- funktioniert analog bei verschiedenen Längen der Repeaterlisten
- → Übernahme des Netzes einfach (und legal) möglich

# Überschreiben der Repeaterlisten

- maximal 500 Einträge werden in Registry gespeichert
- **normaler Fall: Repeater schickt in Antwort 100 Einträge**
- Frage: was passiert, wenn 500 Einträge geschickt werden?
- → komplette Liste wird überschrieben
- funktioniert analog bei verschiedenen Längen der Repeaterlisten
- → Übernahme des Netzes einfach (und legal) möglich



# Überschreiben der Repeaterlisten

- maximal 500 Einträge werden in Registry gespeichert
- normaler Fall: Repeater schickt in Antwort 100 Einträge
- **Frage: was passiert, wenn 500 Einträge geschickt werden?**
  - → komplette Liste wird überschrieben
  - funktioniert analog bei verschiedenen Längen der Repeaterlisten
  - → Übernahme des Netzes einfach (und legal) möglich

# Überschreiben der Repeaterlisten

- maximal 500 Einträge werden in Registry gespeichert
- normaler Fall: Repeater schickt in Antwort 100 Einträge
- Frage: was passiert, wenn 500 Einträge geschickt werden?
- → **komplette Liste wird überschrieben**
- funktioniert analog bei verschiedenen Längen der Repeaterlisten
- → Übernahme des Netzes einfach (und legal) möglich

# Überschreiben der Repeaterlisten

- maximal 500 Einträge werden in Registry gespeichert
- normaler Fall: Repeater schickt in Antwort 100 Einträge
- Frage: was passiert, wenn 500 Einträge geschickt werden?
- → komplette Liste wird überschrieben
- **funktioniert analog bei verschiedenen Längen der Repeaterlisten**
- → Übernahme des Netzes einfach (und legal) möglich

# Überschreiben der Repeaterlisten

- maximal 500 Einträge werden in Registry gespeichert
- normaler Fall: Repeater schickt in Antwort 100 Einträge
- Frage: was passiert, wenn 500 Einträge geschickt werden?
- → komplette Liste wird überschrieben
- funktioniert analog bei verschiedenen Längen der Repeaterlisten
- → **Übernahme des Netzes einfach (und legal) möglich**

# Abstürze

- **bei Tests wiederholt Abstürze**
  - Ursache: keine Fehlerbehandlung bei Entschlüsselung
  - → falsch-verschlüsselte Pakete bringen Waledac zum Absturz
  - Kombinierbar mit vorigem Angriff - ethisch und rechtlich aber fraglich

# Abstürze

- bei Tests wiederholt Abstürze
- **Ursache: keine Fehlerbehandlung bei Entschlüsselung**
  - → falsch-verschlüsselte Pakete bringen Waledac zum Absturz
  - Kombinierbar mit vorigem Angriff - ethisch und rechtlich aber fraglich

# Abstürze

- bei Tests wiederholt Abstürze
- Ursache: keine Fehlerbehandlung bei Entschlüsselung
- → falsch-verschlüsselte Pakete bringen Waledac zum Absturz
- Kombinierbar mit vorigem Angriff - ethisch und rechtlich aber fraglich

# Abstürze

- bei Tests wiederholt Abstürze
- Ursache: keine Fehlerbehandlung bei Entschlüsselung
- → falsch-verschlüsselte Pakete bringen Waledac zum Absturz
- **Kombinierbar mit vorigem Angriff - ethisch und rechtlich aber fraglich**



# Fazit

- Größe des Botnetzes liegt deutlich über bisherigen Schätzungen
  - weiterhin nur untere Schranke (z.B. wenig Verbindungen aus den USA)
- viele Ähnlichkeiten zum Storm-Wurm – wahrscheinlich Nachfolger
  - Templatesystem
  - Reporting
  - Verbreitungskampagnen
- Angriffsmöglichkeiten zur Übernahme des Botnetzes

# Fazit

- Größe des Botnetzes liegt deutlich über bisherigen Schätzungen
  - weiterhin nur untere Schranke (z.B. wenig Verbindungen aus den USA)
- viele Ähnlichkeiten zum Storm-Wurm – wahrscheinlich Nachfolger
  - Templatesystem
  - Reporting
  - Verbreitungskampagnen
- Angriffsmöglichkeiten zur Übernahme des Botnetzes

# Fazit

- Größe des Botnetzes liegt deutlich über bisherigen Schätzungen
  - weiterhin nur untere Schranke (z.B. wenig Verbindungen aus den USA)
- **viele Ähnlichkeiten zum Storm-Wurm – wahrscheinlich Nachfolger**
  - Templatesystem
  - Reporting
  - Verbreitungskampagnen
- Angriffsmöglichkeiten zur Übernahme des Botnetzes

# Fazit

- Größe des Botnetzes liegt deutlich über bisherigen Schätzungen
  - weiterhin nur untere Schranke (z.B. wenig Verbindungen aus den USA)
- viele Ähnlichkeiten zum Storm-Wurm – wahrscheinlich Nachfolger
  - **Templatesystem**
    - Reporting
    - Verbreitungskampagnen
- Angriffsmöglichkeiten zur Übernahme des Botnetzes

# Fazit

- Größe des Botnetzes liegt deutlich über bisherigen Schätzungen
  - weiterhin nur untere Schranke (z.B. wenig Verbindungen aus den USA)
- viele Ähnlichkeiten zum Storm-Wurm – wahrscheinlich Nachfolger
  - Templatesystem
  - Reporting
  - Verbreitungskampagnen
- Angriffsmöglichkeiten zur Übernahme des Botnetzes

# Fazit

- Größe des Botnetzes liegt deutlich über bisherigen Schätzungen
  - weiterhin nur untere Schranke (z.B. wenig Verbindungen aus den USA)
- viele Ähnlichkeiten zum Storm-Wurm – wahrscheinlich Nachfolger
  - Templatesystem
  - Reporting
  - **Verbreitungskampagnen**
- Angriffsmöglichkeiten zur Übernahme des Botnetzes

# Fazit

- Größe des Botnetzes liegt deutlich über bisherigen Schätzungen
  - weiterhin nur untere Schranke (z.B. wenig Verbindungen aus den USA)
- viele Ähnlichkeiten zum Storm-Wurm – wahrscheinlich Nachfolger
  - Templatesystem
  - Reporting
  - Verbreitungskampagnen
- **Angriffsmöglichkeiten zur Übernahme des Botnetzes**

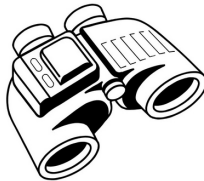
# Ausblick



- in den letzten Wochen gab es fast 10 neue Versionen
  - → weitere Beobachtung notwendig
- Untersuchung des Templatesystems
  - z.B. Generieren von E-Mails zum Training von Spamfiltern
- Angriff auf das Botnetz

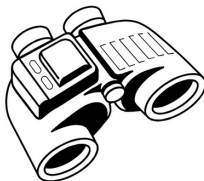


# Ausblick



- in den letzten Wochen gab es fast 10 neue Versionen
  - → weitere Beobachtung notwendig
- Untersuchung des Templatesystems
  - z.B. Generieren von E-Mails zum Training von Spamfiltern
- Angriff auf das Botnetz

# Ausblick



- in den letzten Wochen gab es fast 10 neue Versionen
  - → weitere Beobachtung notwendig
- **Untersuchung des Templatesystems**
  - z.B. Generieren von E-Mails zum Training von Spamfiltern
- Angriff auf das Botnetz

# Ausblick



- in den letzten Wochen gab es fast 10 neue Versionen
  - → weitere Beobachtung notwendig
- Untersuchung des Templatesystems
  - z.B. Generieren von E-Mails zum Training von Spamfiltern
- Angriff auf das Botnetz

# Ausblick



- in den letzten Wochen gab es fast 10 neue Versionen
  - → weitere Beobachtung notwendig
- Untersuchung des Templatesystems
  - z.B. Generieren von E-Mails zum Training von Spamfiltern
- **Angriff auf das Botnetz**

# Fragen?



# Danke für die Aufmerksamkeit

