

**EFICACIA DE LA PREPARACIÓN QUÍMICO-MECÁNICA CON
INSTRUMENTACION PROTAPER MANUAL Y CONVENCIONAL, EN
CONDUCTOS SIMULADOS**

**BERNARDITA SOLEDAD VIACAHA HAUG
CIRUJANO DENTISTA**

RESUMEN

El propósito de este estudio fue comparar el desgaste producido en el tercio apical y curvatura durante la preparación endodóntica, al utilizar instrumentos de acero inoxidable (limas K flexofile) y de níquel titanio (limas Protaper manual). Se utilizaron 40 cubos acrílicos, los cuales se dividieron aleatoriamente en dos grupos, trabajando el primer grupo con el instrumento lima K flexofile y el segundo grupo con el instrumento Protaper manual. La instrumentación fue realizada mediante la técnica Híbrida para el primer grupo y la técnica Protaper para el segundo grupo. A todos los cubos se les tomó una fotografía inicial y otra luego de la preparación., en un negatoscopio, con una cámara digital (Sony Cyber-shot), de 10.1 megapíxeles, ISO 100 y enfoque automático. Las fotografías fueron digitalizadas e impresas.

Para determinar la modificación del diámetro del conducto se tomaron dos medidas transversales a nivel del tercio apical y curvatura del canal radicular. El ángulo de la curvatura se determinó con la técnica de Schneider. Se utilizó una prueba T de Student's para comparar los datos de ambos grupos.

Al comparar los resultados de la instrumentación quimicomecánica con lima K flexofile y Protaper manual, se encontraron diferencias significativas en el desgaste producido en el tercio apical y curvatura, siendo Protaper manual el que presentó el menor desgaste con un promedio en la curvatura de 0,43mm. y en el tercio apical de 0,39mm. Significativamente menor en comparación con la lima K flexofile, que obtuvo un promedio de desgaste, tanto en la curvatura, como en el tercio apical de 1,5mm.

De acuerdo con los análisis estadísticos, diferencias significativas existen entre estos instrumentos, con niveles de significancia de un 95%.

Palabras claves: *Protaper, lima K flexofile, desgaste.*