

---

Дунай В.И.<sup>1</sup>, Аринчина Н.Г.<sup>1</sup>, Сидоренко В.Н.<sup>2</sup>  
Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь<sup>1</sup>  
Белорусский государственный медицинский университет, Минск, Беларусь<sup>2</sup>

# Родительские установки современных студентов

Поступила в редакцию 27.03.2012

Контакты: kafedraeco@rambler.ru

---

## Резюме

В данной статье отражены особенности отношения к родительству у студентов с учетом их семейного положения. Были выделены следующие группы: студенты, планирующие вступление в брак; студенты, состоящие в гражданском браке; студенты, состоящие в официальном браке. Оценивали их социально-психологические особенности, «родительско-детские отношения», взаимоотношения в паре, уровень семейной сплоченности и семейной адаптации. Выявлено, что наиболее положительные родительские установки имели студенты, состоящие в официальном браке, наиболее отрицательные родительские установки – студенты, состоящие в гражданском браке.

**Ключевые слова:** студенты, родительские установки, семейные традиции, социально-психологические особенности, семейная сплоченность, семейная адаптация.

---

Студенты представляют собой динамичную возрастную группу, находящуюся в процессе физиологического, психологического, социального формирования и адаптации. Эта группа характеризуется чрезвычайной ранимостью и восприимчивостью к неблагоприятным воздействиям и поэтому нуждается в особенно продуманной системе наблюдения и охраны здоровья. Духовное и физическое состояние данной группы молодежи определяет здоровье последующих поколений, судьбу будущих преобразований в стране, научно-технического прогресса.

Рождение и воспитание ребенка являются самой продолжительной стадией семейного цикла. В жизни молодой студенческой семьи она охватывает период от рождения ребенка до поступления его в школу.

Этот период является наиболее сензитивным к воспитательным воздействиям, следовательно, предъявляет к родителям повышенные требования. Данный период характеризуется решением следующих задач: адаптации молодых супругов к новой ролевой структуре в семье, формированию собственной системы семейного воспитания. Важно отметить, что решение этих задач происходит на фоне получения об-

разования и решения многих материальных проблем, возникающих в молодой семье [1-3].

Основные проблемы, с которыми сталкиваются молодые родители – это низкая информированность по вопросам воспитания и обучения ребенка; нередко противоречивость воспитательных воздействий со стороны различных членов семьи; недостатки системы семейного воспитания (гиперопека, попустительство, бессистемность и др.); недостаток знаний и умений по организации семейного досуга.

Родительские установки и ожидания являются установками на цели и средства деятельности в области родительства. Родительские позиции могут обозначаться как стили общения, модели поведения, навязывание той или иной роли ребенку и т.д. Некоторые исследователи выделяют когнитивный, эмоциональный и поведенческий аспекты, определяющие родительские установки. Когнитивный аспект касается знаний и представлений о репродуктивной норме общества, о распределении родительских ролей, а также включает реальный и идеальный образ ребенка. Эмоциональный аспект охватывает совокупность взглядов, суждений, оценок относительно реализации родительских установок и ожиданий. Поведенческий аспект родительских установок реализуется в репродуктивном поведении, во взаимоотношениях супругов, в родительском отношении, стиле семейного воспитания [4-6].

## ■ МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследование было включено 200 студентов, средний возраст которых составил  $20,3 \pm 1,3$  года. Все обследуемые являлись студентами гуманитарного факультета БГУ очной формы обучения. По семейному положению они были разделены на группы: первая группа (51%) – студенты, планирующие вступление в брак; вторая группа (21%) – студенты, состоящие в гражданском браке; третья группа (28%) – студенты, состоящие в официальном браке.

Использовали опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI) (Архиреева Т.В., 2002) [7]. Этот опросник предназначен для изучения отношения родителей к детям вообще, а также к различным сторонам семейной жизни. Методика позволяет оценить специфику внутрисемейных отношений, особенности организации семейной жизни. Группа шкал-признаков описывает отношение к семейной роли. Это хозяйственно-бытовые отношения; супружеские отношения, связанные с моральной и эмоциональной поддержкой, с возможностями для развития личности супругов; педагогические отношения. Остальные шкалы-признаки касаются отношений родителей к ребенку. Это выявление преобладающего типа родительского воспитания: гиперопеки, демократического воспитания, авторитарности в воспитании [7-10].

Также использовали опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (FACES-3) (Олсон Д.Х., Портнер Дж., Лави И.). Методика была адаптирована в 2003 г. Эйдемиллером Э.Г., Добряковым И.В., Никольской И.М. [7]. Методика позволяет оценивать важные параметры семейного поведения: сплоченность, адаптацию, коммуникацию. При этом выделяют четыре уровня семейной сплоченности (разобщенный, разделенный, связанный, сцепленный), а также четыре уровня семейной адаптации (ригидный, структурированный, гибкий, хаотичный) [7-10].

### Цель работы

Изучение родительских установок и реакций у студентов с учетом их семейного положения.

Сбалансированные уровни обеспечивают успешность функционирования семейной системы (при сплоченности – разделенной и связанной; при адаптации – структурированной и гибкой). Экстремальные уровни ведут к нарушению функционирования семейной системы.

## ■ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В будущем, независимо от имеющегося в настоящее время семейного положения, практически все обследуемые представляли свою жизнь в семье с супругом (-ой) и детьми: 100% студентов в добрачном периоде; 96% студентов, состоящих в гражданском браке; 100% студентов, состоящих в официальном браке. Однако 4% обследованных было построено не иметь детей и проживать только с супругом (-ой).

На представления о будущей жизни, о конструкции будущей семьи влияли семейные традиции – количество детей в родительской семье студентов и семейный микроклимат, в котором росли эти дети.

Наибольшее количество (70%) семей, имеющих трех детей и более, отмечалось в семьях студентов, пока не вступивших в брак; значительно меньшее число многодетных семей (46%) отмечалось у родителей студентов, состоящих в официальном браке. Минимальное количество (10%) многодетных семей было у родителей студентов, состоящих в гражданском браке. В этой группе чаще всего встречались однодетные семьи (52%).

Важно отметить, что наилучший семейный микроклимат отмечался в семьях студентов, состоящих в официальном браке, и студентов, пока не вступивших в брак. Чаще всего плохой семейный микроклимат имел место в семьях студентов, состоящих в гражданском браке.

Родительские установки студентов с учетом их семейного положения представлены в табл. 1.

Отношение родителей к семейной роли можно разделить на следующие аспекты отношений: хозяйственно-бытовые (организация быта семьи); супружеские, связанные с моральной, эмоциональной поддержкой; педагогические, обеспечивающие воспитание детей.

Студенты, находящиеся в добрачном периоде, наиболее серьезно и ответственно относились ко всем трем аспектам отношений родителей к семейной роли. Хозяйственно-бытовые отношения, по их мнению, являются наиболее значимыми отношениями; показатель, отражающий их уровень, достоверно ( $p < 0,05$ ) превышал уровень аналогичных показателей у студентов, состоящих в гражданском браке и официальном браке (величина показателя соответственно –  $24,2 \pm 1,6$ ;  $14,3 \pm 1,7$  и  $17,0 \pm 1,5$  стенов).

Важность супружеских отношений, по мнению студентов, пока не состоящих в браке, была также значима. Показатель, отражающий уровень отношений у студентов 1-й группы, достоверно превышал величину данного показателя у студентов, состоящих в браке (гражданском и официальном) и уже имеющих практический опыт супружеских отношений ( $p < 0,05$ ): показатель у студентов 1-й группы –  $11,4 \pm 0,9$  стенов; у студентов 2-й группы –  $5,3 \pm 1,1$  стенов; у студентов 3-й группы –  $6,1 \pm 1,3$  стенов.

Студенты в добрачном периоде также очень ответственно подходили к педагогическим отношениям в семье. Показатель, отражающий уровень этих предполагаемых отношений, у студентов 1-й группы (до брака) был максимальным и составлял  $14,4 \pm 1,1$  стенов, что достоверно превышало ( $p < 0,05$ ), аналогичный показатель у студентов 2-й группы

**Таблица 1**
**Родительские установки студентов с учетом их семейного положения**

Родительские установки (шкалы)	Семейное положение (стены)		
	Добрачный период	Гражданский брак	Официальный брак
Вербализация	7	3	5
Чрезмерная забота	8	6	4
Зависимость от семьи	6	4	4
Подавление воли ребенка	6	4	5
Жертвенность родителей	7	4	4
Опасение обидеть	8	5	4
Супружеские конфликты	6	3	4
Строгость родителей	5	5	5
Раздражительность родителей	6	4	4
Зависимость от матери	4	6	4
Сверхавторитет родителей	7	8	4
Подавление агрессивности ребенка	4	3	3
Неудовлетворенность ролью хозяйки	5	3	6
Равенство родителей и ребенка	6	2	3
Поощрение активности ребенка	4	1	3
Избегание общения с ребенком	3	3	2
Безучастность партнера	5	2	2
Подавление сексуальности ребенка	4	4	2
Доминирование матери	7	2	3
Вмешательство в мир ребенка	8	2	4
Товарищеские отношения с ребенком	5	1	2
Стремление ускорить развитие	6	3	1
Несамостоятельность матери	6	5	4

(в гражданском браке) –  $12,0 \pm 0,8$  стенов и студентов 3-й группы (в официальном браке) –  $8,5 \pm 1,1$  стенов.

Ярко выраженное, серьезное отношение к семейной роли отмечалось у студентов, находящихся в добрачном периоде. Комплексный показатель отношения к семейной роли у этих лиц был равен  $49,0 \pm 2,6$  стенов. У студентов, состоящих в гражданском браке, этот показатель был достоверно ( $p < 0,05$ ) ниже, чем у студентов 1-й группы и составлял  $33,2 \pm 3,2$  стенов. Уровень этого показателя у студентов, состоящих в официальном браке, был  $31,1 \pm 3,0$  стенов (нет достоверного отличия от уровня показателя предыдущей группы) и значительно отличался от уровня показателя 1-й группы ( $p < 0,05$ ). Более низкие показатели у студентов, состоящих в браке, свидетельствуют о более адекватном, спокойном отношении к семейной роли, что основано на наличии у них уже определенного опыта семейной жизни.

Детско-родительские отношения, согласно методике, описывались с помощью 15 шкал, которые характеризовали: оптимальный эмоциональный контакт с ребенком; измененную эмоциональную дистанцию с ребенком; излишнюю концентрацию на ребенке.

Студенты в добрачном периоде предполагали в будущем излишне концентрироваться на ребенке (показатель –  $47,9 \pm 0,7$  стенов), иметь оптимальный эмоциональный контакт с ребенком (показатель –  $22,0 \pm 0,4$  стена) и реже всего — использовать эмоциональное дистанцирование (показатель –  $14,1 \pm 0,7$  стенов).

Студенты, состоящие в гражданском браке, также чаще всего предполагали излишне концентрироваться на ребенке (показатель –  $32,8 \pm 0,5$  стенов), несколько реже – применять эмоциональное дистанцирование (показатель –  $12,2 \pm 0,3$  стена), наиболее редко – иметь оптимальный эмоциональный контакт с ребенком (показатель –  $6,9 \pm 0,3$  стена).

Студенты, состоящие в официальном браке, чаще всего предполагали концентрироваться на ребенке (показатель –  $26,8 \pm 0,7$  стенов), несколько реже – применять оптимальный эмоциональный контакт (показатель –  $12,9 \pm 0,4$  стенов) и реже всего – использовать эмоциональное дистанцирование (показатель –  $11,0 \pm 0,5$  стенов).

Преобладающий тип родительского воспитания, который предполагали использовать студенты, находящиеся в добрачном периоде, – гиперопека, вмешательство родителей в мир ребенка (показатель –  $28,0 \pm 0,7$  стенов) и авторитарный тип воспитания – подавление воли ребенка и строгость (показатель –  $28,0 \pm 0,6$  стенов).

У студентов, состоящих в гражданском браке, показатель гиперопеки составил  $20,8 \pm 0,7$  стенов, показатель демократического воспитания –  $7,3 \pm 0,7$  стенов.

У студентов, состоящих в официальном браке, наиболее часто предполагалось применение авторитарного стиля (показатель –  $23,7 \pm 0,9$  стенов), а также гиперопеки (показатель –  $17,2 \pm 0,7$  стенов); реже всего предполагалось использовать демократический стиль воспитания (показатель –  $13,4 \pm 0,8$  стенов).

Таким образом, выявлено, что студенты всех выделенных групп собирались применять неадекватные детско-родительские отношения; преобладающим типом родительского воспитания, которое студенты планировали использовать, явилась гиперопека и минимальное использование демократического стиля воспитания.

Для изучения структуры взаимоотношений в паре использовали шкалу семейной адаптации и сплоченности. Семейная сплоченность – это степень эмоциональной связи между членами семьи: при максимальной выраженности этой связи они эмоционально взаимозависимы; при минимальной – они автономны и дистанцированы.

Семейная адаптация характеризует, насколько гибко (или ригидно) способна семейная система приспосабливаться при воздействии на нее стрессоров.

В табл. 2 представлены показатели семейной сплоченности и семейной адаптации у студентов. В ней приводятся реально существующие показатели взаимодействия, а также идеальные представления о характере семейных взаимоотношений у студентов.

Все типы взаимоотношений у обследованных студентов являлись среднесбалансированными, т.к. уровень их сплоченности был «разделенный» и относился к сбалансированному уровню, а уровень адаптации был «хаотичный» и относился к экстремальному уровню. Хаотичный уровень адаптации свидетельствовал о том, что взаимоотношения

Расхождение между реальным восприятием и идеалом определяет степень удовлетворенности существующими взаимоотношениями. Чем больше расхождение между идеалом и реальностью, тем больше неудовлетворенность существующей семейной системой.

**Таблица 2**
**Сравнительная характеристика семейной сплоченности и адаптации в семье студентов**

Показатели	Студенты (n=200)					
	Добрачный период		Гражданский брак		Официальный брак	
	Реально	Идеально	Реально	Идеально	Реально	Идеально
Эмоциональная связь	14,4±2,0	15,0±2,1	13,3±3,4	14,0±2,8	13,0±7,1	14,0±2,3
Семейные границы	3,6±0,3	3,5±0,3	5,0±0,3	6,0±0,1	4,5±0,2	5,0±0,3
Принятие решений	4,6±0,2	5,0±0,2	4,3±0,1	5,0±0,4	4,0±0,2	4,0±0,3
Время	4,8±0,3	4,5±0,4	3,7±0,1	4,5±0,2*	5,0±0,3	5,0±0,3
Друзья	3,8±0,01	4,0±0,1	3,7±0,1	4,5±0,2*	3,5±0,3	4,0±0,2
Интересы, отдых	7,4±0,3	8,5±0,4	6,0±0,2	10,0±0,5*	6,0±0,3	6,0±0,3
Итого, семейная сплоченность	38,6±2,3	40,5±0,2	36,0±2,8	44,0±0,3*	36,0±2,7	38,0±0,4
Лидерство	7,0±0,5	8,5±0,3*	6,7±0,4	9,0±0,4*	5,0±0,3	6,0±0,3
Контроль	7,4±0,4	7,5±0,4	8,3±0,5	9,0±0,4	9,0±0,4	8,0±0,4
Дисциплина	5,8±0,2	7,0±0,7	7,3±0,3	10,0±0,7*	6,5±0,3	6,0±0,5
Роли	9,4±0,5	11,5±0,8*	9,7±0,1	14,0±0,8*	10,5±0,4	10,5±0,5
Правила	4,4±0,2	3,5±0,5	2,7±0,1	4,5±0,3*	3,0±0,2	3,0±0,3
Итого, семейная адаптация	34,0±2,2	38,0±2,6	34,7±1,9	46,5±3,1*	34,0±1,6	33,5±2,6

Примечание: \* – достоверность отличий между реальными и идеальными показателями.

в паре находятся в кризисном состоянии (рождение ребенка, потеря или недостаточность источников дохода, перемена места жительства и др.).

У студентов, планирующих вступление в брак, имелось незначительно выраженное расхождение в уровне реальной и идеальной сплоченности и адаптации друг к другу (различия не достоверны,  $p > 0,05$ ). Достоверные отличия у студентов этой группы отмечались лишь по решению вопроса лидерства в паре и характеру распределения будущих семейных ролей ( $p < 0,05$ ).

У студентов, состоящих в гражданском браке, отмечалось максимально выраженное, достоверное отличие уровня реальных показателей семейной сплоченности и адаптации от идеальных ( $p < 0,05$ ). Реальные показатели были существенно ниже идеальных. Наибольшие отличия отмечались по шкалам: совместного времяпровождения, отдыха, наличия общих друзей, при решении вопроса о лидерстве в паре, при распределении семейных ролей, при соблюдении общих семейных правил ( $p < 0,05$ ).

У студентов, состоящих в официальном браке, не отмечалось достоверных различий в уровне реальных и идеальных показателей семейной сплоченности и семейной адаптации ( $p > 0,05$ ). Эти показатели практически полностью совпадали по всем шкалам, что свидетельствовало о хорошем взаимоотношении и уважении друг к другу.

Таким образом, наибольшие расхождения реальных показателей семейной сплоченности и семейной адаптации от идеальных отмечались у студентов, состоящих в гражданском браке. Минимальные расхождения имели место в группе студентов, состоящих в официальном браке.

Таблица 3

Значимость жизненных ценностей у студентов с учетом их семейного положения

Рейтинг жизненных ценностей	Группы студентов (n = 200)		
	Добрачный период	Гражданский брак	Официальный брак
1	Материальное обеспечение	Материальное обеспечение	Воспитание детей
2	Воспитание детей	Эмоциональный климат в семье	Эмоциональный климат в семье
3	Эмоциональный климат в семье	Главенствующая роль	Материальное обеспечение
4	Главенствующая роль	Организация семейной субкультуры	Главенствующая роль
5	Организация семейной субкультуры	Воспитание детей	Организация семейной субкультуры
6	Семейные развлечения	Семейные развлечения	Семейные развлечения
7	Сексуальная жизнь	Сексуальная жизнь	Сексуальная жизнь

В процессе выполнения исследования была определена значимость следующих жизненных ценностей: воспитание детей, материальное обеспечение, главенствующая роль в семье, эмоциональный климат в семье, организация семейной субкультуры, семейные развлечения, сексуальная жизнь.

Оказалось, что в зависимости от семейного положения студенты определяли различные значимые жизненные ценности (табл. 3).

Для студентов, планирующих вступление в брак, наиболее значимо было материальное обеспечение, несколько менее значимо – воспитание детей и эмоциональный климат в семье, что может свидетельствовать об отсутствии достаточного жизненного опыта семейной жизни.

У студентов, проживающих в гражданском браке, также на первом месте по значимости было материальное обеспечение, на втором – эмоциональный климат в семье. Важно отметить, что воспитание детей у этой группы студентов находилось только на пятом месте.

У студентов, состоящих в официальном браке, воспитание детей и эмоциональный климат в семье находились на первых местах, а материальное обеспечение семьи было только на третьем месте.

Семейные развлечения и сексуальную жизнь студенты всех групп поставили на последние места.

## ■ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Молодая студенческая семья – одна из наиболее незащищенных групп населения. Рождение ребенка в такой семье требует множества непредвиденных расходов. Нестабильные источники заработка, сложные семейные проблемы, связанные с необходимостью сочетания учебы и семейной жизни, не создают полноценной атмосферы любви, взаимопонимания, доброжелательности, в которой должны расти дети молодых родителей. Также сказывается отсутствие родительского и семейного опыта, влияние множества стрессовых ситуаций (информационный стресс, профессиональный и социальный).

Любые события, происходящие в функционировании семьи, оказывают влияние на существование всех ее членов, и прежде всего, на развитие ребенка. Дети остро реагируют на нарушение контакта с ро-

дителями, которые заняты решением материально-бытовых проблем в ущерб нормальным детско-родительским отношениям.

Проведенное исследование по изучению родительских установок и реакций у студентов с учетом их семейного положения выявило зависимость от формы семейных взаимоотношений: наиболее положительные родительские установки имели студенты, состоящие в официальном браке, наиболее отрицательные – состоящие в гражданском браке. Описанные родительские установки свидетельствовали о необходимости оказания комплексной помощи студентам, вступившим в семейную жизнь или готовящимся к этому событию.

Официальный брак является оптимальным союзом молодых людей.

---

### Resume

---

Dunai V.I.<sup>1</sup>, Arinchina N.G.<sup>1</sup>, Sidorenko V.N.<sup>2</sup>  
 Belarusian State University, Minsk, Belarus<sup>1</sup>  
 Belarusian State Medical University, Minsk, Belarus<sup>2</sup>

In this article the features of attitude were reflected toward paternalness for students taking into account their marital status. Next groups were distinguished: students, designing entering into marriage; students consisting of civil marriage; students consisting of official marriage. Estimated their socially-psychological features, «paternal-child's relations» of interrelation in a pair, level of domestic solidarity and domestic adaptation. It was educed, that students consisting of official marriage had the most positive paternal options; students consisting of civil marriage had the most negative paternal options.

**Key words:** students, paternal options, domestic traditions, socially-psychological features, domestic solidarity and domestic adaptation.

---

### ■ ЛИТЕРАТУРА

1. Антонов, А.И. Жизнедеятельность семьи: тенденции и проблемы. – М., 1990.
2. Аккерман, Н. Теория семейной динамики // Семейная психотерапия. – СПб.: Питер, 2000.
3. Вашова, А.Н., Трапезникова, Т.М. Методические приемы диагностики супружеских отношений // Вопросы психологии. – № 5. – 1985.
4. Малкина-Пых, И.Г. Семейная терапия. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – С. 342-373.
5. Сысенко, В.А. Психодиагностика супружеских взаимоотношений. – М.: НИИ семьи, 1998.
6. Эйдемиллер, Э.Г., Добряков, И.В., Никольска, И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. – СПб.: Речь, 2003.
7. Олифиревич, Н.И., Зинкевич-Куземкина, Т.А., Велента, Т.Ф. Психология семейных кризисов. – СПб.: Речь, 2007. – 360 с.
8. Андреева, Т.В. Семейная психология. – СПб., 2004.
9. Севковская, З.А. Молодежь Беларуси на пороге третьего тысячелетия. – Мн.: Принтор, 2002. – 128 с.
10. Архиреева, Т.В. Методика измерения родительских установок и реакций // Вопросы психологии, 2002. – № 5. – С. 144-153.



## РЕПРОДУКТИВНОЕ ЗДОРОВЬЕ. ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА

Издательское частное унитарное предприятие «Профессиональные издания»  
БелНПОО "Ассоциация акушеров-гинекологов и неонатологов"  
(Минск)

Предыдущее название: Репродуктивное здоровье в Беларуси (с 2009 по 2010 год)

Номер: **2 (20)**      Год: **2012**

	Название статьи	Стр.	Цит.
<b>АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ. ОРИГИНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</b>			
<input type="checkbox"/>	<b>ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЕЙ ЭНДОТЕЛИНА-1 В ПЛАЗМЕ КРОВИ ПРИ УГРОЗЕ И РАЗВИТИИ ПРЕЖДЕВРЕМЕННЫХ РОДОВ</b> <i>Товстановская В.А., Ус И.В., Комарова Н.А.</i>	7-18	0
<input type="checkbox"/>	<b>СОДЕРЖАНИЕ ЦИТОКИНОВ В ЦЕРВИКАЛЬНОЙ СЛИЗИ У БЕРЕМЕННЫХ ЖЕНЩИН НАКАНУНЕ РОДОВ</b> <i>Воскресенский С.Л., Федорков А.Ч., Мосько П.Л., Иванчик Г.И., Мельник Е.В.</i>	19-26	1
<input type="checkbox"/>	<b>ОРГАНОСОХРАНЯЮЩИЕ ХИРУРГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЛЕЧЕНИИ ЖЕНЩИН С ДОБРОКАЧЕСТВЕННОЙ ОПУХОЛЬЮ МАТКИ</b> <i>Можейко Л.Ф., Лапотко М.Л., Казакевич А.И., Гладышева Т.Н.</i>	27-36	4
<input type="checkbox"/>	<b>ПРООКСИДАНТНО-АНТИОКСИДАНТНЫЙ ГОМЕОСТАЗ СИСТЕМЫ МАТЬ-ПЛАЦЕНТА- ПЛОД-МОЛОЧНАЯ ЖЕЛЕЗА ПРИ ГЕСТОЗЕ В СОЧЕТАНИИ С ПЛАЦЕНТАРНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ</b> <i>Гутикова Л.В.</i>	37-46	0
<input type="checkbox"/>	<b>ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕРОДОВОГО ПЕРИОДА У ЖЕНЩИН С ИНДУЦИРОВАННЫМИ РОДАМИ</b> <i>Воскресенский С.Л., Шорох И.Г., Грудницкая Е.Н.</i>	47-51	2
<input type="checkbox"/>	<b>ПРОГРЕССИРУЮЩАЯ ЭКТОПИЧЕСКАЯ БЕРЕМЕННОСТЬ: СОВРЕМЕННАЯ ДИАГНОСТИКА И МЕТОДЫ ЛЕЧЕНИЯ</b> <i>Янушко Т.В., Плоцкий А.Р., Костяхин А.Е., Мшар И.О., Павловская М.А.</i>	52-58	2
<b>ПЕДИАТРИЯ. ОРИГИНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</b>			
<input type="checkbox"/>	<b>ОСОБЕННОСТИ ТЕЧЕНИЯ СОЧЕТАННЫХ АУТОИММУННЫХ ЭНДОКРИНОПАТИЙ У ДЕТЕЙ</b> <i>Солнцева А.В., Загребяева О.Ю.</i>	59-65	0
<input type="checkbox"/>	<b>ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВИСМУТА ТРИКАЛИЯ ДИЦИТРАТА В ЭРАДИКАЦИОННОЙ ТЕРАПИИ ПЕРВОГО ВЫБОРА ПРИ ХЕЛИКОБАКТЕР- АССОЦИИРОВАННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЯХ У ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ</b> <i>Бовбель И.Э., Малюгин В.Ю., Воронович Е.Л.</i>	66-74	0
<b>ОБЗОРЫ</b>			
<input type="checkbox"/>	<b>МЕДИКО-ГЕНЕТИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ ПРИ НОСИТЕЛЬСТВЕ РЕЦИПРОКНЫХ ТРАНСЛОКАЦИЙ ОДНИМ ИЗ СУПРУГОВ. СЕГРЕГАЦИЯ ХРОМОСОМ (ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ)</b> <i>Прибушеня О.В., Головатая Е.И., Дувакина М.Г.</i>	75-86	0
<input type="checkbox"/>	<b>НИЗКАЯ МАССА ТЕЛА ПРИ РОЖДЕНИИ И ОТДАЛЕННЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ</b> <i>Курец Н.И.</i>	87-112	1
<input type="checkbox"/>	<b>ТЕХНИЧЕСКИЕ УСТРОЙСТВА, ПРИМЕНЯВШИЕСЯ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ БИОФИЗИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ ШЕЙКИ МАТКИ, И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЛЯ МОНИТОРИНГА БЕРЕМЕННОСТИ И РОДОВ</b> <i>Кириленко В.П.</i>	113-125	1
<b>ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ</b>			
<input type="checkbox"/>	<b>РОДИТЕЛЬСКИЕ УСТАНОВКИ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ</b> <i>Дунай В.И., Аринчина Н.Г., Сидоренко В.Н.</i>	<b>126-133</b>	<b>0</b>
<b>ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ЛС</b>			
<input type="checkbox"/>	<b>ВОЗМОЖНОСТИ ИЗОФЛАВОНОВ В ПРОФИЛАКТИКЕ И КОРРЕКЦИИ ПРОЯВЛЕНИЙ КЛИМАКТЕРИЧЕСКОГО СИНДРОМА</b> <i>Марковская Т.В.</i>	134-140	1
<input type="checkbox"/>	<b>ИММУНОБИОЛОГИЧЕСКИЕ ДИСФУНКЦИИ ПРИ ОСЛОЖНЕННОЙ ХЛАМИДИЙНОЙ ИНФЕКЦИИ И МЕТОДЫ ИХ ЛОКАЛЬНОЙ ИММУНОКОРРЕКЦИИ</b> <i>Гизингер О.А., Летяева О.И., Зиганшин О.Р., Семенова И.В.</i>	141-151	2