

Cátedra de Elementos de Composición

**Ejercicios del Curso de Elementos  
de Composición 1972-1973**

CATEDRÁTICO: JOSE RAFAEL MONEO VALLES

COL.LEGI D'ARQUITECTES DE CATALUNYA  
Biblioteca



3330012797

CATEDRÁTICO: José Rafael Moneo Vallés

PROFESORES : Jaime Bach Nuñez  
Pedro Casajoana Salvi  
Juan Escrivá Serra  
Ramón Farré-Escofet Paris  
José Llinas Carmona  
Jerónimo Moner Codina  
Gabriel Mora Gramunt  
Francisco Pernas Galí  
Helio Piñón Pallarés  
Pedro Rabassa Sansaloni  
Teresa Rovira Hobera  
Elías Torres Tur

## **Ejercicios del Curso de Elementos de Composición 1972 - 1973**

Los ejercicios que se propusieron a lo largo del curso 1972-73, comenzado en octubre de 1972 e interrumpido en febrero de 1973, fueron solamente seis, completándose la serie con los exámenes de junio y septiembre.

Se trataba con los primeros ejercicios de familiarizar al alumno con la arquitectura y con los problemas que en ella se plantean desde la representación.

Se eligió para ello una arquitectura distante, no comprometida todavía con el movimiento moderno, pero en la que están ya presentes, en una arquitectura victoriana y decimonónica, los deseos de una mayor libertad en la organización del espacio y en el empleo de los materiales; deseos que dieron lugar a un movimiento como en el de Arts and Crafts al que, a pesar de una mayor pulcritud, no fue, en modo alguno, ajeno Voysey.

Este entendimiento de una arquitectura distante debía permitir al alumno una aproximación a ella que había de quedar reflejada en los ejercicios, en los que se pide al alumno una reflexión acerca de los materiales, el estudio del alzado o el dibujo de la escalera, avanzando así en el conocimiento de los problemas del diseño.

Los tres ejercicios del primer trimestre se completaron con un cuarto en el que se proponía el estudio de Villa Mairea, de Aalto. Se intentaba con ello el hacer ver cómo un programa próximo y una organización del espacio no lejana se convierten en una arquitectura bien distinta cuando los principios que se manejan cambian; examinar estos principios y adquirir conciencia de cómo invalidan cualquier posible determinismo en la producción de la obra de arquitectura era el tema que el ejercicio planteaba.

Así el ejercicio con que se comenzó el segundo trimestre insistía en el valor de estos principios al proponer que el alumno, al detectarlos en la planta extremadamente simple de Bruno Taut que se le ofrecía, dibujarse la casa completa. Se suponía, por tanto, y era el apoyo de que el alumno debía valerse, que el identificar los principios de composición, de generación de la forma, en un determinado aspecto de la misma (la planta de la casa en esta ocasión), permitía adivinar, construir el todo.

Se comenzaba también a insistir sobre algo que se echa bien en falta: los conocimientos de construcción. Pensamos que el trabajo con elementos constructivos conocidos es fundamental y por ello se exige, desde estos primeros momentos, la conciencia del valor que tiene la incorporación de la construcción desde los primeros escalones del diseño.

El ejercicio siguiente se apoya en el anterior, en la casa de Taut y obliga al alumno a considerar los cambios que se llevan a cabo al transformar un criterio de composición; en este caso lo que ocurre, como incide en la imagen final de la casa, el hecho de agrupar las puertas al formar con ambas una sola pieza.

Este fue el último ejercicio; los de examen son de carácter bien distinto.

Sin posible contacto con el alumno proponen un problema (en este caso el que plantea la absorción de distintas tipologías por una misma trama, la trama Cerdá) y piden una respuesta, ofreciendo una amplia base de información.

En el ejercicio de septiembre, por el contrario, se propone un trabajo que permita ver los resultados que se alcanzan al prescindir de la manzana y la trama.

Como en los propuestos del curso 1971-72 hemos procurado mantener el carácter de ejercicio en los trabajos de curso tratando de subrayar el valor didáctico de los mismos y manteniendo el contacto, en lo posible, con aquellos temas que se exponen en la clase.

Sin embargo, una gran parte de los alumnos olvida este carácter de ejercicios que los trabajos tienen y procuran eludirlo, dando así escape a sus deseos de exposición personal, ajenos muchas veces, por completo, al tema planteado y afirmando, así, una vez más, la fuerza con que están arraigados los prejuicios; en este caso, el que el estudiante trae a la Escuela sobre cual sea la condición del arquitecto.

1er. Ejercicio

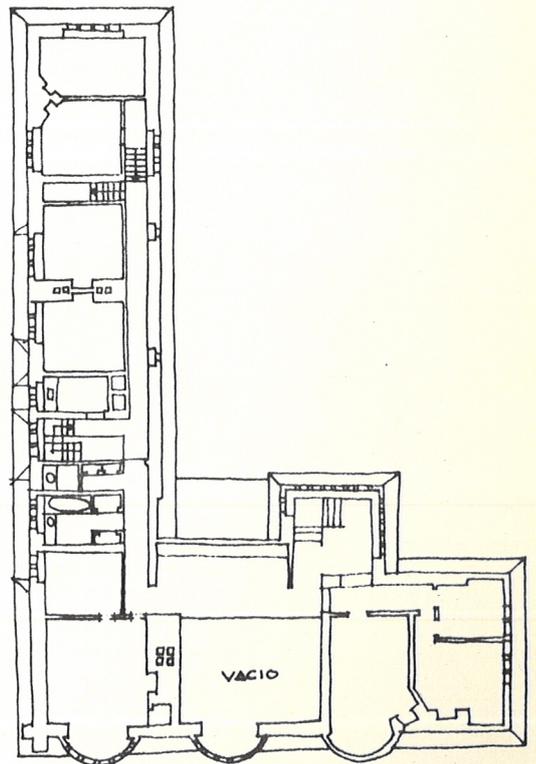
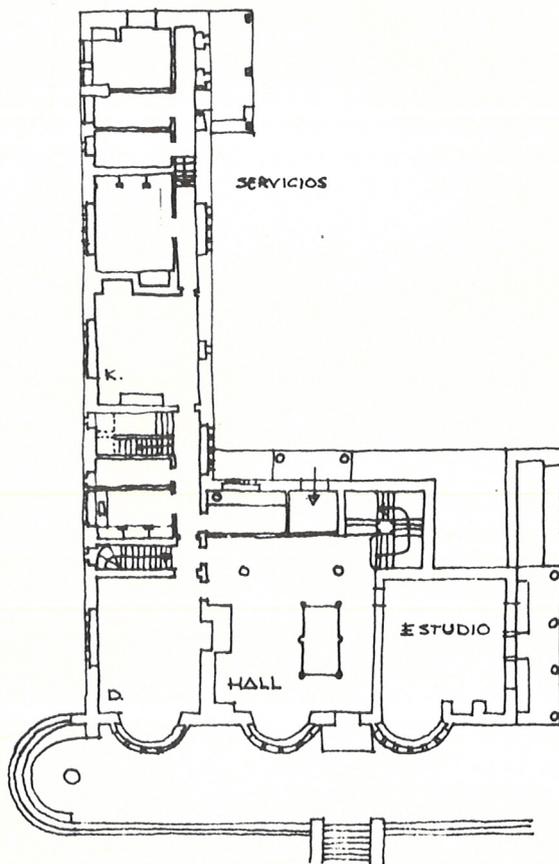
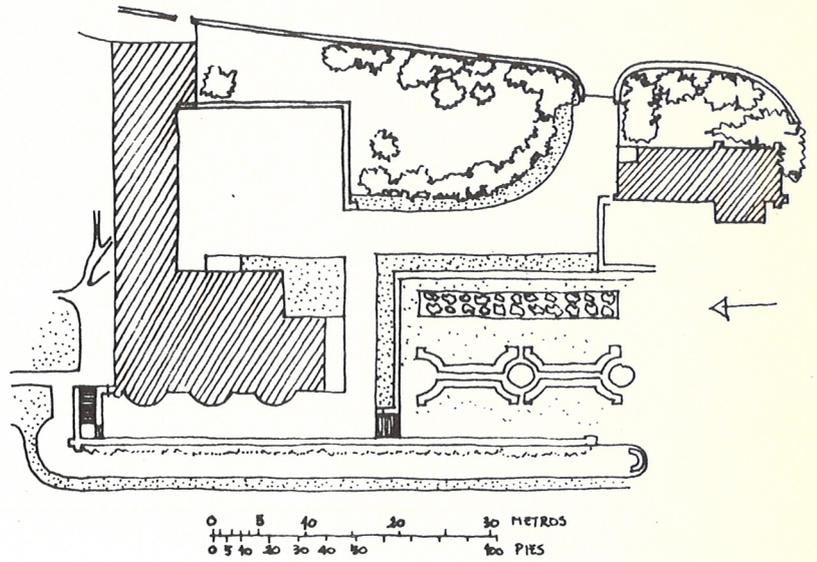
31 de Octubre de 1972

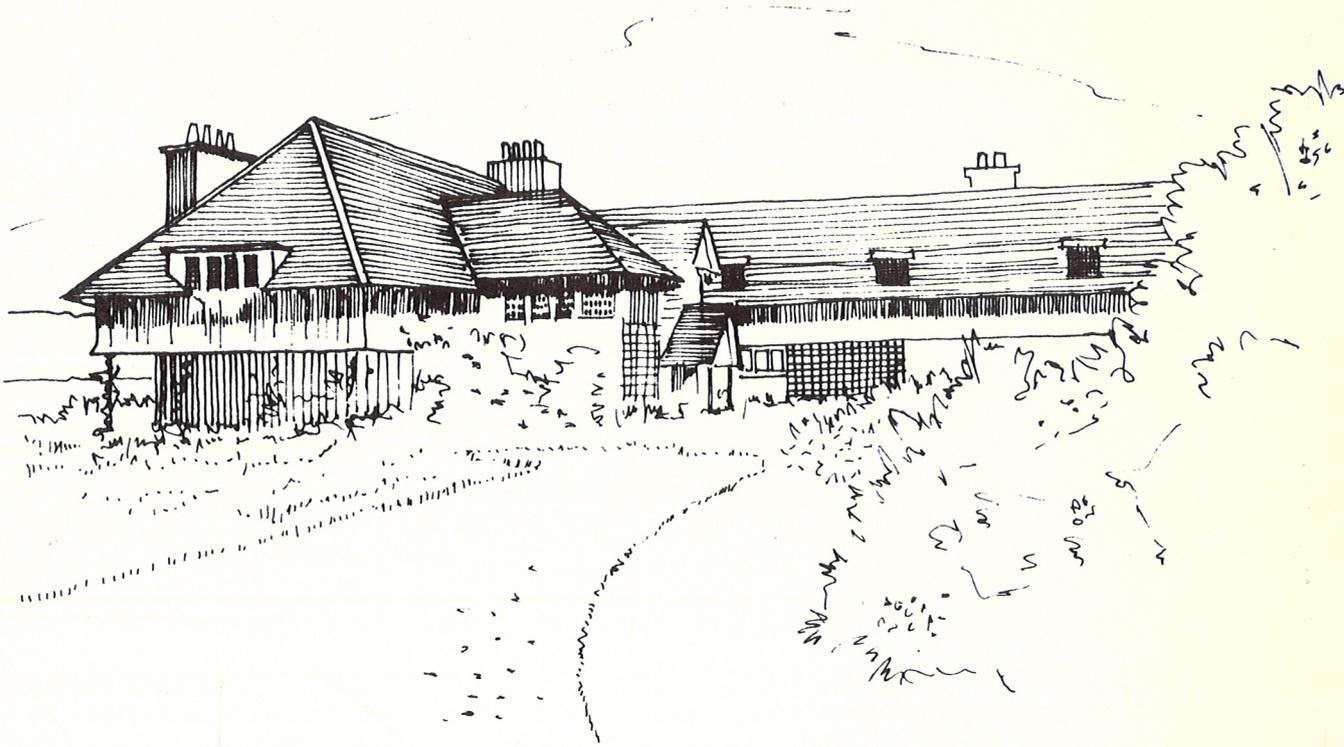
Se trata de iniciar el estudio de un proyecto tomando como base la casa de C.F.A. Voysey en Windermore-See, Westmoreland, cuyos planos y dibujos se acompañan.

El estudio de la casa de Voysey puede suponer para el alumno un primer encuentro tanto con la composición como con la construcción y la historia: el ejercicio debe plantearse como una lectura activa que se irá llevando a cabo a lo largo del trimestre y en diversas propuestas.

En este primer encuentro el alumno dibujará las plantas, a escala 1/100, prestando atención, por un lado, a cual sea el tratamiento y el despiece de los suelos, por otro, proyectando el relieve del techo, sabiendo que la cubierta es una estructura de madera. Se intenta con esto, al tiempo que conocer la planta, tomar conciencia de las limitaciones que un trazado impone.

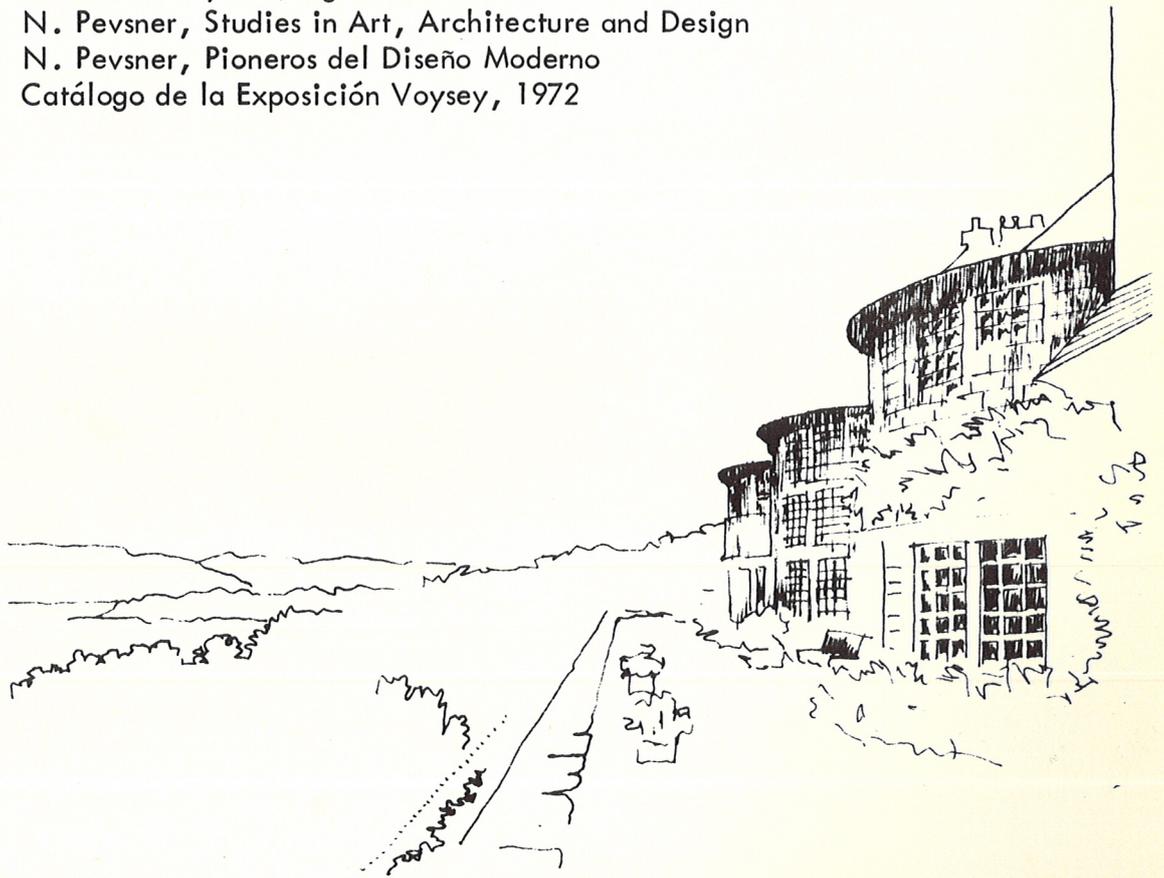
Entrega del ejercicio el 6 de noviembre de 1972.





Información sobre Voysey puede encontrarse en:

H. Muthesius, *Das Englische Haus*  
N. Pevsner, *Studies in Art, Architecture and Design*  
N. Pevsner, *Pioneros del Diseño Moderno*  
Catálogo de la Exposición Voysey, 1972



2º Ejercicio

6 de Noviembre de 1972

La escalera de la casa es pieza fundamental de la composición de la misma, tanto si se la considera volumétricamente como si se tiene presente que es el enlace entre el hall, el estudio y la planta alta.

Así y todo puede ser considerada todavía como un elemento aislado e independiente y, en virtud de su autonomía, tema del ejercicio.

El arranque de la escalera; su estructura resistente; su traza; la definición del pasamanos y protección; el espacio por ella definido; la relación de la cubierta; el modo en que se integra a la planta alta; etc., son aspectos en los que el alumno fijará su atención al estudiarlos con detalle.

Se pide: Planta y secciones de la escalera a escala 1/20  
Perspectiva axonométrica.

A entregar el próximo día 20 de noviembre.

3er. Ejercicio

20 de Noviembre de 1972

Se supone que la casa de Voysey está ya, a estas alturas del curso, lo suficientemente elaborada como para permitir abordar el dibujo de los alzados.

La consideración de aspectos como su construcción, los problemas formales que en ella se plantean, su relación con el ambiente exterior, etc., deben ser bien tenidos en cuenta.

Por otra parte interesa, en este ejercicio, poner a prueba la capacidad de representación que el alumno tiene; se entiende que no todas las arquitecturas pueden ser dibujadas del mismo modo y que por tanto, el haber comprendido lo que significa y los propósitos en la casa de Voysey, pueden llevar a un mejor modo de interpretación.

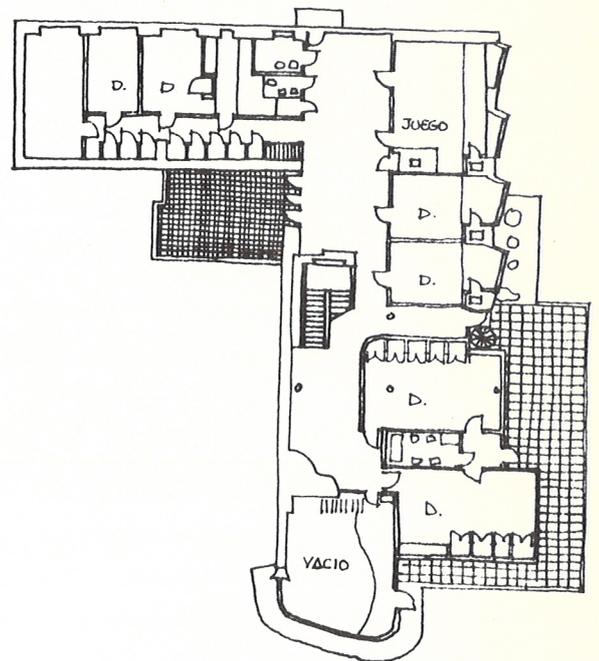
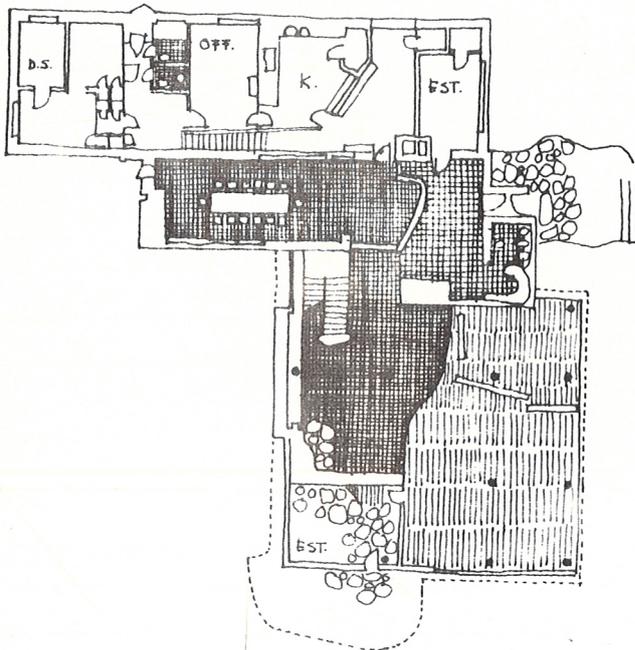
Por otra parte, al llegar a la arquitectura como imagen, y en cuanto tal la materialización de los deseos de un grupo social, este trabajo de Voysey puede servir para interpretar desde la óptica tardo-victoriana lo que sería la generación próxima.

Se pide: Dibujar los cuatro alzados a escala 1:100

A entregar el día 5 de diciembre.

4º Ejercicio

Barcelona, 12 de Diciembre de 1972



Villa Mairea de Aalto es una casa con un programa próximo a la casa de Voysey que hemos ido estudiando a lo largo del trimestre.

Construida en 1938-39, entre la casa de Voysey y Villa Mairea median, sin embargo, no tables diferencias.

Señalarlas es el objeto de este ejercicio, y los aspectos que, en primer lugar, han de me recer la atención del alumno son:

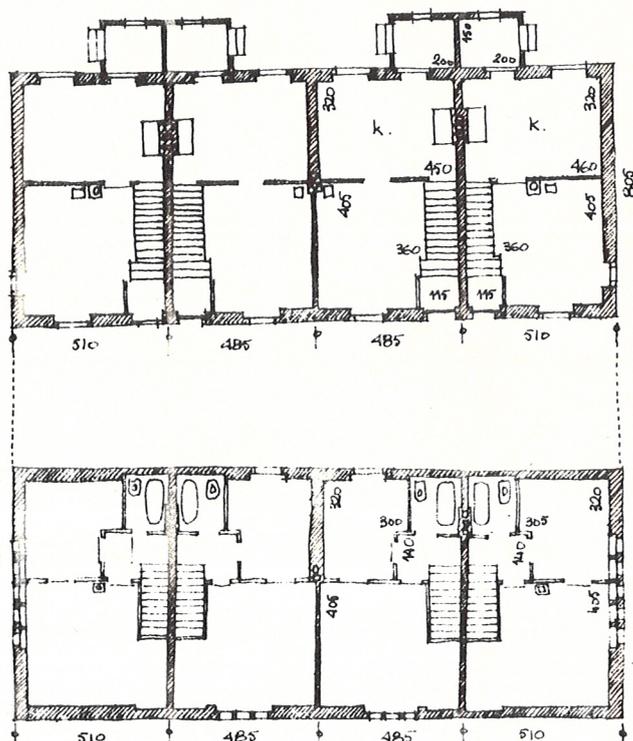
- 1) Disposición: criterios generales; articulación de areas.
- 2) Estructura resistente y disposición: su incidencia sobre los huecos.
- 3) Circulación; tratamiento de pasillos y espacios intermedios.
- 4) Idea de vivienda, idea de espacio.

Tema a desarrollar en dos horas.

Barcelona, 12 de diciembre de 1972.

## 5º Ejercicio

9 de Enero de 1973



Se trata, con este ejercicio, de comenzar a valorar la importancia que materiales, procedimientos constructivos, propuestas figurativas, etc., tienen en la arquitectura. Las viviendas mínimas sobre las que va a trabajar el alumno van a estar caracterizadas, precisamente, por la elección que de ellos haga.

El curso se plantea como una reflexión sobre el formarse de la arquitectura, pues bien, el ponderar lo que una cubierta plana o inclinada significa, o lo que supone el diseño de un hueco, o la calidad de un material, o el subrayar un determinado elemento, una chimenea, pongamos por caso, etc., es iniciarse en el conocimiento de cuál es el campo sobre el que actúa el arquitecto cuando trabaja. En ejemplos tan simples como este hay, sin embargo, compromisos teóricos de más alcance del que pensamos; así el esfuerzo del arquitecto por convertir en forma con contenido propio un agregado, es un esfuerzo que, si bien entra en los límites de la práctica académica, no es ajeno a muchos temas actuales. Acostumbrarse a descubrir los criterios de diseño con los que trabaja es una tarea a nuestro entender deseable en un curso como este.

El alumno dibujará: Plantas, alzados y una perspectiva axonométrica a escala 1/100  
La ventana que juzgue de más interés a escala 1/10, secciones, perspectiva, estudio del interior, etc.

A entregar el lunes 22 de enero.

## 6º Ejercicio

30 de Enero de 1973

El trabajo que se propone vuelve a considerar el tema anterior, puesto que, lo que se pide en éste, es el estudio de las dos puertas de entrada a las viviendas entendiéndolas como una sola pieza, como un único elemento; numerosos ejemplos de este tipo de puerta pueden encontrarse en las arquitecturas domésticas sajonas.

Hay, por tanto, que diseñar una puerta doble de madera, con montante, incorporando en ella mirilla, tiradores, buzón, iluminación, protección de cubierta, umbral, etc., definiéndola, por completo, a escala 1/10.

Se dibujará, también, una vez definida la doble puerta, de nuevo el alzado, a escala 1/20, reconsiderando posición y tipo de huecos, pudiendo llevarse a cabo cuantos cambios frente al anterior ejercicio se crean precisos.

Entenderá el alumno que se trata de valorar cómo un elemento puede llegar a convertirse en pieza fundamental, analizando para ello un caso tan concreto como éste: un sistema de huecos.

A entregar el miércoles, 14 de febrero.

Ejercicio de Examen, junio de 1973

30 de Mayo de 1973

Se da por sentado que el alumno tiene una cierta idea de lo que la profesión es, adquirida a través del conocimiento que del ejercicio profesional le permite la vida cotidiana. Hay, se quiera o no, una idea adquirida sobre cuál sea el trabajo profesional que se asocia, con frecuencia, a situaciones, bien conocidas; así, para muchos, el arquitecto es, en última instancia, el responsable de las casas de pisos del Ensanche.

El pensar que el trabajo del arquitecto es una tarea creadora que se lleva a cabo en el proyecto es un modo de entender la profesión generalizado; al menos desde la fantástica imagen que de ella se tiene cuando se comienzan los estudios en la Escuela.

Pero un examen más próximo nos lleva a poner en duda esa "libertad" del arquitecto. Este era, precisamente, el propósito del interrumpido curso: identificar cuál es el campo de trabajo del arquitecto, aquel terreno en que se produce con independencia.

Que la profesión está mediatizada por otras realidades que es preciso entender es evidente y necesario el admitirlo, pues solo desde ellas, o sobre ellas, podrá el arquitecto alcanzar su campo específico de trabajo, encontrarse con la autonomía de la disciplina.

El ejercicio, aceptando la más vulgar imagen profesional, la del arquitecto que construye casas en el Ensanche, pretende ser la ocasión para adquirir conciencia de estas realidades, de estas limitaciones sobre las que se fundamenta, sin embargo, su trabajo. Se insistirá, pues, sin carácter en modo alguno excluyente, en dos de ellas.

Una es el admitir el peso que en toda arquitectura tiene la ciudad, o dicho de otro modo comenzar a ser conscientes de cómo ciudad y arquitectura pueden ser entendidas como una misma cosa.

La otra se refiere a la posibilidad de entender la arquitectura como lenguaje, como la práctica de los elementos de arquitectura, desde los muy distintos niveles de significación que tienen.

La información que se facilita trata de hacer consciente al alumno de estas realidades que han de ser los puntos de apoyo sobre los que ha de realizar su trabajo.

Así los planos de Barcelona en los que le será fácil identificar como un hecho urbano de una determinada extensión, un área, se resuelve como arquitectura bien concreta. La experiencia, la conciencia, de que tras toda nueva dimensión hay una nueva arquitectura es fundamental para intervenir en la ciudad, mediante el entendimiento de la misma como arquitectura; ser conscientes de las diferencias que median entre las manzanas del casco viejo y del ensanche es fundamental.

Pero esta continuidad de que hablamos entre forma urbana y tipo edilicio no siempre se da; con frecuencia la trama, la forma urbana, de más larga vida, se ve obligada a absorber nuevos tipos, nuevas actividades: la arquitectura cambia y, de paso, transforma la trama a pesar del respeto que a las alineaciones se tiene.

Así cada uno de los tres solares responde a una ciudad diversa a pesar de estar contenidos dentro de los límites de una misma trama.

La calla Caspe respeta, en lo que cabe, el propósito de Cerdá; en Pueblo Nuevo la trama ordena y disciplina un crecimiento modesto, casi espontáneo; en Lepanto ve aparecer ya una nueva versión de manzana que duplica el número de viviendas.

El alumno deberá elegir sobre cuál de los solares actúa, teniendo en cuenta la información que acerca de las distintas soluciones tipológicas adoptadas se le suministra.

Se trata, por tanto, de optar por un tipo; se trata de un ejercicio de reflexión previo a la actuación del arquitecto en cuanto "creador", que una vez elegido el tipo, convertirá en lugar el solar, lo hará singular, concreto, a través de la operación del proyecto.

El entender la ciudad como arquitectura obliga a este pensamiento tipológico previo a toda operación de diseño en la ciudad; el ejercicio trata de hacer consciente al alumno de este modo de abordar el problema, bien distinto a aquel otro que entiende la obra de arquitectura como desprendida de cualquiera que sea propuesta metodológica.

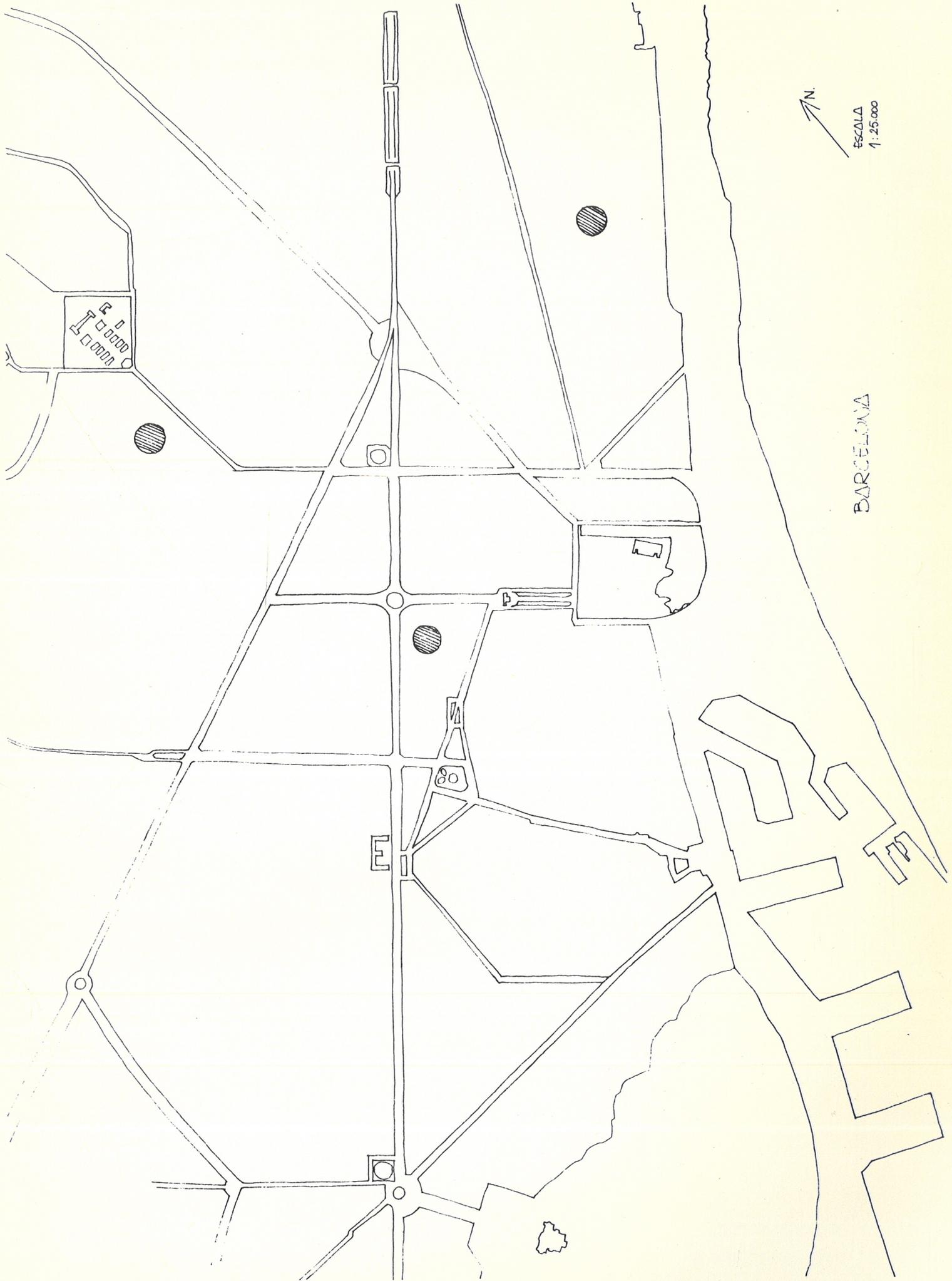
Hasta aquí la primera parte del ejercicio; en la segunda se dibujará una perspectiva axonométrica de la fachada del edificio elegido y de los dos colindantes.

Los problemas constructivos, la relación con las casas próximas y la calle, la consideración de los materiales, etc., han de tenerse en cuenta a la hora de elegir el lenguaje con que se resuelva. El valor que esta elección lingüística tiene en arquitectura pondrá de relieve uno de los terrenos en que con más claridad se dibuja el campo de acción del arquitecto. Dibujar en una hoja doblada a tamaño folio una planta tipo, un planta baja y la perspectiva axonométrica a escala 1/100, incluyendo los edificios colindantes. Breve justificación del tipo elegido, señalando el alcance de su intervención.

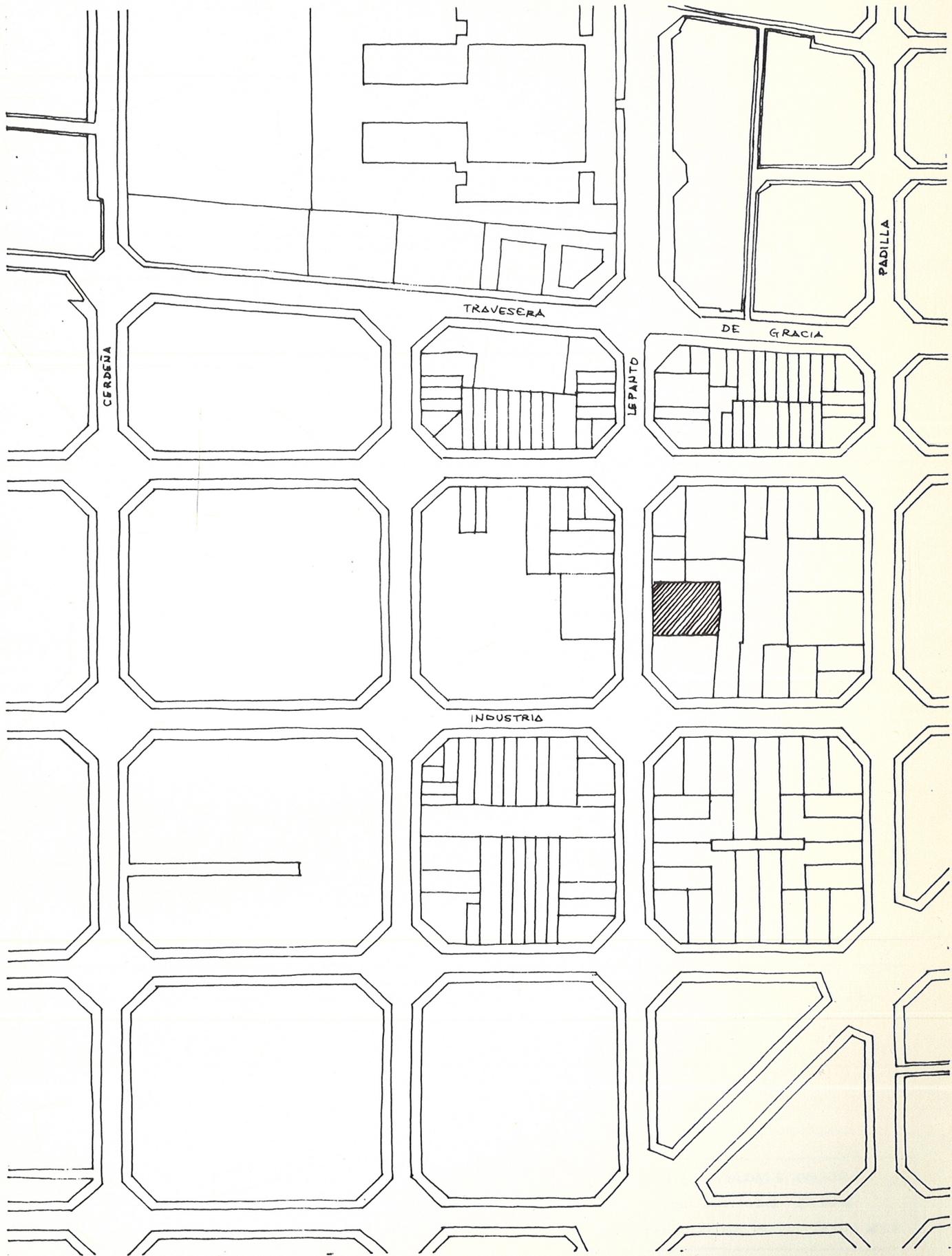
A entregar el sábado 23 de junio.

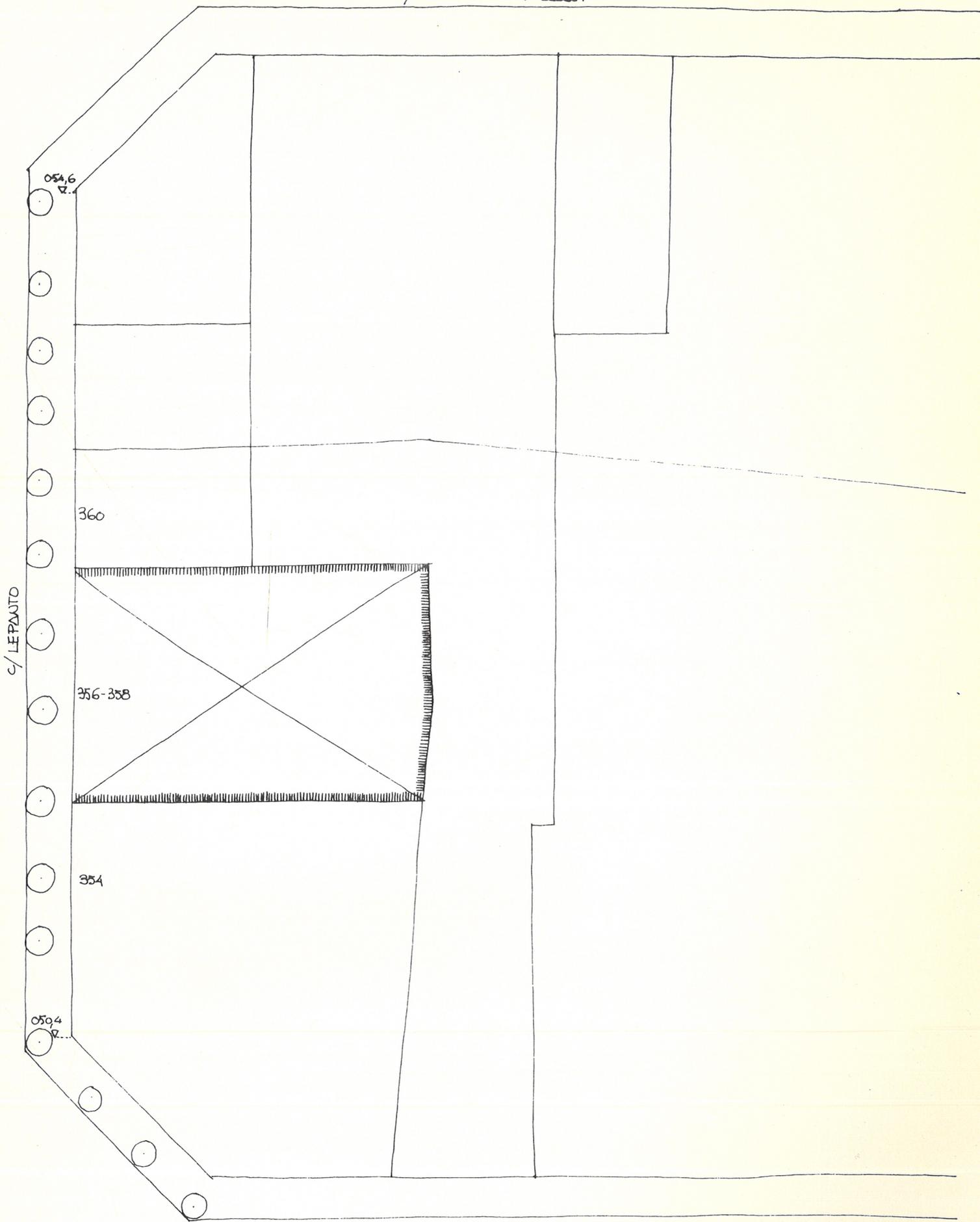
N  
ESCALA  
1:25.000

BARCELONA



N.  
ESCALA APROXIMADA  
1:4000





c/ LEPAUTO

c/ INDUSTRIA



ESCALA 1:500

TOLERANCIA DE VIVIENDAS E INDUSTRIA  
PROFUNDIDAD EDIFICABLE : 27,50 m.  
ALTURA REGULADORA MAXIMA : 24,40 + ATICO

ESCALA APROXIMADA  
1:4000

N.

AV. JOSE ANTONIO

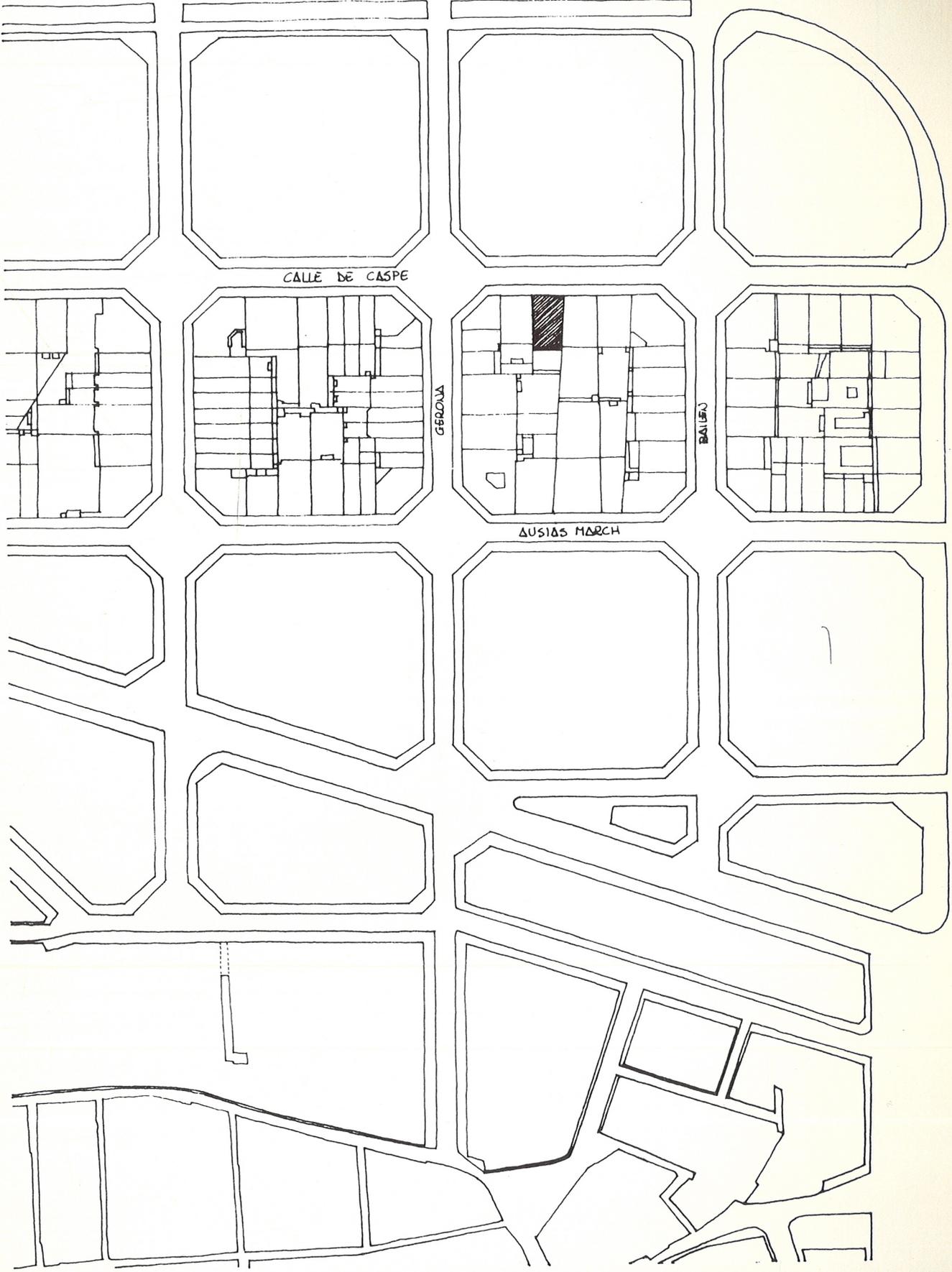
CALLE DE CASPE

ΔUSIAS MARCH

PASEO DE SAN JUAN

GERONA

BALLEU

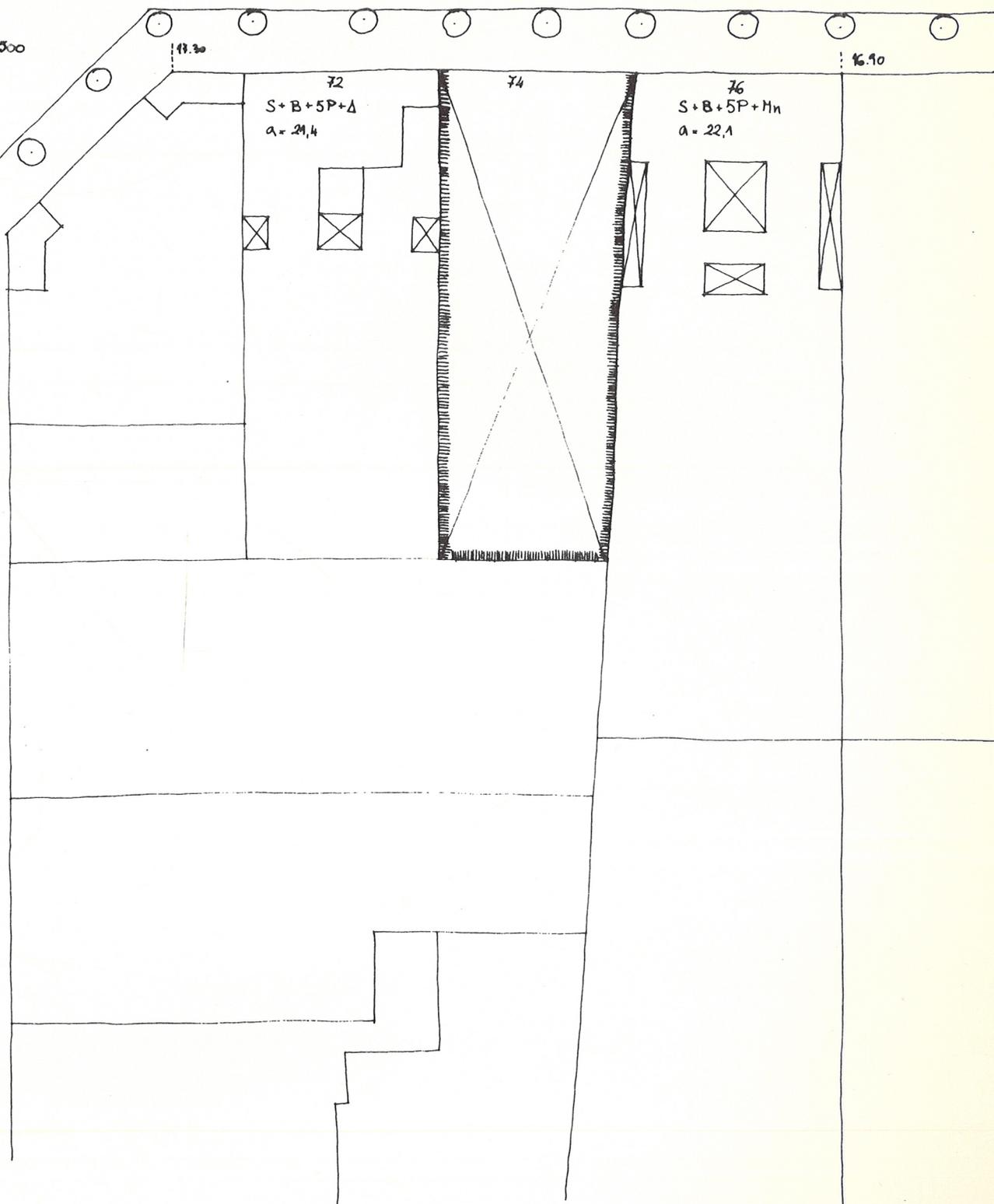


CALLE DE CASPE

ESCALA 1:500

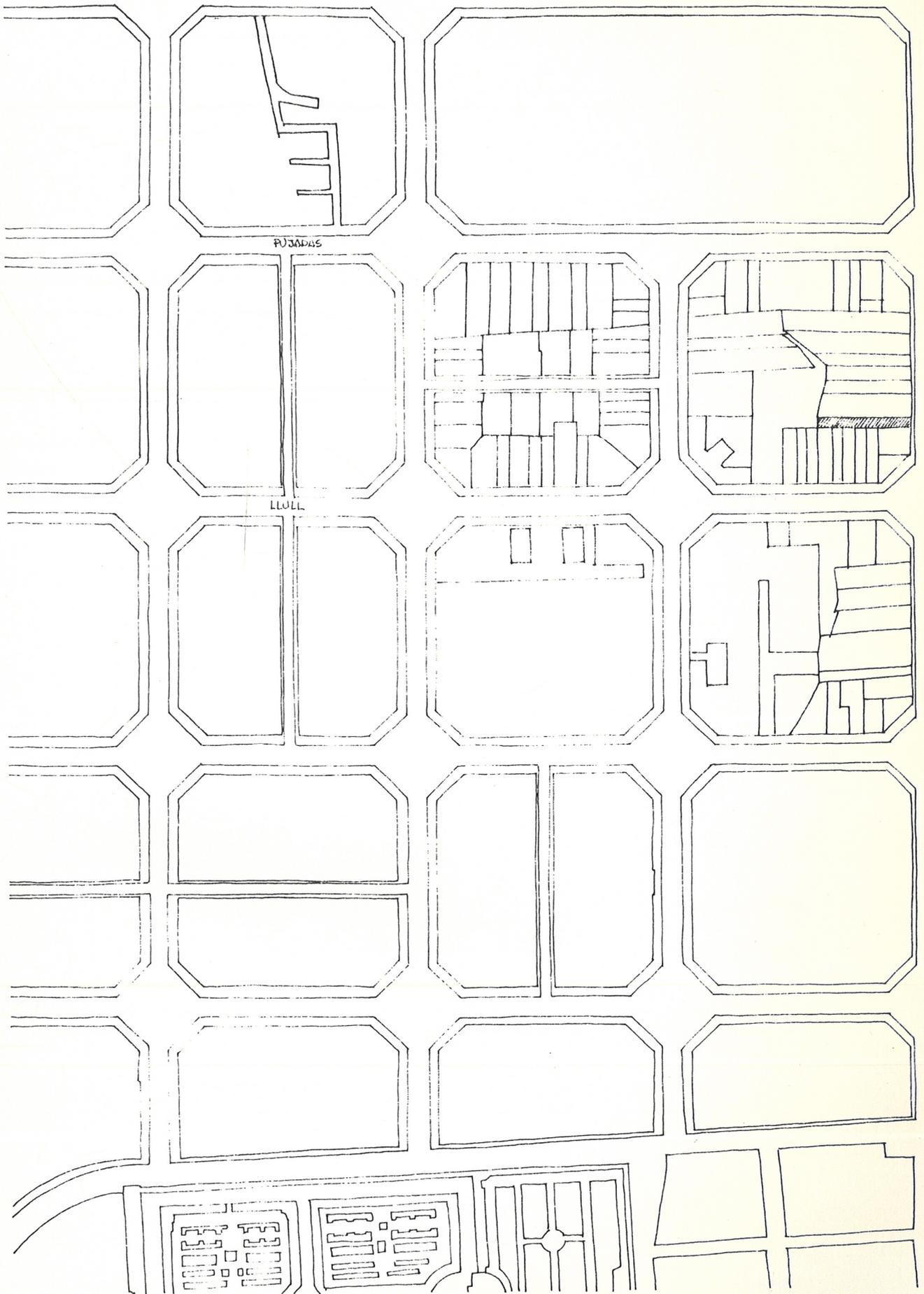
↑ N.

CALLE DE GERONA



ENSANCHE INTENSIVO  
PROFUNDIDAD EDIFICABLE 28,00 m.  
ALTURA REGULADORA MAXIMA : 24,40 m. + ΔT.

ESCALA APROXIMADA  
1:4000



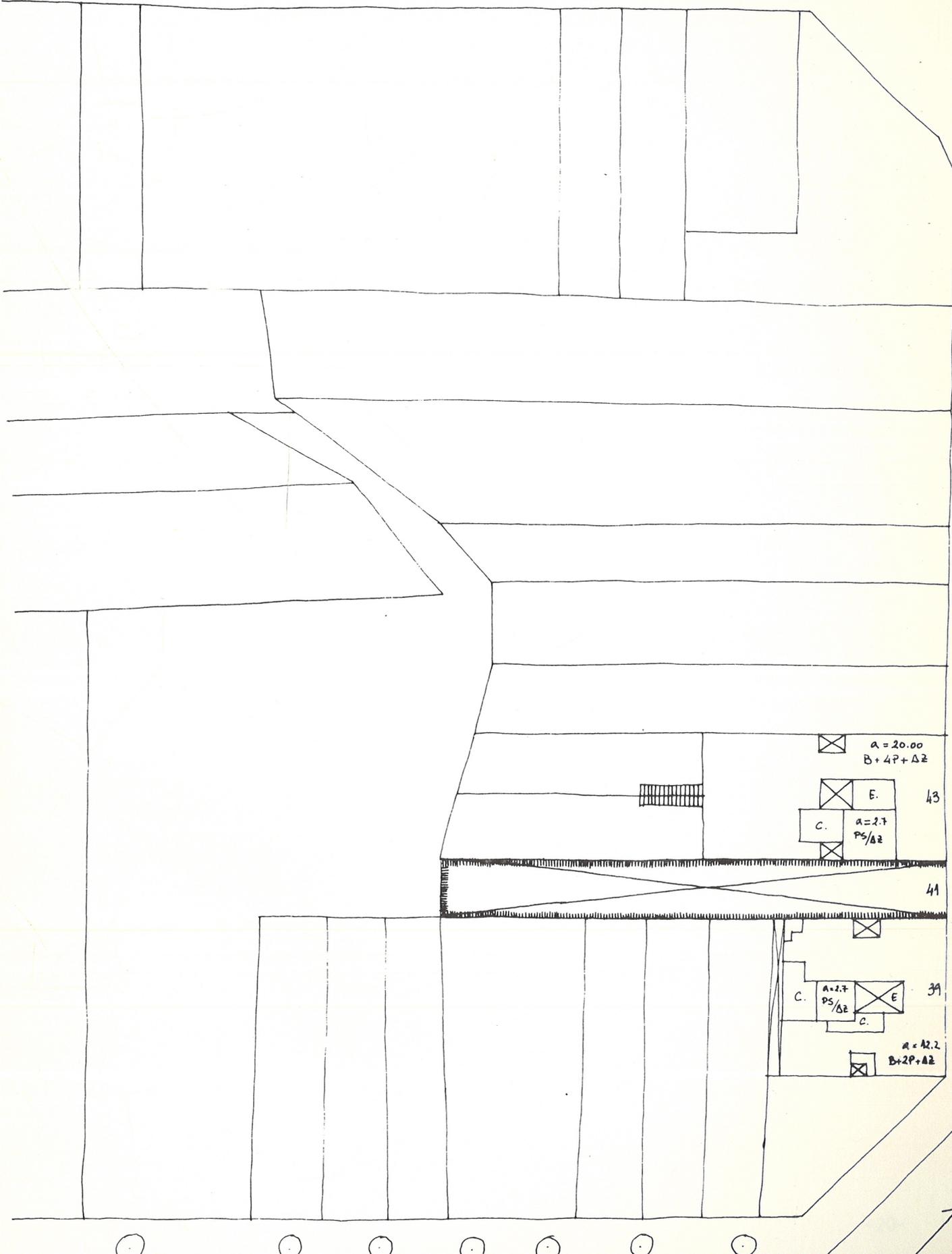
ENSANCHE INTENSIVO HASTA LA PROF. EDIF.  
 RESIO MEDIANA INDUSTRIA  
 PROFUNDIDAD EDIFICABLE : 27.50 m.  
 ALTURA REGULADORA MAXIMA : 18,30 + ΔT

CALLE PUJADAS

PASEO DEL TRIUNFO

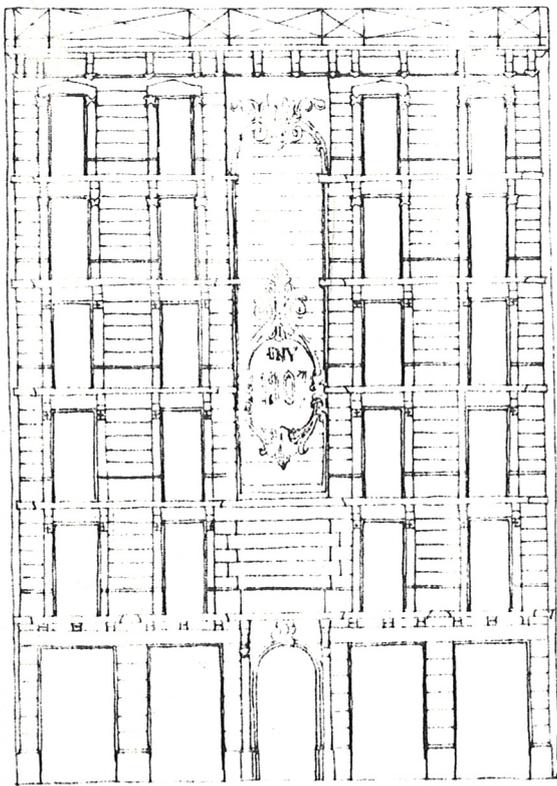
CALZADA

PASEO CENTRAL



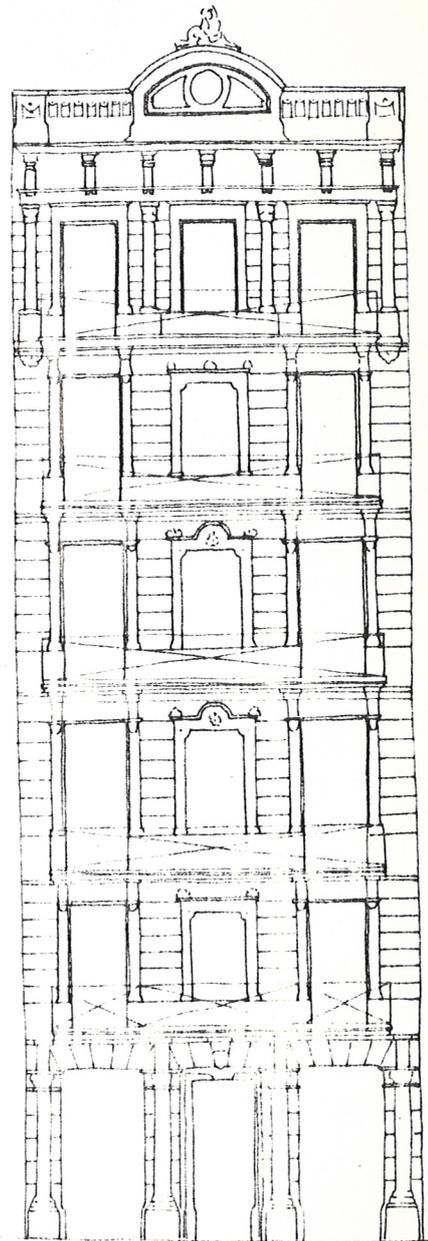
CALLE LLULL

ESCALA 1:500



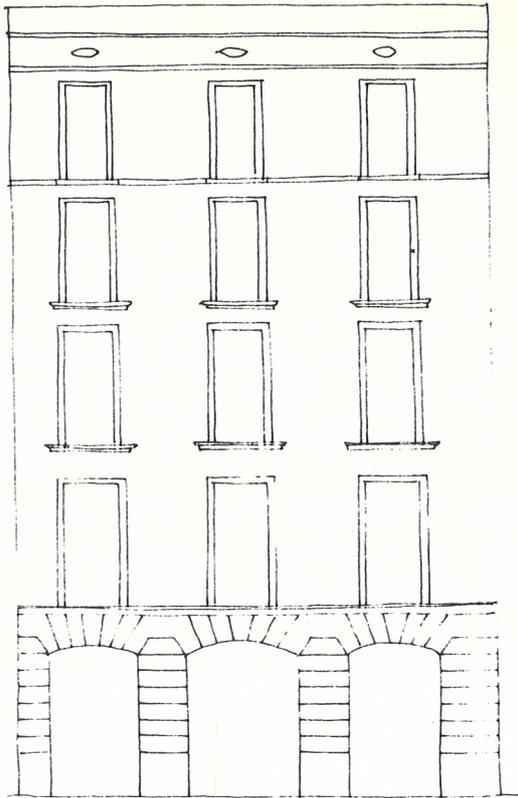
JOSÉ BRUGUERA DÍAZ. H. DE D. 1907

Mayor simplicidad en la planta baja.  
 Valor del eje de simetría.  
 Ejemplar tardío y en cierto modo  
 anacrónico.



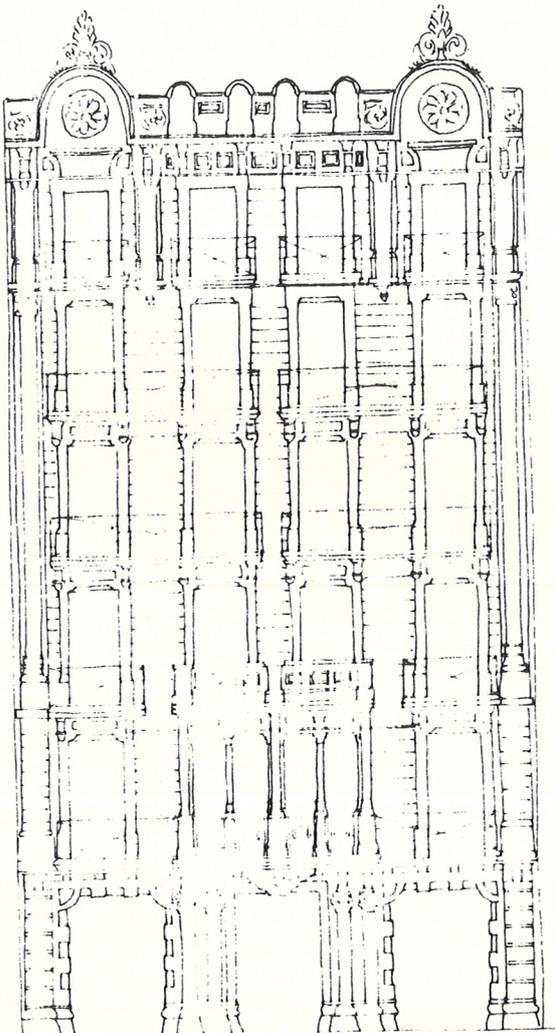
JOSE PÉREZ TERRASA H. DE D. 1845

Eje de simetría no coincidente  
 con vano.  
 Valor de las distintas alturas,  
 subrayado con la imposta corrida.  
 Énfasis en la última planta y en  
 el remate.  
 Importancia planta baja.  
 Delicadeza en los detalles.



P. MARTORELL Y P. BASSEGODA H. DE O. 1858

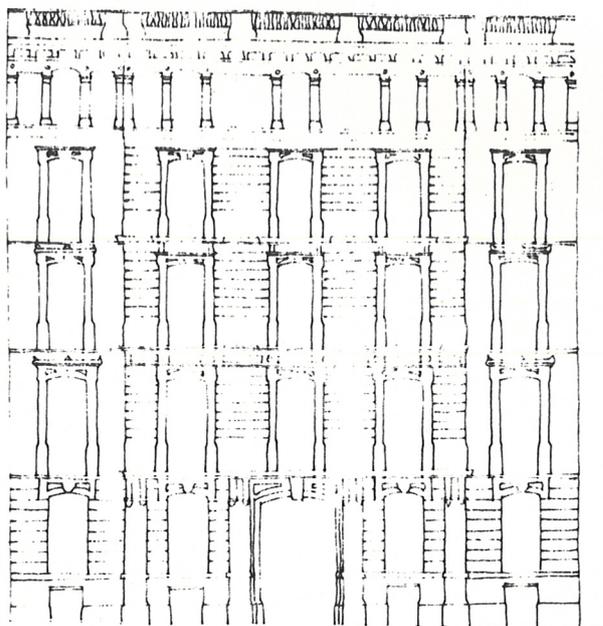
Casa en la que tradición neoclásica se mantiene.  
 Valor del hueco, jambas, losa balcón.  
 Tímido remate con recuerdo órdenes clásicos.  
 Cuidada planta baja en la que el interés por el eje de simetría se traduce en la importancia del hueco.



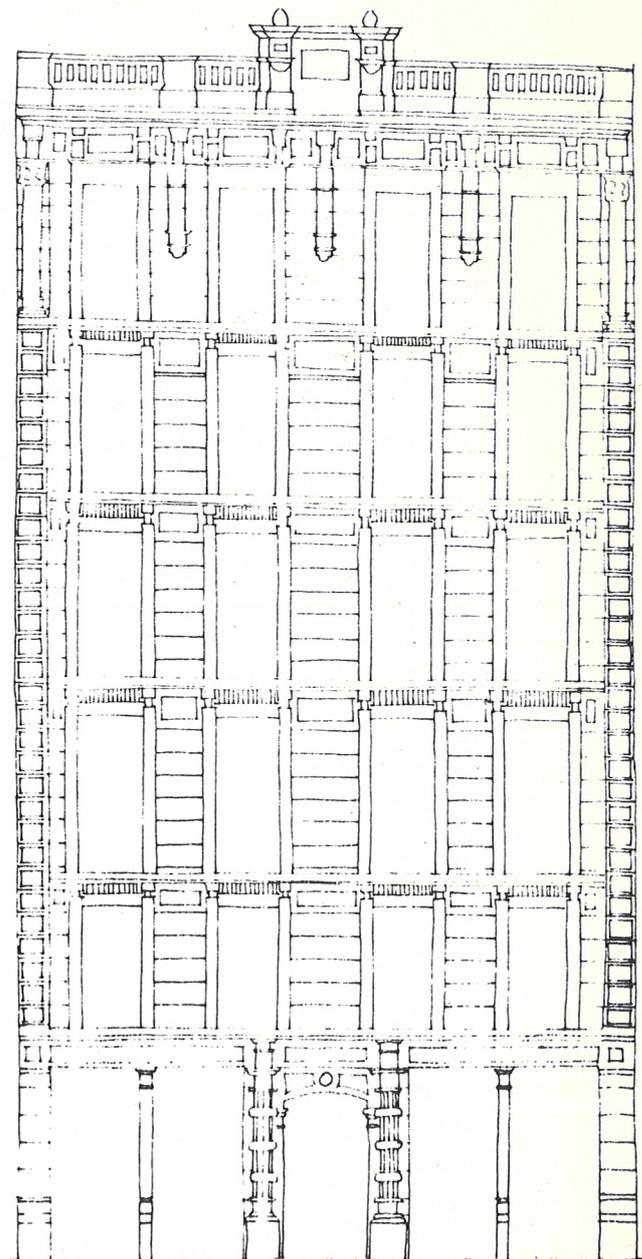
JOSÉ PÉREZ MARQUESA H. DE O. 1878

Repite el esquema de la casa del mismo arquitecto ya comentada; hay, sin embargo, mayor riqueza en los elementos decorativos.  
 Interesantes dos nuevos ejes de simetría sobre los huecos laterales.  
 Importancia dada al distinto uso que las plantas tenían.

Ejemplo que repite criterios ya comentados; a señalar la seguridad con que se trata la planta baja que se despega por completo de la construcción del muro. Interesante las pilastras que acotan el edificio.

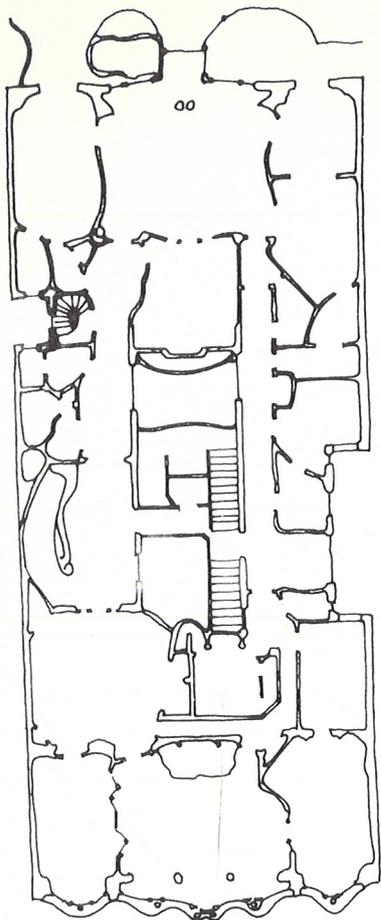


CARLOS BOSCH M. DE O. 1894



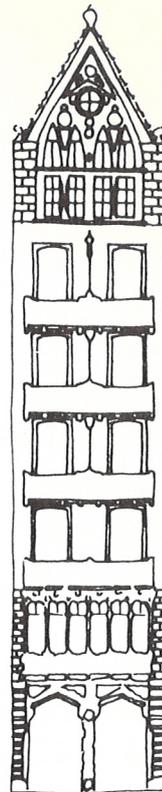
CARLOS BOSCH M. DE O. 1894

Modelo en el que a componentes neoclásicas se suma la delicadeza isabelina; aparecen ya los criterios en el empleo de las plantas que se repetirá a lo largo del siglo.

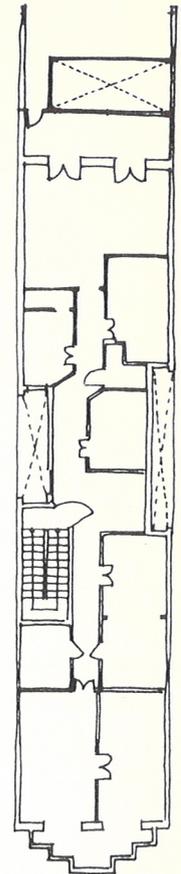


ANTONIO GAUDI 1905-1907

Tratar de no verla como excepción.

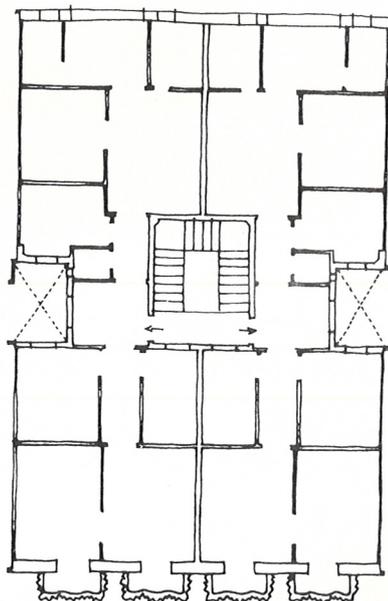


JOAN RUBIÓ 1906

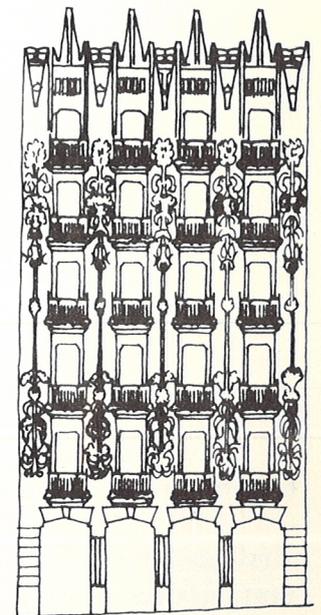


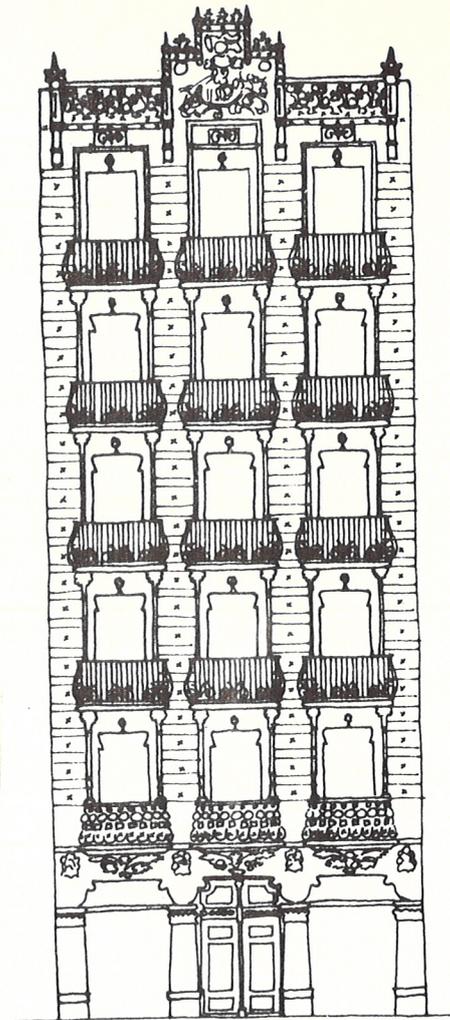
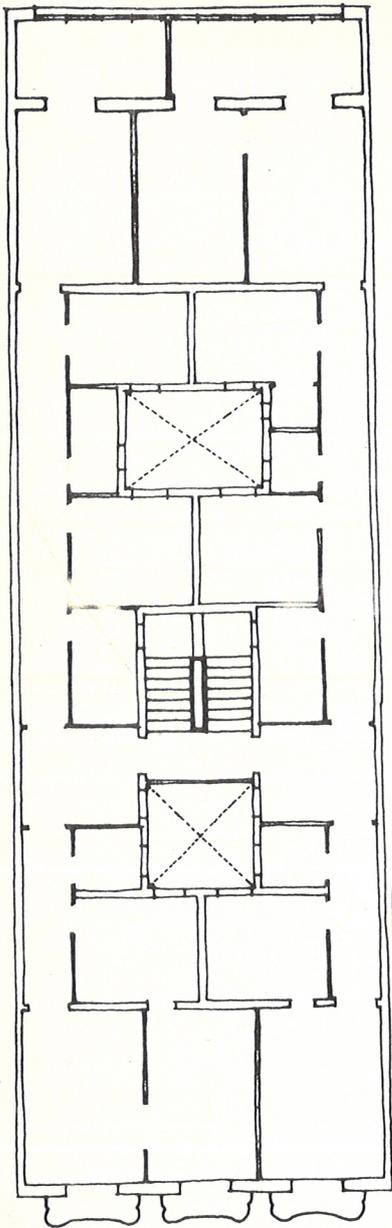
Habilísima solución en situación límite.  
 Libertad en la disposición en planta.  
 Sincretismo-collage en la solución de  
 fachada; dificultad en los ritmos elegidos.

Ponderada solución en la que la estructura resistente se hace coincidir con la división en piezas. Analizar la posición de la escalera y de los patios.

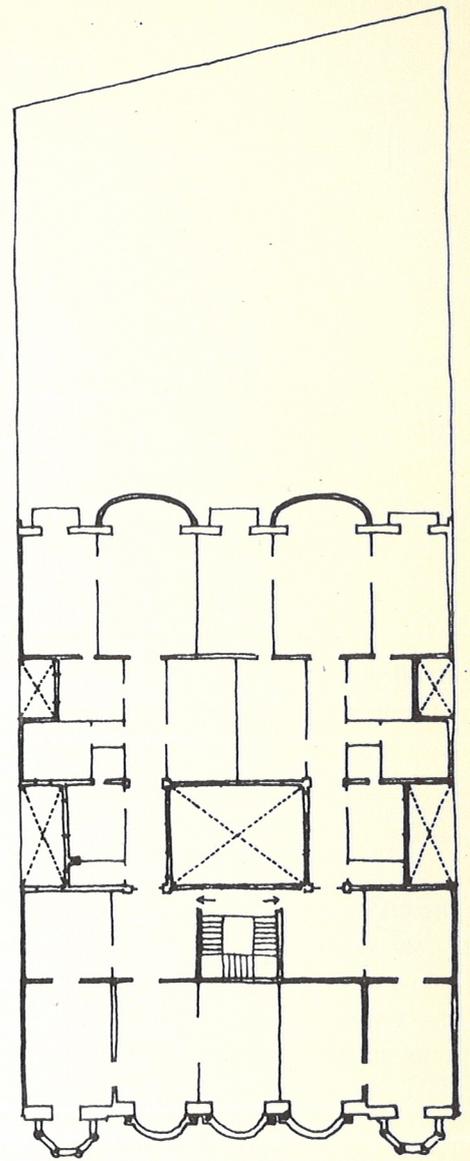


FRANCESC BERENGUER 1909





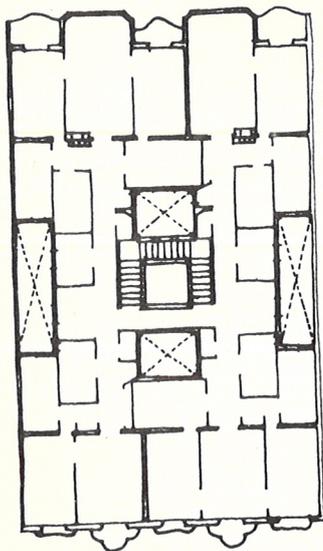
LLUIS DOMEJCH I MONTAÑER 1902



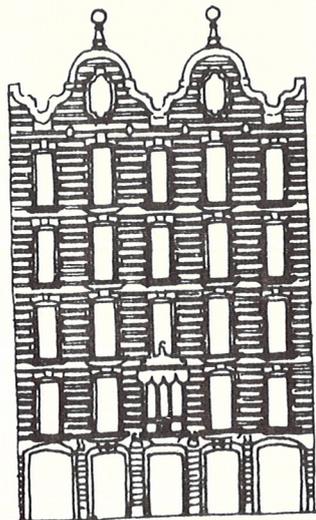
FRANCESC GUARDIA I VIAL 1912

Solución arquetípica. Difícil conseguir una mayor area ventilada por los patios.  
Clara definición de la estructura.  
Sentido en la proporción de las piezas.

Solución para un solar más amplio,  
Se resiente de una rígida modulación.  
Valor del patio en la definición del espacio interior.

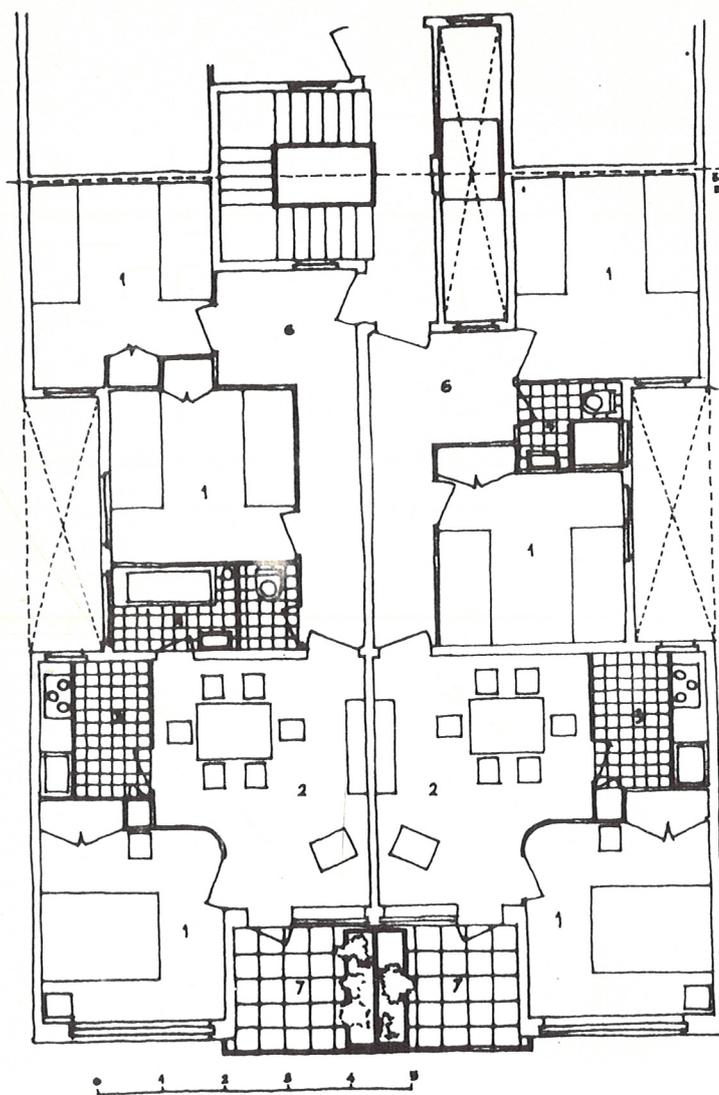


ANTONIO GAUDI

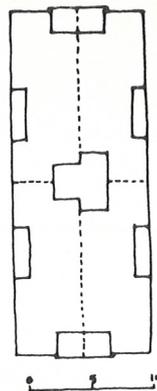


1898. 1899

Comparar con la casa anterior; sobre todo las piezas que dan a la calle.  
Considerar la importancia dada a la escalera como primera pieza de la casa, posición respecto a los patios.  
Simetrías exteriores, compararla con algunos ejemplos anteriores.



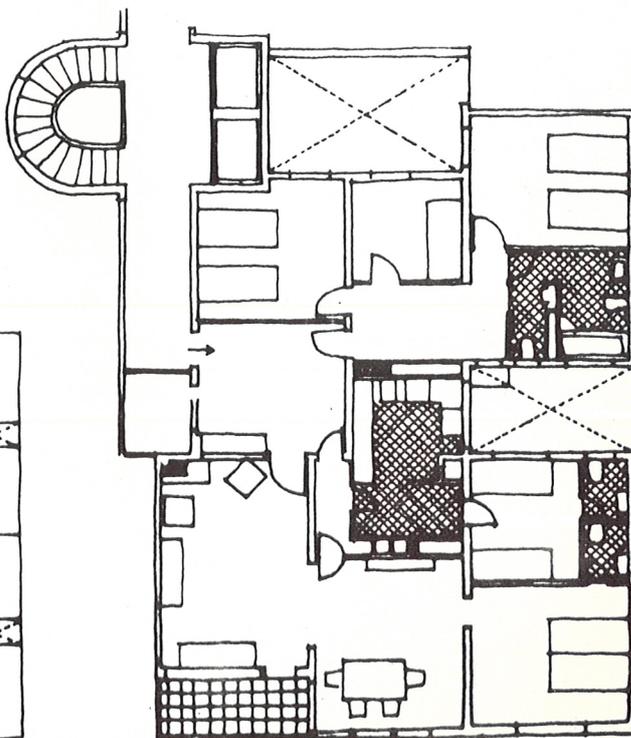
JOSEP LLUIS SERT 1930



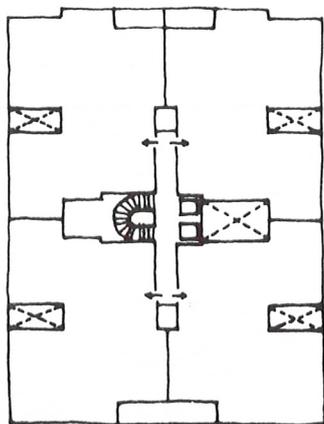
- 1 DORMITORIO
- 2 VIVIANG-ROOM
- 3 COCINA
- 4 BAÑO
- 5 DUCHA
- 6 RECIPIENT
- 7 TERRAZA

Soluciones que señalan ya el paso a superficies de viviendas más reducidas, lo que da lugar a esquemas de cuatro viviendas por escalera y al correspondiente cambio en el sentido.

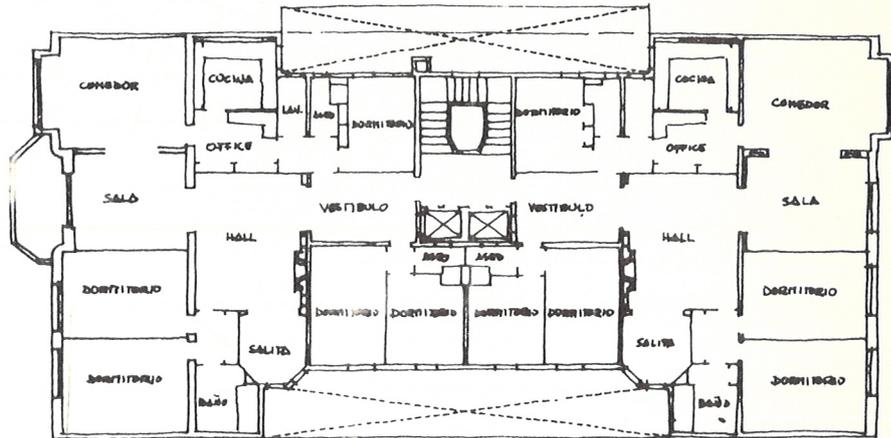
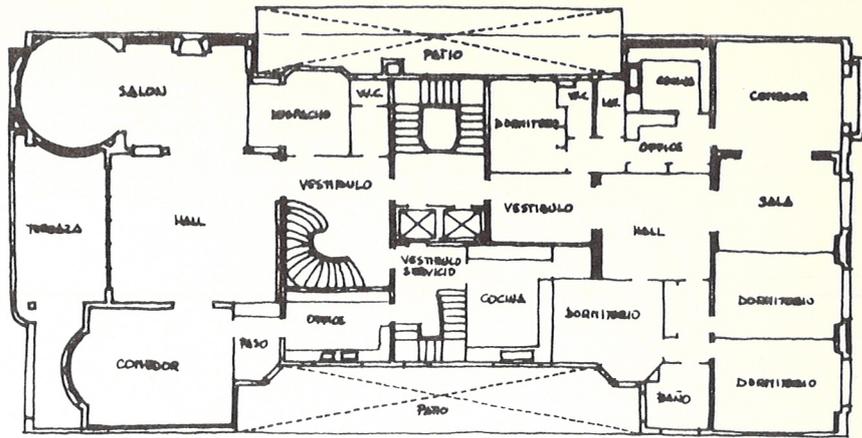
Idéntica solución tipológica a pesar de las muy distintas medidas; la solución de Durán es ejemplar y resulta extraño el pensar lo poco utilizada que ha sido. Todavía la estructura resistente coincide con la disposición que las piezas tienen en la casa.



RAMON DURAN REYNALS 1934-1936

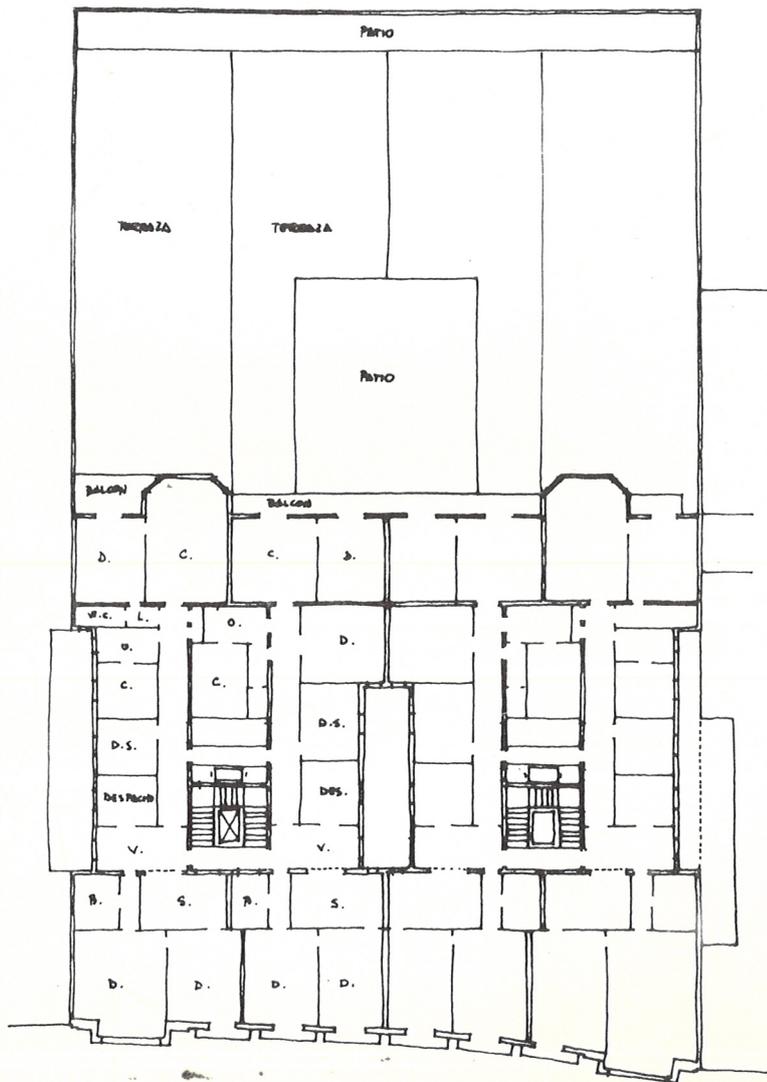


PLANTA GENERAL



EUSEBIO BOJA 1944

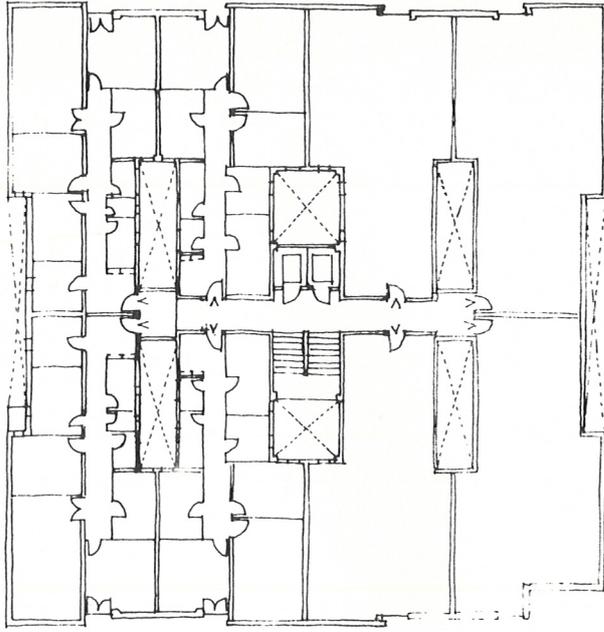
EUSEBIO BOJA 1933



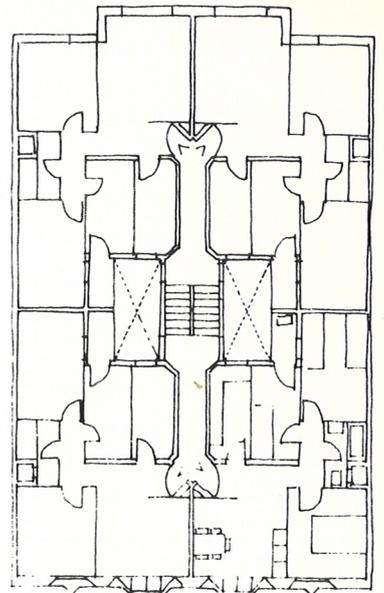
Soluciones eclécticas en las que se intenta una división poco frecuente: dos grandes casas no longitudinales. Observar, sin embargo, el sentido que tienen todavía algunos elementos académicos, tanto en la forma como en los aspectos ligados al uso que los justificaba: escaleras, bow-windows, etc.

Hay en ambas una cierta independencia respecto a las propuestas tradicionales.

Observar la asimetría de las casas sobre el patio y el valor de éste en los pasillos.



ANTONIO MORAGAS GALLISA 1959-1962



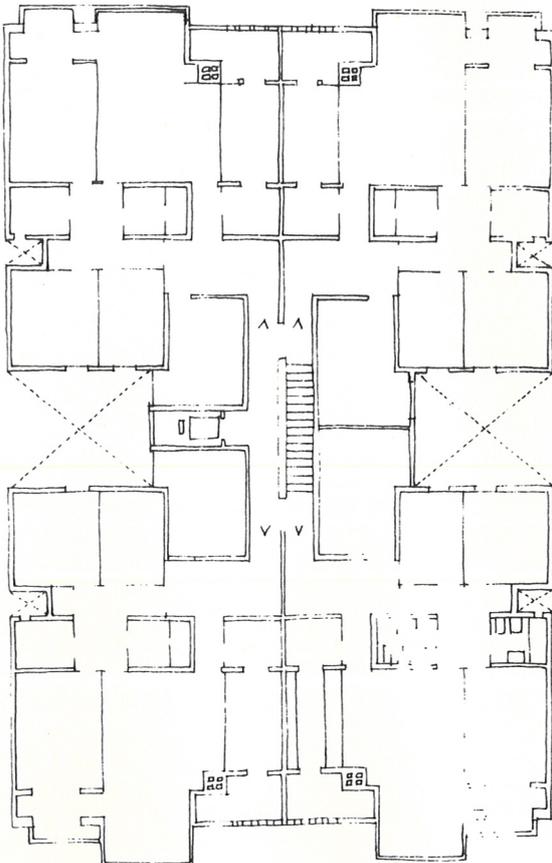
J.A. BASCUÉS 1969

Soluciones actuales; se generaliza el empleo de cuatro viviendas por escalera con lo que la versión clásica de la casa entre medianerías se trastorna por completo.

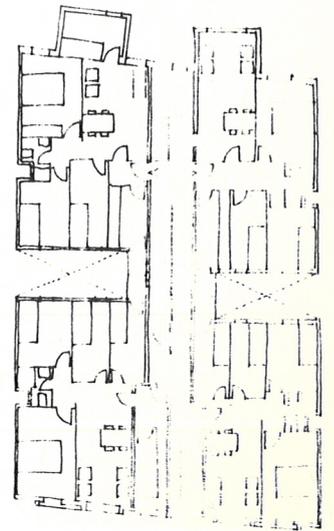
En algún caso extremo, como la casa de Moragas, se llega a las ocho viviendas.

Los patios pierden interés y el tipo se convierte en un estudio de enlace, desde las escaleras de las casas bien conocidas de doble crujía, que están, en el fondo, en todas estas soluciones.

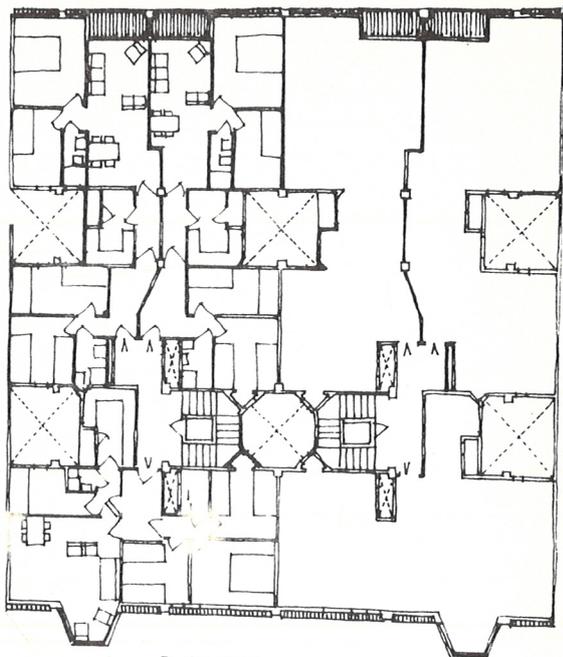
La estructura resistente, salvo algunos casos, deja de ser coincidente con la disposición.



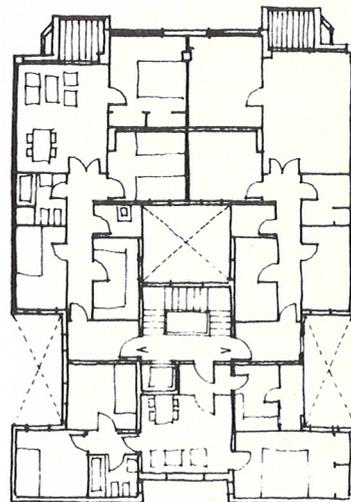
V. BONET  
L. NOLASCO  
P. PUJOL FABREGAS 1964-1967



J. ORIBEAS  
J.A. + S. VAZQUEZ  
V. TEULIER 1969

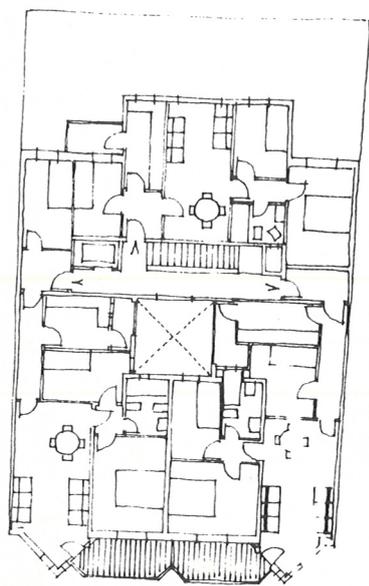


O. BOHIGAS  
 J. MARTORELL  
 S. MACKAY 11.03.1966

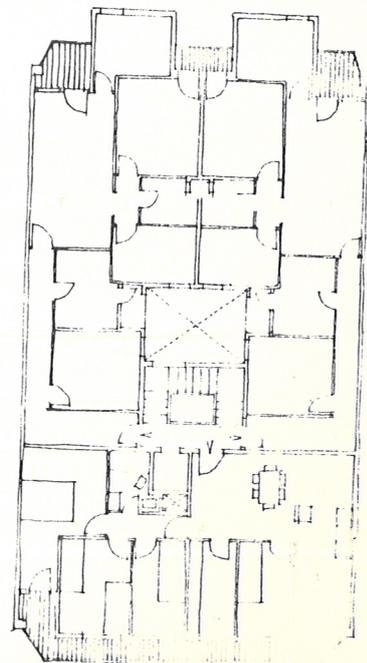


J. SEGÚ 1977

Soluciones mixtas en las que se agrupan tres viviendas por escalera, dando lugar a un mayor interés en la posición que han de tener los patios. Comparar en este sentido la casa de Bohigas, Martorell y Mackay con la de Seguí.



E. ESPINET 1970



F. CAPEDEVILA 1979

Ejercicio de Examen, septiembre 1973

12 de Septiembre de 1973

Si en el ejercicio de junio se entendía la trama Cerdá como base de partida para una propuesta tipológica en este de septiembre, por el contrario, se considera el caso en que el planteamiento tipológico se produce con una mayor independencia respecto a la trama; desde el tipo se alcanza una nueva escala, la escala de la ciudad, sin tomar en consideración la trama. Habrá, sin embargo, que tener en cuenta itinerarios, posición, áreas verdes, etc., que permitirán un cierto apoyo del diseño urbano en la trama de base, pero ésta no sería ya, como ocurría en el ejercicio de junio, directamente responsable del tipo que se produce, como se ha dicho, con independencia.

Se proponen tres alternativas para el trabajo del alumno que de algún modo están enlazadas, pues responden a una misma actitud frente al problema: la arquitectura racionalista en base a toda una serie de presupuestos (constructivos, de higiene, de nuevas formas de vida, etc.) era incapaz de someterse a la rigidez de la trama, de la cuadrícula de la sociedad ochocentista, planteando una ruptura radical con la misma; se está pues en una situación completamente distinta a la planteada en junio.

Las soluciones de Le Corbusier, del Gacpac y del grupo de arquitectos autores del bloque Escorial son bien significativas. Hay en las tres una misma mentalidad que es fácil de detectar, pero hay también las suficientes distancias como para que la opción del alumno sea meditada.

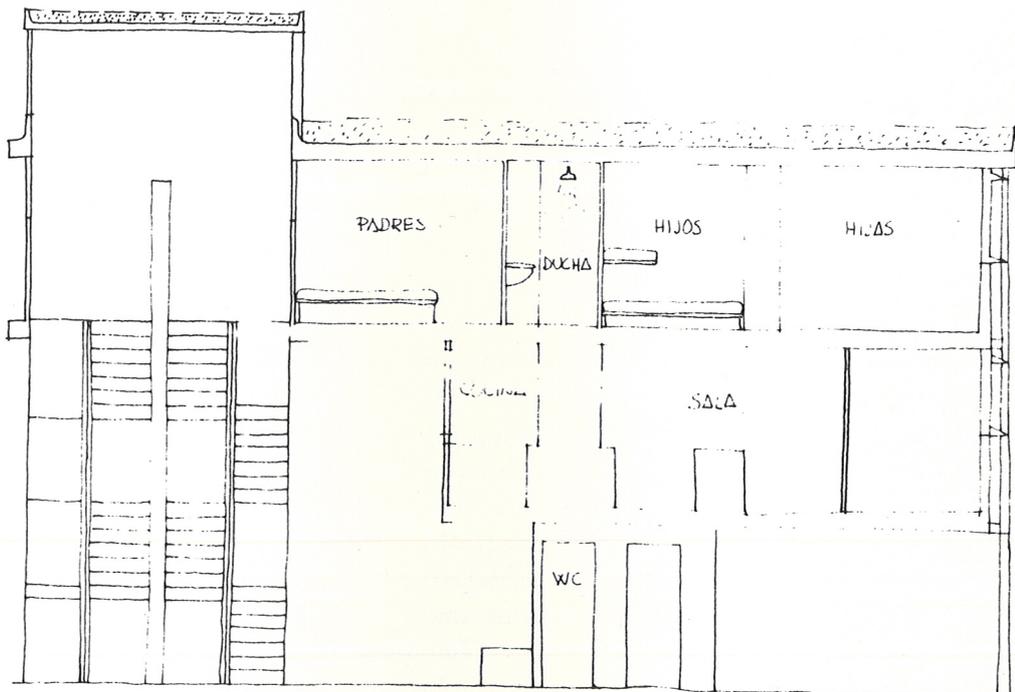
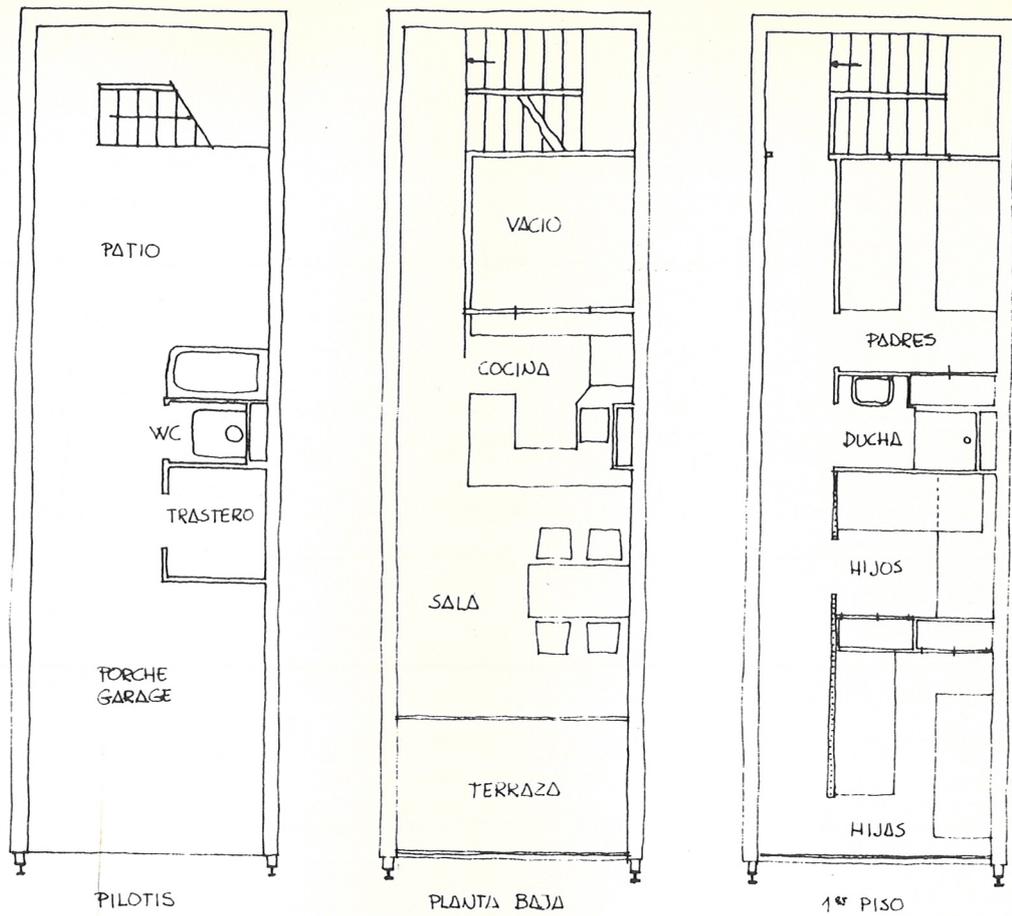
El alumno, pensando ahora siempre en la manzana de Pueblo Nuevo, debe escoger una de ellas que será la base para el desarrollo de su trabajo, procurando adaptarse a las características bien concretas del área; es decir, tras de estudiar aquélla debe optar por una de las tres soluciones considerando, como ya ha sido dicho, el apoyo que el barrio entero, su estructura urbana puede prestarle.

Deberá proponerse, por tanto, un conjunto de unas 160 viviendas aproximadamente, pensándose en las áreas verdes, en la conexión con las calles, en los espacios para aparcamientos, etc., definiendo una sola pieza, la de la manzana.

Las viviendas podrán modificarse si se juzga oportuno, siendo forzoso hacerlo si se adopta la solución de Le Corbusier hasta conseguir ventilar directamente los dormitorios.

Se pide: dibujar una axonometría del conjunto a escala 1/200  
dibujar una vivienda completa a escala 1/100  
dibujar una sección constructiva a escala 1/20  
justificar brevemente la solución propuesta.

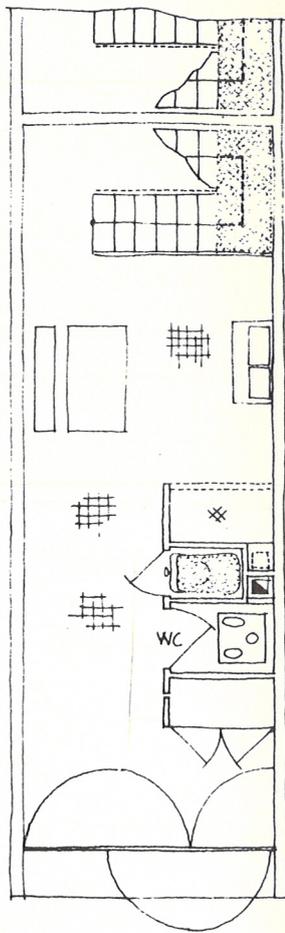
A entregar el sábado día 29 de septiembre de 1973



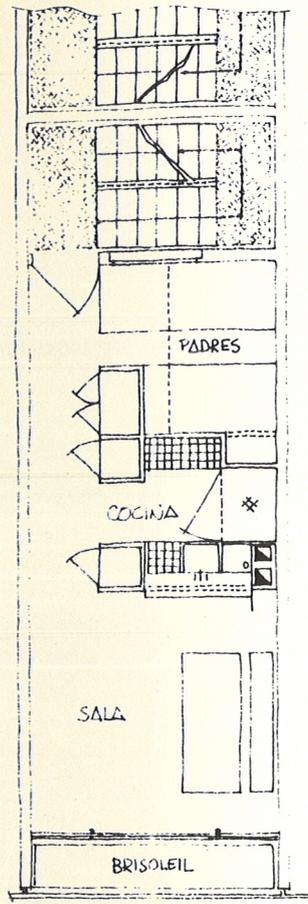
SECCION

Primer estudio de Le Corbusier para Barcelona, 1933.

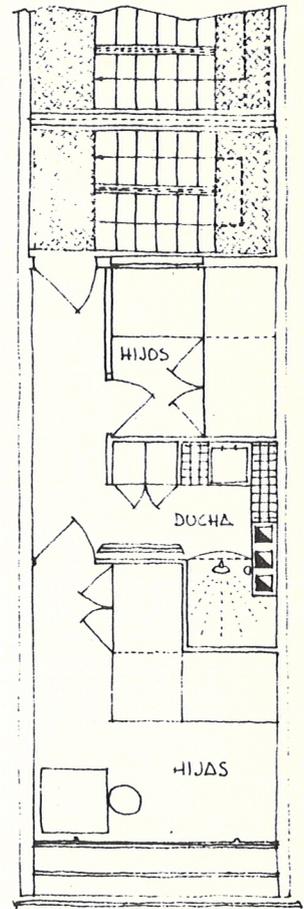
Le Corbusier proyecta en 1933 estas viviendas para Barcelona que debían: (ver pág.31)



PILOTIS



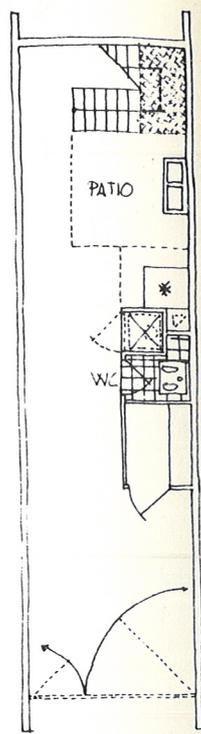
PLANTA BAJA



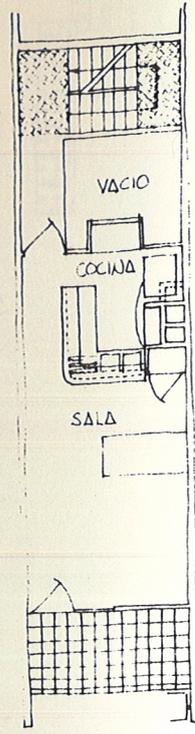
PISO

### Segunda propuesta

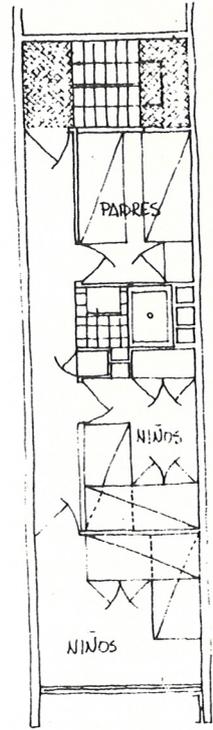
- 1º.- Ajustarse al Plan para Barcelona propuesto por el Gacpac.
- 2º.- Resolver problemas de alta densidad.
- 3º.- Admitir un principio de urbanización basado en "una ventana - un árbol; es decir, a cada ventana corresponderá un árbol, así la urbanización no será árida".
- 4º.- El apartamento "se concibe en profundidad y se reconstruyen los elementos fundamentales de la vida campestre: bajo los pilotis vida al aire libre; en el primer piso cocina y sala combinados; en planta alta los dormitorios. Una ventilación automática se consigue con las corrientes de aire, "como se hace en Andalucía". Los muros de ladrillo, cada 3,50 m., garantizan su economía.  
"resultado: una urbanización variada".



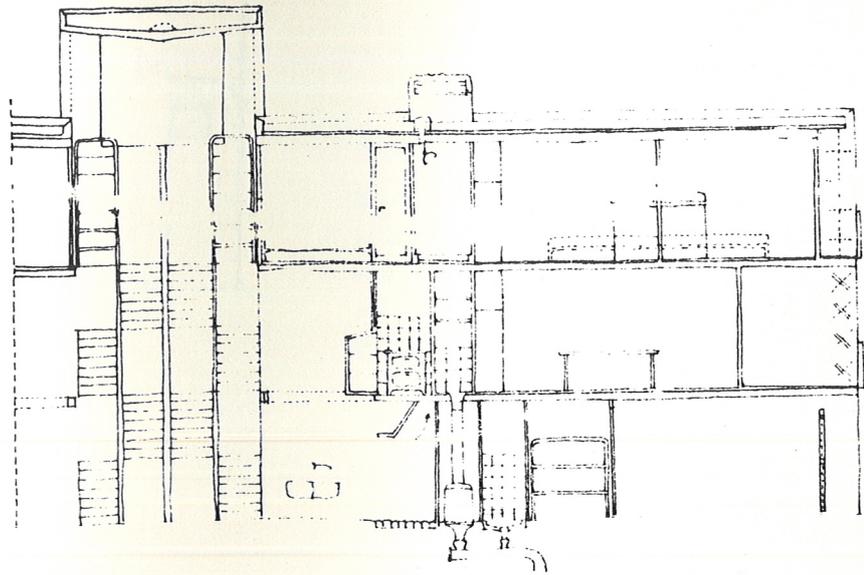
PILOTIS



PLANTA BAJA



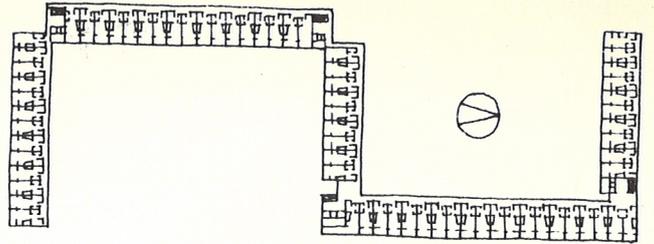
PISO



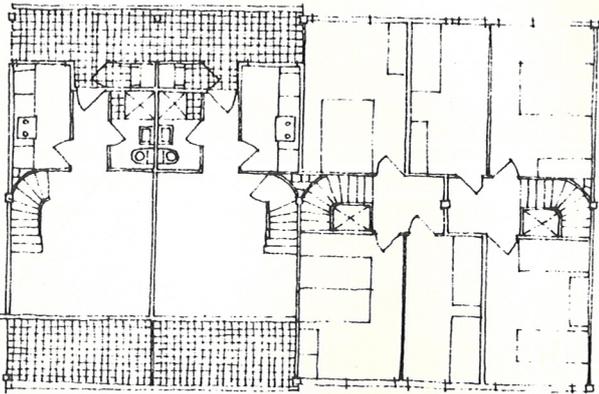
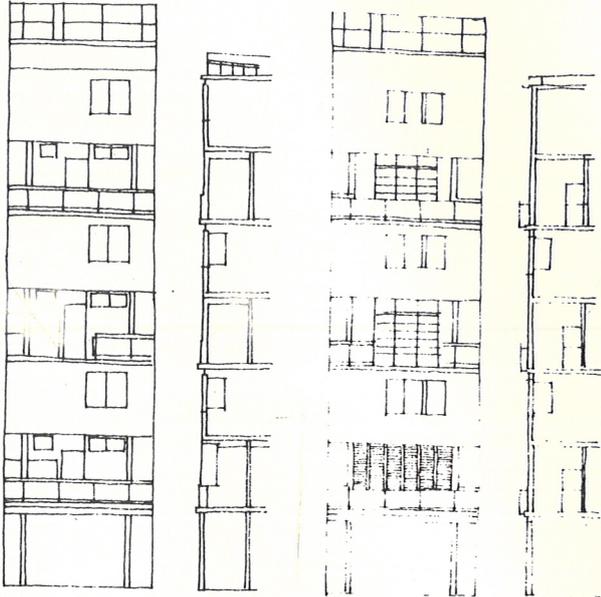
SECCION

Ultima propuesta

Orientación, simplicidad constructiva, arquitectura como espacio, servicios compactos, medidas justas, atención al ambiente.

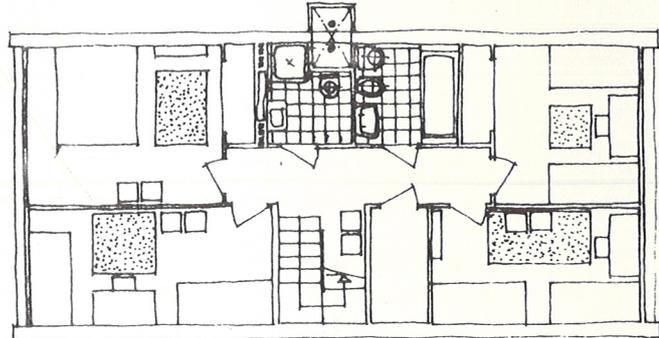
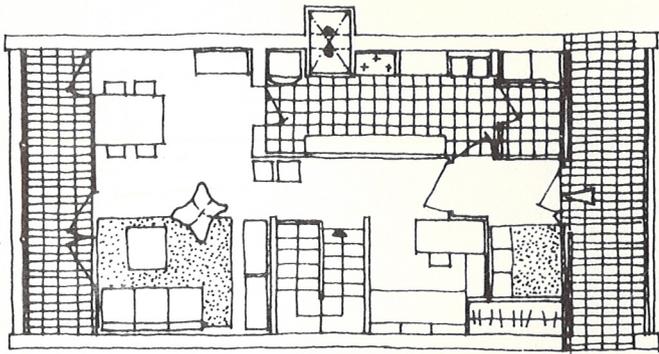


PLANTA GENERAL

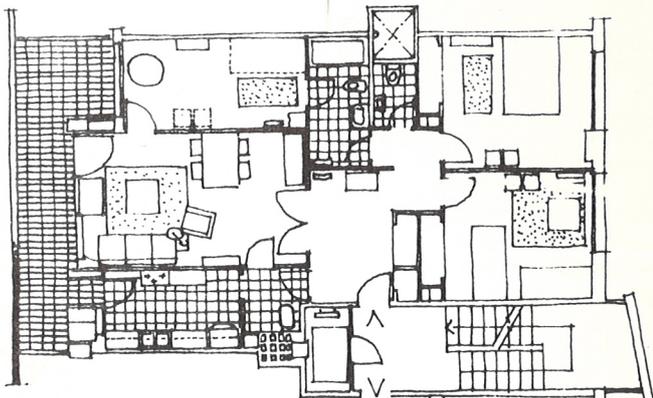


Propuesta Gacpac-Sert 1932-33

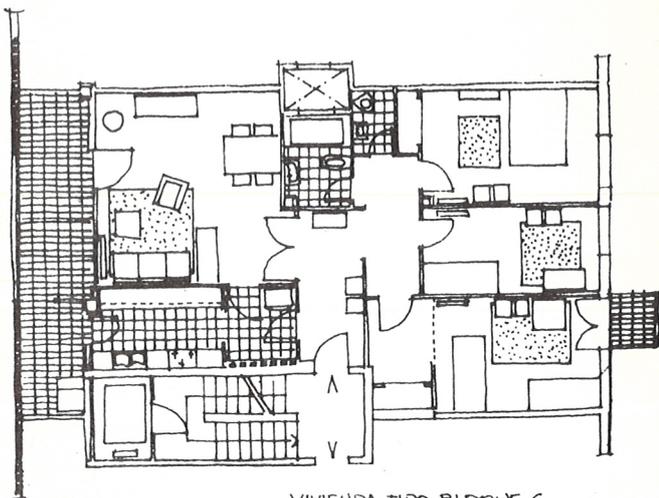
Solución más compacta y más abierta al mismo tiempo, más urbana quizás, menos radical tanto en el manejo del volumen (considerar esquinas), como en el de los elementos menores (cocina, escaleras interiores, etc.).



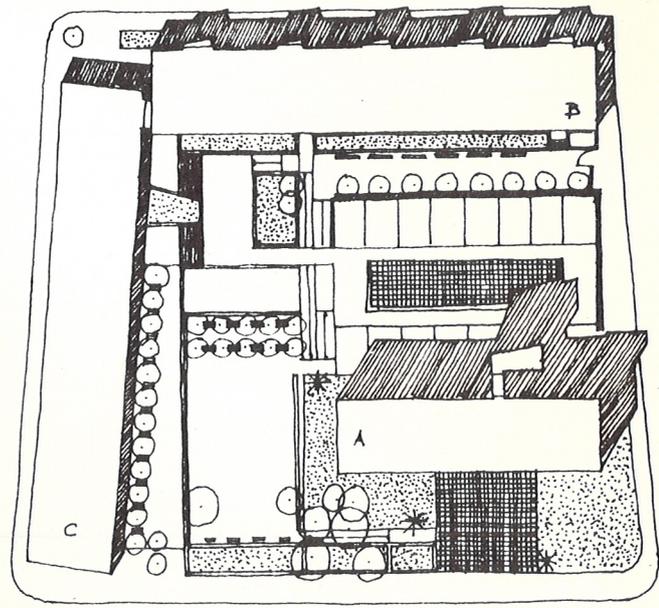
TIPO DUPLEX BLOQUE A



VIVIENDA TIPO BLOQUE B



VIVIENDA TIPO BLOQUE C



Bloque Escorial

Alemany, Bohigas, Martorell, Mitjans,  
Ribas Casas, Ribas Piera, arquitectos.

El principio de la arquitectura como vo-  
lumen, sumado a cierta interpretación de  
los ideales racionalistas, daba lugar a es-  
ta arquitectura en los años 50.  
Plantas más convencionales.

ed.etsab

ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE BARCELONA