



Е. Н. Столяренко

Новый участок водопровода генуэзской крепости Чембало (XIV—XV вв.)



2009 г. объединенная археологическая экспедиция Национального заповедника «Херсонес Таврический» и Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина ведет раскопки в припортовом районе крепости Чембало. Внимание экспедиции сосредоточено на исследовании башни № 6 и прилегающей территории. В 2009–2010 г. были последовательно раскопаны участки вдоль восточной и южной стены башни, а также начаты раскопки внутреннего пространства башни.

Башня № 6 — самое крупное из сохранившихся строений крепости. Она расположена на северном склоне горы Кастрон на высоте 15 м над уровнем моря. В цокольном этаже постройки находилась водосборная цистерна, перекрытая двухарочным сводом. Ее размеры 10,4 × 8 м, высота от пола до наивысшей точки свода 6,8 м. Таким образом, приблизительный объем цистерны составляет около 560 куб. м. Толщина стен башни колеблется от 1 до 2 м. До сегодняшнего дня сохранились следы перекрытия, а также часть пилястра, на который опирались полуциркульные арки (рис. 1). Внутри башня оштукатурена в два слоя известковым и цементным раствором. Толщина гидрофобного раствора составила 3–5 см. На дне башни находился цементный пол, над которым, в качестве дополнительного гидроизолирующего материала, был выстлан слой зеленой глины толщиной 5 см.

Продолжительное время башня № 6 оставалась невредимой. В конце XVIII в. французский путешественник Шарль Жильбер Ромм, описывая Чембало, упоминает «погреб непонятного назначения», который перекрыт «рядом аркад, поддерживающих свод» [1, с. 112]. В 1826 г. архитектор Э. Паскаль также упоминает «невредимую цистерну, расположенную к морю ближе всего» [2, с. 86]. Но уже к середине XIX в. свод цистерны башни № 6 был частично разрушен, о чем говорит в своей работе З. Аркас [3, с. 265]. Таким образом, мы можем предположить, что двухарочный свод цистерны начал разрушаться лишь в середине XIX в.

Цистерна башни № 6 наполнялась водой с помощью керамического водопровода. Труба, обнаруженная *in situ* в квадрате 6 (рис. 2), подходит к верхнему восточному углу цистерны и вмурована в ее стену. С внешней стороны башни вход трубы обрамлен каменным выступом. Открытая часть водопровода составляет 3,5 м. Он ориентирован по линии юг—север и проложен в скальной ложбине. Ложе и открытый участок трубы были обильно залиты скрепляющим раствором на основе глины, извести и морского песка (рис. 3). Стоит отметить высокое качество раствора, так как до наших дней сохранились его гидроизолирующие свойства. Расположена водопроводная труба под наклоном таким образом, что южная часть находится на высоте 24,205 м над уровнем моря, а в стену башни она входит на уровне 23,100 м. Открытая часть водопровода состоит из семи керамических труб-секций (рис. 4), соединенных все тем же гидрофобным раствором.



Рис 1. Западная стена башни № 6

Трубы водопровода изготовлены из красного теста местного производства с примесями шамота и извести. Они состоят из тулова и втулки, которые разделены выступающим ободком. Тулово трубы укреплено двумя ребрами жесткости, что указывает на достаточно высокий уровень давления воды в трубах. Толщина стенок изделия уменьшается от раструба к втулке. Подробные размеры фрагментов водопроводной трубы даны в табл. 1.

Таблица 1

Водопроводные трубы из раскопок башни № 6

Показатели \ № трубы	1	2	3	4	5	6	7
Длина общая	540	500	520	490	545	310	480
Длина втулки	40	45	39	44	41	45	—
D втулки (конус)	85/105	93/116	88/111	86/110	77/95	90/118	—
D втулки (внеш.)	155	162	156	157	135	160	—
D втулки (внутр.)	72	81	78	77	65	79	—
Толщина втулки	15	14	14	14	15	16	—
D трубы (внеш.)	155	158	161	150	140	129	139
D трубы (внутр.)	110	110	111	108	104	110	102

При раскопках участка водопровода сопутствующий материал практически отсутствовал. Это обстоятельство существенно затрудняет его датировку. В данном случае, чтобы определить время бытования водопровода, необходимо провести аналогии с подобными изделиями, найденными на других участках крепости.

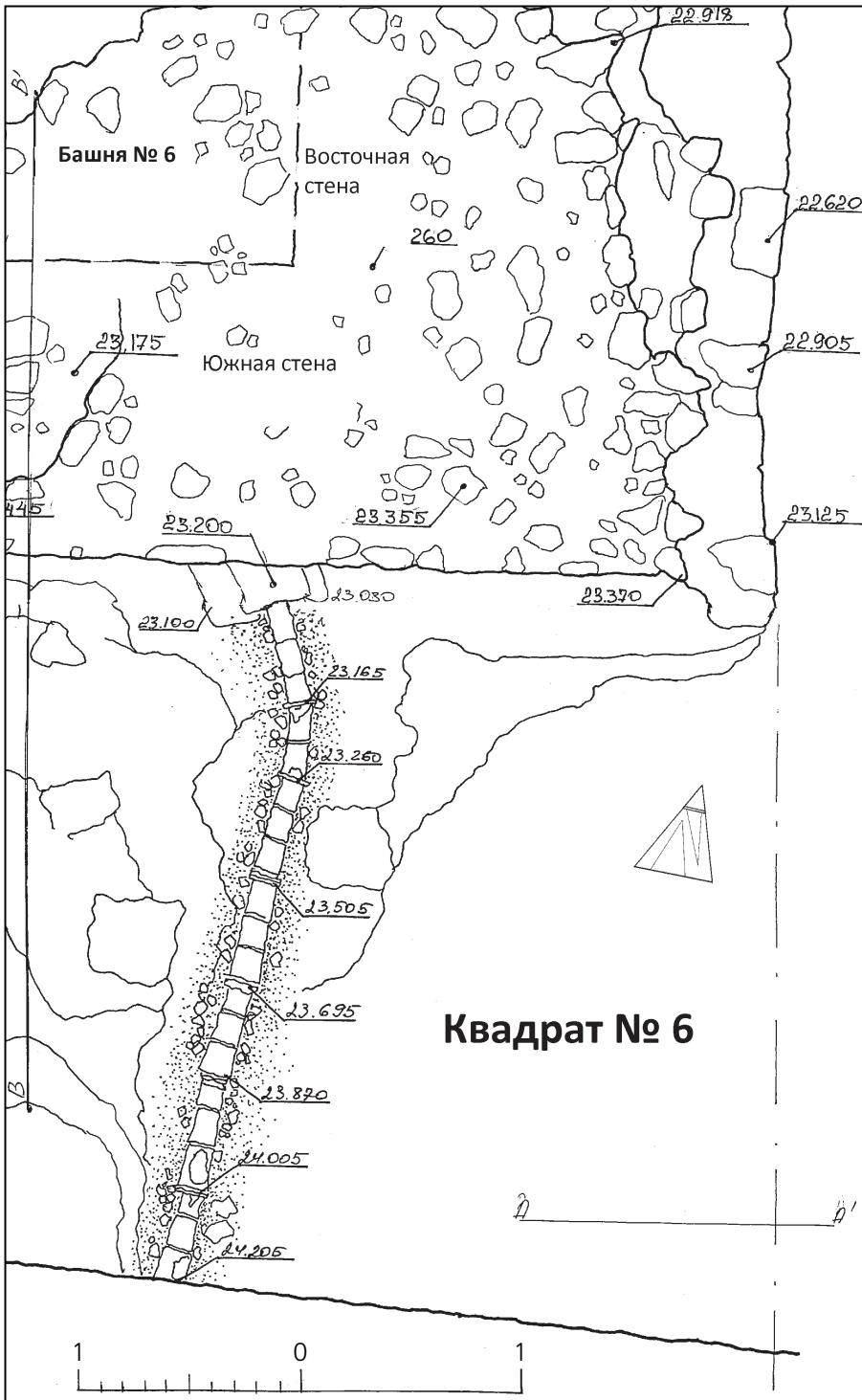


Рис 2. Участок водопровода квадрата 6



Рис 3. Участок водопровода

Известны фрагменты водопровода, обнаруженные в районе башни № 1 (Барнабо Грилло). Однако по технике изготовления они существенно отличаются от найденных нами изделий. Авторы раскопок датируют их более поздним, османским периодом истории крепости [4, с. 45].

Схожие фрагменты водопроводных труб были случайно найдены в западной части Чембало, недалеко от припортового района [5, с. 36]. Судя по технике изготовления и материалу изделия, их следует отнести к более раннему, возможно, генуэзскому периоду крепости.

Таким образом, мы можем говорить, что раскопками 2010 г. обнаружена водопроводная труба *in situ*, которая была уложена в генуэзский период истории крепости, в момент строительства башни № 6, предположительно, во второй половине XIV в.

На территорию Чембало вода поступала из родника, который берет начало в верховьях балки Кефало Вриси (Голова источника). Сам источник расположен значительно выше уровня крепости, что и обеспечивало высокое давление в трубах. Таким образом вода самотеком достигала вершин горы Кастрон, где были расположены некоторые водосборные и распределительные цистерны. Утверждать, что цистерна башни № 6 наполнялась прямо из родника, мы не можем. Проведению магистрального водопровода от источника к башне № 6 препятствовал достаточно сложный горный рельеф. Скорее всего, обнаруженный нами участок водопровода соединял две цистерны. Одна из них — цистерна донжона консульского замка, другая — цистерна башни № 6 в припортовом районе. Известно, что донжон консульского замка был возведен во время консульства Джорджио Спинола (1386–1387) и Джованни ди Подио (1387–1388) [6, с. 27].

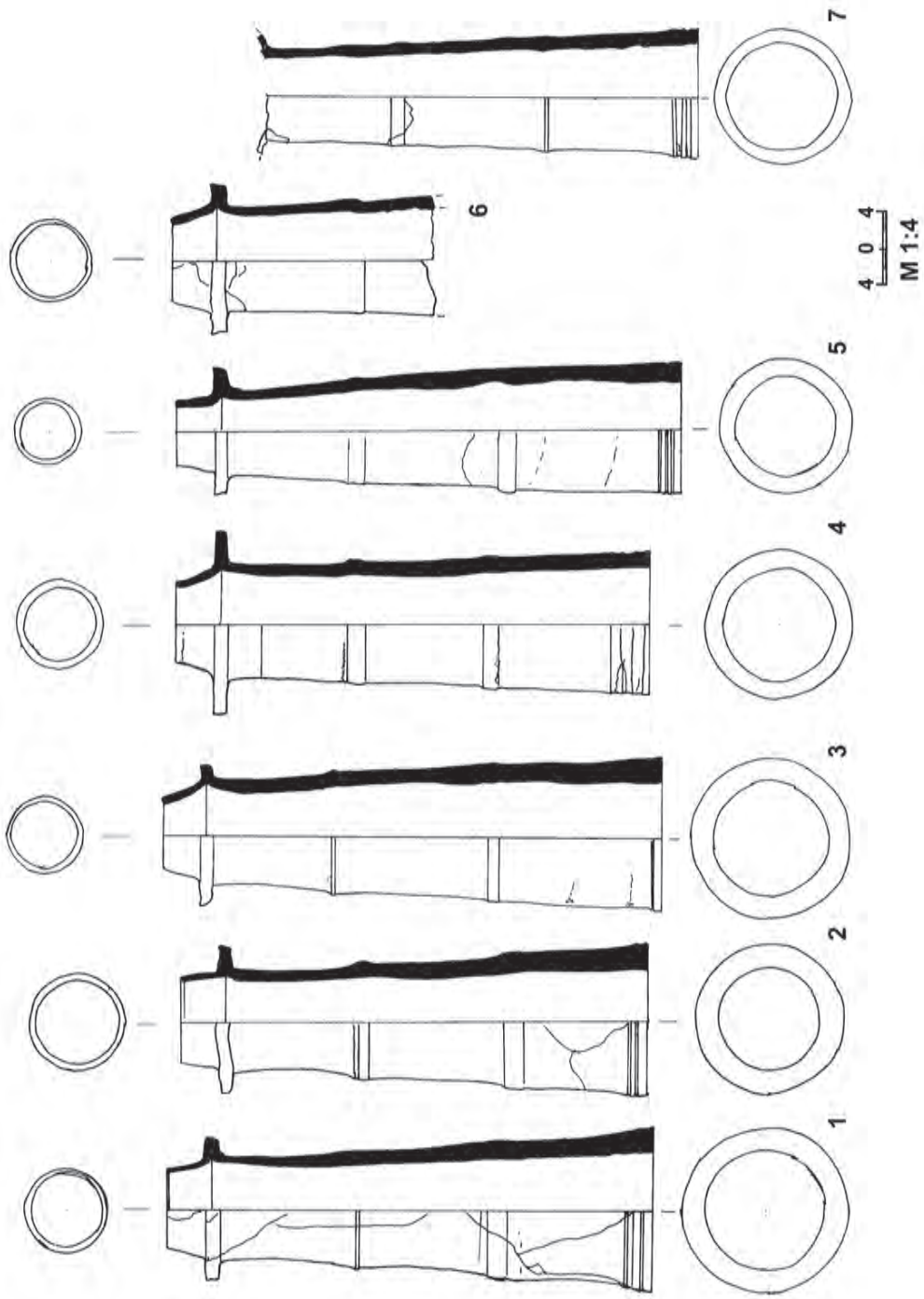


Рис 4. Фрагменты водопроводной трубы

Таким образом, раскопками 2010 г. был *in situ* открыт участок распределительного водопровода генуэзского времени, который наполнял цистерну башни №6. Дальнейшие исследования этого объекта позволят продолжить изучение водопроводной системы, игравшей большую роль в повседневной жизни и быте обитателей генуэзских колоний Северного Причерноморья.

Ключевые слова: Генуэзские колонии, крепость Чембало, водопровод, цистерна, башня.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петрова Э. Б., Прохорова Т. А. Крымские путешествия: Шарль Жильбер Ромм «Путешествие в Крым в 1786 году». — Симферополь, 2011.
2. Адаксина С. Б., Мьц В. А. Крепость Чембало в историографии XVIII—XIX вв.//О древностях Южного берега Крыма и гор Таврических. — К., 2004
3. Аркас З. Описание Гераклеяского полуострова и его древностей//ЗОИД. — 1848. — Т. 2.
4. Адаксина, С. Б., Кирилко В. П., Мьц В. А. Отчет об археологических исследованиях средневековой крепости Чембало в 2003 году. — СПб.; Симферополь, 2004.
5. Адаксина С. Б., Кирилко В. П., Мьц В. А. Отчет об археологических исследованиях средневековой крепости Чембало в 2004 году. — СПб.; Симферополь, 2005.
6. Адаксина С. Б., Мьц В. А. Отчет об археологических исследованиях средневековой крепости Чембало (г. Балаклава) в 2006 году. — СПб.; Симферополь, 2007.

