



IX Международная научная конференция «Проблемы истории и археологии Украины»

30–31 октября 2014 года состоялась IX Международная научная конференция «Проблемы истории и археологии Украины», организованная Харьковским областным историко-археологическим обществом и Харьковским национальным университетом имени В. Н. Каразина. В рамках научного форума состоялось общее собрание членов ХИАО, на котором был заслушан отчетный доклад о деятельности общества в 2012–2014 гг. (С. В. Дьячков), а также избран новый состав правления и ревизионной комиссии. В состав правления были избраны Посохов С. И. (сопредседатель), Дьячков С. В. (сопредседатель), Аксенов В. С., Берестнев С. И., Голубева И. А., Колода В. В., Литовченко С. Д., Мартемьянов А. П., Мызгин К. В., Скирда В. В., Сорочан С. Б., Цитковская Ю. И. (исп. директор), Шрамко И. Б. Членами ревизионной комиссии избраны Сергеев И. П., Домановский А. Н., Столяренко Е. Н.

В работе конференции приняли участие более 50 ученых из 17 городов Украины и Крыма. Тематика докладов охватывала вопросы, связанные с исследованием проблем в широком хронологическом диапазоне от палеолита до позднего средневековья, изучались различные аспекты исследования истории города Харькова и Слободской Украины. К началу работы конференции изданы программа и тезисы докладов¹.

Обширной и разнообразной была программа пленарного заседания конференции. С приветственным словом к ее участникам обратился декан исторического факультета Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина проф. С. И. Посохов. Доклады, прозвучавшие на пленарном заседании, отражали спектр научных проблем, изучаемых участниками конференции.

И. П. Сергеев (*Харьков*) в докладе «*Об участии гражданского населения Римской империи в политической жизни государства в период кризиса III века*» пришел к выводу о том, что во времена всеобъемлющего кризиса в Римской империи активное участие гражданского населения в политических событиях было эпизодическим. С. В. Дьячков (*Харьков*) в докладе «*Использование метательного оружия гарнизоном гетуэзской крепости Чембало (XIV—XV вв.)*» познакомил участников конференции с результатами археологических раскопок Чембало, которые значительно дополнили данные об организации военного дела и применении ручного и механического метательного оружия гарнизоном крепости. А. Г. Плешивенко (*Запорожье*) выступила с докладом «*Памятничко-охранныя деятельность Б. Н. Гракова на Каменском городище*». Опираясь на всесторонний анализ архивных документов, А. Г. Плешивенко раскрыла еще одну грань деятельности хорошо известного ученого-скифолога. А. Е. Кислый (*Симферополь*) выступил с докладом «*Нові пам'ятки зображальної культури епохи енеоліту — ранньої бронзи з Криму*». По мнению автора доклада, среди степных культур Северного Причерноморья эпохи энеолита и ранней бронзы распространяется идеология символизма в изображении на предметах материальной культуры.

¹ *Проблемы истории и археологии Украины: Материалы IX Международной научной конференции (Харьков 30–31 октября 2014 г.)* — Х.: ООО «НТМТ», 2014. — 64 с.



Открытие IX Международной научной конференции «Проблемы истории и археологии Украины»

В ходе пленарного заседания конференции состоялась презентация ежегодника Харьковского историко-археологического общества «Древности—2013» (Выпуск 12)¹ и третьего тома ежегодника «Нартекс. Byzantina Ucrainensia»².

Секция «Эпохи камня и палеометалла»

Во время работы секции «Эпохи камня и палеометалла» было заслушано три доклада из числа предварительно заявленных докладов. Некоторые авторы, в силу разных причин, не смогли принять участие в работе конференции.

В докладе **И. А. Снежко (Харьков)** «Десять років дослідження стоянки біля с. Кам'янки» был подведен своеобразный итог десяти полевым сезонам исследования палеолитического памятника в Изюмском районе Харьковской области. За этот период общая площадь раскопа достигла 142 кв. м. Хотя культурный слой оказался существенно деформированным вследствие природно-климатических факторов и деятельности землеройных животных, удалось выявить участки концентрации вещественного материала. Подобная планиграфическая структура типична для стоянок-мастерских, расположенных у источников природного сырья. Коллекция находок, включающая 7538 единиц, состоит из нуклеусов и нуклевидных изделий (пренуклеусов, нуклевидных обломков, отбойников) технических сколов, заготовок и изделий с вторичной обработкой (резцов, скребков, проколов, выемчатых орудий, микропластинок с притупленным краем). В ходе микростратиграфического анализа большую часть полученного материала удалось привязать к слою желтовато-палевого лессовидного суглинка

¹ «Древности—2013». Харьковский историко-археологический ежегодник. Вып. 12. — Х: ООО «НТМТ», 2013. — 378 с.

² Оксфордское руководство по византистике / Ред. Э. Джеффрис, Дж. Хэлдон, Р. Кормак; пер. с англ. В. В. Швец; гл. ред. С. Б. Сорочан; ред. А. Н. Домановский, П. Е. Михалицын, А. Г. Чекаль. — Вып. 1. — Х.: Майдан, 2014. — 516 с. (Нартекс. Byzantina Ucrainensia. Том 3).

и установить непрерывность и одноактность его отложения. Характер и особенности кремневого инвентаря указывают на позднепалеолитический возраст памятника.

Отвечая на вопросы, И. А. Снежко отметила, что полинологический анализ культурного слоя позволил реконструировать природную обстановку, в условиях которой формировалась стоянка: относительно холодный климат и однообразный, бедный по составу растительный покров. Подобные условия соответствуют причерноморскому этапу позднего плейстоцена.

В докладе **С. И. Берестнева (Харьков)** «О символике красного цвета в археологическом материале» был поставлен вопрос о семантике использования природного минерального красителя — охры (в широком диапазоне красного цвета) в памятниках, традиционно относимых к категории погребальных. В соответствии с общепринятыми взглядами, применение красной охры рассматривается, по ассоциативной аналогии с кровью, как символ воскрешающего начала, как средство возобновления жизни. Насыщение покойника новой кровью выступает необходимым условием его возрождения в новом качестве, а погребальный ритуал приобретает значение одного из многочисленных обрядов «перехода». Докладчик обратил внимание на очевидные противоречия в «воскрешающей» направленности красного цвета, связанные с позицией тела покойника, нередко указывающей на преднамеренное связывание (т. е. лишение возможности двигаться), а также с использованием охры в отношении заведомо неодушевленных предметов. В результате анализа археологических, исторических, фольклорных источников было высказано предположение о трактовке красного цвета в качестве универсального символа жертвования, посвящения божествам Преисподней. В таком случае, погребение представляет одну из разновидностей жертвоприношения, а встречающаяся в Ведах формула «пожертвованный целиком» приобретает конкретное содержание.

В развернувшейся после доклада дискуссии было высказано пожелание учитывать возможные иные семантические трактовки красного цвета, обусловленные конкретно-исторической ситуацией.

Доклад **В. А. Дмитриева (Харьков)** «Медные украшения в погребениях эпохи ранней бронзы» был посвящен характеристике одного из видов медных украшений, найденных в погребениях древнейшей общности на территории Харьковской области. По мнению автора, они представлены двумя разновидностями: «скобообразными» и «трубчатыми» и использовались для закрепления на кожаной основе. Докладчик указал на чрезвычайно широкий хронологический и территориальный диапазоны подобных украшений, известных от эпохи энеолита до среднего бронзового века на пространствах Центральной и Восточной Европы.

В ходе обсуждения доклада было обращено внимание на необходимость выяснения функционального назначения медных украшений, исходя из контекста конкретных комплексов, поскольку их встречающееся сочетание с предметами неутилитарного характера позволяет предполагать их специфическую культовую направленность.

Секция «Ранний железный век»

На секции «Ранний железный век» было заслушано девять выступлений. **Бабенко Л. И. (Харьков)** в докладе «О составе пластинчатой аппликации из кургана *Верхний Рогачик*» представил результаты источниковедческого анализа золотых нашивных бляшек, обнаруженных в 11-метровом кургане Верхний Рогачик в 1914 г. Автор проследил весь путь публикации данных предметов, отметив ряд существенных ошибок и неточностей, допущенных исследователями. В частности доказано, что уже в первой информационной публикации в ОАКе были поданы фото бляшек с двух разных курганов, более раннего — Чмыревой Могилы и более позднего — Верхнего Рогачика. **Д. С. Гречко (Киев)** посвятил свое выступление на тему «*Особые виды погребений VII в. до н. э. в Поросье*» специфическому погребальному обряду,

характерному исключительно для Медвинского курганного могильника, вызванного необычным отношением к костям своих предков. Так, основной чертой данных захоронений, по мнению автора, является нарушение целостности костяка до его погребения (вторичные, расчлененные и парциальные захоронения). С. А. Задников (*Харьков*) в докладе «*Северный участок Восточного Бельского городища: итоги и перспективы исследований*» подвел итоги раскопок на Восточном Бельске, которые позволили установить границы трех усадеб, возникших во второй половине VI и в конце V вв. до н. э. Верхняя граница существования данных объектов ограничена IV в. до н. э. Автор отметил, что в пределах одной из усадеб зафиксированы следы металлургического производства. Основным хроноиндикатором для определения датировок стала античная керамика, представленная образцами продукции из шести античных центров. О. В. Лифангий (*Киев*) в докладе «*Золоті платівки скифського одягу з зображеннями птахів*» проанализировала образы, представленные на 95 золотых бляшках из 14 погребальных комплексов Степной Скифии. По орнитологическому принципу коллекция бляшек была разделена на четыре группы. Автор пришла к выводу, что по сравнению с другими животными, украшавшими траурную церемониальную одежду, птицы не получили широкого распространения. Наиболее популярными были образы хищных птиц. К. Ю. Пеляшенко (*Харьков*) представил «*Ритуальный сосуд из Циркуновского городища*». Сосуд имеет необычную форму и орнаментацию. Характер нанесения орнамента и сюжетный контекст рисунка позволили автору трактовать его как культовый предмет, изображение на котором является идеограммой имеющей особое семантическое значение. Ю. Б. Полидович (*Донецк*) в докладе «*Находки скифских изваяний на территории Донецкой области*» представил все известные каменные изваяния скифского периода, обнаруженные на территории области. Высказано предположение о том, что изваяние из с. Ольховчик, возможно происходит из кургана 12 группы «Рясные Могилы» возле г. Шахтерск. З. Х. Попандопуло (*Запорожье*) в докладе «*К вопросу об этнической принадлежности грунтовых некрополей Нижнего Поднепровья*». По мнению автора, могильник оставило полуоседлое население, что может служить косвенным аргументом в защиту правильности использования греками скифского термина «*gauvarga*» — «почитатели скота». Тема клинкового оружия снова прозвучала в докладе А. В. Шелеханя (*Киев*) «*Еволюція клинкової зброї «Класичної Скіфії»*». Автор предложил для данного периода выделить четыре группы мечей и кинжалов, подчеркнув, что их типологическое развитие происходило путем эволюции форм, и было прервано в результате исчезновения «Великой Скифии». В докладе И. Б. Шрамко (*Харьков*) «*Землянка раннескифского времени из зольника № 28 Западного Бельска*» был представлен жилищно-хозяйственный комплекс, открытый в 1996 г. Необычность и научная информативность объекта позволили сделать важные выводы, связанные с его функциональным назначением, конструктивными особенностями и хронологией. Кроме того, во время работы секции было заслушано, не заявленное ранее сообщение В. Н. Окатенко (*Харьков*) «*Раскопки кургана скифского времени у с. Липковатовка Харьковской области*».

Секции «История и археология Северного Причерноморья в античную эпоху» и «История и культура античного мира»

В рамках работы конференции участники указанных секций провели совместное заседание. Заслушано шесть докладов, в которых нашли отражение актуальные проблемы истории и археологии античной эпохи.

Доклад К. Н. Колесникова (*Днепропетровск*) «*Зовнішньополітичні відносини та статус Херсонесу Таврійського в 170–110-х рр. до н. е.*» был несколько изменен автором и касался оборонительной системы античного Херсонеса. Докладчик предложил ряд возможных фортификационных элементов, которые могли использоваться

защитниками древнего города, и иллюстративно продемонстрировал их конструктивные особенности.

В. В. Котенко (*Киев*) в докладе «*Особливості облаштування західної башти з поселення Маслини у Північно-Західній Тавриці*» интерпретировала строительные остатки эллинистического поселения Маслины херсонесской хоры. Специфика подобных памятников проявляется, прежде всего, в способе их застройки, где сельскохозяйственные усадьбы представлены полифункциональными комплексами с башнями. На поселении Маслины раскопками под руководством В. А. Латышевой было открыто три подобных усадьбы. В процессе изучения западной башни необычным оказалось обустройство помещения «А». Оно имело глинобитный пол, крашенные стены, в его центре был устроен открытый очаг квадратной формы и углубленная в пол чаша. Очевидно, по ряду признаков, помещение было парадным и использовалось для отправления культов. Возможно, оно имело функции андрона, подобно известным объектам из других северопричерноморских центров.

С. Д. Литовченко (*Харьков*) выступил с докладом «*“Эра Помпея” в Великой Армении*», в котором сосредоточился на выяснении обстоятельств возникновения и внедрения новой системы летоисчисления в Армении. Единственным, но весьма спорным, по мнению автора, упоминанием «эры Помпея» можно считать символы на нескольких бронзовых монетах, датирующихся в диапазоне от I в. до н. э. до II в. н. э. По мнению некоторых исследователей, символы могли обозначать даты по «эре Помпея». Однако нет никаких свидетельств о принятии подобной эры в исследуемый период в Арташате. Само же допущение о введении «летоисчисления по Помпею» противоречит логике римско-армянского союза. Докладчик предположил, что власти Великой Армении, вероятно, не испытывали необходимости в учреждении иной эры летоисчисления по примеру правителей эллинистических государств, но фиксировали на монетах годы правления монарха.

Доклад **Мартемьянова А. П.** (*Харьков*) «*Об участии ветеранов римской армии в самоуправлении сел Малой Скифии во II в. н. э.*» был посвящен верификации письменных источников римского времени. Автор вычленил из массы свидетельств о ветеранах лишь те, которые действительно говорят об участии конкретного военного состава в самоуправлении Мезии. А. П. Мартемьянов привел аргументированные сомнения по поводу количества источников, которые приводятся для подтверждения факта участия римских ветеранов в самоуправлении сел Малой Скифии во II в. до н. э.

Ручинская О. А. (*Харьков*) в докладе «*Система рекреации в представлении граждан античных городов Северного Причерноморья (I—III вв. до н. э.)*» обратила внимание на достаточное количество письменных и археологических источников для исторических реконструкций одной из сфер жизни граждан античных центров. Автор акцентировала внимание на том, что античные города Северного Причерноморья в I—III вв. н. э. оставались греческими, испытывая при этом влияние римской культуры. Поэтому явление рекреации получает здесь широкое распространение и становится самостоятельным элементом жизни гражданских коллективов. О. А. Ручинская выделила три формы рекреации: «сакральный туризм», лечение и отдых, включающий в себя релаксацию и саморазвитие личности. Новым явлением в первые века н. э., вероятно, было посещение выставочных залов, распространяется традиция выступлений знаменитых музыкантов в театрах, музыкально-литературных состязаний, философских диспутов. С появлением культа римского императора становятся популярными гладиаторские бои и травля зверей. Таким образом, весь комплекс рекреационных мероприятий, по мнению докладчика, несмотря на римское влияние, в своей основе оставался греческим.

Доклад **Янко А. А.** (*Полтава*) «*Етруск Фелсна: з Ганнібалом чи проти нього (до інтерпретації напису TLE, № 890)*» посвящен прочтению и толкованию этрусской эпитафии II в. до н. э. из г. Тарквиний. Фелсна, по мнению докладчика, был участником перузинской когорты, которая удерживала оборону города Касилин

от нападения карфагенян во главе с Ганнибалом зимой 215 — весной 215 гг. до н. э. Учитывая все тонкости перевода с этрусского языка, автор предлагает следующий перевод надписи: «Фелсна Ларт, (сын) Летея, прожил 106 лет, находился в Капуе в войне Ганнибаловой». Таким образом, эта надпись может быть информацией о судьбе обычного этруска, участника римской вспомогательной когорты, в годы Второй Пунической войны.

Небольшое количество докладов дало возможность не ограничивать выступления во времени, детально обсудить каждый доклад и обменяться дополнительной информацией.

Секция «Славянский мир и его соседи VII—XVII вв.»

В работе секции «Славянский мир и его соседи в VII—XVII вв.» приняло участие 15 исследователей. Заслушали и обсудили девять докладов, которые хронологически охватывали VII—XVII вв. По четыре доклада было посвящено славяно-русской и кочевнической тематикам, один доклад относился к новому времени.

Володарец-Урбанович Я. В. (Киев) в докладе «*Нові знахідки фібул VI — початку VIII ст. з Полтавщини*» познакомил с новыми находками фибул, что значительно дополнило общее представление о распространении этого элемента костюма населения восточноевропейской лесостепи. Оживленные обсуждения вызвали вопросы хронологической интерпретации полученных в распоряжение науки артефактов.

В докладе Пуголовка Ю. А. (Полтава) «*Житла-майстерні літописних сіверян*» проанализирована группа неординарных построек на памятниках роменской археологической культуры VIII—X вв., в которых сочетались черты жилищного строительства и ремесленной деятельности: обозначены все известные на сегодняшний день комплексы на поселениях, разработаны критерии выделения подобных объектов.

Значительный интерес вызвал доклад Горобца Л. В. (Киев) «*Птахи в побуті східних слов'ян*», в котором автор не только проанализировал археоорнитоморфный материал со славяно-русских памятников, но и отметил отдельные группы пернатых,



Работа секции «Славянский мир и его соседи в VII—XVII вв.»

которые употреблялись в пищу, использовались как ловчие птицы или входили в состав частных коллекций отдельных представителей киеворусской знати.

В докладе **М. С. Сергеевой** (*Киев*) «*Сировинна база давньоруської деревообробки (за матеріалами Південної Русі)*» представлены итоги многолетних исследований автора по древнерусской деревообработке. М. С. Сергеева выделяет группы деревянных изделий, известных по археологическим находкам, условия их сохранности и методы исследования, сопоставляет категории изделий с разновидностями применяемого для этого случая сырья. В обсуждении было уделено дополнительное внимание на возможности и методику консервации органических остатков при полевых работах.

Колода В. В. (*Харьков*) в докладе «*О хозяйственных ямах со стандартизированными наборами предметов на салтовских поселениях*» выделил специализированные хозяйственные ямы, в которых хранились наиболее важные для домохозяйства раннесредневековых алан орудия труда и предметы; их условно можно разделить на три группы: сельскохозяйственный инвентарь, орудия ремесленной деятельности, предметы всаднического обихода (кочевого быта). Автор акцентировал внимание на необходимость более глубокого анализа такой категории комплексов, как хозяйственные ямы. Доклад **Аксёнова В. С.** (*Харькова*) «*Пряжки-пуговицы из раковины в катакомбных погребениях аланского населения Подонцовья*» содержал анализ одного из элементов одежды раннесредневекового населения Хазарии, который кроме утилитарно-практического имел, по мнению автора, и значительную религиозно-магическую нагрузку, что подтвердилось и в результате возникшей дискуссии. Еще один вид магических зооморфных украшений салтовской культуры лесостепи был проанализирован в докладе **Хоружей М. В.** (*Харьков*) «*Бронзовые подвески в виде коней из катакомбных погребений салтово-маяцкой культуры (из коллекции Харьковского исторического музея)*».

Доклад **Голубевой И. В.** (*Харьков*) «*Скарб золотоординських монет з поселення «Стромоухово»*» был посвящен анализу интересного, хотя и не полного в данный момент нумизматического комплекса, на основании чего предлагались уточняющие выводы о, так называемом, периоде «Дикого поля» в истории Слобожанщины.

Единственный доклад по периоду заселения Слободского края **Желтобородова А. Н.** (*Харьков*) «*Особенности борьбы с татарскими набегами на территории Слободской Украины во второй половине XVII в.*» был посвящен анализу этапов и динамики освоения левобережных территорий Украины русскими и украинскими переселенцами, особенностям организации обороны и обеспечения безопасности населения на начальном этапе освоения Слобожанщины.

Секция «Византия и итальянские колонии в Северном Причерноморье»

В ходе работы секции было заслушано десять докладов из запланированных девятнадцати, что, впрочем, не отразилось на результативности научной полемики. Рассматривался широкий спектр проблем в хронологическом диапазоне от эпохи поздней античности — ранней Византии до XIV—XV вв.

Работа секции началась с презентации первой в Украине хрестоматии, посвященной византийской истории¹. Учебное пособие **О. В. Господаренко** и **В. В. Кузовкова** содержит выдержки из источников практически по всем периодам византийской истории IV—XV вв., позволяет охарактеризовать политическую, экономическую, культурную, церковную сферы жизни ромеев. Участники конференции высоко оценили труд николаевских коллег.

К. Ю. Бардола (*Харьков*) посвятил свое выступление «*Основные проблемы изучения истории византийской дипломатии*» развенчанию устоявшихся историографических

¹ *Господаренко О. В., Кузовков В. В.* «Історія Візантії. Хрестоматія: навчально-методичний посібник. — Миколаїв: Ліон, 2014. — 370 с.



С. В. Дьячков и С. Д. Литовченко

воззрений о византийской дипломатии и внешнеполитической доктрине Ромейской империи. По мнению докладчика, основная проблема заключается в отсутствии четкого объекта исследования и разграничений между понятиями. Исследователи часто смешивали понятия «внешней политики», «дипломатии» и «церемониала». По мнению автора, находит подтверждение утвердившийся в историографии тезис о существовании реваншистской внешнеполитической доктрины в Империи. Требуют дополнитель-

ного изучения проблемы религиозной политики и «брачной дипломатии». Доклад вызвал интенсивную дискуссию; в обсуждении участвовали С. В. Дьячков, А. А. Роменский. В докладе **О. В. Вуса (Львов)** «*О попытке локализации «страны Дори» Прокопия Кесарийского на европейском Боспоре*» критически рассматривалась гипотеза российского исследователя А. Г. Ермолина о местонахождении «страны Дори» на Китейской равнине. Докладчик подчеркнул недостаточную обоснованность точки зрения А. Г. Ермолина и отсутствие ее подтверждения в источниках, с чем согласились участники секции.

Доклад **О. В. Господаренко и А. И. Смирнова (Николаев)** «*Рельєфні зміни на Дніпровському-2: до питання археологічного дослідження замку Леріче*» представил результаты обследования городища «Днепровское-2» весной 2013 г. Были уточнены локализация «детинца» и «посада» городища, проведена новая топографическая съемка, которая позволила уточнить размеры памятника. Акцентировано внимание на необходимости срочного археологического исследования вследствие опасности, возникшей из-за природного разрушения, а также грабительских раскопок.

С. В. Дьячков (Харьков) в докладе «*Новые данные об использовании арбалетов гарнизоном гетуэзской крепости Чембало (XIV—XV вв.)*» познакомил участников секции с результатами раскопок башни № 5 крепости Чембало, проведенных летом 2013 г. Были обнаружены остатки арсенала арбалетных стрел, выделено три типа арбалетных болтов.

Доклад **А. Н. Литовченко (Харьков)** «*Алтарная преграда как элемент внутреннего убранства базилики (по материалам византийского Херсона)*» был посвящен внутреннему убранству византийских храмов, устройству темплов, анализу символического значения изображенных сюжетов. Докладчик провела сравнение изображений алтарных преград и напольной мозаики, продемонстрировала их взаимосвязь.

Майко В. В. (Симферополь) в докладе «*Средневековые ткани Судгеи*» интерпретировал находки тканей, найденных при раскопке некрополя Судгеи. Докладчик познакомил слушателей с обстоятельствами находок фрагментов тканей, привел соображения о датировке захоронений. По убедительному мнению В. В. Майко, экземпляры тканей из погребений некрополя у горы Ай-Георгий близ Судака следует датировать не IX—X вв., а второй половиной XV — началом XVI вв., в пользу чего свидетельствует нумизматический материал и погребальный инвентарь.

В совместном докладе **Могаричева Ю. М. (Симферополь)** и **Сорочана С. Б. (Харьков)** «*К проблеме административно-территориального устройства Боспора во второй половине VI—VIII вв.*» авторы ознакомили с гипотезой об изменении административно-территориального устройства Боспора в ранневизантийский период. Как показали докладчики, устоявшаяся в историографии точка зрения о том, что в VI—VIII вв. город Боспор (бывший Пантикапей) сохранял значение административного центра, не подтверждается источниками. Есть основания считать, что административ-

ные функции в это время перешли к Горгии или Фанагории на Азиатском Боспоре, а в Крыму — к Сугдее. Боспор вновь обрел статус административного центра не ранее середины VIII в.

Доклад **А. А. Роменского** (*Харьков*) «*Огненные столбы*» в византийской и древнерусской агиографии» был посвящен символическому значению явления «огненных столбов» на материале византийской и древнерусской письменных традиций. Докладчик проследил взаимосвязь между сюжетами византийской и древнерусской агиографии. Особое внимание вызвал сюжет из X книги «Истории» Льва Диакона о том, что некие «огненные столбы» и комета предвещали (либо указывали) на взятие Херсона «тавроскифами», показана необоснованность хронологических реконструкций, основывающихся на интерпретации этого известия.

Доклад **Е. Н. Стреляренко** (*Харьков*) «*Об отношении латинян к женщине в итальянских колониях Северного Причерноморья в XIV—XV вв.*» познакомил с малоизвестными фактами гендерной истории этого периода. Докладчик остановился на правовом и социальном статусе женщин в итальянских колониях, конкретизировал сведения об этических представлениях и брачных связях жителей колоний.

М. В. Фомин (*Харьков*) в докладе «*К проблеме формирования раннехристианского мировоззрения в позднеантичном Херсонесе*» представил эволюцию античной и раннехристианской традиций на материалах херсонесского некрополя. Автор проанализировал росписи и символику херсонесских склепов.

Секция «История науки и образования»

Во время работы секции было заслушано пять докладов.

Доклад **В. В. Скирды** и **И. М. Скирды** (*Харьков*) «*Археологічна проблематика на XII археологічному з'їзді*» обратил внимание присутствующих на проблемные вопросы, которые изучались участниками съезда на секции «Первобытные древности». Основные доклады секции съезда были посвящены изучению курганных погребений и составлению археологических карт. Докладчики подчеркнули важность археологических экскурсий и посещения выставок во время проведения XII археологического съезда.

Д. С. Гордиенко (*Киев*) выступил с докладом «*Антикознавчий доробок українських вчених-емігрантів у міжвоєнній Чехословаччині*». Он высоко оценил и показал важность изучения научного творчества украинских ученых-эмигрантов.

С. В. Палиенко (*Киев*) в докладе «*История отдела теории и методики археологических исследований Института археологии АН УССР по разным видам источников*» обратил внимание присутствующих на проблему «белого пятна» в изучении истории советской археологии и источниковедения истории археологии. Он отметил важность комплексного использования всех видов источников (опубликованных, архивных, устных) для дальнейшего всестороннего изучения и понимания истории археологии в Украине советского периода.

Л. Ю. Посохова (*Харьков*) в докладе «*Віртуальні мандрівки харківських студентів та викладачів у XVIII ст.*» указала на значительный рост интереса к географическим знаниям среди студентов и преподавателей XVIII в. Знания в области географии на том историческом этапе формировались и вычленились из различных наук: истории, математики, физики, риторики, философии. Развитие географии как науки, по мнению исследовательницы, способствовало формированию национальной и региональной идентичности.

Доклад **А. О. Четвераковой** (*Одесса*) «*Потоп в Чёрном море как толчок к открытию древностей Варненской культуры в исследованиях Петко Димитрова*» был посвящен поиску новых фактов, которые указывали на место Потопа. Автор

подвергла критике теорию Петко Димитрова о возникновении культуры Варна на черноморском побережье, в результате Потопа. При этом исследовательница подчеркивает необходимость дальнейшего анализа текстов древних мифов, геологических и археологических данных, которые могут по-новому интерпретировать библейские сказания.

В рамках конференции в помещении Музея истории университета состоялась презентация результатов археологического полевого сезона 2014 г. Выставка археологических находок сопровождалась сообщениями и устными докладами авторов раскопок. Ученые Харьковского исторического музея представили интересные и разнообразные результаты полевых исследований. *И. А. Снежко* и *А. И. Бабенко* рассказали об итогах раскопок на восточной периферии позднепалеолитической стоянки у с. Каменка (Изюмский р-н). *К. Ю. Пеляшенко* сообщил о результатах раскопок хозяйственных и жилых комплексов на Циркуновском городище скифского времени. *В. С. Аксёнов* возглавлял исследования катакомбного могильника у с. Верхний Салтов, руководил проведением охранных работ на раннесредневековом Нетайловском могильнике. В исследованных захоронениях обнаружены керамические сосуды, элементы одежды, хозяйственно-бытовой инвентарь. Погребения датируются второй половиной VIII — первой половиной IX вв.

Значительные результаты были получены экспедициями ГП ОАСУ «Слободская археологическая служба». *В. М. Окатенко* провел исследования курганного могильника скифского времени у с. Липкуватовка Нововодолажского района. В Харькове *В. М. Окатенко* изучал наполнение культурных слоев XVII—XVIII вв. в районе улицы Клочковской. *И. В. Голубева* руководила раскопками поселения «Стромоухово» золотоордынского времени.

Средневековая экспедиция ХНПУ имени Г. С. Сковороды под руководством *В. В. Колоды* продолжала исследования комплексов салтовской археологической культуры на городище близ с. Мохнач (Змиевской р-н). *В. И. Квитковский (ХГПА)* представил артефакты из раскопок селища Пятницкое-I, оставленного носителями салтово-маяцкой культуры (VIII—X вв.).

Работы ученых Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина были представлены исследованиями Скифской экспедиции, возглавляемой *И. Б. Шрамко* и *С. А. Задниковым*. В указанный период проводились масштабные раскопки Западного и восточного укреплений Бельского городища, а также исследование кургана раннескифского времени в урочище Марченки могильника Скоробор в округе Бельского городища.

М. В. Любичев, *К. В. Мызгин* и *К. Г. Варачева* представили результаты раскопок Германско-Славянской экспедиции ХНУ археологического комплекса Войтенки времен Великого Переселения народов в Валковском районе, а также могильника того же времени у пгт. Зачепилровка.

На заключительном пленарном заседании руководители секций (*С. И. Берестнев*, *И. Б. Шрамко*, *С. П. Сергеев*, *В. В. Колода*, *В. В. Майко*, *В. В. Скирда*) подвели итоги работы конференции. Участники заседания высказали конструктивные пожелания и предложения в адрес организаторов конференции.

*С. И. Берестнев, С. В. Дьячков, В. В. Колода, В. В. Котенко,
А. А. Роменский, В. В. Скирда, И. Б. Шрамко*





Участники IX Международной научной конференции
«Проблемы истории и археологии Украины» (31 октября 2014 года)