

陈元光籍贯“固始”说之由来

程思明

截止到目前，学界关于“开漳圣王”陈元光的祖籍研究主要有河东、颍川、揭阳、固始、光州等五种说法。尽管“河东说”形成较早，但早已被证实这是其郡望所在，与我们今天要探讨的籍贯有所不同，而“颍川说”则是把陈元光的籍贯与几百年前的远祖相提并论，并不令人信服，至于“揭阳说”，也不过是广东志书从扬善颂贤的感情出发硬拉名人的结果^[1]。因此，就目前来看，关于陈元光籍贯的争论焦点也主要集中在固始及光州身上。

仔细研究不难发现，“固始说”是以明清以来福建地区的地方志书记载为主，如万历年间漳州知府罗青霄等撰修的《漳州府志》卷四《漳州府·名宦》载陈元光“其先河东人，后家于光州之固始，遂为固始人。”崇祯年间何乔远撰修的《闽书》卷四一记载陈元光“固始人”。乾隆《龙溪县志》卷一五《人物列传》记载陈元光子陈珣“先固始人也”。

而“光州说”则来源于河南及光州的地方志书记载。如现存的顺治、乾隆、光绪三本《光州志》中，有多处明确地指出其后世回“弋阳旧第”居住。值得一提的是，清康熙三十四年张沭等编修的《河南通志·祠祀》中载：“汝宁府悯忠祠在光州西，祀陈亨祖。”这里提到的陈亨是安禄山反时随唐玄宗入蜀在马嵬驿杀死杨国忠，逼缢杨贵妃的陈玄礼之祖，与陈元光同宗近亲，同籍光州，生时以悯忠扬名，

死后立祠在光州西祀奉^{【2】}。而雍正年间的《河南通志》则更直接地记载“陈元光，字廷炬，光州人。年十三领乡荐第一，总章间从其父政领将兵五十八姓以戍闽”。

两种截然不同的渠道奠定了如今两种学说的基础。尽管目前无法确定两种学说孰是孰非，但可以肯定的是，“固始说”明显存在疑问。而最大的疑惑在于，为何陈元光的记载只是在福建本地地方志中出现，而在固始本地的地方志书如明嘉靖《固始县志》、清顺治《固始县志》以及乾隆《重修固始县志》，都没有任何蛛丝马迹的记载；其次，在《明一统志》卷七八《漳州府》中，《陵墓》一节提到“陈政墓在南靖县南新安里。唐诸卫将军陈政领兵戍闽。卒，葬于此。政，光州人，元光父也，俗名将军墓”可以看到，这里并没有提到陈元光籍贯固始的说法，反而可以看到“光州说”的影子。

相对而言，顺治十七年《光州志》中，卷七《官秩考·陈焯》记载：“陈焯，字惟实，福建龙溪人。万历初，以举人授光州守。其先人元光，产于光州，有功唐代，世守闽，因为闽人。以故公视州之绅士黎庶，犹其亲姻比党也.....士大夫感公德，以元光旧封广济王，为建庙儒学东，以公配食，复祀名宦祠中”这则记载则从另一侧面反映了漳州、光州陈氏互相往来的实例。

早在宋代，文史学家郑樵就认为：“闽人称祖皆曰自光州固始来，实由王潮兄弟以固始之众，从王绪入闽，王审知因其众克定闽中，以桑梓故，独优固始人，故闽人至今言氏族者皆曰固始，其实滥谬。”

^{【3】}由此可以判定，“固始说”带有浓厚的族人感情色彩，而与真实

的情况乖违。此外，陈元光的祭祀在光州由来已久，例如，南宋时期就有对光州威惠庙的加封记载：

“敕具官某唐郭子仪，功止瓦刀，而八子皆贵显，朝廷今吴氏父子兄弟并为名，将有大功于西州，其可不使汝入仕，王几而称朕宠馁之意乎？往赞朝仪，尚识朕指，可光州城西威惠庙，中尊成惠显应侯，加封英格威蕙显应侯，东位昭惠顺应侯，加封武格昭惠顺应侯，西位孚惠灵虑侯，加封忠格孚惠灵应侯，壬午八月七回。”【4】

同样，在顺治年间编修的《光州志》卷二记载：光州北城西门里有弋阳三公庙，祭祀三神中就有威惠侯、昭惠侯和孚惠侯，如果这个还不能确定是宋代以来的陈元光威惠庙的话，那么清代顺治年间编修的《光州志·乡贤祠·名宦祠》所载的“广济王祠，在学宫前，祀郡人陈元光。宋孝宗时，封为灵著顺应昭烈广济王，有司春秋祀之。”则明确表明了光州历代祭祀陈元光的盛况。

可能有人会拿出《颍川陈氏开漳族谱》言陈元光之父陈政“世居河南光州固始县之浮光山”的证据来否定笔者的论证，不过这却是我在接下来的论证过程中需要声明的事实，即这里所说的浮光，并非在固始，而是在光州境内。

《汉书·地理志》记载：“弋阳县，有弋山，在西北。”北魏酈道元的《水经注》云：“水东迳浮光山北，亦曰扶光山，即弋山也。而在宋代乐史的《太平寰宇记》也有：“浮光山在县西北八(十)里。其山俯映长淮，每有光耀，因名光山”的记载。直到乾隆年间《光山

县志》卷之二《浮光山图说》更是对于浮光山的位置有详细的描写：

山之知名，久而最著无若浮光者，县曰光山，以山名也，唐以前，光州治光山，故州亦以山名。酈道元云：浮光山，即弋山也。汉立弋阳县，谓在弋山之阳也，魏立郡，乃治西阳，西阳虽在弋阳县西，实弋山之正南也，山濒淮，其北岸即新息，与山相面，故息以浮光为南障，而实在光山境内。出迎恩门北望，平畴旷远，惟兹山峻石孤撑，高观枕流。^{【5】}

这里很明显可以看到，浮光山位于光山县北部，而非光山县东部的固始县。弋山也就是浮光山，如今在息县境内。因光州位于弋山之南，所以又称弋阳，如今也就是如今潢川南城一带，这符合地方志书中关于“陈元光，字廷炬，弋阳人”的记载。

元代时期，在一些文献中甚至把浮光山等同于光州。例如，元代许有壬《至正集》卷四十六《马文贞公神道碑铭》写到：“大奸复相，左迁开平县尹，欲中伤之，退居浮光”。而同时期的《滋溪文稿》卷九苏天爵的《元故资德大夫御史中丞赠摠忠宣宪协正功臣魏郡马文贞公墓志铭》也有“公退居浮光之野，詠歌詩書，漠然不以介意”的说法。

上述两篇文章中提到的马文贞为光州人马祖常，晚年时期曾退居浮光山。而《元史》卷一百四十三《列传第三十》的“亡何，奸臣复相，左迁开平县尹，因欲中伤之，遂退居光州”记载，更是让我们明显看到浮光山特指光州的事实。此外，从马祖常撰写的《光州固始县南岳庙碑》“固始，吾州之属邑也”的描述来看，这表明他是以光州为故乡的，不会也更不可能退居到固始境内所谓的“浮光山”。^{【6】}

那么讨论了那么久，关于陈元光是“固始”籍贯的说法到底是从何而来？我认为要从两个方面进行回答。其一，历史上有人是把东汉初年陈孟连做固始侯相的说法硬说成固始籍贯，这个问题似乎与“颍川说”一致，都是把远祖当成是陈元光的籍贯，关于这个问题已经有多名学者进行过详细讨论，这里只是简单叙述。其二，也就是我们最开始讨论的陈氏族人的问题，由于特定的历史原因，可能是为了得到固始籍王潮王审知建立的闽国统治，换取一定的和平，才把籍贯伪托成固始。

【1】李乔《“开漳圣王”陈元光籍贯辨析》，载于《信阳师范学院学报：哲学社会科学版》2009

【2】肖林《陈元光籍贯窥探》，载于《福建史志》1990年第6期

【3】（南宋）郑樵《荜阳郑氏家谱序》

【4】（南宋）周必大《文忠集》卷九十四至九十六《舆才》

【5】《光山县志 乾隆 点注本》 杨殿梓总修；光山县史志编纂委员会点校 1987

【6】参见张沛之《元代色目人家族及其文化倾向研究》2009，天津古籍出版社 208页

作者简介：程思明，男，1989年生，长期致力于信阳文史的研究，对碑刻、拓片亦有独到见解。