



UNIVERSIDAD DE LA RIOJA

TRABAJO FIN DE ESTUDIOS

Título

Hacia un análisis de los estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza. Evidencia empírica

Autor/es

ITZIAR ITOIZ OSINAGA

Director/es

ALFONSO JESÚS GIL LÓPEZ

Facultad

Escuela de Máster y Doctorado de la Universidad de La Rioja

Titulación

Máster Universitario en Profesorado, especialidad Economía

Departamento

ECONOMÍA Y EMPRESA

Curso académico

2019-20



Hacia un análisis del los estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza.

Evidencia empírica, de ITZIAR ITOIZ OSINAGA

(publicada por la Universidad de La Rioja) se difunde bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported.

Permisos que vayan más allá de lo cubierto por esta licencia pueden solicitarse a los titulares del copyright.

© El autor, 2020

© Universidad de La Rioja, 2020

publicaciones.unirioja.es

E-mail: publicaciones@unirioja.es

Hacia un análisis de los estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza. Evidencia empírica

Autora

Itziar Itoiz Osinaga

Tutor

Alfonso Jesús Gil López

MÁSTER

Máster en Profesorado, Economía (M01A)

Escuela de Máster y Doctorado



AÑO ACADÉMICO: 2019/2020

ÍNDICE

RESUMEN.....	I
1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. OBJETIVOS.....	3
3. MARCO TEORICO	3
3.1 Educación.....	4
3.1.1 Finalidad de la educación.....	4
3.1.2 El proceso educativo.....	5
3.2 Teorías del Aprendizaje	5
3.2.1 Teorías Conductistas.....	5
3.2.2 Teorías Cognitivas.....	6
3.2.3 Teoría Constructivista.....	6
3.3 Principios del aprendizaje.....	12
3.4 Estilos de Enseñanza y de Aprendizaje	12
3.4.1 Estilos de enseñanza.....	12
3.4.2 Estilos de aprendizaje.....	16
3.5 Compatibilidad entre los Estilos de Enseñanza y los Estilos de Aprendizaje.....	22
4. ESTADO DE LA CUESTION	25
5. ESTUDIO EMPÍRICO Y METODOLOGÍA	25
5.1 Objetivos e hipótesis.....	25
5.2 Instrumentos de recogida de datos.....	26
5.3 Muestra	26
5.4 Análisis de datos.....	27
6. RESULTADOS	29
6.1 Resultados del análisis de EA alumnos FP.....	29
6.2 Resultados del análisis EA de los alumnos universitarios.....	33

7. COMO MEJORAR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE	39
7.1 Estilo de Aprendizaje Activo	39
7.2 Estilo de Aprendizaje Reflexivo.....	39
7.3 Estilo de Aprendizaje Teórico	40
7.4 Estilo de Aprendizaje Pragmático.....	41
8. CONCLUSIONES.....	43
9. REFERENCIAS	45
10. ANEXOS.....	47
Anexo 1. Estilo enseñanza-aprendizaje	47
Anexo 2. Encuesta CHAEA	52

INDICE DE FIGURAS Y GRÁFICOS

Gráfico 1. Teoría cognitiva de Piaget.....	8
Gráfico 2. Zona de Desarrollo Próximo. Vygotsky	9
Gráfico 3. Estilo de Aprendizaje alumnos FP	30
Gráfico 4. Trabajo autónomo de los alumnos FP.....	33
Gráfico 5. Estilos de Aprendizaje alumnos universitarios	34
Gráfico 6. Trabajo autónomo de los alumnos universitarios	37
Tabla 1. Características del alumnado	22
Tabla 2. Hipótesis propuesta	26
Tabla 3. Características de la muestra del alumnado.....	27
Tabla 4. Baremos generales abreviado. Preferencia en Estilo de Aprendizaje.....	28
Tabla 5. Estadísticos descriptivos del Estilo de Aprendizaje en los estudiantes de Formación Profesional.....	29
Tabla 6. Resultados encuesta alumnos FP	31
Tabla 7. Estadísticos descriptivos Estilos de Aprendizaje universitarios.....	33
Tabla 8. Resultado encuesta alumnos universitarios.....	36
Tabla 9. ANOVA como variables dependientes las variables de estilos y como variable independiente el nivel de estudio de los alumnos (Formación Profesional y Estudios Universitarios).....	38

RESUMEN

Uno de los desafíos que se presentan en las aulas son los diferentes Estilos de Aprendizaje que tienen los alumnos. A través de este TFM, se van a analizar los diferentes EA que existen y que Estilo de Enseñanza se debería utilizar para cada estilo.

En el trabajo se tratará sobre un marco teórico en el cual se presentará la finalidad y el proceso educativo, las diferentes teorías de aprendizaje que existen y los estilos de enseñanza y aprendizaje.

En cuanto a la investigación empírica, se ha trabajado con dos tipos de encuestas. Una encuesta en la que se observa cómo les gusta estudiar a los alumnos y a qué aspectos de la enseñanza le dan importancia y otra para diagnosticar a través del CHAEA el Estilo de Aprendizaje EA de un grupo de alumnos, de Formación Profesional y de Estudios Universitarios.

Los resultados obtenidos de las encuestas muestran como los estudiantes de Formación Profesional son alumnos con un EA más activo que los universitarios, participan más en clase, les gusta trabajar más en grupo que de forma individual, no soportan estar durante mucho tiempo realizando la misma actividad etc. Estos alumnos deben recibir un Estilo de Enseñanza abierto donde los docentes realicen actividades novedosas para los alumnos y los motiven.

Sin embargo, los estudiantes universitarios destacan por tener un EA Reflexivo donde el EE que predomina es el formal. Son estudiantes que desde el primer día saben cuando van a tener los exámenes de evaluación y las fechas de entrega de los trabajos. Esta característica es muy común en profesores que siguen una programación y que pocas veces improvisan la clase. Como veremos son alumnos más motivados que los alumnos de Formación Profesional pero más individualistas, prefieren estudiar y realizar los trabajos de manera individual.

ABSTRACT

One of the challenges that arise in classrooms are the different Learning Styles that students have. Through this TFM, the different EAs that exist and which Teaching Style should be used for each style will be analyzed.

The work will deal with a theoretical framework in which the purpose and the educational process, the different theories of learning that exist and the styles of teaching and learning will be presented.

Regarding empirical research, we have worked with two types of surveys. A survey that looks at how students like to study and what aspects of teaching they give importance to, and another to diagnose through the CHAEA the EA Learning Style of a group of students, Vocational Training and University Studies.

The results obtained from the surveys show how Vocational Training students are students with a more active EA than university students, participate more in class, like to work more in groups than individually, cannot bear to be doing the same activity for a long time etc. These students should receive an Open Teaching Style where teachers carry out innovative activities for students and motivate them.

However, university students stand out for having a Reflective EA where the EE that predominates is the formal one. They are students who from the first day know when they are going to have the evaluation exams and the delivery dates of the works. This characteristic is very common in teachers who follow a schedule and who rarely improvise the class. As we will see, they are more motivated students than Vocational Training students but more individualistic, preferring to study and carry out work individually.

1. INTRODUCCIÓN

Una vez que los alumnos han alcanzado la Enseñanza Secundaria, lo ideal es que cada uno tenga su hábito o estilo de estudio, en el cual aplique las estrategias que mejor se adapten a él para poder conseguir en el futuro un éxito académico. Entre los 12 y 18 años, es donde los estudiantes utilizan los recursos técnicos más valioso para ello, a través de los cuales se diseñan un estilo de aprendizaje que les ayude a superar metas de aprendizaje, para, si lo consideran, llegar hasta la universidad.

Hasta hace pocos años, los profesores ignoraban el Estilo de Aprendizaje EA de los alumnos, por lo que el alumno de forma intuitiva iba creando su EA sin saber si era el correcto o no. En este sentido, parece importante enseñar a los alumnos como deben aprender, recordar, pensar y auto motivarse (Norman, 1980; Genovard,1990; Ruiz y Rios,1994) y, para ello, el papel del profesor es imprescindible.

Si se analiza el papel del profesor 20 años atrás, se podría observar el cambio que ha tenido el trabajo del docente. Hace 20 años, el profesor no se preocupaba por el EA que tenía el alumno, ni si estaba motivado o no en las clases. Sin embargo, hoy en día es una de las mayores preocupaciones de los profesores.

Si recordamos el papel del profesor “antiguo”, se observaría que las clases que impartía se centraban exclusivamente en los contenidos del libro que compraban los alumnos, el profesor era el que lo sabía todo, no se utilizaban las tecnologías que tenían a su alcance e incluso pensaban que las redes sociales, Internet, realizar trabajos en grupo, entre otros, eran distracciones para los alumnos. El método de estudio que se utilizaba era la memorización de los conceptos muchas veces sin utilizar la comprensión.

Por el contrario, en la actualidad, el constructivismo es el fundamento de la acción didáctica. Esta teoría o conjunto de teorías se fundamentan en entregar a los alumnos las herramientas necesarias para que ellos mismos construyan sus propios procedimientos para resolver situaciones problemáticas (Gallegos, 1996). Es un proceso educativo que se lleva a cabo mediante un proceso dinámico el en que prima la participación de los alumnos. De esta forma, el profesor es capaz de conocer de forma más eficiente el estilo de aprendizaje que tiene cada alumno, y como sacar el máximo partido de el mismo. A través de

estos planteamientos, se trata de motivar a los alumnos y que traten de implicarse más en la materia.

Para llevar a cabo este tipo de enseñanza-aprendizaje, es fundamental el uso de la TIC en el aula (Navarro Espinoza, 2017) y, para ello, el profesorado debe saber manejar adecuadamente las tecnologías que están al alcance del instituto.

Ante esta situación los profesores deben dar respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Cómo puedo saber qué es lo que les motiva a los alumnos en su vida general para poder aplicar mis estrategias con el máximo éxito posible?
- ¿Cómo puedo incorporar capacidades y recursos para que el propio alumno los utilice rentabilizando la intervención educativa en el aula?
- ¿Cómo generalizar un nivel de motivación adecuado en una enseñanza que en sus niveles obligatorios tienen unos objetivos generales en los que pesan bastante las actitudes y procedimientos, siendo además común para toda la población escolar? (M.E.C, 1991).

Nos encontramos ante una situación en la que el principio de individualización de la enseñanza adquiere mucha importancia en la educación y, para poder conseguir el objetivo de la individualización, se deberían personalizar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta situación provoca que el profesorado deba saber en todo momento que está ocurriendo en el alumno a la hora en la que este aprende correcta o incorrectamente. Como señala Beltrán (1993), los procesos de aprendizaje constituyen hoy el verdadero núcleo del propio aprendizaje. Se debe saber cuándo es adecuado utilizar los distintos recursos de aprendizaje y controlar las estrategias que se deben utilizar para animar al alumno a realizar las tareas exitosamente y saber resolver los problemas que se generan en el aula.

Como hemos mencionado anteriormente, el rol del profesor ha sufrido cambios en los últimos años y, hoy en día, uno de los objetivos claves del docente es conocer el EA de cada alumno ya que a través de ese conocimiento podrá orientarlo correctamente.

Esta situación que está viviendo la educación, la definió correctamente García y Pascual (1994, p. 1):

“Los intentos y programas actuales para mejorar el rendimiento de los alumnos desarrollando habilidades y estrategias para el estudio y aprendizaje, han pasado a una preocupación por las técnicas de estudio (toma de apuntes, lectura rápida, subrayado, notas etc.) a un interés por desarrollar el conocimiento y conciencia del estudiante acerca de sus propias competencias, sus enfoques y estilos de aprendizaje, propiciando enfoques profundos y estratégicos”.

Los alumnos que forman hoy en día las aulas, no siguen todos los mismos ritmos de aprendizaje, pues no se debe trabajar con ellos como si fuesen un grupo homogéneo (Gutiérrez y del Barrio, 2000). Ante esta situación, todos los Centros de enseñanza deberían desarrollar un plan de atención a la diversidad.

Con todo lo mencionado, se llega a la conclusión de que en el sistema educativo se debería tener muy presente las diferentes capacidades y ritmos de los estudiantes.

En este TFM, se va a presentar un trabajo de investigación en el cual se observarán los diferentes estilos de aprendizaje que tienen los alumnos encuestados. La muestra que hemos analizado, consta de 35 alumnos adolescentes entre 16-20 años, los cuales algunos se encuentran realizando un grado de Formación Profesional y otros una carrera universitaria. En la encuesta, se tratan temas sobre motivación, hábitos y estilos de estudio, relación con los compañeros y profesores etc.

2. OBJETIVOS

Este trabajo tiene dos objetivos generales, el primero, examinar el Estilo de Aprendizaje de un grupo de alumnos y, el segundo, conocer la perfección sobre el Estilo de Enseñanza que el profesorado ha ejercido con este grupo de alumnos. Para examinar el Estilo de Aprendizaje se aplica el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA (Alonso, Gallego y Honey, 1991), y para conocer la percepción del estilo de enseñanza, y algunos aspectos relacionados con el Estilo de Aprendizaje, se confecciona un cuestionario “ad hoc”.

3. MARCO TEORICO

La educación debe adaptarse a los avances tecnológicos, y debe estar orientada a potenciar al máximo las capacidades, aptitudes y actitudes de los

alumnos. Los conceptos enseñanza y aprendizaje están muy relacionados entre sí. A través de la enseñanza, se debe orientar al alumno para que utilice todo su potencial y a través del aprendizaje el estudiante desarrollara habilidades, actitudes.

Para comprender la importancia que tiene que cada alumno tenga un Estilo de Aprendizaje bueno y duradero, se van a analizar las diferentes teorías de aprendizaje que existen y las aportaciones que han realizado los autores más importantes de dichas teorías.

3.1 Educación

La educación supone el hallazgo de un conocimiento a través del estudio o de la experiencia. Cuando se habla de educación, generalmente se relaciona con el concepto de formación, pues para muchas personas, una persona educada es una persona formada.

Otto Willmann, citado en Bixio (1997), relata que existe una diferencia sólida entre la educación y la formación en la medida que la educación está dirigida a la voluntad y se funda en la autoridad y obediencia. Por el contrario, la formación se dirige a la actividad espiritual requiriendo del sujeto una cooperación libre y activa para desarrollar su espiritualidad durante toda la vida.

3.1.1 Finalidad de la educación

Para García Hoz, citado en Bixio (1997), la educación es el perfeccionamiento intencionado de las facultades específicas del hombre con la finalidad de que el estudiante sea capaz de realizar cosas nuevas siendo creativos, inventivos y descubridores. Para Piaget, la educación debe servir para crear mentes capaces de criticar, verificar y no aceptar todo lo que se les ofrezca.

Durante muchos años, la función principal de la educación ha sido “seleccionar a los mejores en relación con su capacidad para seguir una carrera universitaria o para obtener cualquier otro título de prestigio reconocido” (Zabala, 1998, p. 25).

3.1.2 *El proceso educativo*

La educación es un proceso de enseñanza-aprendizaje de saberes y conocimientos, un proceso único en cada persona por lo que necesita una intervención pedagógica diferenciada basada en estrategias didácticas. Cuando se habla de proceso educativo, se hace referencia a los alumnos y profesores que forman las aulas, en las cuales, a través de la comunicación, enriquecen los conocimientos y las destrezas.

La educación cumple una doble función; por un lado, una función instrumental que transmite conocimientos sociales y, por otro, socializadora, de formación, donde se trabaja el desarrollo de la creatividad y de las capacidades emocionales e intelectuales. El conjunto de las dos funciones es la que constituye la educación.

3.2 Teorías del Aprendizaje

Antes de desarrollar el tema de los Estilos de Aprendizaje, es importante tener información sobre las principales Teorías de Aprendizaje. Durante mucho tiempo, se han realizado diferentes clasificaciones sobre estas teorías.

Las Teorías del Aprendizaje son aquellas teorías que describen un proceso el cual nos permite interpretar los casos de aprendizaje y aconsejan soluciones a los inconvenientes que pueden surgir en el proceso.

Estas teorías son variadas y pueden enmarcarse en diferentes corrientes de pensamiento (Julián Pérez Porto. 2014)

3.2.1 *Teorías Conductistas*

Según el conductismo todo proceso de enseñanza-aprendizaje debe estar fundamentada por un reflejo condicionado, es decir, debe existir una relación entre la respuesta y el estímulo que lo provoca. Todas las teorías conductistas, están basadas en las teorías de Pavlov, las cuales se centran en el estudio de la conducta observable para controlarla y predecirla. El objetivo es conseguir una determinada conducta. A partir de esta teoría, se plantearon dos variantes:

- Condicionamiento clásico: se describe una asociación entre el estímulo y la respuesta, de tal forma que, si se plantea bien el estímulo, se conseguirá la respuesta deseada.

- Condicionamiento operante: El condicionamiento operante señala que las personas actúan de forma activa para producir diferentes consecuencias. Los persecutores de esta investigación fueron Thorndike y Skinner quienes afirmaron que una respuesta aumenta o se mantiene si se actúa sobre los refuerzos.

3.2.2 *Teorías Cognitivas*

El cognitivismo es una corriente teórica también conocida como psicología cognitiva, que surge en la década de los sesenta que estudia el proceso de aprendizaje desde la lógica de los procesos de información (Mayer,1985).

Según Bower (1989), el enfoque cognitivo está relacionado con cinco principios fundamentales.

- Las características perceptivas del problema presentado son condiciones importantes del aprendizaje
- La organización del conocimiento debe ser una preocupación primordial del docente
- El aprendizaje unido a la comprensión es más duradero
- El feedback cognitivo subraya la correcta adquisición de conocimientos y corrige un aprendizaje defectuoso
- La fijación de objetivos supone una fuerte motivación para aprender.

3.2.3 *Teoría Constructivista*

El constructivismo es una corriente pedagógica que está basada en la teoría del conocimiento constructivista, la cual defiende la necesidad de entregarle al alumno diferentes herramientas para que el con sus propios conocimientos resuelva la situación problemática planteada.

Esta teoría defiende que el conocimiento no se descubre, sino que se construye. Los alumnos construyen su conocimiento a según la forma de ser que tienen, de pensar y de interpretar la información. La teoría constructivista permite encaminar el proceso de Enseñanza-Aprendizaje desde un punto de vista experimental donde la mayor actividad la tienen el alumno. Los autores más

importantes que han realizado aportaciones a la teoría constructivista son, entre otros, Piaget, Vygotsky, Ausubel y Bruner.

3.2.3.1 Jean Piaget

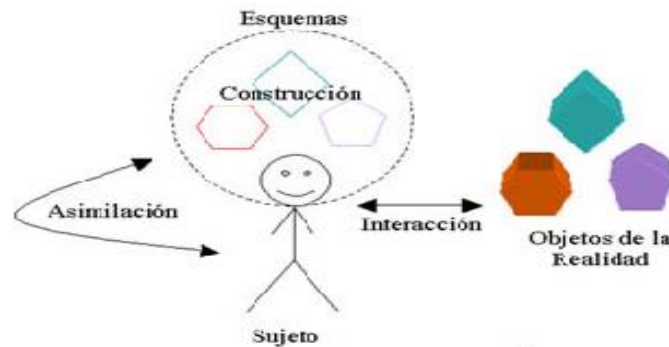
Para Piaget el desarrollo intelectual es un proceso de cambios de estructuras desde las más simples a las más complejas, las estructuras de conocimiento son construcciones que se van modificando mediante los procesos de asimilación y acomodación de esquemas. Piaget es uno de los psicólogos más conocidos del enfoque constructivista. Su obra es una de las más importantes y que más impacto ha creado en el desarrollo de la psicología evolutiva del siglo XX. Piaget creó un sistema teórico complejo que englobaba todas las facetas del desarrollo cognitivo humano.

Para Piaget, el desarrollo intelectual, es un proceso de cambios del conocimiento, donde es la persona la que construye su conocimiento cambiando sus esquemas iniciales. “Al actuar sobre la realidad la incorpora, asimila y modifica, pero al mismo tiempo se modifica a sí mismo, aumentando su conocimiento y sus posibilidades de anticipar lo que pueda hacer”(Araya et al., 2007) (Araya, Alfaro y Andonegui, 2007, p. 83).

Según Piaget, la inteligencia tiene dos atributos principales: la organización y la adaptación. Cuando habla de organización se refiere a que la inteligencia está estructurada por esquemas de conocimiento y cada esquema conduce a conductas diferentes en situaciones específicas. La segunda característica de la inteligencia es la adaptación, la cual está compuesta por dos procesos biológicos complementarios, la asimilación y la acomodación (ver Gráfico 1).

- **Asimilación:** La asimilación hace que la experiencia sea observada desde un esquema organizado con anterioridad. Por lo tanto, según lo anteriormente comentado, la adaptación en el aprendizaje, los estímulos, ideas u objetos externos siempre están relacionados con un esquema mental que ya existe en el individuo.
- **Acomodación:** Es el cambio de los esquemas o la necesidad de adaptar esos esquemas a la nueva situación.

Gráfico 1. Teoría cognitiva de Piaget



Fuente: Piaget (1971)

Según Piaget, si el desarrollo intelectual es un proceso de cambios de estructuras de las más simples a las más complejas, las estructuras de conocimientos son adquisiciones que se modifican a través de los procesos de asimilación y adaptación de esquemas.

Como se ha mencionado anteriormente, el concepto de asimilación hace referencia a la incorporación de conceptos extraños al cerebro y la acomodación hace referencia a la necesidad de cambiar los esquemas que se tenía antes para adecuarlos a la nueva situación. Por lo tanto, se conseguirá tener un logro cognitivo cuando la asimilación y la acomodación se encuentren en equilibrio.

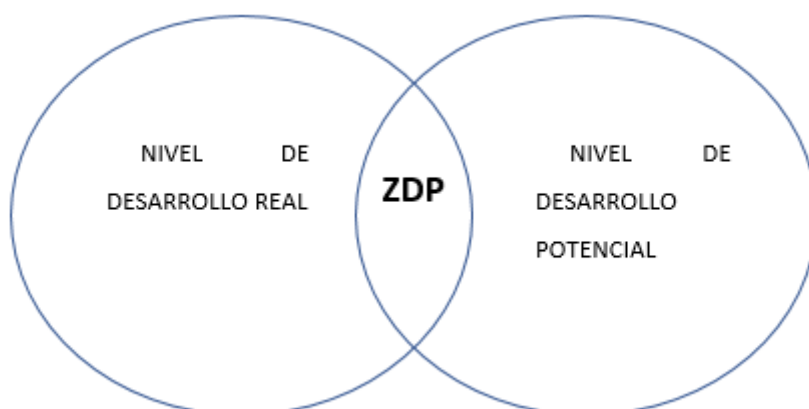
3.2.3.2 Lev Vygotsky

Vygotsky es uno de los autores más importantes de la teoría sociocultural, siendo una de las teorías donde la interacción humana y el aprendizaje social tienen un peso muy importante. En su teoría se subrayan las relaciones entre el individuo, la sociedad y la cultura.

Dado que para Vygotsky eran muy importantes las relaciones sociales en el avance de la inteligencia, desarrolló el concepto de Zona De Desarrollo Próximo (ZDP) como “la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potenciales, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz” (Vygotsky, 1988, p.133). Según la ZDP de Vygotsky, cada estudiante es capaz de aprender conceptos que están relacionados con su nivel de desarrollo, pero existen otros

que se encuentra fuera de su alcance y que deben ser estudiados con la ayuda de un adulto. El tramo entre lo que el estudiante puede aprender por si solo y lo que puede aprender con la ayuda de otros, es lo que se llama ZDP (ver Gráfico 2).

Gráfico 2. Zona de Desarrollo Próximo. Vygotsky



Fuente: Elaboración propia

El profesor deberá actuar como facilitador o “guía” para que los alumnos desarrollen las estructuras mentales correctamente y sean capaces de construir aprendizajes cada vez más complejos. La comunicación entre el profesor y el alumno se realiza a través del lenguaje lo que ayuda a reorganizar las ideas, lo que ayuda al desarrollo y a que sea obligatorio crear interacciones en el aula.

Con todo lo analizado, se puede decir que las aportaciones de Vygotsky tienen un gran significado en la teoría constructivista ya que, a través de sus teorías, se ha logrado que el aprendizaje no sea considerado como una actividad individual, sino como una construcción social.

3.2.3.3 Jerome Bruner

En el aprendizaje los alumnos no pueden ser pasivos y se merecen ser observadores, sino que tienen que ser activos y participar en las actividades. Para Bruner, el aprendizaje consiste en la categorización, la cual está muy relacionada con la selección de información, toma de decisiones y construcción y verificación de hipótesis.

Bruner realizó numerosas implicaciones en la educación, siendo hoy en día la más utilizada el Aprendizaje por Descubrimiento. Bruner desarrolló la teoría del Aprendizaje por Descubrimiento en la década de los 60 a través de la cual defiende que el alumno debe adquirir los conocimientos por sí solo.

Esta forma de entender la educación, conlleva a cambios en los métodos educativos tradicionales, ya que los contenidos no deben mostrar el resultado final, sino que es el alumno quien debe explorar de forma motivada el resultado final a través de la ayuda guiada del profesor. El alumno no debe memorizar la información, sino que tiene que relacionarla con lo ya aprendido.

Las personas que están a favor de la teoría de Bruner, consideran beneficioso el aprendizaje por descubrimiento por las siguientes razones:

1. Sirve para superar las limitaciones del aprendizaje tradicional.
2. Ayuda a los alumnos a que piensen por sí mismos.
3. Favorece las estrategias metacognitivas, se aprende como aprender.
4. Se trabaja la autoestima y la seguridad.
5. Se impulsa a la solución creativa de los problemas.
6. Es muy útil para el aprendizaje de idiomas extranjeros.

3.2.3.4 El aprendizaje Significativo de David Paul Ausubel

La aportación de la teoría de Ausubel al constructivismo es un modelo de enseñanza por exposición, a través del cual promueve el aprendizaje significativo en vez del aprendizaje de memoria. A través del aprendizaje significativo, los nuevos conocimientos se estructuran de forma organizada en el estudiante cuando relaciona los nuevos conocimientos con los que anteriormente poseía.

Otro aporte de Ausubel al constructivismo fueron los “organizadores anticipados”. Estos sirven de apoyo al estudiante con la nueva información que estudia, funcionan como un puente entre el nuevo material y el conocimiento previo del estudiante.

Un aprendizaje significativo se da cuando los contenidos están relacionados de forma no arbitraria y sustancial con los conocimientos que el alumno ya posee. Por relación sustancial y no arbitraria se entienda que las ideas se

relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición (Ausubel,1983, p. 18). Con esto lo que se quiere decir es que en el proceso educativo es muy importante considerar lo que el alumno ya sabe para que pueda establecer una relación con lo nuevo que va a aprender. Existen diferentes tipos de Aprendizaje Significativos:

- Aprendizaje de representaciones: Este aprendizaje fundamental pues los otros tipos de aprendizaje dependen de este. Este aprendizaje es la atribución de significados a determinados símbolos, y al respecto Ausubel dice: “Ocurre cuando se igualan en significado símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el alumno cualquier significado al que sus referentes aludan” (Ausubel,1983, p. 46). El significado representa un objeto, evento o concepto. *Por ejemplo, pelota es el significado de un objeto circular.*
- Aprendizaje de conceptos: Los conceptos se definen como “objetos, eventos situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes y se designan mediante algún símbolo o signos” (Ausubel,1983, p. 61). Teniendo en cuenta lo mencionado, también se puede decir que es un aprendizaje de representaciones. Los conceptos se adquieren a través de dos procesos, a través de la formación y de la asimilación. En el proceso de formación el concepto se adquiere a través de la experiencia. Los niños. El aprendizaje por conceptos a través de la asimilación se lleva a cabo cuando el niño va teniendo más vocabulario.
- Aprendizaje de proposiciones: Este tipo de aprendizaje es el más completo, ya que exige tener el significado de las ideas expresadas en forma de proposiciones. Este aprendizaje incluye la combinación y relación de varias palabras cada una de las cuales forma un referente unitario. Estas se combinan de tal forma que la idea final es más que una suma de significados de palabras, produciendo un nuevo significado que es incorporado a la estructura cognoscitiva.

3.3 Principios del aprendizaje

Los principios del aprendizaje son los primeros pasos para orientar el proceso para obtener un final eficaz. Tal y como dice Alonso et al (p. 40), los principios psicológicos básicos más importantes son:

- Ley de la intensidad: A través de una experiencia dramática y fuerte se aprende mejor que con una débil
- Ley del efecto: Todo el mundo tiende a repetir los comportamientos satisfactorios y a evitar los molestos
- Ley de prioridad: Las primeras impresiones suelen ser más duraderas
- Ley de novedad: A través de los acontecimientos novedosos se aprende mejor que a través de los acontecimientos rutinarios
- Ley de la resistencia al cambio: Existen aprendizajes que requieren cambios en nuestra organización personal y estos cambios son percibidos como amenazas.
- Ley de la pluralidad: Contra más sentidos estén involucrados en el aprendizaje (oído, vista, tacto...) más consistente será este.
- Ley de desuso: Si estamos mucho tiempo sin utilizar un aprendizaje, puede que llegue al olvido
- La motivación. Lo más adecuado es que el propio estudiante se marque los objetivos de aprendizaje que corresponden con sus necesidades.
- La autoestima: Cuando se tiene una autoestima alta, se asimilan mejor los conceptos.
- Participación activa. Si se tiene una participación activa en el proceso de aprendizaje, la asimilación de los conceptos es más rápida y más duradera.

3.4 Estilos de Enseñanza y de Aprendizaje

3.4.1 Estilos de enseñanza

La enseñanza es la acción de crear situaciones propias y saber transmitir y facilitar el conocimiento, habilidades y procesos que se desea que aprendan los estudiantes teniendo en cuenta los contenidos del aprendizaje, así como otros factores que favorecen la enseñanza (Garrido, Pereira y Paz 2015). Por ello, a

continuación, analizaremos los diferentes estilos de enseñanza que existen. Un estilo de enseñanza es “categorías de comportamiento de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en contextos determinados y en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes y otras abstraídas de su experiencia académica y profesional” (Martínez, p. 2007, p. 89).

Los diferentes estilos de enseñanza dan la opción al profesor de explorar cada uno de ellos y llevar a la práctica el estilo que más cómodo y mejor se adapte a su enseñanza. A la hora de escoger un estilo de enseñanza, los docentes deberán preguntarse a sí mismo, “¿Cuáles son los objetivos de la enseñanza? ¿con que estilo me siento más identificado y motivado?” A través de los diferentes estilos de enseñanza, observamos que cada profesor opta por un determinado modo de enseñar, que es lo que le hace ser único.

Heimlich y Nordland (2002) analizaron los estilos de enseñanza desde el punto más teórico en los que se detectan algunos aspectos comunes. En todos los estilos de enseñanza, existen estos cinco elementos: el profesor, el alumno, el grupo, el contenido y el ambiente. Todos forman parte de cualquier acción educativa con diferente grado de importancia.

Lo importante es que el profesor sepa qué importancia quiere darle a cada elemento para constituir su modelo de enseñanza. Por eso es muy importante que no solo que sepan sus creencias y valores con respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que sepan con influye a la hora de enseñar.

Enseñanza abierta

Los profesores que utilizan un estilo de enseñanza abierto, favorecen a los estudiantes que poseen un estilo de aprendizaje activo. Los docentes con este estilo normalmente proponen nuevos contenidos, aunque no estén incluidos en la programación. Motivan a los alumnos con actividades novedosas y reales con las que animan a utilizar la originalidad en la realización de la actividad. Suelen cambiar con frecuencia de metodología, utilizan estrategias metodológicas abiertas para que los alumnos asuman diferentes roles y se realicen exposiciones, debates etc., actividades que hagan del aula un espacio dinámico. Las actitudes que caracterizan a este tipo de personas son:

- Romper las rutinas.
- Plantean con frecuencia nuevos contenidos.
- Trabajan en equipo.
- Están siempre bien informados.
- Creativos, espontáneos y flexibles.

Estilo de enseñanza formal

Son profesores que tienen muy planificada su enseñanza. Siguen estrictamente lo planeado, no utilizan la improvisación. Fomentan y valoran en los estudiantes la reflexión. Prefieren trabajar individualmente que, en grupo, donde se fijan los roles de cada alumno para que este sepa que debe hacer en cada momento y no actúen de forma improvisada.

En cuanto a las evaluaciones, notifican con antelación las fechas de los exámenes y actividades que deben entregar los alumnos, en los cuales se le da mucha importancia a la extensión y profundidad de las respuestas, así como a orden y al detalle. Le dan mucha importancia a las opiniones que tienen sobre ellos y su mayor temor es no llegar a las expectativas planeadas. Son profesores que no trabajan en equipo con otros docentes.

La actitud en la docencia de este tipo de profesorado se podría indicar que estas personas son:

- Responsables
- Reflexivos
- Cuidadosos
- Tranquilos y pacientes.

Estilo de enseñanza estructurado

Los profesores de este estilo, le dan mucha importancia a la planificación, realizando hincapié en que las respuestas sean coherentes, estén bien estructuradas y presentadas. Los contenidos que imparten se encuentran en un marco teórico amplio, articulado y sistemático, por lo que la dinámica de clase se desarrolla bajo cierta presión con actividades complejas en las cuales deben establecer relaciones y solicitar demostraciones.

Son partidarios del trabajo individual. En ocasiones trabajan en grupos, pero formando grupos homogéneos intelectualmente o por notas.

Tratan de mantener un clima ordenado y tranquilo en el aula, donde la espontaneidad, la ambigüedad y las respuestas no razonadas no se trabajan. Las respuestas deben ser objetivas y rechazan aquellas que no tengan sentido.

En las evaluaciones valoran mucho el proceso que lleva a cabo el alumno para llegar a la respuesta correcta, por lo que exigen a los alumnos que los ejercicios y preguntas los resuelvan explicando a detalle cada paso que han dado. Los alumnos estrella para este tipo de profesores, son los estudiantes coherentes, lógicos, ordenados y detallistas.

En las reuniones con otros docentes, casi siempre cuestionan las temáticas que se tratan procurando ser los últimos en dar sus opiniones. Cuando terminan las reuniones se marchan con cierto nerviosismo, ya que están preocupados por saber cómo habrá quedado ante los demás. Las opiniones de compañeros con una trayectoria profesional o académica inferior no les importan, solamente les importa la opinión que tengan sus superiores.

Dentro de este estilo de enseñanza, podemos encontrar profesores con actitudes:

- Objetivas
- Lógicas
- Perfeccionistas
- Sistemáticos

Estilo de enseñanza funcional

Los profesores que tienen un estilo de enseñanza funcional, favorecen al alumnado que tiene un estilo de aprendizaje pragmático. Estos docentes, utilizan mucho la planificación y le dan mucha importancia a la viabilidad, funcionalidad y concreción. La mayor preocupación que tienen es como llevar la teoría a la práctica, por lo que les dan mucha más importancia a los ejercicios prácticos que a los teóricos, incorporando en estos últimos siempre ejemplos reales del día a día.

Los profesores no son partidarios de las exposiciones teóricas o clases magistrales y las sustituyen por experiencias y trabajos prácticos. En ocasiones,

suelen llevar a clase técnicos o expertos sobre la materia para que ellos mismo les explique cómo llevan a cabo las funciones de sus trabajos.

Trabajan mucho en equipo, donde a los alumnos se las dan las instrucciones lo más claras y precisas posibles para que lleven a cabo la tarea. Son personas que están constantemente orientando a los alumnos para evitar que caigan en errores.

Como se ha comentado, son profesores a los que les gusta aplicar la práctica en todos los contenidos, por lo tanto, en los exámenes hay más ejercicios prácticos que teóricos, donde está más valorado el resultado final es que los procedimientos y explicaciones. Las repuestas deben ser breves, precisas y directas.

Se inclinan por los estudiantes prácticos, realistas, curiosos, emprendedores y que sean amantes de las experiencias prácticas que sean útiles.

En cuanto a las reuniones con otros profesores, se implican y toman la iniciativa en todo lo que sea útil. Les gustan las reuniones cortas y directas. Las actitudes de estos tipos de profesores son:

- Prácticos.
- Realistas.
- Concretos.

3.4.2 Estilos de aprendizaje

Cuando se habla de estilos de aprendizaje, se hace referencia a las diferentes formas de estudiar y aprender de cada persona. Cada alumno tiene unos rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos diferentes, que son los que nos indican como perciben, interaccionan y responden a los diferentes ambientes de aprendizaje. Algunos expertos, defienden que, en un buen sistema de enseñanza, se debería realizar un diagnóstico a cada estudiante para identificar y adaptar a la formación al estilo de aprendizaje que más le convenga.

Existen varias teorías sobre los estilos de aprendizaje. Las dos calificaciones más estudiadas sobre los estilos de aprendizaje son: La sensorial y la de Kolb.

Comenzaremos analizando la clasificación sensorial, también llamado VAK (Visual-Auditivo-Kinestésico). Este EA, trabaja con los 3 principales receptores sensoriales, el visual, auditivo y kinestésico (movimiento) para decidir el estilo

que predomina en una persona. Ningún sistema sensorial es mejor o peor que el otro, la eficacia de cada uno depende de los procesos mentales que vayamos a realizar. Como hemos comentando, se distinguen 3 sistemas para aprender la información recibida.

Visual

Los alumnos que destacan por tener un estilo de aprendizaje visual, son alumnos que aprenden mejor estudiando a través de esquemas o imágenes ya que tienen muy potenciada la memoria visual.

- Prefieren estudiar leyendo que, oyendo, ya que, solo mirando el papel, piensan en imágenes y visualizan los conceptos en detalle.
- Tienen facilidad para recordar mucha información de manera rápida
- Trabajan con resúmenes, esquemas, colores etc.
- Prefieren realizar exámenes escritos

Para potenciar el aprendizaje visual, se utilizan las siguientes estrategias:

- Mapas conceptuales: A través de ellos se organizan los conceptos de manera muy visual y nos permiten relacionar unos conceptos con otros, generar comparativas etc.
- Líneas de tiempo: Son esquemas lineales que permite organizar las ideas a través de una línea de tiempo. Esta estrategia se utiliza mucho a la hora de estudiar periodos históricos.
- Diagrama causa-efecto: Se utiliza para clasificar las ideas o hipótesis sobre las causas de una manera gráfica.

Auditivo

Son alumnos que se caracterizan por recordar mejor la información cuando el profesor da explicaciones. Son alumnos muy buenos escuchando a los demás, y tienen una gran facilidad en la hora de estudiar o practicar música o idiomas. Los alumnos que destacan en el aprendizaje auditivo, son alumnos que les encanta mantener conversaciones con los demás, son muy perceptivos y utilizan un tono de voz perfecto para captar la atención de los demás y ser escuchados. Estos alumnos para aprender necesitan que exista sonido, ya que, a través de él, son capaces de retener hasta el 75% de la información a través de los oídos. Es muy frecuente escucharles estudiar en voz alta, inventarse canciones o

incluso rimas para aprender el temario. Cuando se detecta que los alumnos tienen un aprendizaje auditivo, las estrategias que utilizan para conseguir los mejores resultados académicos son:

- Estudiar en grupo: Una de las estrategias más efectivas para alumnos con aprendizaje auditivo es estudiar en grupo o en pareja, ya que con ellos puede trabajar la asignatura de forma oral, preguntándose entre ellos el temario.
- Grabarse las clases: Grabarse las clases en audio para luego escucharlas en casa es muy útil para este tipo de personas, así en vez de estudiar a través de los apuntes escritos, estudian escuchando la clase grabada tantas veces como necesiten.
- Escuchar música clásica al estudiar: Cuando deben estudiar a partir de un libro, escuchar música clásica de fondo, les ayuda a retener mejor la información.

Kinestésico

El aprendizaje kinestésico es más lento que el auditivo y el visual, ya que está basado en la experimentación y necesitan tocar y hacer. Sin embargo, es un aprendizaje que se queda mucho más grabado que los dos anteriormente mencionados, ya que es muy difícil que se olvide lo aprendido. Un claro ejemplo de un aprendizaje kinestésico es aprender a andar en bicicleta. Los estudiantes que se caracterizan por tener un aprendizaje kinestésico, son personas muy inquietas, no aguantan mucho tiempo sentados en la silla estudiando. Según los expertos, los alumnos que tienen este aprendizaje muy desarrollado, en ocasiones son alumnos hiperactivos. Las características de estos alumnos son las siguientes:

- Alumnos inquietos: Necesitan moverse para aprender correctamente.
- Buena memoria muscular: Las habilidades que poseen son las que están relacionadas con los movimientos y por ello las recuerdan durante un largo periodo de tiempo.
- Buena coordinación
- Aprenden mediante la acción: Tienen problemas para aprender a través del aprendizaje visual y auditivo, pero sin embargo no olvidan algo que han aprendido de forma práctica.

- Fácil distracción: En ambientes como el colegio, la atención que presentan es bastante inferior a la de sus compañeros, ya que cuando tienen que estar mucho tiempo quietos en el mismo sitio se aburren. Con todo lo anteriormente mencionado, podemos llegar a la conclusión que un alumno que posea un aprendizaje kinestésico, tendrá muchos problemas a la hora de aprender de manera tradicional. A continuación, se mencionarán algunas estrategias que se pueden utilizar para que estos alumnos aprendan
- Estudiar de pie: Al ser alumnos que no aguantan mucho tiempo sentado en la silla, una alternativa es estudiar de pie. Cuando estamos de pie, nuestro cuerpo está más activo y conectan con el aprendizaje.
- Intercalar sesiones de estudio con ejercicio: Son alumnos que necesitan gastar la energía que tienen para poder concentrarse. Los expertos recomiendan que estudien 30 min y 5 min lo dedique a realizar algún tipo de ejercicio físico como, flexionar, saltar a la cuerda, etc.

El modelo de aprendizaje de Kolb (Rodríguez Cepeda, R. (2018), es uno de los estilos de más conocidos y aplicado hoy en día en la educación. En 1984 fue cuando David Kolb planteo por primera vez su teoría de los estilos de aprendizaje.

Convergente o Activos

Los alumnos que tienen un estilo de aprendizaje activo, son alumnos con una forma de ser de mente abierta. Son alumnos prácticos a los que les motivan los desafíos y buscan rápidamente solución a los problemas. Muestran mucho interés por las tecnologías y prefieren trabajar en grupo que individualmente, pero les aburre trabajar durante mucho tiempo con el mismo proyecto. Son personas a las que les gusta las actividades que estén relacionadas con gráficos, demostraciones prácticas y experimentos. La pregunta que quieren responder estos alumnos con el aprendizaje es ¿cómo?

Estos alumnos las estrategias metodológicas que prefieren utilizar son:

- Realizan actividades desafiantes
- Clasificar información
- Ejercicios de memorización
- Trabajan con actividades cortas con las que obtienen un resultado inmediato

- Cuando hay emoción, drama y crisis
- Tiene dificultades para aprender cuando:
- Tiene que interpretar y analizar datos
- Deben realizar un trabajo individual
- Cuando el papel que deben de representar es pasivo

Divergente o reflexivos

A los alumnos reflexivos analizan las experiencias y las observan desde diferentes perspectivas recogiendo datos y analizándolos detenidamente antes de llegar a una conclusión, son personas a las que les gusta analizar todas las alternativas posibles antes de llegar a la conclusión. Son alumnos muy observadores, ya que, en las reuniones, antes de hablar, primero escuchan y analizan todo lo que se comentan en ella y una vez que se han adueñado de la situación intervienen en la reunión. Son estudiantes a los que les gusta las actividades que estén relacionadas con lluvia de ideas, predicción de resultados, realización de experimentos etc. Son alumnos que tratan de dar respuesta a la pregunta ¿por qué? Los alumnos aprenden mejor cuando:

- Adoptan la postura del observador
- Observan la situación y la analizan
- Se les da tiempo para pensar antes de actuar.

Las estrategias que prefieren utilizar son:

- Lluvia de ideas.
- Ejercicios de simulación.
- Percibir resultados.
- Construir mapas conceptuales.

Estos alumnos para trabajar adecuadamente, deben tener todo bien organizado, por lo tanto, les cuesta aprender antes situaciones como:

- Participar en situaciones no planificadas
- Exponer ideas espontáneamente
- Dirigir debates

Las preguntas que suelen hacer los alumnos reflexivos son:

- ¿Tendré tiempo suficiente para analizar, asimilar y preparar?
- ¿Habrá oportunidades y facilidad para reunir la información pertinente?
- ¿Habrá posibilidades de oír los puntos de vista de otras personas de distintos enfoques y opiniones?

- ¿Me verá sometido a presión para actuar precipitadamente o improvisar?

Asimilador o Teórico

Las habilidades de estos alumnos están relacionadas con la abstracción y los estudios teóricos. Son alumnos muy perfeccionistas a los que les gusta analizar y sintetizar donde prima la lógica y la racionalidad. No están cómodos con los juicios subjetivos y con las actividades que no presentan una clara lógica. A través del aprendizaje, intentar responder a la pregunta ¿qué? Estos alumnos aprenden mejor:

- A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío
- Cuando se les da la oportunidad de realizar preguntas.

Sin embargo, les cuesta más aprender cuando:

- En las actividades que realizan existe la ambigüedad y la incertidumbre
- Situaciones en las que hay que aplicar los sentimientos
- Cuando tienen que trabajar sin ninguna base teórica.

Acomodador o pragmáticos

Son alumnos a los que les gusta saber si las teorías, las ideas y las nuevas teorías se pueden aplicar a la práctica. Se sienten seguros cuando trabajan con proyectos que les atraen. Son personas muy prácticas a la que les aburre discutir la misma idea durante mucho tiempo. Los problemas para ellos son un desafío y siempre buscan la mejor manera de resolverlos. Estos alumnos con el aprendizaje intentan responder a la pregunta; ¿qué pasaría si...?

Estos alumnos aprenden mejor cuando:

- En las actividades hay que relacionar la teoría con la práctica
- Cuando ven a sus compañeros trabajar
- Cuando se les da la oportunidad de poner en práctica la teoría estudiada.

Las estrategias metodológicas que les gusta utilizar son:

- Trabajos grupales
- Composiciones sobre temas puntuales
- Gráficos ilustrativos

Sin embargo, les cuesta aprender cuando:

- Cuando lo que están aprendiendo no está relacionado con sus necesidades
- Actividades que aparentemente no tienen ninguna finalidad

- Cuando las actividades no están relacionadas con la realidad.

En el siguiente cuadro resumen, se pueden observar las características de cada tipo de alumno (ver Tabla 1).

Tabla 1. Características del alumnado

Características del alumnado activo	Características del alumnado reflexivo	Características del alumnado teórico	Características del alumnado pragmático
Pragmático	Sociable	Poco sociable	Sociable
Racional	Sintetiza bien	Sintetiza bien	Organizado
Analítico	Genera ideas	Genera modelos	Acepta retos
Organizado	Soñador	Reflexivo	Impulsivo
Buen discriminador	Valora la comprensión	Pensador abstracto	Busca objetivos
Orientado a la tarea	Orientado a la persona	Orientado a la reflexión	Orientado a la acción
Disfruta aspectos técnicos	Espontáneo	Disfruta la teoría	Dependiente de los demás
Gusta de la experimentación	Disfruta el descubrimiento	Disfruta hacer teoría	Poca habilidad analítica
Hermético	Abierto	Hermético	Abierto
Poco imaginativo	Muy imaginativo	Disfruta el diseño	Asistemático
Buen líder	Emocional	Planificador	Espontáneo
Insensible	Flexible	Poco sensible	Flexible
Deductivo	Intuitivo	Investigador	Comprometido

Fuente: webdelmaestrocmf.com (2019)

3.5 Compatibilidad entre los Estilos de Enseñanza y los Estilos de Aprendizaje

Como hemos analizado en el apartado anterior, los estilos de enseñanza se clasifican en estilos de enseñanza Abierto, Formal, Estructurado y Funcional. Cada uno de estos estilos de enseñanza, beneficia a un estilo de aprendizaje, lo que queda demostrado a través de esta afirmación “Los Estilos de Enseñanza Abierto y Funcional de los profesores promueven los Estilos de Aprendizaje Activo y Pragmático de los estudiantes respectivamente” (Chiang, 2013, p. 10).

Por ello es necesario que cada profesor conozca su propio Estilo de Aprendizaje y cómo influye en su Estilo de Enseñanza, para que sean capaces de ayudar favorablemente en los Estilos de Aprendizaje de sus alumnos. Por lo tanto, los docentes deben saber que Estilo de Aprendizaje tienen ellos y sus alumnos. Además, es necesario tener en cuenta otras variables que también influyen en el proceso de enseñanza y aprendizaje como son “la inteligencia,

motivación, destrezas y habilidades para el aprendizaje y hábitos de estudios positivos” (López,1996, p.181). No debemos olvidar que, con el paso de los años, los objetivos educativos han cambiado y el profesor debe ir actualizando y mejorando su Estilo de Enseñanza, es decir, debe conocer las nuevas estrategias de enseñanza y aplicarlas al Estilo de Aprendizaje de sus alumnos.

Una vez definidos y analizados por separado los conceptos de Estilo de Enseñanza y Estilo de Aprendizaje, a continuación, analizaremos la relación que existe entre los docentes y los alumnos según el estilo de cada uno.

La primera relación que se va a analizar es la relación que existe entre un profesor con un Estilo de Enseñanza ABIERTO y los alumnos de Estilo de Aprendizaje ACTIVO. Los docentes que utilizan un Estilo de Enseñanza Abierto, favorecen con preferencia ALTA o MUY ALTA a los alumnos con estilo de Aprendizaje ACTIVO, ya que motivan a los alumnos con actividades reales y los animan a realizar búsquedas para llevar a cabo las actividades. En sus clases predomina el trabajo en equipo generando nuevas ideas y con frecuencia cambia de metodología. Los alumnos con un Estilo de Aprendizaje ACTIVO, se aburren si están mucho tiempo trabajando con la misma actividad, por lo tanto, con ellos no se trabaja mucho tiempo una misma actividad. Son profesores que están muy bien informados de la actualidad y les gusta realizar debates en el aula.

La segunda relación es la que se produce entre un profesor de Estilo de Enseñanza Formal y un estudiante con un Estilo de Aprendizaje Reflexivo. “Dentro del Estilo de Enseñanza FORMAL se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia ALTA o MUY ALTA al alumnado del Estilo de Aprendizaje REFLEXIVO” (Chiang,2013:2). El objetivo de estos profesores es seguir todos los puntos que tienen establecidos en su planificación, por lo tanto, en sus clases no existe la improvisación. Los alumnos analizan y observan detenidamente los datos antes de tomar una decisión. Su postura es observadora y a través de ella analiza sus experiencias desde muchas perspectivas diferentes.

La tercera relación se da entre el profesor con un Estilo de Enseñanza Estructurado y un alumno con un Estilo de Aprendizaje Teórico. “Dentro del Estilo de Enseñanza Estructurado se encuentras aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia ALTA o MUY ALTA al alumnado del Estilo de Aprendizaje TEORICO” (Chaing,2013, p. 3). Los

alumnos aprenden en base a la estructuración de los conocimientos tal y como han recibido las clases del profesor todas muy estructuradas y planificadas. Normalmente trabajan individualmente, pero cuando lo hacen en grupo, el profesor realiza los grupos, de tal forma que los grupos se encuentren equilibrados intelectualmente.

La cuarta y última relación que se da entre los docentes y los alumnos es cuando el docente tiene un Estilo de Enseñanza Funcional y el alumno un Estilo de Aprendizaje Pragmático. “Dentro del Estilo de Enseñanza Funcional se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia ALTA o MUY ALTA al alumnado del Estilo de Aprendizaje PRAGMÁTICO” (Chiang, 2013, p. 4). La mayor preocupación del docente es como aplicar la teoría a la práctica. El profesor a través de los ejemplos prácticos explica la teoría. Por lo tanto, las bases de los alumnos Pragmáticos aprenden en base a ejercicios o ejemplos prácticos/reales.

Una vez analizados todos los Estilos de Enseñanza, los Estilos de Aprendizaje y la relación que existe entre ellos, se puede decir que un profesor a través de sus actitudes y comportamientos, puede orientar su enseñanza al aprendizaje de los alumnos, o detectar que Estilo de Aprendizaje tiene cada alumno y cómo sacarle el máximo beneficio. “Los Estilos de Enseñanza del profesor se convierten en una contribución valiosa cuando ellos se estudian desde la perspectiva de los Estilos de Aprendizaje que promueven en los estudiantes” (Chiang, 2013, p. 10)

A través del conocimiento del Estilo de Aprendizaje de los alumnos, al docente le sirve como referencia para saber más sobre su realidad social e identidad. El sistema educativo debe conocer la diversidad de los alumnos, así como sus intereses y capacidades de aprendizaje, que condiciones tienen en su día a día etc. en resumen, se debe conocer la manera de aprender que tienen los estudiantes para sacar el máximo rendimiento académico posible, siendo este el objetivo principal de relacionar los conceptos de Estilo de Enseñanza y Estilo de Aprendizaje.

4. ESTADO DE LA CUESTION

En los últimos años, dentro de la programación de la enseñanza, se ha tratado mucho el concepto de atención a la diversidad, dentro de este tema se encuentra el estudio de los diferentes Estilos de Aprendizaje de los alumnos. Tradicionalmente, en la escuela no se tenía en cuenta la dificultad que tenían algunos alumnos a la hora de estudiar y, mucho menos, se analizaba que EA tenían, sin embargo, hoy en la actualidad da mucha importancia al EA que tienen cada alumno y como potenciarlo (Vokic y Aleksic, 2020).

A través de este trabajo, analizaremos los EA de los alumnos de FP y universitarios detallando los aspectos y actividades metodológicas que obstaculizan y bloquean el aprendizaje por no ajustarse al Estilo del alumno.

Todos los alumnos tienen un EA preferente, pero eso no quiere decir que solo se deba utilizar ese, ya que con la práctica podemos mejorar los EA que menos desarrollamos.

Los profesores deberán ser capaces de saber utilizar todos los EA para facilitar el aprendizaje de los alumnos con distintos EA.

5. ESTUDIO EMPÍRICO Y METODOLOGÍA

5.1 Objetivos e hipótesis.

El trabajo de investigación empíricas tiene tres objetivos principales. El primer objetivo es conocer el EA del alumnado de Formación Profesional y de universidad. El segundo objetivo es conocer la percepción del alumnado de FP y universidad en relación a algunas características que identificarían al estilo de enseñanza y al estilo de aprendizaje del grupo de alumnos. El tercer objetivo es comparar la percepción de las características que identifican al estilo de enseñanza y al estilo de aprendizaje entre niveles académicos de los estudiantes (Formación Profesional y Universidad). Para realizar este tercer objetivo se presenta la siguiente hipótesis (Tabla 2).

Tabla 2. Hipótesis propuesta

Hipótesis	Descripción de la hipótesis
H1	No existen diferencias significativas algunas características que identifican el Estilo de Enseñanza y el Estilo de Aprendizaje y la variable nivel académico de los estudiantes.

5.2 Instrumentos de recogida de datos

Para llevar a cabo los objetivos, se han utilizado dos tipos de instrumentos de recogida de datos. Para, conocer la percepción del alumnado de Formación Profesional y universidad en algunas de ellas en relación a algunas de sus estrategias de aprendizaje que el profesorado ha llevado a cabo a lo largo de sus estudios, realizamos una encuesta en la que se analizaron temas como son la organización de los alumnos los cuales se han medido a través de una escala Likert. Mediante este método de medición, los alumnos han clasificado sus respuestas a través de una escala del 1 al 7, siendo 1 la puntuación con menos importancia y 7 con la mayor importancia y datos personales de ellos (sexo, nivel de estudios de la madre y del padre, nivel de estudios que les gustaría alcanzar, si prefieren seguir estudiando o empezar a trabajar, etc.) (Anexo 1).

Para recoger los Estilos de Aprendizaje que tienen los alumnos seleccionados, se ha trabajado con la encuesta CHAEA en 35 alumnos. La encuesta CHAEA es una encuesta para diagnosticar los Estilos de Aprendizaje que tienen los alumnos los cuales deben de contestar a las preguntas:

- Con un signo "+", si están de acuerdo con la frase
- Con signo "-", si están desacuerdo con la frase.

Se deben responder a las 80 preguntas, 20 de cada Estilo de Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico o Pragmático. De esta forma, lo que se consigue es obtener datos precisos para medir el nivel de utilización de cada alumno a los distintos Estilos. (Anexo 2)

5.3 Muestra

Teniendo como objetivo comparar los diferentes estilos de aprendizaje que tienen los alumnos, seleccionamos alumnos de FP y universidad. El estudio se

realizó en una muestra de 35 alumnos que estaban realizando estudios de Formación Profesional y estudios Universitarios en la Rioja. La encuesta se llevó a cabo a finales de mayo, donde el curso académico estaba a punto de terminar y los alumnos tenían buena experiencia para poder responder a las preguntas de las encuestas. En la Tabla 3 se muestran las características de los alumnos que han participado en el estudio, donde se puede ver que el 62,85% de lo/as participantes son mujeres y un poco más de la mitad son mayores de 20 años y están realizando estudios universitarios.

Tabla 3. Características de la muestra del alumnado

Variable	N	%
Sexo		
Hombre	13	37,14
Mujer	22	62,85
Edad		
17 años	8	25,80
18 años	5	14,28
19 años	4	11,43
+20 años	18	51,43
Nivel académico		
FP	16	45,71
Universidad	19	54,29
(N)	(35)	(100)

Nota: FP: Formación Profesional

5.4 Análisis de datos

Para analizar los datos obtenidos sobre la percepción del alumnado de FP y universidad en relación a algunas de sus estrategias de aprendizaje y algunas de las estrategias de aprendizaje que el profesorado ha llevado a cabo a lo largo de sus estudios, se ha utilizado el programa SPSS.

Para poder analizar los resultados obtenidos de la encuesta CHAEA, se deben interpretar las puntuaciones obtenidas en cada Estilo de Aprendizaje.

La puntuación máxima que se puede obtener en cada Estilo es de 20 puntos. Lo importante no es que puntuación se ha obtenido en cada estilo, sino saber que significa esa puntuación en el Estilo.

Para poder interpretar los resultados, nos hemos basado en unos baremos que nos facilitan el significado de las puntuaciones. A través de ello, sabremos que alumnos destacan en los distintos Estilos, cuales están en la media y cuales por debajo de la media.

Los resultados que se han obtenido de los estudiantes, se han clasificado en cinco niveles, siguiendo las sugerencias de P. Honey y A. Mumford (1986)

Tabla 4. Baremos generales abreviado. Preferencia en Estilo de Aprendizaje

	Preferencia muy baja	Preferencia baja	Preferencia moderada	Preferencia alta	Preferencia muy alta
ACTIVO	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
REFLEXIVO	0-10	11-13	14-17	18-19	20
TEÓRICO	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
PRAGMÁTICO	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Fuente: Honey y Mumford (1986)

A través de estos baremos, se podrá comparar las puntuaciones que ha obtenido cada estudiante con la media de sus compañeros teniendo en cuenta el mismo nivel de estudios. Se observará preferencia de EA que tienen los alumnos.

6. RESULTADOS

6.1 Resultados del análisis de EA alumnos FP

Para poder realizar una excelente interpretación de los resultados obtenidos, se van a analizar la media y la desviación estándar obtenidas con los alumnos de Formación Profesional y Universitarios. En primer lugar, si analizaran los resultados obtenidos en los estudiantes de FP y a continuación los resultados de los alumnos universitarios (ver Tabla 5).

Tabla 5. Estadísticos descriptivos del Estilo de Aprendizaje en los estudiantes de Formación Profesional

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar	Varianza
ACTIVO	16	1,00	18,00	9,8000	4,31277	18,600
REFLEXIVO	16	3,00	12,00	8,1333	2,58752	6,695
TEÓRICO	16	3,00	12,00	8,5333	2,35835	5,552
PRAGMÁTICO	16	5,00	14,00	8,6667	2,41030	5,810
N válido (por pista)	16					

Como podemos observar en la Tabla 5, los alumnos de FP destacan por tener un Estilo de Aprendizaje Activo (primera posición) y poco reflexivo (última posición), aunque no presentan mucha diferencia entre un EA y otros. Como se puede observar, de los alumnos encuestados presentan una puntuación de 9,8 en el EA activo, un 8,66 tienen un EA pragmático, 8,53 teórico y solamente el 8,13 en un EA reflexivo.

Si se analizan estas puntuaciones medias con los baremos de la tabla 4, se observa que los estudiantes de FP tienen:

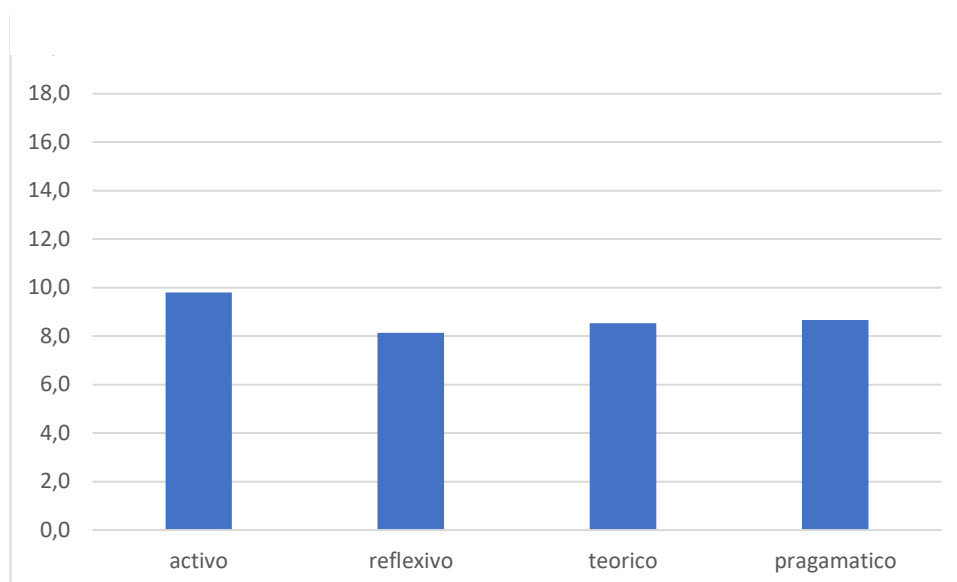
- Preferencia moderada en Estilo Activo
- Preferencia baja en Estilo Teórico y Pragmático
- Preferencia muy baja en Estilo Reflexivo

Estos resultados parecen razonables, pues, como hemos mencionado, los alumnos con un Estilo Activo, son alumnos muy prácticos y que buscan solución

a los problemas, suelen mostrar intereses tecnológicos y les motivan los desafíos. También son personas a las que les gusta mucho trabajar en equipo.

Son alumnos a los que les cuesta analizar datos e interpretarlos, por ello, que, en nuestro estudio de investigación, el resultado obtenido en el Estilo de Aprendizaje Reflexivo sea el que menos puntuación ha obtenido es normal. Son alumnos a los que no les gusta analizar todas las alternativas posibles antes de llegar a la conclusión, sino que actúan impulsivamente. No aguantan realizando una misma actividad durante mucho tiempo, por lo que el profesor en ocasiones debe improvisar la clase (ver Gráfico 3).

Gráfico 3. Estilo de Aprendizaje alumnos FP



Entre el Estilo de Aprendizaje por el que más destacan los alumnos de FP (Activo) y el que menos (Reflexivo), tenemos el EA teórico y el pragmático. Entre estos dos últimos EA, destaca un poco más el EA pragmático, con una puntuación media de 8.66, frente al EA teórico con una puntuación media de 8,53.

A pesar de ser alumnos con un EA activo, tienden a ser perfeccionistas (característica de EA teórico)

Una vez analizados los resultados de los Estilos de Aprendizaje de los alumnos de FP, y sabiendo que la mayoría tienen un EA activo, ¿Qué Estilo de Enseñanza (EE) deberían utilizar los profesores en el aula?

El EE que debería predominar en las aulas, debería un EE abierto, en la cual los alumnos trabajen con actividades reales y los animen a realizar búsquedas para llevar a cabo las actividades, es decir, en el aula, deberán trabajar con las nuevas TIC, realizar trabajos en grupo etc.

Aunque la mayoría de los alumnos tengas un EA activo, no debemos olvidarnos de los demás alumnos. Existen muchos alumnos que han señalado tener un EA pragmático, por lo que en las aulas se debe trabajar también el Estilo de Enseñanza Funcional. Son alumnos que aprenden relacionando la teoría con la práctica, por lo que el profesor deberá aplicar la teoría a la práctica.

Una vez analizados los Estilos de Aprendizaje de los alumnos y los Estilos de Enseñanza que deberían trabajar los profesores con los estudiantes de Formación Profesional, vamos a analizar los resultados que se han obtenido con la encuesta sobre cómo perciben los alumnos de FP las estrategias de aprendizaje que han utilizado ellos y las que han llevado a cabo los profesores a lo largo de sus estudios (ver Tabla 6).

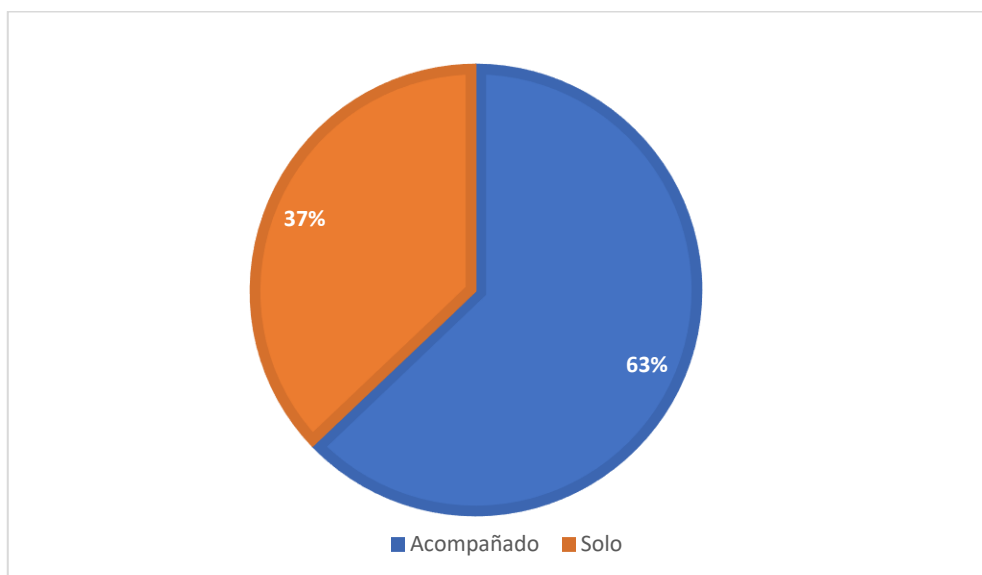
Tabla 6. Resultados encuesta alumnos FP

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Estudio casa	16	3,00	7,00	5,86	1,24
Aprendgrupo	16	2,00	7,00	5,20	1,26
Utitecnología	16	2,00	7,00	4,80	1,56
Repaso tema	16	1,00	6,00	4,53	1,55
Ejemplos	16	2,00	7,00	5,00	1,46
Debates	16	2,00	7,00	5,60	1,45
Estudiocent	16	2,00	7,00	5,60	1,45
Aprendcasos	16	2,00	7,00	5,00	1,41
Satisclases	16	3,00	7,00	5,13	1,24
Aprencompa	16	3,00	7,00	5,66	1,23
Examtema	16	2,00	7,00	5,33	1,17
Aprentrabaj	16	2,00	7,00	5,13	1,55
Utilpp	16	1,00	7,00	5,80	1,85
PartClase	16	2,00	7,00	4,93	1,27
AprenCompa	16	1,00	7,00	4,40	1,99
ImporFuturo	16	4,00	7,00	6,20	0,86
Motivacion	16	3,00	7,00	4,80	1,26
PercepRespeto	16	3,00	7,00	5,13	1,12
PercepUtilidad	16	4,00	7,00	6,46	0,83
N válido (por lista)	16				

Analizando los resultados obtenidos de los alumnos, podemos decir, que a los alumnos de FP son alumnos a los que les gusta trabajar en el aula los debates, aprenden realizando ejercicios prácticos donde los ejemplos y los casos trabajados son muy importantes para ellos. Son alumnos que aprenden más cuando trabajan en grupo que cuando trabajan solos y les importa mucho su futuro. Esta afirmación se puede ver en la tabla 6, donde la puntuación media de aprender en grupo está por encima de la media (5,20) y la importancia que le dan a sus futuro tienen una puntuación media de 6,20. En la tabla también podemos observar los aspectos que deberían mejorar los profesores a la hora de dar clase, ya que, según los alumnos encuestados y sabiendo la importancia que tienen para estos la tecnología, en las aulas de FP los docentes deberían aprovechar más la tecnología que tienen a su alcance. Los alumnos de FP son alumnos poco motivados, ya que el Estilo de Aprendizaje que tienen ellos no se corresponde con el Estilo de Enseñanza de los profesores, por lo que los alumnos no están muy motivados en las aulas.

En el Gráfico 4 se puede observar el trabajo entre los diferentes alumnos de FP, en el que se observa el porcentaje de alumnos que estudia acompañado frente al que prefiere un estudio individual. Según Merrian y Caffarella (1991) es una forma de estudio en donde los estudiantes tienen la responsabilidad de plantear, llevar a cabo y evaluar sus actividades de aprendizaje. El 63% de los estudiantes encuestados, prefieren estudiar acompañados de otros compañeros frente al 37% que prefiere hacerlo solo.

Gráfico 4. Trabajo autónomo de los alumnos FP



6.2 Resultados del análisis EA de los alumnos universitarios

Tabla 7. Estadísticos descriptivos Estilos de Aprendizaje universitarios

ELEMENTO	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
ACTIVO	19	8,00	15,00	10,94	2,38
REFLEXIVO	19	8,00	19,00	14,88	3,03
TEÓRICO	19	10,00	17,00	12,81	2,16
PRAGMÁTICO	19	10,00	15,00	12,31	1,49
N válido (por lista)	19				

En el caso de los alumnos que están cursando estudios universitarios, destacan por tener un Estilo de aprendizaje Reflexivo y poco Activo, justo lo contrario que los alumnos de FP que acabamos de analizar.

Si consultamos la tabla número 4, e interpretamos los baremos, podemos decir que nos encontramos ante unos alumnos universitarios donde tienen:

- Preferencia moderada en los cuatro Estilos de Aprendizaje.

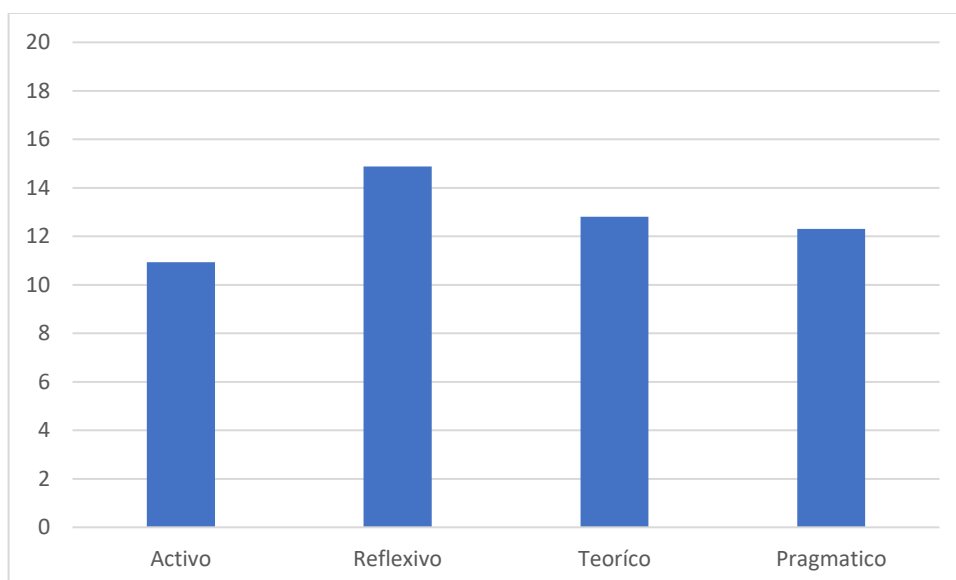
En la tabla 6 se observan los Estilos de Aprendizaje de los alumnos. Como hemos mencionado anteriormente se ve que destacan por un EA reflexivo por lo

que son alumnos que observan y analizan detalladamente los datos antes de tomar una decisión final. Destacan por ser alumnos precavidos.

En la tabla también se puede observar, que el EA teórico y pragmático obtienen una puntuación alta. Los alumnos teóricos enfocan sus problemas de forma vertical escalonada y por etapas lógicas. Son alumnos perfeccionistas donde para ellos utilizar la lógica es bueno. Utilizan un método lógico, objetivo, crítico y estructurado a la hora de tomar una decisión. A estos alumnos les cuesta aprender cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico y cuando las actividades planteadas implican cierta ambigüedad e incertidumbre.

Los alumnos que definen su Estilo de Aprendizaje como pragmático, son alumnos que les gusta trabajar de inmediato y con mucha seguridad en aquellas ideas que ellos piensan que son buenas y en los proyectos que les motivan. Se impacientan cuando trabajan con personas teóricas. Son personas a las que les cuesta aprender cuando las actividades que se realizan no tienen una finalidad aparente y cuando no están relacionadas con la “realidad”. En el Gráfico 5 se presentan los EA de los alumnos universitarios.

Gráfico 5. Estilos de Aprendizaje alumnos universitarios



De los alumnos universitario encuestados, pocos presentan tener un Estilo de Aprendizaje activo. Nuestros alumnos universitarios son alumnos de mente poco abierta y son de los que piensan que no hay que intentarlo todo más de una vez,

sino que hay que pensar bien las cosas antes de actuar. No son alumnos que les aburran las actividades a largo plazo.

Como se ha observado, la mayoría de los alumnos universitarios tienen un Estilo Reflexivo, por lo que en las clases predominara el Estilo de Enseñanza Formal, siendo los profesores los que establezcan las clases, siguiendo el índice del libro o de su programación sin desviarse mucho de él. Por lo tanto, los alumnos recibirán unas clases bien organizadas.

El segundo y tercer Estilo de Aprendizaje que predomina en estos estudiantes es el EA teórico y pragmático. En cuanto al EA teórico, los profesores realizaran un Estilo de Enseñanza estructurado. Los alumnos estudian los conceptos siguiendo una estructuración. Este EE está muy ligado al que se ha comentado anteriormente, ya que son alumnos a los que les gusta estudiar con los conceptos bien estructurados y por lo tanto las clases son muy programadas.

En cuanto al EA pragmático, este está muy relacionado con el EE funcional en el que el objetivo del profesor es que los alumnos aprendan la teoría utilizando la práctica. Los alumnos que suelen tener este Estilo de Aprendizaje, suelen ser alumnos que estudian carreras universitarias como GADE, Fisioterapia, Ciencia de la Actividad Física del deporte (INEF) etc. donde los alumnos entienden mejor la teórica poniéndola en práctica.

Por último, tenemos unos estudiantes con un Estilo de Aprendizaje activo, donde los docentes deberán utilizar un Estilo de Enseñanza abierto, a través del cual motivarán a los alumnos a realizar las actividades. Son alumnos que se aburren si trabajan mucho la misma actividad, los profesores cambian de metodología a menudo etc. y es por ello por lo que este Estilo de Aprendizaje no predomina en los estudiantes universitarios.

En la Tabla 8 se presentan los datos sobre la percepción de los estilos de enseñanza y algunos aspectos relacionados con el EA del alumnado universitario.

Tabla 8. Resultado encuesta alumnos universitarios

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Aprendgrupo	19	1,00	7,00	4,00	2,12
Utitecnologia	19	7,00	7,00	7,00	0,00
Repasotema	19	1,00	6,00	4,25	1,48
Ejemplos	19	4,00	7,00	5,81	0,83
Debates	19	1,00	7,00	5,31	1,70
Estudiocent	19	1,00	6,00	2,93	1,61
Aprendcasos	19	4,00	7,00	5,43	0,81
Satisclases	16	2,00	7,00	4,75	1,39
Aprencompa	19	5,00	7,00	6,12	0,80
Examtema	19	3,00	6,00	4,93	0,85
Aprentrabaj	19	2,00	7,00	4,87	1,58
Utilpp	19	4,00	7,00	5,75	1,12
PartClase	19	1,00	7,00	4,12	1,50
AprenCompa	19	1,00	7,00	3,75	1,80
ImporFuturo	19	2,00	7,00	6,00	1,67
Motivacion	19	3,00	7,00	5,87	0,80
PercepRespeto	19	2,00	7,00	5,43	1,15
PercepUtilidad	19	5,00	7,00	6,18	0,75
N válido (por lista)	19				

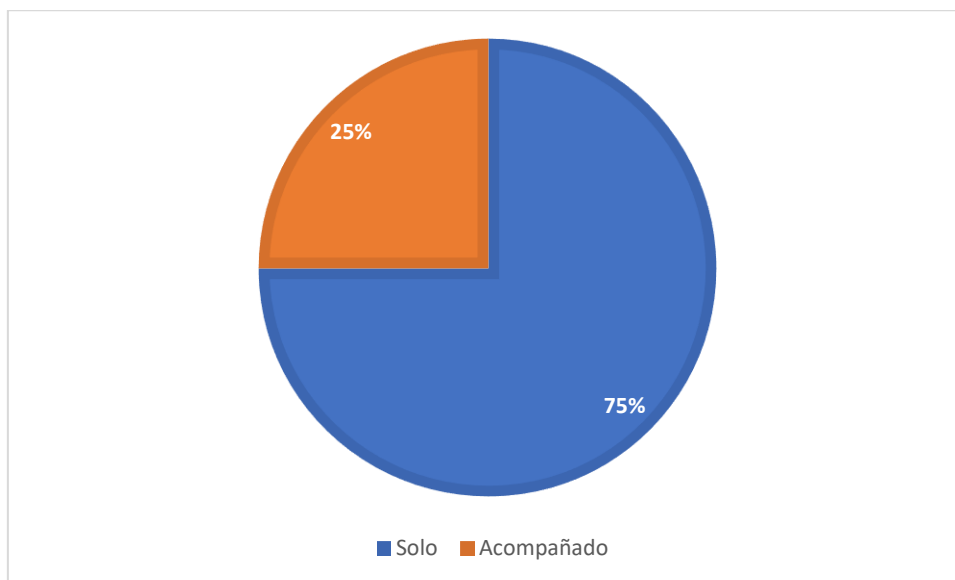
En la Tabla 8 se observa la importancia que le dan los alumnos universitarios a las características tanto de los EE que el profesorado ha ejercido con el grupo de alumnos, como algunos aspectos que se podrían considerar más característicos de los EA. Observamos que para los estudiantes encuestados es muy importante que sus profesores utilicen en el aula las TIC (puntuación máxima de 7) a través de las cuales pueden utilizar videos cortos, páginas web etc. para que los estudiantes entiendan mejor los conceptos. También le dan mucha importancia a aprender con ejemplos, a realizar pequeños debates en clase y a aprender a través de comparaciones. Estas variables han obtenido una puntuación media de 5,81; 5,31; 6,12 respectivamente.

Son jóvenes motivados con la carrera universitaria que están estudiando y preocupados por el futuro que les espera. La preocupación del futuro puede ser una de las razones por la que estos estudiantes prefieren realizar trabajos individuales en vez de grupales, la mayoría estudian en casa en vez de en la biblioteca y cómo podemos observar en el gráfico 6 el 75% de los estudiantes prefieren estudiar solos frente al 25% que prefiere hacerlo acompañado. Son

estudiantes que deben superarse día a día, ya que saben que las notas universitarias en algunas empresas son muy importantes para poder comenzar con ellos un contrato laboral.

En el Gráfico 6 se presenta el trabajo autónomo de los estudiantes universitarios.

Gráfico 6. Trabajo autónomo de los alumnos universitarios



Como hemos mencionado anteriormente, la mayoría de los estudiantes universitarios (75%), prefieren estudiar solos frente al 25% que lo prefiere hacer en compañía.

Como se ha señalado, estamos en una etapa en la que se están realizando importantes cambios a la hora de dar clase, ya que los objetivos que se persiguen son distintos a los de antes.

Poco a poco, esa nueva forma de dar clase se está implementando en todos los niveles educativos, pero por lo que podemos observar, en las universidades todavía no son muy efectivas. Esta afirmación la podemos corroborar con el gráfico 6, donde vemos que la mayoría de los estudiantes prefieren estudiar solo que acompañado.

Uno de los motivos por el que los universitarios prefieren estudiar solos es por la cantidad de temas que tienen que estudiar de “memoria”

Una vez que se han presentado los resultados descriptivos a continuación se presentan los ANOVAS que nos permitirán comparar resultados entre los estudiantes de FP y universitarios, para comprobar la existencia de diferencias significativas entre ambos tipos de niveles educativos (ver Tabla 9).

Tabla 9. ANOVA como variables dependientes las variables de estilos y como variable independiente el nivel de estudio de los alumnos (Formación Profesional y Estudios Universitarios)

Variable	Grados de libertad	F	p
EstudioHabiCasa	1	1,919	0,177
EstudioCasa	1	1,756	0,195
AprenGrup	1	3,576	0,069
UtiTec	1	3,589	0,000
Tepaso	1	0,270	0,607
Ejemplos	1	3,665	0,065
Debates	1	0,254	0,618
EstudioCentro	1	0,000	0,994
AprenCasos	1	1,133	0,296
SatisClases	1	0,650	0,427
AprenCompa	1	1,517	0,228
ExanTema	1	1,162	0,290
AprenTrabajos	1	0,210	0,650
Utilpp	1	0,008	0,928
PartClase	1	2,588	0,119
AprenCompa	1	0,907	0,349
ImporFuturo	1	0,171	0,682
Motivacion	1	8,070	0,008
PercepRespeto	1	0,551	0,464
EstudioSolo	1	0,988	0,328
PercepUtilidad	1	0,963	0,335

Debido a la situación que está atravesando el país en estos momentos, la muestra con la que se ha trabajado en este trabajo es relativamente pequeña (N = 35). Si analizamos el ANOVA, a modo general, podríamos decir que no existen diferencias significativas entre algunos aspectos relacionados con el EE y el EA de los alumnos con nivel de estudios FP y universitario. Como se observa en la Tabla 9, se encuentran diferencias significativas en la utilización de la tecnología y en la motivación, por lo que se rechaza la H1.

7. COMO MEJORAR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

7.1 Estilo de Aprendizaje Activo

Para poder mejorar los el Estilo de Aprendizaje Activo de los estudiantes, se debe decidir qué aspectos desarrollar y para ello se debe analizar los ítems del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje que los alumnos han marcado con un signo negativo, ya que son las cosas que no se realizan y por lo tanto que se deben practicar. (Alonso, Gallego y Honey,1991)

Los bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo de este Estilo de Aprendizaje suelen ser los siguientes (Alonso et al.,1991)

- Miedo al fracaso
- Miedo al ridículo
- Ansiedad ante las cosas nuevas
- Pensar mucho las cosas con anterioridad
- Falta de confianza en uno mismo

Los planes para poder desarrollar el Estilo Activo deben ser viables y fáciles de utilizarlos. Los planes de autodesarrollo son compromisos que toma cada uno a realizar algo que normalmente no lo hace.

Algunas de las sugerencias para mejorar el EA Activo son:

- Hacer cosas que nunca antes se habían realizado, como por ejemplo leer artículos con opiniones diferentes.
- Practicas conversaciones con otras personas
- Intentar estar casi siempre en un primer plano. Esto se pude trabajar presentándose voluntario en los ejercicios de clase, hablar en ella etc.

7.2 Estilo de Aprendizaje Reflexivo

Para poder mejorar los el Estilo de Aprendizaje Reflexivo de los estudiantes, se debe decidir qué aspectos desarrollar y para ello se debe analizar los ítems del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje que los alumnos han marcado con un signo negativo, ya que son las cosas que no se realizan y por lo tanto que se deben practicar.

Una vez que tenemos diagnosticados los ítems con signo negativo, se debe decidir que ítems se quieren trabajar para centrarse en los objetivos que se quieren alcanzar.

Antes de planificar las acciones, hay que tener en cuenta los bloqueos que impiden el desarrollo de este Estilo de Aprendizaje (Alonso et al., 1991)

- No tener tiempo suficiente para planificar y pensar
- Preferir cambiar rápidamente de una actividad a otra.
- Estar impaciente por comenzar la acción
- Tener resistencia a escuchar cuidadosamente y analíticamente
- Resistencia a presentar las cosas por escrito.

Las sugerencias que se plantean para mejorar el EA Reflexivo son:

- Practicar la observación: Analizar el comportamiento de las personas, analizando quien es el que más habla, interrumpe al profesor.
- Tener un diario personal: Apuntar las cosas realizadas cada día e intentar sacar alguna conclusión.
- Revisar lo apuntado después de cada reunión.
- Investigar algún tema que requiera muchas horas en la biblioteca buscando datos.
- Trabajar argumentos a favor y en contra sobre un tema

7.3 Estilo de Aprendizaje Teórico

Para poder mejorar los el Estilo de Aprendizaje Teórico de los estudiantes, se debe decidir qué aspectos desarrollar y para ello se debe analizar los ítems del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje que los alumnos han marcado con un signo negativo, ya que son las cosas que no se realizan y por lo tanto que se deben practicar.

Una vez que tenemos diagnosticados los ítems con signo negativo, se debe decidir qué ítems se quieren trabajar para centrarse en los objetivos que se quieren alcanzar.

Antes de planificar las acciones que se quieren llevar a cabo, hay que saber que bloqueos impiden el desarrollo del Estilo de Aprendizaje Teórico. (Alonso et al.,1991)

- Dejarse llevar por primeras impresiones.
- Preferir la intuición y la subjetividad.
- Impedimento para trabajar ante enfoque estructurados y organizados.
- Preferencia por la espontaneidad.

Para poder mejorar este Estilo de Aprendizaje los alumnos deberán:

- Leer artículos largos que provoque pensamiento para luego poder explicarlo ellos con sus propias palabras.
- Practicar la detección de los puntos débiles cuando otras personas están dando sus argumentos.
- Analizar situaciones complejas en las que deberán saber porque ser desarrollo el tema desde ese punto de vista y no de otro.
- Analizar temas con teorías diferentes y tratar de comprenderlas.
- Trabajar con una estructuración ordenada.
- Trabajar diferentes maneras de resolver los problemas

7.4 Estilo de Aprendizaje Pragmático

Para poder mejorar los el Estilo de Aprendizaje Pragmático de los estudiantes, se debe decidir qué aspectos desarrollar y para ello se debe analizar los ítems del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje que los alumnos han marcado con un signo negativo, ya que son las cosas que no se realizan y por lo tanto que se deben practicar.

Una vez que tenemos diagnosticados los ítems son signo negativo, se debe decidir qué ítems se quieren trabajar para centrarse en los objetivos que se quieren alcanzar.

Los bloqueos que impiden el desarrollo del Estilo Pragmático son (Alonso et al.,1991):

- Interés por la solución perfecta antes que por la práctica
- Considerar las técnicas útiles como simplificaciones exageradas

- No comprometerse en acciones específicas
- Creer que las ideas de los demás no son buenas.

A continuación, se señalan unas sugerencias para poder mejorar este Estilo de Aprendizaje.

- Trabajar diferentes técnicas para hacer las cosas.
- Confiar en las personas que tienen más experiencia que nosotros, de tal forma que ellos aconsejen como mejorar la técnica que estamos utilizando
- Elaborar planes de acción en las reuniones y deben ser concretos.
- Ensayar las técnicas que se quieren utilizar.
- Evitar situaciones de riesgo

8. CONCLUSIONES

Como se ha podido ver en el trabajo realizado, tanto los estudiantes de FP como los universitarios, les gusta estudiar y aprender utilizando las nuevas tecnologías. Hemos visto, como los estudiantes con diferentes niveles formativos tienen un Estilo de Aprendizaje muy diferentes.

Los estudiantes de FP decantan por un Estilo de Aprendizaje Activo, donde prefieren realizar ejercicios prácticos en vez de teóricos, les gusta estudiar más en grupo que de forma individual y no les gusta estar trabajando la misma actividad durante un largo periodo de tiempo. Estos estudiantes deberían tener un Estilo de Enseñanza abierta donde el profesor plantease nuevos contenidos, aunque estos no formasen parte de su programación inicial, y a través de ellos motivar a los alumnos a utilizar la originalidad a la hora de resolver la actividad propuesta. Como sabemos los estudiantes con un Estilo de Aprendizaje Activo, son muy poco teóricos. Las clases de los alumnos de FP no deben estar muy orientadas a estudiar sin práctica ya que si en las aulas los alumnos no participan o trabajan en equipo se aburren y se desmotivan.

Viene siendo una reflexión general que en las clases de FP los alumnos están desmotivados por la razón que hemos comentado anteriormente. Son alumnos a los que les gusta probar cosas, poner todo en práctica, trabajar en equipo, no estudiar nada de memoria etc. Estas acciones no se llevan a cabo en muchas aulas y es esto lo que generalmente lleva a que los jóvenes tengan fracaso escolar. Muchos de los alumnos que se matriculan en un Grado Medio, son jóvenes que no tienen muy claro a que se quieren dedicar en el futuro y es por ello que se matriculan en estos grados para probar, practicar y ver las salidas que tienen. Muchas veces, al ver que en las FP no se trabaja como se debería trabajar, muchos alumnos abandonan los estudios a medio curso.

Sin embargo, los estudiantes que realizan una carrera universitaria, tienen más claro a que se quieren dedicar en el futuro o por lo menos que es lo que les gusta estudiar y por lo tanto están más motivados a estudiar. Son alumnos que presentan un Estilo de Aprendizaje Reflexivo ya que analizan los datos varias veces antes de llegar a la conclusión final. Si volvemos a la tabla 8, vemos que estos alumnos presentan unas características que no presentaban los alumnos

de FP, ya que los universitarios prefieren estudiar solos y en casa que, en grupo, el uso de las TIC en el aula lo ven indispensable, son alumnos a los que les importa mucho su futuro etc.

Ante este Estilo de Aprendizaje, los profesores tienen que tener un Estilo de Enseñanza Formal y Estructurado. En las universidades se pueden observar estos Estilos de Enseñanza, ya que los profesores tienen planificada los temas que tienen que dar, y muy pocas veces se salen de la programación. Son profesores que desde que empieza el curso tienen las fechas de exámenes programadas y muchos de ellos las fechas de las actividades que deben entregar los alumnos.

Aunque en las universidades el Estilo de Aprendizaje y el Estilo de Enseñanza sean efectivos, no todos los alumnos terminan la carrera que han comenzado, pero no porque al apuntarse en la carrera tuviesen otra idea sobre lo que o como se estudia, (cosa que si pasa con los alumnos de FP) sino porque no les gusta la carrera o se les hace muy difícil. Estos alumnos normalmente cambian de carrera universitaria, pero poco de ellos dejan de estudiar y se ponen a trabajar como los alumnos de FP.

Al comparar el Estilo de Aprendizaje de los alumnos de FP y universidad, hemos observado que salvo en las variables motivación y utilidad de las TIC en el aula, en las demás variables no existen diferencias significativas entre los dos tipos de alumnos. Si el estudio se hubiese realizado con 300 alumnos, seguramente en las variables aprender en grupo y realizar más ejercicios prácticos en el aula, tampoco hubiese habido diferencias significativas ya que estas dos están próximas a 0,05.

Si los profesores de FP y universidad aplicasen correctamente a cada alumno su Estilo de Aprendizaje, existirían muchas más diferencias significativas en las variables analizadas, ya que son dos tipos de titulaciones muy diferentes.

Como conclusión general del trabajo realizado, podemos decir, que la educación ha cambiado mucho respecto a hace 20 años, pero aún le queda mucho por lo que mejorar, ya que se habla mucho de la atención a la diversidad de los alumnos, pero a la hora de actuar, los profesores no hacen mucho hincapié en los alumnos que necesitan una ayuda extra.

Otro de los aspectos que se debe mejorar en la educación son los profesores. Todo docente debería ser capaz de utilizar las nuevas tecnologías que están a su alcance, ser más flexibles con la programación diseñada y dejar que los alumnos trabajen más en equipo y participen más en clase.

9. REFERENCIAS

Agudelo, L. N. R., Urbina, V. S., & Gutiérrez, F. J. M. (2010). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Apertura*, 2(1), 1-21

Alonso, C. M., Gallego, D. J. y Honey, P. (1991). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Mensajero.

Araya, V., Alfaro, M., & Andonegui, M. (2007). CONSTRUCTIVISMO: ORIGENES Y PERSPECTIVAS. In *Revista de Educación, Año* (Vol. 13).

Ausubel D, Novak J, Hanesian H. Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo. 2 ed. México: Trillas; 1983

Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. *Fascículos de CEIF*, 1, 1-10.

Chiang, M. (2013) Validación del cuestionario estilos de enseñanza (CEE). Un instrumento para el docente de educación superior. En *Revista de Estilos de Aprendizaje* 11(12) p2-4, 10, 2,3

Castillo Gaibor, L. A., Panta, R., & Vanessa, E. (2017). *Uso de las TIC con fines educativos para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje* (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación).

Cela, K., Fuentes, W., Alonso, C., & Sánchez, F. (2010). Evaluación de herramientas web 2.0, estilos de aprendizaje y su aplicación en el ámbito educativo. *Revista de estilos de aprendizaje*, 3(5).

Dunn, R. y Dunn, K. (1984). La enseñanza y el estilo individual del aprendizaje. Madrid: Anaya.

Julián Pérez Porto y María Merino. Publicado: 2011. Actualizado: 2014.

Martínez, G.P. (2007). Aprender y enseñar. Los estilos de enseñanza y de aprendizaje: orientaciones para el aula. (3) Bilbao, España.

Novak, J. D., Gowin, D. B., & Otero, J. (1988). *Aprendiendo a aprender* (pp. 117-134). Barcelona: Martínez roca.

PIAGET, J. (1971). O nascimento da inteligência na criança. Rio de Janeiro, Zahar Editores.

Rodríguez Cepeda, R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, 14(1), 51-64.

Ruiz, P. G., & López, A. J. G. (2018). El estilo de aprendizaje y su relación con la educación entre pares. *Revista de investigación educativa*, 36(1), 221-237.

Serrano, F. D., y Macías, A. B. (2015). La formación inicial como determinante del quehacer y ser docente, y su relación con el aprendizaje de los alumnos. Recogido de http://www.ub.edu/obipd/docs/la_profesion_docente_ante_los_desafios_del_presente_y_del_futuro_imbernon_f.pdf

Toyama, M. y Yamazaki, Y. (2020). Are there effects of a match between learning style and teaching style in an EFL classroom? *Innovation in Language Learning and Teaching*, 14(3), 243-258.

Vigotsky, L. (1988). "Interacción entre aprendizaje y desarrollo". En *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores* (Cole, Scribner y otros, Eds.), Grijalbo, México, pp. 123-140.

Vokic, N. P. y Aleksic, A. (2020). Are active teaching methods suitable for generation y students? – Creativity as a needed ingredient and the role of learning style. *Education Sciences*, 10(4), article number 87.

10. ANEXOS

Anexo 1. Estilo enseñanza-aprendizaje

Desde la Universidad de La Rioja, estamos llevando a cabo un estudio sobre **el estilo de enseñar y el estilo de aprender**. Le pedimos su colaboración, que le agradecemos de antemano. Le garantizamos la confidencialidad de sus respuestas.

Número de cuestionario

Hablando de su organización

1. Además del instituto en que estás estudiando ahora, nos podrías decir, los otros centros educativos en los que as estudiado

-
-
-
-

2. ¿Si su lugar de estudio habitual es su casa, comparte habitación de estudio?

- Si
- No

A continuación, le proponemos algunos aspectos relativos al trabajo en su organización, valore la importancia en relación a su persona. Siendo 1 la menor importancia y 7 la mayor importancia.

3. Con regularidad estudio más en casa que en el instituto porque en casa aprovecho más en tiempo y estudio mejor.

- | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

4. En general, me gusta y aprendo trabajando en grupo con mis compañeros de clase.

- | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

5. Durante este curso mis profesores/as han utilizado las nuevas tecnologías en el aula (power point, videos, noticias actuales...)

- | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

6. Normalmente en clase solemos repasar las lecciones antes del examen.

- | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

7. Considero que los ejemplos prácticos que pone el profesor en clase me ayudan mucho a aprender.

1 2 3 4 5 6 7

8. En mi opinión, los debates moderados por el profesor son un buen método de aprender.

1 2 3 4 5 6 7

9. Normalmente estudio en el instituto para aprovechar más las horas.

1 2 3 4 5 6 7

10. Me resulta más interesante aprender de casos prácticos que de las explicaciones del profesor.

1 2 3 4 5 6 7

11. Estoy satisfecho/a con las clases de mis profesores/as.

1 2 3 4 5 6 7

12. Considero que tener buena relación con los compañeros/as de clase me ayuda a aprender.

1 2 3 4 5 6 7

13. En general, los exámenes se corresponden con el temario estudiado en clase.

1 2 3 4 5 6 7

14. Creo que los trabajos individuales que hago en clase me ayudan mucho a aprender

1 2 3 4 5 6 7

15. En general, aprendo más realizando trabajos individuales y en grupo que con las explicaciones del profesor/a.

1 2 3 4 5 6 7

16. Si tuviese que explicar a mis compañeros/as un trabajo que ha realizado, utilizaría el power point antes que entregarles un resumen.

1 2 3 4 5 6 7

17. Normalmente en las clases participamos los alumnos/as.

1 2 3 4 5 6 7

18. En general, me gusta y aprendo más cuando estudio con otros compañeros de clase que cuando estudio sola/a.

1 2 3 4 5 6 7

19. Me importa mucho mi futuro

1 2 3 4 5 6 7

20. Estoy motivado/a con los estudios que estoy realizando.

1 2 3 4 5 6 7

21. Estoy encantado/a de haber escogido esta rama para continuar con mis estudios.

1 2 3 4 5 6 7

22. Habitualmente, considero que somos respetuosos con los profesores.

1 2 3 4 5 6 7

23. Generalmente, me gusta estudiar más sol/a, me concentro más y estudio mejor.

1 2 3 4 5 6 7

24. Estoy estudiando para estar mejor preparado cara al futuro, no porque me obliguen mis padres.

- | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Hablando de sus datos personales

25. Sexo

- Hombre
- Mujer

26. Que nivel de estudio te gustaría alcanzar

- Secundarios
- Formación profesional o bachillerato
- Estudios universitarios superiores

27. Edad

.....

28. Podría decirme, ¿cuáles son tus planes de futuro más inmediatos?, por ejemplo, que vas a seguir estudiando o si vas a trabajar.

.....

29. ¿Ha trabajado alguna vez?

- Si
- No

30. ¿Si la respuesta anterior ha sido que sí, cuántos años lleva trabajando?

- 1-2 años
- 2-3 años
- 3-4 años
- Más de 4 años

31. El nivel de estudio de tu madre es:

- Primarios
- Secundarios

Formación profesional o bachillerato

Estudios universitarios

32. El nivel de estudios de tu padre es:

Primarios

Secundarios

Formación profesional o bachillerato

Estudios universitarios

Gracias por su participación.

Anexo 2. Encuesta CHAEA

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.

- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas. () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento. () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades. () 31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas. () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- () 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas. () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento. () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas. () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.

- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes. () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo. () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor. () 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión. () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas. () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo. () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos. () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden. () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.