



UNIVERSIDAD DE LA RIOJA

TRABAJO FIN DE ESTUDIOS

Título

**Turismo sostenible: el caso concreto de
Vitoria-Gasteiz**

Autor/es

JUNCAL RUIZ DE VERGARA SÁEZ

Director/es

JOSÉ ÁNGEL LLORENTE ADÁN

Facultad

Facultad de Ciencias Empresariales

Titulación

Grado en Turismo

Departamento

CIENCIAS HUMANAS

Curso académico

2018-19



Turismo sostenible: el caso concreto de
Vitoria-Gasteiz, de JUNCAL RUIZ DE VERGARA SÁEZ
(publicada por la Universidad de La Rioja) se difunde bajo una Licencia Creative
Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported.
Permisos que vayan más allá de lo cubierto por esta licencia pueden solicitarse a los
titulares del copyright.



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

**TRABAJO FIN DE GRADO
GRADO EN TURISMO**

**Turismo sostenible: el caso concreto de
Vitoria-Gasteiz
Sustainable tourism: the specific case of
Vitoria-Gasteiz**

Autor: Juncal Ruiz de Vergara Sáez.
Tutor/es: Prof. José Ángel Llorente Adán.

CURSO ACADÉMICO 2018-2019

ÍNDICE

RESUMEN / ABSTRACT	3
1. INTRODUCCIÓN	4
2. ANTECEDENTES.....	5
3. TURISMO SOSTENIBLE.....	7
3.1. Ámbito económico.....	9
3.2. Ámbito social.....	10
3.2.1. Turismo y pobreza.....	10
3.2.2. Turismofobia.....	10
3.3. Ámbito medioambiental.....	11
4. VITORIA-GASTEIZ.....	15
4.1. Localización y características geográficas.....	15
4.2. Urbanismo y demografía.....	15
4.3. Hitos.....	19
4.4. Turismo.....	21
4.4.1. Perfil del turista de Vitoria-Gasteiz.....	21
4.4.2. Recursos turísticos.....	22
5. CONCLUSIONES.....	26
6. BIBLIOGRAFÍA.....	28

RESUMEN: El auge global del turismo ha llevado a que este fenómeno se masifique y genere una excesiva explotación de recursos ambientales, energéticos, hídricos, etc. Este Trabajo Fin de Grado presenta la actividad turística sostenible; una forma de realizar turismo respetando el medio natural y a la sociedad en la que se realiza. Se centra en los pilares medioambiental, social y económico. Todo ellos imprescindibles para la realización responsable del turismo.

El caso concreto al que este trabajo fin de estudios se refiere es la capital de la Comunidad Autónoma del País Vasco: Vitoria-Gasteiz. Dicha ciudad realiza muchos esfuerzos en promocionar un turismo respetuoso con el medioambiente y que sea beneficioso para la comunidad local. Ostenta diferentes premios (Certificación de la Biosfera de Destino Turístico Sostenible y Capital Verde Europea) que demuestran su compromiso tanto con la sociedad (formación de personal en ámbitos medioambientales y el Programa Agenda 21 Escolar) como con el medioambiente (el proyecto del "Anillo Verde"; el más importante en este aspecto).

ABSTRACT: The growth of tourism has driven this phenomenon becoming widespread and generating overuse of environmental, energy, water resources... This Final Degree Project presents sustainable tourism; a way of tourism respecting the natural environment and society in which it is carried out. It is based on the environmental, social and economic pillars. All of them essential for the responsible realization of tourism.

The specific case to which this final project sets an example is the capital of the Basque Autonomous Community: Vitoria-Gasteiz. This city makes many efforts to promote tourism that respects the environment and is beneficial to the local community. It holds different prizes (Biosphere Certification of Sustainable Tourism Destination and European Green Capital) that demonstrate its commitment to society (training of personal in environmental areas and the Agenda 21 School Program) and environment (the "Green Ring" project ", The most important in the natural aspect).

1. INTRODUCCIÓN

En el presente Trabajo de Fin de Grado, a partir de ahora TFG, se aborda el turismo sostenible; una forma de realizar turismo que muchos confunden con el turismo de naturaleza o el llamado turismo verde o ecoturismo. El turismo basado en la naturaleza es la tipología que más rápido crecimiento está experimentando en la industria turística global (Holden, 2012).

Dadas las facilidades del consumidor a viajar con atractivos como los viajes *low-cost*, los paquetes turísticos y paquetes sorpresa, como los ofrecidos por empresas como *Drumwit* o *Waynabox*, el auge del turismo está evolucionando hacia un turismo masificado. Tanto es así, que muchos turistas optan por destinos menos conocidos y por un turismo menos masificado, dado que este en ocasiones crea una aversión por el foráneo traducido en *turismofobia*.

Además, recientes protestas como *Fridays for Future* muestran como la población, sobre todo los más jóvenes, están concienciados con temas tan importantes como el cambio climático y sus efectos negativos. No obstante, hay estudios que demuestran que, en vacaciones, el consumidor de los servicios turísticos gasta más. No tanto en términos monetarios, sino más bien en recursos hídricos y energéticos. Por ejemplo, en los hoteles la mayoría de las personas que pernoctan, en vez de darse una ducha, prefieren darse un baño, se preocupan menos por el malgasto energético ya sea de luz o de calefacción, etc. Pero no todo son aspectos negativos ya que hay hoteles que se han sumado a la consecución de medidas sostenibles e invitan a los turistas a realizar un consumo más responsable. Siguiendo el anterior ejemplo, les recomiendan una ducha frente al malgasto de agua que se genera en un baño.

La motivación y la razón de ser de este TFG es la concienciación social tan necesaria en la implementación de políticas de turismo sostenible. Si la población local no está sensibilizada con el concepto de sostenibilidad, no lo estarán las asociaciones, instituciones y aún más importante, los gobiernos, que son los que tienen capacidad para legislar y tomar medidas al respecto. A lo largo de este TFG se comentará la importancia de los tres ejes sobre los que se asienta el turismo sostenible (social, medioambiental y económico); no obstante, se debe tener en cuenta la importancia de las políticas que de una forma u otra repercuten en las acciones que se llevarán a cabo.

Entre los objetivos principales que se pretenden alcanzar se resaltan los siguientes:

- Conocer la definición y orígenes de los términos sostenibilidad, y más concretamente del turismo sostenible.
- Estudiar los tres pilares que sustentan el turismo sostenible.
- Investigar las medidas sostenibles que ha llevado a cabo la ciudad de Vitoria (urbanismo, planes estratégicos, prácticas sostenibles, etc.).
- Realizar un inventario con los recursos más visitados de Vitoria-Gasteiz.
- Conocer el perfil del turista que visita la capital vasca.
- Desarrollar planes de temática sostenible transferibles a otras ciudades.

Resaltar que la contribución propia de este trabajo fin de estudio ha sido el último punto que completa los objetivos; el desarrollo de planes sostenibles que puedan ser trasladados a otras ciudades como medidas de sostenibilidad turística en ámbitos tanto sociales como

medioambientales.

La metodología utilizada para la realización de este TFG y, por lo tanto, para la consecución de los objetivos ha sido la recopilación de bibliografía principalmente. Se ha basado en la búsqueda de manuales relacionados con la sostenibilidad y de artículos mediante plataformas digitales entre las que se encuentra Dialnet. Además, se debe destacar la colaboración e implicaciones directas por parte de la Oficina de Turismo de Vitoria-Gasteiz y del Departamento de Turismo Sostenible. Tras ello, con la información proporcionada se han elaborado gráficos y otras imágenes para facilitar la comprensión de datos de una forma más visual.

En cuanto a la estructura del trabajo, tras esta introducción, se tratará de dar a conocer mediante diversas declaraciones y acuerdos internacionales acontecidos durante las últimas décadas el concepto tanto de sostenibilidad como su relación con la actividad turística. Asimismo, se definirán y analizarán los tres ejes de los que depende este sector en concreto (económico, social y medioambiental) y los diferentes aspectos a través de los cuales se puede llevar a cabo un turismo responsable con el entorno en que dicha actividad se practica. Se estudian términos como la *turismofobia* y la importancia de la comunidad local con el sector turístico. El caso concreto en el que este TFG se centra es en la ciudad de Vitoria-Gasteiz, capital de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Dicho municipio ostenta diversos galardones referentes a la sostenibilidad, por todo el gran esfuerzo realizado en esta materia, por ejemplo: European Green Capital (2012) y el Certificado Biosphere Responsible Tourism (2016).

2. ANTECEDENTES

Con el objetivo de comprender el concepto de turismo sostenible en este apartado se estudian términos como el desarrollo sostenible, así como su procedencia y evolución en el tiempo.

La preocupación por el medio ambiente comienza a generalizarse en la sociedad a finales del siglo XX. Aunque durante la segunda mitad, como en 1968 se asientan las bases para la creación del Club de Roma que dos años más tarde se legalizará como institución y publicará en 1972 el primer informe Meadows “Los límites del crecimiento” que abarcará temas como el consumo de recursos y el crecimiento. (Guijarro, 2012) Es decir, determinadas instituciones u organismos comienzan a preocuparse y a despertar el interés por el estado de los recursos renovables y el medio ambiente, con lo que, poco a poco, se irá concienciando la población en general. Aunque a este respecto cabe decir que, todavía en la actualidad, queda mucho por hacer.

En la década de los 70, esta conciencia por el medioambiente y la sobreexplotación de los recursos para uso turístico se incrementó. A continuación, se enumeran diferentes conferencias y acciones que nos han llevado a lo que hoy en día conocemos como desarrollo sostenible y su relación con el turismo.

En 1972 se celebró en la ciudad sueca de Estocolmo la primera Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Humano, conocida como Cumbre de la Tierra. El objetivo de la misma fue el desarrollo con un manejo adecuado de los recursos naturales y el medio ambiente. (Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano, 16 de junio de 1972)

Tras esta primera cumbre organizada por la ONU, en 1987 la Comisión Mundial sobre el Medio

Ambiente y el Desarrollo publicó “Nuestro futuro común”; también conocido como “Informe Brundtland” dado que la doctora noruega Gro Harlem Brundtland estaba dirigiendo la comisión en ese momento. En dicho informe, se redacta por primera vez la definición de ‘desarrollo sostenible’ como “aquel que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias”. (Gómez Gutiérrez, 2017)

Este informe marcó un punto de inflexión con la definición de ‘desarrollo sostenible’ que aún perdura en la sociedad actual. El objetivo de este informe fue la identificación de fórmulas para la protección y desarrollo del medio natural en un entorno global. (Gómez Gutiérrez, 2017)

En 1992 aconteció la segunda Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro. En esta el objetivo era la creación de políticas para un desarrollo sostenible en el que los tres ejes; económico, social y medioambiental, estuviesen en armonía. (Guijarro, 2012)

En mayo de 1994 se aprobó la Carta de Aalborg (Dinamarca), más conocida como Carta de las Ciudades Europeas hacia la Sostenibilidad. Lo fue por los participantes de la Conferencia europea sobre ciudades sostenibles y patrocinada por el Consejo Internacional de Iniciativas Ambientales Locales (ICLEI).

Bajo esta firma, las ciudades europeas se sumaron a la creación de programas de desarrollo sostenible y a la participación de iniciativas locales como Programa 21 o Agenda 21. Debido a la ambigüedad de algunas cuestiones y a diversas propuestas de mejora se concluyó la celebración de una Segunda Conferencia europea de Ciudades Sostenibles para 1996 en Lisboa (Portugal). (Pérez de las Heras, 2004). Todo ello ha contribuido a que muchas ciudades, a escala local, trabajen o encaminen su política a fomentar la sostenibilidad dentro de sus actuaciones municipales. Es el caso de la capital del País Vasco, tal y como se verá en posteriores apartados, Vitoria-Gasteiz fue declarada European Green Capital en el año 2012. Este proyecto se consolidó a partir de 4 pilares: la implicación de la ciudadanía, la idea de ciudad verde del futuro, las buenas prácticas en la ciudad y los valores proporcionados por dicha declaración. (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2012)

1995 fue un año importante para el turismo, puesto que tuvo lugar la Primera Conferencia Mundial del Turismo Sostenible en Lanzarote. Allí se aprueba la Carta de Turismo Sostenible. Es decir, al igual que se ve el interés por desarrollar e impulsar la sostenibilidad desde diferentes ámbitos, el turismo no va a quedar ajeno a dicha tendencia.

La Carta de Turismo Sostenible relata dieciocho principios u objetivos que se centran en la conservación y protección de los recursos naturales, la integración de las comunidades locales en el desarrollo turístico, la creación de políticas sostenibles en planificación turística, además de un crecimiento económico sostenible que repercuta positivamente en el ámbito local. No solo se redactaron dichos principios, sino que se creó un Comité de Seguimiento para que el desarrollo sostenible estuviese de alguna manera asegurado. (Conferencia Mundial de Turismo Sostenible, 1995)

En 1999 Naciones Unidas creó el Comité de Turismo Sostenible para así establecer políticas que impulsasen el desarrollo sostenible desde una perspectiva turística. Paralelamente fue aprobado por la OMT en Chile el Código Ético Mundial para el Turismo en el que se recogen una serie de buenas prácticas para la realización de un turismo responsable. Se trata de un acuerdo voluntario en el ámbito global al que los países pueden suscribirse. (Sánchez Rivero y Pulido

Fernández, 2008)

En 2002 se celebró la Tercera Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible en Johannesburgo (Sudáfrica). Se debe destacar que se trataron temas de sostenibilidad social mayormente. Entre ellos la importancia de la erradicación de la pobreza, acceso al agua, servicios de saneamiento, etc. (Guijarro, 2012) Cuestiones de plena actualidad y que forman parte de esos importantes Objetivos de Desarrollo Sostenible promovidos por la ONU, en la actualidad. Pero, la conclusión de este informe era desfavorable. A pesar de que, como se va explicando a lo largo del apartado, hay numerosas declaraciones, conferencias y conocimientos acerca de la sostenibilidad turística, la aplicación de estas estrategias, retos o proyectos es lenta y parcial en su mayor medida por los empresarios y gobiernos. (Sánchez Rivero y Pulido Fernandez, 2008)

En 2012 Brasil acogió de nuevo, veinte años después, la Conferencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible, conocida como “Río+20”. En esta cuarta Cumbre Mundial, se hizo un análisis de los logros en el ámbito de la sostenibilidad tanto social, económica como medioambiental. Entre las medidas se puede destacar la inclusión social dentro de la erradicación de la pobreza y la equidad social. (Naciones Unidas, 2012) Si bien es cierto que estas cumbres mundiales han propiciado diversos y múltiples avances en materia de sostenibilidad, no se debe olvidar todo lo que queda por hacer sobre todo a escala local. No obstante, existe una concienciación social de respeto por el medio natural cada vez mayor que, sin duda, se traducirá en medidas sostenibles cada vez más reales.

Todas estas conferencias internacionales han dado lugar al conocimiento de la problemática social en la que nos encontramos y de que disponemos de unos recursos limitados además de la necesidad de preservar y cuidar el patrimonio medioambiental, además del cultural, del que disponemos.

3. TURISMO SOSTENIBLE

En este apartado se analizará el término de turismo sostenible proporcionando diferentes definiciones, además de estudiar los aspectos que esta terminología abarca. También se pone de manifiesto la importancia que tiene la sostenibilidad y los ODS.

Según la Organización Mundial del Turismo, a partir de ahora OMT, el turismo sostenible es aquel “que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas” (OMT, 2019).

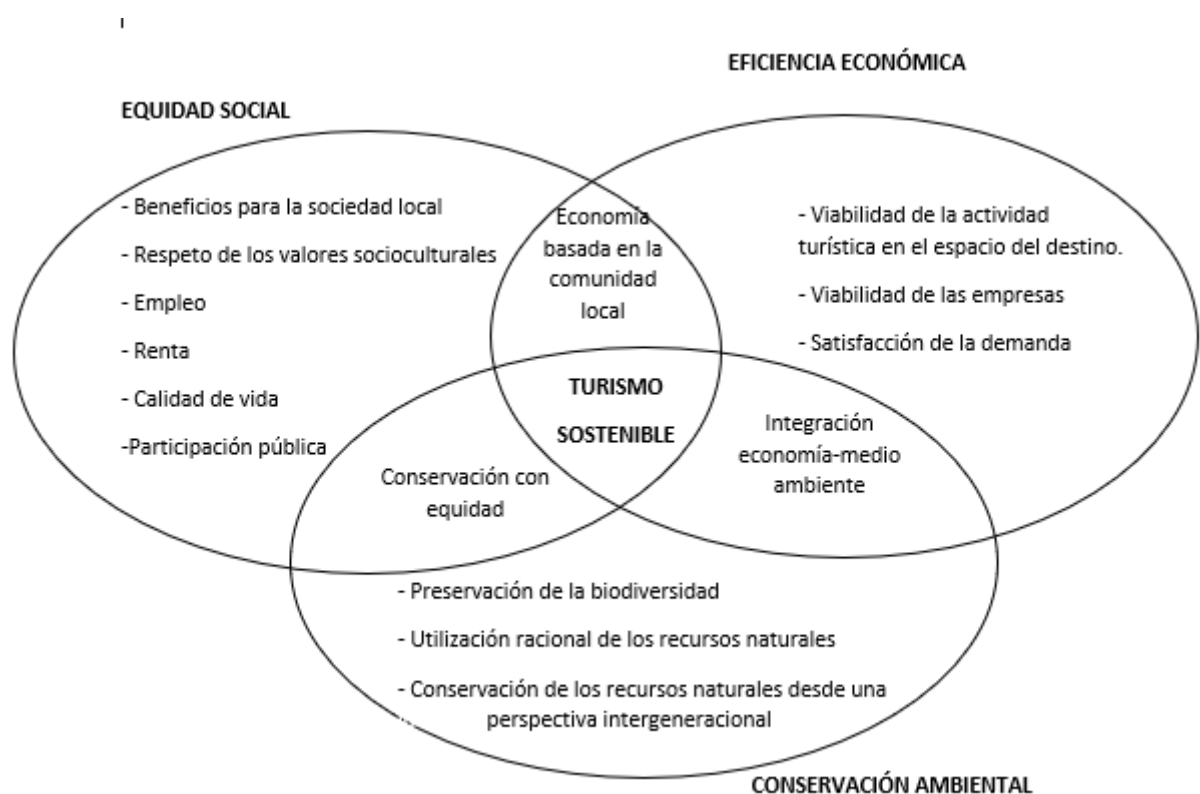
Pero también es definido como aquel turismo cuyo objetivo principal “es mantenerse en el tiempo, necesitando para ello obtener la máxima rentabilidad, pero protegiendo los recursos naturales que lo sostienen y respetando e involucrando a la población.” (Pérez de las Heras, 2004).

En ambas definiciones se busca el equilibrio entre tres variables: economía, sociedad y medioambiente. Aunque también se puede analizar este trilema desde estos elementos: oferta, demanda y recursos. Todas ellas necesarias para la realización de un turismo sostenible. No obstante, se conoce la existencia de la “dificultad de conciliar los deseos de la demanda, la oferta

y la conservación de los recursos turísticos” (López-Guzmán Guzmán y Lara de Vicente, 2005).

Se van a estudiar estos tres ejes de los que depende el desarrollo turístico sostenible. No obstante, hay autores que consideran que existe otro aspecto más a tener en cuenta, el político. Sin que las medidas o políticas de un país se centren en preservar su entorno de manera sostenible, es imposible la realización de una actividad turística de estas características, dado que “la forma de poner en marcha el desarrollo sostenible es a través de políticas específicamente preparadas para ello”. (Pérez de las Heras, 2004)

Figura 1. El trilema del turismo sostenible



Fuente: Sánchez Rivero, M., y Pulido Fernandez, J. (2008). *Medida de la sostenibilidad Turística*. Madrid: Editorial Universitaria Ramos Areces.. Elaboración propia.

En la figura 1, se muestra como el turismo sostenible es la suma de una economía basada en la comunidad local, la integración economía-medioambiente y la conservación con equidad social. Necesarios los tres elementos para la consecución de un turismo sostenible.

Cabe mencionar que se requiere de un entorno propicio para que se den estos elementos esenciales. Así, tal y como afirman Sánchez Rivero y Pulido Fernández (2008) nos encontraríamos ante la cuádruple envolvente de la sostenibilidad. Este término abarca los ámbitos institucional, social, ético y de conocimiento que formarían ese ambiente favorable para el desarrollo sostenible. A continuación, se estudian los tres ejes del turismo sostenible: ámbito económico, social y medioambiental.

3.1. Ámbito económico

Es evidente que el turismo sostenible, como actividad económica que es, tenga en cuenta la productividad del sector. En España, la aportación del turismo al PIB de la economía en porcentaje ha ido en aumento desde 2010, cuando la aportación del turismo total era de 10,2%, hasta el año 2017, en el que representa un 11,7% (INE, 2019).

En el sector turístico, al tratarse de “las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos a su entorno habitual por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, negocios u otros” (OMT, 2019) se presupone un gasto que tendría un impacto económico en el destino.

Sin embargo, según el Banco Mundial, el 55% de los ingresos del sector turístico se ve reflejado en los países de origen del turista. Es importante que tanto empresarios del sector turístico, como agentes locales trabajen conjuntamente para así realizar un turismo sostenible teniendo en cuenta el enriquecimiento de la población local y no sólo el de las grandes empresas directamente relacionadas con el sector turístico. (Pérez de las Heras, 2004)

Lo que el turismo sostenible debe hacer es “asegurar unas actividades económicas viables a largo plazo, que reporten a todos los agentes, unos beneficios socioeconómicos bien distribuidos, entre los que se cuenten oportunidades de empleo estable y de obtención de ingresos y servicios sociales para las comunidades anfitrionas, y que contribuyan a la reducción de la pobreza” (OMT, 2019).

La relación del turismo con la pobreza se analizará de forma más exhaustiva en el apartado 3.2. de este TFG, pero debemos adelantar que, dentro del turismo como actividad económica, los residentes tienen derecho a ser involucrados en ella mediante artesanía tradicional, diferentes actividades o directamente con empleos relacionados con el ámbito turístico. (Pérez de las Heras, 2004)

No obstante, tampoco es conveniente hacer del turismo un monocultivo. Esto referido a que la economía de un territorio dependa exclusivamente de este sector, como ocurre en determinadas regiones, donde adquiere un papel fundamental dentro del Producto Interior Bruto (PIB). Si bien es cierto que el turismo es una actividad económica que puede ayudar a un país a diversificar su economía y a una mejora de las infraestructuras que beneficiaría a su población, se puede convertir en un factor de riesgo si el territorio acaba siendo dependiente de la actividad turística debido a la estacionalidad del sector y a la precariedad del trabajo entre otros. (Pérez de las Heras, 2004)

Una vez analizado el aspecto económico, se estudian el social y el medioambiental en los próximos apartados.

3.2. **Ámbito social**

Se ha comentado que el segundo aspecto a tener en cuenta en el turismo sostenible es la sociedad. Según la OMT (2019), el turismo sostenible debe “respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, conservar sus activos culturales y arquitectónicos y sus valores tradicionales, y contribuir al entendimiento y la tolerancia intercultural”.

Se analiza el marco social desde dos puntos de vista. El primero de ellos abarca el ámbito de la pobreza en relación con el desarrollo turístico de una zona que no hace partícipe a la población local. Lo que se traduce en el enriquecimiento de las empresas turísticas ajenas al desarrollo local y el empobrecimiento de la sociedad autóctona. Es decir, el turismo no revierte en la población ni el espacio geográfico donde se da.

3.2.1. *Turismo y pobreza*

En la Cumbre de Johannesburgo (2002) se trató la relación entre el turismo y la pobreza y cómo el turismo puede ayudar al enriquecimiento de regiones empobrecidas. Ayuda al desarrollo económico de la región diversificando la economía, mejorando infraestructuras y la calidad de vida. Intercambios culturales positivos con la población local. Genera empleo para la población del lugar siguiendo el esquema de desarrollo sostenible con unas buenas condiciones de trabajo y mismas oportunidades. Propicia la conservación del patrimonio de un lugar, puesto que, si los turistas demandan un turismo de calidad, se invierte en recursos tanto económicos como humanos para la protección y conservación patrimonial. Dado que, entre otros motivos, la conservación de este patrimonio es visto como una fuente de obtener ingresos a partir de la actividad turística.

Sin embargo, cuando este turismo se masifica acarrea problemas de diversa índole como los sociales. Así, por ejemplo, en las grandes ciudades aumenta el tráfico, la contaminación tanto acústica como atmosférica, problemas con drogas y/o prostitución. También influye la forma de realizar turismo. Anteriormente se ha comentado el intercambio cultural positivo entre turista y residente, en este caso un turismo masivo haría que se perdiese ese contacto y que fuese el turista el que tratase de imponer su forma de vida a las personas autóctonas en vez de interesarse por la cultura del territorio. La comercialización tradicional degradaría en la pérdida de autenticidad con la comercialización intensiva de los conocidos “souvenirs”. Y, por último, el empleo, precario y estacional en el sector turístico. (Pérez de las Heras, 2004)

Por estos inconvenientes, en el segundo apartado, dentro del marco social, se analiza el término “turismofobia”.

3.2.2. *Turismofobia*

La RAE no proporciona una definición de este concepto, pero si lo hace de fobia; “aversión exagerada a alguien o a algo”. Por lo tanto, se podría definir como “aversión exagerada hacia el turismo”.

La degradación de un turismo que en países menos desarrollados ha visto una oportunidad de diversificar su economía y enriquecer el territorio, ha acabado siendo en ocasiones un turismo masivo que ha derivado en “turismofobia”.

Como se ha comentado en apartados anteriores el turismo proporciona aspectos beneficiosos al lugar de destino, como la llegada de población activa para cubrir la oferta laboral, la inquietud por la formación, la recuperación cultural o la puesta en valor del patrimonio tanto tangible como intangible. No obstante, los efectos negativos, cada vez más comunes y de mayor impacto, tienen una alta repercusión en el sector. Entre estos últimos encontramos la aculturación de las sociedades locales, lo que se traduce en la pérdida de identidad cultural del lugar de destino, así como de sus tradiciones. Este hecho es una de las causas por las que en las sociedades de destino se crea una aversión por el foráneo. (López-Guzmán Guzmán y Lara de Vicente , 2005) Además, de por la saturación de determinados servicios, el aumento de los precios de bienes básicos o de los propios alquileres, etc. Incrementos que, a la larga, repercuten en la población local; haciendo con ello que su calidad de vida disminuya y vean el turismo como una amenaza y una actividad cuyo impacto les repercute negativamente.

Los ejemplos que, habitualmente, suelen ponerse para reflejar esta turismofobia son lugares como Venecia, Barcelona o Drubrovnik que están tan masificados que se ha despertado esta animadversión hacia el turista. Aunque un 51,9% de los residentes de Barcelona afirma que gracias al turismo se ha coservado patrimonio cultural como la escultura del Negro de la Riba o la Casa Barceloneta; otros aspectos como: el turismo de borrachera, las viviendas de uso turístico, los conflictos entre vecinos y turistas además de la masificación ha, llevado a la población local a desarrrrollar este rechazo al turismo. (Crespi-Vallbona y Mascarilla-Miró, 2018)

En contraposición con la masificación, en la Reserva de la Biosfera Bañados del Este, en Uruguay, se implementaron mediante el Programa de Conservación de la Biodiversidad y el Desarrollo Sustentable en los Humedales del Este (PROBIDES) diferentes actividades para un desarrollo sostenible del lugar. En el pilar social contaron con dos etapas: a) la primera de ellas se centró en la formación de personal tanto para la gestión del área como para las publicaciones y divulgación. b) en la segunda etapa se realiza un estudio de las potencialidades y debilidades de la zona de análisis, la participación local, y de ahí se realiza una propuesta de intervención cuya finalidad es mejorar las infraestructuras y aumentar la calidad de vida de la población local con la participación de esta en el sector turístico (Bazzani y Díez Maynard, 2005). Lo que se ve traducido en cómo el turismo puede ayudar a mejorar las infraestructuras de un país para sus habitantes con la excusa de hacerlo para el uso turístico, dado que así esa inversión es devuelta para la ciudad en término de ingresos por turismo. La cuestión reside en crear infraestructuras que sean necesarias tanto para la población local como para el turismo. Instalaciones o servicios que ayuden a mejorar el bienestar del día a día de todos.

3.3. Ámbito medioambiental

El tercer y último aspecto que engloba el turismo sostenible hace referencia al medioambiente. Este es quizá el aspecto que más relacionamos con la tipología, pero debemos diferenciar el aspecto medioambiental del turismo sostenible del ecoturismo, como se indica a continuación.

Según la OMT (2002) el ecoturismo es una tipología turística cuya motivación principal es la “observación y apreciación de la naturaleza o las culturas tradicionales dominantes en las zonas rurales” con aspecto educativo o interpretativo y organizado por pequeñas empresas

especializadas. En ella se intenta disminuir los impactos negativos en el ámbito natural como en el sociocultural, además promueve la protección de áreas naturales dado que son el motor de atracción de esta tipología.

La mayor diferencia del ecoturismo con el turismo sostenible, ya estudiado, es que el primero es una tipología en sí misma mientras que el turismo sostenible es una forma o modo de realizar turismo. Además, debemos recalcar que el ecoturismo tiene fines didácticos, y el turismo sostenible se trata de la realización de la actividad turística procurando generar el menor impacto posible en el medio. Si bien es cierto que en ambos existe una preocupación medioambiental y una concienciación sociocultural, no se deben confundir dichos términos.

El tercer y último de los deberes del turismo sostenible es “dar un uso óptimo a los recursos medioambientales, que son un elemento fundamental del desarrollo turístico, manteniendo los procesos ecológicos esenciales y ayudando a conservar los recursos naturales y la diversidad biológica.” (OMT, 2019)

A pesar de que la industria turística se lucra del medio natural, es también el causante de diversos impactos negativos como los siguientes: el propio deterioro de los recursos naturales, en ocasiones, hasta su sobreexplotación, el alto consumo de suelo debido a la construcción de infraestructuras turísticas, el consumo excesivo de recursos hídricos o energéticos, la producción exagerada de residuos y la contaminación en general; tanto acústica como ambiental. (Pérez de las Heras, 2004)

No obstante, la concienciación por el cuidado y conservación del medio ambiente también ha ayudado a que el turismo aporte beneficios como por ejemplo las iniciativas de conservación del patrimonio natural y la sensibilización de la sociedad. Cuando la afluencia turística viene motivada por un paraje natural, a las empresas del sector turístico como a las indirectamente relacionadas con él les beneficia; por lo tanto, optarán por la conservación de dicho patrimonio. Además, hay tipologías como el ecoturismo, ya mencionado, que tratan la conservación y la sensibilización de la sociedad hacia un turismo respetuoso con el medio, lo que, junto con las iniciativas, los códigos éticos y otras herramientas, ayudan a que la sociedad tenga más en cuenta la sostenibilidad de un destino. (Pérez de las Heras, 2004) Todo ello sumado al cada vez mayor compromiso o la mayor concienciación de la sociedad en general.

Se debe tener muy presente la dicotomía habitual existente entre la relación del turismo y el medio natural. Por un lado, el turismo mal gestionado o con escasa planificación medioambiental incrementa los impactos negativos sobre el medio natural. Por ejemplo, las emisiones de CO₂ relacionadas con el transporte aéreo, las emisiones de gases de efecto invernadero, el maltrato de algunos turistas hacia el medio, etc. En cambio, debido también al peso del turismo cuya atracción es el medio natural, se tienden a conservar estos lugares y a darles el prestigio que merecen. (Holden, 2012) Es decir, el turismo como tal no tiene por qué ser un mal para la naturaleza, supone un mal la forma de desarrollarlo. En este trabajo fin de estudio se proponen fórmulas sostenibles para la conservación y cuidado de dicho patrimonio natural.

Son tales los problemas que el turismo genera en este ámbito, que la mayoría de las declaraciones y cartas internacionales sobre sostenibilidad se centran en este elemento tal y como

se vio en los antecedentes. Asimismo, diferentes autores se hacen eco del equilibrio necesario para la realización del turismo en armonía con el medioambiente. (Sánchez Rivero y Pulido Fernández, 2008) (Pérez de las Heras, 2004) (López-Guzmán Guzmán & Lara de Vicente , 2005)

Dada la relevancia mundial de la actividad turística y su relación con el progreso de países subdesarrollados que centran su economía en este sector, existen organismos como el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que tienen muy en cuenta la sostenibilidad. Han elaborado los llamados Objetivos de Desarrollo Sostenible, de ahora en adelante ODS, que abarcan 17 medidas con el objeto de “mejorar la vida, de manera sostenible, para las generaciones futuras”. (PNUD, 2019) Son las siguientes:

1. Fin de la pobreza
2. Hambre cero
3. Salud y Bienestar
4. Educación de calidad
5. Igualdad de género
6. Agua limpia y saneamiento
7. Energía asequible y no contaminante
8. Trabajo decente y crecimiento económico
9. Industria, innovación e infraestructura
10. Reducción de las desigualdades
11. Ciudades y comunidades sostenible
12. Producción y consumo responsables
13. Acción por el clima
14. Vida submarina
15. Vida de ecosistemas terrestres
16. Paz, justicia e instituciones sólidas
17. Alianzas para lograr los objetivos

Estos diecisiete objetivos o iniciativas están estrechamente vinculados con todo lo que se está analizando en este TFG centrado en la actividad turística sostenible. Por eso se ha creído conveniente enumerar cada uno de ellos, puesto que todos pueden relacionarse con distintos aspectos del propio turismo y ninguno quedar al margen de lo que puede conllevar una propuesta turística sostenible. Así, por ejemplo, en la erradicación de la pobreza, en la que se centra el primer ODS, se ha hecho alusión, en este trabajo, precisamente al hablar de cuestiones sociales y de la implicación del turismo en la población local de espacios menos desarrollados. Asimismo, se hace alusión en el Objetivo 8 al trabajo decente y crecimiento económico, cuestión tratada en el pilar social del turismo sostenible que critica el trabajo precario y estacional del sector. De la misma manera, la promoción de un turismo sostenible lo que pretende es suscitar de manera directa cuestiones relacionadas con los Objetivos 11 y 12, entre otros. Para ello, estas cuestiones deben ser tratadas desde dos puntos de mira. Por un lado, los organismos o personas responsables de plantear políticas o iniciativas que impulsen el desarrollo turístico deben ser tenidas en cuenta desde el prisma de los ODS. De la misma manera, desde el punto de vista del propio turista, solo la progresiva concienciación de la sociedad permitirá que aquellas personas que demandan los

servicios turísticos hagan, de manera gradual, un uso cada vez más razonable y sostenido de los recursos, en aquellos destinos que escojan.

En definitiva, los ODS, al igual que el turismo sostenible, tienen como meta dejar en herencia un mundo mejor para las futuras generaciones. Aunque los ODS lo plantean de forma más generalizada dado que son 17 objetivos que abarcan todas las temáticas de desarrollo, mientras que la sostenibilidad turística lo hace desde el particular sector turístico, como su propio nombre indica.

De este espectro global de los ODS, se pasa al ámbito local; dado que para que exista un cambio global, las iniciativas deben plantearse de manera más local, tal y como se plantea en Agenda 21. Es decir, favorecer la implantación de medidas sostenibles a escala local, que hasta el momento, han resultado más fructíferas y de ahí, poco a poco difundirlas a escalas o ámbitos mayores. De estos planes de acción local se puede deducir, por ejemplo, el impulso que están haciendo muchas ciudades a nivel mundial con políticas de desarrollo urbanístico, en medidas de ahorro de agua, etc.

Según el informe 17x17, Un Análisis sobre la sostenibilidad en España 2019 en las 17 CC.AA. basado en los nombrados ODS, País Vasco junto con Navarra son las Comunidades Autónomas más sostenibles, tal y como se aprecia en la Figura 2. Se han utilizado aproximadamente 200 indicadores para medir la sostenibilidad de los territorios y en dicha figura, podemos comprobar los resultados. (Observatorio de la Sostenibilidad, AIS Group y Fundación Ciudadana, 2019)

Figura 2: Ranking de sostenibilidad por CC.AA.

MEJOR	PAÍS VASCO
ACEPTABLE	NAVARRA
NEUTRAL	ARAGÓN
MEJORABLE	ASTURIAS
MUY MEJORABLE	LA RIOJA
	CASTILLA Y LEÓN
	CATALUÑA
	MADRID
	CANTABRIA
	CASTILLA-LA MANCHA
	GALICIA
	COMUNIDAD VALENCIANA
	EXTREMADURA
	BALEARES
	MURCIA
	ANDALUCÍA
	CANARIAS

Fuente: Observatorio de la Sostenibilidad. Elaboración Propia.

A pesar de que País Vasco esté entre las comunidades mejor posicionadas, falla en energía y en el cuidado de los ecosistemas marinos. No obstante, en cuanto a preocupación por el clima, desigualdad, trabajo y educación, se encuentra muy bien posicionada según dicho informe. Además, dentro de Euskadi, destaca Vitoria como la ciudad más sostenible teniendo en cuenta datos sociales, económicos, ambientales y de transparencia y cooperación. Se mide la calidad de vida de las personas, y como se ha comentado es la capital alavesa la que encabeza este ranking de las capitales españolas más sostenibles. (Sánchez, 2018)

4. VITORIA-GASTEIZ

El caso de estudio de este TFG se centra en la ciudad de Vitoria-Gasteiz. Situada en el norte de España, es la capital de la Comunidad Autónoma del País Vasco. En concreto, se localiza en la provincia de Álava. Está a 539 msnm y comprende una superficie de 276,08km². La razón por la que se ha escogido a la capital vasca es porque se ha considerado como buen ejemplo de Turismo Sostenible dado que además de haber recibido diferentes distintivos en relación con el turismo sostenible, es una de las ciudades españolas con mayor calidad de vida para los ciudadanos. Además, puede presumir de no estar sufriendo un turismo masivo y tiene una oferta turística bastante amplia tal y como se explica a lo largo del apartado.

4.1. Localización y características geográficas

La ciudad se encuentra sobre una llanura bordeada por el sur por los montes de Vitoria (1.000 m) que marcan el límite entre la provincia de Álava y el Condado de Treviño. Por el oeste avanza la sierra de Badaya (1.000 m) y al norte la sierra de Gorbea (1.200 m) y Elguea. Al este continua la llanura hasta llegar a las sierras de Urquilla y Urbasa en la Comunidad Foral de Navarra. Su término municipal posee una extensión de 276, 8 km². En cuanto al clima, predominan los inviernos fríos y húmedos, y los veranos frescos, según la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET, 2019) con valores medios anuales son de 11, 7° C. El clima que tiene es de influencia oceánica de transición, en el que el matiz mediterráneo continentalizado queda muy suavizado por la influencia oceánica dada su relativa proximidad al mar Cantábrico.

4.2. Urbanismo y demografía

La población de Gasteiz, actualmente, es de 250.051 habitantes en 2018 (INE, 2019). No fue hasta 1950 cuando Vitoria aumentó su población hasta alcanzar la cifra presente. Fue entonces cuando comenzó a transformarse en una ciudad industrializada habiendo sido hasta entonces una pequeña urbe de servicios. En pocas décadas, triplicó su población y este crecimiento continúa en la actualidad, además de por el auge que está experimentando el sector servicios, por la calidad de vida de la ciudad que atrae tanto a personas extranjeras como a residentes en otras comunidades de España. Según Eustat (Euskal Estatistika Erakundea - Instituto Vasco de Estadística, 2019) la inmigración fue en 2017 de 5.399 personas.

Tras esta breve introducción demográfica, se pasa a estudiar cómo dicho aumento de población

influyó en la transformación urbanística. La ciudad se localizaba en una colina de forma elíptica; la Llanada Alavesa. Gasteiz, tal y como se denominaba cuando Sancho el Sabio la fundó en 1181, fue rebautizada por este como Victoria cuando le otorgó fuero, proporcionándole así privilegios. De esta forma aumentaría su posición comercial haciéndola más atrayente para comerciantes sobre todo de la zona de Bilbao. (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2019)

En 1200 la ciudad se encontraba bajo el mando de Castilla y con su rey Alfonso VIII de Castilla comienzan las ampliaciones por el oeste y con Alfonso X el Sabio por el este. El núcleo urbano se estructuraba en un plano regular radioconcéntrico en forma de almendra debido a una necesidad militar. Estaba formado por: las nueve calles principales van de norte a sur junto en la misma dirección que las curvas de nivel, los cantones que seguían las pendientes y los dos cinturones de murallas. Cabe destacar que Vitoria se estudia como ejemplo urbanístico de dicho tipo de plano, el radiocéntrico.

A lo largo de la Edad Moderna (siglos XVI-XVII) la demografía de Vitoria-Gasteiz permaneció a efectos invariable, pero a finales de la centuria del XVIII se incrementó la población. Así, se llegó en 1786 a 6.302 habitantes, lo que propició un aumento del espacio urbano. Dichas ampliaciones se hicieron siguiendo el estilo Neoclásico. Se construyeron la Plaza Nueva (1781), diseño de Justo Antonio Olaguibel, y los Arquillos (1791) para moderar el camino al ensanche y salvar veinte metros de desnivel. (Villapún Ansótegui, 2006)

En el siglo XIX comienza la degeneración del casco viejo y el surgimiento del ensanche de Vitoria. A principios de la centuria comienza la preocupación por la higiene y se toman medidas como ensanchar los cantones, derribar murallas, sortear el río Zadorra, entre otras. El ensanche se podría decir que comenzó con la apertura de la actual calle Dato. El crecimiento continuó hasta la primera mitad del siglo XX a un ritmo más moderado.

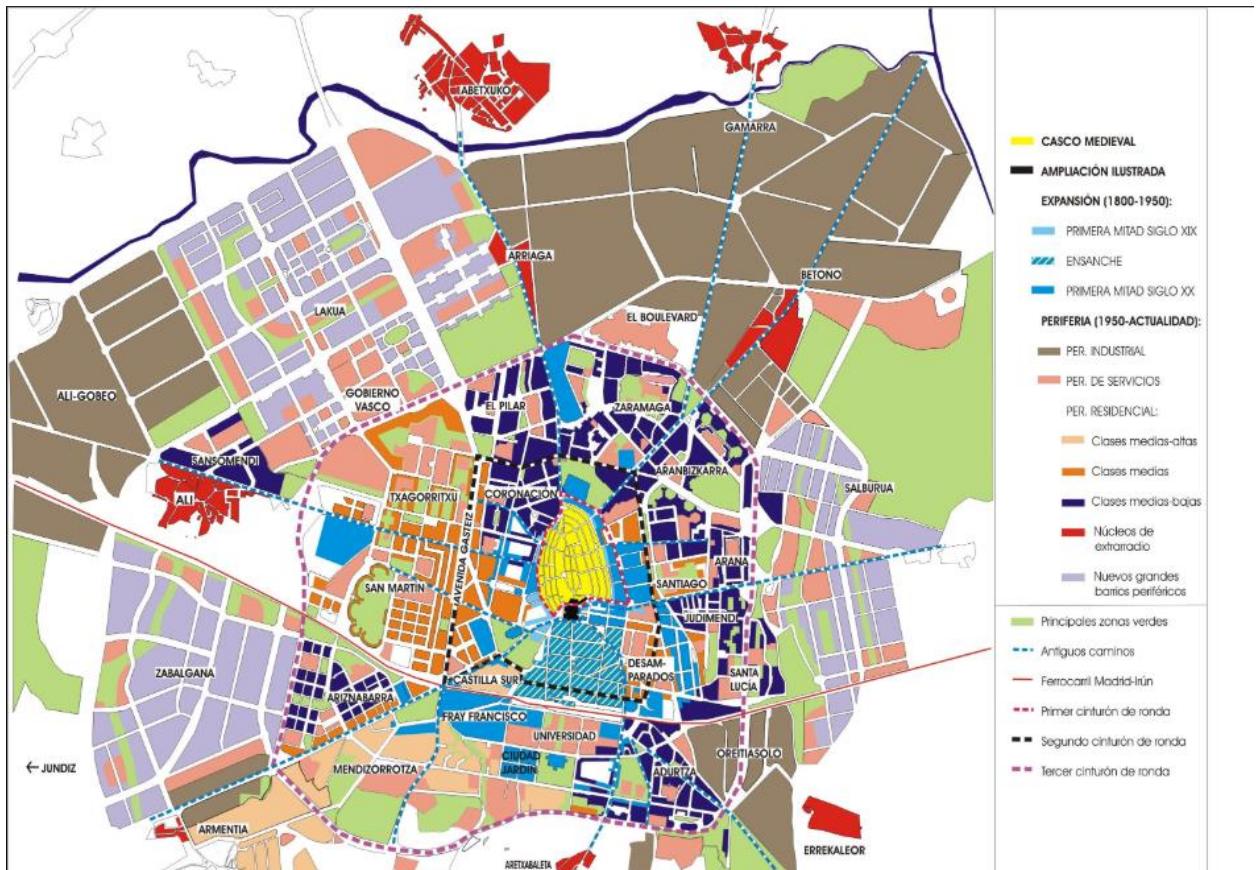
En 1950 surgió el crecimiento industrial que propició mayor crecimiento demográfico (de 1950 a 1975 se pasó de 52.000 habitantes a 173.000) del que cabe mencionar que el 58,2% eran inmigrantes en 1975. A partir de dicho año el aumento fue menos notable, pero como en 1979 Vitoria-Gasteiz fue declarada capital del País Vasco, el crecimiento fue aceptable. (Villapún Ansótegui, 2006)

Este incremento de población, como los demás, se evidenció en la ampliación de la ciudad. En este periodo de tiempo comienzan los Planes Generales de Ordenación Urbana; el primero de ellos en 1956, que se establecen con el objetivo de una zonificación funcional.

En 1982 se pone en marcha el Plan Especial de Rehabilitación Integral del Casco Medieval (PERI). El objetivo es la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos residentes en el casco viejo. Para ello se mejoraron infraestructuras como el alcantarillado, el agua, la recogida de residuos, etc. y se ampliaron servicios como guardería, colegios o centros culturales.

Con el objetivo de mostrar la transformación urbana que Vitoria-Gasteiz ha soportado, se hace alusión a la figura 3 que muestra por zonas, las ampliaciones urbanas que se han llevado a cabo en la ciudad.

Figura 3: Evolución de la ciudad de Vitoria-Gasteiz



Fuente: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz (Geografía Urbana).

Tras este aumento de la superficie de la ciudad, los barrios más actuales se han ido diseñando respaldados por planes urbanísticos con una importante visión de futuro y con criterios sostenibles. Este tipo de planes han sido uno de los muchos motivos por los cuales el municipio ha recibido diversos premios internacionales. Cabe destacar el “anillo verde”, como se puede apreciar en la Figura 4, que se trata de un conjunto de parques en un área prevista de 993 ha, de los cuales 727 lo configuran en la actualidad. En la imagen de satélite u ortofoto se comprueba el recorrido perimetral por el que se extienden las zonas verdes y que forman este gran proyecto medioambiental como es el del “anillo verde”. De los 21 km de perímetro total (distinguidos con una línea azul discontinua) ya están ejecutados mucho más de la mitad (línea continua roja), como se puede comprobar en la ortofoto de 2018, de la ciudad de Gasteiz. Este plan se inició en 1993 para “restaurar y recuperar la periferia de Vitoria, tanto desde el punto de vista ambiental como social, para crear un área verde de uso recreativo en torno a la ciudad”. Fue seleccionada por la ONU entre las 100 mejores actuaciones mundiales en el “III Concurso internacional de buenas prácticas para la mejora de las condiciones de vida de las ciudades”. Lo configuran seis parques: Armentia, Olarizu, Salburua, Zabalgana, Zadorra y Errekaleor, que ofrecen una amplia oferta de ambientes con gran riqueza paisajística y natural. El parque de Salburua concretamente fue declarado Humedal de Importancia Internacional por el Convenio Ramsar en el año 2002 y, junto con el río Zadorra, fue declarado Lugar de Importancia Comunitaria (LIC) además de ser incluidos en la Red Natura 2000 en el año 2004. (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2012)

Figura 4. Imagen de la ciudad de Vitoria y su anillo verde



En línea azul discontinua el perímetro de Vitoria, con 21 km de longitud. En línea roja continua, el tramo del anillo verde consolidado. Elaboración propia. (Fuente: Visor GeoEskadi. Ortofoto 2018)

A fin de nombrar otros planes o medidas de ámbito local y de carácter sostenible se presentan el Plan SmartGreenCity y Masterplan.

El Plan SmartGreenCity está centrado en rehabilitación energética para así reducir las emisiones de CO₂, enmarcado en el proyecto europeo de SmartEnCity. Se sustenta mediante tres ejes. El eje de gestión excelente, transparente y eficiente que trata una “mejora en la gestión pública para una mayor coordinación en la prestación de servicios”. El eje de sostenibilidad urbana, infraestructuras y movilidad, cuyo objetivo es añadir aparatos tecnológicos que ayuden al análisis de la información de la sociedad para favorecer la mejora en la prestación de los servicios. Y, por último, el eje de cohesión social, desarrollo humano y económico para crear un entorno innovador que atraiga tanto a turistas como residentes en la ciudad. (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2017)

Masterplan, tiene una misión que reside en las “tres erres”: regeneración de espacios públicos, para que así en ellos se cree vínculos sociales, reutilización o rehabilitación de edificios con el objetivo de no tener inmuebles sin uso, así como la reactivación comercial y hostelera. (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2019)

4.3. Hitos

En este trabajo fin de grado, se ha hecho referencia a los hitos más importantes relativos a la sostenibilidad y al turismo sostenible más concretamente. En esta ocasión se van a estudiar los documentos firmados por Vitoria-Gasteiz en lo que al desarrollo sostenible respecta.

En 1995 la urbe se suma firmando a la Carta de Aalborg o Carta de las Ciudades Europeas hacia la Sostenibilidad. En ella se pone de manifiesto la importancia de las ciudades en el espectro de la sostenibilidad ciudadana. Aproximadamente el 80% de la población europea vive en centros urbanos, por lo que el desarrollo de infraestructuras sostenibles como el reciente proyecto del BEI en Vitoria, son iniciativas sostenibles completamente necesarias para un desarrollo sostenible. Es de vital importancia la no sobreexplotación de los recursos naturales como los hídricos y energéticos, dado que el ritmo de sustitución de dichos recursos no es tan rápido como el consumo de los mismos. Se trata la problemática de la pobreza dado que causa un crecimiento económico desigual e insostenible, se propone la creación de empleo y los productos duraderos entre otras medidas en pro del desarrollo sostenible. (Consejo Internacional de iniciativas ambientales locales, 1994)

Un año después, en 1996 y 1997 se redacta el Borrador técnico “Estrategias y acciones hacia la sostenibilidad”. Ambos borradores recogen el diagnóstico con objetivos y líneas de actuación en diversos departamentos como ordenación del territorio y urbanismo, salud ambiental y consumo y cooperación al desarrollo, entre otros. Dichos documentos hacen alusión al Programa de Agenda 21 incidiendo en medidas para el desarrollo sostenible en el ámbito local. (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2019)

Se están enumerando diversos hitos o prácticas que se realizaron con motivaciones sostenibles en la ciudad de Vitoria, pero no fue hasta 1998 cuando mediante un acuerdo plenario, se comenzó a medir el progreso de la sostenibilidad mediante sistemas de indicadores de desarrollo. Es de gran importancia la medición de la sostenibilidad, dado que sin indicadores fiables y un seguimiento de los mismos, es imposible diferenciar las prácticas que nos ayudan, de las que nos entorpecen hacia la meta de destino sostenible. Asimismo, este seguimiento permite adoptar los cambios o medidas necesarias para la consecución de nuestros objetivos. (Sánchez Rivero & Pulido Fernandez, 2008)

En 2004 se aprobó el nuevo sistema de indicadores de sostenibilidad, siendo treinta y cinco el número de indicadores. Estos se dividen en once áreas temáticas entre las que se destacan: urbanismo y territorio, naturaleza y biodiversidad, e información, educación y participación ciudadana. Como ejemplo, este último recoge tres indicadores: el número de accesos a información y documentación ambiental, el número de consultas dirigidas a los servicios técnicos municipales y la participación escolar en las actividades de educación ambiental organizadas por el Ayuntamiento. En ellas se establecen la fuente de datos, la tendencia deseable y la periodicidad del cálculo. Es mediante este tipo de información como podemos reconocer si un proyecto tiene viabilidad o no. (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2019)

En 2002 se aprobó el 1º Plan de Acción Ambiental 2002-2007 de la Agenda 21 de Vitoria, además se suma a la Red Vasca de Municipios hacia la Sostenibilidad (Udalsarea 21) para dar a conocer las Agendas 21 Locales en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Fue en el mencionado plan de acción donde se aprobó el sistema de indicadores antes mencionado.

Teniendo como meta promover el cuidado del medio ambiente, en 2006 se da un paso más en materia de desarrollo sostenible local y se crea el Observatorio de Sostenibilidad de Vitoria-Gasteiz. Un informe de dicho Observatorio revelaba en 2018 que es la ciudad más sostenible del país, seguida de Madrid, Barcelona, Donostia y Bilbao. Según el diario “Gasteiz hoy”, Vitoria encabeza el ranking de sostenibilidad en general y es la mejor en sostenibilidad social. Dichos puestos conseguidos por una elevada renta del hogar, acceso a la vivienda garantizado, calidad de vida elevada y proyectos prometedores en los cuatro bloques que se tenían en consideración: ambiental, social, económico y de transparencia y cooperación. (Gasteizhoy, 2018)

Transcurridos ocho años del 1º Plan de Acción, se actualiza en 2010 con el denominado 2º Plan de Acción Local de la Agenda 21 2010-2014. Los objetivos que se plantean son fomentar la cultura participativa, constituir un instrumento de planificación y poner en práctica los pilares de la sostenibilidad, entre otros. Estos objetivos se encuentran inmersos en once líneas estratégicas con acciones para llevar a cabo estos objetivos. Estos planes se van actualizando. Anualmente alrededor del día Mundial del Medio Ambiente (cinco de junio) se presenta el Boletín de la Agenda 21 con los avances que van ocurriendo en la materia. (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2019)

En 2010, la Comisión Europea nombró a la ciudad de Vitoria-Gasteiz Capital Verde Europea 2012, lo que le llevó a posicionarse a nivel internacional. Entre las once ciudades galardonadas es la única española, aunque Barcelona fue finalista en una ocasión. Dejando de lado el reconocimiento que supone este galardón, la ciudad logró aumentar su financiación, además una gran parte de esta financiación (2,3 millones de euros) se han dirigido hacia proyectos medioambientales. Ayudó a generar empleo, en primer lugar, con la formación de una Mesa Empresarial por la Sostenibilidad, pero también trabajos indirectamente relacionados como el impulso de alianzas internacionales que potencien empleo. La plantación con colaboración ciudadana y de diversas empresas de 250.000 árboles para completar el “Anillo Verde”, también se firmó un acuerdo para frenar las inundaciones en el periodo 2013-2020. Pero los avances más importantes en cuanto a sostenibilidad fueron el posicionamiento de Vitoria con el fin de ser la máxima representación de Europa en el mundo en el ámbito medioambiental; presencia en ferias y foro internacionales durante 2012, presentaciones en diferentes países para mostrar su experiencia y buenas prácticas, fue portavoz de las ciudades europeas e iberoamericanas en Río+20, referente en delegaciones nacionales y extranjeras y la difusión de la imagen de la ciudad. Tuvo un gran impacto mediático, tanto que, actualmente, es reconocida y reconocible como marca verde. Además del orgullo de la ciudad y de conseguir un récord de turistas, se continuó con diferentes planes de acción para la transformación urbana. Por ejemplo, se crearon 10,5 km de vías ciclistas nuevas, la compra de 352 equipos reguladores para el alumbrado público permitió un ahorro mínimo del 20%, un 30% con la reducción de la potencia de las lámparas y un 85% de ahorro con la instalación de LEDs con regulación y detección de presencia. (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2012)

Con todos estos objetivos logrados, y el posicionamiento internacional de la capital de la comunidad autónoma del País Vasco, en el año 2016 se obtuvo la certificación Biosphere Responsible Tourism. Este certificado afirma que la ciudad es un Destino Turístico Sostenible. Asimismo, refuerza el posicionamiento logrado con la European Green Capital 2012, da más visibilidad internacional y es un elemento atrayente para el turismo cada vez más concienciado. (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2019)

4.4. Turismo

La capital del País Vasco ha visto aumentar el flujo de turistas que llegan a la ciudad gracias a los esfuerzos que en materia turística se han realizado. Según los datos de la Oficina de turismo se pasó del 46% de los visitantes en 2014 que pernoctaban a un 50,2% que lo hicieron en 2016. (Oficina de Turismo Vitoria-Gasteiz, 2016) El turismo que recibe como ciudad de interior de mediano tamaño que es, se aleja mucho de los volúmenes de masificación turística de otras urbes como podrían ser los ya mencionados casos de Barcelona, Dubrovnik o Venecia, donde surge la turismofobia.

El turismo que promueve Vitoria, como se verá, es eminentemente de carácter cultural, dada su gran oferta patrimonial y de eventos, de relevancia internacional. Sumado a la imagen que, en los últimos años, la ciudad proyecta como urbe con gran calidad de vida y con una gran preocupación y fomento de las iniciativas verdes y sostenibles, como se ha visto anteriormente.

4.2.1. Perfil del turista de Vitoria-Gasteiz

Para conocer la demanda, se va a analizar en este punto el perfil del turista que viene a visitar la ciudad. Se van a tener en cuenta una serie de características recogidas mediante encuestas realizadas desde el Departamento de empleo y desarrollo económico sostenible de Vitoria-Gasteiz.

Así, se podría definir el perfil del turista como una persona de entre 35 y 64 años de nacionalidad española; destacando Cataluña entre las comunidades autónomas con mayor afluencia en la ciudad. En cuanto al sexo del visitante hay una mínima diferencia en favor de las mujeres (52,4%) pero no es significativa. (Departamento de Empleo y Desarrollo Económico Sostenible., 2016)

Ya se ha comentado que la ciudad no posee un turismo masificado. Según el estudio del perfil del turista en 2016, la mayoría de los turistas vienen en pareja (39,8%) o en familia con niños (39,3%) y el 57,1%, la mayoría, está en Vitoria-Gasteiz un solo día, aunque la estancia media es de dos días. Aunque es cierto que los días de pernoctación varían según el motivo del viaje, pero estos datos se analizarán posteriormente. (Oficina de Turismo Vitoria-Gasteiz, 2016)

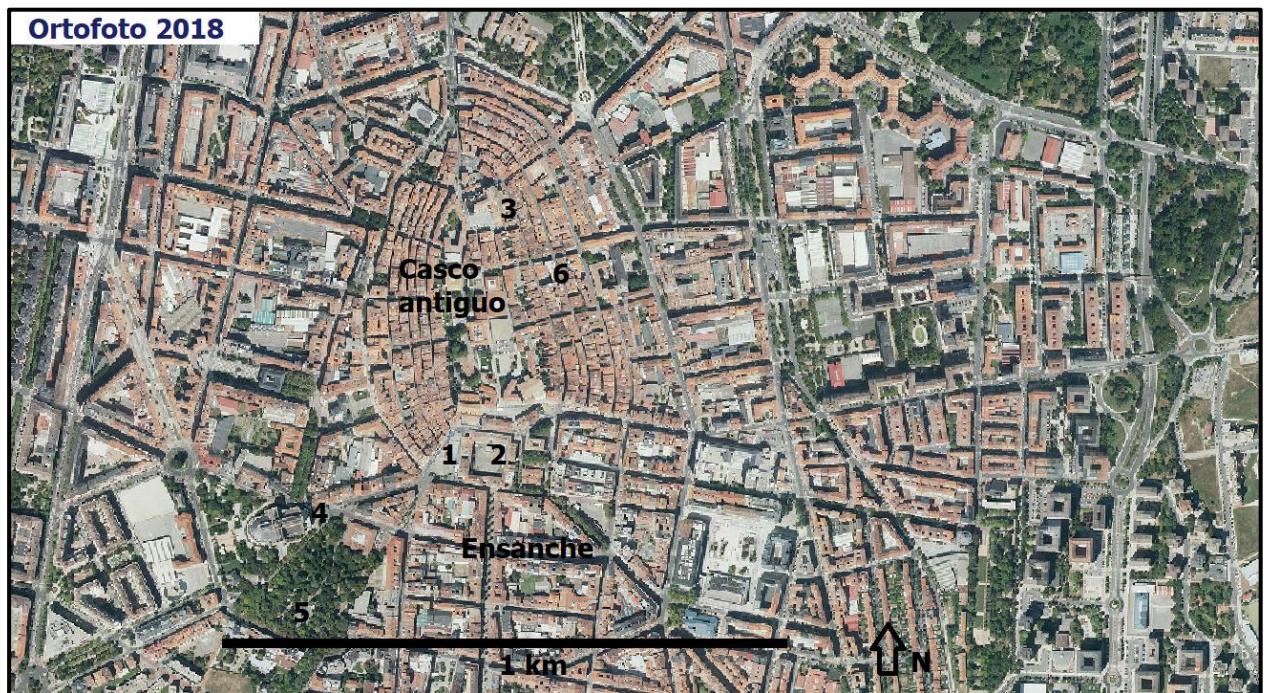
El motivo más recurrente de la visita a Vitoria es la realización de turismo (92.4%) cuya estancia media es de dos días, aunque el 57,1% únicamente pasan 1 día en la ciudad. También es cierto que dependiendo del tipo de alojamiento en el que el turista pernocte, varían los días de estancia. El alojamiento más recurrente es el hotel con un 69,2% de los encuestados cuya media reside en 3 días de estancia. No obstante, los que más días de media pernoctan son los alojados en casas rurales que lo hacen una media de 8 días. Se debe mencionar que este alojamiento es solo elegido por el 1,4% de los encuestados. Esto puede deberse a que pueden repartirse los días para visitar zonas colindantes a la ciudad. (Oficina de Turismo Vitoria-Gasteiz, 2016)

4.2.2. Recursos turísticos

Los principales recursos turísticos de la capital alavesa son tanto histórico-artísticos como naturales: el Anillo Verde, el casco antiguo, con especial mención de la Casa del Cordón, el Parlamento Vasco, la Catedral de Santa María o la Catedral Vieja (una joya de la arquitectura gótica en Euskadi), la Catedral Nueva, el Artium, la Plaza de la Virgen Blanca, la Estatua de Ken Follet, el Palacio de Escoriaza Esquibel, el Parque de la Florida, la Estatua del Caminante en la Plaza del Arca, la Plaza de los Fueros de Eduardo Chillida, la Muralla...

Se va a realizar un pequeño inventario de los recursos más visitados según las encuestas ya mencionadas, pero primero se comentan brevemente los resultados de las mismas. Los turistas que visitan la ciudad principalmente se centran en el casco medieval y el Ensanche, como se indica en la Figura 5. La plaza de la Virgen Blanca (número 1 del plano) la visitan el 81,9% de los encuestados, la Plaza de España (2) es el segundo lugar más visitado con un 75,7%, tras esta la Catedral de Santa María (3) con un 57,6% y la Catedral Nueva, identificada en la ortofoto con el número 4, y con un 42,4% de los turistas que llegan a Vitoria y la visitan. Se sitúa en quinta posición el Parque de la Florida (5) habiendo sido visitado por un 37,6% de los encuestados y en sexto lugar el museo Bibat (6) con un 6,2%. (Oficina de Turismo Vitoria-Gasteiz, 2016)

Figura 5. Detalle de la parte central de Vitoria. Principales recursos turísticos



Recursos turísticos más visitados por los turistas: Plaza Virgen Blanca (número 1 del mapa), Plaza de España (2), Catedral de Santa María (3), Catedral Nueva (4), Parque de la Florida (5) y museo Bibat (6). Elaboración propia. (Fuente: Visor GeoEskadi. Ortofoto 2018)

A continuación, se van a analizar los recursos turísticos, que como ya se ha mencionado, son los más visitados por los turistas. No obstante, se recuerda que hay muchos más.

- **La Plaza de la Virgen Blanca:** Es una plaza situada entre el casco viejo y el ensanche. A finales del siglo XVI se edifica la iglesia de San Miguel, al norte de la plaza, y entre dos de los arcos de acceso se coloca una hornacina con una figura gótica de piedra policromada. Es la Virgen sosteniendo al niño; patrona de Vitoria por la que la plaza se denomina “Plaza de la Virgen Blanca”. En dicha plaza también se encuentra el monumento de la Batalla de Vitoria (1917) que rememora la huida de los franceses. Destacar, también, que en este emplazamiento, en 2012, se coloca la “escultura Green” por el nombramiento de Capital Verde Europea.
- **Plaza de España:** Se trata de un cuadrado perfecto formado por lados de 61 metros en estilo neoclásico. El perímetro lo forman soportales ornamentados con arcos de medio punto y pilastras adosadas. Se mezclan piedra de sillería, mampostería y ladrillo. El acceso es mediante las caras sur, este y oeste, mientras que en el ala norte se encuentra la casa consistorial. Además, en aquí donde se localiza la oficina de turismo de Vitoria-Gasteiz.
- **Catedral de Santa María:** Se trata de un edificio católico de estilo gótico que desde el año 2015 forma parte del Patrimonio de la Humanidad de la UNESCO. Se construyó tras un incendio en el siglo XIII con el objetivo defensivo que tenía la entonces ciudad amurallada. Sufrió diferentes reconstrucciones y modificaciones como por ejemplo su interior con el reinado de Alfonso X y las construcciones de la torre, el coro y diferentes capillas en el siglo XVI.
- **Catedral Nueva:** También conocida como la Catedral de María Inmaculada se sitúa en el barrio de Lovaina. Se construyó durante la primera mitad del siglo XX en estilo neogótico. Guarda en su interior el museo diocesano de Arte Sacro. El pórtico es lo que más llama la atención con sus 22 metros de altura que se dispone en tres arcos apuntados y en la parte superior se encuentra el rosetón y el cimborrio.
- **Parque de la Florida:** se inició en 1820 siendo un pequeño jardín que rodeaba el quiosco de música que se amplió en 1855 con territorios del Convento de Santa Clara. Tiene un estilo de influencia francesa y aspecto romántico.
- **Museo Bibat:** Fue inaugurado en marzo de 2009 por la suma del Museo Fournier de Naipes y el Museo de Arqueología provincial.
(Euskoguide-Guía de Viaje del País Vasco, 2019)

Además de poder descubrir la ciudad y los recursos que se acaban de describir caminando, en bicicleta o simplemente perdiéndose, la ciudad ofrece visitas guiadas mediante diversas rutas temáticas como “El corazón de la Almendra”, como ya se ha comentado al describir la expansión urbanística de Vitoria, que comprende el casco histórico y la muralla en sus lugares más emblemáticos; “El silencio de la Ciudad Blanca” en la que se muestran algunos de los escenarios más importantes del libro con el mismo título de la autora Eva García Sáenz de Urturi; “Los ritos del agua” de nuevo una visita literaria de la misma autora mediante la que se recorrerán los escenarios de esta segunda parte de la novela; “Visitas 3D” por el casco histórico de la ciudad con visión de la ciudad medieval; etc. También se encuentran disponibles visitas en familia, infantiles, temáticas, gastronómicas, histórico-artísticas e incluso sostenibles. De esta última categoría se

localizan tres: “El camino del agua”, “Visita sostenible: la ruta de la luz” y “Una ciudad en movimiento”. (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2019).

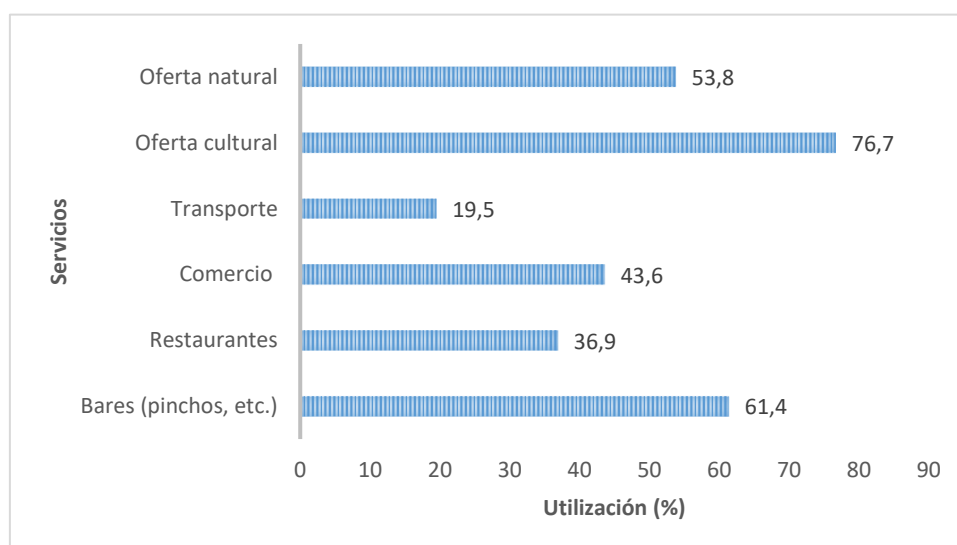
En lo referente al transporte público que de manera indirecta afecta al sector turístico, también evoluciona de manera sostenible con la acogida del Bus Eléctrico Inteligente (BEI) lo que desde el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz han denominado “un transporte revolucionario”. El día de veinte de junio, se celebró en la capital del País Vasco la presentación del BEI que unirá catorce barrios de la ciudad con trece autobuses. Estos vehículos prestarán el servicio a partir de 2020, cuyas obras para la implantación comenzarán tras las Fiestas de La Blanca de este año 2019.

En palabras de Gorka Urtaran, actual alcalde de Vitoria, “nos va a permitir convertirnos en un referente europeo en movilidad sostenible al mismo tiempo que mejoramos nuestra movilidad interna y aumentamos la calidad de vida de la ciudadanía” refiriéndose al BEI. Se apuesta por la sostenibilidad medioambiental dado que son autobuses 100% eléctricos con cero emisiones y por la sostenibilidad social también, dado que este tipo de infraestructuras hacen que la ciudadanía en Vitoria-Gasteiz permanezca conectada vía transporte público. Urtaran destaca también el compromiso de la ciudad con los ODS, y con su Plan de Desarrollo Sostenible y Espacio Público.

Ramiro González, diputado general de Álava en funciones, ha resaltado la importancia de llegar a acuerdos políticos, interinstitucionales y sociales para el avance de la provincia, además de hacer de Gasteiz “un lugar más sostenible y habitable mediante la transformación urbana y la mejora de sus servicios” (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2019).

No obstante, en la figura 6 podemos ver como las personas encuestadas en 2016, tan solo un 19,5% utilizaron el transporte público y un 43,6% el comercio. Cabe destacar que la afluencia de turistas a los restaurantes (36,9%) y bares de pinchos (61,4%) son ofertas no netamente turísticas que los visitantes disfrutaban. En lo relativo a la oferta turística, la cultural es la preferida con un 76,7% seguida de la de naturaleza con un 53,8%. Aun así, la de naturaleza es la mejor valorada con un 4,6/5 y la cultural con un 4,2/5.

Figura 6: Utilización de los servicios



Fuente: Oficina de turismo de Vitoria. Elaboración propia.

Tras el repaso de todos los antecedentes estudiados (perfil de turista, motivaciones o intereses, lugares más frecuentados, etc.) a continuación, se desarrollarán una serie de buenas prácticas que se podrían extrapolar a diferentes ciudades para así hacerlas más sostenibles.

Vitoria ha llevado a cabo diferentes proyectos que la han hecho merecedora de diferentes premios como los ya mencionados “Capital Verde Europea”, “Certificado de la Biosfera”, “Ciudad española más sostenible”, entre otros. Es por ello por lo que se resaltan los planes más importantes en medida de sostenibilidad turística.

En primer lugar, merece mención la ordenación urbanística. En ella se ha tenido en cuenta el entorno, la creación de espacios verdes (el 32,67% de la superficie urbana lo representan jardines públicos), la creación del anillo verde (Figura 4) y la proximidad de la ciudad con los montes cercanos, hacen de Vitoria-Gasteiz una ciudad verde tras “más de tres décadas de planificación medioambiental”. (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2019)

En segundo lugar, aunque no es un servicio netamente turístico, según datos del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, el uso del transporte público creció un 45% en 2012. Existe un Plan de Movilidad Sostenible y Espacio Público cuyo objetivo principal es la reducción del uso de vehículos particulares y el fomento del transporte público. Anteriormente se ha comentado el próximo lanzamiento del BEI, con el que se pretende aumentar este porcentaje. Destacar que el 25% de la ciudad es peatonal y que el 50% de los desplazamientos se realiza a pie.

Es también una ciudad comprometida con la lucha contra el cambio climático y por ello el Ayuntamiento tomó medidas como la propuesta de reducción de las emisiones contaminantes a la atmósfera en un 16% para 2021.

En lo relativo a la sostenibilidad social, el ejemplo más claro es la adscripción a la agenda 21 local en 1998. Uno de los planes propio que se realizó fue una Agenda 21 Local Escolar, para sensibilizar a las futuras generaciones, ya que “una mayor concienciación pública contribuye al cambio de hábitos en la ciudadanía”.

También se llevó a cabo un proyecto de formación de personal por parte del centro de estudios ambientales. Así, mediante la educación e investigación poder incrementar la calidad de trabajos ambientales y fomentar el empleo sostenible. (Comisión Europea y Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2012) Con este proyecto se impulsa además del empleo de la población local a la que se está formando, los empleos de carácter medioambiental tan importantes para la conservación de la biodiversidad y para la sensibilización y concienciación de la sociedad en general.

Todas estas medidas son extrapolables al turismo dado que más que poner una serie de normas, se trata de sensibilizar a la población para que se realice un consumo de los recursos energéticos responsables, además de la conservación y cuidado tanto del medio natural como de la cultura y sociedad local.

No obstante, hay medidas específicamente turísticas como la creación de una consultora externa siguiendo los criterios del Global Sustainable Tourism Council (GSTC). Con este proyecto hay una mayor exigencia con el cumplimiento de las medidas de sostenibilidad turísticas para la consecución de la certificación en Turismo sostenible Biosphere Destination.

Con tales nombramientos y requisitos a cumplir por parte de organismos competentes como el ayuntamiento y más concretamente los departamentos de turismo y medioambiente, son los turistas los que cada vez más demandan un turismo de calidad y de temática “verde”.

Además, para frenar la estacionalidad que el turismo soporta, se crean diferentes actividades o iniciativas a lo largo del año como: ferias, rutas teatralizadas, visitas culturales, y el turismo congresual que, durante las últimas décadas, ha tenido un gran peso en la ciudad.

La capital vasca está llevando a cabo acciones de captación y formación de personal en el ámbito turístico, dado que “se ha descuidado la especialización de este personal”. La ciudad está especializada en turismo de naturaleza, patrimonio, enogastronomía y eventos, por lo que el personal involucrado debe tener una formación acorde. Aunque, al mismo tiempo, se está tratando de entrar en el ámbito familiar, debido a los valores de tranquilidad y seguridad que ofrece la ciudad. (Biosphere Responsible Tourism; Responsible Tourism Institute; Global Sustainable Tourism Council; Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2015)

En definitiva, Vitoria-Gasteiz es un modelo a seguir en sostenibilidad turística en los tres ejes que lo componen: social, económico y medioambiental.

5. CONCLUSIONES

A continuación, se presentan, las principales conclusiones extraídas de este trabajo Fin de Grado (TFG) que lleva por título “Turismo sostenible: el caso concreto de Vitoria-Gasteiz”.

En primer lugar, resaltar que el turismo sostenible no se trata de una tipología turística como el turismo de sol y playa o el turismo de aventura o turismo verde. En realidad, es una forma de realizar turismo aplicable a todo tipo de tipologías turísticas. Destacar que esta forma de realizar turismo no está únicamente enfocada en el aspecto medioambiental, aunque es cierto que quizás sea el aspecto al que más atención se le proporcione por su gran importancia.

Del caso de la ciudad de Vitoria en la que se centra este TFG se extrae como con medidas como las del “Anillo Verde” (de ámbito medioambiental), la sensibilización desde las escuelas con el programa “Agenda 21 Escolar” (de temática social) se puede impulsar un turismo sostenible. En definitiva, el turismo sostenible no es posible sin los tres pilares fundamentales que lo sostienen: economía, sociedad y naturaleza, como se ha analizado.

En esta misma línea, cabe destacar que ninguno de los tres ejes de los que parte el turismo sostenible es más importante que los demás, dado que, si no hubiese una economía basada en la comunidad local, una integración economía-medio ambiente y una conservación ambiental con equidad social, no se estaría hablando de turismo sostenible. En el caso de Vitoria, por ejemplo, se tiene muy en cuenta el aspecto medioambiental con medidas que buscan entre otras el ahorro energético, y en lo social y económico con la alta valoración por parte de la ciudadanía local de la calidad de vida y no-masificación de la ciudad.

Entre estas relaciones, de economía y sociedad, sociedad y medio, y, medio y economía, existe una dicotomía; la relación del entorno con la actividad turística resulta al mismo tiempo positiva y negativa. Es decir, un turismo intrusivo daña la naturaleza, pero hay evidencias que demuestran que en zonas con gran valor paisajístico y natural en las cuales dicho valor natural es el que atrae

al turismo; por lo tanto, es ese turismo el que ha propiciado la toma de medidas como la conservación y puesta en valor de dicho patrimonio. El turismo es tanto causa como solución a los problemas de conservación y cuidado del medio natural. Lo importante es la realización de un turismo responsable y sostenible, como solución en la mayor parte de las veces y circunstancias. Y como se ha visto en Gasteiz, el éxito de su logro depende de la gestión previa y planificación que se realiza como resultado final a una evolución de varios proyectos y actuaciones, durante ya casi veinte años, como ha sido la preocupación y el fomento de la sostenibilidad en el desarrollo local de la capital alavesa.

Dada la importancia de la sostenibilidad en el espectro mundial, se han realizado multitud de eventos y acuerdos internacionales, recomendaciones, cartas y jornadas, etc. cuyo fin último era la promoción de acciones que combatan la masificación turística. A pesar de la llamada de atención de las entidades intergubernamentales para que a escala local se tomen medidas al respecto, la aplicación a políticas o acciones reales ha sido además de lenta, parcial. Por esta razón se concluye que fundamentar unas bases teóricas es una manera de comenzar a sensibilizar a la comunidad, pero que dichas bases teóricas sin su aplicación real a planes de urbanismo, medioambientales, de residuos, de energía y demás ámbitos, no ayudan a la realización de un turismo más responsable, y, por ello, sostenible. En materia de sostenibilidad se está comprobando cómo las ciudades, tienen un gran protagonismo puesto que pueden ser las que, a escala local, promuevan medidas que fomenten esa sustentabilidad tan ansiada, como es el caso de Vitoria referente en políticas medioambientales y sostenibles descritas en este trabajo fin de estudios.

Como se ha remarcado a lo largo del trabajo Vitoria-Gasteiz es un ejemplo de ciudad sostenible, ya no solo por los galardones en materia de sostenibilidad, sino por las acciones llevadas a cabo. En materia turística se ha optado por un turismo de naturaleza respetuoso con el medio ambiente que ayude con la sensibilización de la sociedad.

Por ello se han recopilado una serie de buenas prácticas que podrían extrapolarse a otras ciudades para así hacerlas más sostenibles. Entre ellas se resaltan el Plan hidráulico del río Zadorra, el ya nombrado “anillo verde”, Planes de sostenibilidad energética (reducción del consumo en el alumbrado público con el uso de LED’s y sensores de movimiento), implantación de 10,5km de carril bici, etc. Además, debido al auge del turismo verde o de naturaleza en la ciudad, también se han puesto en marcha planes de formación ambiental, mientras que para los niños se destina el Programa Agenda 21 Escolar, todo ello encaminado a sensibilizar a la población.

6. BIBLIOGRAFÍA

- AEMET. (2019). Agencia Estatal de Meteorología. Obtenido de Página web de la Agencia Estatal de Meteorología: <http://www.aemet.es/es/serviciosclimaticos>
- Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. (2012). *Programa Vitoria-Gasteiz European Green Capital 2012*. Vitoria-Gasteiz: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.
- Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. (2017). *Plan Vitoria-Gasteiz Smart Green City 2017-2024°*. Vitoria-Gasteiz: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.
- Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. (20 de Junio de 2019). *Vitoria-Gasteiz acoge la presentación del BEI, un sistema de transporte revolucionario*. Obtenido de Página Web de Vitoria-Gasteiz : https://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/was/contenidoAction.do?idioma=es&uid=u_772bbb20_16b6dfb72cc_7f28
- Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. (24 de Junio de 2019). *Vitoria-Gasteiz Turismo*. Obtenido de Página Web de turismo de Vitoria-Gasteiz: https://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/was/contenidoAction.do?idioma=es&uid=u_587e6ac5_15f2dc106cb_7d16
- Bazzani, S., y Díez Maynard, Á. (2005). El turismo contra la pobreza: experiencias de ecoturismo y desarrollo sostenible con pobladores locales en la reserva de la biosfera Bañados del Este (Uruguay). En T. López-Guzmán Guzmán, & F. Lara de Vicente, *Turismo sostenible: un enfoque multidisciplinar e internacional* (págs. 401- 438). Córdoba: Universidad de Córdoba.
- Biosphere Responsible Tourism; Resposable Tourism Institute; Global Sustainable Tourism Council; Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. (2015). *Memoria-Diagnostico de Sostenibilidad del Destino Turístico Vitoria-Gasteiz*. Vitoria-Gasteiz: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.
- Centro de Estudios Ambientales, Ministerio de Medio Ambiente, Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, Gobierno Vasco y Aguas de la Cuenca del Ebro. (7 de Julio de 2019). Plan de adecuación hidráulica y restauración ambiental del río Zadorra a su paso por Vitoria-Gasteiz. Obtenido de Página web del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz: <https://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/es/14/29/61429.pdf>
- Comisión Europea y Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. (2012). *Vitoria-Gasteiz Capital Verde Europea 2012*. Luxemburgo: Oficina de publicaciones de la Unión Europea.
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano. (16 de junio de 1972). *Declaración de Estocolmo sobre el Medio Ambiente Humano*. Estocolmo.

- Conferencia Europea sobre Ciudades Sostenibles. (1994). Carta de las Ciudades Europeas hacia la Sostenibilidad. *La Carta de Aalborg* (págs. 1-8). Bruselas: Campaña de Ciudades Europeas Sostenibles.
- Conferencia Mundial de Turismo Sostenible. (1995). *Carta de Turismo Sostenible*. Santa Cruz de Tenerife: Conferencia Mundial de Turismo Sostenible.
- Consejo Internacional de iniciativas ambientales locales. (1994). La Carta de Aalborg. *Carta de las Ciudades Europeas hacia la Sostenibilidad*. Aalborg, Dinamarca.
- Crespi-Vallbona, M., y Mascarilla-Miró, Ó. (2018). *La transformación y gentrificación turística del espacio urbano. El caso de la Barceloneta (Barcelona)*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Departamento de Empleo y Desarrollo Económico Sostenible. (2016). *Estudios sobre el turismo responsable en Vitoria-Gasteiz 2016*. Vitoria-Gasteiz: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.
- Euskoguide-Guía de Viaje del País Vasco. (2019). *Introducción a Vitoria, España*. Obtenido de Página web de Euskoguide: <https://www.euskoguide.com/es/lugares-pais-vasco/espana/vitoria-turismo/>
- Eustat - Euskal Estatistika Erakundea - Instituto Vasco de Estadística. (2019). Eustat - Euskal Estatistika Erakundea - Instituto Vasco de Estadística. Obtenido de Página web de Eustat: <http://www.eustat.eus/indice.html>
- Gasteizhoy. (1 de Noviembre de 2018). *Otro estudio avala a Vitoria-Gasteiz como la ciudad más sostenible de España*. Obtenido de Gasteiz Hoy periodico digital: <https://www.gasteizhoy.com/vitoria-ciudad-mas-sostenible/>
- Gómez Gutiérrez, C. (20 de Julio de 2017). El desarrollo sostenible: conceptos básicos, alcance y criterios para su evaluación. En C. Gómez Gutiérrez, *Reflexiones sobre el desarrollo sostenible en Cuba: una mirada desde el mundo académico* (págs. 90-111). Madrid: Universidad de Alcalá. Servicio de publicaciones. Obtenido de https://issuu.com/termodinamica/docs/el_desarrollo_sostenible_conceptos_
- Guijarro, L. (2012). Para qué sirven las cumbres del medio ambiente. *Revista Crítica. Ecología y consumo responsable*, 43-46.
- Holden, A. (2012). An introduction to tourism-environment Relationships. En J. Hill, & T. Gale, *Ecotourism and Environmental Sustainability. Principles and practice* (págs. 17-30). England: ASHGATE.
- INE. (2019). Instituto Nacional de Estadística. Obtenido de Página web del Instituto Nacional de Estadística: <https://www.ine.es/>
- López-Guzmán Guzmán, T., y Lara de Vicente, F. (2005). *Turismo sostenible: un enfoque multidisciplinar e internacional*. Córdoba: Servicio de Publicaciones Universidad de Córdoba.

- Naciones Unidas. (2012). *Río+20 Resolución aprobada por la Asamblea General el 27 de julio de 2012*. Brasil: Asamblea General de las Naciones Unidas.
- Observatorio de la Sostenibilidad, AIS Group y Fundación Ciudadana. (2019). *RESULTADOS INFORME SOS 17 X 17 (17 ODS EN LAS 17 CCAA) AGENDA 2030 EN ESPAÑA*. Obtenido de Observatorio de la Sostenibilidad: <http://www.aepjp.es/index.php/rincon-de-prensa/noticias/item/3848-primer-ranking-de-ciudades-sostenibles-espa%C3%B1olas-en-2018/3848-primer-ranking-de-ciudades-sostenibles-espa%C3%B1olas-en-2018>
- Oficina de Turismo Vitoria-Gasteiz. (2016). *Estudio del perfil de la persona visitante de Vitoria-Gasteiz y su experiencia en la ciudad*. Vitoria-Gasteiz: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.
- Pérez de las Heras, M. (2004). *Manual de turismo sostenible. Como conseguir un turismo social, económico y ambientalmente responsable*. Madrid: Ediciones Mundi-Prensa.
- Sánchez Rivero, M., y Pulido Fernandez, J. (2008). *Medida de la sostenibilidad Turística*. Madrid: Editorial Universitaria Ramos Areces.
- Sánchez, E. (31 de Octubre de 2018). *Vitoria y Madrid, las ciudades más sostenibles; Cádiz y Badajoz, a la cola*. Obtenido de El país: https://elpais.com/sociedad/2018/10/31/actualidad/1541007699_803263.html
- Torres Chico, R. (2015). *Herramientas para la medición de la sostenibilidad del turismo*. San Cristóbal de La Laguna: Universidad de la Laguna.
- Villapún Ansótegui, E. (Junio de 2006). *Vitoria-Gasteiz Geografía Urbana*. Obtenido de Página web del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz: https://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/was/contenidoAction.do?idioma=es&uid=b28d3f6_11979863c47__7fd7
- Visor GeoEskadi. Ortofoto 2018. Recuperado de: <https://www.geo.euskadi.eus/s69-bisorea/es/x72aGoeuskadiWAR/index.jsp>