

大学生手机上网现状及引导策略研究

——以厦门大学为例

林晶 郑晖阁 肖盈

(厦门大学 福建厦门 361005)

摘要 厦门大学于2011年对本校学生进行问卷调查,从大学生手机上网的情况、原因、影响、评价等方面考察大学生手机上网的现状。调查发现,大部分学生手机上网行为较为理性,但部分学生具有手机上网依赖倾向。对大学生手机上网进行引导,应当注重个性化辅导,将心理辅导与思想政治教育工作结合起来,积极开展媒介素养教育,并对“手机上网成瘾”等进行进一步的探讨。

关键词 大学生 手机上网 现状 引导策略

根据中国互联网信息中心发布的相关报告,当前,手机已成为青少年第一位的上网工具。为进一步了解当代大学生手机上网的情况,2011年,厦门大学“新媒体技术背景下开展网络思想政治教育研究”课题组以大学生手机上网为切入点,面向本校人文与社会科学、自然科学、工程与技术科学、医药科学4个一级学科、10个学院学生发放问卷1000份,回收850份,回收率为85%,抽取样本的可信度为95%,置信区间小于0.05。受调查者中,性别分布上,男生494人,占58.2%;女生356人,占41.8%。学历水平分布上,本科生694人,占81.6%(其中一、二年级本科生占总抽样人数的42.8%,三、四年级占38.8%);硕士生132人,占15.5%;博士生24人,占2.9%。学科分布上,工程与技术科学类学生410人,占48.2%;人文与社会科学类311人,占36.6%;自然科学类96人,占11.3%;医药科学类33人,占3.9%。学生干部222人,占26.1%;非学生干部628人,占73.9%。独生子女346人,占40.7%;非独生子女504人,占59.3%。地域分布上,来自中小城市的学生322人,占34.3%;来自农村的学生258人,占30.4%;来自城镇的学生212人,占24.9%;来自大城市的学生88人,占10.4%。月消费情况上,每月生活费用在400—700元的学生378人,占44.5%;700—1000元的学生299人,占35.2%;1000元以上的学生125人,占14.7%;生活费在400元以下的学生48人,占5.6%。学习成绩上,排名在可比人群中位于20%—80%(即中等)的学生530人,占62.4%;前20%的学生197人,占23.1%;后20%的学生123人,占14.5%。总的看来,本调研所涉及的学生群体在性别、学科结构、学历、家庭地区、个人消费能力、学生干部、独生子女比例等方面的分布呈正态分布,这说明样本具一定的代表性,符合本次研究的要求。

在问卷设计上,课题组参考手机使用、电脑上网、手机依赖、电脑网络成瘾等调研问卷项目并加以改进,内容涵盖大学生手机上网的情况(频率、时间、地点、用途等)、影响(对学习、人际交往、心理等的影响)、价值判断(自我评价与他人评价)、大学生对思政工作的建议等方面。本调研组经过深入调研、访谈,较为全面地掌握了大学生手机上网的情况。

一、大学生手机上网总体情况

1.大学生使用手机上网具有普遍性,上网频率较高,且手机上网人数具增长性。调查结果显示,仅有12%的学生表示从未使用过手机上网,88%的学生表示自己会使用手机上网。

58.8%的学生每天都用手机上网,16.1%的学生表示自己大约每两三天使用手机上网一次,13%的学生则大约每周使用手机上网一次。在上网时间上,32%的学生表示每天上网超过一小时,8%的学生上网时间则超过3小时。在还未使用手机上网的学生当中,超过72%的学生表示将来会使用手机上网。

2.即时通信、收看新闻及娱乐资讯、信息检索等为大学生手机上网的主要内容。当代大学生手机上网选择多元化,但大部分集中在聊天、搜索信息等方面,手机网络游戏、手机电视、手机炒股、手机商务尚未普及,但手机上网看小说的大学生占相当比例。

表1:受调查学生使用手机上网的目的

| 项 目 | 经常(%) | 偶尔(%) | 没有(%) | 未选择(%)* |
|---------------|-------|-------|-------|---------|
| 信息检索 | 41.4 | 43.3 | 10.6 | 4.7 |
| 即时通信(如QQ、飞信等) | 53.4 | 34.6 | 8.8 | 3.2 |
| 新闻及娱乐资讯 | 49.2 | 33.7 | 12.7 | 4.4 |
| 收发邮件 | 11.3 | 31.3 | 48.2 | 9.2 |
| 社交网站(如人人网)及论坛 | 17.8 | 26.4 | 46.6 | 9.2 |
| 手机网游 | 4.7 | 10.4 | 74.6 | 10.2 |
| 手机小说 | 22.2 | 25.7 | 43.4 | 8.7 |
| 手机电视 | 4.2 | 8.3 | 77.1 | 10.4 |
| 手机音乐 | 9.5 | 18.3 | 62.2 | 10 |
| 手机炒股 | 3.9 | 11.3 | 75.2 | 9.6 |
| 电子商务 | 2.5 | 8.9 | 78.1 | 10.5 |

说明:本题为多选复合表格题,选项为“经常”、“偶尔”及“没有”。为保证原调查结果的真实可靠性,我们统计时将未做任何标识的记为“0”(未选择)。需说明的是:这部分“未选择”的数据,现实中大多倾向于“没有”,有扩大相应选项“没有”数值比例的可能存在。下同。

3.大学生手机上网主要场所为宿舍,其次为课堂。上课时间大学生手机上网情况不容忽视。49.2%的学生主要在宿舍休息时使用手机上网;27.8%的学生表示自己平时主要在教室上网(上课时);另有10.2%的学生经常在其他与学习有关的场所使用手机上网:在自习室上网者占8.1%,在实验室上网者占0.7%,在图书馆上网者占1.4%。

4.大部分学生能合理安排手机上网时间,但仍有部分大学生自制力不足。在“使用手机上网的时间是否超过预期”“是否

[作者简介]林晶(1980—),女,厦门大学信息科学与技术学院讲师,厦门大学人文学院博士生。

郑晖阁(1977—),女,厦门大学信息科学与技术学院讲师,厦门大学高等教育研究院博士生。

肖盈(1983—),女,厦门大学外文学院讲师,硕士。

[基金项目]福建省教育厅社会科学基金项目“高校网络舆论引导模式的实证研究”(项目编号:JB110023)。

尝试减少手机上网时间而失败”“是否会因手机上网忽略自己要做的事情”三个问题上,虽然表示“经常”的学生比例并不高(分别为24.1%、5.9%和14.2%),但表示“偶尔”的学生比例却很高,分别占39.9%、19.4%与42.7%。与此同时,25%的家人朋友曾抱怨过受访者手机上网状况,且14%的受访者尝试过隐瞒上网时间。这在一定程度上表明部分大学生的自制力有待加强。

表2:受调查学生手机上网的时间

| 项目 | 经常(%) | 偶尔(%) | 没有(%) | 未选择(%)* |
|------------------------------|-------|-------|-------|---------|
| 您觉得手机上网的时间比您预期的要长吗? | 24.1 | 39.9 | 33.1 | 2.9 |
| 您尝试过减少手机上网时间而最终失败吗? | 5.9 | 19.4 | 70.6 | 4.1 |
| 您会因为手机上网忽略自己要做的事情(如学习、休息等)吗? | 14.2 | 42.7 | 39.6 | 3.5 |
| 生活中朋友、家人会抱怨您手机上网时间太长吗? | 6.1 | 19.3 | 70.5 | 4.1 |
| 您会对人隐瞒您手机上网多长时间吗? | 5.1 | 9.0 | 81.7 | 4.2 |

5.目前尚未出现大规模的手机上网成瘾情况,但近1/3学生对手机上网产生一定程度的依赖。在“如果无法手机上网是否会觉得生活空虚无聊”“是否会因别人打搅自己手机上网而发脾气”这两个问题上,大部分受调查的学生选择了“没有”(分别占58.9%、79.8%),但仍有超1/3的学生明确表示“经常”和“偶尔”会觉得无法手机上网而空虚无聊,且近1/6的受访者会因为别人打搅而发脾气,显示出对手机上网一定程度的依赖。

图1:受调查学生手机上网的感受1

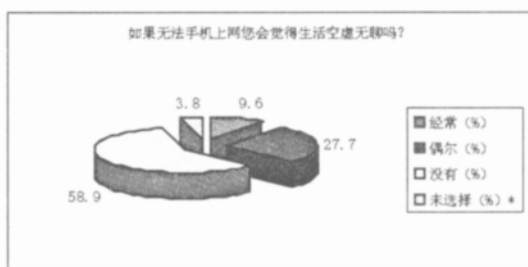
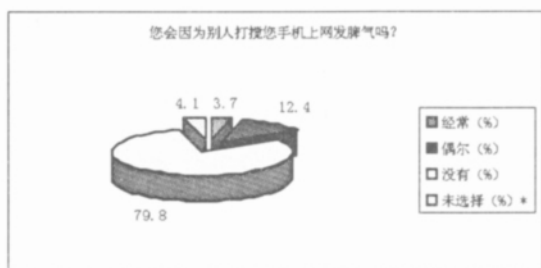


图2:受调查学生手机上网感受2



二、大学生手机上网的影响

1.学习上,超过一半的学生认为使用手机上网对学习没有造成什么影响,而认为会对学习产生影响的学生中,又有过半的学生认为积极影响与负面影响同时存在。调查显示,55.8%的学生认为使用手机上网并未对学习产生影响;44.2%的学生则认为使用手机上网会对学习产生影响,其中22.4%的学生认为这种影响功过参半;11.6%的学生认为是消极影响,10.8%的学生则认为是积极影响。可见,大学生在“手机上网是否会对学习产生影响”问题上存在一定的分歧。

2.个人情绪上,近70%受访者认为手机上网对自己的情绪没有造成什么不同的影响,超过20%的大学生认为手机上网给自己带来了较为积极的影响。67.3%的受访者表示使用手机上

网未对自己的情绪造成影响,24.7%的学生表示手机上网会给自己带来不同程度的正面影响,这主要来自于通过手机上网找到乐趣(13.5%)、难过的时候能够通过手机上网宣泄(11.2%)。认为手机上网会带来不同程度负面影响的学生则仅占8%,这主要是因为通过手机上网中看到的某些信息(5.1%)、使用手机上网的行为而使自己感到内疚、焦虑、孤独或抑郁(2.9%)。

3.人际交往上,手机上网目前对大多数学生的人际交往未造成太大负面影响,但仍有少部分学生受到不同程度的负面影响。近3/4的学生在手机上网时、手机上网后与朋友的关系未变化,且有近13%的学生表示手机上网使得自己与朋友的交流更为深入融洽。但25%的受访者出现更愿意手机上网而不是和亲密朋友相处的情况,近14%的受访者使用手机上网后与亲友的朋友变得更加淡漠。

图3:受调查学生的人际交往情况:1

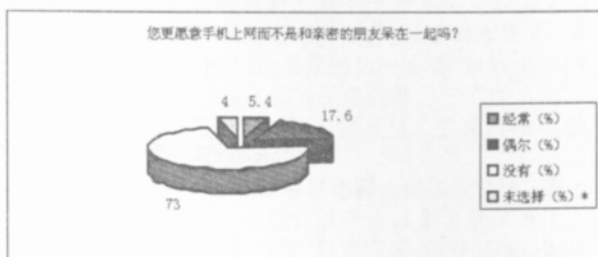
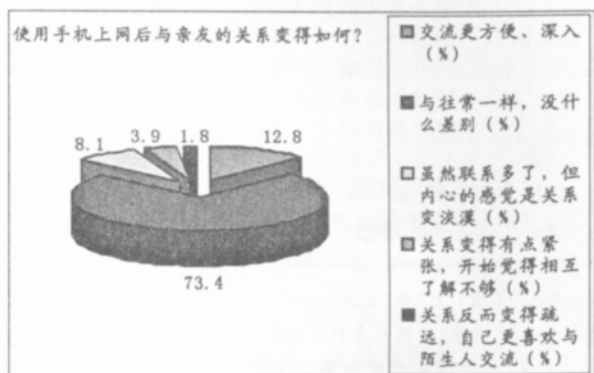


图4:受调查学生的人际关系情况2



4.价值判断方面,大部分学生对“手机上网成瘾”持理性客观态度,希望能够一分为二看待问题。在对“你对手机上网持何种看法”的回答中,只有12%的学生认为“手机上网成瘾影响了正常的学习生活,应当加以抵制”,46.3%的学生认为“手机上网成瘾有其具体原因,应当加以分析,不应一刀切”,15.4%的学生认为“手机上网不可能成瘾,是某些人夸大的说法”,同时,9.6%的学生认为“手机上网成瘾很正常,我觉得没什么”。

三、调研总结

总体来看,当代大学生对手机上网持乐观态度,普遍接受并能灵活运用手机上网。在上网过程中,大部分学生自制力较强、能合理安排手机上网的时间、有选择地接受信息;手机上网对于大学生的影响总体良好。大部分学生对于外界热议的“手机上网成瘾”问题持理性分析态度。然而仍有部分学生存在自制力不足,上网时间超预期,因依赖手机上网情绪受影响、人际交往受阻、学习成绩下滑等情况。

为对部分易受手机上网影响的学生进行进一步了解,我们将手机上网的情况、影响等项目与年级、性别等项目进行了交叉分析。调查结果显示:性别、年级、家庭情况(来自何地区、月生活费)、是否为独生子女、学习成绩的差异等因素对手机上网状况的影响最大。总的说来,男生、低年级学生、家庭经济情况一般(月生活费较低、来自城镇、农村)、非独生子女、成绩靠后的学生更容易被手机网络世界吸引,情绪较易受影响,也较难

控制自己的行为。

1.低年级的学生手机上网依赖倾向较为突出。这部分学生可能因年龄较小、交流愿望迫切、对新媒体充满期待、性格尚未完全成熟,较之高年级学生花费在手机上网上的时间更多、更难以自制,手机上网对学习、情绪等的影响也更大。较之本科生、博士、硕士的表现则较为理性。

2.家庭经济较差的学生依赖手机上网比例较大。交叉分析显示,月生活费低于400元的学生较易对手机上网产生依赖。这部分学生往往受制于经济压力,有时候难以支付上网费用,但他们却更容易被手机上网所吸引。原因可能在于:部分学生电脑上网不便从而转向使用手机上网,对于新媒体的好奇与需求比来自大城市的学生更加强烈,试图通过手机上网来证明自己的经济实力与自我价值,渴望通过手机上网获取更多的信息、结交更多的朋友。

3.非独生子女对于手机上网的时间、精力、情感投入相对较大,自制力较差。这与课题组预设的“独生子女更容易对手机上网产生依赖”存在一定的差异。在与个别学生座谈后,我们分析原因可能在于:非独生子女对于情感交流的需求更为迫切,更渴望得到关注,且更容易因缺乏外界干预而依赖于手机上网。

四、大学生手机上网引导策略

1.对大学生手机上网进行引导,应当有的放矢,施行个性化指导。经过分析,我们发现:年龄、性别、家庭环境等诸多因素直接影响学生手机上网的行为及态度。能不能切实关注到不同学生不同时期成长成才的具体需要,更富针对性地进行指导,直接影响到思想政治教育工作的成败。对低年级、家庭相对困难、学习落后的学生,思政工作者必须给予更多的关注与交流,才能帮助学生正确认识手机上网,不至于过度依赖手机上网;男生较之女生更容易依赖于手机上网,值得我们多加关注。在关心独生子女发展的同时,也需要对非独生子女进行积极的引导,从而更加有效地开展工作。

2.对大学生手机上网进行引导,应当以媒介素养教育为

依托,授之以渔而非授之以鱼。大学生思政教育工作应当以媒体素养教育为依托,切实提升学生处理信息、辨别是非、合理表达情感的能力。我们发现,国外的媒介素养运动方兴未艾:英国于20世纪70年代发起“媒介素养教育运动”,到了2000年,媒介素养课程已成为全英国中小学生学习必须参与的课程。美国则在1989年成立“媒体素养研究中心”媒介素养教育已融入到中小学生的日常教育中。但是,国内目前对于网络、手机等新媒体的素养教育仍显空白。许多学生只会使用媒体、更新软件、下载资料,却未能正确处理使用者与媒体的关系,过度依赖媒体而忽略现实生活。部分学生掌握了技术,却遗失了应有的态度。高校可以通过开设相关课程、举办各类讲座、组织各种活动引导学生正确认识新媒体带来的便利及不足,指导学生更加科学、理性地看待新媒体与日常生活的关系。

3.对大学生手机上网进行引导,应当加强心理辅导,从根源上解决问题。部分大学生的手机上网依赖倾向,既是外在的行为表现,同时也是内在的心理隐疾。唯有将行为矫正与心理辅导结合起来,才能找到手机上网依赖倾向的原因,有的放矢地进行指导与帮助。对大学生心理辅导而言,手机上网依赖倾向是一个全新的领域,依赖程度界定、纠正方法等方面都还没有相对明确的标准,这为心理辅导工作增加了难度。高校思政工作者、心理辅导工作者应当尽早重视这一问题,加强对手机上网的前期引导与干预。

4.对大学生手机上网进行引导,应当结合手机使用情况、电脑网络成瘾问题加以分析。如前所述,我们发现大学生中存在一定程度上的手机上网依赖倾向,这部分学生是否构成手机网络成瘾,值得我们进一步分析。我们应当科学分析大学生在电脑、手机这两种新媒体之间的选择、转换、依赖之间的关系,从而才能对手机上网依赖倾向做出更深入的判断。由此可见,电脑上网、手机使用、手机上网三者之间的关系,值得研究者做进一步的研究。○

责任编辑 潘 瑛

(上接第71页)大”和“三大”——中国共产党第二、三次代表大会资料选编》,北京:中国社会科学出版社,1985年,第616-617页。

[18]李达:《关于党的第二次代表大会》,收入《“二大”和“三大”——中国共产党第二、三次代表大会资料选编》,北京:中国社会科学出版社,1985年,第582页。

[19][苏]米夫:《英勇奋斗十五年》,北方文化出版社,1938年,第27页。

[20][苏]葛萨廖夫,《中国共产党的初期革命活动》(节录),收入《“二大”和“三大”——中国共产党第二、三次代表大会资料选编》,北京:中国社会科学出版社,1985年,第468页。

[21]王志明:《中共二大代表的考证》,《上海党史与党建》2011年8月号,第8页。

[22]在俄罗斯莫斯科“俄罗斯当代文献保管与研究”中心,保存着一份《远东共产革命党代表大会代表调查表》(中国部)(全宗号495号,目录号154,归档编号:176,79,180,181),系由中国当时参加大会的代表们亲手填写。里面共产党员就有来自广东的冯菊坡、湖南的贺恕,可以说是十分可靠的原始记录。详见杨奎松《远东各国共产党及民族革命团体代表大会的中国代表》一文所引,《近代史研究》,1994年第2期,第275页。

[23]徐世华先生在《关于中共“二大”代表和中央委员名单的考证》一文中(第43-50页),认为第二届中央委员是陈独秀、李大钊、张国焘、蔡和森、高君宇五人,对李大钊为二届中委的考证较为严密,可以采信。

参考文献:

- 1.中共中央党史研究室.中国共产党历史(第一卷上册)[M].北京:中共党史出版社,2002.
- 2.中共中央组织部,中共中央党史研究室,中央档案馆.中国共产党组织史资料(第一卷)[M].北京:中共党史出版社,2000.
- 3.[美]埃德加·斯诺著,董乐山译.西行漫记[M].北京:解放军文艺出版社,2002.
- 4.中国社会科学院近代史研究所现代史研究室.“一大”前后——中国共产党第一次代表大会前后资料选编(二)[C].北京:人民出版社,1980.
- 5.肖姓.访问建党时期的知情人[J].百年潮,2001(5).
- 6.张国焘.我的回忆(第一册)[M].北京:东方出版社,1998.
- 7.中国社会科学院近代史研究所现代史研究室.“二大”和“三大”——中国共产党第二、三次代表大会资料选编[C].北京:中国社会科学出版社,1985.
- 8.包惠僧.包惠僧回忆录[M].北京:人民出版社,1983.
- 9.王志明.中共二大代表的考证[J].上海党史与党建,2011年8月号.
- 10.徐世华.关于中共“二大”代表和中央委员名单的考证[J].历史研究,1981(2).
- 11.杨奎松.远东各国共产党及民族革命团体代表大会的中国代表[J].近代史研究,1994(2).

责任编辑 张荣辉