

# 中国普通高校国防教育研究: 回顾与前瞻

——基于 1997- 2009 年全国普通高校国防教育学术研讨会论文的分析

郑 宏

(厦门大学 军事教研室, 福建 厦门 361005)

**摘要:** 1997 至 2009 年的相关论文分析显示, 中国高校国防教育研究主要集中在国防教育基础理论、国防教育与学生素质培养、国防教育教学改革与创新、国防教育师资队伍建设和国防生培养等方面, 虽然取得了一定的研究成果, 但也存在研究视域不够开阔、理论分析缺乏深度、研究方法过于单一等问题, 今后应拓展研究范围, 深化基础理论研究, 加强微观领域的实证研究, 以进一步提高中国高校国防教育研究的水平。

**关键词:** 高校国防教育; 国防教育研究

**中图分类号:** G641 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-4203(2011) 01-0086-05

## National Defense Education Research in China's Regular Universities: Retrospect and Prospect

—Based on Analyzing Conference Papers of National Defense Education Research  
in China's Regular Universities(1997- 2009)

ZHENG Hong

(Teaching and Research Unit of Military Education, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

**Abstract:** From 1997 to 2009, the content of national defense education (NDE) research in China's regular universities mainly focused on the basic theory of NDE, the NDE and cultivating students' quality, the NDE teaching reform and innovation, construction of the NDE teachers team, and cultivation of national defense students. Although some research results have been achieved, there are still some shortcomings. The horizon of research is narrow, the analysis lacks theoretical depth, and the research methods are too limited. In order to raise the level of NDE research, the research scope should be broadened, the basic theoretical research should be deepened, and micro empirical research should be emphasized.

**Key words:** national defense education in universities; NDE research

中国高校关于国防教育的研究, 始于 20 世纪 80 年代中后期。因为我国从 1985 年开始, 在部分

高校和高级中学开展学生军训试点工作, 当时的研究内容主要是配合军训的开展, 没有引起人们太大

\*收稿日期: 2010-12-18

基金项目: 福建省教育科学“十一五”规划课题(FJN10-087)

作者简介: 郑宏(1969-), 女, 江西弋阳人, 厦门大学军事教研室助理教授, 教育学博士, 从事高等教育基本理论和国防教育理论研究。

的关注。1994年5月,原国家教委、总参谋部和总政治部联合修订下发了《高等学校学生军事训练教学大纲》。2001年6月,国务院办公厅、中央军委办公厅转发教育部、总参谋部、总政治部《关于在普通高等学校和高级中学开展学生军事训练工作的意见》,2002年6月19日教育部、总参谋部、总政治部又颁发了《普通高等学校军事课教学大纲》。为贯彻落实文件规定,提高高校国防教育水平,1997年、2000年、2005年、2008年分别召开了第一届、第二届、第三届、第四届全国普通高校国防教育学术研讨会,四届研讨会共收到论文1753篇。1997年、2000年、2006年和2009年,分别出版了四本研讨会论文集,总共收录了349篇优秀论文。鉴于目前国防教育学尚未成为一门独立的学科,全国迄今为止没有专门的国防教育学术期刊,因此可以认为,这些论文较全面地反映了中国普通高校国防教育研究十几年来的成果和水平。本文力图对这四本论文集收录的349篇论文进行梳理、概括与反思,以期促进普通高校国防教育研究的进一步拓展和深入。

## 一、普通高校国防教育研究的主要内容

四届全国普通高校国防教育学术研讨会虽然每届都有侧重的主题,但总的比较宽泛,收录论文基本按照“国防教育基础理论”、“国防教育与学生素质培养”、“国防教育教学改革与国防教育创新”、“师资队伍建设和国防生培养”等方面进行编辑,基本反映了普通高校国防教育研究的主要内容。

### 1. 国防教育基础理论研究

近1/4的论文研究国防教育的基础理论问题,主要集中在高校国防教育的地位、作用;学校国防教育的理论基础;国防教育的课程建设和学科建设几个方面。如李国元提出:国防教育是高等学校爱国主义教育的重要组成部分,是青年大学生健康成长不可缺少的重要环节,是国家长治久安的内在要求,必须提高国防教育质量,健全各种法规,确立和巩固国防教育在高等教育中的地位。<sup>[1]</sup>其论点具有一定代表性。吴温暖教授提出“学校国防教育是教育基本规律的客观要求”,分别从教育的外部关系规律和内部关系规律论述学校国防教育的重要性。<sup>[2]</sup>有研究者认为学校国防教育有教育学和军事学两大理论基础。<sup>[3]</sup>国防教育的课程建设主要是研究如何规范高校的军事课教学,课程内容体系设置等;学科建设

的探讨从第一届研讨会就开始了,当时的关注点是“军事学科建设”,如清华大学的杨邵愈、厦门大学的吴温暖、北京航空航天大学的武登春、赵奇胜等都对高校军事学科建设的重要性、设置原则、属性和地位进行了探讨。<sup>[4]</sup>随着高校国防教育实践的发展和认识的深入,大家开始意识到国防教育不仅仅是军事教学,而是内涵更丰富、外延更广阔的国防教育,因此到第四届研讨会时,厦门大学的研究者开始提出国防教育学学科的创生问题,论述了国防教育学学科创生的必要性和可能性,以及如何从学科主体、理论研究和外部建制等方面创生国防教育学<sup>[5]</sup>,并且从教育理论和国防教育实践两个方面论证国防教育学应该隶属教育学的范畴<sup>[6]</sup>。应该说,这是普通高校国防教育基础理论研究的突破,从根本上扭转了以前把高校国防教育仅局限于军训和军事教学的片面观点,也从某种程度上使大家进一步明确高校国防教育的意义,这一点目前也得到了教育主管部门和专家的广泛认可。

### 2. 国防教育教学改革与创新研究

这方面论文占26%,是大家密切关注的研究对象。研究者分别对高校国防教育的教学内容、教学过程、教学原则、教学方法、教学质量进行了宏观和微观的探讨。如《浅谈军事课程教学的目标及方式、方法》(第一届)、《试论军事思想课的教学特点》(第一届)、《多媒体技术在军事理论教学中的应用》(第一届)、《对军事理论课考试的探讨》(第一届)、《试论高校军事课教学过程的内涵》(第二届)、《谈军事理论课教学应加强半军事化管理》(第一届)、《军事理论课授课质量评价探讨》(第三届)等。还有研究者具体分析某一具体内容的教学方式,如《关于“毛泽东人民战争思想”的教学探讨》(第二届)、《浅谈“军事地形学”教学》(第一届)等。到2008年第四届研讨会时,许多研究者开始关注高校网络国防教育问题,如《对国防教育网络化的探析》、《普通高校军事课网络课程建设的探索与研究》等。这些研究,指出了高校军事课教学内容和教学管理的特殊性,同时也有高校教学改革普遍性问题,如多媒体教学、启发式教学等。值得肯定的是,前三届关于教学改革的论文基本上是定性研究,第四届研讨会出现了4篇运用实证研究方法的论文,如《黑龙江省高校军事理论课开设情况的调查研究》、《基于WEB的高校军事理论课课程教学系统的研究》等,这些研究对规范和完善高校国防教育教学实践起到了理论指导作用。

### 3. 国防教育与学生素质培养研究

这方面论文占 18%, 集中探讨高校国防教育与素质教育的关系; 国防教育与大学生民族精神、国防意识和国防能力的培养; 高校国防教育在全面实施素质教育过程中的地位和作用。有研究者指出: 高校国防教育与素质教育的对象一致、总体目标一致, 而且高校国防教育是实施素质教育的有效手段;<sup>[7]</sup> 胡敬军、杨玉伦指出: 国防教育包含思想政治、道德品行教育的重要内容; 国防教育有利于拓宽学生的知识面, 对提高智力素质是一个重要补充; 国防教育对增强大学生的自身素质很有益处, 包括身体素质和心理素质。<sup>[8]</sup> 有些论文则集中阐述国防教育的德育功能, 国防教育对大学生民族精神、国防意识、国防能力和创新能力的培养作用。总的来说, 大家都认为高校国防教育是素质教育的重要组成部分, 对大学生素质培养具有重要作用, 但遗憾的是, 这方面论文都停留在抽象理论探讨, 少有实证研究展示国防教育对大学生素质教育究竟起了什么作用。

### 4. 师资队伍建设和国防生培养研究

这方面论文差不多占 15%。第一、二届的师资研究主要是罗列当时军事课教师队伍建设的现状, 提出了一些对策。高校国防教育师资队伍总体学历水平不高, 年龄偏大, 缺乏专业性是不争的事实, 关键是如何解决这个问题。第三届和第四届论文更多的是关注高校师资队伍培养问题, 如军地合作、加强培训等, 到第四届研讨会时, 研究开始触及师资队伍建设的根本前提, 即国防教育教师的专业性从何而来? 没有国防教育学的学科依托, 国防教育教师的专业素养在哪里造就? 国防教育教师的终身学习如何实现? 有研究者提出, 要在普通高等学校设置国防教育专业, 以促进国防教育师资队伍建设, 因为以往解决学校国防教育教师的途径, 主要是通过部队转业复员军人或留校学生进行再培养, 这已不能满足开展高校国防教育的需要, “设置国防教育专业是开展全民国防教育的客观需要, 是全国国防教育师资队伍建设的迫切需要, 全民国防教育管理人才长期稳定的需求量也呼唤国防教育专业的出现。”<sup>[9]</sup> 更有研究者明确指出: “我国尚未建立专门的国防教育师资队伍的培养体系, 究其根本在于没有建立起完整的高校国防教育的学科体系。”<sup>[10]</sup>

2000 年 5 月 30 日, 国务院、中央军委正式颁发了《关于建立依托普通高等教育培养军队干部制度的决定》, 因此从第二届研讨会开始, 有少量论文研究军队干部即国防生的培养问题, 主要是论证依托普通高等教育培养军队干部的意义, 具体在国防生

培养中遇到哪些问题, 原因是什么, 如何应对, 还都缺乏深入的研究。

## 二、我国高校国防教育研究成果的回顾与反思

对四届高校国防教育研究论文的回顾显示, 高校国防教育研究作为一个相对不成熟的研究领域, 已越来越受到研究者的重视, 第一届收到论文 277 篇, 第二届 286 篇, 第三届 473 篇, 第四届 717 篇; 参与国防教育研究的学者越来越多, 成果越来越丰富; 同时参与国防教育研究的学者层次也越来越高, 不少博士投入此研究领域, 有许多教授、副教授为此领域的发展做出了贡献。同时, 高校国防教育研究的范围越来越广, 除前述的四大主题, 高校国防教育研究开始涉及国防教育的历史、国外国防教育思想与实践等; 国防教育研究深度也在不断推进: 第一届、第二届研讨会时, 研究的多是军事课教学的重要性, 如何具体开展军训、如何上好军事理论课; 随着实践的发展, 研究越来越深入, 开始研究国防教育一些深层次、本质问题, 如高校国防教育与素质教育的关系、高校国防教育功能、高校国防教育理论体系等; 开始探讨国防教育, 不仅仅是军事课教学; 开始探索国防教育的学科建设, 而不仅仅是国防教育课程建设; 有些研究已取得阶段性成果。

当然, 这几届论文也反映了高校国防教育研究存在的一些问题, 主要表现在以下三个方面:

(1) 研究视域不够开阔。大部分研究是从教育学角度进行的, 这本无可厚非, 毕竟高校国防教育归根结底是一种教育现象, 但是, 高校国防教育是国家国防事业的一部分, 它所涉及的内容与军事学密切相关, 而且古今中外, 无论是国防教育实践还是国防教育思想、政策都有很多值得研究的内容。但是, 349 篇论文中, 涉及比较国防教育研究的论文只有 9 篇, 涉及国防教育历史研究的只有 5 篇, 显然还有很多值得关注的高校国防教育的研究领域没有触及。

(2) 理论分析缺乏深度。大部分论文泛泛而谈, 真正深入研究的较少。表现在: 选题宏观多, 微观研究少; 罗列现象多, 分析本质少; 提出问题多, 分析原因少, 解决问题的更少。有些研究仅是宣传政策或法规, 谈不上理论分析; 有些研究处于没有前进的重复状态, 比如国防教育与学生素质教育, 每届研讨会都有大量论文研究这一主题, 连标题、内容都大同小异, 多年来没有太多新意也没有实质性进展; 国防生

的研究也停留在政策解读和意义阐述以及具体做法上,缺乏更深入的探讨。

(3)研究方法过于单一。大部分论文都是抽象的理论分析,或是泛泛的经验之谈,主观设想的多,缺乏深入的调查实证研究。349篇论文中,真正以实证研究为主的论文只有第三届的《军事理论课教师队伍构成分析与对策研究》一文,通过问卷调查了江苏省高校军事理论课教师,提出了有针对性的建议;还有第四届关于教学改革的4篇论文,其他几篇论文少量涉及一些调查数据,不是严格意义的实证研究,有些数据都很陈旧。就是说,实证研究论文数占有所有论文的不到2%。这使得大多数论文因为没有现实支撑,而缺乏可信度和说服力。

那么,为什么中国高校国防教育研究会存在这样一些问题,有哪些主客观条件制约了中国高校国防教育研究的顺利开展呢?

原因之一,管理体系不够明晰,高校内部编制混乱。教育部体卫艺教司为高校国防教育工作的直管部门,驻地军事机关协助和支持高校开展国防教育,目前虽然大多数高校都在落实《兵役法》、《国防教育法》以及《普通高等学校军事课教学大纲》等有关文件精神,但高校内部编制却五花八门,有些高校把国防教育当作党务教育活动来对待,有些高校设置专门的武装部和军事教研室进行国防教育,有的高校归属保卫处、学生处,还有高校请外面的军事教员授课。管理体制不清、机构编制混乱,客观上造成领导不重视,研究人员积极性不高,调查实证研究难以进行,高校国防教育研究无法顺利开展的局面。

原因之二,没有学科依托,研究缺乏专业化条件。尽管高校国防教育的实践和研究已进行了20多年,众多研究者开展了大量研究,但国防教育学的学科地位始终没有确立,至今,广大研究者处于没有学科支撑的状态,他们很难申请到课题。2007年,全国教育科学规划领导小组办公室与教育部体育卫生与艺术教育司才开始合作实施第一期“全国教育科学规划学校体育、卫生、艺术和国防教育研究专项课题”,时隔三年,2010年才有第二期专项课题申报,两次国防教育类课题加起来不到20项。国防教育研究者的研究成果也没有专业杂志发表,而“今天,决定职业学术的内在状态的是,科学已进入一个前所未闻的专业化阶段,并且未来也将是这样。事情不仅在外表上,而且恰恰实际上是:只有在严格的专业化条件下,一个人才能有可靠的意识,在科学领域中做出某种真正完美的贡献。”<sup>[11]</sup>没有国防教育学学科依托的研究,研究者很难在专业化道路上更

进一步。

原因之三,研究者水平良莠不齐,缺乏科学研究训练。如果说前两个原因是客观原因的话,那么中国高校国防教育的研究长期以来没有重大突破也有研究者自身的原因。目前从事国防教育研究的人,除一些国防教育教师,还有一些党政干部,这些人学历层次相对不高,学科背景不一,大多数没有受过专业的科学研究训练,所以在研究选题、研究方法,甚至论文写作规范上都存在欠缺,有些研究者连论文摘要和关键词都不知道怎么写。由于缺乏经费和课题的支持,他们无法做深入的调查,导致一些研究缺乏事实依据和科学性。

### 三、今后高校国防教育研究的努力方向

虽然以往十几年高校国防教育研究取得了一些成果,但面临的困难和存在的问题也很明显,为推动中国高校国防教育实践,把国防教育研究工作推向深入,除教育领导部门给予重视和给予必要的支持外,广大高校国防教育研究者还需要进行艰苦的探索和努力,高校国防教育研究可谓任重道远。如何进一步深入探讨高校国防教育的作用、规律和建设路径,笔者仅从三方面谈谈总体的思考。

1. 进一步拓展高校国防教育的研究范围。已有研究基本上就是就高校国防教育教学而展开的,局限在课程、军训、教学、师资、学生等方面,实际上,高校国防教育理论和实践还有许多值得研究的内容,如中国(包括外国)各历史时期的国防教育实践情况如何,有些什么经验和教训。中国一些著名教育家的国防教育思想也很值得研究,以往研究多是他们的教育学或高等教育学思想,其实他们的思想中也有国防教育内容,但很少进行挖掘,如梁启超、蔡元培等,包括第一个提出“国防教育”概念的孙中山,都有大量关于国防教育的论述。研究外国国防教育也不能只是罗列他们的措施,而是要研究措施背后的国防教育理念 and 国防教育政策。我国从2003年开始,厦门大学、西安交通大学、武汉大学、武汉理工大学、东南大学和中南大学六所高校在全国范围内招收高校在职教师攻读国防教育专业硕士学位,但到目前为止,关于高校如何开展国防教育研究生培养的研究还基本上是空白。应该说,高校国防教育研究领域还大有可开发的空

2. 深化高校国防教育基础理论研究。以往的研

究触及了一些高校国防教育的基础研究,如国防教育学的学科创生、学科归属,高校国防教育的课程性质等等,但还有很多基本理论问题需要探讨,如国防教育学的学科体系如何构建?它的学科独特性究竟在哪里?国防教育的本质是什么?2010年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(2010—2020)把“重视安全教育、生命教育、国防教育、可持续发展教育”列为战略主题,那么安全教育、生命教育与国防教育有没有内在关系?能否将安全教育和生命教育的有关内容纳入高校国防教育,进一步丰富高校国防教育的内涵?这些都需要理论工作者思考和探索。以往国防教育的研究主要局限在教育领域,但国防教育是一个教育问题,又是国家国防事业的一部分,相对于其他教育领域而言,国防教育有其特殊性和复杂性,单凭教育学是不可能获得对国防教育的透彻理解的,所以应提倡对高校国防教育进行跨学科研究,更多地从历史学、经济学、社会学、心理学、哲学、管理学、军事学的角度来进行深入整合研究,寻求更多的理论支撑。

3. 加强高校国防教育微观领域的实证研究。高校国防教育本身是实践性很强的教育活动,以往的研究虽然对教学改革、学生素质培养、师资建设这些实践针对性强的问题非常关注,但多数停留于文献分析和理念探讨,注重有关意义、必要性、重要性、可能性等宏观论题,忽视了微观的实证研究。“这样的论文在科学性上是不可靠的,应该尽可能有充分的调查材料、统计数字作为依据,最好有一些实验或试验的记录,而不只是依靠浮光掠影的观察,做想当然的推断。”<sup>[12]</sup>比如国防教育对学生的素质到底产生了什么影响,是不是可以有些对比实验?国防生培养有什么困难?国防生到部队后适应情况如何?高校国防教育师资现状如何?有没有高校成功的师资建设经验?这些都可以进行调查研究。创立国防教育学的确具有必要性,也具备了一定的可能性,但正如潘懋元先生指出的:“建立一门新的学科,不是一件简单容易的事,也不能仅凭主观的设想。……要进行一系列的科学实验工作,经过长期的经验积累和高度的理论概括,才能建立起比较成熟的理论体系”<sup>[13]</sup>。

回顾十几年来中国高校国防教育研究的概况,我们深切体会到,高校国防教育实践需要国防教育理论研究,国防教育研究不仅推动了高校国防教育改革,也促进了国防教育理论自身的发展。2010年6月,中国高等教育学会国防教育研究分会正式成立,这对广大高校国防教育研究者来说是一个好消息,

我们应该利用这个平台进行更广泛的学术交流,尽早创办专门的国防教育研究杂志,及时展现高校国防教育研究的成果,我们也期盼更多有识之士加入国防教育的研究队伍,共同提高高校国防教育的研究水平,促进高校国防教育实践的进一步发展。

#### 参考文献:

- [1] 李国元. 论国防教育在高等教育中的地位和作用 [C]// 杨力. 国防教育新论. 北京: 高等教育出版社, 2000: 57.
- [2] 吴温暖. 学校国防教育是教育基本规律的客观要求 [C]// 杨力. 国防教育新论. 北京: 高等教育出版社, 2000: 3.
- [3] 孟庆瑞, 沈有生, 赵迁磊. 学校国防教育的理论基础 [C]// 杨力. 国防教育新论. 北京: 高等教育出版社, 2000: 28.
- [4] 国防星光——军事课程建设与发展[M]. 南京: 东南大学出版社, 1997: F 32.
- [5] 吴温暖, 郑宏, 谢素蓉. 论国防教育学科的创生 [C]// 廖文科. 全国普通高等学校第四届国防教育学术研讨会论文集. 北京: 高等教育出版社, 2009: 19.
- [6] 吴温暖, 郑宏. 国防教育学的学科归属探析 [C]// 廖文科. 全国普通高等学校第四届国防教育学术研讨会论文集. 北京: 高等教育出版社, 2009: 38.
- [7] 许平, 黄群. 高校国防教育与素质教育的关系研究 [C]// 廖文科. 全国普通高等学校第四届国防教育学术研讨会论文集. 北京: 高等教育出版社, 2009: 147.
- [8] 胡敬军, 杨玉伦. 论高校国防教育的综合育人功能 [C]// 廖文科. 全国普通高等学校第四届国防教育学术研讨会论文集. 北京: 高等教育出版社, 2009: 232.
- [9] 张国清, 张向东. 普通高等学校设置国防教育专业的探索——国防教育师资队伍建设的探索 [C]// 廖文科. 全国普通高等学校第四届国防教育学术研讨会论文集. 北京: 高等教育出版社, 2009: 358.
- [10] 谢素蓉. 专业化视野下的高校国防教育教师培养模式 [C]// 廖文科. 全国普通高等学校第四届国防教育学术研讨会论文集. 北京: 高等教育出版社, 2009: 367.
- [11] 马克斯·韦伯. 学术生涯与政治生涯——对大学生的两篇演讲 [M]. 王容芬, 译. 北京: 国际文化出版公司, 1988: 21.
- [12] 潘懋元. 十年来高等教育科学研究的进展 [C]// 潘懋元文集 [卷二·理论研究(上)]. 广州: 广东高等教育出版社, 2010: 91.
- [13] 潘懋元. 必须开展高等教育的理论研究——建立高等教育学科刍议 [C]// 潘懋元文集 [卷二·理论研究(上)]. 广州: 广东高等教育出版社, 2010: 31.

(本文责任编辑 骆四铭)