

试论 1970 年代中国留美学生的保钓运动

刘玉山

(厦门大学 福建 厦门 361005)

摘要: 1970 年代中国留美学生爆发了轰轰烈烈的保钓运动,期间留美学生为保卫我国神圣领土钓鱼台列屿做了大量的工作,笔者从保钓运动发生的原因、经过以及现实意义对此一运动做了论述。

关键词: 中国留美学生; 钓鱼岛; 保钓运动

中图分类号: K27 **文献标识码:** A **文章编号:** 1009-5381(2012)04-0109-06

海峡两岸的清华大学图书馆(北京和新竹)分别设立了专门的特藏室,珍藏了 1970 年代中国留美学生^①保钓运动的资料,北京清华大学图书馆还专门成立了“保钓资料收藏研究中心”来对资料进行归档整理、研究工作。这批资料对于历史学研究来说,具有史料新的特点。目前学界对于 1970 年代台湾留美学生保钓运动的硕博士论文还没有出现;学术论文有三篇^②,都从各个方面对这一运动进行了论述,但囿于原始资料的缺乏,从历史学角度上来看,基本的历史事实还有待做进一步的厘清。笔者就利用查阅到的这部分原始资料,对保钓运动的整个过程展开论述。

一、保钓运动发生的原因

钓鱼台列屿,由钓鱼岛、黄尾屿、赤尾屿、南小岛、北小岛和 3 块小岛礁,即大北小岛、大南小岛、飞濑岛等 8 个无人岛礁组成,其中最大的钓鱼岛面积约 4.3 平方公里,总面积约 6.344 平方公里,隶属于中国台湾省宜兰县头城镇大溪里管辖,向来为我国闽台渔民作业的场所。最早有关钓鱼台列屿的中方

文献记载是目前珍藏于牛津大学波德林图书馆、约成书于明永乐元年(公元 1403 年)的《顺风相送》,至于中国使者出使琉球的记载中有关钓鱼台列屿的文字更是不绝于书^③,钓鱼台列屿自古属于中国实为铁证。实际上,明治维新前,日本找不到独立言及钓鱼岛的文献,日本人对钓鱼岛的真正“发现”是在 1879 年吞并琉球,并将琉球国改为“冲绳县”之后。1884 年,日本福冈人古贺辰四郎为了获取钓鱼岛上的信天翁海鸟羽毛,向日本政府申请开发该列屿,这是日本人“发现”钓鱼岛的最早记录。1895 年 1 月,日本趁甲午战争清政府败局已定,通过“内阁决议”正式将钓鱼岛编入其版图,并秘密在岛上建立桩标。同年 4 月,日本强迫清政府签订《马关条约》,攫取了台湾及钓鱼岛等附属岛屿。1945 年日本战败投降后,根据先前的《开罗宣言》、《波茨坦公告》的规定,钓鱼岛本应作为台湾的附属岛屿归还给中国。但是,二战后美国托管冲绳,并根据 1951 年所谓的“旧金山和约”把钓鱼岛划入冲绳。对此,中国政府当时发表声明“旧金山对日和约”没有中华人民共

收稿日期: 2012-07-07

基金项目:“教育部区域与国别研究培育基地·厦门大学港澳台研究中心”课题研究成果。

作者简介:刘玉山,厦门大学台湾研究院 2009 级博士生,龙岩学院助教。研究领域主要为钓鱼岛问题。

①保钓运动的参加者主体是当时的中国留美学生,还包括一些知名的华裔教授、青年学者、华侨华人甚至一些国际友人。就中国留美学生群体来说,又以台湾留美学生为主体,在运动中也起到了中坚作用。除了主体性的台湾留美学生,还有香港学生,由于当时中国大陆正进行文革,没有实行对外开放,因而没有来自大陆的留学生。这也就是为什么许多老保钓都习惯称这次运动为“台湾留美学生保钓运动”。但从学术严谨的角度看,笔者更倾向于用“中国留美学生”这样似更全面些,特此说明之。

②这三篇文章分别是:周大计、刘培宝. 20 世纪 70 年代中国留美学生“保钓运动”述论[N]. 抗日战争研究, 2006(3); 卢明辉. 留美学生的“保钓运动”与祖国和平统一 [N]. 华侨华人历史研究, 2009(4); 孔德明. 70 年代“保钓运动”简介[N]. 台湾研究集刊, 1991(1).

③鞠德源老先生的《日本国窃土源流 钓鱼台列屿主权辩》、《钓鱼岛正名》以及郑海麟的《钓鱼台列屿之历史与法理研究》等著作对此都有资料详尽的记载。

和国参加,因而是非法的、无效的。到了1969年联合国远东经济委员会发表《埃默里报告》,指出钓鱼台列屿周边可能是世界上石油储藏量最丰富的地区之一。这份报告引起了日本对钓鱼台列屿的野心,于是意图与美国私相授受。1970年8月12日,美国不顾中国反对,单方面于驻日本使馆声称:钓鱼台列岛是琉球群岛的一部分,美国政府计划在一年后将其与冲绳一并归还日本。美国政府将中国神圣领土钓鱼台列屿“归还”日本的无理行径激起了全体中国人民的极大愤慨。1970年9月台北《中国时报》记者登上钓鱼台列屿中最大的钓鱼岛,随后日本迅速派人销毁台湾渔民在钓鱼岛上避风的一切设施,这激起了中国人民的强烈愤慨。台湾大学哲学所硕士生王晓波和政治所硕士生王顺的文章《保卫钓鱼台!》发表在《中华杂志》1970年第11月号,而《中华杂志》的主编胡秋原将这期刊物寄给在美国留学的儿子胡卜凯,胡卜凯觉得留学生必须要为保卫钓鱼台列屿做些事情,于是胡找到了为创办《科学月刊》而在美高校建立了广泛联络网的林孝信,于是轰轰烈烈的保钓运动在美国就展开了。

二、保钓运动的过程

保钓运动最先在普林斯顿和威斯康星大学展开认真的讨论,其他地区的大学紧接着响应。威斯康星大学的同学们还集体创作了至今仍然传唱的《钓鱼台战歌》,旋律振奋,“只要有保钓的活动,它的上空就回荡着雄壮的保钓歌声。”^[1]自1970年底开始,来自台湾为主体的中国留美学生开始筹划地区性的示威游行、集会、公听会、散发传单、开办讨论会、野营会、编印钓运刊物等。“中华儿女正义的呼声,响遍了世界的每一个角落。”^{[2]171}兹将保钓期间的主要活动简述如下。

(一) 举行集会与示威游行

1. 北加州地区“一·二九”示威大会与游行

从1971年1月29日上午十二点开始,就有很多中国留学生及同胞向示威大会的地点旧金山华埠圣玛丽广场聚集,示威大会在十二点四十分正式开始,大会由北加州保卫钓鱼台联盟^①发言人、加州大学伯克利分校政治学博士生刘大任宣布了北加州联盟的立场,然后斯坦福大学的梅吉仁同学报告了钓鱼台事件的历史背景,旧金山州立大学俞力工同学报告了全美各地中国留学生示威运动的简况,还有一位加州大学历史与社会学美籍教授佛·舒曼用英

文演说,指出美国和日本在东南亚掠夺石油的险恶用心。^[3]随后一位年青的日本友人、加州大学伯克利分校博士生傅运筹和郭松棻及圣荷西州立大学邓义生同学分别发表了演说。其中傅运筹以“打倒日本军国主义”为题,认为八年抗战中国人民付出的巨大民族牺牲和财产损失不能忘记,现在日本军国主义开始复活,必须联合起来打倒日本军国主义,保卫中国领土钓鱼台。^[4]郭松棻也以“‘五四’运动的意义”为题发表了慷慨激昂的演说,指出今天的钓鱼台运动要想有资格和当年的“五四”运动做一番比较,必须领悟好“五四”精神,把握住现在这场运动的方向。^[5]随后500余人进入华埠游行,最后队伍集结在台北驻旧金山“总领事馆”。周彤华“总领事”走出门口,刘大任代表保钓群众向其递交了抗议书,抗议书正告钓鱼台事件承办人员,必须对全体中国人民负责,“二十一条”不许重演;坚决反对日本军国主义侵略,反对美日勾结阴谋剥夺中国经济权益。^{[2]341}下午游行队伍又赶到日本领事馆,日领事馆如临大敌,大门紧闭,海渥州立大学刘虚心同学就在外面大声朗读致日本领事馆抗议书,“音调高亢,情绪激动,街上行人为之动容”^{[2]307}。最后日领事馆同意在馆内设桌台,接受中国同学代表递交的抗议书。

洛杉矶地区200多名中国留学生也于当天前往日本领事馆与美国联邦政府大楼进行了抗议。

2. “一·三〇”全美各地举行的游行

继北加州地区1月29日的示威游行之后,1月30日,纽约、华盛顿、芝加哥、西雅图、檀香山等地的中国留学生也同时举行示威游行活动。以芝加哥游行为例,当天有300多人参加了游行,中午游行队伍到达日本领事馆所在大楼,学生代表进去后发现里面没人办公,大家在大门口停留了十多分钟,振臂高呼,表示永不退让的决心。

西雅图地区当天约有170名中国留学生集结在日本领事馆前,向日本领事递交了抗议书,随后游行队伍行进到台北驻西雅图“领事馆”,向“领事”递交了抗议书,“这一事件轰动了一向沉寂的西雅图城……当地的电台也转播了实况,在宣传、舆论方面,可谓相当成功。”^{[6]28}

华盛顿地区马里兰大学、乔治华盛顿大学、美利坚大学等中国留学生67人在上午开始示威游行,大

^①北加州保卫钓鱼台联盟是由加州大学伯克利分校、旧金山州立大学、斯坦福大学、旧金山市立大学、沙加缅度州立大学、圣荷西州立大学、契可州立大学、海渥州立大学的中国留学生组成的爱国学生组织。

家挂着中英文标语来到日本大使馆,由三位学生代表进入大使馆面交转日本政府的抗议函件一封。此事引起了当地多家新闻媒体的关注,如华盛顿邮报、美国电视广播公司、华盛顿电视广播公司等,其中华盛顿广播公司还由主要发言人报道了这次示威游行的目的。

当天规模最大的是纽约的游行,有来自 30 个不同院校、17 个地区超过 1500 名中国留学生参加。上午在联合国哈马绍广场上,宾夕法尼亚大学电机博士生王正方先进行演讲,随后哥伦比亚大学物理学博士后李我焱以“在历史的转折点上”为题进行了演说。演说分析了近代历史上列强收拾战后残局给中国造成的影响:列强的不公促成了国内波澜壮阔的“五四”运动。《开罗宣言》明确规定了日本必须放弃它侵略得来的一切土地,但钓鱼台列屿至今仍未回到祖国的怀抱。李号召大家:60 年前旅日同胞建立共和,旅法前辈激起“五四”,今天旅美同胞也一定能贯彻主张,确保中国领土钓鱼台的主权。^[7]演讲结束后,队伍向日本总领事馆行进,由于无人上班,学生代表在日总领馆前演说,随后向日本航空公司行进。这次游行是“自五四运动以来,中国新生的一代在异乡第一次在为一个政治事件而数以千计的集合行动起来。”^{[6]28}

3. 保钓运动的高潮——“四·一〇”华盛顿大游行

“四·一〇”华盛顿大游行当天,根据警方的估计有超过 2500 人参加了此次游行。下午一点,示威群众在林肯纪念堂前集合,大会主席哥伦比亚大学物理学博士后李我焱先介绍了各地来的游行代表们,然后康奈尔大学的王立仁同学、宾夕法尼亚大学的王正方同学及纽约的冯国祥分别发表演说。王正方慷慨激昂地说“中国的知识分子若不起来救国,救国的责任还能交给谁?”^{[2]351}游行队伍到达的第一个目的地是美国国务院,由三位抗议代表进入国务院递交抗议书,随后美国国务院中国科长休斯密斯偕同三位代表出来向群众报告抗议经过,休斯密斯言语自相矛盾,群众“‘Nd’ ‘Fight, Fight for Tiao Yu tai’ ‘Tiao - Yu Tai, Chinese Land!’ 声震天地,闻者无不动容。”^{[2]352}随后大家向第二个目的地“中国大使馆”进发,三位代表钱致榕、程君复、葛特俊进入“大使馆”,向周书楷“大使”质询 3 月 12 日全美保钓会给“政府”的公开信为什么没有回复。馆外哈佛大学的廖约克同学和华盛顿大学的张智北同学就“国民政府”的昏聩和日本军国主义的野心进行了

痛斥。最后目的地是日本大使馆,三位抗议代表王正方、陈枢和徐国华进入使馆向日方递交了抗议书,馆外的演讲者是耶鲁大学教授项武忠和一个日本友人。最后解散前由威斯康星大学王春生同学和约翰霍普金斯大学钱致榕教授分别演说,最后李我焱慷慨陈词“钓鱼台一天拿不回来,中国的权益一天被损害、被侵犯,我们就一天不罢休!不管是三十年、五十年……”^{[2]358}当晚,全美各地代表 200 多人齐集华盛顿郊区的马里兰大学,就这次游行的经验以及今后行动的方向问题展开了讨论。

为配合“四·一〇”华盛顿大游行,1971 年 4 月 9 - 10 日在旧金山、西雅图、洛杉矶、芝加哥、休斯顿地区也分别举行了示威游行。

(二) 发布致尼克松总统及国会议员公开信

公开信的发起者是加州大学伯克利分校陈省身教授,由洛克菲勒大学王浩教授和哥伦比亚大学李浩教授拟写信稿,然后送给各校传阅,得到著名学者杨振宁和林家翘等的支持。公开信在 1971 年 5 月 23 日的《纽约时报》“week in review”栏(星期日)版以广告的形式整版篇幅登载,每行 4.15 美元,整版共计 2400 行,共需费用 9960 美元^[8]。据“致尼克松公开信委员会”的统计,实际上截止到 6 月 10 日共计收到捐款 19076.36 美元。在公开信上签名的有 600 多位华裔大学教授与专业人士以及 2000 多中国留学生。笔者手里有一份全部捐款的名单,这份名单分为三大部分:个人捐款部分,像著名学者杨振宁捐款 40 美元,陈省身、何炳棣、杜维明、李卓皓等各捐款 20 美元,等等;以学校为单位的集体捐款,比如加州大学柏克莱分校共募得 834.7 美元,纽黑文保钓委员会 456 美元等。最后还有一部分不愿公开自己姓名的捐赠者。^[9]这里举个例子,为了筹款支持在《纽约时报》刊登全页保钓广告,保卫钓鱼台巴尔的摩分会举办了几次捐款活动,那时巴城地区华人不到千人,仅有一个约翰·霍普金斯大学,所以目标是凑够 500 美元,但最后共筹集到 691 美元。^[10]

公开信要求美国承认中国对钓鱼台列屿的主权,谴责日本侵犯中国主权的行径,呼吁尼克松总统和国会不能因国际政治权宜之计而牺牲中国人民的合法权益。

(三) 成立参院说服小组,迫使美方举行听证会

美国参院要通过琉球归还日本条例,必须获得参议员三分之二以上的赞同,“若我们能说服足够的参议员,使他们相信我们是对的,我们可以把这个条约修改,修改到何种程度不敢说,但只要修改了,

将来中日交涉这个岛屿对我们的地位会强硬很多”^[11]参院说服小组经过数月的努力,迫使美方就钓鱼台列岛问题于1971年10月27日举行为期四天的听证会。著名教授杨振宁、吴仙标、邓志雄以及约翰芬查(John Fincher)等在外交委员会作证,为中国辩护,当天还有六位美籍人士作证,另有盛宣怀孙女,持有一份慈禧太后将钓鱼台与赤尾屿赐给盛宣怀采药之用的敕令,这是钓鱼台列岛属于中国铁证如山的证据。虽然11月10日美国国会批准了“归还”琉球条约,但美国只说将钓鱼台列岛的行政权交给日本,至于主权待由中日两国政府解决,美国外交委员会的报告是这么说的“中华民国、中共及日本都对钓鱼台列岛提出领土要求。国务院的立场是有关钓鱼台列岛美国权利的唯一来源,来自金山合约;依据此合约美国只获得行政权,却没有获得主权。因此,美国转移行政权予日本的行动,既不构成基本主权的转移,也不影响任何国家对尖阁列岛或称钓鱼台列岛的主权要求。”^[12]所以美国将钓鱼台列岛交给日本时说仅仅是将“行政权”移交给日本,而非主权。至于主权的归属争执,由中日两国自行解决。这是保钓运动取得的最直接成果。

(四) 举办讨论、座谈会

1971年“四·一〇”全美华人大游行以后,各地陆续举办了多场讨论会,6月初有麦迪逊野营讨论会,8月初在加州有野营会,8月14-15日在堪萨斯州劳伦斯有中部钓鱼台大会,8月20至23日有布朗大学美东讨论会,8月28日在路易斯安那州 Baton Rouge 有包括德州、俄克拉荷马州等10余校参加的西南保钓大会,9月初有安娜堡国是大会,其他各地保钓会举办的小型讨论会也不胜枚举,这些讨论会的主旨不光仅就钓鱼台问题本身,更多的是围绕关于台湾问题、中国统一问题以及学习和认识中国经济建设成就等问题展开,下面介绍几个保钓运动阶段规模比较大的讨论会。

1. 美东讨论会

美东讨论会于1971年8月20-22日在布朗大学举行,大会21日上午由王正方主持进行了台湾问题专题报告,下午由项武忠主持进行了中共问题讨论会,并分11个组就中共问题进行讨论。^[13]22日上午由李我焱对上一天所讨论的台湾问题、中共问题进行了总结。下午由李我焱主持,请了三位演讲人进行了专题演讲,最后进行了自由讨论。大会最后

一致通过以下五点决议:1. 反对任何“两个中国”及“一中一台”的国际阴谋。2. 一切外国势力必须从中国领土领海上撤出去。3. 中国的台湾省问题是中国的内政问题,由中国人民自行解决。4. 反对出卖中国领土主权的任何集团。5. 拥护中华人民共和国为代表中国唯一的政府。^[14]

2. 安娜堡国是会议

1971年9月3-5日在安娜堡举行了在钓运中具有转折意义的这次会议,在三天的会议中有437人报到,场面堪称盛大。从东道主密歇根大学保钓会在1971年12月编撰的单行册《1971年9月〈安娜堡国是大会记录〉》来看,大会第一天的议程主要是围绕中共建国历史、政治和社会状况;第二天的议程为讨论台湾政治经济形势状况,当然这期间还包括对钓运的检讨工作。

安娜堡会议是由左派所主导,这引起了当时亲国民党右派的相当不满,甚至有部分右派退出了第二天的会议^①。第三天下午的议程为“联合国的代表权问题”,最后通过中国问题的重要决议案,内容与美东讨论会所通过的决议基本相同。

1971年9月21日,保钓左派为了支持中华人民共和国恢复在联合国的合法席位,在纽约组织了游行。12月24-25日两天,又在哥伦比亚大学举行了“中国统一问题讨论会”,并随后发表“促进中国统一宣言”。随着1972年5月15日美国正式把琉球归还日本,狭义的保钓运动也就告一段落,右派则退出了钓运,在此前后左派则将保钓运动推进到下一阶段——中国统一运动。

(五) 钓运期间出版的学生刊物

李雅明认为“各地所出的刊物,不下百种”^[15]。龚忠武甚至认为大大小小不下三四百种之多。^[16]钓运期间出现的这些刊物以左派刊物为主,也有少量右派、中间派和台独刊物。可以说随着钓运的发展,全美中国留学生界出现了各种刊物的百花齐放,比较有影响的刊物如美西的《战报》、《群报》以及芝加哥的《钓鱼台快讯》、俄克拉荷马的《钓鱼台快讯》、《纽约保卫钓鱼台月刊》、波士顿《钓鱼台简报》、《洛城保卫钓鱼台特刊》、《西雅图保卫钓鱼台运动特刊》、《西雅图钓运通讯》、《麦(迪逊)城保卫钓鱼台运动特刊》、《KU保卫钓鱼台行动委员会期刊》、《钓鱼台月刊》、《西南通讯》、《中西部保卫钓鱼台运动

^①具体可参考保钓右派王永中、邵玉铭、吴建国、郁慕明等的回忆文章,见邵玉铭主编,《风云的年代——保钓运动及留学生涯之回忆》,联经出版事业公司,1990。

通讯》、《密西根大学保卫钓鱼台通讯》、《美南联合通讯》等。比如由西南地区十一个保钓分会组成的西南保钓联合会编印的《西南通讯》,由各成员轮流举办:第一期由德克萨斯 A&M 大学保钓分会主编“还我河山”;第二期由莱斯大学保钓分会主办;第三期由路易斯安那州立大学保钓会主办;第四期由俄克拉荷马大学保钓会主办。这些刊物多数为学生手抄,也有少数铅印,有的不定期发行,有的为月刊、双月刊等。刊物的生存有用户订阅,更多则是捐助。这些刊物有的只出刊两三期如《战报》,有的则坚持七、八年如芝加哥《钓鱼台快讯》和《群报》。就刊物的内容来说,对于各地钓运讯息的及时报导、串联,提高留学生对国事的关心,对台湾问题的进一步认识,尤其对于重新认识社会主义新中国,促进留美学生觉醒、决裂、认同、回归都起到重要作用。

三、研究保钓运动的现实意义

综观 1970 年中国留美学生的保钓运动,刚开始纯为爱国保土运动,但由于当时的国民党当局在政治上依附于美国,不仅在涉及国家领土主权问题上无所作为,更相继派人来美对爱国学生进行所谓“疏导”,防止“中共统战”。并以留美学生在台湾的家人、亲戚甚至吊销他们的护照相威胁。国民党当局的行为,让广大爱国学生认识到解决钓鱼台列岛问题寄希望于国民党当局是不行的,只有两岸统一才有钓鱼台列岛回归之时。他们开始走出象牙塔,不再埋首书堆之中,而是更深入地探讨台湾问题,进而重新认识社会主义新中国。

由中国留美学生最先在美国发起的保钓运动,迅速波及台湾、香港、欧洲、东南亚等国家和地区,说是全球性的运动似亦不为过,最终在 1971 年底将保钓运动推进到下一个阶段——中国统一运动。我们通常所说的狭义的保钓运动到此就基本结束了,但从广义上说,中国统一运动阶段也隶属于保钓运动,统运是钓运的进一步发展和升华。我们看到,当年参加中国统一运动的学生后来很多就地报国,在中

华人民共和国重返联合国急需外语人才的时候进入联合国工作,如龚忠武、刘大任、郭松葵、傅运筹等,还有部分人回到祖国工作,如吴国祯、林盛中、杨思泽、廖秋忠等,他们在各自的岗位上都做出了一定的成绩。如今四十年过去了,当年风华正茂的保钓参与者如今已近暮年,然峥嵘岁月,壮志未酬。今天我们研究保钓运动有很强的现实意义和政治意义。

国际法一般认为领土取得和变更的传统方式主要有五种,即先占、添附、时效、割让和征服。说到先占,中国从明代开始就已经把钓鱼台列岛纳入主权范围。因为是中国的领土,中国的统治者才能将其赐予国人,否则清代的慈禧就不会将其赐给盛宣怀作为采药之地。美国没有权利将原本属于他国的领土“划给”别国。钓鱼台列岛涉及到中国的领土主权,而美国单方面与日本签订的“旧金山和约”擅自把其“划入”日本,本身就是无效的,从其签订之日起就遭到了中国政府及中国人民的强烈反对。而 1970 年代初期波及全球的中国留学生的保钓运动无疑宣告了对日本非法占有中国神圣领土钓鱼台列岛的抗议,而且从 1970 年代至今,中国两岸三地民间保钓经常组织出海登岛行动,这些都表明了我们的抗争。只要日本还在侵扰我国的钓鱼台列岛,我们的抗议就不会结束。

同时,单就保钓运动本身来说,当年中国留美学生在民族大义的感召下参加保钓运动,为保卫钓鱼台列岛而在美发动示威游行、讨论会、编印保钓刊物等,也正是因为他们的努力,美国参议院外交委员会《归还琉球条约》审查报告明确说明美国只是将钓鱼台列岛的行政权交给日本,至于主权待由中日两国政府解决^①,这是保钓运动取得的最直接的成果。由于 1970 年代的保钓运动主要发生在美国,远离祖国,再加上大陆这段时期正处于“文革”,因而当时国内对这一爱国运动并不是很清楚。同时,台湾当局在保钓运动爆发一开始就认为有中共的“统战”因素在内,从而对这一运动进行压制、破坏,对运动

^①当时美国参议院外交委员会在 1971 年 11 月初寄给保钓参与者钱致榕先生《归还琉球条约》六页的审查报告,感谢钱致榕先生保存了这份珍贵的白纸黑字文件,目前其已捐赠给新竹清华大学图书馆特藏室。为了保持原样,我们兹将这段文件的英文摘录如下: In an agreed Minute to Article I, the parties specify the geographical coordinates defining the territory covered by the Treaty. These coordinates make it clear that the Senkaku (Tiao Yu Tai) Islands are included as part of the territory administered. In addition, two of the military facilities listed as being retained by the United States are in the Senkakus. The Republic of China, the People's Republic of China and Japan claim sovereignty over these islands. The Department of State has taken the position that the sole source of rights of administration, not sovereignty. Thus, United States action in transferring its rights of administration to Japan does not constitute a transfer of underlying sovereignty (which the United States does not have), nor can it affect the underlying claims of any of the disputants. The Committee reaffirms that the provisions of the Agreement do not affect any claims of sovereignty with respect to the Senkaku or Tiao Yu Tai Islands by any state. (钱致榕, 还原历史 挑战今朝: 保钓主权之争//谢小琴, 刘容生, 王智明主编, 启蒙·狂飙·反思——保钓运动四十年[M]. 新竹: 清华大学出版社 2010. 22-23.)

学生进行迫害,所以台湾史对于这段重要的历史似乎“选择性失明”,这段波澜壮阔的历史在台湾史上没有得到应有的重视,所以厘清这段历史,把功绩还给老保钓们,希望恢复保钓运动在台湾史乃至中国现当代史中应有的地位。

参考文献:

[1]曹宏威.关于二十世纪七〇年代海外保钓运动的口述历史[M]//春雷系列编辑委员会.峥嵘岁月·壮志未酬.台北:海峡学术出版社,2010:262.

[2]林国炯.春雷声声[M].台北:人间出版社,2001.

[3]佛·舒曼.佛·舒曼在抗议示威中的讲词[M]//林国炯.春雷声声.台北:人间出版社,2001:318-320.

[4]傅运筹.打倒日本军国主义[M]//林国炯.春雷声声.台北:人间出版社,2001:311-313.

[5]郭松棻.“五四”运动的意义[M]//林国炯.春雷声声.台北:人间出版社,2001:317.

[6]北京清华大学图书馆保钓资料收藏研究中心:文件编号:08-000-135.柏克莱保卫钓鱼台行动委员会.战报.一二九示威专号.

[7]李我焱.在历史的转折点上[M]//林国炯.春雷声声.台北:人间出版社,2001:342-343.

[8]北京清华大学图书馆保钓资料收藏研究中心:文件

编号:02-007-035.“敬启者”(私人信件):1.

[9]北京清华大学图书馆保钓资料收藏研究中心:文件编号:03-000-353.致尼克松及国会议员公开信捐款征信录:1-7.

[10]钱致榕.还原历史,挑战今朝:保钓主权之争[M]//谢小岑,刘容生,王智明.启蒙·狂飙·反思——保钓运动四十年.新竹:清华大学出版社,2010:18.

[11]北京清华大学图书馆保钓资料收藏研究中心:无文件编号.钓运检讨——说服参议员工作.安娜堡国是大会记录,1971年9月:44.

[12]美国夏威夷州华裔参议员邝友良先生在参议院发言记录[M]//龚忠武.春雷之后:一.台北:人间出版社,2006:69.

[13]北京清华大学图书馆保钓资料收藏研究中心:文件编号:32-000-145.美东讨论会记录:4-15.

[14]北京清华大学图书馆保钓资料收藏研究中心:无文件编号.安娜堡国是大会记录,1971年9月:15.

[15]李雅明.惑[M].台北:中央日报出版部,1986:4.

[16]龚忠武访谈记录[M]//春雷系列编辑委员会.峥嵘岁月·壮志未酬.台北:海峡学术出版社,2010:311.

责任编辑:刘遗伦