

# 从农业发展看产业 性质及其结构的变化

□钱争鸣

农业是国民经济发展的基础,特别在中国,人口众多、耕地面积相对不足,农业技术也相当落后,必须把农业发展放在十分重要的地位,花大力气大抓农业,切实把农业推到现代化的轨道上去。然而国民经济是一个整体,如果就农业论农业,仅仅从农业机械、化肥农药等方面去努力,扩大投入,增加农机、化肥农药的产量,那是不够的。应该着眼于整个国民经济,从产业性质、产业结构等方面开展研究,统一认识,采取相应的措施。下面谈几点个人想法,希望得到同行同志的批评和指正。

## 巨大的差距、严重的误解

中国地少人多,农业落后,但落后到什么程度,有比较才能鉴别,只有在和发达国家的对比中,才能得到确切的数量和数量界限。农业产品品种多,有粮食、油类、肉类、果品以及其它经济作物,缺乏必要分类数据,不能直接对比。现在根据世界银行1985年出版的《1982年世界发展报告》中的《农业发展》材料。其中列有关于美国1960、1980两年的关于农业劳动力、人均耕地面积(公顷/人)和人均谷物产量(吨/人),现加以引用:

|       | 人均耕地面积<br>(公顷/人) | 人均谷物产量<br>(吨/人) |
|-------|------------------|-----------------|
| 1960年 | 117.0            | 93.8            |
| 1980年 | 246.6            | 285.1           |

事隔10余年的今天,农业经济技术又有了新的的发展。即使以1980年考察,美国人均耕地246.6公顷,近4000亩,而人均产量达到285.1吨。然而在中国,运用1995年《中国统计年鉴》的材料,人均耕地在0.5公顷以下,而人均产量才一吨多一点,只及美国1980年水平的人均耕的五百分之一和人均产量的二百分之一,这无异于天壤之别!果真如此吗?为什么会造成如此巨大的差异,人们首先想到的是美国农业机械化,而且是高度机械化,而中国农业主要是靠手工劳动,靠牛耕人作。如果仅仅是如此,那中国农业只要加强农业机械化建设,多生产化肥农药,就能赶上美国农业生产发展的水平了。其实不然,翻开美国农业发展的历史,就会发现决不仅仅是农业设施现代化问题,其中存在多种因素。十分明显的农业就业人数比重的迅速减少,而且在不断减少之中。下面是他们的实际材料。

| 年 份                | 1950 | 1960 | 1970 | 1980 | 1990 |
|--------------------|------|------|------|------|------|
| 农业劳动力<br>占人口的比重(%) | 15.3 | 8.7  | 4.8  | 2.7  | 1.8  |
| 农业劳动力<br>(人数:万人)   | 2035 | 1563 | 971  | 605  | 430  |

农业劳动力大量的减少,首先转向第二产业,转向工业和建筑部门,增加工业和建筑业的生产。而发展的工业、建筑部门又向农业

部门提供农业生产资料,进一步提高农业劳动生产率,解放农业劳动力,推动农业生产的发展。所以,农业劳动人数的减少,既是农业发展的原因,又是农业发展的结果。但实际上,作为农业人数的减少,根据各国的共同规律,由农业第一产业转向第二产业,特别是第三产业。第三产业包括文化、教育、卫生、科研以及国家管理和城乡交通安全管理等部门。第三产业在一些发达国家不论从就业人数或产出数量,都占到整个国民经济的60%~70%,而且还有逐步扩大的趋势。然而人们对第三产业的认识,也就是它们的产业性质却有不同的看法。在我国,由于传统生产观点的影响,还存在不同程度的分歧,有的属于严重的误解。

### 应正确认识各不同部门的产业性质

1995年,为社会主义市场经济新体制和经济管理的需要,经国务院批准,实施了我国新国民经济核算体系的全面转轨,由原来的MPS核算制度,转向结合我国特点的SNA核算体系。两者的根本区别,就在于SNA把生产核算的范围扩大了,由原来只计算物质生产,扩大到包括以服务为主要内容的第三产业在内。这种变化在统计界,不论是理论研究或是实际部门基本上是统一的,也就是取得了统一的认识。然而在经济理论界,却存在较大的分歧,近几年出版的政治经济学教材,仍然坚持了原来的物质生产观点,讲物质生产是生产,对第三产业或其中某些部门的生产性质,依然持保留态度。而有的学者直接在当地表示反对或怀疑,撰文提出三次产业分类法和SNA国民核算体系都是“西方经济学家提出来的,有它自己的理论基础,同马克思的劳动价值论没有任何关系。……我们没有必要,也没有可能给国民经济核算体系(SNA)提供劳动价值论基础。”(见《人民日报》1996年4月20日〈学术动态〉版)。其他

还有一些知名的经济学者,也发表了类似的观点。例如,讲教育不能算生产,科学技术仅仅是一种潜在的生产力等等,否认文化教育、科学研究和国家管理部门活动的生产性。实际是主张我国国民经济核算要恢复MPS体系,只核算物质生产,而对于服务部门的活动,不承认其生产性,不计算产值,作为国民收入再分配处理。显然,这是不正确的。

前面指出,国民经济一个整体,各部门包括文化部门、教育部门、科研部门和国家管理部门。它们和物质生产部门相互分工、密切协作,农业生产的巨大发展,正是依靠上述诸部门为农业提供直接、间接的服务。在一些国家已经形成相当完整的服务网络系统,为农业生产提供各种服务。犹如工业部门向农业提供化肥农药一样,也是一种生产性活动,形态不同而已。众所周知,现代生产的巨大发展和进步,主要依靠科学技术,而科技要以教育为基础,科技和教育对于农业生产发展、农业现代化和农业的集约化经营,提供各种科研成果。工业、建筑业为农业提供众多的农业设施,大大提高了农业劳动生产率,才使农业减少人数,增加产量,而工业、建筑业的发展也都离不开科技教育和国家管理。所以在国民经济中,各部门实行分工协作,既承担任务,又取得成果,或者说既是原因,又是结果。在所有社会大生产条件下,所需要素都是基本相同的,具有其共性。资本主义搞科技、办教育、组织国家和城乡交通管理,在社会主义条件下,同样也要如此,不能有什么例外。而怎么说这个观点和提法是出自资本主义,是资本主义经济学家提出的,中国社会主义就要加以否定呢?劳动价值论不是也出自资本主义,但不够完整,后来被庸俗经济学所篡改,马克思不也是加以吸收、继承和发展,从而形成完整的马克思主义劳动价值论吗?

所以第一,要正确认识以服务为主要内

容的第三产业的生产性,它们与第一、二产业,实行分工和协作,从事不同的生产活动,性质相同,但表现不一。缺了它,现代社会生产就不能进行,也就是要确认第三产业的生产性,不能有任何犹豫和动摇。第二,要比较不能仅用直接从事农业的人数来对比,应该把直接、间接为农业发展提供服务的人数包括进去,否则就会使两者建立在不可比的基础上,夸大两国存在的差距,夸大中国农业的落后程度。要解决这个矛盾,就不能直接采用人均农产量指标,而用人均农业 GDP 来比较。因为 GDP 已经把为农业服务的劳动成果扣除了。在中国直接、间接为农业服务的人数,相对说来要比美国少得多。也就是农业中间消耗少,农业总产值扣除的中间消耗量因而也会少,农业 GDP 就会大,从而可以大大缩小前面提到的差距。也就是不比人均农业生产量,而是比人均农业 GDP,两国农业的差距就可以大大缩小,从而反映其真正的农业差距和水平。

### 必须重视研究和调整农业与有关产业结构的变化

由上而知,美国农业的先进性,不仅表现在它的高效率,人均耕种 4000 亩,而且表现在它的高效益,人均产粮近 300 吨,就在于它有大量为农业生产服务的各种产业,也就是农业的高效率和高效益,是建立在其它产业大发展的基础上。下面是几个国家 1994 年的材料。

| 国家 | 就业人数<br>(万人) | 就业构成(%) |     |      |             |     |      |
|----|--------------|---------|-----|------|-------------|-----|------|
|    |              | 农业      | 矿业  | 制造业  | 水、电、<br>煤气业 | 建筑业 | 其它   |
| 中国 | 61470        | 54.3    | 1.5 | 15.6 | 0.4         | 5.2 | 23   |
| 美国 | 12306        | 2.9     | 0.5 | 16.4 | 0.3         | 6.1 | 72.8 |
| 德国 | 2939         | 3.2     | 0.7 | 23.7 | 0.9         | 7.1 | 64.4 |
| 法国 | 2111         | 5.0     | 0.3 | 19.7 | 1.0         | 6.8 | 67.2 |

根据 1995 年《中国统计年鉴》第 813 页,就业构成材料加工而成。

众所周知,农业、矿业属于第一产业,制造业、水电煤气业、建筑业属于第二产业,其它主要为第三产业。相比之下,中国第三产业比重特别小,而美国特别大。其中就包括了大量为农业服务的行业,直接、间接为农业提供服务。全国各地有各式各样的农业服务公司,只要农业需要,一个电话就马上送上门来,效率非常之高,中国农民就远远没有这个条件。

农业科研固不必说,农业教育也非常重要,在美国重视农业教育就有 140 多年的历史。1862 年公布赠他法案,1883 年通过略奇法,1914 年颁布布利费——史密斯法。这些都是为建立和加强农业科技教育推广而立法。在许多中学就开设了农业职业教育课,约有 1/3 的学生要选修。在农村开办各种农民培训班,有的还办有进修深造班,进行系统的培训。其它国家也类似,在法国,政府规定农民必须接受职业教育,取得合格证书,才能享受国家补贴和优惠贷款,取得从事农业经营的资格。

可见,发达国家的农业现代化发展过程,不仅仅是用现代设施武装农业,包括农业机械、化肥农药以及良种供应等物质条件。还有相应为之服务的网络系统,以及农业本身文化精神武装。为此,农业作为我国国民经济的基础,要解决十几亿人的吃饭问题和工业的农业原材料等问题,必须全面研究发达国家农业发展的经验,包括农业设施、农业内部和外部的产业结构和农业服务网络系统。密切联系中国社会经济实际,加以全面规划,创造条件,采取措施,为切实抓好农业现代化,发展农业生产,促使党的十四届五中全会提出的“九五”规划和 2010 年远景目标的全面实现。

(作者单位:厦门大学)