

# 从农业发展看产业 性质及其结构的变化

□钱争鸣

农业是国民经济发展的基础,特别在中国,人口众多、耕地面积相对不足,农业技术也相当落后,必须把农业发展放在十分重要的地位,花大力气大抓农业,切实把农业推到现代化的轨道上去。然而国民经济是一个整体,如果就农业论农业,仅仅从农业机械、化肥农药等方面去努力,扩大投入,增加农机、化肥农药的产量,那是不够的。应该着眼于整个国民经济,从产业性质、产业结构等方面开展研究,统一认识,采取相应的措施。下面谈几点个人想法,希望得到同行同志的批评和指正。

## 巨大的差距、严重的误解

中国地少人多,农业落后,但落后到什么程度,有比较才能鉴别,只有在和发达国家的对比中,才能得到确切的数量和数量界限。农业产品品种多,有粮食、油类、肉类、果品以及其它经济作物,缺乏必要分类数据,不能直接对比。现在根据世界银行1985年出版的《1982年世界发展报告》中的《农业发展》材料。其中列有关于美国1960、1980两年的关于农业劳动力、人均耕地面积(公顷/人)和人均谷物产量(吨/人),现加以引用:

	人均耕地面积 (公顷/人)	人均谷物产量 (吨/人)
1960年	117.0	93.8
1980年	246.6	285.1

事隔10余年的今天,农业经济技术又有了新的的发展。即使以1980年考察,美国人均耕地246.6公顷,近4000亩,而人均产量达到285.1吨。然而在中国,运用1995年《中国统计年鉴》的材料,人均耕地在0.5公顷以下,而人均产量才一吨多一点,只及美国1980年水平的人均耕的五百分之一和人均产量的二百分之一,这无异于天壤之别!果真如此吗?为什么会造成如此巨大的差异,人们首先想到的是美国农业机械化,而且是高度机械化,而中国农业主要是靠手工劳动,靠牛耕人作。如果仅仅是如此,那中国农业只要加强农业机械化建设,多生产化肥农药,就能赶上美国农业生产发展的水平了。其实不然,翻开美国农业发展的历史,就会发现决不仅仅是农业设施现代化问题,其中存在多种因素。十分明显的农业就业人数比重的迅速减少,而且在不断减少之中。下面是他们的实际材料。

年 份	1950	1960	1970	1980	1990
农业劳动力 占人口的比重(%)	15.3	8.7	4.8	2.7	1.8
农业劳动力 (人数:万人)	2035	1563	971	605	430

农业劳动力大量的减少,首先转向第二产业,转向工业和建筑部门,增加工业和建筑业的生产。而发展的工业、建筑部门又向农业

部门提供农业生产资料,进一步提高农业劳动生产率,解放农业劳动力,推动农业生产的发展。所以,农业劳动人数的减少,既是农业发展的原因,又是农业发展的结果。但实际上,作为农业人数的减少,根据各国的共同规律,由农业第一产业转向第二产业,特别是第三产业。第三产业包括文化、教育、卫生、科研以及国家管理和城乡交通安全管理等部门。第三产业在一些发达国家不论从就业人数或产出数量,都占到整个国民经济的60%~70%,而且还有逐步扩大的趋势。然而人们对第三产业的认识,也就是它们的产业性质却有不同的看法。在我国,由于传统生产观点的影响,还存在不同程度的分歧,有的属于严重的误解。

### 应正确认识各不同部门的产业性质

1995年,为社会主义市场经济新体制和经济管理的需要,经国务院批准,实施了我国新国民经济核算体系的全面转轨,由原来的MPS核算制度,转向结合我国特点的SNA核算体系。两者的根本区别,就在于SNA把生产核算的范围扩大了,由原来只计算物质生产,扩大到包括以服务为主要内容的第三产业在内。这种变化在统计界,不论是理论研究或是实际部门基本上是统一的,也就是取得了统一的认识。然而在经济理论界,却存在较大的分歧,近几年出版的政治经济学教材,仍然坚持了原来的物质生产观点,讲物质生产是生产,对第三产业或其中某些部门的生产性质,依然持保留态度。而有的学者直接在当地表示反对或怀疑,撰文提出三次产业分类法和SNA国民核算体系都是“西方经济学家提出来的,有它自己的理论基础,同马克思的劳动价值论没有任何关系。……我们没有必要,也没有可能给国民经济核算体系(SNA)提供劳动价值论基础。”(见《人民日报》1996年4月20日〈学术动态〉版)。其他

还有一些知名的经济学者,也发表了类似的观点。例如,讲教育不能算生产,科学技术仅仅是一种潜在的生产力等等,否认文化教育、科学研究和国家管理部门活动的生产性。实际是主张我国国民经济核算要恢复MPS体系,只核算物质生产,而对于服务部门的活动,不承认其生产性,不计算产值,作为国民收入再分配处理。显然,这是不正确的。

前面指出,国民经济一个整体,各部门包括文化部门、教育部门、科研部门和国家管理部门。它们和物质生产部门相互分工、密切协作,农业生产的巨大发展,正是依靠上述各部门为农业提供直接、间接的服务。在一些国家已经形成相当完整的服务网络系统,为农业生产提供各种服务。犹如工业部门向农业提供化肥农药一样,也是一种生产性活动,形态不同而已。众所周知,现代生产的巨大发展和进步,主要依靠科学技术,而科技要以教育为基础,科技和教育对于农业生产发展、农业现代化和农业的集约化经营,提供各种科研成果。工业、建筑业为农业提供众多的农业设施,大大提高了农业劳动生产率,才使农业减少人数,增加产量,而工业、建筑业的发展也都离不开科技教育和国家管理。所以在国民经济中,各部门实行分工协作,既承担任务,又取得成果,或者说既是原因,又是结果。在所有社会大生产条件下,所需要素都是基本相同的,具有其共性。资本主义搞科技、办教育、组织国家和城乡交通管理,在社会主义条件下,同样也要如此,不能有什么例外。而怎么说这个观点和提法是出自资本主义,是资本主义经济学家提出的,中国社会主义就要加以否定呢?劳动价值论不是也出自资本主义,但不够完整,后来被庸俗经济学所篡改,马克思不也是加以吸收、继承和发展,从而形成完整的马克思主义劳动价值论吗?

所以第一,要正确认识以服务为主要内

容的第三产业的生产性,它们与第一、二产业,实行分工和协作,从事不同的生产活动,性质相同,但表现不一。缺了它,现代社会生产就不能进行,也就是要确认第三产业的生产性,不能有任何犹豫和动摇。第二,要比较不能仅用直接从事农业的人数来对比,应该把直接、间接为农业发展提供服务的人数包括进去,否则就会使两者建立在不可比的基础上,夸大两国存在的差距,夸大中国农业的落后程度。要解决这个矛盾,就不能直接采用人均农产量指标,而用人均农业 GDP 来比较。因为 GDP 已经把为农业服务的劳动成果扣除了。在中国直接、间接为农业服务的人数,相对说来要比美国少得多。也就是农业中间消耗少,农业总产值扣除的中间消耗量因而也会少,农业 GDP 就会大,从而可以大大缩小前面提到的差距。也就是不比人均农业生产量,而是比人均农业 GDP,两国农业的差距就可以大大缩小,从而反映其真正的农业差距和水平。

### 必须重视研究和调整农业与有关产业结构的变化

由上而知,美国农业的先进性,不仅表现在它的高效率,人均耕种 4000 亩,而且表现在它的高效益,人均产粮近 300 吨,就在于它有大量为农业生产服务的各种产业,也就是农业的高效率和高效益,是建立在其它产业大发展的基础上。下面是几个国家 1994 年的材料。

国家	就业人数 (万人)	就业构成(%)					
		农业	矿业	制造业	水、电、 煤气业	建筑业	其它
中国	61470	54.3	1.5	15.6	0.4	5.2	23
美国	12306	2.9	0.5	16.4	0.3	6.1	72.8
德国	2939	3.2	0.7	23.7	0.9	7.1	64.4
法国	2111	5.0	0.3	19.7	1.0	6.8	67.2

根据 1995 年《中国统计年鉴》第 813 页,就业构成材料加工而成。

众所周知,农业、矿业属于第一产业,制造业、水电煤气业、建筑业属于第二产业,其它主要为第三产业。相比之下,中国第三产业比重特别小,而美国特别大。其中就包括了大量为农业服务的行业,直接、间接为农业提供服务。全国各地有各式各样的农业服务公司,只要农业需要,一个电话就马上送上门来,效率非常之高,中国农民就远远没有这个条件。

农业科研固不必说,农业教育也非常重要,在美国重视农业教育就有 140 多年的历史。1862 年公布赠他法案,1883 年通过略奇法,1914 年颁布布利费——史密斯法。这些都是为建立和加强农业科技教育推广而立法。在许多中学就开设了农业职业教育课,约有 1/3 的学生要选修。在农村开办各种农民培训班,有的还办有进修深造班,进行系统的培训。其它国家也类似,在法国,政府规定农民必须接受职业教育,取得合格证书,才能享受国家补贴和优惠贷款,取得从事农业经营的资格。

可见,发达国家的农业现代化发展过程,不仅仅是用现代设施武装农业,包括农业机械、化肥农药以及良种供应等物质条件。还有相应为之服务的网络系统,以及农业本身文化精神武装。为此,农业作为我国国民经济的基础,要解决十几亿人的吃饭问题和工业的农业原材料等问题,必须全面研究发达国家农业发展的经验,包括农业设施、农业内部和外部的产业结构和农业服务网络系统。密切联系中国社会经济实际,加以全面规划,创造条件,采取措施,为切实抓好农业现代化,发展农业生产,促使党的十四届五中全会提出的“九五”规划和 2010 年远景目标的全面实现。

(作者单位:厦门大学)