

# 正确理解马克思从资本主义生产目的的观点解释生产劳动

陈振羽

本文指出, 经济学界流行着对马克思从资本主义生产目的的观点解释生产劳动的错误认识, 认为马克思由资本主义生产目的确定的资本主义生产劳动包括被榨取剩余价值的非物质生产的劳动。作者认为, 从资本主义生产目的的观点解释的生产劳动不包括不能生产剩余价值的非物质生产的劳动, 生产目的不决定生产劳动的具体内容。

经济学界流行着对马克思从资本主义生产目的的观点解释生产劳动的错误认识, 认为马克思由资本主义生产目的确定的生产劳动包括被榨取剩余价值的非物质生产的劳动, 这种看法显然是不妥当的。我们探讨这个问题, 有助于长期以来争论的非物质生产的劳动能否成为资本主义生产劳动难题的解决。

## 一、从资本主义生产目的的观点解释的生产劳动不包括不能生产剩余价值的非物质生产的劳动

对马克思从资本主义生产目的的观点解释生产劳动的错误认识的一个方面, 是认为马克思由资本主义生产目的确定的资本主义生产劳动也包括被榨取剩余价值的非物质生产的劳动。在有的同志看来, “生产劳动的本质是劳动在一定社会生产关系下所具有的形式规定性。”从生产目的的观点来确定生产劳动, 才能揭明生产劳动的本质。“从一定的生产方式所特有的生产目的出发, 这是马克思关于生产劳动和非生产劳动理论在方法论上的一个重要特点……他写道: ‘资本主义生产的直接目的不是生产商品, 而是生产剩余价值或利润 (在其发展的形式上); 不是产品, 而是剩余产品。从这一观点出发, 劳动本身只有在为资本创造利润或剩余产品的情况下才是生产的。如果工人不创造这种东西, 他的劳动就是非生产的。’”<sup>①</sup> “马克思在这里正是由于坚持了符合资本主义生产目的 (即榨取剩余价值) 的一切劳动都是资本主义生产劳动这一正确的方法论, 才把非物质生产领域的许多劳动者, 如在书商指示下编写政治经

济学大纲的‘无产者作家’，‘被剧院老板雇用’的歌女等等都恰如其分地归入资本主义生产工人的行列，这在理论上和实践上都是完全正确的。”<sup>②</sup>我不敢苟同这种看法。按照马克思的观点，资本主义生产目的是生产剩余价值或剩余产品，从资本主义生产目的的观点来解释资本主义生产劳动，它只能被看作限于物质生产的劳动，不能够认为非物质生产的劳动也是能成为符合资本主义生产目的的生产劳动。会有上述不妥当的看法，是因为：

其一，对生产劳动的本质有着错误的认识。不能认为“生产劳动的本质是劳动在一定社会生产关系下所具有的形式规定性”。生产劳动本质不是劳动而是物质资料生产的劳动在一定社会生产关系下所具有的形式规定性。我们不应该从劳动、而是应该从物质资料生产的劳动出发去考察生产劳动的本质，因为马克思的一般生产劳动概念只包含物质资料生产的劳动，不包括非物质产品生产的劳动<sup>③</sup>。正确认识生产劳动的本质，有助于正确认识马克思从资本主义生产目的的观点解释资本主义生产劳动。我们正确认识生产劳动的本质，就不难认识到资本主义生产劳动的本质不是劳动而是物质资料生产的一般生产劳动所采取的资本主义生产关系的社会形式，资本主义生产劳动就被看作是生产剩余价值的劳动，它是出现于资本主义物质的商品生产过程中的劳动，或者说，生产剩余价值的资本主义生产劳动是属于资本主义物质的商品生产的劳动。这就表明作为资本主义生产目的的剩余价值的生产以及由此确定的生产剩余价值的资本主义生产劳动，都是被看作只限于物质生产的劳动，非物质生产的劳动都被排除在外。

其二，误解马克思关于由资本主义生产目的的观点解释资本主义生产劳动概念的以下论述：“资本主义生产的直接目的不是生产商品，而是生产剩余价值或利润（在其发展的形式上）；不是产品，而是剩余产品。从这一观点出发，劳动本身只有在为资本创造利润或剩余产品的情况下才是生产的。”<sup>④</sup>他们认为马克思在这段论述中把资本主义生产的目的看作只是榨取剩余价值，由此把非物质生产的劳动看作也能成为符合资本主义生产目的的资本主义生产劳动。这种看法是不妥当的。

首先，不了解作为资本主义生产目的的剩余价值生产是属于物质的商品生产，非物质生产被排除在外，由此解释的资本主义生产劳动只能是限于物质的商品生产的劳动，非物质生产的劳动不可能成为生产剩余价值的资本主义生产劳动。马克思是把资本主义生产目的看作生产资本主义物质的商品所包含的剩余价值。按照马克思的劳动二重性学说，生产价值从而生产剩余价值的抽象劳动都要以生产物质产品的具体劳动为前提<sup>⑤</sup>。剩余价值的生产是属于资本主义物质的商品的生产，因此资本主义生产目的是生产资本主义物质的商品所包含的剩余价值，由此解释的资本主义生产劳动是能够生产资本主义物质的商品所包含的剩余价值的劳动，这就要认为资本主义物质的商品生产的劳动才是生产剩余价值的资本主义生产劳动。

其次，忽视了马克思前面那段论述所说的资本主义生产目的，不仅是生产剩余价值，而且是生产作为剩余价值的表现的剩余物质产品，因而由此解释的资本主义生产劳动是生产剩余价值或生产作为剩余价值的表现的剩余物质产品的劳动，这也是把生产劳动看作只限于物质生产的劳动。马克思是在评述重农学派的纯收入论而提出前面那段论述的。重农学派的纯收入论就是他们的剩余价值理论。马克思认为重农学派所说的纯收入实际上就是产品（或产品价值）超过它补偿预付资本即不变资本和可变资本的那一部分的余额，这是“重农学派最初用于表达剩余价值的一种形式”<sup>⑥</sup>。重农学派的剩余价值理论的一个重要科学贡献，是把生

产剩余价值的劳动限于物质生产（农业生产）的劳动，然而他们没有劳动价值学说，不能够对剩余价值的生产作科学的说明，而且既是从价值形式又是从物质形式考察纯收入。马克思发现生产商品的劳动二重性，从而发现剩余价值生产的秘密，就能够克服重农学派对纯收入的上述二元论的缺陷，科学解释剩余价值及其表现在剩余产品上。马克思科学地阐明了剩余价值是一种社会生产关系，然而剩余价值的生产又是属于资本主义物质的商品的生产，它包含在资本主义物质的商品之中。资本主义商品价值的各个组成部分可以表现在资本主义物质产品的相应部分上，剩余价值表现在作为资本主义物质的商品的一个组成部分的剩余产品上。所以马克思在评述重农学派的纯收入论时提出的前面那段论述，阐明的由资本主义生产目的的观点解释的生产劳动是生产剩余价值或作为剩余价值的表现的剩余产品的劳动，也都是限于物质生产的劳动。

再次，不了解从资本主义生产目的的观点解释生产劳动，是从资本主义生产过程的观点解释生产劳动派生出来的，从而非物质生产的劳动被排除于生产劳动以外。马克思把资本主义生产过程看作是资本主义物质的商品生产过程，从资本主义生产过程的观点解释生产劳动，一方面是从资本主义价值增殖过程的观点解释生产劳动，生产劳动是生产剩余价值的劳动，这是具有决定性意义特征的资本主义生产劳动定义，还必须从资本主义劳动过程的观点解释生产劳动，生产劳动是生产物质产品的劳动，这是资本主义生产劳动的补充定义。<sup>⑦</sup>从资本主义生产过程的观点解释生产劳动，资本主义生产劳动就被看作是生产剩余价值和物质产品的劳动。在对资本主义生产劳动作这种解释的基础上，就又可以吧剩余价值看作是表现在资本主义物质产品的相应部分上，从而又得出资本主义生产劳动是生产剩余价值或作为剩余价值的表现的剩余产品的劳动。所以从资本主义生产目的的观点解释的上述生产劳动定义，正是从资本主义生产过程的观点解释生产劳动派生出来的。这也揭明了资本主义生产劳动只限于出现在资本主义物质生产过程中的劳动，生产剩余价值的生产劳动要以生产物质的生产劳动作为前提，非物质生产的劳动被排除于生产劳动之外。

其三，误解马克思前面那段关于为资本主义带来剩余价值的歌女、作家等非物质生产的劳动是生产劳动的论述，认为这是符合由生产剩余价值的资本主义生产目的的观点解释的生产劳动，从而实际上认为歌女、作家等非物质生产的劳动也是能成为生产剩余价值的资本主义生产劳动。正如前面指出的马克思从资本主义生产目的的观点解释的资本主义生产劳动是生产剩余价值或剩余物质产品的劳动，他就不可能又认为从资本主义生产目的的观点来看，歌女、作家等非物质生产的劳动是资本主义生产劳动。

会有上述误解，是因为不了解马克思把资本雇用的、不能生产剩余价值的劳动看作生产劳动，这是从资本（服务业资本）的观点，而不是从资本主义生产目的的观点或资本主义生产过程的观点得出来的。马克思曾经把资本雇用的、不能生产剩余价值但能为资本带来剩余价值的非物质生产的劳动看作从资本家（服务业的资本家）的观点来看的生产劳动。由于资本家投资的目的只是为了使他的资本增殖，对于资本家（服务业的资本家）来说，劳动成为生产劳动，只在于它能为资本家带来利润。“例如，密尔顿创作《失乐园》得到5镑，他是非生产劳动者……但是在书商指示下编写书籍（例如政治经济学大纲）的莱比锡一位无产者作家却是生产劳动者，因为他的产品从一开始就从属于资本，只是为了增加资本的价值才完成的。一个自行卖唱的歌女是非生产劳动者。但是，同一个歌女，被剧院老板雇用，老板为了

赚钱而让她去唱歌，她就是生产劳动者，因为她生产资本。”<sup>⑧</sup>马克思在《资本论》第三卷以及其他手稿中也阐述了类似的观点。在他看来，从事商品售卖的商业店员以及歌女、作家等非物质生产者的劳动都是不能够生产价值和剩余价值，但能为资本家带来剩余价值，从资本家（服务业的资本家）的观点来看，这些劳动是生产劳动。例如，马克思在《资本论》第三卷中指出，商业资本家雇用的办事员的无酬劳动虽然不会创造剩余价值，但会为他创造占有剩余价值的条件，“这种劳动对这个资本来说是利润的来源”<sup>⑨</sup>。所以，商业资本“所购买的商业劳动，对它来说，也是一种直接的生产劳动。”<sup>⑩</sup>又如，马克思在《剩余价值理论论》第一册中指出，“一个被资本家雇用的演员只要他偿还给资本家的劳动多于他以工资形式从资本家那里取得的劳动，那末他就是生产劳动者。”<sup>⑪</sup>这里，“生产劳动和非生产劳动始终是从资本家的角度来区分的。”<sup>⑫</sup>我们应该注意到，马克思是认为应该从资本主义物质的商品生产过程的观点才能够科学解释生产劳动，非物质生产的劳动没有在资本主义物质的商品生产过程中生产价值和剩余价值，从资本主义生产过程的观点来看，是非生产劳动；但是从资本家（服务业资本家）的观点来看，上述劳动却成为资本主义生产劳动。因此这种生产劳动是非生产劳动采取的资本主义生产劳动的歪曲表现形式<sup>⑬</sup>。我们还要指出，马克思在他还来不及亲自修订出版的手稿中，是难免会有不妥之处，不能据此认为他是把非物质生产的劳动看作也是能够成为符合资本主义生产目的的生产剩余价值的资本主义生产劳动。例如，他在前面那段论述中曾经指出歌女、作家能够“生产资本”<sup>⑭</sup>。在《直接生产过程的结果》中也曾经指出歌女等非物质生产劳动者能“直接生产资本”<sup>⑮</sup>。在《剩余价值理论论》第一册中又提及演员等非物质生产劳动者能“创造剩余价值”<sup>⑯</sup>。这些显然都是不妥当的。按照他的劳动价值论和剩余价值论，歌女、作家等非物质生产的劳动者是不能生产价值和剩余价值，从而不能生产由剩余价值转化的资本，他们只能为资本“创造占有剩余价值”的条件，或为资本“生产占有资本”<sup>⑰</sup>的条件。

## 二、生产目的不决定生产劳动的具体内容

误解马克思从资本主义生产目的的观点解释生产劳动的另一个方面，是认为生产目的决定生产劳动的具体内容，把资本主义生产劳动具体内容说成也包括非物质生产的劳动。在有的同志看来，每一个社会形态下的生产劳动都是形式规定性和具体内容的对立统一。资本主义生产劳动的具体内容不仅包括物质生产的劳动，而且包括经济领域中的从事流通和服务的劳动以及非物质生产的劳动。生产目的不但决定生产劳动的形式规定性，“生产劳动的具体内容也与生产目的分不开”。在剥削阶级社会里，“剥削者把这些生产要素投放在何处，投放多少，也由其生产目的（追加最大限度的剩余劳动或剩余价值）所决定的”<sup>⑱</sup>。这种看法欠妥。资本主义生产目的不决定资本主义生产劳动的具体内容，它只决定资本主义生产劳动包括生产剩余价值的劳动和生产剩余物质产品的劳动这种生产劳动的社会规定性，而且资本主义生产目的决定的资本主义生产劳动是生产剩余物质产品的劳动表明，作为资本主义生产劳动的前提的资本主义生产劳动的具体内容，只包括物质生产的劳动，不包括非物质生产的劳动。所谓资本主义生产目的决定资本主义生产劳动具体内容不仅包括物质生产的劳动，而且包括非物质生产的劳动，这种说法实际上是否认了资本主义生产劳动只以物质生产的劳动为前提，换句话说，否认资本主义生产劳动只限于物质生产的劳动，把非物质生产的劳动说成和物质生产的劳动同样可以作为资本主义生产劳动的前提，从而同样可以成为资本主义生产劳动。会有上述不妥当的看法，是因为：

其一，误解了马克思关于生产劳动的具体内容的观点，不了解马克思把生产劳动的具体内容看作只包括生产物质产品的劳动。任何社会形态下的生产劳动都是可以从两重性地去考察，一方面是从生产劳动的社会形式规定性去考察，另一方面是从生产劳动的具体内容去考察。从后者考察生产劳动，生产劳动具体内容被看作只包括物质生产的劳动，非物质生产的劳动被排除在外。这是因为：

首先，马克思是把政治经济学建立在唯物史观的基础上，政治经济学被看作“是研究人类社会中支配物质生活资料的生产和交换的规律的科学”<sup>⑨</sup>。作为政治经济学重要经济范畴的一般生产劳动就被看作是物质资料生产的劳动，非物质生产的劳动被排除在外。任何社会形态下的生产劳动被看作是一般生产劳动所采取的具有历史的特殊的社会形式，因而生产劳动的具体内容就必定被看作只包括物质生产的劳动，不包括非物质生产的劳动。

其次，马克思从资本主义生产过程的观点出发，认为资本主义生产劳动是生产物质产品的劳动以及生产剩余价值的劳动，资本主义生产劳动的具体内容也必定被看作只包括物质生产的劳动。按照马克思的劳动二重性学说，只有物质的商品生产的劳动才分解为生产物质的使用价值的具体劳动和生产价值的抽象劳动二重性<sup>⑩</sup>。由劳动二重性学说解释的资本主义生产过程是资本主义物质的商品生产过程，它是生产剩余价值和物质产品的生产过程。从资本主义物质的商品生产过程的观点解释生产劳动，资本主义生产劳动就要被看作是从劳动过程的观点得出的生产物质产品的劳动，以及从资本主义价值增殖过程的观点得出的生产剩余价值的劳动。马克思指出，生产劳动概念包含上述两个方面的规定。“生产工人的概念决不只包含活动和效果之间的关系，工人和劳动产品之间的关系，而且还包含一种特殊社会的、历史地产生的生产关系。”<sup>⑪</sup>马克思又指出：“从单纯的一般劳动过程的观点出发，实现在产品中的劳动，更确切些说实现在商品中的劳动对我们表现为生产劳动，但从资本主义生产过程的观点出发，则要加上更加切近的规定：生产劳动是直接增殖资本的劳动或直接生产剩余价值的劳动。”<sup>⑫</sup>马克思还认为生产剩余价值的劳动是资本主义生产劳动的“具有决定意义的特征”<sup>⑬</sup>。或者是给劳动“打上生产劳动的印记”<sup>⑭</sup>。马克思在前面的一些论述中是把资本主义生产劳动概念看作包含生产物质产品的劳动以及生产剩余价值的劳动。因此与资本主义生产劳动的社会形式相对立的资本主义生产劳动的具体内容，就只是被看作物质生产的劳动，非物质生产的劳动被排除在外。

其二，误解马克思关于社会劳动如何在各个生产领域分配的观点。所谓资本主义生产目的决定资本主义生产劳动具体内容的论据是，生产剩余价值的目的决定资本的生产要素投于何处以及投放多少，这种说法实际上是把资本雇佣的生产劳动只以适当数量用于某种物质产品的生产，以及社会劳动在物质生产领域和非物质生产领域的分配看作都是由资本主义生产目的决定的。资本主义生产目的和生产劳动的关系上，只决定资本主义生产劳动的定义应该是什么，或者说只决定资本主义生产劳动应具有什么决定意义的特征，而不决定只用适当数量的生产劳动去生产某种物质产品。社会劳动应按社会需要分配于各个物质生产领域，因而应把适当数量的生产劳动用于生产某种物质产品不是由生产目的而是由社会需要决定的。马克思论述了按社会需要“分配社会劳动的必要性，决不可能被社会的一定形式所取消”<sup>⑮</sup>。在资本主义商品经济条件下按社会需要分配劳动时间规律“是通过商品价格变动来实现”<sup>⑯</sup>。只有社会劳动按社会需要分配于各个生产部门，适当数量的生产劳动所生产的某种物质的商品

才能按其价值实现，从而它包含的全部剩余价值才能全部实现，资本主义生产目的也得到了实现。马克思指出：“如果用来生产某种物品的社会劳动的数量和要满足的社会需要的规模相适应，从而产量也和需求不变时再生产的通常规模相适应，那末这种商品就会按照它的市场价值来出售。”由此可见，资本主义生产目的不决定劳动投于何处以及投资多少，或者说它不决定资本主义生产劳动的具体内容。所谓资本主义生产目的决定资本主义生产劳动的具体内容，实际上是把社会总资本雇佣的生产劳动能用适当数量生产某种物质产品看作是由资本主义生产目的决定，这显然是误解马克思关于社会劳动如何在各个物质生产领域分配的上述观点。

即使所谓资本主义生产劳动的具体内容不但包括物质生产的劳动，而且包括非物质生产的劳动，资本主义生产劳动的上述具体内容也不由资本主义生产目的决定，而是由对它们的社会需要决定。社会劳动在物质生产领域和非物质生产领域之间进行分配，不是由资本主义生产目的决定，资本主义生产目的只能说明资本为何雇佣劳动用于物质生产领域或非物质生产领域，然而资本主义生产目的不能说明资本雇佣的劳动应该如何按比例分配于物质生产领域和非物质生产领域，这种社会劳动的分配只能由对它们的社会需要来决定，或者说，社会劳动只按社会需要在物质生产领域和非物质生产领域进行分配。我们还要注意到，对非物质生产的劳动的社会需要是有支付能力的社会需要，从而是来自物质生产领域提供的社会收入，物质资料生产的发展速度和发展规模就决定了用于非物质生产领域的劳动的数量及其增长速度。这也表明，资本家用多少数量的劳动于非物质生产领域，也不是资本主义生产目的决定的。

### 注释

①②③陆立军：《马克思研究生产劳动问题方法论刍议》，《社会科学》1981年第3期。

④参见陈振羽：《马克思的一般生产劳动概念不包括生产非物质产品的劳动》，《社会科学研究》1993年第3期。

⑤⑥⑧⑩⑫⑭⑯⑰⑱⑲《马克思恩格斯全集》第26卷1，第624页、624页、432页、148页、148页、432页、148页、442页、431页。

⑳㉑参阅陈振羽：《要正确理解马克思的劳动二重性学说》，《理论探讨》1987年第6期。

㉒参阅陈振羽：《马克思从资本主义生产过程的观点得出的生产劳动定义剖析》，《攀登》1992年第2期；《正确理解马克思从资本主义生产过程的观点解释生产劳动》，《山东经济》1993年第4期。

㉓⑩⑰⑱《马克思恩格斯全集》第25卷，第327—328页、337页、327—328页、209页。

㉔参阅陈振羽：《正确理解马克思的非生产劳动理论》，《理论学习月刊》1990年第4期。

㉕《马克思恩格斯全集》第49卷，第100页。

㉖恩格斯：《反杜林论》第144页。

㉗《马克思恩格斯全集》第23卷，第556页。

㉘《马克思恩格斯全集》第49卷，第99页。

㉙《马克思恩格斯选集》第4卷，第366页。

㉚《马克思恩格斯〈资本论〉通信集》第250页。

（作者单位：厦门大学）

责任编辑 刘昌果