

编者按:上世纪90年代初,党的十四大系统总结了邓小平“建设有中国特色社会主义理论”。1992年11月,国家教委召开第四次全国高等教育工作会议,1993年2月中共中央、国务院印发《中国教育改革和发展纲要》,明确提出,遵循党的十四大精神,以建设有中国特色的社会主义理论为指导,坚持党的基本路线,全面贯彻教育方针,面向现代化,面向世界,面向未来,加快教育的改革和发展。在此形势下,时任国家教委高教司司长及后任国家教委副主任的周远清同志领导组织了一项重大课题研究——“建设有中国特色社会主义高等教育理论研究”(简称“理论要点”)。这项研究从1993年启动,1997年结题,历时5年,动员了全国一大批高等教育研究领域的顶尖级专家学者,汇聚了有关省市教委、高校的领导、教育教学一线管理人员数百人,最终成果《具有中国特色社会主义高等教育理论要点》对当时高等教育改革和发展起到了重要的指导作用,并且对今天的高等教育改革仍然具有重要的指导意义。

今年是这项课题启动研究20周年,又是全面贯彻党的十八大精神的开局之年。党的十八大报告提出,走中国特色社会主义道路,建设中国特色社会主义理论体系,完善中国特色社会主义制度。高等教育强国目标的实现,离不开在世界上有影响的中国特色的高等教育思想。而中国特色高等教育思想体系的形成必将是一个不断探索和构建的过程,上世纪90年代的“高等教育理论要点”的研究则是这一思想体系的重要探索。为此,本刊特邀请曾参与“高等教育理论要点”研究的部分专家学者撰文,总结、回顾、梳理研究的历史脉络并为开启今天的中国特色高等教育思想体系研究提供理论准备。

## “协同创新”的高等教育研究

潘懋元

我之所以把20年前,从1999年开始,历经5年完成的“建设有中国特色社会主义高等教育理论研究”视为一次“协同创新”的高等教育研究活动,是因为那时虽然还未出现“协同创新”这一概念,也未具备今天所推行的“2011计划”规定的模式,但已具有“协同创新”的某些要素,既有协同的机制,又有创新的成果,可视为“协同创新”的原生态,属于面向文化传承创新的协同创新类型。

当年,王冀生同志在“建设有中国特色社会主义高等教育理论研究”第三次研讨会作总结时指出,这一重大课题的研究“集中了国内一些著名的教育家、一些有经验的高教管理工作者和很多有识的人士”,是“政府与群众相结合,管理部门与学校、研究单位相结合,中央与地方相结合,老、中、青相结合”,开创了“把决策研究和理论研究结合起来的新阶段”。因此,研究成果能够较快较好地转化为决策与实践,使得“我们研究工作的过程实际上已经在全国产生了广泛的影响,已经对我国高等教育发展和改革起了一定的促进作用”<sup>[1]</sup>。这些研究成果不但在当时及时转化为决策与实践,在20年后的今天进行回顾,许多观点和理论对当前高等教育的改革与发展仍有重要的指导

意义。

举例说,高等教育进入大众化阶段,分类培养人才是必然的趋势。因此,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出:“建设高校分类体系,……引导高校合理定位,克服同质化倾向,形成各自的办学理念和风格,在不同层次、不同领域办出特色,争创一流。”而近20年前的“理论要点”,在大众化尚未到来之前,就审时度势,提出“分类指导,加强重点,是从我国经济与教育发展不平衡性的实际出发,在高等教育的发展上区别对待,有针对性地加以指导”;要“逐步形成少数既是科研中心又是教学中心的教学科研型院校、多数以本科教育为主的院校、大量主要是培养实用型、技能型人才的高等专科学校和高等专科学校相结合的,以及综合性、多科性、单科性院校相结合的合理的院校类型结构”<sup>[2]</sup>。当年经过充分讨论就已提出三种类型,即少量的学术研究型、多数的理论应用型本科、大量的技能型高职,以及综合性、多科性、单科性高校并存,而不是把具有行业特色的院校都办成同质化的多科性本科院校。遗憾的是这一分类发展、分类指导的正确理论见解,受传统的“重学轻术”理念所影响,加上大规模的院校合并以及统一的

评估、统一的招生制度的制约,导致同质化问题严重。至今,分类发展、分类指导的问题尚未能很好解决。

这种政府与学校、富有工作经验的管理干部与从事理论研究的专家相结合的协同创新研究,有利于制定既遵循规律又符合国情的顶层设计。当年高等教育改革与发展的顶层设计是“增加投入是前提,体制改革是关键,教学改革是核心”。其后,又增加“思想转变是先导”<sup>①</sup>。这一顶层设计成为当时全国高等教育改革与发展的共识,基本上也是改革实践所遵循的原则。其中,“增加投入”这一前提,由于当时政府财力不足,民办高等教育刚恢复,增加财力有限;作为关键的体制改革,在当年的成效是比较明显的,如招生分配,从统招统配改变为自主择业,不包分配;投入体制,从不收学费到交费上学;管理体制,从条条为主到块块自主;办学体制,由统一公办到鼓励民间捐资或投资办学;等等。但作为核心的教学改革,则是稍后由国家教委主导的《面向21世纪教学内容和课程体系改革计划》才启动的。后者是一项比“理论要点”研究规模更大、参加的高校和专家更多的“协同创新”课题。

据对陆续参加课题的高校和专家的统计,有500多所高校、数以万计的大学教师参加,前后申报了3000多个项目,经审批组成221个大项目、985个子项目。主要是研究21世纪对专门人才知识、能力和身心素质的要求,改革人才培养模式;研究如何调整专业结构,修改主要专业或专业群的培养计划、课程结构,特别是基础课程、主干课程的教学内容和体系;编写出版了一批“面向21世纪课程教材”。

与此同时,还在1998年,由时任国家教委副主任的周远清同志主持,在武汉召开了唯一的一次“全国普通高等学校教学工作会议”。至于后来增加的“思想转变是先导”,则不是顶层设计,而是自下而上形成的。当年许多高校在改革发展中感到“要把什么样的高等教育带进21世纪,先要解决把什么样的教育思想带进21世纪”。因此,“一场讨论教育思想的热潮,正在悄然兴起”。这一群众性自发的活动就被概括为第四句话“思想转变是先导”。

“建设有中国特色社会主义高等教育理论研究”分别在长春、无锡、江门市召开三次大会,出版了三本论文集,选编的宏观研究论文近200篇。与此并列,

组织了一个综合研究组,在众多论文和讨论结果的基础上,提炼成14方面60条要点,写出《建设有中国特色社会主义高等教育理论要点》一书,这是一本简明的高等教育基本理论和发展战略相结合的纲要,对今天掌握高等教育理论和指导高等教育改革发展实践,仍然具有现实意义。

值得称道的是,这种具有协同创新要素的研究方式,在高等教育理论研究的组织上,一直延续下来并有所发展。

除了上述的规模更大、成果更多的《面向21世纪教学内容和课程体系改革》之外,还有2000年启动、由全国高等学校教学研究会组织的《21世纪初中国高等教育人才培养体系研究计划》,全国众多高校的领导和管理人员、研究机构和教师参加,立项课题达600多项,涉及培养人才的理论、制度、课程、教学、教师发展、质量评估等方面;以及2008年启动,由中国高等教育学会组织的《遵循科学发展,建设高等教育强国》课题研究,分为13个板块,召开了四次国际会议,从理论到现实,从历史到未来,展示了从高等教育大国到高等教育强国的发展之道。目前,各个板块,正在陆续结题中。整个课题研究成果,对于推进高等教育大众化发展,提高高等教育质量,建设高等教育强国,必将起到指引与推动的作用。

高等教育的改革、提高、创新、发展是一个不断探索前进的过程,也是一个理论前沿的课题。现在,教育部启动“2011计划”,对协同创新中心的构建,有比较明确的要求,并且特别重视以哲学社会科学为主体,通过高校、科研院所等,建设面向文化传承创新的协同创新中心,提升国家文化软实力。高等教育理论界,已经有了超前的经验,应当继建设高等教育强国的理论研究之后,构建协同创新的新课题,在高等教育研究领域上,为追寻高等教育的“中国梦”做出贡献。

(潘懋元,厦门大学教授,福建厦门 361005)

#### 参考文献

- [1] 建设有中国特色社会主义高等教育理论研究(第3集)[M].北京:高等教育出版社,1996:13-14.
- [2] 建设有中国特色社会主义高等教育理论要点[M].北京:高等教育出版社,1997:21,25.

<sup>①</sup> 当时也有称为“思想改革是先导”。但思想不是外加的改革,只能是主体内在的变化,故提法不当。