

邓小平教育思想与毛泽东教育思想之比较初探

厦门大学 张祥云

提要 从两个阶级斗争的年代,重视思想政治教育,忽视甚至无视科学技术教育,到“社会主义四个现代化建设就是最大的政治”;从侧重于以政治思想(或改造)的角度考虑教育与生产劳动相结合问题,到“整个教育事业必须同国民经济发展的要求相适应”;从“又红又专,德才兼备……红和德是第一位”的,到“‘不专’之红,就不是真正的红,红一定要专,红与专是并重的”等等,毛泽东教育思想和邓小平教育思想的各自特点是显而易见的,这就是马克思主义在中国教育界的继承和发展。

邓小平教育思想是他建设有中国特色的社会主义理论的有机组成部分,因此,必须站在他的整体思想上去理解他的教育思想。“解放思想、实事求是”是贯穿于邓小平建设有中国特色社会主义理论全部观点的精髓,因此,在学习和研究邓小平教育思想的过程中,必须以此为方法论基础。邓小平建设有中国特色的社会主义理论是对马克思主义、毛泽东思想的继承和发展,因此,要深入透彻地理解邓小平教育思想,务必在整体观点、全面观点和根本观点的基础上进行比较,通过比较能加深我们对邓小平有中国特色社会主义教育思想的理解。把邓小平教育思想与毛泽东教育思想放在历史背景中进行比较研究,是教育理论界应该做的有益工作。

一、关于教育与政治、经济的相互关系

怎样处理教育与政治、经济的相互关系,取决于如何看待政治与经济的相互关系,而处理政治与经济的相互关系又取决于人们怎样理解在一定历史阶段上政治的主要内涵(如:指导思想、社会目的与任务、实施的条件和方法,等等)。由于历史发展不同时期诸多错综复杂的情况,邓小平同志与毛泽东同志在处理教育与政治、经济的相互关系的一些具体观点上是存在不同特点的。当然,这与他们对社会主义建设时期在一些重要问题上认识、判断不同相关。其中最重要的是他们对社会主义建设时期无产阶级政治的不同理解。而对无产阶级政治的不同理解又来自他们对社会主义条件下社会的主要矛盾和根本任务的判断之相异。

建国之后,经过党和人民的艰苦卓越的奋斗,到1958年,社会主义制度在我国已经基本建立。党的第八次全国代表大会明确指出:“全国人民的主要任务是集中力量发展社会生产力,实现国家工业化,逐步满足人民日益增长的物质和文化需要,虽然还有阶级斗争,还需加强人民民主专政,但其根本任务已经是在新的生产关系下面保护和发展生产力。”^{〔1〕}这标志着社会主义由革命向建设的转折,表明社会的主要矛盾和根本任务的转移。然而,由于当时

国际国内诸多矛盾的复杂性,以及个人的局限性,毛泽东同志最终否定了“八大”对当时形势与任务的认识和判断,对社会的主要矛盾重新作出了估量,认为“无产阶级和资产阶级的矛盾,社会主义道路和资本主义道路的矛盾,毫无疑问,这是当前我国社会的主要矛盾。……‘八大’的决议没有提这个问题,‘八大’决议上有那么一段,讲主要矛盾是先进的社会主义制度同落后的社会生产力之间的矛盾。这种提法是不对的。”^[2]由此,无产阶级政治的主要内涵就是两个阶级,两条路线的斗争。在政治与经济的相互关系问题上,毛泽东同志强调政治是经济的集中表现,政治是经济工作的生命线,要通过“抓革命”来“促生产”。在教育与政治、经济间的三角关系中,重心在政治。因此侧重强调教育与政治的关系,客观上淡化了教育与经济的关系。由于政治的主要内涵是突出阶级斗争,因而,教育为无产阶级政治服务主要是为阶段斗争服务,重在思想意识的“改造”。尽管毛泽东同志也认识到“无产阶级没有自己庞大的技术队伍和理论队伍,社会主义是不能建成的”,^[3]“要在几十年内改变我国在经济上和科学文化上的落后状况,迅速达到世界上的先进水平,为了实现这个伟大的目标,决定一切的是要有干部,要有数量足够的优秀的科学技术专家”。^[4]然而,由于“思想和政治又是统帅,是灵魂”,^[5]这就致使在实践上难以把政治与经济工作的关系统一协调起来,甚至出现过政治工作代替经济工作;政治工作干扰经济工作按经济规律办事的严重倾向。在教育上,则表现为重视思想政治教育,忽视甚至无视科学技术教育,这样,也就难以使“数量足够的优秀的科学技术专家”成为社会现实了。

在新时期,邓小平同志坚持“实践是检验真理的唯一标准”这一辩证唯物主义观点,领导全党和全国人民总结历史的经济教训,重新认识社会主义的本质,重新认识社会主义建设时期社会的主要矛盾。指出:“社会主义的本质,是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两级分化,最终达到共同富裕”。^[6]社会的主要矛盾是人民不断增长的物质和文化需要与落后的生产力之间的矛盾。那么,无产阶级政治的主要内容就是推动社会主义四个现代化的建设,“社会主义四个现代化建设就是最大的政治”。^[7]从这个观点出发,邓小平同志在分析和考察了政治与经济的现实关系之后,提出了“以经济建设为中心,坚持四项基本原则,坚持改革开放”的总战略。那么,教育为无产阶级政治服务的主要方面就是为社会主义四个现代化建设服务,在把握教育的政治方向的同时,必须强调或突出科技教育的重要性。这样,在教育、政治、经济三者构成的关系中,重心落在了经济,教育与经济之直接现实的关系具有教育与政治的关系不可替代的重要性。

二、关于教育与生产劳动相结合

诚如前文所述,毛泽东同志和邓小平同志在教育与政治、经济相互关系的问题上,认识不同,因而,他们在处理教育与生产劳动相结合问题上,思路也是有差异的。

毛泽东同志极为重视教育与生产劳动相结合,把它作为教育方针的一部分。毛泽东同志关于教育与生产劳动相结合的观点是以“教育必须为无产阶级政治服务”为前提的,是为达到知识分子劳动化、劳动人民知识化、消灭三大差别,实现共产主义理想而设计的,因此,具有鲜明的无产阶级性质。毛泽东同志认为,教育与生产劳动相结合具有以下重要意义:(1)教育与生产劳动相结合是实现知识分子工农化、工农干部知识化的途径。(2)教育与生产劳动相结合是实现理论与实际相结合的途径。(3)教育与生产劳动相结合是促进学生脑力和体力劳动相结合的手段。从以上几个方面,我们可以看出,毛泽东同志较侧重于从政治思想教育

(或改造)的角度考虑教育与生产劳动相结合问题。在两者结合的问题上,较充分地认识到了教育与体力劳动结合的价值和意义,这些观点都是正确的,对我们今天乃至以后的教育工作均有重要的指导意义,不可忽视。但是,从马克思主义对教育与生产劳动相结合的论述看,“结合”的意义远不限于政治思想方面的,更为根本的还须从整个社会化大生产的要求,即从宏观角度去认识其“结合”之意义。在这点上,邓小平同志恰恰有深刻、透彻的论述。

作为马克思主义者,邓小平同志同样非常重视教育与生产劳动相结合问题,1978年4月在全国工作会议上就提出:“为了培养社会主义建设需要的合格的人才,我们必须认真研究在新的条件下,如何更好地贯彻教育与生产劳动相结合的方针”。^[8]邓小平同志围绕经济建设这个中心,从教育的社会主义现代化事业之战略地位的高度,在马克思主义、毛泽东思想的基本观点的基础上,重新认识教育与生产劳动相结合,指出:“更重要的是整个教育事业必须同国民经济发展的要求相适应。不然,学生学的和将来要从事的职业不相适应,学非所用,用非所学,岂不是从根本上破坏了教育与生产劳动相结合的方针?那又怎么可能调动学生学习和劳动的积极性,怎么可能满足新的历史时期向教育工作提出的艰巨要求?”^[9]这就拓宽了思维的空间,从“大教育”的角度丰富了教育与生产劳动相结合的涵义,从而在理论上突出了教育与生产劳动相结合的经济意义。邓小平同志认为,要使教育事业与整个国民经济发展相适应,教育事业的计划就必须成为国民经济计划的一个重要组成部分,“我们的国民经济是有计划按比例发展的,我们培养训练专家和劳动后备军,也应该有与之相适应的周密的计划。我们不但要看到近期的需要,而且必须预见到远期的需要;不但要依据生产建设发展的要求,而且必须充分估计到现代科学技术的发展趋势”。^[10]这就是说,教育与生产劳动相结合还有一个将眼前利益与长远利益相结合的问题。由于现代化大生产由体力密集型逐步向智力密集型过渡,对劳动者的科学水平文化素质要求日益提高,因此,邓小平同志强调在教育与生产劳动相结合的具体内容和方法上要“不断有新的发展”,也就是说,这种结合,不再只局限于教育与体力劳动的简单结合。而应该顺应时代的进步,根据现代化大生产和科学技术发展的要求,不仅不能轻视脑力劳动的价值,反而应该肯定和增强它的作用。因此,在结合的方式上,不能简单化、形式化,“各级各类学校对学生参加什么样的劳动,怎样下厂下乡,花多少时间,怎样同教学密切结合,都要有恰当的安排”。^[11]

综上所述,邓小平同志关于教育与生产劳动相结合的观点主要有以下两个特点:(1)在充分认识到教育与生产劳动相结合的政治思想教育意义的同时,强调要从经济发展和社会发展的宏观角度思考教育与生产劳动相结合,视野更为开阔;(2)侧重从现代生产和科学技术要求出发思考教育与生产劳动相结合,重视并充分肯定了生产劳动中脑力劳动的重要性,这就为教劳结合在新时期的健康发展指明了方向。

三、关于人才培养的标准

政治家关于人才标准的考虑,绝非凭空臆想,而是与他们所确立的政治抱负、社会理想、根本任务等紧密相联的。

毛泽东同志根据马克思主义人的全面发展的教育原理,从他所分析、考察的实际状况出发,总结建国以来改革教育、培养社会主义人才方面的经验,同时还充分考虑到学习苏联经验时,教条主义地照搬凯洛夫《教育学》的历史教训,提出:“我们的教育方针,应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展,成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”的人才标

准,从而改变了教育目的要“培养共产主义社会的全面发展的成员”这一不切合中国实际的人才培养标准。在处理德、智、体几方面的相互关系问题上,由于毛泽东同志在分析国情时指出:“……无产阶级和资产阶级之间在意识形态方面的阶级斗争,还是长期的、曲折的,有时甚至是很激烈的,无产阶级要按照自己的世界观改造世界。资产阶级也要按照自己的世界观改造世界。在这方面,社会主义和资本主义之间谁胜谁负的问题还没有真正解决”。^[12]因此,政治思想在德、智、体三方面占居最突出的地位,强调“政治是统帅是灵魂”,“没有正确的政治观点,就等于没有灵魂”。^[13]要求把坚定的政治方向放在第一位,认为无产阶级革命事业接班人必须是又红又专,德才兼备,而在红与专,德与才两者中,红和德是第一位。那种“不注重思想和政治,成天忙于事务”、“只专不红”、“不问政治的倾向”,^[14]是很危险的。由此可见,毛泽东同志一方面指出人才需要“全面发展”,另一方面,在全面发展的诸因素中,突出了德和红的重要性。

邓小平同志在人才培养标准问题上,首先强调必须坚持毛泽东同志的教育方针,而且要求必须进一步把它“贯彻到整个社会的各个方面”去,指出教育必须坚持四项基本原则,“毫无疑问,学校应该永远把坚定的政治方向放在第一位”。^[15]于此同时,他又根据社会主义现代化建设的要求,强调了专业知识和技术水平的重要性,在红与专的关系上,邓小平同志分析道:“不管你搞哪一行,你不专,你不懂,你去瞎指挥,损害了人民的利益,耽误了生产建设的发展,就谈不上是红,不解决这个问题不可能实现四个现代化。^[16]也就是说,红是方向性的东西,固然重要,但如果只红而不专,不仅心有余而力不足,不能有所作为,常常还可能起负背作用,因此,“不专”之红,就不是真正的红,红一定要专,红与专是并重的。由此出发,邓小平同志要求在教育上要做到“两手抓”,“两手都要硬”。邓小平同志还从我国改革开放的实际出发,与建设有中国特色的社会主义思路相联系,提出了培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义新人的公民标准。为了适应现代化建设的需要,推动物质文明和精神文明建设,邓小平同志还提出了反映时代特色的干部人才标准,即“革命化、年轻化、知识化、专业化”的标准,要求按这个标准,选拔德才兼备的人才班子。无论是“四有”公民,还是“四化”干部,都需要教育去培养和造就,因此要重视并大力发展教育事业。邓小平同志的人才观,既坚持了社会主义的人才标准,又结合了时代要求和改革开放的实际,发展了毛泽东思想的人才观。

以上我们从教育理论中的几个主要问题出发,对毛泽东同志和邓小平同志的教育观点作了初步的比较,反映出两位中国伟大的无产阶级革命家、政治家、思想家在教育观点上各自的特点。

参考文献

[1]《中国共产党中央委员会关于建国以来党的若干历史问题的决议》。

[2][3][4][5]《毛泽东选集》·第五卷·第475页、第471—472页、第717—718页、第335页。

[6][7][8][9][10][11]《邓小平文选》·第三卷·人民出版社·1993年第1版·第373页、第149页、第104页、第104~105页、第105页、第104页。

[12]《毛泽东选集》第五卷·第390页。

[13][14]《毛泽东著作选读》下册·第803—804页。

[15][16]《邓小平文选》·1975—1982年·人民出版社·第101页、第227页。