



European
University
Institute

ROBERT
SCHUMAN
CENTRE FOR
ADVANCED
STUDIES

КАРИМ Восток – Консорциум прикладных исследований по международной миграции

Финансируется совместно с Европейским Союзом

Социально-политическое влияние трудовой миграции в Молдове

Валерий Мошняга

Научно-исследовательский отчет 2012/17



© 2012. Все права защищены.
Ни одна из частей данного документа не может быть распространена, цитирована или воспроизведена в какой либо форме без разрешения проекта Карим Восток.



КАРИМ-Восток
**Создание исследовательского центра по миграционным процессам и
миграционной политике на востоке Европы**

Научно-исследовательский отчет
КАРИМ-Восток RR 2012/17

**Социально-политическое влияние
трудовой миграции в Молдове**

Валерий Мошняга

© 2012, Европейский университетский институт
Исследовательский центр имени Робера Шумана

Этот текст можно скачивать только для личных исследовательских целей. Любое дополнительное воспроизведение с другими целями, в печатном или электронном виде, требует согласия Исследовательского центра имени Робера Шумана.
Запросы следует отправлять по адресу carim.east@eui.eu

При упоминании и цитировании ссылка оформляется следующим образом:

Валерий Мошняга, Социально-политическое влияние трудовой миграции в Молдове, CARIM-East RR 2012/17
Robert Schuman Centre for Advanced Studies, San Domenico di Fiesole (FI): European University Institute, 2012.

ВЗГЛЯДЫ, ВЫРАЖЕННЫЕ В ЭТОМ ИЗДАНИИ, НИ ПРИ КАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ
НЕ МОГУТ РАССМАТРИВАТЬСЯ
КАК ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Европейский университетский институт
Badia Fiesolana
I – 50014 San Domenico di Fiesole (FI)
Италия

<http://www.eui.eu/RSCAS/Publications/>
<http://www.carim-east.eu/publications/>
<http://cadmus.eui.eu>

КАРИМ-Восток – Создание исследовательского центра по миграционным процессам и миграционной политике на востоке Европы

Этот проект частично финансируется Европейским союзом и является первым исследовательским центром по миграционным процессам и миграционной политике, исследования которого сосредоточены на восточных соседях Европейского союза и охватывают все страны «Восточного партнерства» (Беларусь, Украина, Республика Молдова, Грузия, Армения и Азербайджан), а также Российскую Федерацию.

Две основные темы проекта:

- (1) миграция из данного региона в Европейский союз (ЕС) с акцентом на странах эмиграции и транзита на восточной границе ЕС;
- (2) региональная миграция на постсоветском пространстве.

Проект начался 1 апреля 2011 года как совместная инициатива Европейского университетского института (ЕУИ), Флоренция, Италия (ведущее учреждение), и Центра миграционных исследований (ЦМИ) Варшавского университета, Польша (учреждение-партнер).

Исследователи КАРИМ-Восток проводят комплексный и ориентированный на выработку политики анализ широкого спектра вопросов, связанных с мобильностью людей и основными тенденциями на рынке труда к востоку от ЕС. Они также изучают возможное воздействие этих тенденций на динамично развивающееся социально-экономическое пространство шести восточных партнеров ЕС и России, а также самого Европейского союза.

В частности, КАРИМ-Восток:

- создает широкую сеть национальных экспертов из региона, которые представляют все основные дисциплины, изучающие миграцию, трудовую мобильность и вопросы национального развития (демография, право, экономика, социология, политология).
- формирует всеобъемлющую базу данных для мониторинга масштабов миграции в регионе (как потоков, так и контингентов), соответствующих законодательных изменений и национальных политических инициатив;
- совместно с экспертами из региона проводит систематические и специальные исследования новых миграционных вопросов на региональном и национальном уровнях;
- предоставляет ученым из региона возможность принимать участие в семинарах, проводимых ЕУИ и ЦМИ, а также возможность участвовать в программах академического обмена для аспирантов;
- предоставляет площадки, на которых национальные и международные эксперты могут взаимодействовать с политиками и чиновниками, а также с другими заинтересованными лицами из упомянутых стран.

Ознакомиться с результатами деятельности проекта можно на его вебсайте: <http://www.carim-east.eu/>

За дополнительной информацией обращайтесь:

CARIM-East

Robert Schuman Centre for Advanced Studies (EUI)

Convento

Via delle Fontanelle 19

50014 San Domenico di Fiesole

Italy

Тел.: +39 055 46 85 817

Факс: + 39 055 46 85 770

Email: carim.east@eui.eu

Исследовательский центр имени Робера Шумана

<http://www.eui.eu/RSCAS/>

Abstract

In this article is analyzed the socio-political impact of international labor migration on the Republic of Moldova. The author reveals the major trends and volumes of contemporary international migration of Moldovan population, draws attention to the main effects of labor migration as the remittances of migrant workers, material well-being of migrant families, strengthening the national currency, the consolidation of the national banking system.

In the article is described the impact of migration on the labor market, employment, attitudes toward work as a social value in modern society, analyzes the changes in the gender and age employment, educational and territorial structures of the Moldovan society, family and marital sphere, gender's role in the family, etc. The author analyzes the situation of the most vulnerable and poorly protected social groups of the Moldovan society, such as children and the elderly (the old men).

The paper concludes that the impact of labor migration is contradictory, ambiguous, sharpens the contradiction between economic benefits and social costs of migration. Aware of the consequences of mass international labor migration, the Moldovan authorities seek to minimize the negative effects and promote a positive, pursuing a policy to regulate labor migration. The article characterized the main stages in the regulation of migration, revealed the contents and evolution of the main approaches in the field of migration management. This article was written on a wealth of statistical and sociological material, equipped with lots of tables and diagrams

Абстрактный

В представленной статье анализируется социально-политическое воздействие международной трудовой миграции в Республике Молдова. Автор раскрывает основные направления и объемы современной международной миграции молдавского населения, обращает внимание на основные эффекты трудовой миграции как денежные переводы трудовых мигрантов, материальное благосостояние семей мигрантов, упрочение национальной валюты, консолидация банковской системы страны.

В статье раскрывается воздействие трудовой миграции на рынок труда, занятость населения, отношение к труду как социальной ценности современного общества, анализируются изменения в половозрастной, профессионально-образовательной, территориальной структурах молдавского общества, семейно-брачной сфере, гендерных ролях в семье и т.д. Автор анализирует положение наиболее уязвимых и слабо защищенных социальных групп молдавского общества, таких как дети и пожилые люди (старики).

В работе делается вывод, что воздействие трудовой миграции носит противоречивый, неоднозначный характер, обостряет противоречие между экономическими выгодами и социальными издержками миграции. Сознвая последствия массовой международной трудовой миграции, молдавские власти стремятся минимизировать негативные эффекты и поддержать позитивные, проводя политику в области регулирования трудовой миграции. В статье характеризуются основные этапы в регулировании миграции, раскрывается содержание и эволюция основных подходов в сфере миграционного менеджмента. Статья написана на богатом статистическом и социологическом материале, снабжена большим количеством таблиц и диаграмм.

Введение

Со второй половины 90-х годов XX века в Республике Молдова начинает бурно развиваться международная трудовая миграция. Трудовая миграция во многом явилась ответом на тяжелую социально-экономическую ситуацию в стране. В то же время это был индивидуальный реактивный ответ населения на эффективность проводимых социально-экономических преобразований в стране. Как отмечал Ж.Тапинос «когда человек решает эмигрировать, это его личное решение; когда он решает остаться, это является демонстрацией его веры в правительство и рынок» (Rodrigues Rios 2006: p.65).

В представленной статье анализируется социально-политическое воздействие международной трудовой миграции в Республике Молдова¹. Автор раскрывает основные направления и объемы современной международной миграции молдавского населения, обращает внимание на основные эффекты трудовой миграции как денежные переводы трудовых мигрантов, материальное благосостояние семей мигрантов, упрочение национальной валюты, консолидация банковской системы страны.

В статье раскрывается воздействие трудовой миграции на рынок труда, занятость населения, отношение к труду как социальной ценности современного общества, анализируются изменения в половозрастной, профессионально-образовательной, территориальной структурах молдавского общества, семейно-брачной сфере, гендерных ролях в семье и т.д. Автор анализирует положение наиболее уязвимых и слабо защищенных социальных групп молдавского общества, таких как дети и пожилые люди (старики).

Международная трудовая миграция это наиболее массовая форма миграции молдавского населения, является одной из наиболее острых проблем стоящих перед страной. В средствах массовой информации фигурируют цифры от 340 тысяч до 1 миллиона человек. По результатам переписи населения Молдовы (ноябрь 2004 года) в трудовой миграции участвует около 600 тысяч человек, практически каждый третий трудоспособный житель Республики Молдова (Recensămîntul populației, 2004). Согласно данным Мирового банка. Сегодня в трудовой миграции Республики Молдова задействовано более 700 тысяч человек, что составляет половину трудоспособного населения страны (Moldova 2011: p.60).

Республика Молдова находится на стыке европейской (ЕС) и постсоветской (СНГ) миграционных систем. В СНГ основным аттрактором является Россия (Москва и Московская область). В Европейском Союзе ядром притяжения, «страной трудовой мечты» является Италия. В последнее десятилетие роль европейской миграционной системы возрастает. Если ранее ведущей была тенденция трудовой миграции молдавского населения в государства СНГ, в первую очередь, в Россию, то ныне помимо традиционной трудовой миграции на восток появляются западный и юго-западный вектора трудовой миграции.

При этом наиболее массово присутствие молдавских трудовых мигрантов было выражено в России (58,2%), Италии (19%), Португалии (5%), Испании, Греции, Чехии, Франции, Германии, Ирландии, Кипре, Румынии, Турции, Израиле, Украине (Luske 2009). Основными полюсами притяжения молдавских трудовых мигрантов выступают Россия и Италия. Изменения в миграционной политике стран приема непосредственно сказываются на численности и доле мигрантов в странах назначения. Согласно опросу, доля России, которая с 2007 года проводит более либеральную политику в области миграции, выросла до 63%, в то время как доля Италии,

¹ К сожалению, проблема *внутренней* трудовой миграции в Молдове не получила еще освещения в научной литературе. В силу этого, наше внимание концентрируется только на проблеме *международной* трудовой миграции молдавского населения. Полагаем, что в дальнейшем эта проблема также получит отражение в как в молдавской, так и в зарубежной научной литературе.

начавшей ужесточать иммиграционную политику, снизилась до 14%. Отметим, что, при этом, в Италии сохранилась абсолютная численность трудовых мигрантов из Молдовы (Impactul 2009).

Наблюдается тенденция концентрации мигрантов в крупных городах-мегаполисах. В 10 городах в рамках этих региональных миграционных систем (Москва, Рим, Санкт-Петербург, Париж, Лиссабон, Падуя, Милан, Стамбул, Одесса, Тюмень) сосредоточено практически $\frac{3}{4}$ всех молдавских трудовых мигрантов (Lucke 2007: p.26). Происходит гендерное разделение стран приема: появляются страны-аттракторы для мужчин-мигрантов (Россия, Украина, Франция, Чехия, Португалия), так и для женщин-мигрантов (Италия, Турция, Испания, Греция и др.)

Кризис 2008-2010 годов показал, что не происходит массового возвращения молдавских трудовых мигрантов на родину. Эксперт С.Саинчук (Министерство труда, социальной защиты и семьи Республики Молдова, заместитель министра) отмечает, что *«еженедельная суммарная численность трудовых мигрантов, обратившихся по вопросам возвращения на родину во все дипломатических и консульских структур страны за рубежом, не превышает сотни человек»* (Мошняга 2010: с.14).

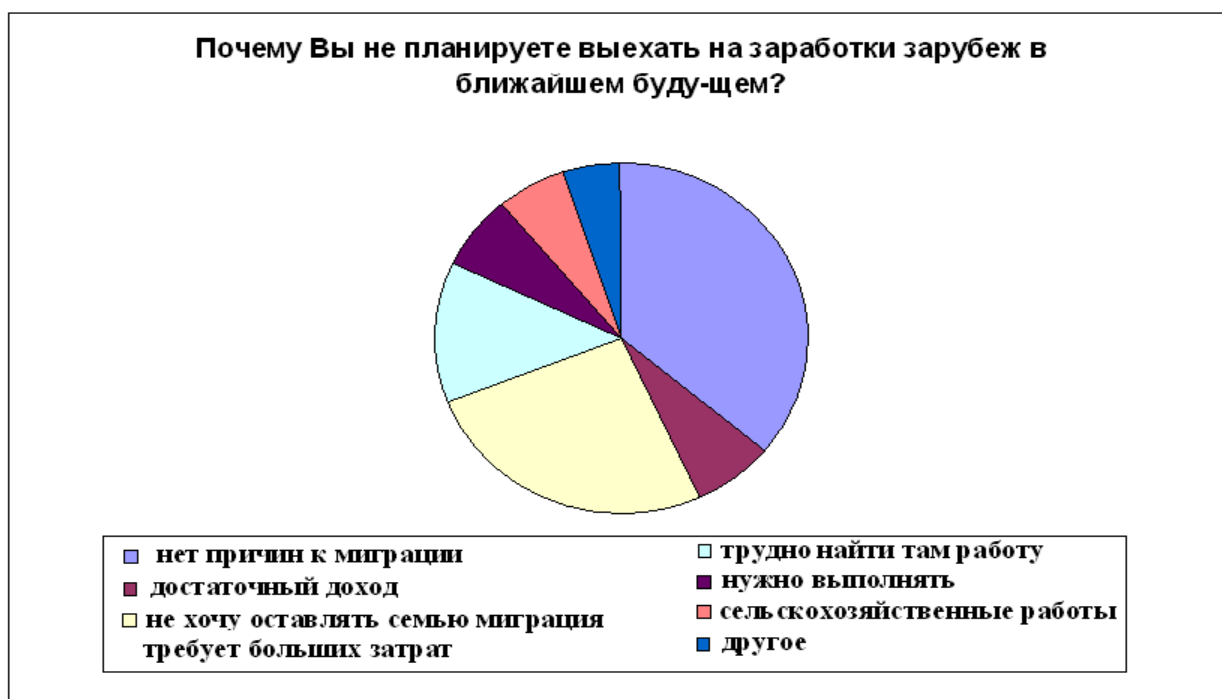
Опросы, проведенные в сельской местности исследовательским центром CASE-Moldova (июль-ноябрь 2008 г.) и фирмой CBS AXA (декабрь 2009 г.), показали, что трудовые мигранты не собираются возвращаться даже в условиях резкого сокращения размеров заработной платы, будут стараться продолжать посылать родным в Молдове деньги. Эксперт Е.Христов (Исследовательский центр CASE-Moldova): *«Наш Центр CASE проводил социологическое исследование по проблемам миграции в сельской местности (июль-ноябрь 2008 года). Мы спрашивали респондентов, как мигрантов, так и членов семей мигрантов, при каком заработке люди остались бы дома, не поехали на заработки за рубеж и мигрант вернулся бы работать домой. Люди (члены семей мигранта) говорят о том, что если был доход в размере 500-600 долларов, то потенциальный мигрант остался бы работать дома. Сами мигранты утверждают, что они бы вернулись домой, если бы им обеспечили заработок в 700-800 долларов»* (Mosneaga 2011: p.228-229).

Эксперт Н.Владическу (социологическая фирма CBS AXA): *«Мигранты отмечают, что сегодня в условиях экономического кризиса труднее по сравнению с предыдущими двумя годами найти работу. Молдавские мигранты, которые работают в странах Европейского Союза, говорят, что они не вернутся домой, даже если заработная плата сократится на 20-30% (уменьшится с 1.500 до 1.000 евро или с 800 до 500 евро). Даже в этом случае это будет значительно больше, чем можно заработать в Молдове»*.

Как мигранты, так и члены семей мигрантов (получатели денежных переводов) в случае сокращения доходов планируют сократить затраты на собственное потребление. В то же время мигранты объявляют, что они не сократят денежные переводы на текущие нужды своих семей, находящихся в Республике Молдова» (Mosneaga 2011: p.226-227).

Мониторинговые исследования, проведенные социологической формой CBS AXA в 2008-2009 годах, свидетельствуют, что эта тенденция сохраняет свою силу. Люди продолжают мечтать и желать выезда на заработки за рубеж. Более того, в условиях кризиса эти стремления людей получают новый импульс (Impactul 2009).

Говоря о перспективах молдавской трудовой миграции, хотим обратить внимание на ответ респондентов трудоспособного возраста (20-55 лет) на вопрос: «Почему Вы не планируете выехать на заработки за рубеж в ближайшем будущем?». Чуть более 40% респондентов дали однозначный ответ: «нет причин к миграции» (36%), «достаточный доход» (7%). У остальных же подразумевается стремление выехать, но есть некоторые сдерживающие факторы, заставляющие их оставаться в Молдове: «не хочу оставлять семью» (26%), «миграция требует больших затрат» (13%), «трудно найти там работу» (7%), «нужно выполнять сельскохозяйственные работы» (6%), другое (5%).

Рис.1. Почему Вы не планируете выехать на заработки за рубеж в ближайшем будущем?

Источник: Lucke (2009)

Обзор исследований

Следует отметить, что изучение проблем трудовой миграции в Республике Молдова начинается в конце '90-х годов XX века. Сегодня накоплен большой эмпирический и аналитический материал по трудовой миграции молдавского населения. Помимо статистических ежегодников с расширяющимися рубриками по миграции, издаются специализированные сборники «Анкета рабочей силы», в которых публикуются результаты эмпирических социологических исследований, проводимых Национальным бюро статистики по национально-репрезентативной выборке ежеквартально. Значительное место в этих сборниках уделяется освещению социально-демографического портрета молдавской трудовой миграции.

С начала XXI века в стране проводятся социологические исследования по тематике трудовой миграции. При этом используется весь арсенал эмпирической социологии (анкетирование, углубленные интервью респондентов, экспертов, фокус-группы, контент-анализ). Большой опыт проведения исследований по трудовой миграции накоплен такими социологическими фирмами как CBS AXA, CIVIS, социологическими структурами Молдавского госуниверситета (факультеты социологии и социальной работы; международных отношений, политических и административных наук). Имеется опыт мониторинговых социологических исследований (CBS AXA - 2004, 2006, 2008, 2009 годов). Исследования финансируются международными организациями (Международная Организация Труда, Международная Организация по Миграции, Мировой Банк, ЮНИСЕФ и др.). С 2004 года в «Барометр Общественного мнения», который проводится дважды в год с 1998 года, включены вопросы по трудовой миграции.

Проблематика трудовой миграции актуализирована в исследованиях академического сообщества. Исследования в области трудовой миграции занимаются представители многих социальных наук. Изучаются различные аспекты трудовой миграции (позитивные и негативные эффекты / последствия; денежные переводы трудовых мигрантов; занятость; демографические

(половозрастные, профессионально-образовательные, территориально-региональные, этнические) и социально-психологические, культурные и языковые аспекты миграции, исход квалифицированной рабочей силы, молодежи, правовая и социальная защита трудовых мигрантов, возвращение и реинтеграция, положение слабо защищенных социальных групп (детей, стариков / пожилых людей), политика в области трудовой миграции и т.д. Перечисление исследуемых проблем и аспектов можно продолжить.

В то же время, не получил еще достаточного развития междисциплинарный подход в исследовании миграции в целом, и трудовой миграции в частности. Нередко в исследованиях преобладает описательный подход, часто отсутствует связь / преемственность с исследованиями, проведенными ранее другими учеными. Редки еще работы, в которых ставится цель комплексного исследования проблем трудовой миграции (во всем многообразии и неоднозначности последствий), анализа влияния трудовой миграции на внутренние изменения в социальной структуре общества, общественных отношениях Молдовы, поведение людей и т.д.

Представляется, что накопленный материал является хорошей и серьезной базой для перехода от анализа внешних воздействий трудовой миграции к анализу внутренних изменений в молдавской действительности, обусловленных воздействием современной международной трудовой миграцией. Естественно, что такой переход предполагает соответствующий содержательный контекст, изменение и постановку задач, которые должны ставиться перед социологическими исследованиями, призванными дать необходимый эмпирический материал для аналитической работы.

Отметим, что рассмотрение социально-политических аспектов влияния трудовой миграции на Молдову еще не получила должного отражения в исследованиях. В этом плане можем отметить всего несколько работ, рассматривающих проблему трудовой миграции через эту призму: статья В.Мошняга, Г.Руснак, В.Цуркан, А.Завтур «Эффекты трудовой миграции молдавского населения в европейском контексте» (Мошняга 2006), статья Д.Вакуловского «Рынок труда и феномен миграции: эволюции, перспективы, рекомендации» (Vaculovschi 2009).

В первой статье делается попытка проанализировать социально-политическое воздействие трудовой миграции на Молдову через призму позитивных и негативных эффектов международной трудовой миграции молдавского населения. Недостаток такого рассмотрения состоит, на наш взгляд, в том, что последствия влияния трудовой миграции не анализируются в эволюции и неоднозначности проявления как позитивного, так и негативного плана. Отметим, что этот же подход авторы применили и в книге «Маятник миграции» (Морару 2012).

Вторая статья исходит из политико-экономического подхода анализа и ставит акцент только на экономических последствиях воздействия трудовой миграции. В то же время эти, экономические последствия анализируются в единстве позитивных и негативных эффектов, в эволюционном контексте.

Методология исследования

Целью данной статьи является рассмотрение социально-политического влияния международной трудовой миграции на население Республики Молдова, перспективы социально-экономического развития страны, социальную структуру молдавского общества, материальное благосостояние людей, положение социально-уязвимых и слабо защищенных групп населения, таких как дети и старики.

При написании данной статьи использовался метод анализа вторичных данных, полученных при рассмотрении статистических материалов и результатов социологических исследований, проведенных в Республике Молдова национальными государственными структурами и социологическими службами, международными структурами (Мировой Банк, Международная Организация по Миграции). В нашем исследовании мы опирались и использовали документы,

касающиеся регламентирования и регулирования процессов трудовой миграции молдавского населения. В то же время при написании статьи использовался эмпирический и аналитический материал, научные гипотезы и выводы, изложенные в работах исследователей проблем международной трудовой миграции молдавского населения. Кроме того, мы использовали и метод анализа первичных данных, полученных в результате собственных социологических исследований, как опубликованных ранее, так и проведенных при подготовке данной статьи.

Основные эффекты воздействия международной трудовой миграции

Международная трудовая миграция молдавского населения оказывает многообразное социально-политическое воздействие на ситуацию в Республике Молдова, на ее население. Рассмотрим наиболее существенные эффекты.

Денежные переводы, материальное благосостояние мигрантов и их семей, перспективы социально-экономического развития страны.

Основным положительным эффектом являются денежные переводы трудовых мигрантов в страну происхождения (Мошняга 2006). Денежные в страну происхождения осуществляются различными путями, как по официальным, так и по неофициальным каналам. Объемы денежных переводов молдавских трудовых мигрантов достаточно велики, их объемы из года в год возрастают.

**Таблица 1. Динамика денежных переводов в Республику Молдова, 1998-2011 гг.
(млн. долларов США)**

<i>год</i>	<i>всего</i>	<i>посредством систем быстрого перевода денег</i>	<i>% ВВП</i>
1999	89.62	52.21	9,3
2000	152.94	101.77	12,3
2001	211.99	140.08	15,1
2002	254.12	161.35	16,5
2003	317.76	176.05	23,5
2004	412.70	226.18	27,1
2005	683,24	497,84	31,7
2006	854,55	628,61	38,2
2007	1218,30	919,71	36,2
2008	1612,12	1386.17	30,8
2009	1182.02	982.23	30,8
2010	1244.14	1072.24	29,8
2011	1453.79	1276.61	30,3

Источник: Национальный Банк Молдовы (www.bnm.md)

Растущие объемы денежных переводов благотворно сказываются на развитии банковской системы страны, ее консолидации. Они играют важную роль в осуществлении переводов в Республику Молдова денег, заработанных трудовыми мигрантами. Как показывают исследования, основная масса клиентов коммерческих банков (трудоустроенных мигрантов) пересылает деньги домой посредством систем быстрого перевода.

Исход трудовых ресурсов, неиспользованных в стране, на самом деле, избавляет Молдову, по мнению исследователей, от проблемы внутренней безработицы (Vaculovschi 2009).

Денежные доходы позволяют поддерживать социальную стабильность в стране, снижают напряженность социального конфликта. В Республике Молдова с начала '90-х годов XX века фактически не было проявлений социального конфликта вследствие материальных проблем молдавского населения (Завтур 2000, Морару 2012). Хотя падение экономического потенциала, жизненного уровня населения было очень значительным.

Трудовая миграция, денежные средства, поступающие из-за рубежа, позитивно влияют на социальную структуру Молдовы, увеличивая численность среднего класса и, соответственно, уменьшая категорию бедных и очень бедных (Население 2000). В молдавских местных сообществах происходит повышение социального статуса трудового мигранта, что связано с его квалификационным и профессиональным ростом, повышением его престижа, влияния на процесс принятия решений в местном сообществе, «кредитование соседей», повышение роли женщин в семье и др. (Postolachi 2007).

Материальное положение домохозяйств, члены которых вовлечены в трудовую миграцию, находятся в более благоприятной ситуации. У них больше возможностей избежать риски периода общественных трансформаций. М. Орозко, проведя исследование в области денежных сбережений населения Молдовы, пришел к выводу, что сбережения более 500 долларов имеются в 8% домохозяйств, в которых нет трудовых мигрантов, и в 29% домохозяйств, в которых такие мигранты имеются (Orozco 2007: p.4).

Таблица 2. Материальное положение домохозяйств в свете трудовой миграции, (в процентах)

		1	2	3	4	5
Питание	до миграции	1,6	57,1	34,3	5,6	1,4
	после миграции	7,4	71,6	18,5	1,0	1,5
Жилье	до миграции	1,6	52,1	38,2	6,3	1,9
	после миграции	4,7	70,4	21,5	1,6	1,8
Одежда	до миграции	1,1	46,9	45,0	5,3	1,7
	после миграции	4,5	68,1	24,3	1,4	1,7
Здоровье	до миграции	1,6	50,7	38,3	7,6	1,8
	после миграции	2,8	57,6	33,2	4,7	1,7
Образование	до миграции	1,9	47,4	35,5	4,6	10,6
	после миграции	3,3	60,1	20,8	1,8	14,0
Развлечения	до миграции	1,0	31,8	46,7	12,9	7,5
	после миграции	2,3	47,3	35,6	7,1	7,7

Примечание: 1 – очень хорошее, 2 – хорошее, 3 – тяжелое, 4 – очень тяжелое, 5 – нет ответа.

Источник: Weeks (2005: p.120)

Исследования показали, что в 2/3 всех домохозяйств, в которых имеются трудовые мигранты, материальное благосостояние формируется в основном денежными переводами мигрантов. Вклад трудового мигранта, его денежные переводы составляют большую часть бюджета домохозяйств (65% и более). При этом в трети домохозяйств вклад трудового мигранта составляет более 85 процентов в материальное благосостояние его семьи, домохозяйства.

Таблица 3. Вклад трудового мигранта в материальное благосостояние семьи

мигрантская доля в материальном благосостоянии семьи	% домохозяйств
До 15%	6,4
От 15 до 35%	7,7
От 35 до 65%	17,5
От 65 до 85%	33,6
свыше 85%	34,8

Источник: Ghencea (2005)

Сегодня трудно сказать, какова доля мигрантского капитала в молдавском бизнесе Республики Молдова, однако можно с уверенностью утверждать, что среди почти 50 тысяч предприятий микро, малого и среднего бизнеса (Национальное 2011) большая часть опирается на деньги, заработанные за границей.

«Одной из причин нашего выезда было обеспечение будущего нашим дочкам. Мы им построили дом. Дом получился на загляденье. Мы, когда дом начали для детей строить, постарались учесть итальянский опыт, как у них строят. И архитектуру, и планировку в доме, и инфраструктуру, туалет, ванные комнаты, спальни. Стройматериалы сами отбирали в Италии и привозили сюда, чтобы все было качественно. Муж в период отпусков лично наблюдал за строителями, чтобы работали на совесть. Не поспешили с оплатой. Мастеров, наших же молдаван, также постарались взять с опытом работы за границей, в Италии или Испании. Наши, чисто молдавские строители нередко строят тьяп-ляп. А потом не успеваешь ремонты делать.

Дом построили двухэтажный, с двумя отдельными входами. То есть, дочери живут в одном дворе, на одном участке. И вместе, и в то же время каждый в отдельности, в своем доме...

Но жильё это только полдела. Надо им еще и с собственным бизнесом помочь. Государство работы не дает. А если дает, то платит столько, что лучше с ним дела не иметь. Работа «на дядю» опасна, нет гарантий. Сегодня ты работаешь, а завтра, глядишь, он тебя уволит. Защиты-то никакой нет. А свое дело дает свой кусок хлеба. Не ленись, работай на совесть и будешь иметь и клиентов, и заработок, и прибыль.

Дочки у нас обе по швейному делу, вот мы и решили на семейном совете открыть ателье в нашем городке. В центре был когда-то, еще в советское время, цех какой-то. Уж и не помню. Потом все это прогорело, стало нерентабельным, никому стало ненужным. Государство успешно забыло об этом цехе. Стены порушились. Все бурьяном заросло. Пустырь остался, одним словом.

Мы с мужем приобрели этот участок земли, расчистили, построили здание ателье. Сегодня это красивое здание, в центре города, место видное, удобное для людей. Опять же здание в современном европейском стиле. Открыть свой бизнес в нем, - от клиентов отбоя не будет. Но это люди поняли, когда уже мы построили офис для наших девочек.

Люди поняли выгодность. Бойкое оказалось место. Правда, когда там был пустырь, желающих приобрести участок не очень было видно. К нам обращались с просьбой продать этот участок, предоставить аренду для чужого бизнеса. Давали очень большие деньги. Но мы отказались. Зачем в одном офисе несколько контор? Так уже и не будет видно, что это ателье наших дочерей» (Супружеская пара: Аурика, 60 лет, образование среднее специальное (медсестра), Александр, 60 лет, образование среднее специальное (техник), трудовые мигранты в Италии, 12 лет).

«Я-то в трудовой миграции уже более 11 лет. ... Вернулся ... Понимаете, я по специальности зоотехник. Профессию свою очень люблю. Люблю возиться с животными. Хотя бы сейчас вернуться к своему призванию. Как приехал в сентябре в Молдову открыл свое хозяйство. 150 штук гусей, другая живность (овцы, коровы, кролики). Хочу увеличить до 300 голов птицы, завезти хорошие породы животных. Дело пойдет. Опыт у меня есть, желание и знания также» (Алексей, 61 год, образование высшее (зоотехник), трудовой мигрант в Испании, вернулся в 2010 году).

Естественно, что не всем в населенном пункте, эта внешняя легкость открытия бизнеса нравится. Наши эмпирические наблюдения свидетельствуют, что уже наблюдаются проявления (правда, пока еще единичные) зависти со стороны не-мигрантов к благосостоянию мигрантов, противостояния между бедными не-мигрантами и богатыми мигрантами. То есть, нельзя не отметить, что международная трудовая миграция, денежные переводы содействуют не только росту материального благосостояния трудовых мигрантов и членов их семей, но и увеличивают социальное расслоение между мигрантами, их семьями, с одной стороны, и с не-мигрантами и их семьями, с другой стороны.

Благодаря денежным переводам бедность в стране стала снижаться. Если в 1999 году ниже черты бедности проживало 73% населения, то сегодня этот показатель значительно снизился: ниже черты бедности проживает около 33% (2007 г.) молдавского населения (World Bank 2009).

Как свидетельствует опыт других стран, Республика Молдова в этом плане не открывает Америку, движется в русле общемировых тенденций. Проедание денежных переводов является типичным явлением в бедных странах, к которой относится и Молдова. Обеспечение достойных условий для существования, сохранения на «плаву» домохозяйства является нормальным ответом, реакцией на ненормальные условия жизни людей. Благодаря трудовой миграции, денежным средствам, заработанным вне страны происхождения, люди, их домохозяйства способны решать не только проблемы выживания.

Анализ структуры использования домохозяйством денежных средств, получаемых из-за рубежа, свидетельствует, что большая часть денег, поступающая от трудовых мигрантов в бедные домохозяйства, проедается. Некоторая часть идет на удовлетворение «потребностей развития»: получение образования, услуги здравоохранения, туризм, приобретение современных товаров, повышающих информированность, знания и потенциальные возможности людей (компьютер, информационно-коммуникационные услуги), открытие или развитие собственного бизнеса (Gestionarea 2008). Бизнес заключается не только в том, чтобы открыть свое кафе, магазин или определенное производство. Одалживание денег на миграцию (под определенный процент) также является бизнесом, инвестициями. При этом отметим, что достаточно востребованным и не связанным с формализацией отношений с государством, государственным чиновником.

Таблица 4. Использование домохозяйствами денежных переводов мигрантов

	%
Питание, одежда	43,1
Коммунальные услуги	18,2
Товары для дома (без радиотоваров)	17,2
Ремонт дома / квартиры	15,3
Образование (плата)	12,8
Лечение	12,5
Оплата долгов	11,7
Оплата долгов на поездку	10,4
Для сельскохозяйственных работ	10,5
На «черный день» (чулок)	8,5
Банковские счета	1,6

Источник: Transferuri (2004)

В контексте вопроса о структуре расходов домохозяйств представляет интерес предполагаемое использование людьми заработанных денег в ближайшей перспективе, в течение текущего года.

Таблица 5. Планируемое использование заработанных за рубежом денег в «последующие 12 месяцев»

	«АМФ-2004»	«МОН-2004»	
	%	<i>первый приоритет %</i>	<i>второй приоритет %</i>
Возвращение долгов	8,3	11,8	5,1
Текущие расходы (продукты, одежда, оплата коммунальных услуг, др.)	21,7	45,4	21,7
Специальные расходы (образование, здоровье, приобретение современных дорогостоящих товаров, одалживание денег, др.)	20,0 (деньги в долг – 4,2)	10,6	24,6
Домашние инвестиции (приобретение автомобиля, недвижимости, ремонт квартиры / дома, свадьба, похороны, банковские депозитивы)	22,0	15,5	22,8
Инвестиции в производство (покупка земли, грузовых автомобилей и сельскохозяйственной техники, живого инвентаря, скота и птицы)	6,5	1,5	4,8
Другое		0,7	0,2
сбережения (банковские депозитивы)	20,7	-	-
Не ответили		9,8	2,4

Источник: Transferuri (2004), Ghencea (2005)

Отметим, что значительная доля заработанных трудовыми мигрантами средств идет на образование детей и лечение. В короткой перспективе эти затраты могут быть рассмотрены как потребление. Но в более длительной перспективе они выступают важными инвестициями в формирование и развитие человеческого капитала (Kring 2007: p.7). При таком подходе доля инвестиций будет значительно выше 6,5% (Ghencea 2005), которые идут непосредственно идут на открытие / становление собственного бизнеса членов домохозяйств трудовых мигрантов.

В то же время отметим, что при таких значительных суммах денежных переводов, полученных от молдавских трудовых мигрантов за рубежом, на социально-экономическое развитие страны, прямые инвестиции в развитие экономики Республики Молдова тратится очень немного.

Согласно социологическим исследованиям (Transferuri 2004), только 16,8% респондентов намерены аккумулировать поступающие от мигрантов средства и начать собственный бизнес. Для тех, кто видит перспективу инвестиций в бизнес, наиболее привлекательными являются следующие сферы (в порядке приоритетности): сельское хозяйство, предпринимательство, транспорт, бар (киоск), покупка оборудования, сфера развлечений, покупка недвижимости.

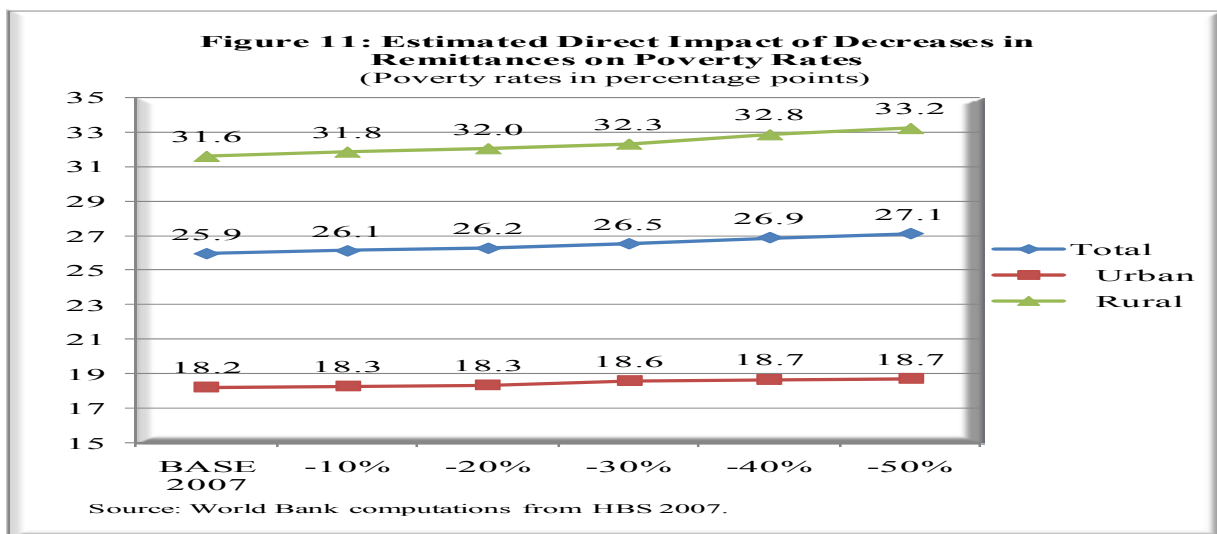
Некоторая сумма денежных средств, заработанных трудовыми мигрантами, идет на развитие местного сообщества, в котором родились, живут и откуда выехали на заработки за рубеж трудовые мигранты. Как показывают социологические исследования, каждый девятый трудовой мигрант оказывает определенную помощь, материальную поддержку церкви, спортивным клубам, осуществлению коммунитарных проектов (Sigvardsdotter 2006). Однако, экспертный опрос представителей местной публичной администрации Республики Молдова показал, что данные процессы имеют место не везде, во многих населенных пунктах, общинах роль трудовых мигрантов в функционировании и развитии местных сообществ еще незначительна (Turcan 2006, Filipov 2009, Hristev 2009).

Постепенно социально-экономическое развитие страны стало ориентироваться на модель, основанную на растущем получении и использовании денежных потоков из-за рубежа. Такая модель развития, учитывая изменяющиеся демографические тенденции (падение рождаемости и старение населения Молдовы) имеет слишком высокую стоимость. Она включает рост импорта (финансируемого за счёт переводов мигрантов) до крайне неустойчивого уровня; укрепление национальной валюты, которое ведёт к неконкурентоспособности экспорта; моральные риски как для семей мигрантов так и для правительства; возникновение феномена «социальных сирот», оставленных родителями-мигрантами; перестройку гендерных ролей на уровне семей, населённых пунктов и страны в целом; разрушение социальных сетей, игравших важную роль в предотвращении бедности в предыдущие годы. Все это ведет к росту противоречивости оценок экономических и социально-политических последствий трудовой миграции (трудовой эмиграции) из Молдовы, а также в восприятии устойчивости такой модели социально-экономического развития страны.

Кризис 2008-2010 годов, обострив проблему денежных переводов, поставил вопрос об эффективности и жизнестойкости данной модели развития Республики Молдова. Опрос (CBS AXA - 2009) показал, что 2/3 респондентов отмечает сокращение объемов денежных переводов. При этом каждый пятый респондент (20,7%) утверждает, что в условиях кризиса вообще перестал получать денежные переводы (World 2009).

Оценки специалистов Мирового Банка свидетельствуют, что снижение объемов денежных переводов оказывает непосредственное влияние на рост бедности в стране. Простое моделирование показывает, что снижение денежных переводов на 50% ведет к росту бедности на 1,2% в год. При этом в сельской местности это снижение составит 1,6%.

Рис.2. Оценки прямого воздействия снижения денежных переводов на рост бедности в Молдове (в процентах)



Источник: World (2009)

При этом снижение денежных переводов влияет неравномерно на рост потребления различных социальных групп. Для беднейших слоев снижение составляет 7%, в то время как для богатых снижение составляет только 2,7% (World 2009).

По мнению представителя Мирового Банка в Молдове М.Марлетт «мировой финансово-экономический кризис продемонстрировал, что Республика Молдова должна задуматься о *другой* модели экономического развития» (Мошняга 2010: с.14).

Несомненно, что нынешний кризис явился своего рода звончком / ключиком, вскрывшим хрупкость существующей модели социально-экономического развития Республики Молдова. Однако следует отметить, что переход к иной модели развития, тем более к иной модели устойчивого социально-экономического маловероятен. Самостоятельно Республика Молдова вряд ли способна осуществить этот переход.

Занятость населения и развитие рынка труда.

За 20 лет переходного периода потенциал занятости населения в Молдове снизился, хотя и незначительно. А избыточное предложение рабочей силы значительно возросло вследствие массовых увольнений, связанных с процессами приватизации и затянувшегося экономического кризиса '90-х годов XX века. Отметим, что больших перспектив для роста потенциала национальной экономики, чтобы занять избыточное предложение труда не ожидается. Тем не менее, официальный уровень безработицы колеблется в районе 2% - крайне низкий для экономики в условиях кризиса. В этих условиях, большая часть молдавской безработной рабочей силы (которая не регистрируется в центрах занятости), находит свой источник существования либо в теневой экономике, либо уезжая за рубеж в поисках рабочего места.

Практика показала, что трудовыми мигрантами являются даже и те, кто имеют рабочее место. Исход молдавской рабочей силы за пределы страны в поисках заработка продолжает оставаться актуальной проблемой, нередко единственной альтернативой для существования людей. Для большинства населения Республики Молдова занятость за границей является единственной возможностью вырваться из «объятий» бедности внутри страны. К сожалению, существенное увеличение роста ВВП, наблюдавшееся в течение 5-6 лет до мирового кризиса

(среднегодовой объем роста составлял около 5%) не только не привело к повышению спроса на рабочую силу, но наоборот, число занятых в экономике даже уменьшилось (среднегодовые темпы снижения занятости составили 2,4%).

В целом, определяющим фактором международной миграции рабочей силы из Республики Молдова можно считать именно неблагоприятные процессы, которые происходят на рынке труда. Анализ рынка труда в Молдове за последние годы выявляет постоянное сокращение основных показателей занятости. Обследование анкеты рабочей силы, проводимое Национальным Бюро Статистики, показывает как снижение численности экономически активного населения, численности занятого населения, так и численности наемных работников. С 2001 по 2008 год, экономически активное население сократилось с 1616800 до 1302800 человек.

Следует отметить, что наряду с уменьшением показателей занятости имеет место и сокращение безработицы. Количество безработных, рассчитываемое по методологии МОТ, снизилось за период 2001-2008 годы с 117700 до 51700 человек, а число безработных, зарегистрированных в службах занятости, снизилась с 27600 до 23200 человек (Vaculovschi 2009).

В условиях мирового финансово-экономического кризиса 2008-2010 годов произошло ухудшение ситуации на рынке труда в Республике Молдова (Vaculovschi 2011a). Согласно опросам, в условиях кризиса у 25% респондентов либо он сам, либо кто-то из членов их семьи потеряли работу. В этих условиях растет миграционный потенциал: практически каждый третий респондент намерен искать работу за рубежом или не знает, что делать. Среди членов семьи респондентов эта цифра еще выше, составляет около 50% (Impactul 2009).

Таблица 6. Возможные действия в случае утраты работы (в процентах).

<i>действия</i>	<i>респондент</i>	<i>член семьи</i>
нашел работу	12,4	11,5
поиск работы в своем населенном пункте	29,8	21,1
поиск работы в другом населенном пункте Молдовы	20,2	13,3
поиск работы за границей	12,4	21,9
обращение за пособием по безработице	4,6	4,7
что-либо еще	4,3	2,2
не знаю, нет ответа	16,5	25,4

Источник: Impactul (2009).

Одним из вариантов выхода из непростой ситуации, связанной с потерей работы, является открытие собственного дела. Сравнительный анализ результатов опросов, проведенных CBS AXA в 2008 и 2009 годах показывает, что хотя привлекательность бизнес-проектов растет, однако в целом не покрывает пессимизма тех, кто лишился работы и находится в поисках работы, средств к выживанию (Impactul 2009, Lucke 2009).

Таблица 7. Намерение реализовать бизнес-проект (в процентах).

<i>Действия</i>	<i>CBS AXA - 2008</i>	<i>CBS AXA - 2009</i>
Имею свое дело	4,0	4,1
Имел бизнес в прошлом, но не планирую начать новый	1,3	2,9
Имел бизнес в прошлом, планирую начать новый	0,6	0,8
Не имел бизнеса в прошлом, но планирую иметь	7,6	10,8
<i>Количество потенциальных бизнесменов</i>	<i>12,4</i>	<i>15,5</i>

Источник: Impactul (2009).

Об этом свидетельствует и сравнительный анализ стремления иметь или открыть собственный бизнес у бывших трудовых мигрантов.

Таблица 8. Намерение иметь или начать собственный бизнес у бывших трудовых мигрантов (в процентах).

<i>действия</i>	CBS AXA - 2008	CBS AXA - 2009
Имею свое дело	6,8	2,4
Имел бизнес в прошлом, но не планирую начать новый	2,6	5,2
Имел бизнес в прошлом, планирую начать новый	1,7	1,9
Не имел бизнеса в прошлом, но планирую иметь	14,5	17,5
<i>Количество потенциальных бизнесменов</i>	<i>23,0</i>	<i>21,8</i>

Источник: Impactul (2009).

Закономерен вопрос, какие факторы, причины привели к таким оценкам молдавское население, как реальных, так и потенциальных бизнесменов.

Таблица 9. Проблемы, с которыми столкнулись бизнесмены в последние 6 месяцев (в процентах).

<i>Проблемы</i>	%
Снижение прибыли	50,0%
Снижение объемов продаж	44,0%
Рост цены на сырье	36,1%
Сокращение занятости работников	31,9%
Снижение объемов производства	31,5%
Коммерческие партнеры запаздывают с оплатой	29,5%
Сокращение числа работников	28,0%
Невозможность полной оплаты труда работников	27,6%
Задолженность государству по налогам	23,0%

Источник: Impactul (2009).

Оценивая жизненные возможности в условиях кризиса, каждый второй респондент отмечает, что условия жизни стали хуже и значительно хуже. В отношении же возможности экономить респонденты отмечают, что в последние 6 месяцев удается экономить в той или иной степени только 30% респондентов. Почти 43% опрошенных людей отметили, что появились деньги, однако не удается экономить. В то же время практически каждый четвертый (23,4%) респондент признался, что влез в долги (Impactul 2009).

Отметим, что трудовая миграция оказывает влияние на изменение труда не только как важнейшего социального института, но и как социально-политической ценности общества и отдельного человека.

Таблица 10. Сопряженность социального статуса с работой за границей: горизонтальный срез (в процентах)

<i>Если вы не работаете, каков Ваш статус?</i>	<i>Работали ли Вы за границей?</i>			<i>всего</i>
	<i>Да</i>	<i>нет</i>	<i>Нет ответа</i>	
Работает	31.6%	66.6%	1.9%	100.0%
Учащийся	.0%	100.0%	.0%	100.0%
Студент	12.7%	87.3%	.0%	100.0%
Пенсионер (по возрасту или болезни)	6.6%	92.0%	1.5%	100.0%
домохозяйка, отпуск по уходу за ребенком	30.8%	68.3%	1.0%	100.0%
Временно безработный; ищет работу	50.7%	47.4%	1.9%	100.0%
Безработный; не ищет работу	51.5%	48.5%	.0%	100.0%
Нет ответа	25.0%	58.3%	16.7%	100.0%
Итого	29.5%	69.0%	1.6%	100.0%
Всего респондентов	339	793	18	1150

Источник: Barometrul (<http://www.ipp.md>)**Таблица 11. Сопряженность социального статуса с работой за границей: вертикальный срез (в процентах)**

<i>Если Вы не работаете, каков Ваш статус?</i>	<i>Работали ли вы за границей?</i>		
	<i>Да</i>	<i>нет</i>	<i>Нет ответа</i>
Работает	35.1%	31.7%	38.9%
Учащийся	.0%	1.0%	.0%
Студент	2.4%	6.9%	.0%
Пенсионер (по возрасту или болезни)	5.3%	31.8%	22.2%
Домохозяйка, отпуск по уходу за ребенком	9.4%	9.0%	5.6%
Временно безработный; ищет работу	31.3%	12.5%	22.2%
Безработный; не ищет работу	15.6%	6.3%	.0%
Нет ответа	.9%	.9%	11.1%
Итого	100.0%	100.0%	100.0%
Всего – 1150 респондентов	339	793	18

Источник: Barometrul (<http://www.ipp.md>)

Таблица 12. Сопряженность возраста, социального статуса и опыта работы за границей (в процентах)

1	2	Если работали, то каков Ваш статус? %								
		3	4	5	6	7	8	9	10	всего
да	18-20	50.0	.0	.0	.0	12.5	25.0	12.5		100.0
нет	18-20	5.5	12.7	52.7	1.8	7.3	12.7	7.3		100.0
да	21-30	21.2	.0	7.7	.0	18.3	30.8	21.2	1.0	100.0
нет	21-30	34.2	.6	15.5	.6	18.0	21.7	6.2	3.1	100.0
да	31-40	48.0			.0	9.0	33.0	10.0	.0	100.0
нет	31-40	49.1			3.4	19.0	20.7	6.9	.9	100.0
да	41-50	40.6			1.6	3.1	34.4	20.3		100.0
нет	41-50	53.8			10.4	9.4	18.9	7.5		100.0
да	51-60	36.0		.0	16.0	2.0	30.0	12.0	4.0	100.0
нет	51-60	42.2		.6	33.1	3.6	7.8	12.0	.6	100.0
да	Свыше 61	7.1			64.3	.0	21.4	7.1		100.0
нет	Свыше 61	4.2			95.2	.5	.0	.0		100.0

Примечание: 1 - Работали ли Вы за границей?; 2 – возраст (лет); 3 – работает; 4 – школьник; 5 – студент; 6 - пенсионер (по возрасту или болезни); 7 - домохозяйка, отпуск по уходу за ребенком; 8 - временно без работы, ищу работу; 9 - Без работы, не ищу работу; 10 – нет ответа

Источник: Вагометрул (2011)

Молдавские граждане, имеющие опыт трудовой миграции, отличаются по отношению к труду, трудовой деятельности, занятости на национальном рынке труда от молдавских граждан, которые такого опыта не имеют. Это выражается в том, что это более активные и энергичные люди, которые ищут и находят свое место на рынке труда. Об этом свидетельствуют данные из таблиц 1-3 (позиции «работающие», «временно безработные, ищущие работу»), где показаны сопряженности с возрастом людей, социальным статусом в Молдове и опытом работы за границей.

Так среди работающих, доля людей, имеющих опыт работы за границей выше, чем среди тех, кто такого опыта не имеет. В то же время среди тех, кто «временно не работает и ищет работу», доля людей с мигрантским прошлым в 2.5 раза выше, чем среди немигрантов. В то же время, обратим внимание и на параметр «Безработный; не ищет работу». Среди них трудовых мигрантов также почти в 2,5 раза больше, чем немигрантов. Несомненно, что среди этой группы могут быть и те, кто приехал домой из-за границы отдохнуть, подлечиться....

Однако, есть и другое, о котором также не стоит забывать. Люди, имеющие опыт трудовой миграции, становятся более «капризными» на национальном рынке труда. Их не устраивает любой труд. Они, в отличие от своих сограждан, которые не были в трудовой миграции за рубежом, сравнивают с ситуацией в других странах, в странах, где они были на заработках. Они ищут труд, который будет престижен, денежно оценен более достойно. «...*Лариса с мужем Андреем и сыном вернулись в Молдову. Живут в Кишиневе, в собственной квартире. Дочка осталась в Португалии, работает оперной певицей.*

Сын учится в школе. Муж пока не работает. Но, тем не менее, в делах-заботах. Встречается с родственниками в родном селе. Делает собственное вино. В общем, жизнью он доволен.

У Ларисы процесс реинтеграции не столь прост и однозначен. Два месяца как ищет работу. Зарплата в 2000 лей (менее 200 долларов), мягко говоря, не очень устраивает по сравнению с 1000 евро, которые она получала в Португалии, работая на двух работах. Тоскует по Португалии, работе, заработкам, друзьям, подругам, по существовавшему кругу общения, по той жизни» (Лариса, 45 лет, среднее-специальное образование (технолог общественного питания) и Андрей, 46 лет, среднее образование (шофер), трудовые мигранты в Португалии, 12 лет).

Для них труд через свое стоимостное выражение является ценностью, чего нет у их сограждан, которые свой трудовой опыт, свою трудовую деятельность оценивают только молдавскими реалиями. Там, за границей они получили опыт другой работы, другого качества и оплаты труда. И этот опыт, эту ценность труда они не хотят потерять, разменять, понизить до уровня ситуации на молдавском рынке труда.

«Я смотрю на то, как работают наши молдаване здесь: перекуры, имитация работы. Поэтому они и получают так мало. Да, я прошу за свою работу дорого. По молдавским меркам. По европейским меркам это нормально. Это не рвачество. Это нормальная оплата труда. Я работаю качественно, быстро. То, что они сделают за месяц, я сделаю за 3-4 дня. Надо мной не нужен надсмотрщик в лице бригадира, мастера... Меня не надо подгонять. Я ценю свое время и свой труд. И за свой труд, я хочу и должен нормально получать. Если здесь я не смогу найти такой работы, то я снова поеду на заработки за границу. Я проработал 10 лет на стройке в Испании, Португалии... Я знаю, как надо работать, знаю их (западные) требования. Меня там за мою работу ценили.

Конечно, молдавскому патрону со мной труднее, чем с местными. С одной стороны, он мне должен хорошо и дорого (по молдавским меркам) заплатить. А с другой стороны, он не может меня кормить завтраками: подожди, сегодня не завезли плитку, кирпич, раствор... Он должен мне предоставить соответствующие условия для работы, дать фронт работы... Сидеть и ждать, пока привезут материалы я не буду. А местные могут сидеть, ждать, ничего не делать. Но тогда и зарплаты у них нет» (Николае, 39 года, строитель).

В то же время сравним отношение к делу другого респондента, также имеющего опыт работы за рубежом. В Италии он проработал 1,5 года, но сохранил молдавскую ментальность и отношение к труду, которое сближает его с теми молдавскими работниками, которые не были за границей и живут и работают, исходя только из молдавских реалий. И это их устраивает.

«Я пробыл в Италии полтора года, полгода как вернулся домой. Больше ни вы Италию, ни в какую другую страну на заработки не поеду... Я работал на фабрике простым рабочим. Работал восемь часов. Зарплата была 1350 евро. А в отдельные месяцы, например, в августе получал и две и более тысяч. В августе у них люди едут в отпуск, рабочих меньше. Поэтому и была возможность заработать больше. Правда, работа очень тяжелая. Все тело болит, ноет от напряжения, нагрузки. И мне очень трудно было, хотя я физически крепкий и тренированный человек, всю жизнь занимался спортом и преподавал в университете на кафедре физического воспитания.

Так вот работа и была той первой причиной, почему я вернулся. Понимаете, лучше жить в Молдове, дома. Да может, и нет у нас такой зарплаты, но и работать можно свободнее, посачковать, пофилонить. Не тяговая же мы лошадь, чтобы всю жизнь, соки положить на эту работу. Да у них есть различного рода механизмы, которые облегчают труд человеку (кстати, я много таких механизмов привез), но все равно и вкалывать там надо серьезно за тысячу евро» (Анатол, 51 год, преподаватель физической культуры).

Демографическая структура (пол, возраст, этничность, образование и квалификация, территориальное расселение) населения.

На начальном этапе более активными в трудовой миграции были представители национальных меньшинств. Сегодня же в нее включены представители всех этнических групп, в том числе и титульной нации (Цуркан, 2000). При этом отметим, что за исключением Приднестровья и Гагаузии, ориентированных в международной трудовой миграции в основном на Россию и Россию / Турцию, соответственно, в остальных регионах и зонах Молдовы, этническая / лингвистическая составляющая не детерминирует миграционное поведение молдавского населения. Более важную роль при выборе страны назначения, международной трудовой миграции, играют социальные сети, наличие успешных родственников, односельчан, знакомых, находящихся на заработках в данной стране. Это сказывается на страновой и гендерной ориентации международной трудовой миграции целых населенных пунктов.

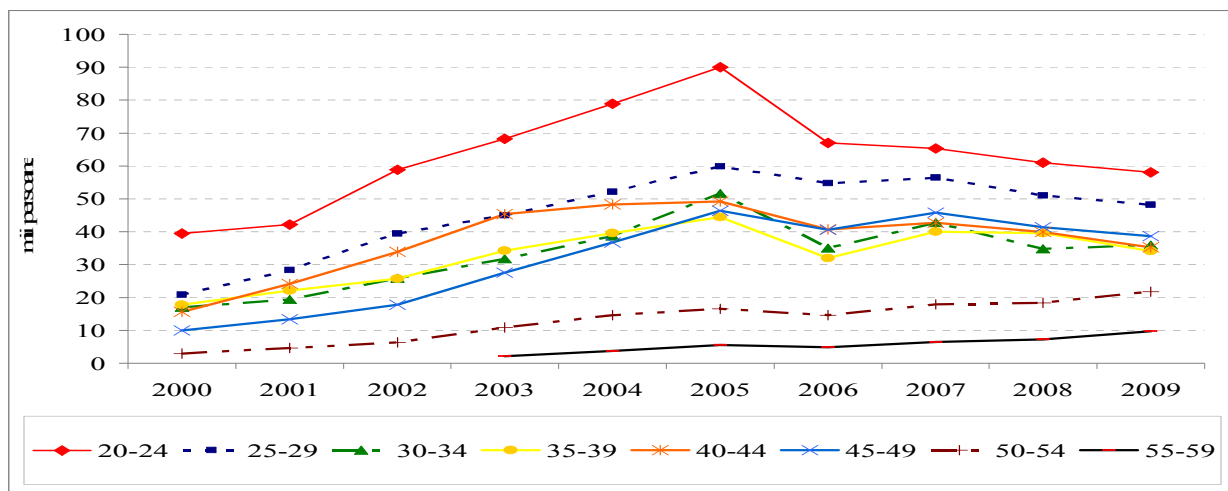
Таблица 13. Демографические показатели молдавских трудовых мигрантов (лиц старше 15 лет), выехавших на заработки в 2010 году (тыс. человек)

	<i>Всего</i>	<i>15-24 лет</i>	<i>25-34 лет</i>	<i>35-44 лет</i>	<i>45-54 лет</i>	<i>55-64 лет</i>
<i>Всего (тыс. человек)</i>	311,0	69,7	102,2	68,6	58,3	12,2
<i>Город</i>	90,6	12,3	31,7	19,7	20,9	5,9
<i>Село</i>	220,5	57,3	70,5	48,9	37,3	6,4
<i>Мужчины</i>	198,0	51,6	70,3	40,0	29,7	6,3
<i>Женщины</i>	113,0	18,1	31,9	28,6	28,5	5,9
<i>Высшее</i>	33,3	4,7	15,9	4,2	6,3	2,2
<i>Среднее специальное</i>	40,7	4,1	8,3	12,8	12,5	3,0
<i>Среднее профессиональное</i>	79,5	13,4	20,9	23,9	18,0	3,2
<i>Лицейское, общеобразовательное</i>	79,4	16,7	24,8	19,2	16,1	2,7
<i>Гимназическое</i>	76,2	29,7	31,6	8,5	5,3	0,0
<i>Начальное или без образования</i>	1,9	0	0,0	0,0	0,0	0,0

Источник: Национальное (2011)

В международных трудовых миграциях принимают участие различные половозрастные и профессионально-образовательные группы страны. Наиболее активна молодежь и люди средних возрастов (более 70% в возрасте до 40 лет и почти 40% в возрасте до 30 лет) (Weeks 2005: p.116). Средний возраст трудового мигранта составляет 35-36 лет.

Рис.3. Распределение молдавских трудовых мигрантов по возрастным группам (тысяч человек)



Источник: Poalelungi (2010)

Анализ распределения населения уехавшего за границу в поисках работы по возрасту, полу и уровню образования показывает, что миграционные потоки состоят по большей части из людей в возрасте от 25 до 34 лет – 33,9%, с преобладанием мужчин – 63,6%, а также лиц со средним, средне профессиональным и гимназическим образованием – 75,6%, выполняя, как правило, неквалифицированную работу, которая не требует больших инвестиций в развитие человеческого капитала. Это объясняется тем, что эти категории людей легче внедряются на свободные сегменты зарубежных рынков труда, которые, как правило, предполагают неквалифицированный труд.

Хотя большинство трудовых мигрантов является мужчинами, доля женщин достаточно велика, составляет до четверти всех молдавских трудовых мигрантов (Овсяникова 2006, Vaculovschi 2010). Трудовые мигранты-мужчины заняты в основном в строительстве, на транспорте, в индустрии, сельском хозяйстве. Подавляющее большинство молдаван работают в строительстве – 51%. Женщины-мигранты работают в сфере обслуживания, торговле, по уходу за престарелыми, больными, детьми, в качестве домашней прислуги, в сфере секс-услуг. Основная масса трудовых мигрантов не работает по специальности. Однако, в отличие от западноевропейских стран, где подавляющая часть трудовых мигрантов работает не по специальности, в России возможности трудоустройства по специальности все же больше (строительство, сельское хозяйство, транспорт, промышленность, сфера обслуживания, торговля).

В трудовой миграции широко представлена как высококвалифицированная, так и неквалифицированная рабочая сила, представители бюджетной сферы (учителя, инженеры, врачи), индустрии, транспорта, строительства, сельского хозяйства (Руснак 2007, Brain 2011).

Трудовая миграция в Россию и в страны Европейского Союза отличаются по продолжительности. Молдавские гастарбайтеры планируют работать в России в среднем 5,5 месяцев, фактически средняя продолжительность пребывания в России составляет чуть более 7 месяцев. Мигранты из Молдовы представляют поток временной трудовой, даже преимущественно сезонной, миграции в Россию (Морару 2012). В странах «старого зарубежья», государствах Европейского Союза средняя продолжительность пребывания составляет в среднем более года (14-16 месяцев).

Анкета рабочей силы показала, что большинство людей мигрировавших из Молдовы имеют среднее профессиональное и среднее образование (соответственно 25,5% и 25,6% всех иммигрантов в 2010 году). Эти люди, не реализовавшись (вследствие отсутствия

привлекательного и хорошо оплачиваемого рабочего места) в стране, выезжают за рубеж на временное или постоянное место жительства. Кроме того, большая часть молодых людей страны, обучающихся в России, Румынии и других западноевропейских странах остаются проживать и работать в этих странах. Таким образом, Молдова постепенно превращается в поставщика квалифицированной рабочей силы в другие страны, в ущерб себе (Brain 2011).

Учитывая, что квалифицированная рабочая сила не может быть полностью задействована в стране, а экономика республики не в состоянии найти ей достойное применение и оплату, эта "потеря человеческого капитала" может быть оправдана. То есть, эмиграция квалифицированной рабочей силы может рассматриваться также и как сохранение ее потенциала.

В то же время деградация человеческого потенциала создает дисбаланс, отрицательно воздействующий на формирование устойчивого социально-экономического развития страны, будущее Республики Молдова.

Молдавская рабочая сила становится более избирательной. При поисках работы внутри страны она сравнивает заработки «тут», в Молдове, и «там», за рубежом. И чаще всего отдает предпочтение ситуации «там». Низкие заработки в стране и более высокие за рубежом по-прежнему являются стимулом отъезда высококвалифицированных трудовых кадров, которые предрасположены к долгосрочной или постоянной работе. В Молдове это явление носит разрушительный характер для трудовых ресурсов, приводя к общей дисквалификации кадров, что совсем не способствует продолжительному экономическому развитию, выносит проблему подготовки кадров на первый план, что, в свою очередь, ложится на бюджет страны.

Массовая трудовая миграция приводит к тому, что в стране имеется хронический дефицит на специалистов. Нередки случаи, когда вследствие недостатка квалифицированных кадров срываются производственные проекты, иностранные инвесторы теряют всякий интерес к молдавской экономике. Эффекта мультипликации не наблюдается – нет прямых иностранных инвестиций в производственные отрасли, денежные переводы молдавских трудовых мигрантов из-за рубежа не находят себе применения в экономике страны (Мошняга 2006).

Выше мы отмечали, что около 40% трудовых мигрантов являются молодыми людьми в возрасте до 30 лет. Уезжая за рубеж на работу, многие из них приобретают статус легального пребывания и трудовой деятельности в стране приема, остаются за границей на постоянное место жительства, забирают с собой детей. Этот процесс начинает набирать оборот фактически в первую половину 2000-х годов. По неофициальным данным, только за 2003-2004 годы около 100 тысяч детей получили паспорта. При этом в 2004 году паспортов было получено в 2,5 раза больше, чем в 2003 году. Несомненно, что среди детей, ставших владельцами паспортов, значительную долю составляют те, кто выезжает на учебу или в туристическую поездку за рубеж. Однако, нельзя не видеть, что велика среди них и доля тех, кто выезжает на постоянное место жительства в страну трудовой миграции родителей. Данное обстоятельство обостряет демографические проблемы Молдовы.

Социологические исследования показывают, что в процессы современной трудовой миграции затрагивают и пронизывают все молдавское общество, все населенные пункты страны. При этом подавляющее большинство трудовых мигрантов являются жителями сельских населенных пунктов или малых городов страны. В связи с этим миграция людей находящихся в поиске работы из сельской местности, более интенсивная, чем людей из городской местности, составила в 2010 около 70,9% из всех уехавших (Национальное 2011).

Трудовая миграция содействует изменению социально-демографической ситуации в населенных пунктах страны, особенно в сельской местности. Не секрет, что становятся массовым явлением населенные пункты, в которых, как во время войны, нет мужчин трудоспособного возраста. Однако в ряде сел, особенно на юге страны, возникает не менее

опасная ситуация, когда в населенном пункте практически не остается женщин трудоспособного возраста. Женщины находятся на заработках за рубежом: - на сельских свадьбах мужчины танцуют с мужчинами (Морару 2012).

Трудовая миграция изменяет патриархальную модель лидерства в семье. Она (миграция) способствует укреплению семьи с материальной точки зрения, но разрушает семью морально. Люди, члены семьи становятся друг другу чужими (Gagauz 2006, Savelieva 2009, Enachi 2010). Отсюда, нередки разводы.

Находясь за рубежом в поисках заработка, стремясь как можно больше заработать и прислать своим родным в Молдову, трудовые мигранты экономят на своем здоровье, питании, бытовых условиях, технике безопасности. Поэтому нередки случаи гибели трудовых мигрантов за рубежом, производственного травматизма, роста и запущенности заболеваний. В целом, снижается «порог здоровья» молдавских, как в общем-то и всех других трудовых мигрантов (Zimmermann 2006).

Негативным последствием трудовой миграции является и трафик живых существ с целью сексуальной эксплуатации девушек, молодых женщин и детей, изъятия и продажи человеческих органов. К сожалению, по этому показателю Республика Молдова наряду с Албанией и Румынией является одной из наиболее небезопасных европейских стран (Zubso 2008). Отметим, что сексуальная трудовая миграция, в добровольной и недобровольной формах, ведет к снижению нравственного порога у населения, происходит моральная реабилитация труда проститутки, признание его в глазах общественного мнения одним из «нормальных» видов человеческой деятельности.

Подчеркнем, что международная трудовая миграция в целом обостряет противоречие между экономическими выгодами и социальными потерями в миграции (разрушение семей, ухудшение здоровья людей, исход молодежи и квалифицированной рабочей силы, ухудшение человеческого потенциала страны). В Молдове массовым явлением становятся социально-уязвимые и слабо защищенные социальные слои, в первую очередь, дети и пожилые люди (стариками), оставшиеся без присмотра со стороны своих родителей / детей, родственников, государства.

Социально-уязвимые слои населения.

Дети.

Согласно данным Министерства труда, социальной защиты и семьи (2011) в Молдове 37,8% домохозяйств являются домохозяйствами с детьми. В сельской местности таковых 57,2%. Из них 53,3% это домохозяйства с одним ребенком; 35,6% - домохозяйства с двумя детьми; 11,1% - домохозяйства с 3 и более детьми. Средняя семья насчитывает 4,1 человек: в городе – 3,8 человек, в сельской местности – 4,4 человека. При этом в 5% семей имеется только один родитель.

Согласно данным (2011 г.) Министерства труда, социальной защиты и семьи Республики Молдова в 2010 году 24,2% детей (188,6 тысяч) жили в абсолютной бедности и 1,9% (14,8 тысяч) – в экстремальной бедности. В то время как эти показатели по всему населению составляют, соответственно, 21,9% и 1,4%.

Таблица 14. Тренды абсолютной бедности среди детей (в процентах)

	2006	2007	2008	2009	2010
Все население	30,2	25,8	26,4	26,3	22,9
Все дети	32,8	27,3	27,2	28,3	24,2
Городские дети	25,6	18,1	13,9	12,8	9,8
Сельские дети	37,0	33,0	34,9	37,7	33,0

Источник: Министерство (2011)

Уровень детской бедности зависит от числа детей в домохозяйствах: среди домохозяйств, в которых имеется один ребенок, 18,8% являются бедными. Среди домохозяйств, в которых имеется двое детей, 21,5% являются бедными. Среди домохозяйств, в которых имеется трое детей, 36,8% являются бедными. Среди семей, в которых проживают совместно три поколения (бабушки/дедушки, родители, дети), 28,8% являются бедными. Среди семей, в которых имеются оба родителя и дети, 20,8% являются бедными. В то же время среди неполных семей (один родитель и дети) 19,7% являются бедными (Sandu 2011: p.13).

Отсюда, наличие детей в домохозяйстве выступает одним из важных факторов, стимулирующих трудовую миграцию молдавского населения. Миграция выше в тех домохозяйствах, где есть дети. Каждое пятое домохозяйство, в котором есть трудовой мигрант, имеет детей. В то время как в целом по стране этот показатель несколько ниже – каждое седьмое домохозяйство. Около 17% всех детей живут в домохозяйствах, где есть мигрант. При этом эти домохозяйства характеризуются следующим образом: мать-мигрант (60% домохозяйств); отец-мигрант (30% домохозяйств); оба родителя трудовые мигранты (10% домохозяйств) (Sandu 2011: p.11-12).

Международная трудовая миграция способствует росту материального благосостояния семей, ведет к снижению рисков бедности. Так, среди семей, где оба родителя находятся дома, 27% являются бедными. Среди семей, где мигрантом является отец, 14,7% являются бедными. Среди семей, где мигрантом является мать, 9,4% являются бедными. В семьях, где оба родителя являются трудовыми мигрантами, только 3,6% семей являются бедными (Sandu 2011: p.13).

Поэтому, не удивительно, растет количество детей, которые воспитываются в семьях, где один, а то и оба родителя являются трудовыми мигрантами. И дети остаются на попечении бабушек-дедушек (Studiul, 2010, Cheianu-Andrei 2011). Но нередко соседей, «улицы». По данным ЮНИСЕФ и Центра информирования и документирования о правах ребенка (ЦИДПР) в 2005 году в Республике Молдова имелось около 200 тысяч несовершеннолетних, которые вследствие миграции остаются одни или воспитываются одним родителем.

Таблица 15. Количество детей, которые вследствие миграции остаются одни или воспитываются одним родителем

	2000 г.	2005 г.
Без обоих родителей	2%	7%
Без одного родителя	18%	31%
Всего	20%	38%
Детей		200.000

Источник: ООН (2006)

Полагаем, что сегодня количество детей, оставшихся без попечения родителей вследствие выезда их на заработки за рубеж, существенно не уменьшилось. Приведем данные по детям трудовых мигрантов, школьникам, воспитывающимся без одного или обоих родителей.

Таблица 16. Дети школьного возраста (7-18 лет), родители которых выехали на работу за границу.

	2005	2006	2007	2008	2010 (1-й кв.)
количество детей (тысяч)	110,0	94,1	99,5	110,5	84,2
% к общему числу учащихся	20,1	18,2	20,3	24,0	...

Источник: Buciușeanu (2011)

При этом в региональном разрезе картина выглядит, согласно данным министерства образования Республики Молдова, следующим образом: Если в Центральной зоне страны более 40% школьников являются детьми трудовых мигрантов и воспитываются в неполных семьях (41,5%). В Северной зоне страны эта доля равна 35,8%, Южной зоне страны - 22,7% (Buciușeanu 2011: p.171).

Согласно данным неправительственных организаций (Альянс активных неправительственных организаций в области социальной защиты ребенка и семьи, 2008 г.) численность школьников, оставшихся без родителей, выехавших на заработки за рубеж, значительно (практически вдвое выше). В 2006 году – в эту группу детей школьников входил каждый четвертый учащийся (177.000 детей), в 2007 году - 200.000 детей (Evaluarea 2009: p.11).

Отметим, что дети из семей трудовых мигрантов становятся новой группой риска (Cheieanu-Andrei 2011), так как они растут без родительского тепла и воспитания, в наибольшей степени подвержены влиянию улицы, ущемлены в социально-психологическом, нравственном и воспитательном плане (Postolachi 2007). Влияние миграции на здоровье детей разнообразно: отсталое психическое развитие, эмоционально-психологическая ущемленность (Sernei-Bacioiu 2010), невнимание к собственной гигиене, повышенные риски, травматизма и заболеваемости, отложенный медицинский диагноз и лечение, запущенность стоматологического здоровья, рост психических заболеваний, повышенная ранимость и др.

Нередко дети мигрантов становятся жертвой криминальной среды. Так согласно данным правоохранительных органов дети, оставшиеся без присмотра родителей вследствие миграции, совершают 55-60% всех правонарушений. Среди малолетних преступников 18% являются детьми из семей мигрантов (Buciușeanu 2011). Государство стремится оказать помощь детям из бедных семей, в том числе и детям трудовых мигрантов. Так, постановлением правительства Республики Молдова (июнь 2010 г.) был утвержден Национальный план действий по социальной защите детей, оставшихся без родительского ухода, на 2010-2011 гг. Однако, как отмечают эксперты, эти действия носят спорадический характер, чаще всего все сводится к сбору информации о таких детях (Buciușeanu 2011: p.172).

Старики.

Молдова является стареющим обществом. Если в 2000 году средний возраст населения составлял 33,4 года, то в 2010 году средний возраст стал выше и составлял 36,3 года. За этот же период доля детей (возраст 0-15 лет) в общей структуре населения сократился с 24,8% до 18,2%. В то же время доля пожилых людей (возраст свыше 60 лет) выросла с 14,5 до 15,5%. В то же время сократилась давление зависимых на 100 работающих с 65,8 (2000 г.) до 50,1 (2010 г.). Это происходит, по мнению экспертов из-за сокращения численности детей в общей структуре населения Республики Молдова (Sandu 2011: p.12).

Согласно прогнозу ЮНИСЕФ (2009 г.) на период 2009-2020 гг. старение молдавского населения происходит достаточно быстро.

Таблица 17. Прогноз изменений возрастной структуре населения Республики Молдова на период 2009-2020 гг.

	2009 г.	2012 г.	2020 г.	изменения 2009-2020
Всего население страны (тысяч человек)	3,571	3,549	3,456	- 121
Дети (возраст 0-17 лет)	773	716	665	- 131
Взрослые (возраст 18-59 лет)	2,327	2,315	2,161	- 156
Пенсионеры (60 лет и старше)	471	519	630	167
% населения	100	100	100	
Дети (возраст 0-17 лет)	22	20	19	- 3
Взрослые (возраст 18-59 лет)	65	65	63	- 2
Пенсионеры (60 лет и старше)	13	15	18	5
Население, нуждающееся в социальных услугах	418	428	443	23
Дети (возраст 0-17 лет)	46	43	40	- 19
Взрослые (возраст 18-59 лет)	233	232	217	- 17
Пенсионеры (60 лет и старше)	139	153	186	47

Источник: ЮНИСЕФ (2009)

В 2011 году людей старше 60 лет в Республике Молдова было 512 тысяч человек, из них 62% проживали в сельской местности, 60% были женщинами. 25% из них в возрасте 62-64 года, 14% - старше 80 лет. Согласно анкете рабочей силы среди экономически активного населения 5,3% составляют люди старше 60 лет. Это составляет 13% от общего числа людей возрастом от 60 лет (Национальное 2011).

Старики являются наряду с детьми одной из наиболее уязвимых и слабо защищенных социальных групп. У них по сравнению с остальными группами населения Республики Молдова наиболее высокие риски бедности. Так, в 2010 году в абсолютной бедности находилось 25,6% всех стариков страны. Бедность на селе, в сельской местности практически в 2 раза выше, чем в городе. Эти показатели составляют 31,7% и 16,5%, соответственно (Sandu 2011: p.20).

Согласно данным Национального бюро статистики (2011), 18% от общего числа молдавских домохозяйств состоят только из стариков, возраст которых превышает 65 лет, и имеют уровень бедности, равный 30%. 36% домохозяйств, сформированы пенсионерами (возраст 57-62 года). Их уровень бедности измеряется 28%. Около 75 бедных домохозяйств, имеющих стариков находятся в сельской местности.

Таблица 14. Тренды абсолютной бедности среди стариков (в процентах)

	2006	2007	2008	2009	2010
Все население	30,2	25,8	26,4	26,3	22,9
Домохозяйства пенсионеров	41,8	33,5	37,3	35,6	28,1
Домохозяйства стариков (возраст свыше 65 лет)	42,9	37,3	38,2	39,6	30,2

Источник: Sandu (2011)

Интенсификация международной трудовой миграции привела к резкому сокращению числа наемных работников на рынке труда Республики Молдова, что, как следствие, привело и к сокращению финансовых потоков, обеспечивающих нормальное функционирование системы социального страхования – основной составляющей социальной защиты пожилых людей. Данная ситуация способствовала сокращению возможностей роста качества жизни стариков, которая выражалась бы, либо в постепенном увеличении пенсии, либо в развитии специфических социальных услуг, необходимых для удовлетворения конкретных возрастных потребностей данной категории людей.

Интенсификация международной трудовой миграции привела и к другому явлению, связанному с положением пожилых людей. Речь идет об увеличении числа пожилых беспомощных людей, оставшихся без попечения членов семьи. Эта ситуация привела к резкому увеличению числа запросов от пожилых людей к системе социального обеспечения, которая не сумела ответить должным образом на эти запросы людей. Это привело к снижению качества социальных услуг, предоставляемых пожилым людям.

При поддержке Чешского агентства по развитию⁷ и Международной организации по миграции, было проведено качественное социологическое исследование, которое было призвано выявить перечень специфических социальных услуг, необходимых для пожилых людей, оставшихся без попечения членов семей, выехавших на заработки за рубеж (Vaculovschi 2011c).

Исследование показало, что пожилые люди нуждаются не только в специфических социальных услугах, но и в дополнительной правовой поддержке, обеспечивающей их соответствующей социальной защитой. Ведь их проблемы заключаются не столько в недостаточности дохода. Среди основных проблем следует назвать не только недостаток денег, но и проблема дефицита общения, депрессия, страх и т.д. Помимо всего прочего, им необходима высококвалифицированная психологическая помощь.

Проблема предоставления специфических социальных услуг для этой категории людей выражается, прежде всего, в недостаточности центров социальной защиты, а также и в дефиците необходимых человеческих, финансовых и организационных ресурсов. Отметим также и низкое качество медицинских услуг.

В настоящее время социальные услуги для пожилых людей предоставляются соответствующими государственными учреждениями (сеть социальных работников) и, в более скромном объеме, представителями гражданского общества. Представляется, в качестве одного из решений могло бы быть создание частных организаций, оказывающих за определенную плату соответствующие социальные услуги старикам. Такая практика в развитых странах уже существует.

Главным препятствием на пути реализации этого предложения является отсутствие соответствующей правовой базы. Отметим наличие негативного отношения людей к данному виду деятельности, что тормозит процесс распространения и внедрения такого рода структур. Практика свидетельствует, что граждане Молдовы готовы предоставлять такие социальные

услуги за рубежом (уход за престарелыми людьми в Италии, Израиле, Испании, Германии ...), но не готовы к этому дома, в Молдове.

Отсутствие в Молдове хорошо развитой сети частных организаций, предоставляющих социальные услуги пожилым людям, создает дополнительные трудности в развитии сети социальных услуг. Подчеркнем и недостаточную активность гражданского общества и общественных организаций в этом вопросе. Это связано, как с отсутствием культуры добровольческой деятельности в обществе республики, так и с отсутствием соответствующей юридической базы развития и распространения добровольческой деятельности.

Имеются случаи, когда беспомощным пожилым людям социальные услуги предоставляются различными религиозными и национальными общинами (например, сообщества баптистов, католиков, евреев, армян и т.д.), то есть, по религиозному либо национальному признаку.

Учитывая тот факт, что положение пожилых людей, чьи дети находятся за границей, стало, по сути, одной из главных социальных проблем, необходимо осуществить определенные дополнительные правовые и институциональные меры. Одной из таких мер (в рамках миграционной политики) может быть обяывание людей, которые уезжают на работу за границу, зарегистрировать своих беспомощных пожилых родителей в центрах социальной защиты, в органах местного публичного управления и т.д.

Представляется, что разработка новых налоговых или административных механизмов по повышению ответственности детей, уехавших на заработки за рубеж, за судьбу своих беспомощных пожилых родителей было бы разумным и обоснованным решением.

Необходимы воздействие на общественное мнение, информирование людей, воспитание чувства ответственности как у людей, выезжающих на заработки за границу, так и молодого поколения в духе уважения и помощи пожилым и беспомощным людям, независимо от того, чьими родителями они являются.

Кроме того, необходимы развитие и диверсификация специфических социальных услуг для данной категории людей.

Молдавская политика в области трудовой миграции

Озабоченные масштабами международной трудовой миграции молдавского населения, обостряющимися проблемами на национальном рынке труда, истощением демографического, профессионального и интеллектуального потенциала страны, власти Республики Молдова стремятся минимизировать последствия этих процессов, разрабатывая и осуществляя соответствующую политику в области трудовой миграции. Отметим, что национальная политика в этой области претерпела серьезные изменения. В ней можно выделить четыре основных этапа (Мошняга 2007).

На первом этапе (1990-1994 гг.) объектом регулирования является трудовая миграция на советском / постсоветском пространстве. Регулирование миграции было направлено против трудовых иммигрантов, но не касалось молдавского населения, выезжающего из республики. После обретения независимости власти Молдовы стремились защитить права молдавских граждан, которые трудились или трудятся за пределами Молдовы в странах СНГ.

Второй этап (1995-2000 гг.) характеризуется интеграцией республики в глобальные, в первую очередь, европейские трудовые миграционные процессы. Особенность данного процесса в том, что трудовая миграция молдавского населения и интеграция государственных структур в единое миграционное пространство выступают как два самостоятельных, практически не взаимодействующих процесса.

В то же время государственные миграционные структуры, призванные регулировать трудовую миграцию, руководствуются не столько остротой проблемы трудовой миграции

молдавского населения, сколько приоритетами европейской ориентации, заимствованием и перениманием опыта западноевропейских стран в сфере регламентирования и регулирования трудовой миграции. Делается попытки защитить молдавских легальных трудовых мигрантов в зарубежье (ЕС).

Третий этап (2001-2006 гг.) характеризуется активизацией деятельности и продвижение имиджа миграционных структур Молдовы среди населения и на международной арене. В проводимой миграционной политике молдавское государство стремится преодолеть недостатки предыдущих подходов в регламентации и реальной практики регулирования миграции (Мошняга 2004). Оно ставит своей целью защитить не только тех, кто легально находится и занимается трудовой деятельностью за рубежом, но и молдавских трудовых мигрантов-незаконных, помочь им стать легальными трудовыми мигрантами. Эксперт О.Поалелунжэ (Институт европейской интеграции и политической науки, Академия Наук Молдовы): *«...столкнулись с вопросами массовой трудовой эмиграции. В 2002-2003 гг. у нас была масса советников, которые предлагали принять за основу филиппинский вариант экспорта рабочей силы. Другие же предлагали поступить так, как делают Россия и Европейский Союз – завозить рабочую силу, то есть сделать акцент на иммиграции. ...Чего не было в Молдове? Не было четкой концепции «что делать»: экспортировать / импортировать рабочую силу или какими-то другими моделями заниматься. В 2005 году, когда был принят прогноз и проведен в первый раз расчет развития населения Республики Молдова до 2050 года, мы увидели, что у нас очень быстро идут процессы депопуляции. Так что говорить об экспорте рабочей силы, филиппинском варианте, - это, по меньшей мере, несерьезно. Поэтому ряд документов, подзаконных актов все-таки были ориентированы на то, чтобы мы обеспечивали циркуляцию рабочей силы или возвратную миграцию».*

В этот период была осуществлена гармонизация национального законодательства, приведение его в соответствие с международными стандартами.

Четвертый этап (с мая 2006 года). Содержание этапа – переосмысление концептуальных подходов, переход от единой миграционной политики к многообразию политик в области миграции, обеспечение многообразных механизмов защиты молдавских трудовых мигрантов в контексте «восточного соседства» с ЕС (Морару 2012). В качестве основного направления деятельности выступает использование миграции для социально-экономического развития Республики Молдова. В этом контексте политика в области миграции рассматривается как составная часть социальной политики. Возрождение экономики страны является одним из важных направлений сокращения международной трудовой миграции молдавских граждан (программа «Возрождение экономики – возрождение страны»).

В качестве основного источника прямых инвестиций в экономику страны должны выступить денежные переводы молдавских трудовых мигрантов, которые должны быть стимулированы для инвестиции в местные проекты, развитие местных населенных пунктов и общин (программа «Молдавское село», "Больше чем борьба с бедностью: Разработка правовой и институциональной структуры и основ регулирования для использования денежных переводов в целях развития предпринимательства в Молдове"). В этих целях видится важным и необходимым информирование населения, трудовых мигрантов о преимуществах банковских переводов трудовых мигрантов и о преимуществах банковских счетов (2007-2008 гг.).

Другим политикой в области миграции является достижение безвизового режима с Европейским Союзом (с 2010 г.) как основа для возвращения трудовых мигрантов в Молдову (Peru-Balan 2011). Тесное сотрудничество с Европейским Союзом в области миграции и безопасности, мобильности и возвратной миграции. Решение вопросов регулирования трудовой иммиграции, с учетом потребностей внутреннего рынка и с учетом социальной интеграции иммигрантов.

Продолжается работа по развитию двустороннего и многостороннего сотрудничества со странами назначения, подписание с ними соглашений в области трудовой миграции, защиты прав мигрантов (Poalelungi 2010). Эксперт Е.Бурачек (Министерство труда, социальной защиты и семьи, заведующая сектором миграционных политик): *«Обеспечение миграции на легальных основаниях является императивом миграционной политики. В этом контексте, заключение договоров в области трудовой миграции является важным условием обеспечения прав мигрантов и улучшения их социального статуса. В то же время договора предвидят механизмы управления миграционными потоками, что делает этот процесс более управляемым и предсказуемым. Не менее важным является и информирование мигрантов о возможностях легальной эмиграции, что фактически способствует сокращению числа нелегальных мигрантов, как и устранение трафика живых существ».*

Важная роль отводится работе с молдавской диаспорой (Национальный план действий по управлению диаспорой). В рамках сотрудничества с молдавской диаспорой выделяется научная диаспора. Эксперт Л.Романчук (Академия Наук Молдовы): *«Эти подходы соответствуют политикам Европейского Союза в области миграции высококвалифицированной рабочей силы. Какие стратегии были выдвинуты на европейском уровне? Во-первых, сделать научную карьеру более привлекательной для молодежи. Чтобы не существовал вакуум между выпускниками, которые заканчивали обучение, и их трудоустройством в той области, в которой они обучались. Во-вторых, феминизация высококвалифицированных мигрантов, необходимость активного привлечения женщин к этим процессам. В-третьих, расширение мобильности в области обучения и исследования. То есть, чтобы исследователь мог проводить исследование не только в своей стране, члене ЕС, но и мог передвигаться и в другие страны, учитывая, что ЕС состоит из разных стран, с различными техническими возможностями, различными инфраструктурами. Улучшение перспектив для исследования в ЕС и открытие их для представителей третьих стран. То есть, в принципе, это те цели и задачи, которые были оговорены в Программе «Восточного партнерства».*

В заключении отметим, что трудовая миграция явилась тем спасительным кругом, который позволил и позволяет выжить Республике Молдова, обеспечить не только существование, но и развитие населению страны, значительному числу его граждан, трудовых мигрантов и членов их семей. Однако, по мере развития и консолидации процессов международной трудовой миграции населения все более четко стали выявляться не только позитивные, но и негативные последствия во всех сферах жизнедеятельности молдавского общества. Социально-экономический кризис 2008-2010 годов показал хрупкость модели социально-экономического развития страны, опирающейся на денежные переводы молдавских граждан.

Международная трудовая миграция в целом обостряет противоречие между экономическими выгодами и социальными потерями в миграции (разрушение семей, ухудшение здоровья людей, исход молодежи и квалифицированной рабочей силы, ухудшение человеческого потенциала страны). В Молдове массовым явлением становятся социально-уязвимые и слабо защищенные социальные слои, в первую очередь, дети и пожилые люди (стариками), оставшиеся без присмотра со стороны своих родителей / детей, родственников, государства.

Молдавское государство предпринимает определенные усилия по минимизации негативных последствий международной трудовой миграции населения и укреплению положительных эффектов. Путем проб и ошибок, опоры на международный опыт и сотрудничество, оно стремится найти оптимальные пути и механизмы регулирования трудовой миграции, направить ее в целях устойчивого развития страны. За непродолжительный период существования независимого демократического молдавского государства был проделан достаточно сложный путь осознания сложности и противоречивости поиска и нахождения реальных политик в области трудовой миграции населения.

Не останавливаясь на упущенных возможностях и недостатках, отметим, что основной и главный урок молдавские власти сделали. Сделали при несомненной помощи международных структур, Европейского Союза, оказывающего посильную интеллектуальную, финансовую и т.д. поддержку Республике Молдова.

Этот урок заключается в том, что вопрос о международной миграции рабочей силы должен быть в центре внимания текущей политики занятости, социальных политик в области защиты детей, молодежи, стариков. Сегодня менеджмент трудовой миграции является актуальной социально-политической задачей для Республики Молдова.

Библиография

- (2011) “*Barometrul Opiniei Publice*”. Mai 2011. – Chisinau: IPP, (<http://www.ipp.md>)
- (2011) Buciuceanu-Vrabie M. “Copiii ramasi singuri acasa in urma migratiei parintilor: riscuri si provocari”. B: *Revista de filozofie, sociologie si stiinte politice*, nr.1
- (2010) Cernei-Bacioiu M. “Impactul fenomenului migrational asupra copiilor”. B: *Dezvoltarea umana: realizari, tendinte, perspective*. - Chisinau: „Print-Caro”, pp.249-256
- (2011) Cheianu-Andrei D., Grama R., Milicenco S., Prițcan V., Rusnac V., Vaculovschi D. “*Necesitățile specifice ale copiilor și vârstnicilor lăsați fără îngrijirea membrilor de familie plecați la muncă peste hotare*”. – Chișinău,
- (2010) Enachi V. “Familia versus migratia: efecte si consecinte”. B: Moraru V. (Coord.) *Republica Moldova: provocările migrației*. – Chișinău, Stiinta, pp.90-94.
- (2009) “*Evaluarea reformei sistemului de ingrijire a copilului si asistenta tehnica pentru consultarea subregionala – Moldova*”. – Chisinau,
- (2009) Filipov I. “Factorii specifici in determinarea migrației la nivelul comunitatilor locale”. B: *Conferinta științifică internațională «Procesele socio-demografice in societatea contemporana: de la meditații la acțiuni». Materialele conferinței. Chisinau, 15-16 octombrie 2009*. – Chisinau: ASM, pp.171-174
- (2006) Gagauz O. “Unele aspecte ale comportamentului familial al femeilor migrante de muncă”. B: *Analele științifice ale USM, Seria științe socioumanistice, Vol.3*. - Chișinău, USM
- (2008) “*Gestionarea finantelor de catre gospodariile casnice din Moldova*”. – Chisinau: OIM
- (2005) Ghencea B., Gudumac I. „*Migrația de muncă și remitențele în Republica Moldova (2004)*”. – Chișinău: Organizația Internațională a Muncii
- (2005) Гудым А., Шеларь Г. “Две точки зрения на проблему экономического роста и снижения бедности”. B: *Puterea și opoziția în contextul managementului politic*. – Iași, Pan-Europe
- (2009) “*Impactul socio-economic al crizei economice asupra migrației si remitentelor in Republica Moldova*”. – Chiisnau: IOM
- (2009) Hristev E., Mincu G., Sandu M., Walewski M. “*The Effects of Migration and Remittances in Rural Moldova*”. CASE Network Studies and Analyses, No.389/2009, [<http://ssrn.com/abstract=1436415>]
- (2007) Kring T. “*Moldovan Migrants in Italy: Remittances and the Role of the ILO’s Social Partners*”. November 2007. – Chisinau: IOM
- (2009) Lucke M., Mahmoud T.O., Steinmayr A. “*Labor migration and remittances in Moldova: is it boom over?*” – Chisinau, IOM
- (2007) Lucke M., Mahmoud T.O., Pinger L. “*Patterns and trends of migration and remittances in Moldova*”. – Chiisnau: IOM, june
- (2011) “*Moldova after the global crisis: promoting competitiveness and shred growth*”. April 4, 2011. World Bank.
- (2012) Морару В., Мошняга В., Руснак Г. “*Маятник миграции*”. – Кишинев: Sirius
- (2011) Moraru V. (Coord.) “*Brain drain: cazul Republicii Moldova*”. – Chisinau: Sirius,

- 2011) Mosneaga V., Moraru V., Rusnac Gh., Turcan V. *“Fatetele unui proces: migratia fortei de munca din Republica Moldova in Italia”*. – Chisinau: Editerra prim
- (2010) Мошняга В. „Экономический кризис и миграция: case study Республика Молдова”. В: *Premizele dezvoltarii economiei nationale in contextual crizei economice. Materialele conferintei stiintifico-practice internationale*. - Balti, Presa universitara balteana
- (2007) Мошняга В. „Регулирование трудовой миграции в Республике Молдова: основные этапы и их специфика”. В: *MOLDOSCOPIE (Probleme de analiză politică)*. Nr.1 (XXXVI), 2007 – Chişinău: USM, pp.33-48
- (2006) Мошняга В., Руснак Г., Цуркан В., Завтур А. „Эффекты трудовой миграции молдавского населения в европейском контексте”. В: *Cooperare regională și integrare europeană în sud-estul Europei: studii de caz*. – Chişinău, CE USM, pp.76-99
- (2004) Мошняга В., Цуркан В., Руснак Г. „Специфика трудовой миграции и особенности ее регулирования в европейских государствах СНГ (из опыта Республики Молдова)”. В: *MOLDOSCOPIE (Probleme de analiza politica)*. Partea 2 (XXVI). – Chişinău, USM, pp.102-121
- (2000) *“Население Молдовы и трудовая миграция: состояние и современные формы”*. – Кишинэу, САРТЕС
- (2006) “ООН обеспокоена увеличением количества детей в Республике Молдова, оставленных иммигрировавшими родителями”. В: *Информационное агентство «Info Prim Neo»*, 8 декабря
- (2007) Orozco M. *“Looking forward and Including Migration in Development: Remittance Leveraging Opportunities for Moldova”*. September 2007. – Chisinau, IOM
- (2006) Овсяникова М. „Труд женщин-мигрантов как один из факторов дискриминации”. В: *MOLDOSCOPIE (Probleme de analiză politică)*. – Chişinău: USM, nr.3 (XXXIV), pp.50-65
- (2007) Postolachi V., Poalelungi O., Moşneaga V., Gonța V. *„Republica Moldova – Problemele migrației”*. – Chişinău: Institutul muncii al sindicatelor din Republica Moldova; Institutul muncii GSEE
- (2006) *“Recensământul populației. = перепись населения. = population census. 2004”*. [în 4 volume]. Volumul 2. Том 2. Volume 2. Migrația populației = миграция населения = population migration. – Chişinău, Biroul Național de Statistică al Republicii Moldova
- (2006) Rodrigues Rios R. (coord.), *“Migration Perspectives, Eastern Europe and Central Asia”*, Report of IOM. (http://iom.ramdisk.net/iom/images/uploads/Website%20version%20Migration%20Perspectives%20eng%20protected_1169046292.pdf)
- (2011) Peru-Balan A., Bahneanu V. „Gestionarea fenomenului migrației în contextul liberalizării regimului de vize între Republica Moldova și UE”. В: *MOLDOSCOPIE (Probleme de analiză politică)*. – nr.2 (LIII), 2011. - Chişinău: CEP USM, pp.94-108
- (2010) Poalelungi O. „Aspecte ale securitatii sociale a lucratorilor migranti din Republica Moldova: intre prezent si viitor”. В: *Revista de filozofie, sociologie si stiinte politice*, nr.3, pp.122-129.
- (2011) Sandu V. „Moldova: the situation of children and elderly left behind by migrants”. В: *Policy Review Paper*. Maastricht University, December
- (2009) Savelieva G., Marcova I. „Efectele migrației cetățenilor Republicii Moldova la munca peste hotare asupra proceselor de reproducere a populației”. В: *Conferinta stiintifica internationala «Procesele socio-demografice in societatea contemporana: de la meditatie la actiuni»*. Materialele conferintei. Chisinau, 15-16 octombrie 2009. – Chisinau, ASM, pp.156-161

- (2006) Sigvardsdotter E. „Migrația și dezvoltarea Republicii Moldova – apariția rețelelor sociale ale migranților (în baza cercetărilor sociologice)”. B: *Populația Republicii Moldova în contextul migrațiilor internaționale*. Vol.II. – Iași: Pan-Europe, pp.153-164
- (2010) “*Studiul privind impactul migrației și al remitențelor asupra situației copiilor și persoanelor în etate din gospodăriile multor generații*”. Report HelpAge International. – Chisinau
- (2008) “*Tendințe și politici migraționiste în regiunea Marii Negre: cazurile Republicii Moldova, României și Ucrainei*”. – Chisinau: IDIS “Viitorul”
- (2004) “*Transferuri de bani de la cetățenii Republicii Moldova, aflați peste hotare la muncă*”. – Chișinău: CBS AXA. A TNS CSOP Branch in Moldova
- (2006) Țurcan V. “Administrația publică locală din Republica Moldova referitor la procesele migraționale ale populației țării (în baza cercetărilor sociologice calitative)”. B: *Populația Republicii Moldova în contextul migrațiilor internaționale*. Vol.II. – Iași, Pan-Europe, pp.248-269
- (2000) Цуркан В., Руснак Г. “Мотивы трудовой миграции: этнический аспект”. B: *Население Молдовы и трудовая миграция: состояние и современные формы*. / CAPTES. – Кишинэу, с.158-170
- (2011a) Vaculovschi D. “Impactul crizei economice mondiale asupra politicii de ocupare a forței de muncă din Republica Moldova”. B: *Economica*. - Chișinău: ASEM, nr.2, pp.51-60
- (2011b) Vaculovschi D. “Prognoza pieței muncii - instrument necesar în promovarea politicilor de ocupare a forței de muncă”. B: *Economie și Sociologie*. - Chișinău: Institutul de Economie Finanțe și Statistică, nr.2, pp.203-209
- (2011c) Vaculovschi D. “Impactul migrației internaționale de muncă asupra situației persoanelor vârstnice din Republica Moldova (rezultatele unui studiu calitativ)”. B: *Economica*. - Chișinău: ASEM, nr.3, pp.114-121
- (2010) Vaculovschi D., Hârbu E., Precup G., Bulat V. “*Studiul situațional al forței de muncă în mediul rural, inclusiv prin prisma de gen*”. Studiu elaborat în cadrul proiectului comun „Consolidarea Sistemului Statistic Național” cu suportul UNIFEM și PNUD Moldova. Chișinău
- (2009) Vaculovschi D. “Piața muncii și fenomenul migrației: evoluții, perspective, recomandări”. În: *Priorități de guvernare 2009*. - Chișinău, ADEPT, pp.215-234
- (2005) Weeks J., Cornia G., etc. “*Republica Moldova: politici de creștere economică, crearea a locurilor de muncă și reducerea sărăciei*”. – Chișinău: UNDP, 2005
- (2009) “*World Bank. Chisinau, Republic of Moldova*”. Draft for review, Prywes, Cnobloch, & Baclajanschi, May 19
- (2000) Завтур К., Турко Т. “Трудовая миграция и конфликт”. // *Население Молдовы и трудовая миграция: состояние и современные формы*. – Кишинэу: CAPTES, с.83-96
- (2006) Zimmermann C., Hossain M., Yun K., Roche B., Morison L., Watts C. “Stolen smiles: a summary report on the physical and psychological health consequences of women and adolescents trafficked in Europe”. – London, London School of Hygiene & Tropical Medicine
- (2008) Zubco A. “Трафик де ființe umane în contextul factorilor de proliferare”. B: *MOLDOSCOPIE (Probleme de analiză politică)*. nr.4 (XLIII), 2008. - Chișinău: CEP USM, pp.151-