

D-00082.00

# CELADE

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA

Distribución interna

Zulma Camisa



900044813 - BIBLIOTECA CEPAL

Serie C, N° 139.  
Enero 1972.  
400.

EFFECTO DE LA MIGRACION EN EL CRECIMIENTO Y LA ESTRUCTURA  
DE LA POBLACION DE LAS CIUDADES DE LA AMERICA LATINA

25.88

Las opiniones y datos que figuran en este trabajo son responsabilidad del autor, sin que el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) sea necesariamente partfcipe de ellos.

## SUMMARY

The results of the last two censuses of population, conducted around the years 1950 and 1960 in most of the Latin American countries, show evidence of the rapid growth of the large urban agglomerations. It has been estimated that at the end of the decade there were 20 conglomerations with 500 000 or more inhabitants. Some of these were growing at annual rates higher than 6 percent during the decade. Rates of growth similar and even higher are found in some of the cities that still have less than a half million inhabitants.

The sex and age composition of the net migration for the period 1950 to 1960 was studied in six Latin-American urban agglomerations: Greater Buenos Aires, Greater Santiago, Caracas Metropolitan Area, Mexico Federal District, and the cities of Panama and Guayaquil.

The analysis reveals a marked concentration among young adults of both sexes and in particular, a more intensive migration among women. This behavior is not the same in all the areas, because some areas are affected by international migrants whose characteristics are different from those of internal migrants. That is the case with Greater Buenos Aires where half of the population in 1960 was constituted by migrants, of which 57 percent were Argentinians coming from other places of the country, and the remainder, 43 percent, were foreign migrants. The different composition by sex of the domestic and foreign migrants is not enough to balance the sex ratio of the total migration, which is found to equal 98 men per each 100 women, as compared with an even sex ratio among the non-migrant population.

## RESUMEN

Los resultados de los dos últimos censos de población, realizados alrededor de los años 1950 y 1960 en la mayoría de los países latinoamericanos, evidencian el rápido crecimiento de las grandes aglomeraciones urbanas. Se ha estimado que a fines de la década existían 20 conglomerados de 500 000 habitantes o más. Algunos de éstos crecieron a tasas anuales superiores al 6 por ciento durante la década. Se observan tasas de crecimiento similares e incluso superiores en algunas de las ciudades que todavía tienen menos de medio millón de habitantes.

Se estudió la distribución por sexo y por edad de la migración neta para el período 1950 a 1960 en seis aglomeraciones urbanas de América Latina: el Gran Buenos Aires, el Gran Santiago, el Área Metropolitana de Caracas, el Distrito Federal de México y las ciudades de Panamá y Guayaquil.

El análisis revela una marcada concentración entre los adultos jóvenes de ambos sexos y en particular, una migración más intensiva entre las mujeres. Este comportamiento no es igual para todas las áreas, debido a que algunas áreas son afectadas por migrantes internacionales cuyas características son distintas a la de los migrantes internos. Este es el caso del Gran Buenos Aires en que la mitad de la población estaba constituida por migrantes en 1960, de los cuales un 57 por ciento estaba compuesto de argentinos provenientes de otros lugares del país, y los restantes, el 43 por ciento, eran migrantes extranjeros. La distinta distribución por sexo y por edad de los migrantes internos y extranjeros no basta para nivelar la razón de masculinidad de la migración total, la cual es de 98 hombres por cada 100 mujeres, en comparación con una razón de masculinidad pareja en la población no migrante.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations. The records should be kept up-to-date and accessible to all relevant personnel.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used for data collection and analysis. It highlights the need for a systematic approach to gathering information and the importance of using reliable sources. The document also discusses the challenges associated with data management and the need for effective strategies to overcome them.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in modern data management. It explores how digital tools and software can streamline processes and improve the efficiency of data collection and analysis. The document also addresses the security and privacy concerns associated with digital data storage and processing.

4. The fourth part of the document discusses the importance of data quality and the need for regular audits and validation. It emphasizes that high-quality data is essential for making accurate and informed decisions. The document also provides guidance on how to identify and address data quality issues.

5. The fifth part of the document discusses the ethical implications of data collection and analysis. It highlights the need for transparency and informed consent from individuals whose data is being collected. The document also discusses the potential for bias and discrimination in data analysis and the need for ethical guidelines to be followed.

6. The sixth part of the document discusses the importance of data security and the need for robust security measures to protect sensitive information. It highlights the various threats to data security and the need for a multi-layered approach to protection. The document also discusses the importance of regular security updates and audits.

7. The seventh part of the document discusses the importance of data sharing and collaboration. It highlights the benefits of sharing data and the need for clear policies and procedures to govern data sharing. The document also discusses the importance of data ownership and the need for clear agreements to be in place.

8. The eighth part of the document discusses the importance of data visualization and the need for clear and concise reporting. It highlights the various tools and techniques used for data visualization and the need for a consistent and professional approach. The document also discusses the importance of data storytelling and the need for clear and compelling narratives to be developed.

9. The ninth part of the document discusses the importance of data governance and the need for a clear framework to govern data management. It highlights the various components of data governance and the need for a comprehensive and integrated approach. The document also discusses the importance of data stewardship and the need for clear roles and responsibilities to be defined.

10. The tenth part of the document discusses the importance of data literacy and the need for training and education for all personnel. It highlights the various skills and knowledge required for data literacy and the need for a continuous learning and development approach. The document also discusses the importance of data culture and the need for a supportive environment to be created.

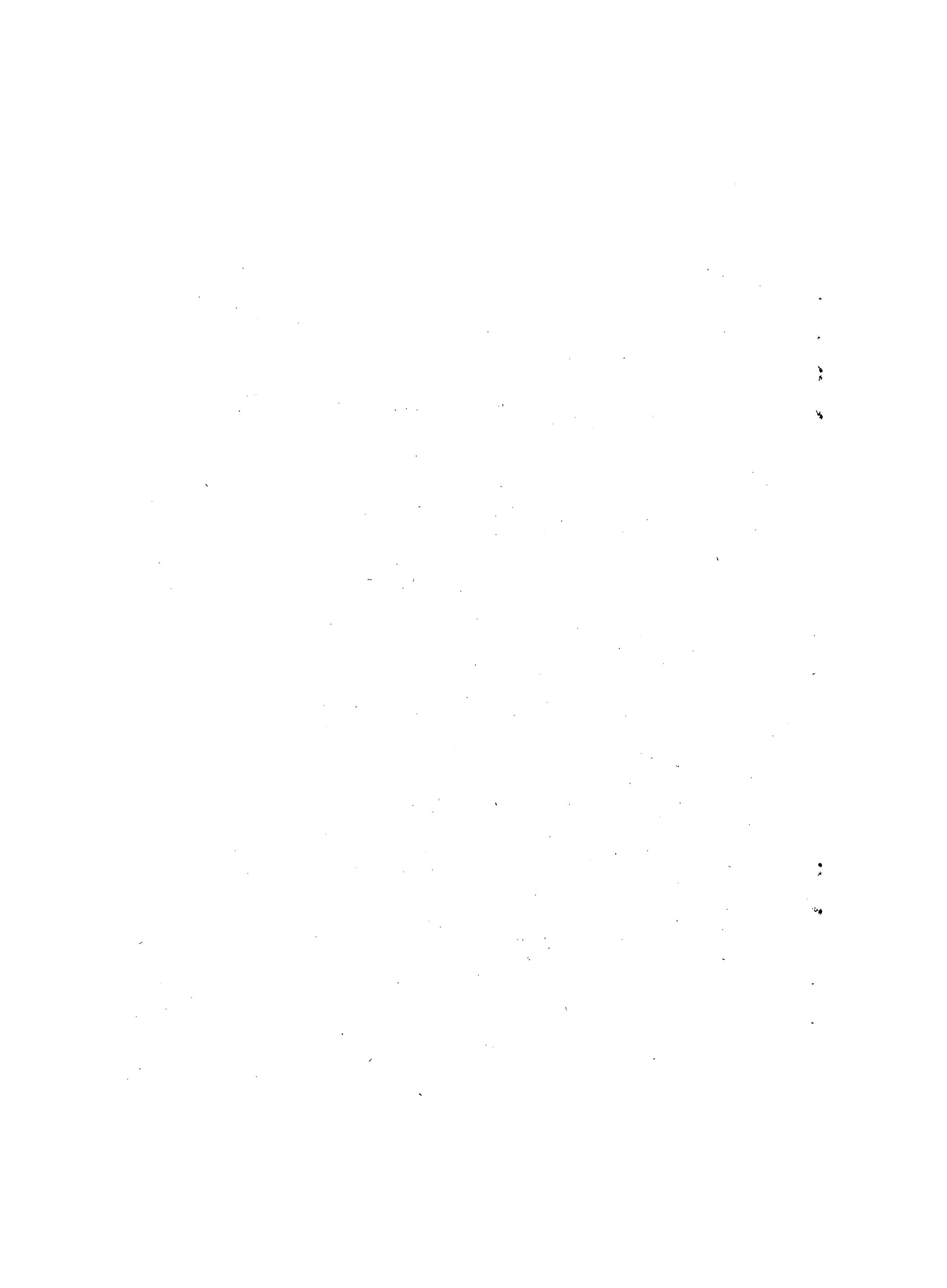
## I N D I C E

	<u>Página</u>
Introducción .....	1
Crecimiento de las grandes aglomeraciones urbanas .....	1
Estimación de la migración neta durante el período 1950-1960 en seis aglomeraciones urbanas de la América Latina .....	2
Migración diferencial y su efecto en la estructura de la población .....	3
Estimación de las tasas de crecimiento por migración, total y diferencial, por sexo y edad .....	4
Efecto de la migración en la pirámide de población del Gran Buenos Aires .....	5
Consideraciones generales .....	6
Bibliografía .....	12

### Índice de cuadros

#### Cuadros

1. Conglomerados urbanos de la América Latina de más de 500 000 habitantes, según los resultados de los últimos censos de población .....	7
2. Conglomerados urbanos de la América Latina en los que la población fue estimada en más de 500 000 habitantes y para los que no se poseen datos censales para algún año próximo a 1960 .....	8
3. Tasas de crecimiento medio anual intercensal de la población de algunos países de la América Latina y de sus conglomerados urbanos de más de 500 000 habitantes en 1960 .....	8
4. Seis conglomerados urbanos de la América Latina: distribución porcentual por edad de la migración neta producida en el período 1950-1960 y número de hombres por cada 100 mujeres en cada grupo de edades .....	9
5. Seis conglomerados urbanos de la América Latina: porcentaje que representa la migración neta producida en el período 1950-1960 respecto de la población de igual sexo y edad en 1960 .....	10
6. Seis conglomerados urbanos de la América Latina: Tasas de crecimiento medio anual por migración, según sexo y grupos de edades en 1960. Período 1950-1960.....	11



### Introducción

1. En el presente estudio se destaca la importancia del crecimiento de los grandes centros metropolitanos de la América Latina a la luz de los censos de población más recientes, levantados en la mayoría de los casos alrededor de 1960. La migración hacia las ciudades, reconocida como uno de los procesos por los cuales sus poblaciones pueden acelerar su ritmo de crecimiento, se describe y analiza en este trabajo en función de dos variables demográficas que, entre otras, suelen ser características diferenciales del fenómeno: el sexo y la edad.

2. Se ha estimado que un análisis referente a seis ciudades correspondientes a países que en la actualidad se encuentran en distintas etapas del desarrollo económico, puede ser un buen ejemplo de la investigación en este aspecto de las migraciones internas.

3. En algunos casos, y cuando la disponibilidad de la información censal lo ha permitido, se prefirió considerar la población del conglomerado correspondiente al área metropolitana en lugar de la establecida por los límites administrativos de la ciudad propiamente dicha, por estimarse que de esta manera los resultados presentan una mayor significación del problema. Tal es el caso del Gran Buenos Aires en la Argentina, el Gran Santiago en Chile, el Área Metropolitana de Caracas en Venezuela y el Distrito Federal de México en México.<sup>1/</sup>

### Crecimiento de las grandes aglomeraciones urbanas

4. Los últimos resultados disponibles (en diciembre de 1964) de los censos levantados alrededor de 1960, elevan a 16 el número de aglomeraciones urbanas que en la América Latina tienen más de 500 000 habitantes, cifra que puede elevarse a 20 si se incluyen las estimaciones para 1960 correspondientes a La Habana, cuya área metropolitana sobrepasaba el millón de habitantes en 1953, y tres ciudades de Colombia de las cuales Bogotá superaba el medio millón de habitantes en el censo de 1951. (Véanse los cuadros 1 y 2).

5. En 1960, la población del conjunto de las veinte aglomeraciones urbanas representaba aproximadamente el 16 por ciento de la población total estimada para la región.

6. La importancia de algunas de estas grandes aglomeraciones urbanas es un ejemplo de las diferencias que existen en la concentración demográfica de algunos países. Esta situación es característica del Uruguay, en donde Montevideo concentra el 46 por ciento de la población del país; la Argentina y Chile, en donde las

---

<sup>1/</sup> En este trabajo se llama Gran Buenos Aires al conjunto de la Ciudad de Buenos Aires y los partidos de la provincia de Buenos Aires que oficialmente se designan como Gran Buenos Aires.

áreas metropolitanas de sus capitales representan el 34 y el 26 por ciento, respectivamente, de la población y probablemente Cuba, en que la zona metropolitana de La Habana ya poseía más del 20 por ciento de la población del país en 1953.

7. La creciente importancia relativa que vienen experimentando los grandes centros urbanos, se pone en evidencia ante las diferencias en el ritmo de crecimiento de sus poblaciones en relación al crecimiento de la población total del país (véase el cuadro 3).

8. La tasa media de crecimiento del período intercensal 1950-1960 indica que algunas ciudades que en 1950 tenían alrededor de 350 000 habitantes, como Guadalajara y Monterrey en México y Belo Horizonte en el Brasil, han venido creciendo a razón de aproximadamente un 6 por ciento anual. Igual rapidez de crecimiento correspondió al Área Metropolitana de Caracas que al comienzo del decenio tenía una población de solamente 690 000 habitantes.

9. Resulta de interés destacar la existencia de grandes ciudades cuyas poblaciones aún no han alcanzado el medio millón de habitantes, pero que han venido creciendo con una rapidez aún mayor que las señaladas. Es el caso de Curitiba en el Brasil, que presenta una tasa superior al 8 por ciento anual; Ciudad Juárez en México, con una tasa superior al 7 por ciento anual; y Santo Domingo en la República Dominicana, con una tasa próxima a ese mismo valor. El crecimiento inusitado de las ciudades nombradas puede considerarse como ejemplo de la atracción que ejercen los grandes centros, puesta de manifiesto a través de la afluencia de los migrantes procedentes de ciudades menores o de las zonas rurales.

#### Estimación de la migración neta durante el período 1950-1960 en seis aglomeraciones urbanas de la América Latina

10. Lo que sigue constituye un intento de la medición de la migración neta producida durante el decenio 1950-1960 en seis aglomeraciones urbanas de la América Latina. A través de las diferencias encontradas en cuanto al sexo y la edad de los migrantes, es posible tener una estimación del efecto que el fenómeno ha producido en la estructura demográfica de la población residente en esas ciudades al comienzo del decenio. Los resultados obtenidos deben ser considerados en el sentido de señalar un orden de magnitud del efecto migratorio. La migración neta estimada es un residuo que está afectado directamente por todos los errores y discrepancias provenientes de los datos básicos.

11. El procedimiento utilizado es el llamado "método de las relaciones de supervivencia" y requiere la tabulación por sexo y edad de la población total del país y la correspondiente al área, para el comienzo y el final del período. El procedimiento, tal como ha sido empleado en este estudio, implica suponer que las relaciones de supervivencia de la población del país calculadas para el decenio representan el nivel de la mortalidad que afectó durante el mismo período a las poblaciones de las ciudades respectivas.

12. Al establecer una tasa de supervivencia para cada grupo de edades, fue posible hacer una estimación de la migración neta, estableciendo la diferencia entre la población censada y la población "esperada" en cada grupo de edades en 1960. El total obtenido por suma de los resultados por edad, no incluye la migración neta de las personas menores de diez años en 1960, lo que constituye otra limitación de los resultados.

13. A continuación, se indica para cada uno de los seis conglomerados urbanos que se han considerado, el porcentaje que representa la migración neta producida durante el período 1950-1960 respecto de la población total al final del decenio:

Area Metropolitana de Caracas .....	25,0 por ciento
Ciudad de Guayaquil .....	18,5 por ciento
Gran Buenos Aires .....	16,7 por ciento
Distrito Federal de México .....	13,1 por ciento
Ciudad de Panamá .....	13,0 por ciento
Gran Santiago .....	12,2 por ciento

Llama la atención la importancia del proceso migratorio en el Area Metropolitana de Caracas, en donde los resultados obtenidos muestran que un cuarto de la población estaba constituido por el saldo migratorio de las ontradas y salidas del área durante el decenio.

#### Migración diferencial y su efecto en la estructura de la población

14. El cuadro 4 muestra la estructura de los migrantes estimados en el último decenio en cada área, en 1960, y la composición por sexo.

a) El volumen más importante de migración se presenta entre los menores de 25 años, grupo que en el Distrito Federal de México, Guayaquil y la Ciudad de Panamá, corresponde a más del 60 por ciento del total respectivo, en tanto que para el Gran Buenos Aires ese porcentaje es inferior a 40. Esta última área presenta una estructura de migración según la edad, bastante uniforme hasta los 40 años. No ocurre lo mismo en las restantes áreas, donde la variación de la importancia relativa de los diferentes grupos es más acentuada.

b) La composición por sexo, medida a través de las relaciones de masculinidad de los migrantes, muestra diferencias según la edad y no es uniforme en las áreas consideradas. En general, se observa una más alta selectividad en la migración femenina. Sin embargo, existe un predominio de migración masculina en el Area Metropolitana de Caracas entre los 20 y los 40 años y en el Gran Buenos Aires entre los 25 y los 40 años. Este hecho se debe a que la migración neta estimada incluye en cada caso a los nacionales y extranjeros y, en las áreas citadas, la selectividad masculina que caracteriza la migración internacional eleva el índice de migración general. En cambio, resulta difícil explicar las causas probables de los valores exageradamente

elevados obtenidos para el Distrito Federal de México, entre los 30 y los 60 años. Se piensa que ello se debe a errores en la información básica, principalmente en la estructura de la población femenina censada en 1950. Una situación análoga parece presentarse en los índices calculados para la migración de 30 a 34 años en el Gran Santiago y en el grupo 25 a 29 de la Ciudad de Guayaquil.

15. El efecto de la estructura de los migrantes por sexo y edad sobre la población de cada área puede medirse estableciendo la importancia que tiene cada grupo de migrantes en relación a la población de la misma edad (véase el cuadro 5). Se destaca nuevamente el caso del Área Metropolitana de Caracas, en donde la migración neto masculina de 20 a 24 años representó aproximadamente el 64 por ciento del total de hombres censados a principios de 1961. Para ese mismo grupo de edades, la relación entre las mujeres fue del 48 por ciento.

Estimación de las tasas de crecimiento por migración, total y diferencial, por sexo y edad

16. La razón entre los migrantes estimados y la población obtenida como promedio entre la población total al comienzo del decenio y la población mayor de diez años al final del decenio, permitió obtener una tasa de crecimiento por migración del período 1950-1960. Dicha tasa se redujo a una tasa media anual en el supuesto de que los migrantes se distribuyeron uniformemente durante todo el intervalo de migración.

Las tasas obtenidas pueden compararse con las tasas de crecimiento total del área respectiva.

TASA MEDIA ANUAL DE CRECIMIENTO 1950-1960  
(por 100 habitantes)

	Total	Por migración (más de 10 años en 1960)
Área Metropolitana de Caracas	6,2	4,0
Ciudad de Guayaquil	5,4	2,9
Distrito Federal de México	4,6	2,0
Ciudad de Panamá	4,0	1,9
Gran Santiago	3,8	1,7
Gran Buenos Aires	2,9	2,1

Como era de esperar, las ciudades cuyo ritmo de crecimiento de población ha sido más rápido, presentan las tasas más elevadas de crecimiento por migración. Es de hacer notar el caso particular del Gran Buenos Aires cuya población ha crecido principalmente a causa de dicho factor.

17. En el cuadro 6, se presentan las tasas estimadas por sexo y edad teniendo en cuenta que los migrantes que en 1960 tenían edades comprendidas entre x+10 y x+14 años, provienen de cohortes que en 1950 tenían diez años menos. Las tasas calculadas están referidas a edades en 1960.

18. Las áreas estudiadas presentan un rasgo común: una marcada selectividad de personas adultas jóvenes, aunque la estructura dentro del grupo varía según el sexo y también las áreas.

19. El Área Metropolitana de Caracas presenta las tasas más elevadas del conjunto. La tasa máxima corresponde a los hombres con edades entre 20 y 24 años en 1960, con un valor del 9,2 por ciento anual. Esta tasa indica que de cada cien hombres que a fines del decenio tenían entre 20 y 24 años de edad, aproximadamente nueve de ellos constituyen el saldo positivo anual de los que entraron y salieron del área entre 1950 y 1960.

20. Es de destacar que, en general, las tasas masculinas del Área Metropolitana de Caracas superan en cada grupo de edades comprendido entre los 15 y los 40 años a las respectivas tasas masculinas de las áreas restantes. Análoga situación se presenta con las tasas estimadas para las mujeres, en donde la prevalencia existe entre los 15 y los 60 años. La tasa femenina más alta, tanto para el área como para todo el conjunto de mujeres migrantes, se presenta también entre los 20 y 24 años, con un valor del 6,4 por ciento anual; disminuye luego hasta los 40 años; a partir de esa edad se mantiene constante y con un valor relativamente elevado (3,1 por ciento anual).

21. El área que sigue en importancia, en cuanto a los valores elevados de sus tasas de migración, es la Ciudad de Guayaquil, en donde se observa que la migración ya es importante a partir de los diez años y más alta en las mujeres que en los hombres.

22. Otra característica notable es el comportamiento bastante regular que se observa en las tasas obtenidas para el Gran Buenos Aires, las que fluctúan entre 2,7 y 3,0 por ciento en el caso de los hombres menores de 40 años y 2,7 a 4,1 en el caso de las mujeres de igual edad.

#### Efecto de la migración en la pirámide de población del Gran Buenos Aires

23. Los resultados censales de 1960 permitieron hacer un análisis del efecto total de la migración neta en el Gran Buenos Aires hasta el momento del censo, haciendo la distinción según se trate de argentinos nativos o de migrantes extranjeros.

De los siete millones de personas censadas en el Gran Buenos Aires en 1960, únicamente el 49 por ciento correspondía a nativos del área. El 51 por ciento restante estaba formado por un 57 por ciento de argentinos nacidos en otros lugares del país y un 43 por ciento de extranjeros.

24. El efecto de la migración diferencial, en lo que respecta al sexo, puede observarse a través de las relaciones de masculinidad siguientes:

	Hombres por cada 100 mujeres, 1960
Población total censada en 1960 .....	98
-Población nativa .....	100
-Migración neta de argentinos .....	87
-Migración neta de extranjeros .....	109

#### Consideraciones generales

25. Los resultados obtenidos son un indicador de la importancia del fenómeno migratorio en las ciudades de la América Latina, y las características diferenciales observadas en los seis conglomerados urbanos constituyen un incentivo para analizar mucho más detalladamente ese proceso. Sería de interés no solamente extender el análisis a otros centros urbanizados, sino también complementarlo con la investigación de las causas del comportamiento del proceso migratorio.

Cuadro 1

CONGLOMERADOS URBANOS DE LA AMÉRICA LATINA DE MÁS DE 500 000 HABITANTES, SEGUN LOS RESULTADOS DE LOS  
ULTIMOS CENSOS DE POBLACION

<u>País y conglomerado urbano</u>	<u>Fecha del censo</u>	<u>Población en miles</u>	<u>Porcentaje de la población total</u>
<u>República Argentina</u>	<u>30-IX-60</u>	<u>20 759,1</u>	<u>100,0</u>
Gran Buenos Aires		7 000,6	33,7
Rosario		671,9	3,2
Córdoba		589,2	2,8
<u>Brasil</u>	<u>1-IX-60</u>	<u>70 967,2</u>	<u>100,0</u>
Río de Janeiro		3 223,4	4,5
Sao Paulo		3 164,8	4,5
Recife		788,6	1,1
Salvador		630,9	0,9
Porto Alegre		617,6	0,9
Belo Horizonte		642,9	0,9
<u>Chile</u>	<u>29-XI-60</u>	<u>7 374,1</u>	<u>100,1</u>
Gran Santiago		1 933,4	26,2
<u>México</u>	<u>8-VI-60</u>	<u>35 953,2</u>	<u>100,0</u>
México, Distrito Federal		4 870,9	13,5
Guadalajara		735,8	2,0
Monterrey		596,9	1,7
<u>Perú</u>	<u>2-VII-61</u>	<u>10 364,5</u>	<u>100,0</u>
Lima-Callao		1 877,3	18,1
<u>Uruguay</u>	<u>15-X-63</u>	<u>2 556,0</u>	<u>100,0</u>
Montevideo		1 173,1	45,9
<u>Venezuela</u>	<u>25-III-61</u>	<u>7 524,0</u>	<u>100,0</u>
Caracas, Área Metropolitana		1 336,1	17,8

Fuente: Naciones Unidas, Demographic Yearbook, 1962. Nueva York, (1962), y publicaciones oficiales de los respectivos países.

Cuadro 2

CONGLOMERADOS URBANOS DE LA AMERICA LATINA EN LOS QUE LA POBLACION FUE ESTIMADA EN MAS DE 500 000 HABITANTES Y PARA LOS QUE NO SE POSEEN DATOS CENSALES PARA ALGUN AÑO PROXIMO A 1960

Pafs y conglomerado urbano	Fecha de la estimación	Población en miles	Porcentaje de la población total
<u>Colombia</u>	<u>5-VII-60</u>	<u>14 132,0</u>	<u>100,0</u>
Bogotá		1 188,2	8,4
Medellín		614,0	4,3
Cali		590,8	4,2
<u>Cuba</u>	<u>30-VI-60</u>	<u>6 797,0</u>	<u>100,0</u>
La Habana, Area Metropolitana		1 600,0	23,5

Fuente: Naciones Unidas, Demographic Yearbook, 1962. Nueva York, (1962).

Cuadro 3

TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL INTERCENSAL DE LA POBLACION DE ALGUNOS PAISES DE LA AMERICA LATINA Y DE SUS CONGLOMERADOS URBANOS DE MAS DE 500 000 HABITANTES EN 1960 a/

Pafs y conglomerado urbano	Perfodo intercensal	Tasa de crecimiento medio anual (Porcentaje)	Pafs y conglomerado urbano	Perfodo intercensal	Tasa de crecimiento medio anual (Porcentaje)
<u>República Argentina</u>	<u>1947-60</u>	2,0	<u>Chile</u>	<u>1952-60</u>	2,5
Gran Buenos Aires		2,9	Gran Santiago		
Rosario		2,7			3,8
Córdoba		3,4	<u>México</u>	<u>1950-60</u>	<u>3,3</u>
<u>Brasil</u>	<u>1950-60</u>	<u>3,0</u>	México, Distrito Federal		4,6
Rfo de Janeiro		3,3	Guadalajara		6,5
Sao Paulo		4,4	Monterrey		5,7
Recife		4,2	<u>Venezuela</u>	<u>1950-61</u>	<u>3,9</u>
Salvador		4,7	Caracas, Area Metropolitana		6,2
Porto Alegre		4,8			
Beio Horizonte		6,1			

a/ Crecimiento intercensal dividido por el número de años del perfodo, como porcentaje del promedio de las poblaciones al comienzo y al final del perfodo.

Cuadro 4

SEIS CONGLOMERADOS URBANOS DE LA AMÉRICA LATINA: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR EDAD DE LA MIGRACION NETA PRODUCIDA EN EL PERIODO 1950-1960 Y NUMERO DE HOMBRES POR CADA 100 MUJERES EN CADA GRUPO DE EDADES

Edad en 1960	Gran Buenos Aires (Rep. Argentina)	Gran Santiago (Chilo)	Area Metropolitana de Caracas (Venezuela)	Distrito Federal de México (México)	Ciudad de Panamá (Panamá)	Ciudad de Guayaquil (Ecuador)
	a/ b/	a/	b/			a/ b/

Distribución porcentual por edad

Migrantes ambos sexos

Más de 10 años	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
10 - 14	19,3	8,4	8,5	21,5	11,3	20,9
15 - 19	13,5	19,4	17,4	21,8	26,9	23,4
20 - 24	14,7	23,3	23,3	24,0	23,5	19,1
25 - 29	14,0	17,8	18,0	13,3	11,6	8,1
30 - 34	12,5	8,7	11,7	10,4	7,7	11,5
35 - 39	12,4	4,5	7,7	2,3	5,6	7,6
40 - 49	8,6	7,2	7,3	1,9	3,7	3,0
50 - 59	7,7	5,5	4,2	4,8	4,0	6,4
60 y más	5,8	5,2	1,9			

Hombres por cada 100 mujeres

Más de 10 años	99	58	103	91	63	83
10 - 14	133	60	66	90	57	73
15 - 19	80	52	91	57	50	74
20 - 24	91	52	163	72	67	82
25 - 29	126	91	137	119	100	118
30 - 34	120	121	129	258	94	94
35 - 39	112	91	118	407	91	95
40 - 49	86	59	42	158	51	89
50 - 59	71	62	33		35	
60 y más						

a/ Como el período intercensal no correspondía exactamente al decenio en estudio, fue necesario proyectar las poblaciones censales de manera de abarcar el período 1950-1960.

b/ Los resultados del último censo usados para la estimación de los migrantes provienen de muestras.

Cuadro 5

SEIS CONGLOMERADOS URBANOS DE LA AMERICA LATINA: PORCENTAJE QUE REPRESENTA LA MIGRACION NETA PRODUCIDA EN EL PERIODO 1950-1960 RESPECTO DE LA POBLACION DE IGUAL SEXO Y EDAD EN 1960

Edad en 1960	Gran Buenos Aires (R. Argentina)		Gran Santiago (Chile)		Area Metropolitana de Caracas (Venezuela)		Distrito Federal de México (México)		Ciudad de Panamá (Panamá)		Ciudad de Guayaquil (Ecuador)	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Más de 10 años	<u>20,3</u>	<u>19,7</u>	<u>15,0</u>	<u>17,5</u>	<u>34,5</u>	<u>33,6</u>	<u>19,0</u>	<u>19,4</u>	<u>14,3</u>	<u>20,5</u>	<u>25,2</u>	<u>27,5</u>
10 - 14	23,8	23,9	7,9	12,3	17,4	24,9	24,3	25,9	10,3	17,1	27,5	35,7
15 - 19	28,1	33,4	18,9	29,7	43,7	44,3	22,7	33,8	25,0	39,3	36,4	42,6
20 - 24	31,7	34,2	29,0	36,2	63,8	48,0	31,0	37,0	30,0	37,2	30,3	39,3
25 - 29	30,7	24,4	29,3	25,3	52,9	42,7	25,5	18,7	21,6	18,8	22,0	17,0
30 - 34	27,2	22,1	16,5	11,3	36,6	32,6	16,0	5,7	14,5	14,0	17,2	17,1
35 - 39	26,0	23,2	9,2	8,2	29,1	28,2			10,6	11,5		
40 - 49	10,0	10,9	7,8	9,1	11,7	27,6	6,5	1,4	4,7	9,2	17,4	17,1
50 - 59	9,6	13,1	8,1	10,5	10,5	27,6	5,6	3,1	4,5	11,8	10,4	11,7
60 y más	9,6	8,3	7,1	11,0	5,0	14,9	10,3	13,1	4,4	11,9	24,8	25,1

) 10 (

Cuadro 6

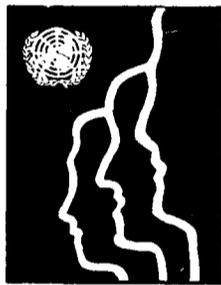
SEIS CONGLOMERADOS URBANOS DE LA AMÉRICA LATINA: TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL POR MIGRACION, SEGUN SEXO Y GRUPOS DE EDADES EN 1960, PERIODO 1950-1960

Edad en 1960	Gran Buenos Aires (R. Argentina)		Gran Santiago (Chile)		Area Metropolitana de Caracas (Venezuela)		Distrito Federal de México (México)		Ciudad de Panamá (Panamá)		Ciudad de Guayaquil (Ecuador)	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Más de 10 años	2,1	2,1	1,5	1,9	4,0	3,9	2,0	1,9	1,5	2,2	2,8	3,1
10 - 14	2,7	2,7	0,9	1,4	1,9	2,9	2,7	2,9	1,1	1,9	3,2	4,3
15 - 19	3,2	4,0	2,0	3,5	5,5	5,8	2,5	4,0	2,8	4,9	4,2	5,3
20 - 24	3,7	4,1	3,2	4,4	9,2	6,4	3,6	4,5	3,6	4,7	4,6	4,9
25 - 29	3,6	2,8	3,3	2,9	7,1	5,3	2,9	2,0	2,5	2,1	2,4	1,9
30 - 34	3,1	2,5	1,7	1,1	4,4	3,8	1,7	0,6	1,6	1,5	1,8	1,8
35 - 39	3,0	2,6	0,9	0,8	3,3	3,1			1,1	1,2		
40 - 49	1,0	1,1	0,8	0,9	1,2	3,1	0,6	0,1	0,5	0,9	1,8	1,8
50 - 59	0,9	1,4	0,8	1,0	1,0	3,1	0,5	0,3	0,4	1,2	1,0	1,1
60 y más	0,8	0,7	0,6	1,0	0,5	1,4	0,9	1,1	0,4	1,1	2,3	2,4

Bibliografía

- Naciones Unidas, Demographic Yearbook, 1962, Nueva York (1962); Demographic Yearbook, (1963), Nueva York (1964); Boletín Estadístico de América Latina, Vol. 1, Nº 1, CEPAL, Santiago (1964).
- República Argentina, IV Censo General de la Nación, Tomo I, Censo de Población. Buenos Aires, República Argentina, Dirección Nacional de Estadística y Censos, Censo Nacional 1960, Población, Resultados provisionales. Buenos Aires (1961). Camisa, Zulma C., República Argentina. Evaluación y ajuste del Censo de Población de 1960 por sexo y edad y Tabla abreviada de mortalidad, 1959-1961, E/CN. CELADE, Serie C, Nº 32, Santiago, Chile (1964). Tabulaciones especiales preparadas por el Centro Latinoamericano de Demografía a partir de una muestra del censo de población de 1960, elaborada por el Consejo Nacional de Desarrollo de la República Argentina.
- Chile, Servicio Nacional de Estadística y Censos, XII Censo General de Población y I de Vivienda, 24 de abril de 1952. República de Chile. Dirección Nacional de Estadística y Censos, Población del país, características básicas de la población, (Censo 1960). Santiago, Chile (1964). Olavo, Luis, S., Proyección de la población económicamente activa, Gran Santiago, 1952-1970. CELADE (Trabajo inédito), Santiago, Chile (1961). Alvarez, Leonel, Proyección de la población de Chile por sexo y grupos de edad, 1960-2000. CELADE (Trabajo inédito). Santiago, Chile (1964). Datos no publicados proporcionados por la Dirección Nacional de Estadística y Censos.
- Ecuador, Dirección General de Estadística y Censos, Primer Censo de Población del Ecuador, 1950. Quito (1955). Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica, División de Estadística de Población, Características de la Población y la Vivienda del Ecuador. Quito, Ecuador (1964).
- México, Dirección General de Estadística, Séptimo Censo General de Población, 6 de junio de 1950. México, D.F. (1953). Dirección General de Estadística, VIII Censo General de Población, 1960. México, D.F. (1963). Recchini, Zulma y Chavira, Miguel, Proyección de la población de México por sexo y grupos de edades, 1960-1980. CELADE (Trabajo inédito). Santiago, Chile (1964).
- Panamá, Dirección de Estadística y Censo, Censos Nacionales de 1950, Quinto Censo de Población, Vol. V. Población urbana. Panamá (1956). Dirección de Estadística y Censo, Censos Nacionales de 1960, Panamá, Ciudad de Panamá. Vol. II. Panamá (1963).
- Venezuela, Dirección General de Estadística y Censos Nacionales, Octavo Censo General de Población (25 de noviembre de 1950). Tomo I. Caracas (1955). Dirección General de Estadística y Censos Nacionales, Censo de Viviendas y Población (26-2-1961). Resultados Nacionales y del Área Metropolitana de Caracas (Pre-tabulaciones por muestreo).

100



**CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA  
CELADE**

*Sede:* J.M. Infante 9. Casilla 91. Teléfono 257806  
Santiago (Chile)

*Subsede:* Ciudad Universitaria Rodrigo Facio  
Apartado Postal 5249  
San José (Costa Rica)