

KARELIA-AMMATTIKORKEAKOULU

Metsätalouden koulutusohjelma

Janne Rätty

Lukioväylän kehittäminen metsätalouden koulutusohjelmaan

Opinnäytetyö

Toukokuu 2016



OPINNÄYTETYÖ
Toukokuu 2016
Metsätalouden koulutusohjelma

Karjalankatu 3
80220 JOENSUU
013 260600

Tekijä
Janne Rätty

Nimeke
Lukioväylän kehittäminen metsätalouden koulutusohjelmaan

Toimeksiantaja
Karelia-amk

Tiivistelmä

Karelia-ammattikorkeakoulu tarjoaa lukiolaisille väyläopintoja, joiden tarkoitus on valmistaa opiskelijoita tietyin opintokokonaisuuksien avulla kiinnostavaan ammattikorkeakoulututkintoon. Tämän tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää, onko väyläopinnoille tarvetta metsätalouden koulutusohjelmassa ja minkälainen kurssimuoto on kaikkein kiinnostavin lukiolaisten mielestä.

Tutkimus tehtiin haastatteluina ja kyselytutkimuksena. Haastateltavina oli kuusi lukioiden opettajaa ympäri Pohjois-Karjalaa, ja kaikki kuusi haastateltavaa vastasivat haastattelukysymyksiin. Kyselytutkimus järjestettiin Webropol-sivustolla, ja siihen osallistui kuusi koulua Pohjois-Karjalan alueelta. Kyselytutkimuksessa on 12 kysymystä, ja vastauksia kyselyyn tuli 78 kappaletta.

Tuloksista mukaan lukiolaisia kiinnostavat aiheet ovat luonnonsuojelu, metsänhoidon perusteet ja uusiutuva energia. Kurssin kesto on vastausten mukaan 2 - 3 päivää ja opintopisteitä opiskelijat saivat tästä 1,5-2. Kurssi olisi suoritettava käytännössä, eli lähiopetuksena, ja toivon mukaan se antaisi myös valmiuksia tuleviin töihin.

Kieli
suomi

Sivuja 30
liitteet 4
liitesivumäärä 15

Asiasanat

ammattikorkeakoulu, metsätalouden koulutusohjelma, lukio, lukioväylä



THESIS
May 2016
Degree programme in forestry

Karjalankatu 3
80220 JOENSUU
FINLAND
013 260600

Author
Janne Rätty

Title
Developing Studies from senior high school to Degree programme in Forestry of University of Applied Science

Commissioned by
Karelia University of Applied Sciences

Abstract

Karelia University of Applied Science offers developing studies for senior high school students. Purpose of these studies is to prepare students to study for a degree in the university of applied sciences. Purpose of this research was to make clear if there is need for developing studies in the degree of programme in forestry and what kind of course is the most interesting in opinion of high-schoolers.

Research was made by interviews and a questionnaire. Senior high school teachers were interviewed for the research. Six persons were interviewed and they all were from North Karelia. All six persons answered all the questions in the interview. Questionnaire was organized by webropol-website. Six senior high schools from North Karelia province took part in the survey. There were 12 questions in the questionnaire, and 78 answers were received.

According to the results, high-schoolers are interested in subjects like conservation of nature, basics of forest management and renewable energy. Course should last, according to the results, 2-3 days and it would give students get 1.5-2 academic credits for the course. Course should be performed in practise as contact teaching, and hopefully it would prepare students, for example for summer jobs.

Language

Finnish

Pages 30

Appendices 4

Pages of Appendices 15

Keywords

University of applied science, degree programme in forestry, senior high school, developing study

Sisältö

1	Johdanto	5
2	Tutkimuksen tausta.....	6
2.1	Ammattikorkeakoulutus	6
2.2	Karelia-ammattikorkeakoulu	6
2.3	Metsätalouden koulutusohjelma	8
3	Ammatinvalinnan perusteita.....	9
3.1	Ammatinvalinta	9
3.2	Ohjauksen merkitys	9
3.3	CASVE-sykli	10
3.4	Perhetaustan merkitys	11
4	Tutkimuksen tavoitteet ja menetelmät.....	14
4.1	Menetelmät - haastattelu	14
4.2	Menetelmät – kyselytutkimus.....	15
5	Tulokset	15
5.1	Haastatteluvastaukset	15
5.2	Kyselytutkimusvastaukset, vastaajien taustat	18
5.3	Kurssin rakenne.....	19
5.4	Valmis malli kurssista ja vapaa sana	23
5.5	Kysymys 5 -ehto	24
5.6	Vastaajien taustat	25
5.7	Kurssin rakenne.....	25
5.8	Valmis malli kurssista ja vapaa sana	27
6	Kurssin malliesimerkit	28
6.1	Kurssin malli - vaihtoehto 1	29
6.2	Kurssin malli - vaihtoehto 2.....	30
7	pohdinta	31
	Lähteet.....	33

Liitteet

Liite 1	kyselytutkimus-lomake
Liite 2	Haastattelukysymykset
Liite 3	Kyselytutkimus – analyysi 1 vastaukset
Liite 4	Kyselytutkimus – analyysi 2 vastaukset

1 Johdanto

Metsäala on murroksessa, ja puusta kehitetään jatkuvasti uusia työpaikkoja. Uusiutuvan energian tuotanto kasvaa ilmastonmuutoksen ja siihen liittyvien poliittisten päätösten vuoksi. Kuitenkin metsätalouden imago on hyvin heikko lähinnä ristiriitaisuutensa luonnonsuojelun kanssa ja maineestaan perinteisenä prosessiteollisuutena. Ala kärsii myös työvoima- ja yrittäjäpulasta ympäri Suomea. (Niskanen, Absetz & Kuuranmaa. 2012.) Metsät ovat Suomen merkittävin uusiutuva luonnonvara ja tulevaisuudessa kasvavassa määrin yksi kansainvälisistä vahvuuksista uusien metsäalan innovaatioiden muodossa.

Metsätalouden koulutusohjelma on ammattikorkeakoulutasoinen tutkinto, josta valmistutaan metsätalousinsinöörin ammattiin. Muita korkeakoulutason tutkintoja ovat mm. yliopiston metsätieteet. Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli kvantitatiivisen tutkimuksen metodein selvittää, pohjoiskarjalaisten lukiolaisten näkemyksiä metsäalalle suuntautuvista valinnaisista opintokokonaisuuksista, sekä heidän kiinnostustaan kyseiseen koulutusohjelmaan. Tutkimuksen toimeksiantajana toimii Karelia-ammattikorkeakoulu. Tuloksista oli tarkoitus saada selville, kuinka väyläkurssi on paras järjestää. Kurssin järjestämisen onnistuessa metsätalouden koulutusohjelmaan tulee enemmän motivoituneita hakijoita, mikä nostaa koulutuksen kiinnostavuutta.

Joensuu on yksin Suomen tärkeimpiä metsäkaupunkeja, mutta silti Karelia-ammattikorkeakoulussa ei ole alalle suuntautuvia väyläopintoja. Tutkimuksen pääasiallisena tavoitteena oli kyselytutkimuksella selvittää nuorten käsityksiä siitä, kuinka he pitäisivät lukioväyläkäytäntöä kaikkein kiinnostavimpana ja onko kyseiselle opintokokonaisuudelle tarvetta. Myös lukioden henkilökuntaa haastateltiin ja heidän mielipiteitään kuunneltiin, jotta aiheesta saataisiin mahdollisimman kattava selvitys myös henkilökunnan puolelta.

2 Tutkimuksen tausta

2.1 Ammattikorkeakoulutus

Ammattikorkeakoulut ovat usein monialaisia ja alueellisia korkeakouluja, joiden toiminnassa korostuu yhteyden luominen työelämään ja alueelliseen kehittämiseen. Suoritettavat tutkinnot ovat ammatillispainotteisia korkeakoulututkintoja, jotka valmistavat opiskelijoita ammatillisiin asiantuntija tehtäviin. Opetus perustuu tutkimuksiin, taiteellisiin ja sivistyksellisiin lähtökohtiin. (opetus- ja kulttuuriministeriö. 2014)

Ammattikorkeakoulussa suoritetaan ammattikorkeakoulututkinto ja kolmen vuoden työkokemuksen jälkeen ammatillista osaamistaan voi syventää suorittamalla ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon. Näiden lisäksi ammattikorkeakouluissa on mahdollista suorittaa ammatilliset erikoisopinnot ja ammatillinen opettajakoulutus. Kaikki ammattikorkeakoulut järjestävät myös avointa ammattikorkeakouluopetusta ja sitä tarjotaan kaikilla koulutusaloilla. Opinnot ovat mahdollisia kaikille iästä ja pohjakoulutuksesta riippumatta.

2.2 Karelia-ammattikorkeakoulu

Karelia-ammattikorkeakoulu on Pohjois-Karjalan Joensuussa toimiva oppilaitos, missä opiskelee noin 4000 opiskelijaa ja vuonna 2015 hakijoita oli 4645 henkilöä. Henkilökuntaa talosta löytyy noin 370 henkilöä. Kampuksia Joensuusta löytyy kolme. Karelia-ammattikorkeakoulun toiminta on alkanut vuonna 1992 ja vakinaistettu 1996, alun perin Pohjois-Karjalan ammattikorkeakouluna. Karelia-ammattikorkeakoulu on Joensuun kaupungin omistama osakeyhtiö vuoden 2013 alusta jolloin nimeksi muuttui Karelia. Liikevaihto on noin 32 miljoonaa euroa.

AMK -tutkintoon johtavaa koulutusta on kuudella eri koulutusallalla. Koulutusohjelmia on 15, joista yksi on englanninkielinen. Joka vuosi suoritetaan suunnilleen 660 tutkintoa. Ylempiä ammattikor-

keakoulututkintoja löytyy viisi kappaletta. Vuosittain tulee noin 1000 uutta opiskelijaa. Metsätalouden koulutusohjelmassa aloittaa vuosittain noin 40 opiskelijaa.

Karelia-amk järjestää seuraavia väyläkursseja lukiolaisille.

- Minustako AMK-opiskelija? 1,5 op

Sosiaali- ja terveysala:

- Asiakaslähtöinen sosiaali- ja terveydenhuollon toimintaympäristö 4 op
- Ihmisen anatomia ja fysiologia 3 op
- Ensiapu 2 op

Liiketalous:

- Talousmatematiikka 5 op

Karelia - amk tarjoaa myös seuraavia kursseja:

- Hygieniapassi 1,5 op
- Anniskelupassi – alkoholijuomien lainsäädäntö 1 op
- Työelämäsertifikaatti 1 op

Kielikursseja:

- Mediasaksa 3 op
- Mediavenäjä 3 op
- Tekstinkäsittely venäjäksi 3 op

Kurssit ovat pääsääntöisesti itsenäisesti suoritettavia etäkursseja, jotka toteutetaan Internetin välityksellä. Passien suorittamiset tapahtuvat järjestettynä opetuksena. Väyläkurssit on pääsääntöisesti suunnattu toisen asteen opiskelijoille, joiden tavoitteena on hakea ammattikorkeakouluun. Opiskelija voi valita tutkinnon ja sisällyttää sen osaksi toiseen asteen tutkintoaan. Opintojen tavoitteena on kehittää ammattikorkeakoulussa tarvittavia perusvalmiuksia, valmistaa koulutukseen ja opintotapoihin. Väyläopinnot ovat yleistyneet ympäri suomea ja niistä on tullut jo kiinteä osa toisten oppilaitosten kalenteria. Opinnot voidaan tunnustaa opiskelijan omassa oppilaitoksessa osaksi oppimäärää ja nämä opinnot voidaan myöhemmin tunnustaa osaksi ammattikorkeakoulututkintoa. (Opastin. 2016)

2.3 Metsätalouden koulutusohjelma

Metsätalouden koulutusohjelma on laajuudeltaan 240 opintopistettä ja sen suositeltu suoritus aika on neljä vuotta. Tutkintonimike valmistuneilla on metsätalousinsinööri. Koulutusohjelmaa on tarjolla kuudella eri paikkakunnalla ja alalla opiskellaan mm. metsäekosysteemin toimintaa, puuntuotantoa, puunkorjuuta, kuljetusten tekniikka ja taloutta. Kaikissa oppilaitoksissa, joissa voi suorittaa metsätalouden koulutusohjelman, on mahdollista suuntautua tarkemmin johonkin tiettyyn metsäalan opintokokonaisuuteen, ja erikoistua voi esimerkiksi markkinointiin, metsien monikäyttöön, metsäalan tietojärjestelmiin sekä luonto- ja maaseutumatkailuun. Muut opinnot perehdyttävät myös metsä- ja ympäristölainsäädäntöön, tietotekniikkaan sekä viestintä- kielitaitoihin.

Metsätalouden koulutusohjelman hyväksyttävästi suorittanut on ammattinimikkeeltään metsätalousinsinööri, joka voi työskennellä puunhankinnan, metsäsuunnittelun, metsäneuvonnan ja ympäristöhoidon asiantuntijatehtävissä. Koulutus valmistaa myös neuvottelu- ja esimiestaitoja, kykyä itsenäiseen työskentelyyn sekä päätöksentekoon. Metsäteollisuudessa metsätalousinsinööri vastaa tehtaan puunhankinnasta ja puukaupasta omalla hankinta-alueellaan. Tehtäviin kuuluu johtaa, organisoida ja suunnitella puunhankintaa. Puut voidaan hankkia yksityisiltä metsänomistajilta tai yhtiön metsistä. Yleisesti vastuualueeseen kuuluu ostaminen, puunkorjuun suunnittelu, metsänhoito ja kuljetus, hakkuukohteiden merkitseminen ja metsänhoitotöiden ohjaaminen. Metsäala on luonteeltaan kansainvälinen ja tehtäviin voi kuulua myös kansainvälistä kanssakäymistä.

Metsätalouden koulutusohjelman tavoitteena on, että metsätalousinsinööri tuntee metsätalouden, metsävarojen hoitoa, ympäristökysymyksiä. Työ edellyttää hyviä esimies- ja johtamistaitoja, joita molempia saadaan opiskeluiden aikana harjoittelusta sekä opinnoista, kykyä tehdä päätöksiä ja kantaa vastuuta. Tärkeää on tulla toimeen erilaisten ihmisten kanssa, sekä hyvät esiintymis- ja neuvottelutaidot ovat tarpeen. Hyvä kielitaito ja tietotekniikan käyttö ovat perusvaatimuksia. Lukioväylän tarkoituksena on valmistaa opiskelijoita työn perusluonteeseen kuuluviin ominaisuuksiin.

3 Ammatinvalinnan perusteita

3.1 Ammatinvalinta

Itsetuntemus ajaa nuorta kohti omaa uraansa. Siksi nuori yrittää arvottaa työn tekemiseen liittyvät arvot ja kiinnostuksen kohteet, mikä on uravisio ja kuinka sitä toteutetaan. Työn perusmerkitys on yleisesti elannon hankkiminen, mutta kun perusturvallisuuden tunne on tyydytetty, hän voi odottaa työltä mielekkyyttä ja palkitsevuutta ja pystyy toteuttamaan itseään työn kautta. Turvallisuuden tunnetta lisää työpaikan vakaus, sekä hyvät työmarkkinat, näin nuori ei pelkää jäävänsä tyhjän päälle. Nykyaikainen urasuunnittelu on ennakoivaa. Yksilön arvoja arvioidaan, mietitään kiinnostuksen kohteita, pohditaan ihannetyötä ja etsitään suuntaa ja tarkoitusta. (Amundson, N. 2003. 15,16.)

3.2 Ohjaustyön merkitys

Perinteisesti ura- ja oppilaanohjaus on perustunut kahdenkeskiseen vuorovaikutukseen. Ohjaus perustuu opetussuunnitelmaan, jonka avulla oppimista pidetään yksilöllisenä ja yhteisöllisenä rakennusprosessina. Ohjaustyössä nuorta autetaan rakentamaan omaa käsitystä todellisuudesta. Nuoren päätöksenteko perustuu omien voimavarojen tunnistamiseen ja oppiaine osaksi prosessia. Yksilön kannalta keskeisiä päätöksiä on ammatinvalinnan suuntautuminen, johon ammattikorkeakoulun lukioväyläkursseilla pyritään vaikuttamaan.

Ohjauksessa olevat opettajat toimivat yhteistyössä muiden opettajien kanssa ja tukevat opiskelijan sosiaalista valmiutta ja kypsyyttä päätöksentekoon. Tuetaan löytämään omat vahvuudet ja käyttämään niitä hyödyksi. Viime vuosina nuoren osallisuus opinto-ohjausprosessissa on kehittynyt siten, että nuorta ei pidetä enää ohjauksen kohteena, vaan aktiivisena toimijana omalle tulevai-

suudelleen. Näin nuori osaa hahmottaa paremmin uravalintojaan, sekä elämäänsä ja päätösten seuraamuksia.

Nykyisin on toki vaikea puhua enää uraputkesta, koska esimerkiksi jo vuonna 1997, 76 prosenttia työntekijöistä toimi määräaikaisissa työtehtävissä ja ammatinvaihto oli hyvin tavallista. Puhutaan nykyisin urapoluista, mikä on monien mahdollisten polkujen verkosto. Ohjauksessa tuleekin nykyään korostaa myös tätä vaihetta ja kuinka nuori pääsee ihannetyöhönsä ja mitkä sen mahdollisuudet ovat tulevaisuudessa. (Lampikoski, T. 1998. 10,11.)

3.3 CASVE-sykli

CASVE-syklissä ammatinvalinta on jaettu viiteen vaiheeseen: päätöksenteko, analyysivaihe, synteetivaihe, arviointi ja toimeenpanovaihe. Tämä on yksinkertaistettu malli, jolla pyritään kuvaamaan ammatinvalintaan liittyvää päätöksentekoa. Ammatinvalintaan vaikuttaa nuorilla tieto tunnistaa omat taitonsa ja arvonsa, sekä päätöksenteko valmiutensa. Myös toimintaympäristön mahdollisuudet ja päätöksentekotaidot auttavat tulevan uran valitsemista. Tieto eri ammattialoista, työmarkkinoista ja opiskeluvaihtoehtoista helpottavat valintaa. Seuraavissa kappaleissa ammatinvalinnan päätöksen teko on kuvattu CASVE-syklillä. (kuva 1.)



Kuva 1. Nuoren päätöksentekoprosessi. (Vuorinen, R. 2004, <http://www.oppilaanohjaus.fi/materiaalit/Oppilaanohjauksen%20pedagogiikka.pdf>)

Päätöksenteko alkaa kun yksilö tunnistaa tilanteensa ja tarpeensa uravalinnalle. Tämän tilan aikana yksilö tunnistaa eron nykyisen ja tavoitetilan välillä. Tällöin tunnistetaan myös tekijät, jotka ovat käynnistäneet koulutus- ja ammatinvalintaprosessin. Tietoisuus valintatilanteesta syntyy joko ulkoisista tai sisäisistä vaatimuksista. Ulkoisena tekijänä voidaan nähdä mm. koulutuksen nivelvaiheet, eli kuinka helposti siirtyminen oppilaitosten tai elämäntilanteiden välillä on, työttömyyden uhka tai työllistymisen vaikeus. Sisäisenä tekijänä voi olla tarve muutokseen.

Analyysivaiheessa kartoitetaan omia vahvuuksia ja tapoja oppia koulutuksen tai työelämän tarjoamia mahdollisuuksia. Tässä vaiheessa yksilö yhdistää oman tietämyksensä, kiinnostuksensa ja arvonsa mielikuviin, tietoon ja käsitykseen, jotka ovat syntyneet eri koulutus- ja ammattivaihtoehtoista. Tässä vaiheessa yksilö tunnistaa myös valinnan ongelmien syitä ja niiden osatekijöitä.

Synteesivaiheen keskeinen kysymys on, kuinka päästään parhaimpaan mahdolliseen päätökseen. Vaihe voidaan jakaa kahteen osaan. Ensin pyritään löytämään mahdollisimman monta vaihtoehtoa hankitun tiedon perusteella. Sen jälkeen vaihtoehtoja karsitaan kunnes jäljellä on vain muutama potentiaalinen vaihtoehto, joista lopullinen päätös tehdään.

Arviointivaiheessa vaihtoehdot laitetaan paremmuusjärjestykseen. Tällöin arvioidaan valinnan hyötyjä ja haittoja. Tässä vaiheessa pohdintaan tulee itsensä lisäksi myös se, kuinka päätös vaikuttaa merkittäviin läheisiin henkilöihin. Myös ensisijaisen vaihtoehdon lisäksi hahmotellaan muutamia varasuunnitelmia.

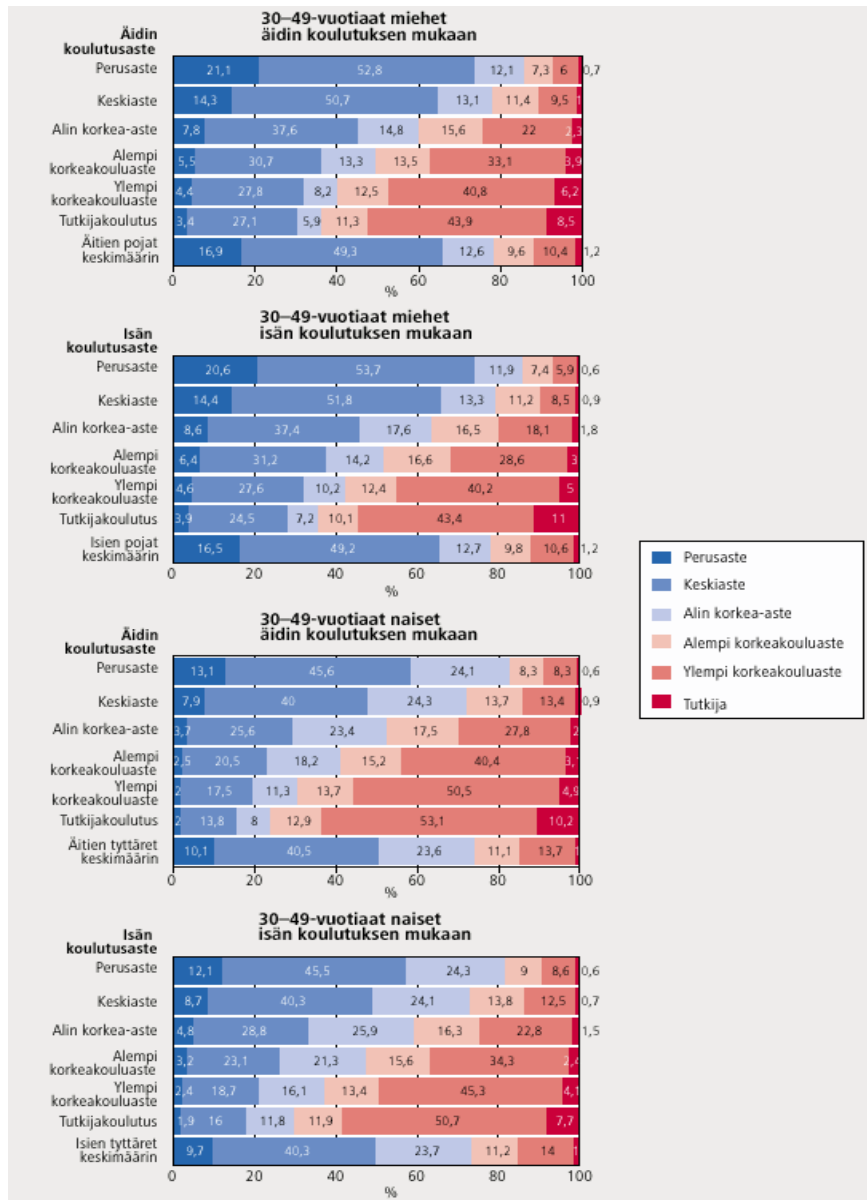
Toimeenpanovaiheessa pyritään rakentamaan suunnitelma, joka sopii parhaiten omaan elämäntilanteeseen. Samalla nuoret miettivät, kuinka suunnitelma toteutetaan käytännön tasolla, sekä millaista sitoutumista toteuttaminen vaatii. (Vuorinen, R. 2004)

3.4 Perhetaustan merkitys

Perheen toimintamallit vaikuttavat nuoreen sekä suorasti ja epäsuorasti. Käyttäytymismalleja siirretään sekä tietoisesti opettamalla ja kasvattamalla, toisaalta myös vahingossa, siten että van-

hemmat eivät ole tietoisia vaikuttamisestaan. Perhetausta voi vaikuttaa jo ennen syntymääkin, riippuen äidin odotuksen aikaisista tavoista. Kasvatuksessa jo vanhempien reagointi vauvaikäisten hoitotarpeisiin voi vaikuttaa perusturvallisuuden tunteeseen ja kommunikointitaitojen kehittymiseen. Lapsi oppii kotoa mallit, kuten rahan käytön, suhtautumisen työntekoon, vapaa-ajan viettotavat, yritteliäisyyden mallit ja aloitekyvyn. Lapset oppivat vanhemmiltaan arvot ja asenteet, yritti niitä opettaa tai ei. (Lyytinen, P. 1995, 149.)

Perheen sosiaalinen asema, koulutustaso ja varallisuustaso heijastuvat lapsiin, myös ammatinvalinnan ajatellaan siirtyvän ikään kuin perintönä lapsille. Paremmiin koulutetuissa perheissä myös lapset kouluttautuvat korkeammalle. Suomalaisen koulutusmallin tavoitteena on antaa kaikille nuorille yhtäläiset mahdollisuudet kouluttautua, riippumatta sosiaalisesta asemasta. Vanhempien korkeakoulutus heijastuu lasten koulutustasoon. Maisteri- ja tohtoritason tutkintojen osuus on 30 - 49 vuoden ikäisten keskuudessa sitä suurempi, mitä paremmin vanhemmat ovat kouluttautuneet. Parempi koulutustaso pienentää myös niiden lasten osuutta, jotka ovat lopettaneet opiskelun perus- tai keskiasteen koulutuksen jälkeen (Myrskylä, P. 2009). (Kuva 2.)



Kuva 2. Vanhempien koulutusasteen vaikutus lasten koulutusasteeseen. (Myrskylä, P. 2009. http://www.stat.fi/artikkelit/2009/art_2009-03-16_002.html?s=0)

4 Tutkimuksen tavoitteet ja menetelmät

Tämä työ on toimintatutkimus ja pyrin selvittämään, kuinka pohjoiskarjalaisille lukion opiskelijoille suunnatusta lukioväylästä metsätalouden koulutusohjelmaan saataisiin mahdollisimman mielekäs ja onko kyseiselle järjestelylle tarvetta tai mahdollisuutta Pohjois-Karjalan alueella. Tutkimuksessa pyritään rakentamaan kattava väyläkurssi, mikä herättelisi kiinnostusta kyseiseen koulutusohjelmaan. Tutkimusongelmassa rajasin vastausryhmän Pohjois-Karjalan alueeseen, koska tämän alueen oppilaat ovat potentiaalisimpia hakijoita Karelia-ammattikorkeakouluun. Aineisto kerättiin kuudesta oppilaitoksesta eri puolilta Pohjois-Karjalaa. Kyselytutkimukseen ja haastatteluiden haettiin tutkimuslupahakemus, jotta tutkimus olisi luotettava ja lainvoimainen.

4.1 Menetelmät – Haastattelu

Haastattelu on aineistohankinta menetelmä, jossa haastatteli ja haastateltava osallistuvat vuorovaikutteisesti aineiston tuottamiseen. Tutkimuksessa ongelman ratkaisemiseen käytin teema-haastattelua, eli valmiiden kysymysten pohjalta pidettiin vapaamuotoinen keskustelu lukioden nykyisestä käytännöstä. Teemahaastattelu on keskustelua, jolla on etukäteen päätetty tarkoitus. Etuna tässä haastattelumuodossa on, että kerättävä haastatteluaineisto rakentuu vahvasti haastateltavan kokemuksista ja etukäteen valitut teemat sitovat aineiston tutkimusongelmaan. Vaarana on, että haastattelu poikkeaa aiheesta liikaa ja tulokset eivät säily vertailukelpoisina. Tässä Haastattelussa onnistuttiin pysymään hyvin aiheessa kiinni ja vastauksista saatiin kattava kuva nykyisistä lukioväyläkurssien halukkuudesta. (Jyväskylän yliopisto. 2015). Valitsin haastattelu-menetelmän, koska halusin kuulla oppilaitosten henkilökunnalta mahdollisimman laajan kannan asiaan. Menetelmä tuntui sopivalta ja olen tyytyväinen saatuihin vastauksiin. Haastattelut suoritettiin puhelimitse 15 - 21.3.2016. Haastatteluun kuului seitsemän kysymystä ja vapaa sana – osio (haastattelulomake, liite 2), jossa haastateltavat saivat vapaasti kertoa mielipiteensä kyseisestä aiheesta. Haastateltavia oli kuusi henkilökuntaan kuuluvaa opinto-ohjaajaa pohjois-karjalan alueen lukioista, ja kaikki vastasivat kaikkiin kysymyksiin.

4.2 Menetelmät – Kyselytutkimus

Kyselytutkimuksessa voidaan kerätä laaja tutkimusaineisto vähällä vaivalla. Tutkimuksen tarkoitus on saada valitulta joukolta vastauksia samoihin kysymyksiin. Kyselytutkimusta mietittiin haastatteluvastauksien kanssa, koska he olivat kohderyhmien edustajia (Virtuaali-ammattikorkeakoulu, 2014). Kysely pyrittiin pitämään mahdollisimman suoraviivaisena ja henkilöllisyyttä koskevia tietoja pyrittiin keräämään vai jos se on kyselyn kannalta olennaista. Kyselytutkimus suoritettiin Webropol-sivuston avulla 16.3- 15.4.2016. Kyselyyn tuli 78 vastausta. Samaista sivustoa käytettiin myös tulosten analysoinnissa. Kyselytutkimuksessa oli 11 kysymystä ja vapaaehtoinen vapaa sana -osio (kyselytutkimus-lomake, liite 1). kaikkiin kysymyksiin vastattiin tasaisesti. Ensimmäiset neljä kysymystä olivat yleisiä kysymyksiä opiskelijoiden taustasta ja kiinnostuksesta ammattikorkeakouluopintoihin. Tuloksissa kirjatut prosenttiluvut ovat pyöristetty aina lähimpää kokonaislukuun.

5 Tulokset

5.1 Haastatteluvastaukset

Ensimmäisessä kysymyksessä kysyttiin Karelia-amk:n merkitystä lukioille ja sitä kuinka hyvin lukiot markkinoivat ”paikallista” oppilaitosta. Kysymyksellä pyrittiin hahmottamaan koulujen nykyistä suhtautumista ja yhteistyötä ammattikorkeakoulun kanssa. Kahdessa oppilaitoksessa Karelia-amk:ta pidettiin selvänä ykkösvaihtoehtona, minne oppilaita pyrittiin ohjaamaan ja yhteistyötä haettiin säännöllisesti. Yhden oppilaitoksen edustaja kertoi, että tänä vuonna ammattikorkeakoulu on ollut aktiivinen ja kiinnostus kyseiseen oppilaitokseen on lisääntynyt oppilaiden keskuudessa. Toisesta oppilaitoksesta kerrottiin, että oltiin tyytyväisiä hyvään yhteistyöhön ja koulujen ilmapiiri on positiivinen. Muissa kahdessa oppilaitoksessa toivottiin aktiivisuutta enemmän, sillä tällä hetkellä esittelyt ja infot ovat olleen pääasiassa koulun omasta aktiivisuudesta kiinni. Jokaisesta oppilaitoksesta kerrottiin, että ammattikorkeakoulun esittelypäiviä pidetään 1-3 kertaa vuodessa ja halukkaille järjestetään vierailu kampuspäiville.

Toisessa kysymyksessä tiedusteltiin lukioväyläkurssien käyttöä ja yleistä tietämystä, eli onko kursseja otettu käyttöön ja kuinka paljon henkilökunnalla on tietoa nykyisestä lukioväyläkäytännöstä. Kaikissa oppilaitoksissa oli tietoa nykyisin tarjolla olevista väyläopinnoista, ja kolmessa lukiossa väyläopintoja on mainostettu sekä tarjottu opiskelijoille. Näistä yksi oppilaitos suositteli väyläkursseja kesäopinnoiksi. Kahdessa oppilaitoksessa kurssit ovat seurannassa. Näistä molemmat pitävät kursseja hyvänä ideana ja toisesta annettiin vielä kommentti, että lukioiden tulevaisuus tulee olemaan enemmän lukioväylän kaltaisissa opinnoissa. Yhdessä oppilaitoksessa kurssitarjonnasta kerrotaan vain tiedotuksena ja esittelijä on käynyt asian tiimoilta. Yleisesti kuitenkin väyläopinnot eivät kiinnosta lukioiden oppilaita.

Kolmas kysymys käsitteli metsäalaan liittyviä opintoja. Tiedusteltiin, onko oppilaitoksilla nykyisessä kurssitarjonnassaan olemassa alaan liittyviä opintoja. Neljäs kysymys liittyy kolmanteen kysymykseen, eli onko aiheeseen kytköksissä olevia kursseja olemassa. esimerkiksi retkeilyä tai muuta vastaavaa, johon metsäala liittyisi luontevasti. Mikään oppilaitos ei tarjoa tällä hetkellä metsäalan opintoja. Aiheeseen liitettäviä vapaavalintaisia opintoja löytyi viidestä oppilaitoksesta. Kurssit liittyivät pääsääntöisesti retkeilyyn, tai vapaavalintaisesti työelämään tutustumiseen, jolloin opiskelijan oma aktiivisuus metsäalaan korostuu. Ylipäätään opinnot olivat biologiaan liittyviä kursseja tai johonkin toiseen kurssin liitettyjä yritysvierailuita. Yhdessä lukiossa ei ole aihetta sivuavia kursseja, mutta kuitenkin metsäalaa on esillä eräänlaisilla messuilla, joihin oppilaitos osallistuu.

Viidennessä kysymyksessä tiedusteltiin koulun kantaa kursseille osallistumisessa. Kaikki koulut esittivät kiinnostuksensa kyseistä kurssia kohtaa. Muutamien oppilaitoksien edustajat sanoivat, että luultavasti oppilaita ei olisi ilmoittautumassa suuria määriä, mutta yhteistyössä muiden oppilaitosten kanssa kurssi olisi varmasti toteutuskelpoinen. Myös ilmoittautumista pidettiin melko vuosikohtaisena, johon myös henkilökunnalla on kurssin mainonnalla vaikutusta. Kurssit otettaisiin myös siksi mielellään vastaan, että kurssitarjontaa saataisiin opiskelijoille mahdollisimman laajaksi. Kyseisestä kurssista heräsi myös mielenkiinto, sopisiko se väli vuoden oppilaille ns. tutustumiskurssiksi. Kaikkien oppilaitoksien henkilökunta oli sitä mieltä, että mikäli kurssi järjestettäisiin käytännön kurssina ja sen pituus olisi enemmän kuin yksi päivä, se tulisi sijoittaa viikonlopulle, muutenkin jo täyden lukujärjestyksen takia.

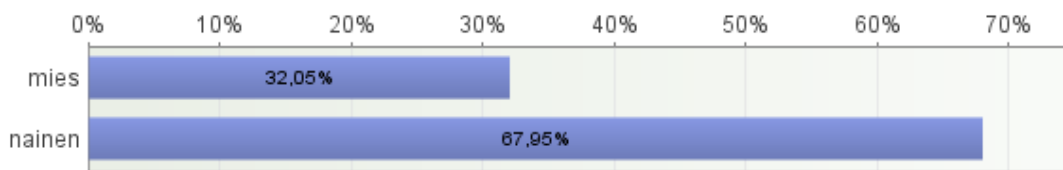
Kuudennessa kysymyksessä kysyttiin koulun resursseja järjestää kurssia, vai tulisiko järjestäminen täysin ammattikorkeakoulun järjestettäväksi. Kaikki kuusi oppilaitosta olivat sitä mieltä, että lukioiden resursseihin kuuluisi yhteistyön tekeminen, eli he hoitaisivat ilmoittautumisen ja markkinoinnin. Käytännön kursseilla järjestely olisivat ammattikorkeakoulun vastuulla. Kahdesta koulusta sanottiin, että ilmoittautumismäärän ollessa riittävä oppilaitos voi järjestää kuljetuksen. Henkilökunnalta tuli myös viestiä, että oppilaat luultavasti mieluummin toteuttaisivat kurssit käytännössä, jolloin myös kiinnostus koulutusalaan lisääntyisi.

Seitsemännen kysymyksen tavoitteena oli selvittää, kuinka opetusta kursseille järjestettäisiin ja pyydettiin mielipidettä siihen, voisiko ammattikorkeakoulun oppilaat olla opetusvastuussa kurssilla. Viiden oppilaitoksen edustajat pitivät ammattikorkeakoulun oppilaiden osuutta positiivisena asiana eli ammattikorkeakoulun oppilaiden osallistuminen opetukseen olisi suotavaa. He kertoivat, että mikäli tapahtuma olisi oppilasvetoinen eli koulun henkilökunnalla tai ammattikorkeakoulun henkilökunnalla olisi enemmän sivustakatsojan ja valvojan rooli, opiskelijoita voisi käytännön kurssit kiinnostaa enemmän. Tällöin myös lukion opiskelijoille tulisi todellisempi kuva ammattikorkeakouluopinnoista, ainakin henkilökunnan mielestä. Yksi oppilaitos ei ottanut kantaa kysymykseen.

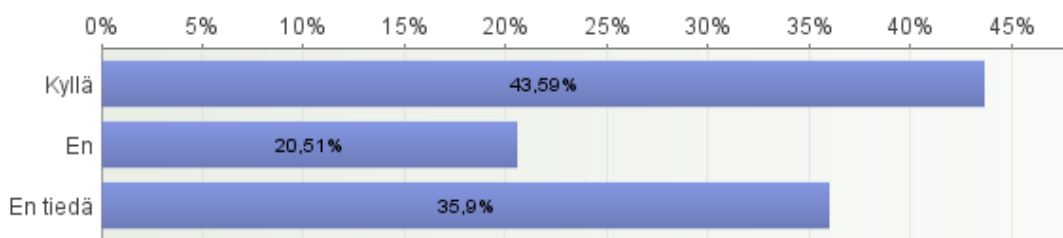
Viimeisenä kohtana haastattelussa oli henkilökunnan vapaa sana -osio, eli oppilaitosten henkilökunta sai vapaasti kommentoida ja kertoa mielipiteensä niin tutkimuksesta kuin aiheestakin. Kaikkien haastateltavien mielipide oli positiivissävytteinen. Yhteistyön lisääntyminen koettiin erityisen mielekkääksi ja myös koulutusalan esittely näin kurssimuodossa. Yhdestä oppilaitoksesta asiaa pidettiin myös hyvänä kesäopintomahdollisuutena, mikäli töitä ei kesäksi saa. Ylipäätään tietouden lisääntyminen alaa kohtaan pidettiin positiivisena asiana. Myös väyläkurssien mahdollisuutta moneimmiten pidettiin lähtökohtaisesti hyvänä ajatuksena, jolloin mahdollisimman moni saisi hyötyä niistä.

5.2 Kyselytutkimusvastaukset, vastaajien taustat

Ensimmäisissä kysymyksissä selvitettiin vastaajien sukupuolta ja kiinnostusta ammattikorkeakouluun. 78 vastaajasta 53 eli 68 % on naisia ja loput 25 eli 32 % miehiä (kuvio 1). Heistä 44 % prosenttia on kiinnostunut jatkamaan opintoja ammattikorkeakoulussa. 21 % ei ole kiinnostunut jatkamaan opintojaan ammattikorkeakoulussa ja 36 % vastaajista ei tiennyt vielä kiinnostaako heitä ammattikorkeakoulutus (kuvio 2).

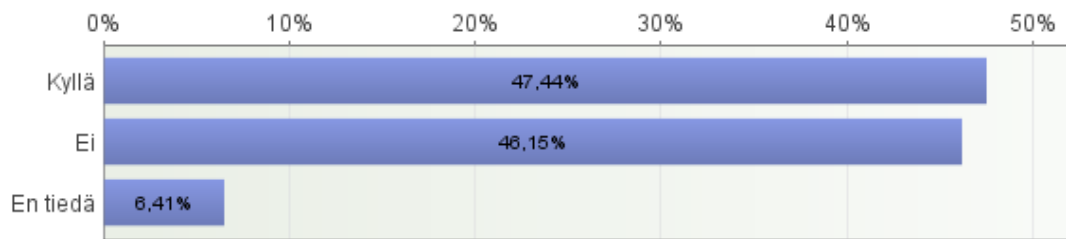


Kuva 1. Vastaajien sukupuolijakauma.

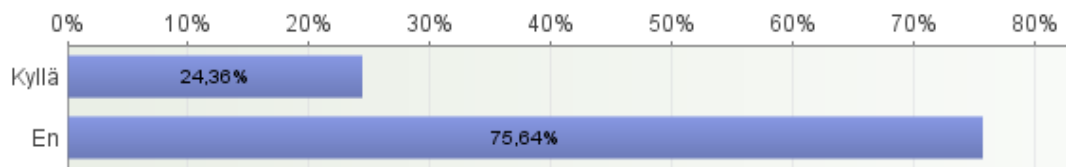


Kuva 2. Vastaajien kiinnostus jatkaa opintoja ammattikorkeakoulussa.

Kolmannessa ja neljännessä kysymyksessä kyseltiin vastaajien taustoja metsä-alaan. 47 % vastaajista, joku heidän lähipiirissään työskenteli metsä-alalla. Lähes saman verran vastaajia (46 %) vastasi, ettei heidän lähipiirissään työskentele ketään metsä-alan työtehtävissä. 6 % vastaajista ei tiennyt lähipiirinsä työskentelevän kyseisellä alalla (kuvio 3). Vastaajista itse noin 24 % on työskennellyt metsä-alan työtehtävissä. 75 % vastaajista ei tutkimuksen mukaan ole tehnyt metsä-alaan liittyviä työtehtäviä (kuvio 4).



Kuvio 3. Vastaajien lähipiirissä työskennellään metsä-alalla.

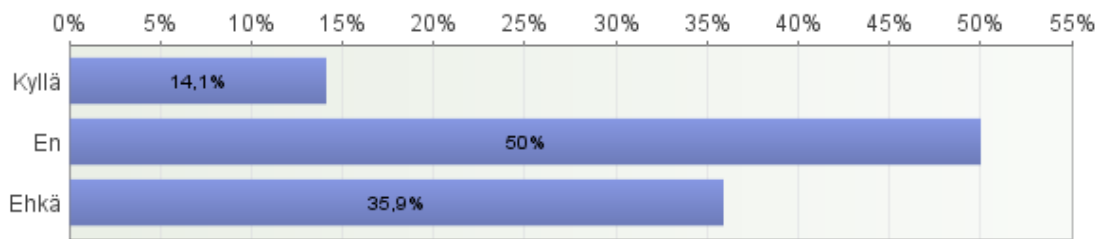


Kuvio 4. Vastaaja on työskennellyt itse metsä-alan työtehtävissä.

5.3 Kurssin rakenne

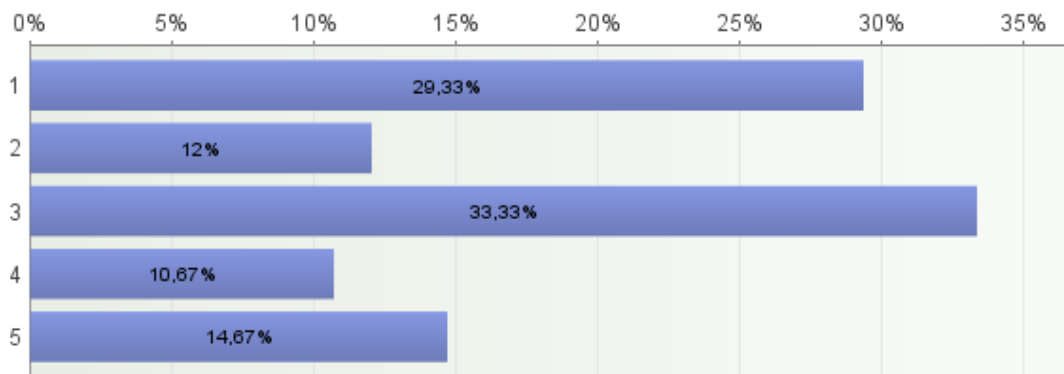
Kysymykset 5-10 ovat kysymyksiä joiden avulla on tarkoitus rakentaa kurssi lukiolaisille mieleiseksi. Kysymyksillä pyritään hahmottamaan esimerkiksi kurssin kestoa, ajankohtaa ja aihetta.

Viides kysymys tarkasteli vastanneiden kiinnostusta, olisiko metsä- tai biotalouteen liittyville kursseille ylipäätään halukkuutta. 78 vastaajasta noin 14 % on kiinnostunut kurssista. Tasan 50 % vastaajista ei ole kiinnostunut suorittamaan opintopisteitä alaan liittyvillä kursseilla. Noin 36 % vastasi ehkä. Jos mietitään mahdollisia osallistujia laskien mukaan ”ehkä”- kannan vastanneista puolet voisi osallistua (kuvio 5).



Kuvio 5. Kiinnostuneiden määrä metsä- tai biotalouden kursseille.

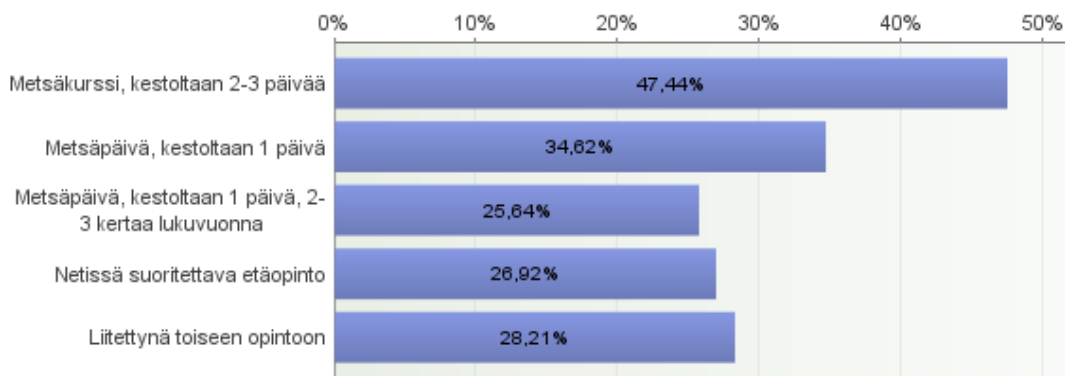
Kuudennessa kysymyksessä selvitettiin opiskelijoiden mielipidettä kurssin laajuudesta, eli kuinka paljon opintopisteitä kurssista olisi opiskelijoiden mukaan mukava saada. Tähän kysymykseen sain 75 vastausta. Vastausvaihtoehtoja oli yhdestä opintopisteestä viiteen opintopisteeseen. Eniten vastauksia tuli kolmen opintopisteen vaihtoehtoon noin 33 % ja seuraavaksi eniten yhden opintopisteen vaihtoehtoon noin 29 %. Kahden, neljän ja viiden opintopisteen vaihtoehtoihin tuli vastauksia 10 -15 %. (kuvio 6)



Kuvio 6. Mieluisin laajuus kurssille opintopisteissä katsottuna.

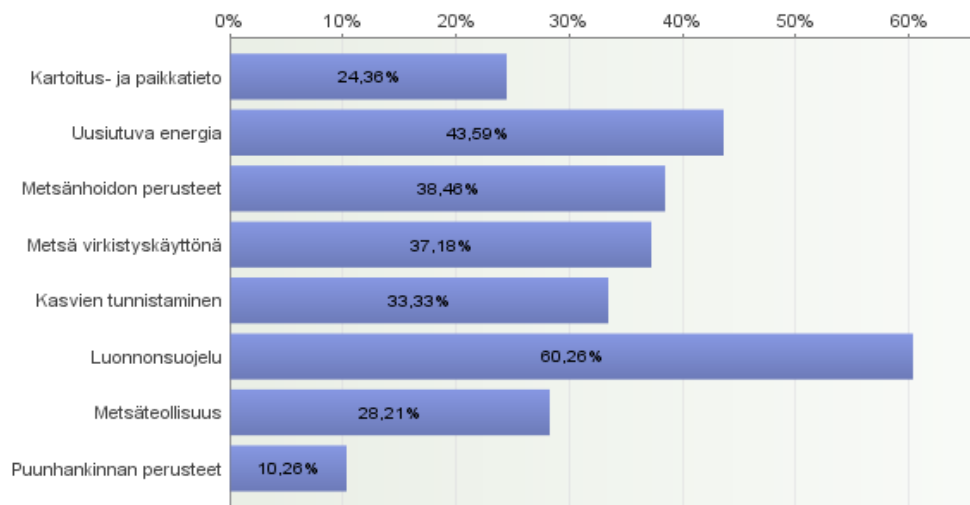
Seuraavassa kysymyksessä tiedusteltiin kurssin suorittamiseen parasta käytäntöä. Vastaajat saivat valita kaksi itselleen mukavinta vaihtoehtoa. Vaihtoehdot liikkuvat 2-3 päivän käytännön kursseista aina itsenäisesti suoritettaviin etäopintoihin. Tässä käytännönaiheinen metsäkurssi, joka olisi kestoltaan 2-3 päivää, nousi kaikkein suosituimmaksi, ja tätä noin 47 % vastaajista piti sopivimpana. Seuraavaksi eniten kannatusta sai yhden päivän mittainen metsäkurssi noin 35 %:n. Kolmante-

na vaihtoehtona vastaajia kiehtoi ajatus kurssin sisällyttämistä jo olemassa olevaan opintoon (28 %). Netissä suoritettava etäopinto ja metsäpäivä, mikä pidettäisiin 2-3 kertaa lukuvuonna, saivat 27 % ja 26 % vastaajien mielenkiinnosta. (kuvio 7.)



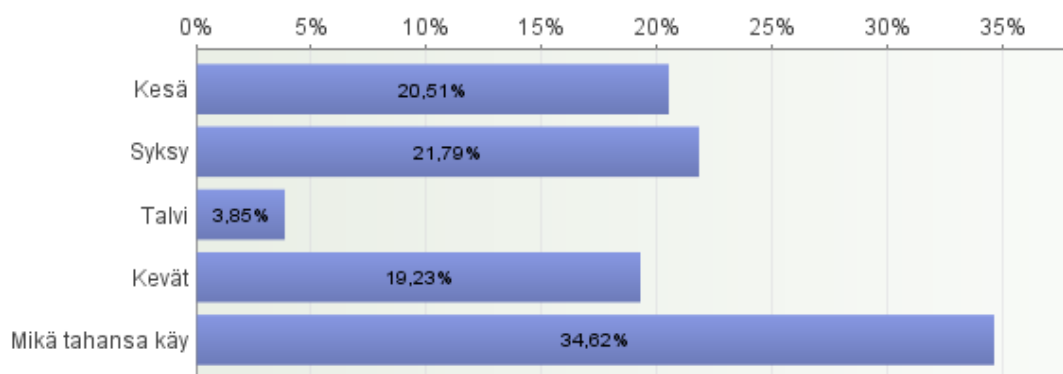
kuvio 7. Halutuin käytäntö kurssin suorittamiseen.

Kahdeksannessa kysymyksessä käsiteltiin kursseille mieluisimpia aiheita. Aiheita oli melko kirjava joukko aina kartoitus- ja paikkatiedosta luonnonsuojeluun. Vaihtoehtoisia aiheita oli kahdeksan kappaletta ja näistä vastaajien piti valita kolme mielenkiintoisinta, eli yhteensä valittujen vastauksien lukumäärä kysymykseen on 215. Luonnonsuojelu aiheena on kaikkein halutuin ja 78 vastaajasta noin 60 % valitsi kyseisen aiheen. Heikoimmin kyselyssä pärjäs puunhankinnan perusteet noin 10 %:n vastausmäärällä. Muut kuusi aihetta ovat jakautuneet tasaisesti 24 – 44 %:n välimaastoon (Kuvio 8).



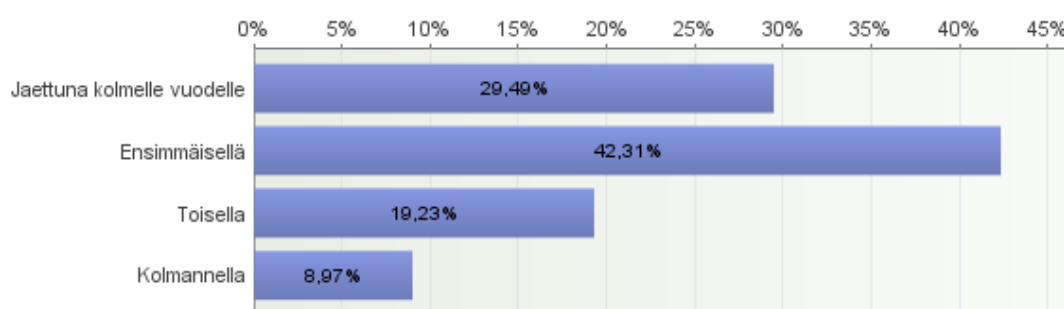
Kuvio 8. Mieluisin aihe kurssille

Yhdeksännessä kysymyksessä tiedusteltiin mieluisinta ajankohtaa kurssille. Vastausvaihtoehtoina olivat kaikki vuodenajat eriteltyinä tai ”mikä tahansa käy”, mikä tarkoitti, ettei vuodenajalla ollut väliä. Syksy keräsi noin 22 % vastauksista ja kesä noin 21 % vastauksista. Talvi oli selvästi huonoin vaihtoehto 4 %:n äänimäärällä. Kevät sai noin 19 %:n kannatuksen. Selvästi eniten vastauksia keräsi vaihtoehto, missä ajankohdalle ei annettu mitään tarkkaa vuodenaikaa, eli kaikki olisivat mahdollisia (35 %). (Kuvio 9).



Kuvio 9. Mieluisin vuodenaika kurssille.

Kymmenes kysymys käsitteli, millä lukuvuodella vastaajat haluaisivat kurssin pidettävän. Vastausvaihtoehtoina oli yleensä kolmen vuoden mittaisella lukio-opinnoilla (opetushallitus 2016), ensimmäisellä, toisella, kolmannella tai jaettuna kolmelle vuodelle. Noin 29 % vastaajista piti hyvänä ajatuksena, että kurssi pidettäisiin kolmena vuonna, tällöin puhuttaisiin isommista opintopistemääristä tai yksittäisistä päivistä useana vuonna. Valtaosa, eli noin 42 % vastaajista haluaisi kurssin pidettävän ensimmäisenä lukuvuonna. Tämän jälkeen kannatus tippui noin puolella, eli noin 19 % haluaisi kurssin pidettävän ainoastaan toisena vuonna. Ainoastaan kolmannella vuonna pidettävä kurssi sai kaikkein vähiten vastauksia, noin 9 %. (Kuvio 10).



Kuvio 10. Vastaajien mieluisin lukuvuosi kurssin suorittamiseen.

5.4 Valmis malli kurssista ja vapaa sana

Kyselylomakkeen 11. kohta oli valmiiksi tehty ehdotus kurssin muodosta. Malli oli otettu entisen Enon lukion metsäkurssien järjestelystä ja kysymys oli, kuinka hyvänä vastaaja pitäisi samansuuntaista järjestelyä myös tulevissa mahdollisissa kurseissa kyseisestä aiheesta. Perusidea on, että opiskelija suorittaisi jokaisena lukuvuonna 2-3 päivän mittaisen kurssin, yhden kurssin arvo olisi 1,5 opintopistettä ja mikäli oppilas suorittaisi kaikkina kolmena vuonna kurssin liittyen metsä- tai biotalouteen, yhteispistemäärä olisi 5 opintopistettä. Vastaus annettiin taulukkoon arvoista 1-5, 1 on huonoin vaihtoehto ja 5 paras. 78 vastauksen jälkeen kyselyn keskiarvo on 3,32, eli aavistuksen verran myönteisellä kannalla. Noin 46 % vastaajista piti järjestelyä 3 arvoisena eli neutraalina, 33 % antoi arvosanaksi 4, eli hiukan positiivisen kannan. Noin 9 % vastaajista piti mallia 5 arvoisena, kun

taas noin 12 % vastaajista piti mallia joko 1 tai 2 vaihtoehdon arvoisena, eli huonona tai hiukan huonona. (Kuvio 11.)

Vastaajien määrä: 78

	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo
Huono	7,69%	3,85%	46,15%	33,33%	8,97%	Erinomainen	78	3,32

Kuvio 11. Valmiin mallin vastausjakauma.

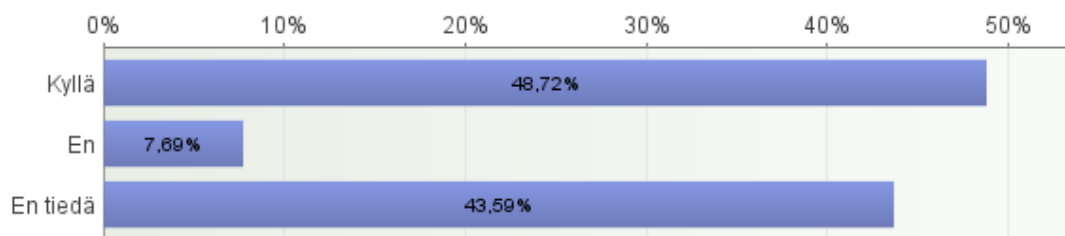
12. kohta on vapaa-sana osio johon vastaajat saivat vapaasti kertoa mielipiteensä, niin kyselystä kuin aiheesta. Kohta oli vapaaehtoinen ja siihen tuli yhdeksän vastausta eli noin 12 % vastanneista kirjoitti jotain. Näistä neljä olivat varsinaisesti aiheeseen liittyä. Näistäkin kaksi olivat pohdintaa, mitäs hyötyä kurssi toisi. Yksi näki kurssin hyödyllisenä metsänomistajille ja se toimisi heille ”ylläpitokursina”. Yksi näistä ilmaisi mielipiteensä hyvin selkeästi, että kyseinen kurssi ei kiinnosta. Yksi ahdistui, koska sukupuolikysymyksessä ei ollut kolmatta vaihtoehtoa, mutta en pitänyt kommenttia aiheeseen liittyvänä. Loput neljä olivat lähinnä tulevaisuuden räppäreiden laittamia riimityksiä.

5.5 Kysymys 5 -ehto

Ehto on kysymys numero viisi, olisitko kiinnostunut suorittamaan opintopisteitä metsä- tai biotalouteen liittyvillä kursseilla. Valitsin kysymyksen, koska se on oleellisin tämän aiheen kannalta, sillä jos kurssille ei tule halukkaita osallistujia, koko tutkimus on tehty turhaan. 78 vastaajasta 39 on valinnut vastaukseksi kyllä tai ehkä, joten tämä on käsiteltävä joukko kyseisessä analyysissä. Ei -vastauksia ei huomioitu tässä analyysissä, koska oletettavasti he eivät kurssille osallistuisi. Vastausmäärän sain Webropol -sivuston analyyseistä ja tarkistin ne excel -taulukko ohjelmalla.

5.6 Vastaajien taustat

Kiinnostuneista tai mahdollisesti kiinnostuneista 62 % on naisia ja 38 % miehiä. Kuviossa 12 näytetään, että 49 % on kiinnostunut jatkamaan opintojaan ammattikorkeakoulussa lukion päätyttyä. 44 % ei vielä tiennyt kiinnostaako ammattikorkeakoulu ja 8 % ei ole kiinnostunut jatkamaan opintojaan siihen suuntaan. Valtaosalla kiinnostuneiden ryhmässä lähipiirissä työskenteli henkilö metsäalalla 51 %. 36 % lähipiirissä ei työskennellyt metsäalalla ja 13 % vastaajista ei tiennyt. 67 % vastaajista ei ole työskennellyt metsä-alan työtehtävissä ja 33 % on.



Kuvio 12. Vastaajien kiinnostus ammattikorkeakouluun lukion päätyttyä, jos kysymykseen numero viisi on vastattu kyllä tai ehkä.

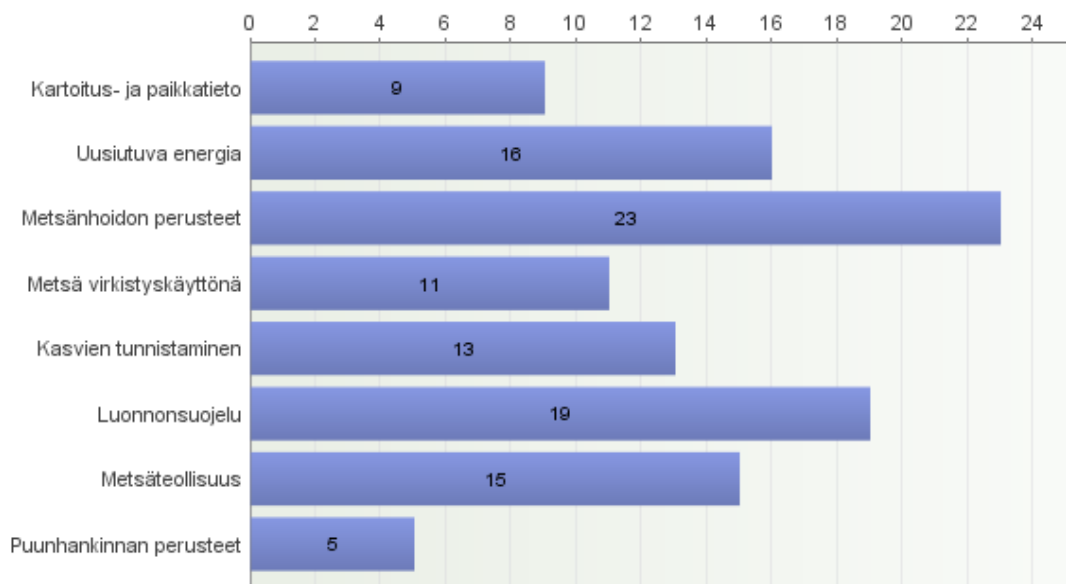
5.7 Kurssin rakenne

Kysymyksessä kuusi vastaajien määrä on 36. Näistä 50 % tahtosi kurssin olevan laajuudeltaan 3 opintopisteen arvoinen kokonaisuus. Loput vastaukset olivat jakautuneet tasaisesti siten, että 2 ja 5 opintopisteen vaihtoehdot ovat saaneet kummatkin noin 17 % vastauksista. 1 ja 4 opintopisteen vaihtoehdot saivat kumpikin noin 8 % vastauksista.

Sopivimmaksi käytännöksi 39 vastaajan mielestä olisi metsäkurssi, kestoltaan 2-3 päivää noin 54 % vastausprosentilla. Seuraavaksi mieleisimmäksi vaihtoehdoksi koettiin metsäpäivä, mikä järjestettäisiin 2-3 kertaa lukuvuoden aikana (36 %). Heti perässä oli 33 % ääniosuudella metsäpäivä, kes-

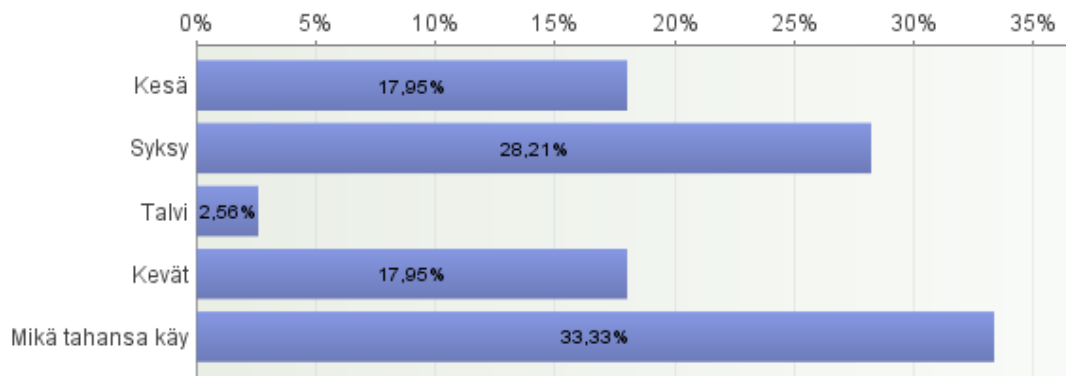
toltaan 1 päivä. Netissä suoritettava etäopinto sai 18 % vastauksista ja liitettynä toiseen opintoon – vaihtoehto sai 21 % kannatusta.

kahdeksannessa kysymyksessä vastaajat olivat saaneet valita kolme mieluisinta aihetta kurssille, vastausmäärä 39 vastaajalla oli 111 vastausta. Mieluisimmat aiheet tässä vaiheessa olivat muuttuneet kyselyn tuloksiin ilman ehtoja. 39 vastaajan mielestä metsänhoidon perusteet olisi mielenkiintoisin aihe kurssille 60 % äänimäärällä. Seuraavana oli luonnonsuojelu 49 % ja kolmanneksi halutuimmaksi aiheeksi tuli uusiutuva energia (41 %). Vähiten kiinnostusta herättää puunhankinnan perusteet noin 13 % äänisaaliilla. Loput neljä aihetta jakautuivat prosenttiluvuille 23 – 38 %. Kuvassa 15 on eritelty vastauksien lukumäärät aiheittain. (Kuvio 13.)



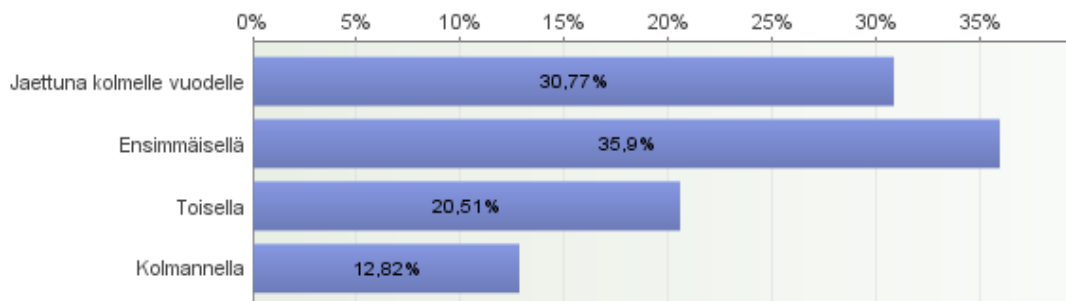
Kuvio 13. Vastauksien lukumäärät aiheittain.

Mukavin aika kurssin suorittamiseen kurssille olisi syyskuu 28 %:n vastausmäärällä. Mikä tahansa käy - vaihtoehto oli suosituin 33 % osuudella. Talvi oli kaikista vähiten haluttua aikaa kurssin suorittamiseen ja alle 3 % valitsi tämän ajan kohdan. Kevät ja kesä olivat yhtä suosittuja kyselyn mukaan, molemmat 18 % osuudellaan (Kuvio 14).



Kuvio 14. Vastaajien mielestä mieluisin vuodenaika kurssille.

Kymmenenteen kysymykseen, jossa kyseltiin minkä lukuvuoden aikana haluaisit suorittaa kurssin tuli 39 vastausta ja enemmistö on 36 % määrällä sitä mieltä, että ensimmäisen vuosi olisi paras. Kaikille kolmelle vuodelle jaettu kurssi on 31 % mielestä kiinnostavin vaihtoehto. Kolmas vuosi on vain 13 % mielestä hyvä vaihtoehto (kuvio 15).



Kuvio 15. Vastaajien mielestä mieluisin lukuvuosi kurssille.

5.8 Valmis malli kurssista ja vapaa sana

11. kysymys, jossa oli valmiiksi annettu esimerkki kurssin muodosta. 39 vastaajan keskiarvo oli 3,64, eli kyseistä mallia pidettiin melko hyvänä, vastaajien keskuudessa, ketkä olivat muutenkin

kiinnostuneet suorittamaan opintopisteitä metsä- tai biotalouteen liittyen. Kohtaan 1, eli huonoina pidettyyn vaihtoehtoon vastasi alle 3 % vastaajista. Kohdassa kaksi oli lievää nousua ensimmäiseen kohtaan nähden ja vastausprosentti asettui noin 5 %. Kolmosen arvoisena tätä pidettiin jo noin 31 % vastaajista ja kohtaan neljä, joka oli kaikkein suosituin vaihtoehto tuli jopa 49 % kannatus vastaajien kesken. Erinomaisena eli viidennen kohdan arvoisena vastaajista 13 % on tällä linjalla (kuvio 16).

Vastaajien määrä: 39

	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo
Huono	2,56%	5,13%	30,77%	48,72%	12,82%	Erinomainen	39	3,64

Kuvio 16. Vastaajien mielipide valmiiseen kurssiehdotukseen.

Vapaa sana- osioon tuli viisi vastausta. Vastaukset olivat lähinnä positiivissävytteisiä ja mielteliäitä. Kukaan ei pitänyt ideaa huonona, joskin kehitettävää vielä löytyy. ”Kuinka tämä hyödyttää tulevaisuudessa?” oli yhden vastaajan kysymys ja kurssia pidettiin toimivana metsänomistajille tarkoitettuna ylläpitokurssina.

6 Kurssin malliesimerkit

Tässä kappaleessa on käsitelty, mihin lopputuloksiin päädyin kurssin suhteen. Kurssin muoto olisi tuloksiin perustuen seuraavanlainen. Kyselyä katsoen 14 % kaikista pohjois-karjalan lukiolaisista osallistuu kurssille, jopa enemmän riippuen, miten ”ehkä” – vastauksen antaneet valitsevat kurssin lopullisesta suorittamisesta (kysymys 5.). Käytännössä tilanne on varmasti toinen, riippuen myös oppilaitosten mainostamisesta ja suosittelemisestä kurssille, mutta niin ammattikorkeakoululla kuin lukioden henkilökunnalla on vielä petrattavaa markkinoinnissa, lähinnä aktiivisuutensa kans-

sa ja siitä kuinka hyvin lukioväylä saadaan vietyä lukiolaista kalentereihin, kurssit pitäisi saada myös enemmän näkyville oppilaiden keskuudessa. Lukioiden henkilökunta piti ajatuksesta, että ammattikorkeakoulun oppilaat osallistuisivat tapahtumaan, jolloin luultavasti lukiolaisille saavat paremman kuvan myös itse opiskelusta ammattikorkeakoulussa.

Opiskelija voi näistä kursseista saatuja pisteitä hakea AHOT (aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistaminen ja tunnustaminen) suorituksena vapaasti valittavissa opinnoissa ammattikorkeakoulussa metsätalouden koulutusohjelmassa.

Järjestelyt tapahtuisivat ammattikorkeakoulun kautta, eli opetus, tilat ja kuljetukset, koska lukioiden resurssit ovat hyvin rajalliset uusien kurssien järjestämiseen. Kurssihan olisi muutenkin ammattikorkeakoulun ylläpitämä.

Markkinointiin Karelia-amk:n tulee jatkossa käyttää enemmän aikaa ja resursseja, kun opinto-ohjaajilla on mahdollisimman kattava tieto väyläkurseista, heidän on helppo ohjata opiskelijoita mahdolliselle kurssille. Nykyisin olevista väyläkurseista suosituimpia ovat käytännönläheiset kurssit, joten tälle linjalle metsätalouden koulutusohjelman kurssien pitää liittyä, mikäli halutaan mahdollisimman suuri osallistumisjoukko.

Kurssien rakenne on tehty siten, että suosituimmat vaihtoehdot on nidottu yhteen laajemmaksi kokonaisuudeksi. Vaihtoehdossa 1 – vastaukset on saatu yleisestä analyysistä ja vaihtoehto 2 – on tehty halukkaiden osallistujien mukaan tehdystä analyysistä.

6.1 Kurssin malli - vaihtoehto 1

Kurssia pidettäisiin kolmen opintopisteen laajuisena. Se oli sekä kokonaisvaltaisesti, että halukkaiden osallistujien mielestä sopiva määrä. Tällöin puhuttaisiin käytännössä 2-3 päivän mittaisesta opintokokonaisuudesta kahtena lukuvuonna. Tätä näkemystä tukee myös tulokset kysymyksestä seitsemän, missä 2-3 päivän mittainen metsäkurssi sai eniten vastauksia molemmissa analyyseissa. Osittain tätä samaa väitettä tukee myös 10. kysymyksen vastaukset, joissa metsäkurssille olisi osal-

listujia joko jaettuna kolmelle lukuvuodelle tai kahdelle ensimmäiselle. Kolmannella lukuvuonna osallistujien määrä olisi kyselyyn nojaten hyvin vähäinen.

Kolme mieluisinta aihetta kursseille olisivat luonnonsuojelu, joka on molemmissa analyysissä kahden halutuimman joukossa. Metsänhoidon perusteet, mikä halukkaiden analyysissä oli halutuimpana ja yleisessä vastausanalyysissä kolmantena. Molemmissa analyysissä myös uusiutuva energia on kolmen parhaan joukossa. Analyysihin perustuen kolme parasta vaihtoehtoa ovat luonnonsuojelu, uusiutuva energia ja metsänhoidon perusteet.

Kurssin järjestäminen tulisi tapahtua kevään, kesän tai syksyn aikana. Talvi sai molemmissa analyysissä vähiten vastauksia. Yksittäisenä vuodenaikana syksy olisi kaikkein mieluisin vuodenaika.

Tietynalaista kurssimaista tarjontaa analyysissä tukee kysymyksen 11 vastaukset. 78 vastaajan yleisessä analyysissä keskiarvo on 3,32 ja halukkaiden analyysissä keskiarvo oli 3,64. Molemmat analyysit olivat positiivisella kannalla kurssin ehdotetusta muodosta. Lukiolaisia siis kiinnostaisi käytännöllinen kurssi, johon konkreettisesti liittyisi fyysistä opetusta.

6.2 Kurssin malli - vaihtoehto 2

Vaihtoehdossa 2 on käytetty ainoastaan analyysiä, jossa mahdollisten osallistujien mielipiteitä analysoitiin. Kyselytutkimuksen suosituin aihe on metsänhoidon perusteet, joten rakensin kurssin muodon tähän nojaten.

Kurssi olisi laajuudeltaan kahden opintopisteen arvoinen ja sen muoto olisi 2 - 3 päivän mittainen metsäkurssi. Nämä molemmat olivat analysoidun ryhmän suosituimmat vaihtoehdot. Kurssin aiheena metsänhoidon perusteet, joka käsittelee manuaalisen puunkorjuun ja raivaussahan peruskäsittelyt ja teorian. Tähän aiheeseen liittyisi luontevasti myös monitavoitteinen metsänhoito.

Kurssi olisi käytännöllinen, mikä lukioiden henkilökunnan mielestä kiinnostaisi oppilaita paremmin. Tällöin kurssista saisi myös arvokasta tietoa käytäntöön, mikä helpottaisi esimerkiksi kesätöiden hankintaa.

Kurssin ajankohta olisi kevät tai syksy. Karelia-amk järjestää keväisin kyseiseen aiheeseen liittyvän kurssin, jolloin kurssille olisi mahdollista osallistua myös lukiolaiset, mikäli osallistujia olisi vain yksittäisiä henkilöitä. Jos kurssille olisi suurempi osallistumismäärä, se tulisi järjestää halukkaille omana kurssinaan. Tässä vaihtoehdossa parhaimmassa tapauksessa kurssin pitäminen ei vaatisi ammattikorkeakoululta minkäänlaisia erillisiä järjestelyitä, vaan halukkaat osallistuisivat jo olemassa olevalle amk:n kurssille, ja saisivat tästä AHOT suorituksen olettaen että halukas kurssille osallistuja päätyy Karelia-amk:n metsätalouden koulutusohjelmaan.

7 pohdinta

Opintopisteiden käyttö saaduilta väyläkurseilta myöhemmissä opinnoissa jäi kyselyssä unohtuksiin. Tällöin kurssille saattaisi tulla lisää halukkaita ikään kuin varmuuden varalta hankittujen pisteiden kautta, mikäli metsätalous kiinnostaa edes jollainlailla. Haastatteluista jäänyt mielikuva oli, että oppilaat eivät tiedä vielä, kuinka väyläkurssi toimii ja siksi tulisikin aiheesta korostaa, että pisteitä voidaan käyttää vielä ammattikorkeakoulussa eli oppilaat saisivat opintopisteistä kaksinkertaisen hyödyn. Aiheesta voi lähteä työstämään jatkotutkimuksia. Mahdollisia lisätutkimuksia voi olla, että otetaan tietystä kysymyksestä tarkentavia tutkimuksia, kuten esimerkiksi perhetaustan merkitystä voi analysoida tarkemmin. Tämä työ antaa valmiit suuntaviivat lukioväylälle ja seuraavan opinnäytetyön tekijälle jäisi käytännön toteutus. Työ pitäisi kuitenkin aloittaa hyvissä ajoin, mutta se tuskin on aktiiviselle tekijälle ongelma.

Karelia-ammattikorkeakoulun vähäinen aktiivisuus yllätti koulujen haastatteluissa. Näistä lähiseutujen kouluista kuitenkin suurimmat hakijaryhmät ovat peräisin, joten oli erikoista, että joissain kouluissa saatettiin olla pitkien matkojenkin päästä aktiivisempia lukion suuntaan, kuin Karelia-amk:sta. Tähän asiaan panostavalla luultavasti metsäalallekin saataisiin enemmän hakijoita, joista tulisi myös motivoituneita opiskelijoita, kuitenkin ammatinvalinnan pedagogiikassa painotetaan positiivisten mielenyhtymien merkitystä.

Työssä haastavinta oli kyselytutkimuksen järjestäminen lukion oppilaille. Näin keväisin koulun henkilökunnalla tahtoo olla kiirettä valmistuvien ylioppilaiden kanssa, joten aikataulutusta haastatteluiden ja kyselytutkimusten järjestämisen suhteen oli hiukan haastavaa. Vastausmäärä oli vähäisempi kuin odotin, mutta kuitenkin riittävä, että tutkimuksesta saatiin pätevän oloinen. Uskon, että vastausmäärä olisi parempi, mikäli olisin paikanpäälle päässyt esittelemään aihetta ja järjestämään kyselyn suoraan lukion oppilaille. Nyt kyselyn järjestäminen oli koulun henkilökunnan vastuulla ja vaikka pyrin ohjeistamaan, että kysely tehtäisiin tunnin alkuun tai loppuun, jolloin vastausmäärä olisi parempi, niin en tiedä kuinka loppumetreillä tässä asiassa on toimittu.

Lähteet

- Amundson N. 2005. Aktiivinen ohjaus: opas uraohjauksen ammattilaisille. Helsinki. Psykologian kustannus oy.
- Juutilainen P-K. 2007. Suhteita ja suunnanottoja. Näkökulmia nuorten ohjaukseen.
http://www.oph.fi/download/30184_suhteita_ja_suunnanottoa.pdf 22.3.2016
- Jusi, K. 2010. Ammatillisen aseman rakentuminen. Työ- ja elinkeinoministeri
https://www.tem.fi/files/26786/TEM_14_2010_netti.pdf 25.3.2016
- Jyväskylän yliopisto. 2015. Haastattelut.
<https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/menetelmapolku/aineistonhankintamenetelmat/haastattelut> 28.4.2016
- Karelia-amk. 2015. Karelia-ammattikorkeakoulu on osaava maailma.
<http://www.karelia.fi/fi/opolinkki/infoa-kareliasta> 4.3.2016
- Kupiainen, K. 2010. Ohjauksen merkitys opintopolun siirtymissä. Opetusministeriö.
http://www.edu.fi/download/123713_ohjauksen_merkitys_opinpolun_siirtymissa_kupiainen.pdf 5.3.2016
- Lampikoski T. 1998. Urasuunnittelijan opas: tulevaisuus mahdollisuutena. Helsinki. WSOY
- Lyytinen, P. 1995. Näkökulmia kehityspsykologiaan - kehitys kontekstissaan. Porvoo. WSOY
- Mediatalo Opiskelupaikka oy. Metsätalouden koulutusohjelma. 2015
<http://www.opiskelupaikka.fi/Koulutus/Ammattikorkeakoulu/AMK-Luonnonvara-ala-ja-ymparistoala/Metsatalouden-koulutusohjelma> 24.2.
- Myrskylä P. 2009. Koulutus periytyy edelleen. tilastokeskus.
http://www.stat.fi/artikkelit/2009/art_2009-03-16_002.html?s=0 3.3.2016
- Niskanen, Absetz & Kuuranmaa. 2012 Metsäalan kehityksen uhka- ja mahdollisuusskenaariot.
<http://www.metsafoorumi.fi/dokumentit/ajatuspaja2.pdf> 27.5.2016
- Opastin. 2016. Kiihdytyskaista ammattikorkeakouluun – väyläopinnot.
<http://www.opastin.fi/opastin.aspx?id=582&p1=561&p2=582> 15.5.2016
- Opetushallitus. 2015. Korkeakoulujen 2015 yhteishaun hakijamäärät
http://www.oph.fi/download/166480_korkeakoulujen_kevaan_2015_yhteishaku_hakijamaarat.pdf 15.2.2016
- opetus- ja kulttuuriministeriö. 2014. Ammattikorkeakoulutus ja sen kehittäminen
<http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/ammattikorkeakoulutus/?lang=fi> 4.4.2016

- Pirttiniemi J & päiväsalon p. 2001. Perusopetuksen ja ammatillisen koulutuksen nivelvaiheen kehittäminen. Opetushallitus.
http://www.oph.fi/download/49204_perusopetuksen_ja_ammattillisen_koulutuksen_nivelvaiheen_kehittaminen.pdf
- Vipunen. 2016. Ammattikorkeakoulutus. Opetushallinnon tilastopalvelu. <https://vipunen.fi/fi-fi/ammattikorkeakoulutus> 4.3.2016
- Virtuaali ammattikorkeakoulu. 2014. Kyselyyn perustuvan tutkimuksen suorittaminen.
<http://www2.amk.fi/digma.fi/www.amk.fi/opintojaksot/0709019/1193463890749/1193464131489/1194289345955/1194290010211.html> 28.4.2016
- Vuorinen, R. 2004. Tieto- ja viestintäteknologian mahdollisuuksia ohjaustyössä. Ohjausta opintoihin ja elämään – opintojen ohjaus oppilaitoksessa. Opetushallitus.
<http://www.oppilaanohjaus.fi/materiaalit/Oppilaanohjauksen%20pedagogiikka.pdf>
14.2.2016
- Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto. 2010. kyselyaineiston dokumentointi ja raportointi.
<http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/raportointi/raportointi.html> 27.4.2016

Kyselytutkimus-lomake**Lukioväylän kehittäminen metsätalouden koulutusohjelmaan**

Tämän kyselyn tarkoituksena on selvittää lukiolaisten kiinnostusta metsäalaa ja siihen suunnitteilla oleviin väyläkursseihin. Tuloksia tullaan käyttämään KARELIA - ammattikorkeakoulun opinnäytetyössä ja kaikki kyselyyn vastanneet henkilöt pysyvät nimettöminä.

1. Sukupuoli? *

mies

nainen

2. Oletko kiinnostunut jatkamaan opintojasi lukion jälkeen ammattikorkeakoulussa? *

Kyllä

En

En tiedä

3. Työskenteleekö lähipiirissäsi henkilöitä metsä-alalla? *

Kyllä

Ei

En tiedä

Kyselytutkimus-lomake

4. Oletko työskennellyt metsä-alan työtehtävissä? *

Kyllä

En

5. Olisitko kiinnostunut suorittamaan opintopisteitä metsä- tai biotalouteen liittyvillä kursseilla? *

Kyllä

En

Ehkä

6. Kuinka laajan kurssin haluaisit opintopisteissä mitattuna? *

1

2

3

4

5

Kyselytutkimus-lomake

7. Mikä olisi sopivin käytäntö kurssin suorittamiseen? valitse kaksi vaihtoehtoa: *

- Metsäkurssi, kestoltaan 2-3 päivää
- Metsäpäivä, kestoltaan 1 päivä
- Metsäpäivä, kestoltaan 1 päivä, 2-3 kertaa lukuvuonna
- Netissä suoritettava etäopinto
- Liitettynä toiseen opintoon

8. Mitkä aiheet olisivat kaikkein mieluisimmat kursseille? valitse kolme vaihtoehtoa: *

- Kartoitus- ja paikkatieto
- Uusiutuva energia
- Metsänhoidon perusteet
- Metsä virkistyskäyttönä
- Kasvien tunnistaminen
- Luonnonsuojelu
- Metsäteollisuus
- Puunhankinnan perusteet

9. Mikä olisi mieluisin ajankohta kurssille? *

- Kesä
- Syksy
- Talvi
- Kevät
- Mikä tahansa käy

Kyselytutkimus-lomake

10. Minkä lukuvuoden aikana haluaisit suorittaa kurssin? *

- Jaettuna kolmelle vuodelle
- Ensimmäisellä
- Toisella
- Kolmannella

11. Esimerkki kurssien muodosta: Jokaisena lukuvuonna järjestetään 2-3 päivän mittainen viikonloppuun sijoittuva kurssi. Yhden kurssin opintopistemäärä olisi 1,5 op ja mikäli opiskelija suorittaa kaikkina kolmena vuonna kyseisen kurssin, yhteispistemäärä olisi 5 op. Kurssin aihe vaihtuisi vuosittain, eli opiskelija suorittaa kolme erilaista kokonaisuutta liittyen metsä- tai biotalouteen. Vastaa taulukkoon. Kuinka hyvänä pitäisit kyseistä järjestelyä? *

1 2 3 4 5
Huono ○○○○○ Erinomainen

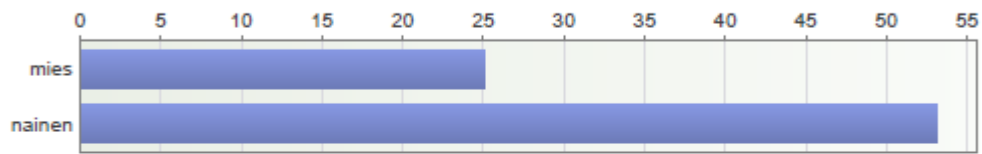
12. Vapaa sana:

Haastattelukysymykset

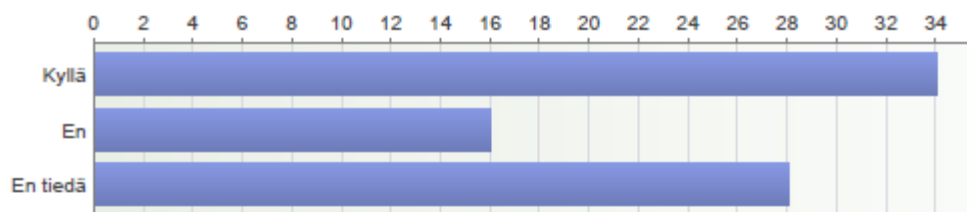
1. Kuinka Karelia-ammattikorkeakoulu näkyy oppilaitoksissanne ja kuinka paljon Karelia-ammattikorkeakoulua markkinoidaan koulussanne?
2. Mikä on Nykyisten väyläkurssien tietoisuus ja onko niitä suositeltu oppilaille?
3. Onko oppilaitoksellanne jo tarjolla metsä- tai biotalouteen liittyviä valinnaisia opintoja?
4. Onko oppilaitoksessanne tarjolla aiheeseen kytkeytyviä kursseja (esimerkiksi retkeily yms.)?
5. Olisiko oppilaitoksenne halukas ottamaan metsätalouden koulutusohjelmaan liittyvän väyläkurssin opintotarjontaan?
6. Onko oppilaitoksellanne resursseja osallistua kurssin järjestämiseen, vai tuleeko koko järjestely ammattikorkeakoulun puolelta?
7. Pitäisittekö hyvänä asiana, jos kurssi olisi opiskelijavetoinen (ammattikorkeakoulun oppilaat opettaisivat lukiolaisia ja opettajilla olisi pääsääntöisesti vain valvonta)? Vai kuuluisiko kurssin olla opettajan opettama?
8. vapaa-sana

Vastauslomake - analyysi 1**Lukioväylän kehittäminen metsätalouden koulutusohjelmaan****1. Sukupuoli?**

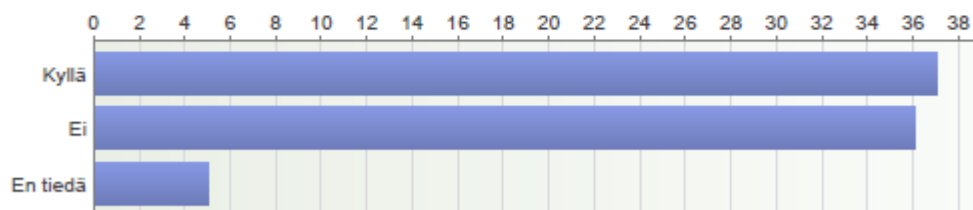
Vastaajien määrä: 78

**2. Oletko kiinnostunut jatkamaan opintojasi lukion jälkeen ammattikorkeakoulussa?**

Vastaajien määrä: 78

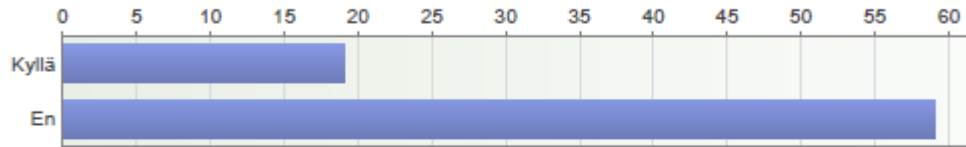
**3. Työskenteleekö lähipiirissäsi henkilöitä metsä-alalla?**

Vastaajien määrä: 78

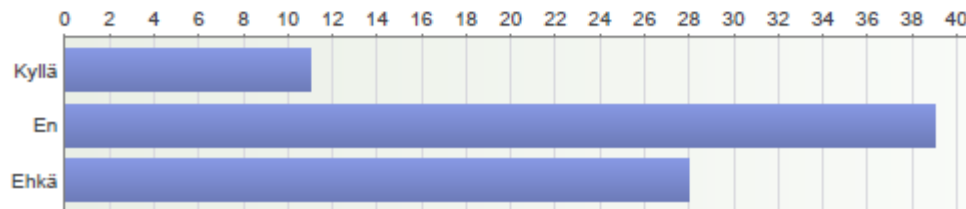


Vastauslomake - analyysi 1**4. Oletko työskennellyt metsä-alan työtehtävissä?**

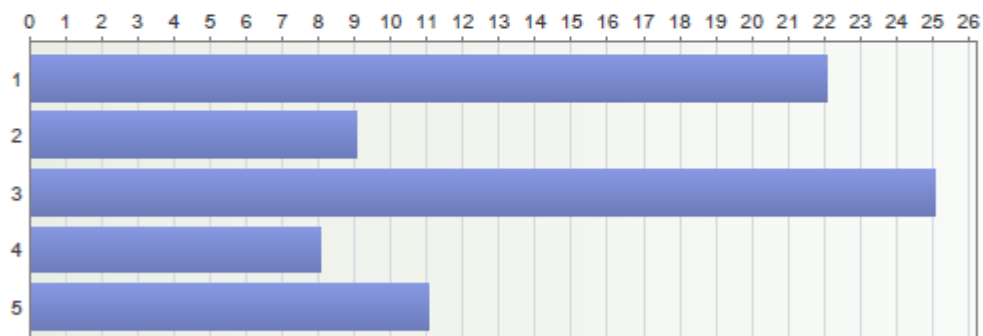
Vastaajien määrä: 78

**5. Olisitko kiinnostunut suorittamaan opintopisteitä metsä- tai biotalouteen liittyvillä kursseilla?**

Vastaajien määrä: 78

**6. Kuinka laajan kurssin haluaisit opintopisteissä mitattuna?**

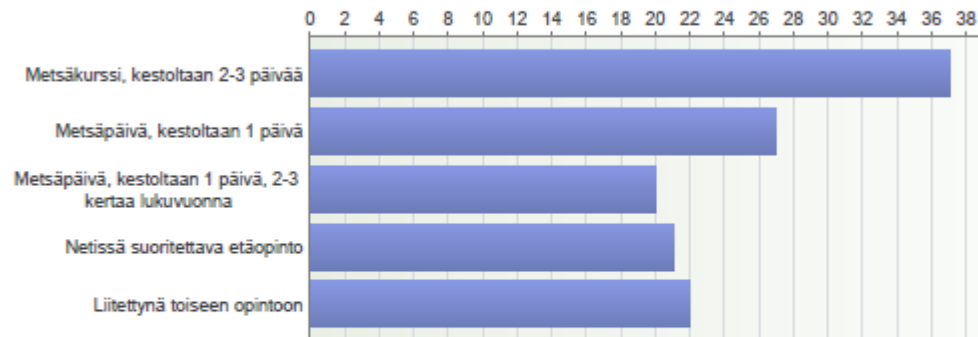
Vastaajien määrä: 75



Vastauslomake - analyysi 1

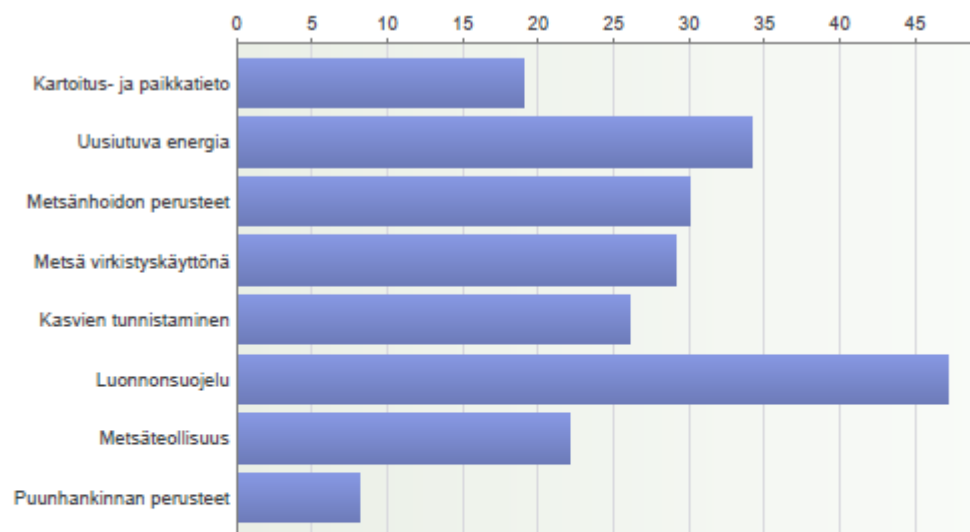
7. Mikä olisi sopivin käytäntö kurssin suorittamiseen? valitse kaksi vaihtoehtoa:

Vastaajien määrä: 78



8. Mitkä aiheet olisivat kaikkein mielisimmät kursseille? valitse kolme vaihtoehtoa:

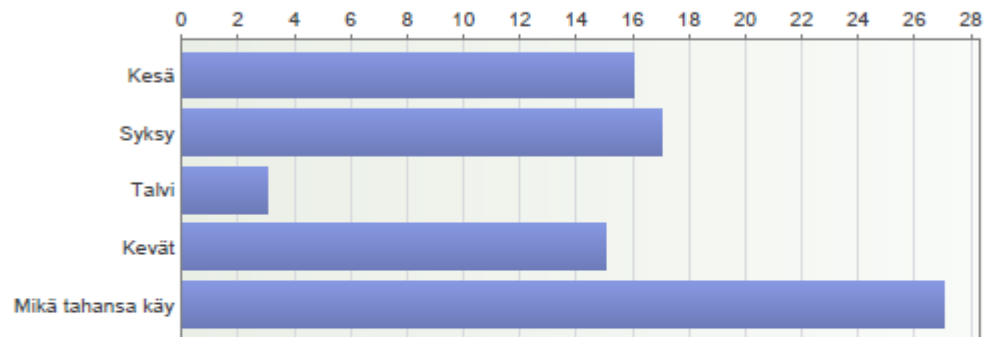
Vastaajien määrä: 78



Vastauslomake - analyysi 1

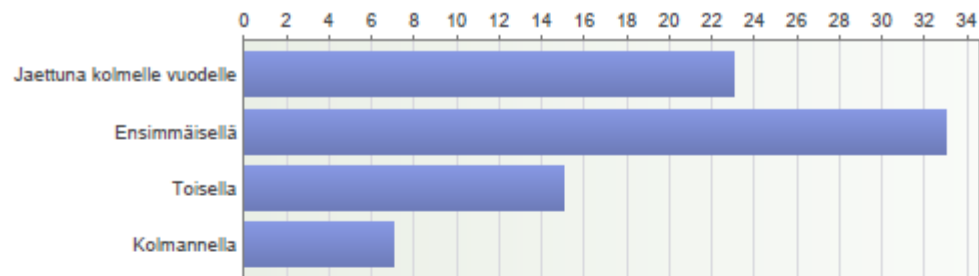
9. Mikä olisi mieluisin ajankohta kurssille?

Vastaajien määrä: 78



10. Minkä lukuvuoden aikana haluaisit suorittaa kurssin?

Vastaajien määrä: 78



11. Esimerkki kurssien muodosta: Jokaisena lukuvuonna järjestetään 2-3 päivän mittainen viikonloppuun sijoittuva kurssi. Yhden kurssin opintopistemäärä olisi 1,5 op ja mikäli opiskelija suorittaa kaikkina kolmena vuonna kyseisen kurssin, yhteispistemäärä olisi 5 op. Kurssin aihe vaihtuisi vuosittain, eli opiskelija suorittaa kolme erilaista kokonaisuutta liittyen metsä- tai biotalouteen. Vastaa taulukkoon. Kuinka hyvänä pitäisit kyseistä järjestelyä?

Vastaajien määrä: 78

	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo
Huono	6	3	36	26	7	Erinomainen	78	3,32

Vastauslomake - analyysi 1**12. Vapaa sana:**

Vastaajien määrä: 9

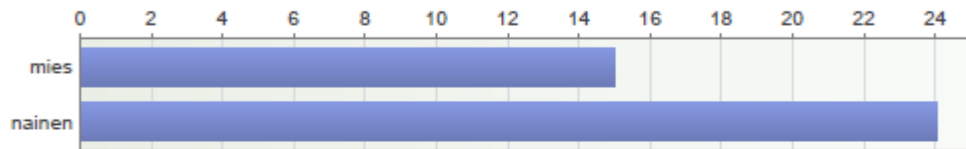
- juu ymmärettävää on.
- Jos kurssi olisi mahdollista ujuttaa arkipäiville, idea voisi toimia.
- En edes tiedä mihin vastasin.
- Minkälaista hyötyä kurssista voisi olla minulle tulevaisuutta ajatellen?
- Well I wrote this song for the Christian youth
I wanna teach kids the Christian truth
If you wanna reach those kids on the street
Then you gotta do a rap to a hip-hop beat
I gave my sermon an urban kick
My rhymes are fly, my beats are sick
My crew is big and it keeps getting bigger
That's cause Jesus Christ is my nigga
- Not interested
- (Kyselystä puuttui kolmas sukupuoli joka aiheutti minussa ahdistusta)
- Näkisin metsänomistajalle osoitetun ylläpitokurssin todella hyödylliseksi.
- En ymmärtänyt/en tiennyt mitä olisi pitänyt vastata kysymyksestä 6 eteenpäin, mutta kysymykset olivat pakollisia ja ei ollut vastausta 'en tiedä' , joten vastasin niihin mitä sattuu

Vastauslomake - analyysi 2

Lukioväylän kehittäminen metsätalouden koulutusohjelmaan

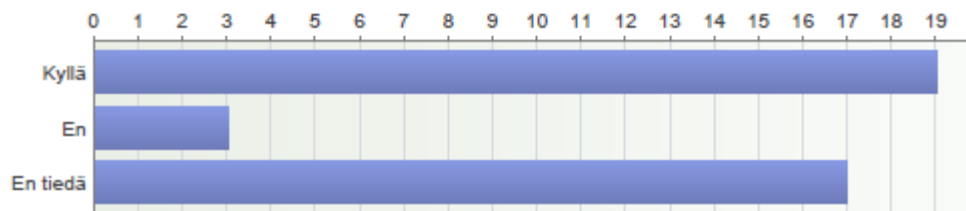
1. Sukupuoli?

Vastaajien määrä: 39



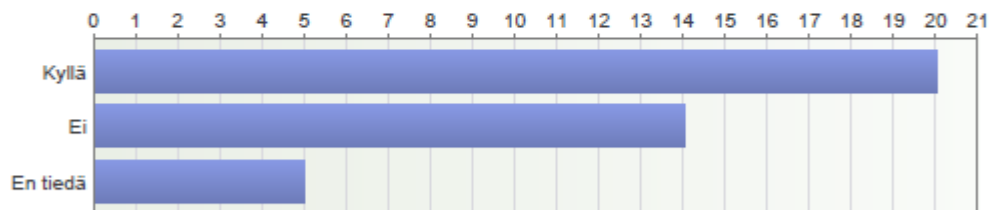
2. Oletko kiinnostunut jatkamaan opintojasi lukion jälkeen ammattikorkeakoulussa?

Vastaajien määrä: 39



3. Työskenteleekö lähipiirissäsi henkilöitä metsä-alalla?

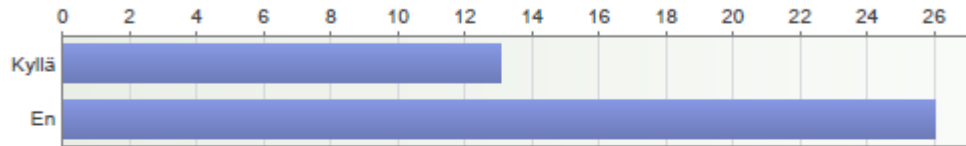
Vastaajien määrä: 39



Vastauslomake - analyysi 2

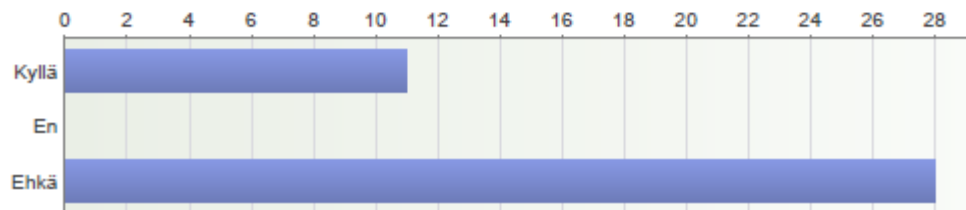
4. Oletko työskennellyt metsä-alan työtehtävissä?

Vastaajien määrä: 39



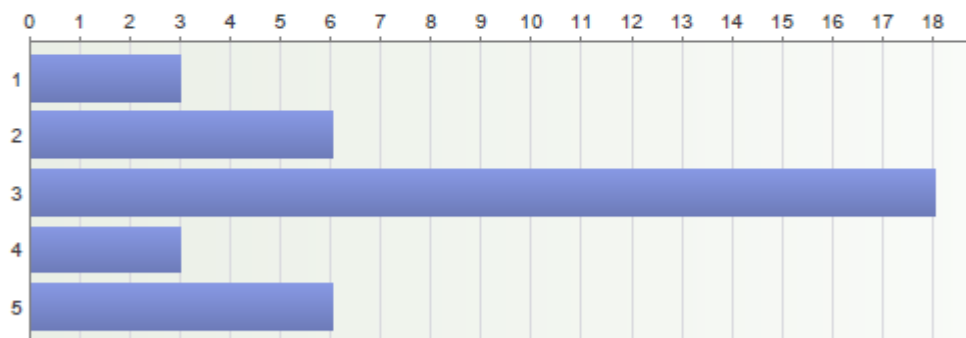
5. Olisitko kiinnostunut suorittamaan opintopisteitä metsä- tai biotalouteen liittyvillä kursseilla?

Vastaajien määrä: 39



6. Kuinka laajan kurssin haluaisit opintopisteissä mitattuna?

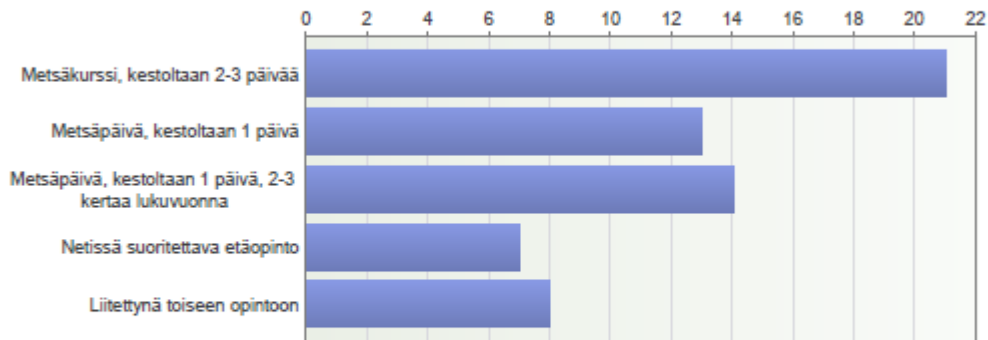
Vastaajien määrä: 36



Vastauslomake - analyysi 2

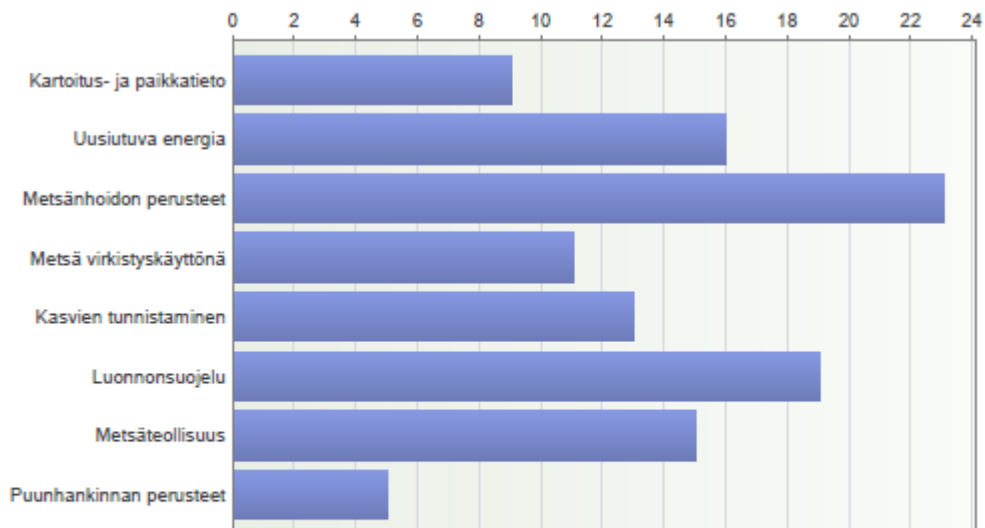
7. Mikä olisi sopivin käytäntö kurssin suorittamiseen? valitse kaksi vaihtoehtoa:

Vastaajien määrä: 39



8. Mitkä aiheet olisivat kaikkein mieluuisimmat kurseille? valitse kolme vaihtoehtoa:

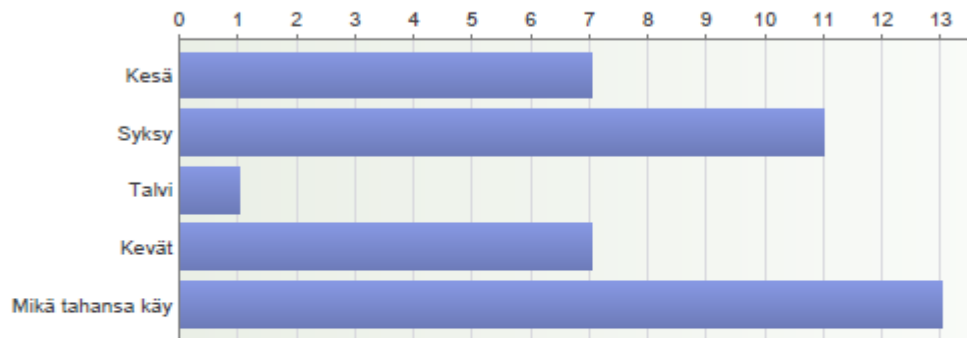
Vastaajien määrä: 39



Vastauslomake - analyysi 2

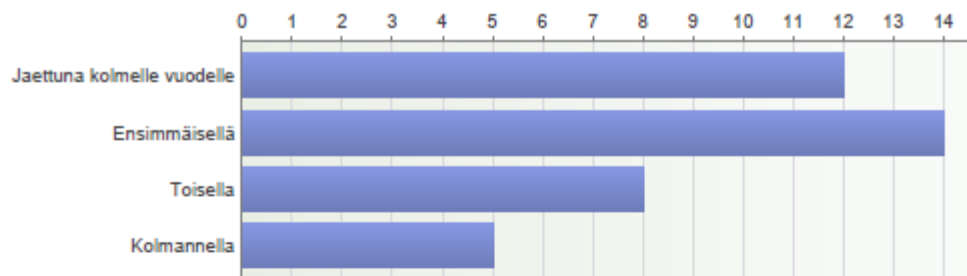
9. Mikä olisi mieluisin ajankohta kurssille?

Vastaajien määrä: 39



10. Minkä lukuvuoden aikana haluaisit suorittaa kurssin?

Vastaajien määrä: 39



11. Esimerkki kurssien muodosta: Jokaisena lukuvuonna järjestetään 2-3 päivän mittainen viikonloppuun sijoittuva kurssi. Yhden kurssin opintopistemäärä olisi 1,5 op ja mikäli opiskelija suorittaa kaikkina kolmena vuonna kyseisen kurssin, yhteispistemäärä olisi 5 op. Kurssin aihe vaihtuisi vuosittain, eli opiskelija suorittaa kolme erilaista kokonaisuutta liittyen metsä- tai biotalouteen. Vastaa taulukkoon. Kuinka hyvänä pitäisit kyseistä järjestelyä?

Vastaajien määrä: 39

	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo
Huono	1	2	12	19	5	Erinomainen	39	3,64

Vastauslomake - analyysi 2**12. Vapaa sana:**

Vastaaajien määrä: 5

- juu ymmärettävää on.
- Jos kurssi olisi mahdollista ujuttaa arkipäiville, idea voisi toimia.
- Minkälaista hyötyä kurssista voisi olla minulle tulevaisuutta ajatellen?
- Well I wrote this song for the Christian youth
I wanna teach kids the Christian truth
If you wanna reach those kids on the street
Then you gotta do a rap to a hip-hop beat
I gave my sermon an urban kick
My rhymes are fly, my beats are sick
My crew is big and it keeps getting bigger
That's cause Jesus Christ is my nigga
- Näkisin metsänomistajalle osoitetun ylläpitokurssin todella hyödylliseksi.