

# Anais do Salão Internacional de Ensino, Pesquisa e Extensão

[CAPA](#) [SOBRE](#) [ACESSO](#) [CADASTRO](#) [PESQUISA](#) [ATUAL](#) [ANTERIORES](#)

Capa > v. 5, n. 2 (2013) > **Lemos**

## COMPARAÇÃO DE MÉTODOS DE ESTIMATIVA DE EVAPOTRANSPIRAÇÃO DE REFERÊNCIA PARA A REGIÃO DA CAMPANHA

*Jaqueline Mesk Lemos, Gustavo Trentín, Leandro Bochi da Silva Volk, Jose Pedro Perreira Trindade, Silvana Lopes de Moraes*

### Resumo

A evapotranspiração de referência determinada pelo método de Penman-Monteith é complexa e utiliza várias variáveis que em muitas estações meteorológicas não são registradas, bem como, a ocorrência de problemas dos instrumentos na estação podem inviabilizar a determinação desta metodologia. Em função disso objetivou-se comparar diferentes métodos de evapotranspiração para a estimativa da evapotranspiração de referência (ET<sub>o</sub>), tomando como referência valores estimados de ET<sub>o</sub> com a equação de Penman-Monteith, conforme parametrização preconizada pela FAO. Para tanto foram coletadas variáveis meteorológicas horárias na estação meteorológica automática localizada na Embrapa Pecuária Sul (latitude -31°20S, longitude: -54°0 e altitude: 230m), compreendendo o período de janeiro de 2007 até agosto de 2013. Utilizou-se as variáveis radiação solar, temperatura do ar média (°C), umidade relativa do ar média (%), velocidade média do vento (m/s), e déficit de saturação do ar (D, mmHg). O método de Penman-Monteith parametrizado pela FAO foi usado como padrão e comparado com os demais. Comparou-se também os métodos de Penman, Benevides-Lopez (ETPBL), Jensen-Haise (ETPJH), Tanner e Pelton (ETPTP), Turc (ETPT), Makking (ETPM), Camargo (ETPC), Linacre (ETPL), Priestley e Taylor (ETPPT) e Hargreaves-Samani (ETPHS). Os resultados mostraram que melhor desempenho foi do método de Penman com um coeficiente de determinação (r<sup>2</sup>) superior a 0,95. Dentre os demais métodos, ETPPT e ETPTP foram os que apresentaram os melhores desempenhos (r<sup>2</sup> > 0,90). O método de ETPC apresentou o pior desempenho. Conclui-se que os métodos Penman ajustado, ETPPT e ETPTP podem ser utilizados para determinar a evapotranspiração de referência na região da campanha.

### Apontamentos

Não há apontamentos.

[Open Journal Systems](#)

[Ajuda do sistema](#)

### USUÁRIO

Login

Senha

Lembrar usuário

### NOTIFICAÇÕES

- [Visualizar](#)
- [Assinar / Cancelar assinatura de notificações](#)

### CONTEÚDO DA REVISTA

Pesquisa

Todos

### Procurar

- [Por Edição](#)
- [Por Autor](#)
- [Por título](#)
- [Outras revistas](#)

### TAMANHO DE FONTE

### INFORMAÇÕES

- [Para leitores](#)
- [Para Autores](#)
- [Para Bibliotecários](#)