2,2

Deficiências Nutricionais em Mudas de Schizolobium parahyba var. amazonicum

Marília Locatelli¹, Adriana Soares Melo², Lays Mary Lisboa de Lima³ e Abadio Hermes Vieira⁴

Introdução

O Schizolobium parahyba var. amazonicum (Huber ex Ducke) Barneby, também conhecido como bandarra é uma essência florestal pertencente à Família das Leguminosae-Cesalpinoideae e que vem sendo muito utilizada nos programas de reflorestamento do Estado de Rondônia, por ser de crescimento rápido. Outros nomes vulgares são dados para esta espécie, tais como paricá e pinho-cuiabano. Sua madeira é considerada leve (0,30 g/cm³), com condições de uso para forros, palitos, canoas e papel [1]. Segundo Melo [2] a espécie pode alcançar de 20 a 30 metros de altura e até um metro de diâmetro. A copa galhosa e regular não impede o crescimento de vegetação de sub-bosque e Sua madeira tem coloração brancorasteira amarelado-claro, às vezes com tonalidade róseopálido, com superficie lisa, mais ou menos sedosa.

A produção de mudas de essências nativas em viveiro é tarefa simples e não requer grande investimento. Segundo Molina [3], a identificação de problemas nutricionais, mediante a observação de sintomas, tem grande importância prática por permitir a tomada de decisões rápidas no campo, e a utilização de soluções nutritivas constitui importante técnica para a realização de estudos envolvendo aspectos associados à nutrição vegetal.

As desordens nutricionais do tipo deficiência ou excesso causam diminuição na produção de qualquer cultura, afetando no crescimento e provocando o aparecimento de deficiência mineral principalmente nas folhas.

O objetivo deste trabalho foi o de avaliar o crescimento de mudas de bandarra (Schizolobium parahyba var. amazonicum) submetidas a condições de deficiências nutricionais.

Material e métodos

O experimento foi conduzido em viveiro, no campo experimental da Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária – Embrapa, no Centro de Pesquisa Agroflorestal de Rondônia – CPAFRO, no município de Porto Velho. As sementes sofreram processo de

quebra de dormência, sendo submetidas a tratamento prégerminativo em água fervente à 100°C e permanecendo na água por 24 horas. Após as 24 horas as sementes foram desinfetadas em duas etapas: (1) com hipoclorito de sódio a 1% durante 10 minutos e em seguida lavadas com água deionizada; (2) com o fungicida Carboxin + Thiran na concentração indicada pelo fabricante para sementes por 20 minutos e lavadas com água deionizada. As sementes então foram postas para germinar em bandejas rasas contendo vermiculita, que antes havia sido esterilizada em autoclave por uma hora a 120°C. Quando as sementes atingiram o ponto de maturação fisiológico, foram transplantadas para sacolas plásticas de polietileno cujo substrato foi a vermiculita esterilizada em autoclave.

A técnica utilizada foi a da fertirrigação por gotejamento constante, utilizando-se recipientes de soro fisiológico. Durantes duas semanas as plantas receberam apenas solução nutritiva completa proposta por Clark [4] modificada, com pH ajustado entre 6,0 e 6,5, no momento da preparação das soluções. Os tratamentos foram: solução completa, omissão de N, omissão de P, omissão de K, omissão de Ca, omissão de Mg, omissão de S, omissão de B, omissão de Zn e a testemunha, no qual as plantas receberam apenas água, perfazendo um total de 60 sacolas, sendo que cada unidade experimental constitui-se de somente uma planta. As plantas receberam os tratamentos três vezes por semana. O delineamento experimental utilizado foi inteiramente casualizado, com dez tratamentos e seis repetições.

As evoluções dos sintomas de deficiência nutricionais foram anotadas e registradas com fotografias. Durantes os dois meses do ensaio realizaram-se avaliações de altura e diâmetro do colo da planta.

Após 78 dias, o material foi colhido e lavado com água deionizada. As plantas foram separadas por parte aérea (folhas e caule) e raiz, e colocadas na estufa a 60°C para obtenção do peso constante. Os dados obtidos pela produção da massa seca da parte aérea, raiz e total foram submetidos à análise de variância e aplicados ao teste de Tukey a 5% de probabilidade.

Resultados e Discussão

Produção de Matéria Seca

^{1.} Engenheira Florestal, Ph.D., Pesquisadora da Embrapa Rondônia e Professora do Curso de Mestrado em Geografia da Universidade Federal de Rondônia, Embrapa Rondônia, BR 364- km 5,5- Caixa Postal 406 - CEP 78900-970 -Fax: (69) 3222-0409 - Porto Velho - Rondônia - E-mail:: marilia@cpafro.embrapa.br

^{2.} Bióloga, Porto Velho, Rondônia, drica.bio@gmail.com

^{3.} Professora da Faculdade Interamericana de Porto Velho - Uniron - Porto Velho - laismary@globo.com

^{4.} Engenheiro Florestal, M.Sc., Pesquisador da Embrapa Rondônia E-mail: abadio@cpafro.embrapa.br

Apoio financeiro: CNPq (Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico - parte do projeto Estudos nutricionais de espécies florestais para reflorestamento na Amazônia Ocidental).

A produção de massa seca, relação parte aérea/raiz (PA/R) e do índice de crescimento relativo (CR), é apresentada na Tab. 1. As deficiências de N e P foram as que levaram ao maior decréscimo da massa seca da parte aérea e total.

Os valores obtidos, com relação à produção total da massa seca de parte aérea e raiz, mostram que o crescimento relativo (CR) obedeceu a seguinte ordem decrescente: -Mg > -B > -K > Completa > -S > -Zn > - Ca > Água > -P > -N.

Deduz-se então que o desenvolvimento da planta durante o experimento foi menos afetado pelo tratamento com omissão de magnésio (Mg), no qual observou-se aumento de 17% da matéria seca, em relação às plantas com solução completa.

Os resultados mostram que a omissão do elemento nitrogênio é o que mais interfere no desenvolvimento da planta, pois houve uma redução de 73% da massa seca. Marques et al. [5], efetuando estudo com a mesma espécie em condição por meio de vasos em casa-de-vegetação, com o uso de solução nutritiva encontraram os seguintes resultados: completo >-Mg>-S> - Zn> -P> - Ca > -B> - K> -N. Estudos realizados com Acacia mangium utilizando solução nutritiva, Braga et al. [6], obtiveram os seguintes resultados com relação a produção da massa seca total: completo > -Ca > -Mg > -K > -S > -N > testemunha > -P.

Dentre os macronutrientes, a omissão de N foi o mais limitante na produção de massa seca das raízes, parte aérea e massa seca total. Marques et al. [5],

utilizando a mesma espécie encontraram comportamento semelhante.

Braga et al. [6] obteve respostas diferentes com Acacia mangium, e os resultados mostraram que o nutriente que mais limitou a produção da massa seca da parte aérea, raízes e matéria seca total foi o P.

O crescimento radicular da espécie estudada também foi afetado pela deficiência de nutrientes. O tratamento com omissão de N apresentou baixa relação PA/R, indicando menor biomassa da parte aérea em relação à massa seca da raiz.

Referências

- LE COINT, P. 1947. Árvores e plantas úteis indigenas e aclimadas.
 2ª ed. São Paulo: Companhia Editora Nacional, 506 p.
- [2] MELO, C. F. M. de. 1973. Relatório ao Instituto Brasileiro de Desenvolvimento Florestal sobre a Viabilidade do aproveitamento papeleiro do Paricá (Schizolobium amazonicum). Belém: EMBRAPA-CPATU, 6 p.
- [3] MOLINA, E. 1997. Fertilización y nutrición de pejibaye para palmito. Research Report, Centro de Investigaciones Agronómicas. Universidade de Costa Rica, San José, 26p.
- [4] CLARK, R.B. 1975. Characterization of phosphatase of intact maize roots. J. Agric. Food Chem., 23: 458-460
- [5] MARQUES, T. C. L. L. S. M.; CARVALHO, J. G DE; LACERDA, M. P. C.; MOTA, P. E. F. DA. 2004. Crescimento inicial do paricá (Schizolobium amazonicum) sob omissão de nutrientes e de sódio em solução nutritiva. Cerne, Lavras, v. 10, n. 2, p. 184-195, jul./dez.
- [6] BRAGA, F. DE A.; VALE, F. R. DO; VENTORIM, N.; AUBERT, E.; LOPES, G. DE A. 1995. Exigências nutricionais de quatro espécies florestais. Revista Árvore, Viçosa, v. 19, n 1, p. 18-31.

Tabela 1. Massa seca de raízes, parte aérea, total, crescimento relativo (CR), e relação parte aérea/raiz para os diferentes tratamentos estudados em mudas de Schizolobium parahyba var. amazonicum.

| Tratamentos | Massa Seca (g/planta) | | | | |
|-------------|-----------------------|-------------|-------------|--------|-----------|
| | PA(Folhas e Caule) | Raiz | Total | CR (%) | PA/R |
| Completa | 15.72 a | 5.80 a | 20.48 ab | 100 | 2.55 a |
| Água | 5.32 bc | 4.38 a | 10.28 ab | 50.19 | 1.42 ab |
| - N | 2.78 c | 2.86 a | 5.55 b | 27.09 | 1.07 b |
| - P | 6.31 bc | 3.37 a | 8.65 ab | 42.23 | 1.44 ab |
| - K | 14.75 a | 6.15 a | 21.00 ab | 102.53 | 2.43 a |
| - Ca | 13.00 a | 5.46 a | 17.57 ab | 85.79 | 2.24 ab |
| - Mg | 15.58 a | 8.95 a | 24.04 a | 117.38 | 1.71 ab |
| - S | 12.38 a | 6.06 a | 18.53 ab | 90.47 | 1.89 ab |
| - B | 13.77 a | 6.43 a | 21.86 ab | 106.73 | 2.35 ab |
| - Zn | 10.48 ab | 7.99 a | 18.20 ab | 88.86 | 1.43 ab |
| | CV %= 25.23 | CV %= 42.62 | CV %= 35.08 | | CV%=24.75 |
| | DMS= 5.31 | DMS= 7.08 | DMS= 16.86 | | DMS=1.32 |

Números seguidos pela mesma letra na coluna são estatisticamente iguais entre si, pelo teste de Tukey, a 5%. CV%= Coeficiente de variação. DMS= Diferença mínima significativa; CR= (matéria seca total do nutriente/matéria seca total completa)x100