

GENEVIÈVE DUPONT

BF  
20.5  
UL  
1995  
D938

LES PRÉCURSEURS COGNITIFS DE LA COLÈRE  
AU SEIN DU COUPLE

Mémoire  
présenté à la Faculté des études supérieures  
de l'Université Laval  
pour l'obtention  
du grade de maître en psychologie (M.Ps.)

École de psychologie  
FACULTÉ DES SCIENCES SOCIALES  
UNIVERSITÉ LAVAL

DÉCEMBRE 1995



© GENEVIÈVE DUPONT, 1995



National Library  
of Canada

Acquisitions and  
Bibliographic Services Branch

395 Wellington Street  
Ottawa, Ontario  
K1A 0N4

Bibliothèque nationale  
du Canada

Direction des acquisitions et  
des services bibliographiques

395, rue Wellington  
Ottawa (Ontario)  
K1A 0N4

*Your file* *Votre référence*

*Our file* *Notre référence*

**The author has granted an irrevocable non-exclusive licence allowing the National Library of Canada to reproduce, loan, distribute or sell copies of his/her thesis by any means and in any form or format, making this thesis available to interested persons.**

**L'auteur a accordé une licence irrévocable et non exclusive permettant à la Bibliothèque nationale du Canada de reproduire, prêter, distribuer ou vendre des copies de sa thèse de quelque manière et sous quelque forme que ce soit pour mettre des exemplaires de cette thèse à la disposition des personnes intéressées.**

**The author retains ownership of the copyright in his/her thesis. Neither the thesis nor substantial extracts from it may be printed or otherwise reproduced without his/her permission.**

**L'auteur conserve la propriété du droit d'auteur qui protège sa thèse. Ni la thèse ni des extraits substantiels de celle-ci ne doivent être imprimés ou autrement reproduits sans son autorisation.**

ISBN 0-612-09992-X

**Canada**

Nom Genevieve Dupont

Dissertation Abstracts International est organisé en catégories de sujets. Veuillez s.v.p. choisir le sujet qui décrit le mieux votre thèse et inscrire le code numérique approprié dans l'espace réservé ci-dessous.

Psychologie clinique

SUJET

0622 U·M·I

CODE DE SUJET

## Catégories par sujets

### HUMANITÉS ET SCIENCES SOCIALES

#### COMMUNICATIONS ET LES ARTS

|                           |      |
|---------------------------|------|
| Architecture              | 0729 |
| Beaux-arts                | 0357 |
| Bibliothéconomie          | 0399 |
| Cinéma                    | 0900 |
| Communication verbale     | 0459 |
| Communications            | 0708 |
| Danse                     | 0378 |
| Histoire de l'art         | 0377 |
| Journalisme               | 0391 |
| Musique                   | 0413 |
| Sciences de l'information | 0723 |
| Théâtre                   | 0465 |

#### ÉDUCATION

|  |      |
|--|------|
| Généralités                            | 515  |
| Administration                         | 0514 |
| Art                                    | 0273 |
| Collèges communautaires                | 0275 |
| Commerce                               | 0688 |
| Économie domestique                    | 0278 |
| Éducation permanente                   | 0516 |
| Éducation préscolaire                  | 0518 |
| Éducation sanitaire                    | 0680 |
| Enseignement agricole                  | 0517 |
| Enseignement bilingue et multiculturel | 0282 |
| Enseignement industriel                | 0521 |
| Enseignement primaire                  | 0524 |
| Enseignement professionnel             | 0747 |
| Enseignement religieux                 | 0527 |
| Enseignement secondaire                | 0533 |
| Enseignement spécial                   | 0529 |
| Enseignement supérieur                 | 0745 |
| Évaluation                             | 0288 |
| Finances                               | 0277 |
| Formation des enseignants              | 0530 |
| Histoire de l'éducation                | 0520 |
| Langues et littérature                 | 0279 |

|                                     |      |
|-------------------------------------|------|
| Lecture                             | 0535 |
| Mathématiques                       | 0280 |
| Musique                             | 0522 |
| Orientalisme et consultation        | 0519 |
| Philosophie de l'éducation          | 0998 |
| Physique                            | 0523 |
| Programmes d'études et enseignement | 0727 |
| Psychologie                         | 0525 |
| Sciences                            | 0714 |
| Sciences sociales                   | 0534 |
| Sociologie de l'éducation           | 0340 |
| Technologie                         | 0710 |

#### LANGUE, LITTÉRATURE ET LINGUISTIQUE

|                         |      |
|-------------------------|------|
| Langues                 |      |
| Généralités             | 0679 |
| Anciennes               | 0289 |
| Linguistique            | 0290 |
| Modernes                | 0291 |
| Littérature             |      |
| Généralités             | 0401 |
| Anciennes               | 0294 |
| Comparée                | 0295 |
| Médiévale               | 0297 |
| Moderne                 | 0298 |
| Africaine               | 0316 |
| Américaine              | 0591 |
| Anglaise                | 0593 |
| Asiatique               | 0305 |
| Canadienne (Anglaise)   | 0352 |
| Canadienne (Française)  | 0355 |
| Germanique              | 0311 |
| Latino-américaine       | 0312 |
| Moyen-orientale         | 0315 |
| Romane                  | 0313 |
| Slave et est-européenne | 0314 |

#### PHILOSOPHIE, RELIGION ET THÉOLOGIE

|                            |      |
|----------------------------|------|
| Philosophie                | 0422 |
| Religion                   |      |
| Généralités                | 0318 |
| Clergé                     | 0319 |
| Études bibliques           | 0321 |
| Histoire des religions     | 0320 |
| Philosophie de la religion | 0322 |
| Théologie                  | 0469 |

#### SCIENCES SOCIALES

|                      |      |
|----------------------|------|
| Anthropologie        |      |
| Archéologie          | 0324 |
| Culturelle           | 0326 |
| Physique             | 0327 |
| Droit                | 0398 |
| Économie             |      |
| Généralités          | 0501 |
| Commerce-Affaires    | 0505 |
| Économie agricole    | 0503 |
| Économie du travail  | 0510 |
| Finances             | 0508 |
| Histoire             | 0509 |
| Théorie              | 0511 |
| Études américaines   | 0323 |
| Études canadiennes   | 0385 |
| Études féministes    | 0453 |
| Folklore             | 0358 |
| Géographie           | 0366 |
| Gérontologie         | 0351 |
| Gestion des affaires |      |
| Généralités          | 0310 |
| Administration       | 0454 |
| Banques              | 0770 |
| Comptabilité         | 0272 |
| Marketing            | 0338 |
| Histoire             |      |
| Histoire générale    | 0578 |

|   |      |
|---|------|
| Ancienne  | 0579 |
| Médiévale   | 0581 |
| Moderne   | 0582 |
| Histoire des noirs  | 0328 |
| Africaine   | 0331 |
| Canadienne  | 0334 |
| États-Unis  | 0337 |
| Européenne  | 0335 |
| Moyen-orientale   | 0333 |
| Latino-américaine   | 0336 |
| Asie, Australie et Océanie                                    | 0332 |
| Histoire des sciences   | 0585 |
| Loisirs   | 0814 |
| Planification urbaine et régionale                            | 0999 |
| Science politique   |      |
| Généralités   | 0615 |
| Administration publique                                       | 0617 |
| Droit et relations internationales                            | 0616 |
| Sociologie  |      |
| Généralités   | 0626 |
| Aide et bien-être social                                      | 0630 |
| Criminologie et établissements pénitentiaires                 | 0627 |
| Démographie   | 0938 |
| Études de l'individu et de la famille                         | 0628 |
| Études des relations interethniques et des relations raciales | 0631 |
| Structure et développement social                             | 0700 |
| Théorie et méthodes   | 0344 |
| Travail et relations industrielles                            | 0629 |
| Transports  | 0709 |
| Travail social  | 0452 |

### SCIENCES ET INGÉNIERIE

#### SCIENCES BIOLOGIQUES

|   |      |
|---|------|
| Agriculture                             |      |
| Généralités                             | 0473 |
| Agronomie                               | 0285 |
| Alimentation et technologie alimentaire | 0359 |
| Culture                                 | 0479 |
| Élevage et alimentation                 | 0475 |
| Exploitation des péturages              | 0777 |
| Pathologie animale                      | 0476 |
| Pathologie végétale                     | 0480 |
| Physiologie végétale                    | 0817 |
| Sylviculture et faune                   | 0478 |
| Technologie du bois                     | 0746 |
| Biologie                                |      |
| Généralités                             | 0306 |
| Anatomie                                | 0287 |
| Biologie (Statistiques)                 | 0308 |
| Biologie moléculaire                    | 0307 |
| Botanique                               | 0309 |
| Cellule                                 | 0379 |
| Écologie                                | 0329 |
| Entomologie                             | 0353 |
| Génétique                               | 0369 |
| Limnologie                              | 0793 |
| Microbiologie                           | 0410 |
| Neurologie                              | 0317 |
| Océanographie                           | 0416 |
| Physiologie                             | 0433 |
| Radiation                               | 0821 |
| Science vétérinaire                     | 0778 |
| Zoologie                                | 0472 |
| Biophysique                             |      |
| Généralités                             | 0786 |
| Médicale                                | 0760 |
| SCIENCES DE LA TERRE                    |      |
| Biogéochimie                            | 0425 |
| Géochimie                               | 0996 |
| Géodésie                                | 0370 |
| Géographie physique                     | 0368 |

|                        |      |
|------------------------|------|
| Géologie               | 0372 |
| Géophysique            | 0373 |
| Hydrologie             | 0388 |
| Minéralogie            | 0411 |
| Océanographie physique | 0415 |
| Paléobotanique         | 0345 |
| Paléocologie           | 0426 |
| Paléontologie          | 0418 |
| Paléozoologie          | 0985 |
| Palynologie            | 0427 |

#### SCIENCES DE LA SANTÉ ET DE L'ENVIRONNEMENT

|                                 |      |
|---------------------------------|------|
| Économie domestique             | 0386 |
| Sciences de l'environnement     | 0768 |
| Sciences de la santé            |      |
| Généralités                     | 0566 |
| Administration des hôpitaux     | 0769 |
| Alimentation et nutrition       | 0570 |
| Audiologie                      | 0300 |
| Chimiothérapie                  | 0992 |
| Dentisterie                     | 0567 |
| Développement humain            | 0758 |
| Enseignement                    | 0350 |
| Immunologie                     | 0982 |
| Loisirs                         | 0575 |
| Médecine du travail et thérapie | 0354 |
| Médecine et chirurgie           | 0564 |
| Obstétrique et gynécologie      | 0380 |
| Ophtalmologie                   | 0381 |
| Orthophonie                     | 0460 |
| Pathologie                      | 0571 |
| Pharmacie                       | 0572 |
| Pharmacologie                   | 0419 |
| Physiothérapie                  | 0382 |
| Radiologie                      | 0574 |
| Santé mentale                   | 0347 |
| Santé publique                  | 0573 |
| Soins infirmiers                | 0569 |
| Toxicologie                     | 0383 |

#### SCIENCES PHYSIQUES

|                                    |      |
|------------------------------------|------|
| Sciences Pures                     |      |
| Chimie                             |      |
| Généralités                        | 0485 |
| Biochimie                          | 487  |
| Chimie agricole                    | 0749 |
| Chimie analytique                  | 0486 |
| Chimie minérale                    | 0488 |
| Chimie nucléaire                   | 0738 |
| Chimie organique                   | 0490 |
| Chimie pharmaceutique              | 0491 |
| Physique                           | 0494 |
| Polymères                          | 0495 |
| Radiation                          | 0754 |
| Mathématiques                      | 0405 |
| Physique                           |      |
| Généralités                        | 0605 |
| Acoustique                         | 0986 |
| Astronomie et astrophysique        | 0606 |
| Électronique et électricité        | 0607 |
| Fluides et plasma                  | 0759 |
| Météorologie                       | 0608 |
| Optique                            | 0752 |
| Particules (Physique nucléaire)    | 0798 |
| Physique atomique                  | 0748 |
| Physique de l'état solide          | 0611 |
| Physique moléculaire               | 0609 |
| Physique nucléaire                 | 0610 |
| Radiation                          | 0756 |
| Statistiques                       | 0463 |
| Sciences Appliquées Et Technologie |      |
| Informatique                       | 0984 |
| Ingénierie                         |      |
| Généralités                        | 0537 |
| Agricole                           | 0539 |
| Automobile                         | 0540 |

|                                      |      |
|--------------------------------------|------|
| Biomédicale                          | 0541 |
| Chaleur et thermodynamique           | 0348 |
| Conditionnement (Emballage)          | 0549 |
| Génie aérospatial                    | 0538 |
| Génie chimique                       | 0542 |
| Génie civil                          | 0543 |
| Génie électronique et électrique     | 0544 |
| Génie industriel                     | 0546 |
| Génie mécanique                      | 0548 |
| Génie nucléaire                      | 0552 |
| Ingénierie des systèmes              | 0790 |
| Mécanique navale                     | 0547 |
| Métallurgie                          | 0743 |
| Science des matériaux                | 0794 |
| Technique du pétrole                 | 0765 |
| Technique minière                    | 0551 |
| Techniques sanitaires et municipales | 0554 |
| Technologie hydraulique              | 0545 |
| Mécanique appliquée                  | 0346 |
| Géotechnologie                       | 0428 |
| Matières plastiques (Technologie)    | 0795 |
| Recherche opérationnelle             | 0796 |
| Textiles et tissus (Technologie)     | 0794 |

#### PSYCHOLOGIE

|                              |      |
|------------------------------|------|
| Généralités                  | 0621 |
| Personnalité                 | 0625 |
| Psychobiologie               | 0349 |
| Psychologie clinique         | 0622 |
| Psychologie du comportement  | 0384 |
| Psychologie du développement | 0620 |
| Psychologie expérimentale    | 0623 |
| Psychologie industrielle     | 0624 |
| Psychologie physiologique    | 0989 |
| Psychologie sociale          | 0451 |
| Psychométrie                 | 0632 |



Afin de ne pas alourdir le texte, le masculin inclut le féminin dans le présent document.

## RÉSUMÉ

La présente étude a pour objectif d'examiner la relation entre le sentiment de colère, différents types de précurseurs cognitifs potentiels de ce sentiment et le degré d'ajustement conjugal de conjoints mariés ou cohabitant. Ainsi, 225 couples francophones présentant une moyenne d'âge de 35.1 ans ont participé à la recherche. Les résultats montrent d'abord qu'il existe différents types de relations entre les précurseurs cognitifs, le sentiment de colère et l'ajustement dyadique des participants. Ces relations varient selon le sexe et le degré de satisfaction conjugale des conjoints. À cet effet, il apparaît que chez les hommes le modèle d'explication de l'ajustement conjugal fait appel à plus de variables que le modèle observé chez les femmes. Il en est de même pour les conjoints satisfaits comparativement aux conjoints en détresse conjugale. Les analyses font aussi état de d'autres disparités sexuelles importantes. En effet, les femmes semblent expérimenter davantage d'insécurité, d'injustice et ressentir aussi plus de colère que les hommes.

## AVANT-PROPOS

Plusieurs personnes ont participé à l'aboutissement de ce projet et je vais sûrement en oublier. Cependant, sachez que même si votre nom n'apparaît pas ici, vous méritez toute ma reconnaissance.

J'aimerais commencer par remercier mon superviseur, Stéphane Sabourin. Merci Stéphane pour ta grande disponibilité, tes judicieux conseils et toutes les opportunités cliniques que tu m'as offertes. Merci aussi pour ta sensibilité, ta grande compréhension et ton soutien. Tu es une personne exigeante qui a su me motiver autant sur le plan scientifique que clinique, mais tu as aussi su reconnaître mes limites et les accepter. Merci.

À toutes ces personnes avec qui j'ai travaillé et qui m'ont gracieusement dispensé leurs connaissances, leurs précieux conseils et leur appui constant. Chacun de vous a grandement contribué à l'aboutissement de ce projet ainsi qu' à ma formation en tant que professionnelle. Merci à vous: Catherine Bégin, Mélanie Boisvert, Geneviève Bouchard, Marie-France Lafontaine, Danielle L. Sabourin et Joël Tremblay. Merci aussi à celles qui ont contribué à la cueillette des données: Anne-Julie Berthelot, Anne Leclerc, Josée Lepage et Karine Poitras.

À tous ces couples qui ont accepté de donner de leur temps et

un peu d'eux mêmes, un très sincère merci.

Marlène. Comment te dire combien je te dois. Dans les moments difficiles et de grande incertitude, tu as toujours été là. Un simple coup de téléphone à ma grande amie et voilà que je me remets au travail et que la vie m'apparaît pleine d'opportunités.

Impossible de travailler sur les relations conjugales, sans penser à vous, le premier exemple de ce que peut être une vie à deux heureuse et épanouie. Pour l'amour, le support et la disponibilité que vous me donnez sans compter, je tiens à vous remercier, mes parents: Madeleine et Raymond. À mon frère, Sébastien, parce qu'il n'y a rien de plus réconfortant que de savoir que tu es là.

A toi Georges-André, je tiens à exprimer toute ma gratitude pour ta présence et ta confiance. Je suis désolée que cette aventure universitaire nous ait éloignés. Je ne sais pas où tout cela va nous mener, il y a tellement d'incertitudes. Cependant, on ne peut travailler tout ce temps sur le couple sans y croire profondément, alors j'espère que notre amour saura être fort et traverser toutes ces épreuves. Il est difficile de dire en quelques lignes ce que tu représentes pour moi. La vie m'en donnera peut-être l'occasion?

## TABLE DES MATIÈRES

|  |      |
|--|------|
| Résumé.....  | III  |
| Avant-propos.....  | IV   |
| Table des matières.....  | VI   |
| Liste des tableaux .....   | VII  |
| Introduction générale.....   | VIII |
| Article: Les précurseurs cognitifs de la colère au sein du couple..... |      |
| Cadre théorique.....   | 11   |
| Méthode.....   | 20   |
| Résultats.....   | 24   |
| Discussion.....  | 32   |
| Références.....  | 41   |
| Tableaux.....  | 50   |
| Conclusion générale.....   | 54   |

## LISTE DES TABLEAUX

|           |  |    |
|-----------|--|----|
| Tableau 1 | Cotes moyennes et écarts types des précurseurs cognitifs et du sentiment de colère en fonction du sexe et du degré de détresse conjugale des participants.....                       | 50 |
| Tableau 2 | Corrélations entre le sentiment de colère, les précurseurs cognitifs et l'ajustement conjugal en fonction du sexe des participants.....  | 51 |
| Tableau 3 | Corrélations entre le sentiment de colère, les précurseurs cognitifs et l'ajustement conjugal, en fonction du degré de détresse conjugale des participants.....                      | 52 |
| Tableau 4 | Analyses de régressions multiples hiérarchiques du sentiment de colère et des précurseurs cognitifs sur les scores d'ajustement conjugal: Vérification d'un effet curvilinéaire..... | 53 |

## INTRODUCTION GÉNÉRALE

L'engouement de la communauté scientifique pour l'étude des relations conjugales remonte pratiquement au début du siècle (eg: Hamilton, 1929). Cependant, au cours de la dernière décennie, la satisfaction conjugale est devenue un thème de recherche des plus importants en psychologie (O'Leary & Smith, 1991). D'une part, les effets dévastateurs de la violence familiale et des conflits conjugaux sévères ne sont sans doute pas étrangers à l'émergence de cet intérêt sans cesse grandissant. D'autre part, le grand nombre de divorces et la reconnaissance de ses conséquences négatives sur la qualité de vie de tous les membres de la famille ont sûrement, eux aussi, contribué à soutenir l'intérêt des spécialistes en psychologie pour les différents paramètres influençant la satisfaction conjugale. Bien entendu, tous les couples font face à des problèmes et certains types de problèmes sont inévitables. Ces conflits peuvent parfois diviser les conjoints (Storaasli & Markman, 1990) et les conduire au divorce si ces derniers ne possèdent pas les habiletés requises pour y faire face adéquatement. D'ailleurs, des études mentionnent que ce type de déficit chez les partenaires est le plus puissant facteur contribuant à l'explication de l'insatisfaction conjugale (Gottman, 1979; Storaasli & Markman, 1990). Il existe donc des données empiriques démontrant que les processus d'interaction observés lors de conflits représentent des déterminants critiques du degré de satisfaction conjugale (Glick

& Gross, 1975).

La consultation des recherches montre cependant qu'un bon nombre de personnes entretiennent des croyances inexactes en rapport avec l'expression des sentiments de colère. L'adoption de ces croyances entraîne des conséquences négatives et même dévastatrices au plan des relations interpersonnelles et conjugales. Parmi ces croyances à propos du sentiment de colère, plusieurs sont en rapport avec le sexe de l'individu. Ainsi, bien que les gens croient que les hommes expriment davantage de sentiments de colère, il demeure que peu de différences sont concrètement observées, entre les femmes et les hommes, dans les expériences quotidiennes de colère (Fitz, 1979; Frost & Averill, 1982).

Des chercheurs se sont spécifiquement attardés aux échanges de colère au sein du couple. En fait, deux aspects particuliers ont retenu l'attention des spécialistes (a) l'identification des précurseurs cognitifs de la colère (e.g. Ellis, 1977; Fitness & Fletcher, 1993) et plus précisément des attributions entraînant la colère (Fincham & Bradbury, 1992; Senchak & Leonard, 1993) et (b) la vérification du lien entre les affects négatifs (colère) exprimés dans le discours des conjoints et la satisfaction conjugale (e.g. Gottman & Krokoff, 1989; Revenstorf, Hahlweg, Schindler & Vogel, 1984).

L'analyse des cognitions précédant l'expression du sentiment de colère montre que celles qui se rapportent à soi semblent

positives, alors que celles traitant du partenaire sont négatives. En effet, les conjoints éprouvant des sentiments de colère ont tendance à percevoir leur partenaire comme la cause et le responsable de l'événement désagréable. Ils se perçoivent comme les victimes d'une injustice (Fitness et Fletcher, 1993). En ce qui a trait aux liens entre les sentiments de colère et la satisfaction conjugale, il appert que les conjoints insatisfaits expriment davantage d'émotions négatives que les conjoints satisfaits (Margolin & Wampold, 1981; Revenstorf, 1984; Schaap, 1982).

La présente étude vise à examiner la relation entre la colère, différents types de précurseurs cognitifs et le degré d'ajustement dyadique des partenaires. Plus spécifiquement, nous croyons que les précurseurs cognitifs expliqueront une proportion significative des variations du sentiment de colère et que ces derniers seront utiles dans le but de prédire la satisfaction conjugale des conjoints.

✦ L'originalité de cette étude tient donc à la complexification de la modélisation théorique du sentiment de colère et à l'élargissement du cadre de recherche en considérant simultanément l'association entre les précurseurs cognitifs et le sentiment de colère dans la détermination de l'ajustement dyadique.

### Les précurseurs cognitifs de la colère au sein du couple

Désir d'affirmation individuelle, sollicitations fusionnelles intermittentes, rigidification des règles de traitement de l'information sociale, stratégies identitaires divergentes, voire incompatibles, ce ne sont là que quelques-uns des facteurs qui régissent les vicissitudes et la régulation des émotions au sein des relations de couple (Bouchard, Sabourin, Lussier, Wright & Richer, sous presse). En fait, l'interaction de ces paramètres structuraux et fonctionnels engendre des efforts d'accommodation qui taxent parfois lourdement les capacités d'adaptation des conjoints et qui peuvent contribuer à l'émergence de sentiments de colère. Il n'y a qu'à consulter les résultats des études épidémiologiques en matière de violence familiale (e.g., Douglas, 1987; Lemieux, 1994; Rondeau, 1994) pour comprendre les effets dévastateurs de l'expression désordonnée de la colère de même que pour saisir l'urgence de développer des modèles théoriques qui rendent compte des rapports complexes entre la détresse conjugale et la colère. Certaines hypothèses simplificatrices doivent d'emblée être écartées. Ainsi, les travaux récents menés par Tice et Baumeister (1993) ont conduit à l'identification de trois mythes réductionnistes qui nuisent à l'avancement des connaissances dans ce secteur de recherche et d'intervention: (a) la colère est un sentiment qui peut être complètement éliminé des relations interpersonnelles, (b) la colère représente un sentiment qui, une fois activé, devient

nécessairement incontrôlable et (c) l'exercice d'un contrôle des sentiments de colère entraîne inévitablement des problèmes de santé mentale ou physique.

D'un strict point de vue empirique, divers groupes de chercheurs ont démontré l'inexactitude de telles croyances. D'abord, même après des efforts sincères et soutenus de la part de différentes instances de la société (ex.: morale, églises, magazines...) dans le but d'éliminer complètement les sentiments de colère, surtout chez les femmes, il appert que ces derniers ne peuvent l'être entièrement (Stearns & Stearns, 1986). Ensuite, il est clairement établi que les personnes en colère exercent un certain contrôle de leur état émotionnel. Ainsi, l'analyse d'études où des descriptions d'un épisode de colère sont obtenues de la part de sujets, fait ressortir deux éléments importants. D'une part, l'expression du sentiment de colère s'avère hautement sélective en ce qui a trait aux cibles d'expression. Ainsi, les victimes d'agression ne sont habituellement pas étrangères à la personne expérimentant les sentiments de colère. D'autre part, une minorité substantielle de sujets rapporte avoir réprimé ses sentiments de colère plutôt que de les avoir exprimés sous quelque forme que ce soit (Averill, 1982; Baumeister, Stillwell & Wotman, 1990). Enfin, il est clairement établi qu'étouffer les pulsions de colère peut mener au développement de toute une multitude de problèmes d'ordre psychique et somatique (e.g., Harburg, Blakelock & Roeper,

1979; Madow, 1972). Bien entendu, cet état de fait ne justifie d'aucune manière l'expression de la colère sous forme de violence. La conduite de recherches a permis de réaliser des progrès considérables qui mènent à la conclusion que les sentiments de colère peuvent être contrôlés, régularisés et orientés, mais qu'il est clairement impossible de les éliminer complètement au sein des relations interpersonnelles (Jacobson & Margolin, 1979; Tice & Baumeister, 1993). Bien que la consultation de ces recherches montre que ces hypothèses simplificatrices sont inexactes, plusieurs personnes entretiennent encore de telles croyances en rapport avec l'expression de la colère. L'adoption de ces croyances entraîne des conséquences négatives, souvent dévastatrices sur le plan des relations interpersonnelles.

Une multitude de stéréotypes sont véhiculés en rapport avec l'expression des sentiments de colère compte tenu du genre. Ainsi, bien que les disparités sexuelles sur le plan des agressions de type psychologique ou verbale soient peu importantes (Eagly & Steffen, 1986; Hyde, 1986), il existe des indications selon lesquelles les femmes en colère ont moins recours aux agressions physiques que les hommes, préférant plutôt parler du problème dans le but de le résoudre (Frost & Averill, 1982). Ces arguments sont supportés par deux éléments. D'une part, les hommes seraient naturellement plus agressifs que les femmes et d'autre part, même si les hommes et les femmes possèdent le même potentiel agressif, l'apprentissage social

encouragerait les hommes à démontrer plus d'agressivité que les femmes (Frost & Averill, 1982; Lerner, 1994). Chez les femmes, l'agressivité ou le droit d'exprimer de la colère est nié sous prétexte que ces comportements ne sont pas féminins, peu attirants (Tavris, 1989) ou encore irrationnels (Lerner, 1994). Toutefois, dans l'ensemble, il demeure que peu de différences sont concrètement observées, entre les femmes et les hommes, dans les expériences quotidiennes de colère (Fitz, 1979; Frost & Averill, 1982). En effet, les femmes se mettent en colère aussi fréquemment et intensément que les hommes, pour sensiblement les mêmes raisons et avec la même efficacité (capacité de modifier la situation).

L'étude des facteurs associés à la régulation des sentiments de colère moins destructeurs au sein du couple n'a pas fait l'objet d'un grand nombre de recherches. Cependant, les relations conjugales étant régulièrement source de conflits et par le fait même d'expression de colère, elles s'avèrent un champ d'études des plus appropriés afin d'évaluer les différents paramètres de ce sentiment (Smith, Sanders & Alexander, 1990). Deux aspects particuliers ont retenu l'attention des spécialistes en psychologie conjugale: (a) l'identification des précurseurs cognitifs de la colère (e.g. Ellis, 1977; Fitness & Fletcher, 1993) et plus précisément des attributions entraînant la colère (Fincham & Bradbury, 1992; Senchak & Leonard, 1993) et (b) la vérification du lien entre les affects négatifs (colère) exprimés dans le

discours des conjoints et la satisfaction conjugale des participants (e.g. Gottman & Krokoff, 1989; Revenstorf, Hahlweg, Schindler & Vogel, 1984).

Fitness et Fletcher (1993), dans une étude visant à identifier des prototypes d'émotions telles l'amour, la haine, la colère et la jalousie font ressortir des éléments importants en rapport avec les cognitions précédant l'expression du sentiment de colère. D'abord, les sujets décrivant des sentiments de colère rapportent significativement moins de cognitions négatives (ex.: "Je suis stupide", "Je suis faible"...) en rapport avec eux-mêmes qu'ils le font lorsqu'ils décrivent des sentiments de haine ou de jalousie. Certains présentent même des cognitions plutôt positives envers eux lorsqu'ils éprouvent de la colère, par exemple: le fait de se sentir en contrôle et maître de soi. Cette dernière observation est d'ailleurs dupliquée dans d'autres types d'études (Laux & Weber, 1991). Tous les sujets ont cependant rapporté des cognitions négatives en rapport avec leur partenaire, c'est-à-dire que les conjoints ont tendance à percevoir leur conjoint comme la cause et le responsable de l'événement désagréable. Plus spécifiquement, ils croient avoir été victimes d'une injustice de la part de leur conjoint et ces cognitions les mènent à ressentir des sentiments de colère.

Des auteurs s'étant plus spécifiquement attardés aux attributions, notons que Fincham et Bradbury (1992) se sont penchés

sur les liens entre différents types d'attribution (de responsabilité, de causalité et de blâme) et l'ajustement dyadique de même qu'aux liens entre ces mêmes attributions et le sentiment de colère. Bien que cette étude ne mette pas en rapport les attributions, les sentiments de colère et le degré d'ajustement dyadique de manière simultanée, elle fait ressortir deux éléments importants. Elle met premièrement en évidence un résultat déjà reconnu par tout un ensemble de recherches qui veulent que les couples insatisfaits présentent un style attributionnel particulier (Alain, 1985; Dulude, Sabourin, Lussier & Wright; 1990; Fincham & Bradbury, 1987; Holtzworth-Munroe & Jacobson, 1985). En effet, les individus en détresse conjugale, contrairement aux individus satisfaits de leur union, font des attributions (attribution au partenaire, perception de stabilité et de globalité influençant plusieurs sphères de la relation) qui accentuent l'impact d'événements négatifs donnés (Fincham & Bradbury, 1992). Il apparaît deuxièmement que, dans le cadre d'une tâche de résolution de problèmes, les conjoints éprouvant des sentiments de colère font davantage usage d'attributions de causalité envers leur partenaire (Fincham & Bradbury, 1992). Toutefois, les auteurs n'ont pas vérifié l'existence de ce type de différences en rapport avec le degré de satisfaction conjugale des sujets. Pour leur part, Senchak et Leonard (1993) s'intéressent aux rapports entre les attributions et l'ajustement conjugal en fonction d'affects de dépression ou de colère vécus chez le conjoint. Ils démontrent que ces types d'affects sont, chez les femmes

et les hommes, associés à une diminution de la satisfaction conjugale du conjoint et à une augmentation de la tendance, chez celui-ci, à générer des attributions négatives envers le partenaire. Cependant, encore une fois ici, il n'est pas question de vérifier la présence de relations entre les cognitions propres à un individu, ses affects et son degré de satisfaction conjugale.

En ce qui a trait au deuxième aspect sur lequel les recherches se sont attardées, c'est-à-dire la vérification du lien entre le sentiment de colère dans le discours des conjoints et la satisfaction conjugale, il appert d'abord que les conjoints insatisfaits expriment davantage d'émotions négatives que les conjoints satisfaits (Margolin & Wampold, 1981; Revenstorf, 1984; Schaap, 1982). Cependant, même chez les couples les plus satisfaits, les sentiments de colère apparaissent avec régularité. Ce sont toutefois les échanges de colère intenses et explosifs qui provoqueraient la détresse conjugale (Jacobson, 1984). Gottman et Krokoff (1989) précisent qu'une forme particulière d'expression de la colère, visant la formulation de désaccords et de critiques, peut être fonctionnelle et constructive à l'intérieur d'une union. En revanche, les conflits caractérisés par le souci de se défendre, par l'entêtement et le retrait apparaissent, quant à eux, contribuer, à long terme, à la détérioration du niveau de satisfaction conjugale (Gottman & Krokoff, 1989).

Lorsque les différences entre les femmes et les hommes dans la

façon de répondre à l'expression de la colère sont examinées, nous remarquons qu'elles sont prononcées. D'abord, le degré de satisfaction conjugale des femmes s'améliore si elles expriment leur colère et leur mépris lors de discussions conflictuelles, mais se détériore lorsqu'elle font plutôt part à leur conjoint de leurs sentiments de tristesse et de peur (Gottman & Krokoff, 1989). De leur côté, les hommes insatisfaits éprouvent aussi des émotions négatives. Cependant la nature de ces émotions diffère de celles observées chez les femmes. Ainsi, ce sont plutôt des affects négatifs d'agressivité et de mépris qui sont ressentis par les hommes dont la relation de couple se détériore (Gottman & Levenson, 1986). Les femmes semblent faire davantage de demandes, être plus critiques et plus émotives, alors que les hommes apparaissent plus détachés ou plus agressifs en rapport avec les conflits. Ces comportements, présentés par les hommes, impliqueraient davantage de conséquences néfastes sur le degré de satisfaction des conjoints que ceux adoptés par les femmes (Gottman & Krokoff, 1989). La façon dont les femmes abordent les conflits et gèrent l'expression de leur colère serait génératrice de stress et de détresse à court terme, mais s'avérerait favorable à long terme. Il serait, en effet, beaucoup moins dangereux de se quereller que de ne pas le faire du tout.

Cette brève recension d'écrits permet de mettre en évidence deux éléments importants. Premièrement, il ressort que les

différentes études, jusqu'à maintenant effectuées, ne rapportent qu'un seul précurseur cognitif (injustice) expliquant l'activation du sentiment de colère (Fitness & Fletcher, 1993). Ainsi, il importe de complexifier la modélisation théorique en introduisant un autre précurseur cognitif dans le but de mieux cerner les différents paramètres impliqués et de comparer leur apport spécifique aux sentiments de colère au sein des relations conjugales. C'est ainsi que l'insécurité est introduite dans le protocole de recherche puisqu'il est reconnu que l'expression de sentiments de colère est généralement analysée comme une réponse à la perte (réelle ou anticipée) de la sécurité affective (Forest, 1992). Deuxièmement, il est des plus pertinent d'élargir le cadre de recherche et de considérer, simultanément, l'association entre les précurseurs cognitifs et le sentiment de colère dans la détermination de l'ajustement dyadique. À notre connaissance, jamais auparavant les rapports entre ces trois facteurs n'ont été considérés au sein d'une même étude. La présente recherche a donc pour objectif d'examiner, à l'aide de situations hypothétiques conflictuelles, la relation entre la colère, deux grands types de précurseurs cognitifs potentiels de la colère à savoir: l'insécurité et l'injustice et le degré d'ajustement conjugal. Plus précisément, les fonctions de médiation ou de modération des précurseurs cognitifs quand il s'agit de prédire le degré d'ajustement dyadique à l'aide du sentiment de colère seront investiguées. De plus, les recherches recensées n'ont vérifié que l'existence d'un lien linéaire



entre la colère et l'ajustement conjugal. Nous tenterons donc de détecter la présence d'un effet curvilinéaire entre les différentes variables. L'hypothèse de cette étude stipule donc que les précurseurs cognitifs expliqueront une proportion significative des scores de sentiment de colère et que ces derniers seront, à leur tour, utiles dans le but de prédire les scores de satisfaction conjugale.

## Méthode

### Sujets

L'échantillon se compose de 225 couples francophones de la région de Québec, mariés ou vivant en cohabitation depuis plus de six mois. Les femmes présentent une moyenne d'âge de 33.9 ans alors que celle des hommes est de 36.2 ans. Le nombre moyen d'années de scolarité des femmes est de 15 ans et leur revenu annuel moyen s'établit à 20 370\$. Les hommes présentent aussi un niveau de scolarité moyen de 15 ans, cependant leur revenu annuel moyen est de 40 620\$. La durée moyenne de la relation est de 8 ans. Sur l'ensemble des couples, 104 sont mariés et 121 vivent en cohabitation. Cent soixante et onze personnes ont déjà vécu une rupture d'union de fait ou encore un divorce. De plus, 106 couples ont des enfants issus de leur relation actuelle ( $M=1$  enfant/couple), alors que 31 femmes et 45 hommes ont des enfants d'une union précédente.

### Procédure

Les sujets sont sollicités par le biais de différents médias d'information (journaux, radio, télévision) afin de participer, sur une base volontaire, à une étude portant sur l'adaptation conjugale. Les partenaires intéressés se présentent à l'université Laval afin de compléter individuellement un formulaire de consentement, un questionnaire de renseignements socio-démographiques ainsi qu'une batterie de questionnaires. Les auxiliaires de recherches assurent les participants de la confidentialité des données recueillies. La durée de passation des différents instruments de mesure est d'environ 90 minutes. En retour de leur participation, les couples le désirant bénéficient d'une deuxième rencontre d'une durée de une heure et trente minutes. Cette rencontre porte sur l'analyse de leur profil de fonctionnement conjugal. Elle est conduite par une psychologue engagée dans la recherche et l'intervention auprès de couples.

### Instruments de mesure

Le questionnaire d'évaluation des précurseurs cognitifs de la colère au sein du couple (Bégin, Langlois et Sabourin, 1993) est un instrument inspiré des travaux de Forest (1992). Il s'appuie sur quatre situations conjugales hypothétiques et conflictuelles. Ces situations sont tirées de la traduction et de l'adaptation du Relationship Attribution Measure (Fincham & Bradbury, 1987). Les situations

mentionnent que (a) "votre partenaire refuse de répondre lorsque vous essayez de discuter de ce que vous souhaiteriez que vous fassiez ensemble au cours de la fin de semaine", (b) "votre partenaire repousse vos avances", (c) "votre partenaire ne remplit pas les tâches ménagères qu'il a accepté d'accomplir" et (d) "après que vous vous soyez mis d'accord pour aviser l'autre personne lorsqu'un de vous serait en retard, votre partenaire n'appelle pas pour vous prévenir qu'il(elle) ne sera pas à l'heure". Les situations problématiques consistent donc en des comportements aversifs exécutés par le partenaire et se veulent inductrices du sentiment de colère et des divers facteurs cognitifs potentiellement associés à ces comportements. Les sujets doivent identifier sur une échelle de 1 (pas du tout) à 7 (énormément) jusqu'à quel point les énoncés présentés reflètent le type de réaction qu'ils présenteraient si la situation aversive se produisait. Cet instrument permet ainsi d'identifier l'intensité du sentiment de colère et deux grands types de précurseurs cognitifs de ce sentiment. L'échelle du sentiment de colère évalue l'intensité de la colère quand se présente des situations où le partenaire agit négativement. L'échelle d'insécurité mesure la tendance des individus à se voir rejeté, abandonné, vulnérable, seul et manquant de confiance lorsque leur partenaire adopte des conduites aversives. Enfin, l'échelle d'injustice mesure la propension des individus à s'évaluer comme victimes, lésés, incompris et trahis dans leurs droits quand leur conjoint pose des actes inappropriés. En ce qui

concerne la présente étude, les coefficients de cohérence interne pour le questionnaire d'évaluation des précurseurs cognitifs de la colère s'élèvent à .76 en ce qui a trait à l'échelle d'évaluation du sentiment de colère et respectivement à .80 et .71 pour les échelles d'insécurité et d'injustice.

L'échelle d'ajustement dyadique (Spanier, 1976, traduit par Baillargeon, Dubois et Marineau, 1986) est un instrument qui vise à évaluer la perception des conjoints par rapport à leur vie de couple. Ce questionnaire compte 32 items regroupés sous quatre échelles mesurant différents aspects du fonctionnement conjugal: le consensus, l'expression affective, la cohésion et la satisfaction. La somme de tous les scores de ces items permet d'obtenir un score global d'adaptation conjugale pouvant varier entre 0 et 151. Plus le score global est élevé, plus les gens sont considérés satisfaits de leur union actuelle. Le point de rupture fréquemment utilisé par les chercheurs pour départager les individus dont le degré de détresse conjugale est élevé, des individus dont le degré de détresse conjugale est faible, est de 100. Ce même indicateur est utilisé dans la présente étude. La fidélité de l'instrument (coefficients alpha variant entre .91 et .96) ainsi que la validité convergente et discriminante des versions anglaise (Spanier, 1976; Spanier & Thompson, 1982) et française (Baillargeon, Dubois et Marineau, 1986; Sabourin, Lussier, Laplante & Wright, 1990) ont été démontrées à maintes reprises dans de

nombreuses recherches. Dans la présente étude, le coefficient alpha de l'échelle d'ajustement dyadique se situe à .93.

## Résultats

### Cotes moyennes des précurseurs cognitifs et du sentiment de colère

Les scores moyens des précurseurs cognitifs et du sentiment de colère de même que les écarts types correspondants apparaissent au tableau 1. Ils sont répartis selon le sexe et le degré de détresse conjugale des participants. L'examen de ce tableau fait ressortir deux éléments importants. En premier lieu, il apparaît que les femmes éprouvent davantage d'insécurité ( $t(448) = 2.99; p < .01$ ), d'injustice ( $t(448) = 2.08; p < .05$ ) et de colère ( $t(448) = 7.13; p < .001$ ) que leur conjoint lorsque ces derniers adoptent des conduites aversives. Ces différences n'expliquent cependant jamais plus de 10% de la variance des scores observés puisque les coefficients de corrélation entre d'une part le sexe et d'autre part l'insécurité, l'injustice et le sentiment de colère, oscillent entre -.09 et -.32. En second lieu, les conjoints dont le degré de détresse conjugale est élevé se différencient des conjoints dits satisfaits en percevant plus d'insécurité ( $t(448) = 3.97; p < .001$ ) et d'injustice ( $t(448) = 4.21; p < .001$ ) de même qu'en ressentant davantage de colère ( $t(448) = 2.54; p < .05$ ) lorsque leur partenaire adopte des comportements négatifs. Ces différences significatives rendent compte d'au plus 5% de la variance des scores de satisfaction conjugale puisque les coefficients de corrélation varient de -.12 à -.20.

---

Insérer le Tableau 1 ici

---

### Variables socio-démographiques, précurseurs cognitifs et sentiment de colère

Dans le but d'évaluer dans quelle mesure les précurseurs cognitifs et le sentiment de colère sont associés aux différentes variables socio-démographiques, des analyses corrélationnelles tenant compte du sexe et du degré de détresse conjugale des participants sont effectuées. Ces analyses révèlent ainsi que, chez les femmes, le sentiment de colère est associé à l'âge ( $r = -.18, p < .01$ ), c'est-à-dire que plus les femmes sont jeunes et plus elles ressentent de colère lorsque leur partenaire pose des actes non appropriés. Chez les hommes, le nombre d'enfants est relié aux perceptions d'injustice ( $r = .16, p < .05$ ). Ainsi, plus les hommes font partie d'une famille où le nombre d'enfants est élevé et plus ils éprouvent d'injustice.

En tenant compte du degré de détresse conjugale, des corrélations significatives sont aussi obtenues et montrent que plus la personne insatisfaite est jeune, plus elle rapporte de sentiment de colère ( $r = -.23, p < .01$ ) et enfin plus la durée de la cohabitation des conjoints insatisfaits est courte plus ceux-ci éprouvent des sentiments de colère ( $r = -.20, p < .05$ ) lorsque le partenaire agit négativement. Outre ces résultats, les variables socio-démographiques ne montrent

pas de liens avec les précurseurs cognitifs et le sentiment de colère.

### Précurseurs cognitifs et sentiment de colère

L'analyse des relations entre les précurseurs cognitifs et le sentiment de colère s'effectue à l'aide de techniques corrélationnelles et de régressions multiples. Des disparités concernant le sexe et le degré de détresse conjugale des participants étant notées plus haut, ces analyses sont effectuées de manière à tenir compte de cet état de fait. Chez les femmes, l'examen de la matrice de corrélation fait apparaître une association entre le sentiment de colère, l'insécurité ( $r = .43$ ,  $p < .001$ ) et l'injustice ( $r = .52$ ,  $p < .001$ ). De même, il apparaît que les précurseurs cognitifs sont fortement reliés ( $r = .72$ ,  $p < .001$ ). Dans le but de déterminer la contribution respective de chacun des précurseurs cognitifs aux variations des scores du sentiment de colère, une analyse de régression multiple de type pas à pas a été effectuée. Cette analyse démontre que seule l'injustice ( $R^2 = .27$ ,  $\beta = .52$ ,  $F(1, 223) = 83.56$ ,  $p < .001$ ) ressort comme facteur prévisionnel du sentiment de colère chez les femmes.

Chez les hommes, la consultation de la matrice de corrélation révèle la présence de liens de même nature que ceux observés pour les femmes entre les précurseurs cognitifs et le sentiment de colère. Plus précisément, les corrélations sont de  $.45$  ( $p < .001$ ) entre le sentiment de colère et l'insécurité et de  $.49$  ( $p < .001$ ) entre ce même sentiment et

l'injustice. Encore une fois, l'insécurité et l'injustice présentent un lien très fort ( $r = .76, p < .001$ ). L'analyse de régression multiple démontre toutefois que pour les hommes, l'injustice ( $R^2 = .24, \beta = .36, F(1, 223) = 71.64, p < .001$ ) et l'insécurité ( $R^2 = .01, \beta = .18, F(1, 223) = 4.06, p < .05$ ) expliquent 25% de la variance des scores du sentiment de colère.

Lorsque l'échantillon est divisé en fonction du degré de détresse conjugale des conjoints, les résultats suivants sont observés. En ce qui concerne les conjoints dont le degré de satisfaction est élevé, des liens entre le sentiment de colère, l'insécurité ( $r = .47, p < .001$ ) et l'injustice ( $r = .49, p < .001$ ) ressortent et le lien entre les deux précurseurs cognitifs est encore une fois assez important ( $r = .71, p < .001$ ). L'analyse de régression multiple effectuée révèle, ici, que l'injustice ( $R^2 = .24, \beta = .30, F(1, 288) = 89.81, p < .001$ ) et l'insécurité ( $R^2 = .03, \beta = .26, F(1, 288) = 12.79, p < .001$ ) expliquent 27% de la variance des scores du sentiment de colère pour ce groupe.

En ce qui a trait aux conjoints provenant de couples dysfonctionnels, les corrélations entre le sentiment de colère, l'insécurité ( $r = .40, p < .001$ ) et l'injustice ( $r = .52, p < .001$ ), de même qu'entre les précurseurs cognitifs ( $r = .77, p < .001$ ) sont similaires aux précédentes. Quant aux résultats de l'analyse de régression multiple, ils montrent que l'injustice ( $R^2 = .28, \beta = .52, F(1, 157) = 59.63, p < .001$ ) à elle seule, explique 28% de la variance des scores du

sentiment de colère chez les conjoints satisfaits de leur union.

### Précurseurs cognitifs, sentiment de colère et ajustement dyadique

L'analyse des relations entre les précurseurs cognitifs, le sentiment de colère et l'ajustement dyadique s'effectue à l'aide de techniques corrélationnelles et de régressions multiples. Une fois de plus, ces analyses tiennent compte du sexe et du degré de détresse conjugale des conjoints. La consultation des tableaux 2 et 3 montre la présence d'associations entre l'ajustement dyadique, l'insécurité, l'injustice et le sentiment de colère et ce, pour les deux sexes et les conjoints satisfaits. Dans le but de préciser davantage la nature des liens entre les variables prédictrices (insécurité, injustice et sentiment de colère) et la variable critère (ajustement dyadique), différents types d'analyse sont effectués. Ainsi, la présence de liens indépendants, de même que les fonctions de modération et de médiation sont considérées. Enfin, une dernière possibilité est évaluée, soit la présence d'une relation curviligne.

---

Insérer les Tableaux 2 et 3 ici

---

Les fonctions modératrices des précurseurs cognitifs entre le sentiment de colère et le degré d'ajustement conjugal sont vérifiées à l'aide d'analyses de régression modérée de type hiérarchique (Baron & Kenny, 1986). Le sentiment de colère est d'abord entré dans

l'équation, les précurseurs cognitifs sont ensuite ajoutés et l'équation est complétée par les termes d'interaction. Les analyses effectuées démontrent que les termes d'interaction n'atteignent en aucun cas le seuil de signification. Ainsi, les précurseurs cognitifs ne jouent pas un rôle de modérateur dans la relation entre le sentiment de colère et le degré de satisfaction conjugale peu importe le sexe ou le degré de détresse des participants.

Afin de vérifier la valeur médiatrice des précurseurs cognitifs, trois analyses de régression multiple sont effectuées. Dans le présent cas, seul le sentiment d'injustice apparaît jouer le rôle de médiateur entre le sentiment de colère et le degré de détresse conjugale et ce, seulement pour les femmes. D'abord, la contribution du sentiment de colère aux fluctuations des scores d'injustice est évaluée et s'avère être de 27% ( $R^2 = .27$ ,  $\beta = .52$ ,  $F(1, 223) = 83.56$ ,  $p < .001$ ). Ensuite, la contribution du sentiment de colère aux scores d'ajustement dyadique est déterminée. Dans le présent cas, elle est de 2% ( $R^2 = .02$ ,  $\beta = -.15$ ,  $F(1, 223) = 5.31$ ,  $p < .05$ ). Ces deux étapes s'avérant concluantes, une troisième analyse permet d'évaluer la contribution conjointe du sentiment de colère et des précurseurs cognitifs aux scores de satisfaction conjugale. La fonction médiatrice du précurseur cognitif est reconnue si le sentiment de colère ne rend plus compte d'une portion significative de la variance des scores de l'ajustement conjugal lorsque ce dernier est entré dans l'équation de régression. Dans la présente situation, c'est effectivement ce qui se produit, lorsque que

l'injustice précède le sentiment de colère, ce dernier ne contribue plus de façon significative à expliquer la variance des scores d'ajustement conjugal ( $R^2 = .08$ ,  $\beta = .01$ ,  $F(1, 223) = 10.51$ ,  $p = .89$ ) pour les femmes. Un tel résultat signifie que chez les femmes le lien observé entre le sentiment de colère et l'ajustement dyadique n'existerait qu'en fonction d'un processus cognitif intermédiaire.

Étant donné l'absence d'effet médiateur pour les autres sous groupes de l'échantillon, la contribution respective de chacune des variables aux scores de détresse conjugale, est déterminée à l'aide d'analyses de régression multiple de type pas à pas. Chez l'homme, les résultats de l'analyse de régression multiple démontrent que l'injustice ( $R^2 = .07$ ,  $\beta = -.18$ ,  $F(1, 223) = 15.86$ ,  $p < .001$ ) et le sentiment de colère ( $R^2 = .02$ ,  $\beta = -.16$ ,  $F(1, 223) = 4.89$ ,  $p < .05$ ) expliquent 9% de la variance des scores d'ajustement dyadique.

Une fois l'échantillon divisé de manière à considérer séparément les conjoints fonctionnels et dysfonctionnels, les résultats suivants sont observés. Chez les premiers, l'analyse de régression multiple effectuée révèle que l'injustice ( $R^2 = .11$ ,  $\beta = -.25$ ,  $F(1, 288) = 35.01$ ,  $p < .001$ ) et le sentiment de colère ( $R^2 = .02$ ,  $\beta = -.16$ ,  $F(1, 288) = 6.33$ ,  $p < .05$ ) expliquent 13% de la variance des scores d'ajustement dyadique. Chez les conjoints dysfonctionnels, il apparaît qu'aucun des précurseurs cognitifs, et ni le sentiment de colère ne sont associés à l'ajustement dyadique. Par conséquent, ces variables ne sont pas en mesure de prédire les scores de détresse conjugale pour les conjoints

insatisfaits.

Dans le but de vérifier la présence d'une relation curviligne entre les précurseurs cognitifs, le sentiment de colère et l'ajustement conjugal, les précurseurs cognitifs de même que le sentiment de colère ont été élevés au carré et introduits dans l'équation de régression. Ces analyses tiennent compte, encore une fois, du sexe et du degré de détresse conjugale des participants. Si, aucun effet de curvilinearité ne ressort lorsque le sexe est pris en considération, lorsque l'échantillon est divisé de manière à considérer séparément les sujets fonctionnels et les sujets dysfonctionnels, la présence d'une relation curviligne est remarquée. Chez les conjoints fonctionnels, l'introduction des variables quadratiques produit une augmentation de variance expliquée de 4%,  $F(3, 283)=9.59$ ,  $p<.001$ . Cependant, lorsque ces variables sont considérées de manière indépendante, seule la variable quadratique sentiment de colère contribue de façon significative à l'explication de la variance des scores d'ajustement dyadique. L'effet du sentiment de colère sur les scores d'ajustement dyadique est négatif avec une courbe concave. Ce qui signifie que le sentiment de colère atteint un certain niveau où son effet négatif sur les scores d'ajustement dyadique n'est plus à considérer, c'est-à-dire que les conjoints fonctionnels semblent présenter une certaine tolérance face aux sentiments de colère.

Chez les conjoints dysfonctionnels, l'introduction des variables

quadratiques produit une augmentation de variance expliquée de 9%,  $F(3,151)=2.70$ ,  $p<.025$ . À nouveau, la variable quadratique sentiment de colère, est la seule variable qui contribue de façon indépendante à l'explication de la variance des scores d'ajustement dyadique.

Cependant, l'effet du sentiment de colère sur les scores d'ajustement dyadique ne se fait pas dans le même sens que pour les conjoints fonctionnels. Dans ce cas aussi la relation est négative mais la courbe est convexe. Le sentiment de colère atteint donc un niveau où un effet négatif se fait sentir de façon grandissante chez les conjoints dysfonctionnels. Ces derniers présenteraient ainsi une sensibilité accrue à l'expression des sentiments de colère à l'intérieur de leur couple.

---

Insérer le Tableau 4 ici

---

### Discussion

L'examen du rôle des facteurs cognitifs de même que l'étude de la nature et des fonctions des émotions représentent des avenues de recherches de plus en plus empruntées dans le domaine de la psychologie conjugale (e.g. Forest, 1992; Horneffer & Fincham, 1995). Toutefois, les facteurs cognitifs pris en considération se résument souvent aux attributions et l'évaluation des émotions ne s'est que très peu attardée aux dimensions interpersonnelles. L'originalité des

résultats de la présente étude tient donc à l'introduction de ces éléments dans le protocole de recherche. Premièrement, compte tenu de l'objectif principal de la présente étude, soit la complexification de la modélisation théorique du sentiment de colère au sein des relations conjugales, les données obtenues sont particulières du fait qu'elles permettent d'observer différents types de relations entre les précurseurs cognitifs, le sentiment de colère et l'ajustement dyadique. Deuxièmement, l'examen des résultats fait état de disparités sexuelles importantes au plan de l'intensité des précurseurs cognitifs et du sentiment de colère, de même qu'au plan des facteurs prévisionnels du sentiment de colère.

Étant donné que selon les théories de l'émotion les plus reconnues (Lazarus, 1982; Schachter, 1964), l'évaluation cognitive devait précéder l'émotion, une analyse permettant de vérifier la fonction du sentiment de colère comme médiateur a été effectuée. Cependant, les conditions ne sont pas remplies et il est donc impossible, dans le cas présent, de conclure que la colère occupe la fonction de médiateur dans la relation entre l'injustice et le degré de satisfaction conjugale. La présente étude a plutôt permis l'observation de la fonction médiatrice de la variable injustice dans la relation entre le sentiment de colère et l'ajustement dyadique chez les femmes. C'est donc dire que le sentiment de colère n'influe pas directement sur le degré de satisfaction conjugale de ces dernières. Le sentiment de

colère détermine plutôt le niveau d'injustice éprouvé qui à son tour influence le degré d'ajustement conjugal. Ainsi, chez les femmes, ce ne serait pas le sentiment de colère en lui-même qui influencerait négativement le degré d'ajustement conjugal, mais plutôt la perception ou l'évaluation cognitive selon laquelle le partenaire a été injuste. Ces résultats confirment ceux obtenus par d'autres auteurs (Horneffer & Fincham, 1995; Fincham & Bradbury, 1992; Fitness & Fletcher, 1993) qui veulent que les conjoints insatisfaits usent davantage d'un style attributionnel négatif envers leurs conjoints. Toutefois, nos données précisent la relation existant entre ces variables, du moins chez les femmes, car, chez les hommes et les conjoints satisfaits (femmes et hommes), c'est plutôt un effet de cumul qui est observé de la part des précurseurs cognitifs et du sentiment de colère. Ce qui signifie que l'injustice, l'insécurité et la colère contribuent toutes trois de façon indépendante à prédire les scores d'ajustement conjugal. Il est à noter que l'effet de médiation obtenu chez les femmes disparaît lorsque les sujets satisfaits sont considérés ensemble, indépendamment de leur sexe. À ce stade-ci, il est difficile de cerner tous les éléments permettant de comprendre ces résultats. Les femmes seraient-elles plus aptes à différencier leurs émotions, à mieux évaluer leurs cognitions? La désirabilité sociale est-elle un élément à considérer? D'autres études sont nécessaires dans le but de répondre à ce genre de questions.

Quant aux conjoints en détresse conjugale, les analyses de régression multiples effectuées ne permettent pas d'établir une relation linéaire entre les précurseurs cognitifs (insécurité, injustice), le sentiment de colère et les scores d'ajustement conjugal. Plusieurs éléments peuvent rendre compte de ce résultat. D'une part, il est possible que le nombre de sujets soit insuffisant pour permettre d'observer un modèle d'explication linéaire ou encore qu'il n'existe pas de relation linéaire entre ces variables, mais seulement une relation curvilinéaire. D'autre part, il est permis de croire que le modèle d'explication de la satisfaction conjugale chez les couples satisfaits de leur union soit plus complexe que celui observé chez les couples insatisfaits et ce, malgré l'intensité plus importante présentée par les précurseurs cognitifs et le sentiment de colère pour ce sous groupe de l'échantillon. Ainsi, d'un côté, nos résultats corroborent ceux de plusieurs recherches qui ont déjà établi que les individus insatisfaits expérimentent davantage d'émotions négatives que les personnes satisfaites de leur union (Gottman & Levenson, 1986; Margolin & Wampold, 1981; Revenstorf, 1984; Schaap, 1982). D'un autre côté, l'appauvrissement du nombre de facteurs nécessaires afin de rendre compte de l'insatisfaction conjugale chez les conjoints en détresse représente un résultat plus étonnant. Ce qui nous amène à réutiliser une hypothèse déjà soulevée par Bégin (1994) pour rendre compte de ce résultat. Cette hypothèse veut que les conjoints en détresse soient soumis à une diminution de la capacité naturelle à

poser un diagnostic de leur problème respectant la complexité et la multiplicité des facteurs en jeu. Cet affaiblissement des habiletés diagnostiques relationnelles empêcherait les conjoints dysfonctionnels de repérer adéquatement les diverses sources de leurs problèmes conjugaux. Or, la rigidification du processus permettant l'identification des déterminants de l'insatisfaction conjugale mènerait à une conception symptomatologique restrictive. L'attention de l'individu en détresse est alors dirigée sur les symptômes désagréables et non sur les réels aspects (ex.: sensibilité affective) permettant d'intervenir au sein de la relation. Au contraire, les conjoints fonctionnels présenteraient un champ perceptuel plus vaste permettant de mieux intégrer les différentes informations modulant l'insatisfaction. Cette capacité de mettre en perspective les diverses sources d'inconfort au sein de la relation permettrait de gérer adéquatement les interactions et représenterait, selon Bégin (1994), un élément indispensable du bonheur conjugal.

L'effet curvilinéaire observé entre le sentiment de colère et l'ajustement conjugal chez les conjoints satisfaits et insatisfaits de leur union, veut que les premiers fassent montre de tolérance en rapport avec l'expression de sentiments de colère au sein de la relation, alors que les derniers démontreraient plutôt une sensibilité grandissante. L'obtention d'un tel résultat pourrait, en quelque sorte, constituer une confirmation et un prolongement de l'hypothèse énoncée plus haut.

Ainsi, les conjoints fonctionnels seraient davantage en mesure de reconnaître toutes les composantes influant sur leur degré de satisfaction. Cet effet de curvilinearité laisse toutefois supposer que les conjoints fonctionnels posséderaient de plus, tout un éventail d'habiletés cognitives et interpersonnelles leur permettant d'exprimer plus adéquatement leurs sentiments de colère et par le fait même de faire face efficacement aux points plus litigieux de leur relation. Les conjoints dysfonctionnels démontreraient donc, quant à eux, une sensibilité grandissante puisqu'ils seraient incapables, non seulement d'établir un diagnostic complet des difficultés rencontrées dans leur relation, mais aussi de gérer adéquatement les conflits et l'expression de la colère permettant l'évolution de la relation. En effet, il est reconnu que les conjoints provenant de couples insatisfaits font davantage preuve de stéréotypie du comportement lorsqu'ils doivent exprimer de la colère et gérer des situations conflictuelles (Gottman & Levenson, 1986). Cette stéréotypie entraîne souvent les conjoints dans des tentatives de résolutions de conflits et d'expression de colère inadéquates et sans issue, contribuant à maintenir ou encore à aggraver leur degré d'insatisfaction conjugale (Gottman & Levenson, 1986; Lerner, 1994).

En ce qui a trait aux disparités sexuelles observées sur le plan des précurseurs cognitifs et du sentiments de colère, de même qu'au plan des facteurs utiles dans le but de prédire le sentiment de colère,

plusieurs hypothèses explicatives peuvent être soulevées. D'abord, la présence chez les femmes de davantage de précurseurs cognitifs (insécurité, injustice) que chez les hommes en situation conflictuelle peut s'expliquer par le processus de socialisation. En effet, le sexe d'une personne représente un facteur de socialisation qui se répercute sur un ensemble de variables psychologiques susceptibles d'être associées à la régulation des émotions en contexte conjugal (Bégin, 1994). Plusieurs spécialistes des relations intimes ont à maintes reprises souligné que l'inégalité des ressources socio-économiques des hommes et des femmes mène systématiquement à une diminution du pouvoir relationnel des femmes (Gurman & Klein, 1984; Jacobson, 1983). Dans ce contexte de répartition inéquitable du pouvoir d'influence, il n'est donc guère surprenant de constater que les femmes rapportent davantage d'insécurité et d'injustice que les hommes.

Le fait que les femmes ressentent davantage de sentiment de colère que les hommes semblent un résultat plus étonnant, compte tenu de la littérature existante dans ce domaine. En effet, les auteurs qui ne prétendent pas que les hommes expriment plus de sentiments de colère (en situation de résolution de problème) et que les femmes ont davantage tendance à présenter des sentiments de tristesse (Gottman & Levenson, 1986), estiment, à tout le moins, que les femmes éprouvent de façon quotidienne le même type de sentiment

de colère, de la même intensité et de la même efficacité (Averill, 1982). Nos résultats montrent cependant que les hommes et les femmes ne diffèrent pas seulement quant à la nature des émotions négatives, mais aussi quant à leur intensité. Constatant que les femmes rapportent davantage d'insécurité et d'injustice que les hommes, une hypothèse déjà soulevée dans d'autres contextes pourrait expliquer, en partie, que les femmes ressentent par le fait même davantage de colère. En effet, des auteurs tels Bowlby (1988) et Shupe, Stacey et Hazelwood (1987) prétendent que les personnes entretenant des croyances et des sentiments de dépendance et d'insécurité présenteraient aussi de pauvres habiletés de communication et des difficultés importantes dans l'expression de leurs besoins. Ce déficit se traduirait alors par l'expression plus intense de sentiments de colère.

Outre, les différences sexuelles entraînées par la socialisation, notons que les différences sexuelles au niveau des patrons de réactions physiologiques peuvent contribuer à éclairer les résultats obtenus. Ainsi, Gottman et Levenson (1986) rapportent que les hommes montrent un niveau plus important d'activation physiologique et que le retour à la normale de celui-ci serait plus lent que chez les femmes lors de situations conjugales conflictuelles. Ces derniers seraient donc plus réticents à exprimer leurs sentiments de colère, évitant ainsi l'inconfort produit par l'implication affective. Les hommes présentent donc une tendance à se retirer des interactions

conflictuelles et ne semblent pas être en mesure d'exprimer avec succès leurs sentiments négatifs, peu importe leur niveau de satisfaction conjugale (Gottman, 1994).

En terminant, notons que cette étude comporte certaines limites. D'abord l'utilisation d'un protocole de recherche longitudinal, plutôt que transversal, permettrait l'établissement de liens de cause à effet entre les différentes variables. De plus, l'utilisation d'un questionnaire évaluant l'aspect multidimensionnel du sentiment de colère aurait, sans doute, contribué à éclaircir les différences sexuelles au niveau de l'expression de la colère chez les conjoints. Ce type de questionnaire aurait aussi permis de vérifier la possibilité de différents styles d'expression de ce sentiment en fonction de sexe et du degré d'ajustement conjugal.

## Références

- Alain, M. (1985). Une application des théories de l'attribution: Les conflits conjugaux. Revue Québécoise de Psychologie, 6, 102-113.
- Averill, J. (1982). Anger and aggression: An essay on emotion. New-York: Springer Verlag.
- Baillargeon, J., Dubois, G., & Marineau, R. (1986). Traduction française de l'Échelle d'Ajustement Dyadique. Revue Canadienne des Sciences du Comportement, 18, 24-34.
- Baron, M. R., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic and statistical consideration. Journal of Personality and Social Psychology, 51, 1173-1182.
- Baumeister, R. F., Stillwell, A., & Wotman, S. R. (1990). Victim and perpetrator accounts of interpersonal conflict: Autobiographical narratives about anger. Journal of Personality and Social Psychology, 59, 994-1005.
- Bégin, C. (1994). Réactions affectives, symptomatologie psychologique, traits de personnalité et ajustement dyadique. Manuscrit inédit, mémoire présenté pour l'obtention du grade de maître en psychologie. Université Laval, Québec.

Bégin, C., Langlois, F., & Sabourin, S. (1993). Questionnaire d'évaluation des précurseurs cognitifs de la colère au sein du couple. Document inédit.

Bouchard, G., Sabourin, S., Lussier, Y., Wright, J., & Richer, C. (sous presse). Predictive validity of coping strategies on marital satisfaction: Cross-sectional and longitudinal evidences. Personality and Social Psychology Bulletin.

Bowlby, J. (1988). A secure base: Parent-child attachment and healthy human development. New-York: Basic Books.

Douglas, M. A. (1987). The battered woman syndrome. In D. Sonkin (Ed.), Domestic violence on trial: Psychological and legal dimensions of family violence. (pp. 39-54). New-York: Springer Publishing Co.

Dulude, D., Sabourin, S., Lussier, Y., & Wright, J. (1990). Attributions, complexité attributionnelle et satisfaction conjugale. International Journal of Psychology, 25, 439-454.

Eagly, A., & Steffen, V. J. (1986). Gender and aggressive behaviour: A meta-analytic review of the social psychological literature. Psychological Bulletin, 3, 309-330.

Ellis, A. (1977). The nature of disturbed marital interactions. In A. Ellis & R. Grieger (Eds.), Handbook of rational-emotive therapy.

(pp.170-176). New-York: Springer.

Fincham F. D., & Bradbury, T. N. (1987). The impact of attributions in marriage: A longitudinal analysis. Journal of Personality and Social Psychology, 53, 510-517.

Fincham F. D., & Bradbury, T. N. (1992). Assessing attributions in marriage: The relationship attribution measure. Journal of Personality and Social Psychology, 62, 457-468.

Fitness, J., & Fletcher, G. J. O. (1993). Love, hate, anger and jealousy in close relationships: A prototype and cognitive appraisal analysis. Journal of Personality and Social Psychology, 65, 942-958.

Fitz, D. (1979). Anger of women and men: An interview study of behavior in natural settings. Paper presented to the American Psychological Association, New-York.

Forest, M. (1992). La différenciation des affects: Une nouvelle approche de la crise de rupture. Revue Québécoise de Psychologie, 13, 119-145.

Frost, W. D., & Averill J. R. (1982). Differences between men and women in the everyday experience of anger. In J.R. Averill (Ed.), Anger and aggression: An essay on emotion. (pp. 281-316). New-York: Springer Verlag.

Glick, B. R., & Gross, S. J. (1975). Marital interaction and marital conflict: A critical evaluation of current research strategies. Journal of Marriage and the Family, 37, 505-512.

Gottman, J. (1979). Marital interaction: Experimental investigations. New-York: Academic Press

Gottman, J. M. (1994). What predicts divorce? The relationship between marital processes and marital outcomes. New-Jersey: Erlbaum.

Gottman, J. M., & Krokoff, L. J. (1989). Marital interaction and satisfaction: A longitudinal view. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 1, 47-52.

Gottman, J. M., & Levenson, R. W. (1986). Assessing the role of emotion in marriage. Behavioral Assessment, 8, 31-48.

Gurman, A. S., & Klein, M. H. (1984). Marriage and the family: An unconscious male bias in behavioral treatment? In E. A. Blechman (Ed.) Behavior modification with women. (pp.180-210). New-York: Guilford.

Hamilton, G. V. (1929). A research in marriage. New-York: A. & C. Boni.

Harburg, E., Blakelock, E. H., & Roeper, P. J. (1979). Resentful

and reflective coping with arbitrary authority and blood pressure:  
Detroit. Psychosomatic Medicine, 3, 189-202.

Holtzworth-Munroe, A., & Jacobson, N. S. (1985). Causal attributions of married couples: When do they search for causes? Journal of Personality and Social Psychology, 48, 1398-1412.

Horneffer, K. J., & Fincham, F. D. (1995). Construct of attributional style in depression and marital distress. Journal of Family Psychology, 9, 186-195.

Hyde J. S. (1986). Gender differences in aggression. In J.S. Hyde & M.C. Linn (Eds.), The psychology of gender: Advances through meta-analysis. (pp. 51-66). Baltimore MD: John Hopkins University Press.

Jacobson, N. S. (1983). Beyond empiricism: The politics of marital therapy. American Journal of Family Therapy, 11, 11-24.

Jacobson, N. S. (1984). The modification of cognitive processes in behavioral marital therapy: Integrating cognitive and behavioral intervention strategies. In K. Hahlweg & N.S. Jacobson (Eds.), Marital Interaction (pp. 285-308). New-York: Guilford.

Jacobson, N. S., & Margolin G. (1979). Marital therapy: Strategies based on social learning and behavior exchange principles. New-York: Brunner/Mazel.

Laux, L., & Weber, H. (1991). Presentation of the self in coping with anger and anxiety: An intentional approach. Anxiety Research, 3, 223-255.

Lazarus, R. S. (1982). Thoughts on the relations between emotion and cognition. American Psychologist, 37, 1019-1024.

Lemieux, D. (1994). La violence conjugale. In F. Dumont, S. Langlois & Y. Martin (Eds.), Traité des problèmes sociaux. (pp. 337-361). Québec: Institut québécois de recherche sur la culture.

Lerner, H. G. (1994). Le pouvoir créateur de la colère. Montréal: Le Jour Éditeur.

Madow, L. (1972). Anger. New-York: Scribner's.

Margolin G., & Wampold B. (1981). Sequential analysis of conflict and accord in distressed and non-distressed marriages. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 49, 554-567.

O'Leary, K. D., & Smith, D. A. (1991). Marital interactions. Annual Review of Psychology, 42, 191-212.

Revenstorf, D. (1984). The role of attribution of marital distress in therapy. In K. Hahlweg & N.S. Jacobson (Eds.), Marital interaction: Analysis and modification (pp.325-336). New-York: Guilford.

Revenstorf, D., Hahlweg, K., Schindler, L., & Vogel, B. (1984).

Interaction analysis of marital conflict. In K. Hahlweg & N. S. Jacobson (Eds.), Marital Interaction: Analysis and modification (pp.159-181). New-York: The Guilford Press.

Rondeau, G. (1994). La violence familiale. In F. Dumont, S. Langlois & Y. Martin (Eds.), Traité des problèmes sociaux. (pp. 319-335). Québec: Institut québécois de recherche sur la culture.

Sabourin, S., Lussier, Y., Laplante, B., & Wright, J. (1990). Unidimensional and multidimensional models of dyadic adjustment: A hierarchical reconciliation. Psychological Assessment: A Journal of Consulting and Clinical Psychology, 2, 333-337.

Schaap, C. (1982). Communication and adjustment in marriage. Amsterdam: Swets and Zeitlinger B.U.

Schachter, S. (1964). The interaction of cognitive and physiological determinants of emotional state. In L. Berkowitz (Ed.), Advances in experimental social psychology. (Vol. 1). New-York: Academic Press.

Senchak, M. & Leonard, K. E. (1993). The role of spouses' depression and anger in the attribution-marital satisfaction relation. Cognitive Therapy and Research, 17, 397-409.

Shupe, A., Stacey, W., & Hazelwood, L. (1987). Violent men, violent couples. Lexington, MA: Lexington.

Smith, T. W., Sanders, J. D., & Alexander, J. F. (1990). What does the Cook and Medley Hostility Scale Measure? Affect, behavior and attributions in the marital context. Journal of Personality and Social Psychology, 4, 699-708.

Spanier, G. B. (1976). Measuring dyadic adjustment: New scale for assessing the quality of marriage and similar dyads. Journal of Marriage and the Family, 38, 15-28.

Spanier, G. B., & Thompson, L. (1982). A confirmatory analysis of the Dyadic Adjustment Scale. Journal of Marriage and the Family, 44, 731-738.

Stearns, C. Z. & Stearns, P. N. (1986). Anger: The struggle for emotional control in America's history. Chicago: University of Chicago Press.

Storaasli, R. D. & Markman, H. J. (1990). Relationship problem in the early stages of marriage: A longitudinal investigation. Journal of Family Psychology, 4, 80-98.

Tavris, C. (1989). Anger: The misunderstood emotion. New-York: Simon & Scuster.

Tice, D. M., & Baumeister, R. F. (1993). Controlling anger: Self-Induced emotion change. In D.M. Wegner & J.M. Pennebaker (Eds.), Handbook of mental control (pp.393-409). New Jersey: Century

Psychology Series.

Tableau 1

Cotes moyennes et écarts types des précurseurs cognitifs et du sentiment de colère en fonction du sexe et du degré de détresse conjugale des participants

|                        | Sexe            |                 | Degré de détresse conjugale |                     |
|------------------------|-----------------|-----------------|-----------------------------|---------------------|
|                        | Femmes<br>n=225 | Hommes<br>n=225 | Insatisfaits<br>n=160       | Satisfaits<br>n=290 |
| Colère                 |                 |                 |                             |                     |
| <u>M</u>               | 17.88           | 14.18           | 16.96                       | 15.51               |
| <u>SD</u>              | 5.77            | 5.22            | 5.79                        | 5.75                |
| Insécurité             |                 |                 |                             |                     |
| <u>M</u>               | 15.52           | 13.70           | 16.23                       | 13.72               |
| <u>SD</u>              | 6.75            | 6.15            | 6.29                        | 6.47                |
| Injustice              |                 |                 |                             |                     |
| <u>M</u>               | 14.70           | 13.56           | 15.67                       | 13.26               |
| <u>SD</u>              | 5.83            | 5.82            | 5.81                        | 5.70                |
| Ajustement<br>dyadique |                 |                 |                             |                     |
| <u>M</u>               | 103.88          | 106.81          | 84.32                       | 116.78              |
| <u>SD</u>              | 20.83           | 18.14           | 13.69                       | 10.87               |

Tableau 2  
Corrélations entre le sentiment de colère, les précurseurs cognitifs et l'ajustement conjugal, en fonction du sexe des participants

|                        | Sentiment de<br>colère | Insécurité | Injustice | Ajustement<br>conjugal |
|------------------------|------------------------|------------|-----------|------------------------|
| Sentiment de<br>colère |                        |            |           |                        |
| Insécurité             |                        | .43***     | .52***    | -.15*                  |
| Injustice              | .45***                 |            | .71***    | -.25***                |
| Ajustement<br>conjugal | .49***                 | .77***     |           | -.29***                |
|                        | -.25***                | -.24***    | -.26***   |                        |

Note. Les corrélations présentées au dessus de la diagonale sont celles de femmes, alors que celles des hommes sont présentées en dessous.

\* $p < .05$ . \*\*\* $p < .001$

Tableau 3  
Corrélations entre le sentiment de colère, les précurseurs cognitifs et l'ajustement conjugal, en fonction du degré de détresse conjugale des participants

|                     | Sentiment de colère | Insécurité | Injustice | Ajustement conjugal |
|---------------------|---------------------|------------|-----------|---------------------|
| Sentiment de colère |                     | .47***     | .49***    | -.28***             |
| Insécurité          | .40***              |            | .71***    | -.24***             |
| Injustice           | .52***              | .77***     |           | -.33***             |
| Ajustement conjugal | -.04                | -.06       | -.02      |                     |

Note. Les corrélations présentées au dessus de la diagonale sont celles des couples fonctionnels, alors que celles des couples dysfonctionnels sont présentées en dessous.

\*\*\* $p < .001$

Tableau 4

Analyses de régressions multiples hiérarchiques du sentiment de colère et des précurseurs cognitifs sur les scores d'ajustement conjugal: Vérification d'un effet de curvilinearité

| Variables prédictrices                               | Sujets fonctionnels |         | Sujets dysfonctionnels |         |
|--|---------------------|---------|------------------------|---------|
|  | <u>B</u>            | $\beta$ | <u>B</u>               | $\beta$ |
| Première étape: Variables prédictrices brutes.       |                     |         |                        |         |
| Sentiment de colère                                  | -.31                | -.16*   | -.09                   | -.04    |
| Injustice  | -.52                | -.27*** | .16                    | .07     |
| Insécurité   | .05                 | .03     | -.21                   | -.10    |
| Deuxième étape: Addition des variables quadratiques. |                     |         |                        |         |
| Sentiment de colère                                  | .04                 | .70**   | -.09                   | -1.21** |
| Injustice  | -.01                | -.19    | -.002                  | .02     |
| Insécurité   | .03                 | .54     | -.04                   | -.58    |

Note. Pour les sujets fonctionnels  $R^2=.12$  pour la première étape et  $\Delta R^2=.04$  ( $p<.05$ ) pour la deuxième étape. Pour les sujets dysfonctionnels  $R^2=.006$  pour la première étape et  $\Delta R^2=.06$  ( $p<.01$ ) pour la deuxième étape.

\* $p<.05$ . \*\* $p<.01$ . \*\*\* $p<.001$ .

## CONCLUSION GÉNÉRALE

L'objectif de la présente étude consistait à faire l'examen des relations existantes entre le sentiment de colère, deux types de précurseurs cognitifs et le degré d'ajustement conjugal de conjoints mariés ou cohabitant. Aucune des études répertoriées n'avait utilisé plus d'un précurseur cognitif et considéré simultanément, l'association entre les précurseurs cognitifs, le sentiment de colère et le degré d'ajustement dyadique. L'originalité de l'étude tient donc à l'introduction, dans le protocole de recherche, de ces deux éléments. Premièrement, les données obtenues sont particulières du fait qu'elles permettent d'observer différents types de relations (fonction médiatrice, contribution indépendante ou curvilinéaire) entre les précurseurs cognitifs, le sentiment de colère et l'ajustement dyadique selon que l'on considère séparément les hommes, les femmes, les conjoints fonctionnels et dysfonctionnels. Deuxièmement, l'examen des résultats fait état de disparités importantes au plan de l'intensité des précurseurs cognitifs et du sentiment de colère, de même qu'au plan des facteurs prévisionnels du sentiment de colère. La reprise de cette étude en utilisant un protocole longitudinal qui mesurerait la colère comme un concept multidimensionnel est recommandée.

