



La selva de concreto: procesos de urbanización y planificación urbana en Florencia (Caquetá, Colombia)

Thèse

Claudia Duque Fonseca

Doctorat en anthropologie
Philosophiæ doctor (Ph. D.)

Québec, Canada

**LA SELVA DE CONCRETO:
Procesos de urbanización y planificación urbana en
Florencia (Caquetá, Colombia)**

Thèse

Claudia Alexandra Duque Fonseca

Sous la direction de :

Manon Boulianne, directrice de recherche

Resumen

Esta tesis aborda los procesos de urbanización y planificación urbana que se han dado en la Amazonia noroccidental colombiana a partir del siglo XIX. La metáfora de la *selva de concreto*, propone una imagen ambivalente que sintetiza un proceso de transformación espacial, el de la *urbanización de la selva*, a partir de dos signos con significantes opuestos, poniendo en evidencia que los imaginarios que contraponen espacialidades denominadas « selva » y « urbana » facilitan el ocultamiento de este mismo proceso. En la región estudiada, las investigaciones sobre urbanización y planificación urbana son todavía escasas y no han sido sistemáticas dentro de la disciplina antropológica. Además, los estudios urbanos se han interesado casi exclusivamente en las dinámicas que imperan en las grandes ciudades y megalópolis, mientras la mayoría de la población humana habita en ciudades pequeñas o medianas, como es el caso de Florencia, donde realicé mi trabajo de campo. En las ciencias sociales, estas ciudades se han vuelto « invisibles ».

A partir de la noción de ciudad invisible, en esta tesis, se desarrolla una propuesta desmetropolizadora y descolonizante que se distancia del occidentalocentrismo usual de los estudios urbanos. Esto implica desnaturalizar la urbanización vista como un proceso inevitable, ligada al « desarrollo » demográfico y económico. Además, se propone una distinción analítica entre dos modalidades de planificación urbana: la planificación « desde arriba » y la planificación « desde abajo ». La planificación « desde arriba » es una práctica racional y de poder político que tiene nexos con el proyecto urbano hegemónico vinculado al Estado-nación. La planificación « desde abajo », la cual no tiene reconocimiento en la actualidad, posiciona a los habitantes como sujetos individuales y colectivos activos, agentes transformadores y creadores del espacio urbano. En la tesis, se demuestra cómo, en la planificación urbana « desde arriba » y « desde abajo », se entrecruzan el deseo de modernización, la búsqueda por la preservación ecosistémica, la necesidad de incentivar la economía local y las particularidades socio-económicas de los habitantes de la ciudad. Sin embargo, las distintas maneras en que se conciben y se valoran estos elementos dan como resultado visiones y acciones que en algunos casos coinciden y en otros se contraponen y que finalmente producen socialmente el espacio urbano.

La planificación urbana es también considerada, en la tesis, como « sitio estratégico de investigación » al constituirse en un elemento que toca al conjunto de la ciudad. Se utiliza un enfoque multiescalar para mostrar las interrelaciones globales y locales. La cartografía social es una herramienta pertinente para captar las visiones sobre el presente, pasado y futuro que tienen los habitantes de Florencia. Dos barrios de la ciudad, Yapurá Sur y Paloquemao, se seleccionaron para conocer con mayor detalle cómo se produce y expresa la planificación « desde abajo ».

Los resultados del trabajo etnográfico y de cartografía social realizados en el marco de mi investigación permiten mostrar que la ciudad es una co-producción que ensambla diferentes formas de gobierno y relaciones sociales. Con base en los mapas sobre el futuro de la ciudad, es posible concluir que los habitantes de Florencia invitan a (re)pensar el modelo urbano hegemónico y demuestran que una planificación participativa no sólo es posible sino necesaria.

Résumé

Cette thèse porte sur les processus d'urbanisation et de planification urbaine qui ont lieu dans le nord-ouest de l'Amazonie colombienne depuis le XIXe siècle. La métaphore de la « jungle de béton » propose une image ambivalente qui synthétise un processus de transformation spatiale, celui de l'*urbanisation de la jungle*, à partir de deux signes opposés, montrant que les imaginaires mêmes de la « jungle » et de l'« urbain » contribuent à occulter ce processus. Dans la région étudiée, les recherches sur l'urbanisation et la planification urbaine sont encore rares et n'ont pas été menées de manière systématique, dans la discipline anthropologique. De plus, les études urbaines se sont intéressées presque exclusivement à la dynamique qui prévaut dans les grandes villes et les mégalo-poles, alors que la majorité de la population humaine vit dans des villes petites ou moyennes, comme Florencia, où j'ai mené mon travail de terrain. Dans les sciences sociales, ces villes sont devenues « invisibles ».

Partant de la notion de ville invisible, cette thèse développe une proposition dé-métropolisante et dé-coloniale qui s'éloigne de l'habituel occidental-centrisme des études urbaines. Cela implique de cesser de considérer l'urbanisation comme un processus inévitable et lié au « développement » démographique et économique. En outre, une distinction analytique est proposée entre deux modes de planification urbaine : la planification « d'en haut » et la planification « d'en bas ». La planification « d'en haut » est une pratique rationnelle et politique découlant du projet urbain hégémonique issu de l'État-nation. La planification « d'en bas », qui n'est actuellement pas reconnue, positionne les habitants comme sujets individuels et collectifs, agents transformateurs et créateurs d'espace urbain. La thèse montre comment, dans la planification urbaine « d'en haut » et « d'en bas », la volonté de modernisation, le désir de préservation des écosystèmes, la nécessité de stimuler l'économie locale et les particularités socio-économiques des habitants de la ville s'entrecroisent. Cependant, les différentes façons dont ces éléments sont conçus et valorisés aboutissent à des visions et des actions qui, dans certains cas, coïncident et dans d'autres s'opposent et qui, finalement, produisent socialement l'espace urbain.

La planification urbaine est également considérée, dans la thèse, comme un « site de recherche stratégique » car elle touche toute la ville. Dans cette perspective, une approche multi-échelle est utilisée pour montrer les interrelations entre dynamiques « globales » et « locales ». Deux quartiers aux histoires et temporalités distinctes, Yapurá Sur et Paloquemao, ont été sélectionnés pour approfondir les manières dont la planification « d'en bas » peut émerger et s'exprimer. Par ailleurs, la cartographie sociale s'avère constituer un outil pertinent pour saisir les visions que les habitants de Florencia ont du présent, du passé et du futur de leur ville.

Les résultats du travail ethnographique et de cartographie sociale réalisés dans le cadre de mes recherches montrent que la ville est une coproduction qui combine différentes formes de gouvernement et de rapports sociaux. Sur la base des cartes représentant la ville dans le futur, il est possible de conclure que les habitants de Florencia invitent à (re)penser le modèle urbain hégémonique et démontrent qu'une planification participative est non seulement possible mais nécessaire.

Abstract

This thesis addresses the processes of urbanization and urban planning that have occurred in the northwestern Colombian Amazon since the nineteenth century. The metaphor of the « concrete jungle » proposes an ambivalent image that synthesizes a process of spatial transformation, that of the urbanization of the jungle, starting from two contrasting signs, showing that imaginaries that oppose spatialities called the « jungle » and the « city » facilitate the concealment of this same process. In the region studied, research on urbanization and urban planning is still scarce and has not been systematic within the anthropological discipline. Moreover, urban studies have been interested almost exclusively in the dynamics that prevail in large cities and megalopolises, while the majority of the human population lives in small or medium-sized cities, such as Florencia, where I did my fieldwork. In the social sciences, these cities have become « invisible ».

Starting from the notion of the invisible city, in this thesis, a de-metropolizing and decolonizing proposal is developed that distances itself from the usual western-centrism of urban studies. This implies stopping to consider urbanization as an inevitable process, linked to demographic and economic « development ». In addition, an analytical distinction is proposed between two modes of urban planning: « top-down » planning and « bottom-up » planning. Planning « from above » is a rational and politically powerful practice related to the hegemonic urban project of the nation-state. Planning « from below », which is not currently recognised, positions inhabitants as individual and collective active subjects, transforming agents and creators of urban space. The thesis demonstrates how, in urban planning « from above » and « from below », the desire for modernization, the search for ecosystem preservation, the need to stimulate the local economy and the socio-economic particularities of the city's inhabitants are intertwined. However, the different ways in which these elements are conceived and valued result in visions and actions that in some cases coincide and in others are opposed and that ultimately socially produce the urban space.

Urban planning is also considered, in the thesis, as a « strategic research site » because it becomes an element that touches the whole city. Consequently, a multi-scale approach is used to show how global and local dynamics interact. Two districts of the city, Yapurá Sur and Paloquemao, were selected to explore in greater detail how planning « from below » is produced and expressed. Also, social cartography proved to be a relevant tool for capturing the visions of the present, past and future of the city from Florencia's inhabitants.

The results of the ethnographic and social cartography work carried out during my research show that the city is a co-production that combines different forms of government and social relations. Based on the maps representing the future of the city, it is possible to conclude that the inhabitants of Florencia invite us to (re)think about the hegemonic urban model and demonstrate that participatory planning is not only possible but necessary.

Tabla de contenido

Resumen	ii
Résumé	iv
Abstract.....	vi
Tabla de contenido.....	viii
Lista de mapas	xiii
Lista de figuras	xiv
Lista de tablas	xv
Lista de fotografías	xvi
Siglas y abreviaturas	xviii
Agradecimientos.....	xxii
Introducción general	1
1. Objeto de estudio, problemática y pertinencia de la investigación	1
2. Estructura de la tesis	6
Capítulo 1. La planificación urbana como objeto de estudio de la antropología de las ciudades y de la urbanización: fundamentos teóricos	11
1.1 La planeación como herramienta de poder en el contexto de la producción del espacio urbano	13
1.1.1 La noción de planificación	16
1.1.2 El estudio de la planificación urbana.....	23
1.1.3 Planificación urbana « desde arriba »: la visión oficial y experta.....	28
1.2 Cambio de sentido: ¿urbanización « sin » planificación?.....	34
1.2.1 Urbanización en el marco del neoliberalismo	37
1.2.2 Desplazamiento forzado y despojo.....	41
1.2.3 Mercantilización de lo común y urbanización de emergencia	43

1.2.4 Planificación « desde abajo »: agencia y derecho a la ciudad	46
1.3 Antropología de las ciudades invisibles.....	55
1.4 Investigaciones antropológicas en la Amazonia colombiana	64
Conclusión	71
Capítulo 2. Propuesta metodológica para el estudio de la urbanización y la planificación urbana de las ciudades invisibles.....	73
2.1 Antropología de las ciudades invisibles: un enfoque multiescalar	75
2.2 El trabajo etnográfico.....	78
2.2.1 La investigación documental	79
2.2.2 Las observaciones <i>in situ</i> y las entrevistas	80
2.2.3 La cartografía social: hacia una construcción colectiva y colaborativa	88
2.3 Los retos y las dificultades experimentados durante el trabajo de campo en Florencia	101
Conclusión	103
Capítulo 3. Proyecto civilizador: actores, normativas y acciones para la transformación del Caquetá en el siglo XIX.....	104
3.1 La Comisión Corográfica y el <i>Territorio del Caquetá</i> : transformación socio-espacial e incorporación socio-económica de <i>territorios ausentes</i>	106
3.1.1 La política de las <i>tierras baldías</i>	107
3.1.2 Autoridad científica y proyección de ciudades.....	111
3.2 « Los negocios se adelantaron al evangelio »: economías extractivas y creación de asentamientos urbanos en el Caquetá	114
3.2.1 La importancia de la quina	117
3.2.2 La consolidación de núcleos urbanos con la transición de la explotación de quina a la de caucho	119
3.3 « Patria, religión y progreso »: el papel de los misioneros católicos en la producción y configuración del espacio urbano	124

3.3.1 Misioneros Franciscanos y Jesuitas.....	126
3.3.2 Misioneros Capuchinos	129
Conclusión.....	131
Capítulo 4. Producción social del espacio urbano en el piedemonte de la Amazonia noroccidental colombiana: contexto socio-histórico (siglo XX)	133
4.1 De La Perdiz a Florencia: consolidación y ordenamiento socio-espacial urbano	138
4.1.1 Los primeros años de Florencia.....	140
4.1.2 Florencia, capital de la Comisaría del Caquetá	141
4.2 Florencia, epicentro de la colonización ganadera: planificación, urbanización y transformación del espacio amazónico (1950-1970)	149
4.2.1 La colonización « dirigida » en la Intendencia del Caquetá.....	153
4.2.2 La primera gran expansión urbana de Florencia	162
4.3 Florencia indisciplinada: conflicto armado y desplazamientos forzados (1980 hasta el presente).....	172
4.3.1 La guerra del Caquetá.....	172
4.3.2 Las consecuencias del conflicto armado sobre Florencia.....	178
Conclusión.....	191
Capítulo 5. Discursos, prácticas y sentidos de la planificación « desde arriba »	193
5.1 « Hay que ser sordo, mudo y ciego »: los sentidos de la planificación en Florencia	195
5.1.1 Profesionalización y elaboración de un plan para Florencia (1978-1979).....	197
5.1.2 La planificación desafiada: cambios y continuidades ante la urbanización de emergencia.....	205
5.1.3 Planificación de « papel »: « cultura de la indiferencia », planes de desarrollo y ordenamiento territorial en el siglo XXI.....	213
5.2 Estrategias de planificación para revertir el « desorden urbano »	219

5.2.1 Los intentos por reposicionar la planificación en Florencia.....	220
5.2.2 La legalización de barrios y el « pacto por la no invasión »	231
5.2.3 El proyecto de desarrollo urbano de Florencia desde su fortaleza ambiental	237
Conclusión	241
Capítulo 6. Yapurá Sur y la planificación « desde abajo »: la estrategia cooperativista....	245
6.1. El modelo cooperativo como productor del espacio urbano.....	246
6.1.1 Los educadores y el proceso de colonización.....	248
6.1.2 Agremiación y cooperativismo.....	255
6.1.3 La creación de la APROVIDEC (1984)	258
6.1.4 Organización, autogestión y construcción del barrio	261
6.2 El barrio Yapurá Sur como proyecto social: solidaridad, seguridad y confianza....	264
6.2.1 Relaciones de ayuda mutua: pensar en el « progreso colectivo »	265
6.2.2 Junta de Acción Comunal y transformaciones socio-espaciales: individualismo e inseguridad	268
6.2.3 « Buenos vecinos con acciones solidarias »: recuperar el proyecto social y defender el diseño del barrio	278
Conclusión	282
Capítulo 7. Paloquemao y la planificación « desde abajo »: el sueño de un proyecto ecoturístico	284
7.1 Paloquemao: la lucha por un sueño	287
7.1.1 Los orígenes del barrio: intentos de desalojo y resistencia	292
7.1.2 Distribución, diseño y acceso a servicios públicos.....	297
7.1.3 Acciones solidarias: « ollas comunitarias » y otras estrategias de supervivencia colectiva.....	300
7.2 Visiones y tensiones sobre la organización socio-espacial del barrio: Junta de Acción Comunal y Asociación Ambiental Paloquemao	302

7.2.1 Las Juntas de Acción Comunal y la mercantilización del espacio y de los servicios	305
7.2.2 La Asociación Grupo Ambiental Paloquemao y el proyecto del Parque Andaquí ...	309
7.2.3 La incorporación de Paloquemao al perímetro urbano: significados y expectativas	319
Conclusión	326
Capítulo 8. Florencia soñada o imaginada: proyecciones y propuestas ciudadinas para (re)pensar la producción social del espacio urbano	329
8.1 La frontera difusa entre la ciudad y el campo	331
8.2 Orden, seguridad y lazos comunitarios	334
8.2.1 Cambio en la percepción del orden urbano: caos, inseguridad e informalidad	336
8.2.2 Propuestas a la movilidad urbana	347
8.3 El lugar de la naturaleza	353
8.4 Una ciudad a escala humana	366
Conclusión	368
Conclusión y reflexiones finales: « Aquí todo está por hacer »	373
Bibliografía	386
Glosario	407
Anexo 1. Guías de entrevista y de talleres de discusión	408
Anexo 2. Guías orientadoras utilizadas durante los talleres de cartografía social.	414

Lista de mapas

Mapa 1. Localización de las sub-unidades de estudio.....	85
Mapa 2. La Nueva Granada y el Territorio del Caquetá en 1850.....	108
Mapa 3. Mapa Estados Unidos de Colombia basado en los trabajos de Agustín Codazzi (1865)	109
Mapa 4. Estados Unidos de Colombia: división político-administrativa en 1870	115
Mapa 5. División político-administrativa de Colombia en 1900 y actual	118
Mapa 6. Caminos quineros y caucheros en el Territorio del Caquetá en 1900	119
Mapa 7. Localización de los primeros centros urbanos del Caquetá	122
Mapa 8. Localización de Florencia en la Amazonia noroccidental colombiana	134
Mapa 9. División Político-Administrativa del Departamento del Caquetá	135
Mapa 10. Núcleos urbanos conformados a raíz de la explotación de caucho en la Amazonia colombiana	151
Mapa 11. Localización de centros urbanos relacionados con la exploración petrolera en el Caquetá.....	152
Mapa 12. Centros urbanos receptores de población en el marco de la colonización dirigida entre 1954 y 1961	156
Mapa 13. Florencia y su primera gran expansión urbana en 1962	163
Mapa 14. Los nuevos barrios y los proyectos del Alcalde Tovar Zambrano	181
Mapa 15. Zonas de expansión de Florencia entre 1980 y 2012	188
Mapa 16. Localización de Yapurá (Sur).....	247
Mapa 17. Departamentos de origen de los profesores que llegaron al Caquetá entre 1955 y 1975	253
Mapa 18. Localización de Paloquemao	289
Mapa 19. Localización de las etapas o sectores que conforman Paloquemao	304

Lista de figuras

Figura 1. Imagen de la selva.....	61
Figura 2. Mancha urbana de Florencia en 1979	203
Figura 3. Tendencia de crecimiento de la ciudad de Florencia en 1979	204
Figura 4. Propuesta de desarrollo urbano de Florencia desde su fortaleza ambiental.....	238
Figura 5. Proyecto Conjunto Residencial El Encanto	339

Lista de tablas

Tabla 1. Ciudades capitales de los departamentos que conforman la Amazonia colombiana y número de habitantes urbanos (por miles).....	64
Tabla 2. Caracterización general de los barrios de Florencia surgidos entre 1960 y 2019 ..	82
Tabla 3. Participantes talleres de cartografía social discriminados por género.....	94
Tabla 4. Conformación y características de los participantes en cada uno de los grupos por taller de cartografía social.....	96
Tabla 5. Empresarios y fincas en Florencia hacia finales del siglo XIX.....	123
Tabla 6. Población de Florencia y del Caquetá entre 1938 y 1951 (por miles).....	149
Tabla 7. Población de Florencia y del Caquetá entre 1951 y 1964 (por miles).....	166
Tabla 8. Población urbana y rural en Florencia y urbana del Caquetá entre 1973 y 1985 (por miles)	179
Tabla 9. Lugar de domicilio, cantidad y distribución por género de los maestros asociados a APROVIDEC en 1999	270

Lista de fotografías

Fotografía 1. Invitación Talleres de Cartografía Social	92
Fotografía 2. Invitación Taller de Cartografía Social, barrio El Torasso	93
Fotografía 3. Cartografía social del presente de Florencia, taller No. 1	99
Fotografía 4. Estructura urbana de Florencia en 1944	147
Fotografía 5. Nota periodística con motivo de la V Semana Cultural.....	165
Fotografía 6. Edificio Municipal	200
Fotografía 7. Centro Comercial Gran Plaza Florencia	227
Fotografía 8. Valla del proyecto Altos de Judá, 2016	229
Fotografía 9. Valla del proyecto Bosques de Arazá, 2017	230
Fotografía 10. Consejo Comunitario Municipal.....	232
Fotografía 11. Publicidad del turismo de aventura en las selvas caqueteñas	252
Fotografía 12. Bloquera de APROVIDEC	260
Fotografía 13. Tanques de agua en las viviendas de Yapurá Sur	265
Fotografía 14. Petroglifos de El Encanto	293
Fotografía 15. <i>Uracentron flaviceps</i>	313
Fotografía 16. Río Hacha.....	314
Fotografía 17. Moya al interior de Paloquemao	315
Fotografía 18. Parador Turístico Santa Lucila	317
Fotografía 19. Canoas del Puerto Fluvial La Bronca	318
Fotografía 20. Vivir entre el campo y la ciudad	332
Fotografía 21. Cartografía social del pasado de Florencia, taller No. 2	335
Fotografía 22. Viviendas en materiales perecederos ubicadas en Paloquemao	338
Fotografía 23. Cartografía social del presente de Florencia, taller No. 3.....	341
Fotografía 24. Cartografía social del futuro de Florencia, taller No. 1	343
Fotografía 25. Cartografía social del futuro de Florencia, taller No. 4	343
Fotografía 26. Cartografía social del futuro de Florencia, taller No. 3	344
Fotografía 27. La visible presencia de motos en Florencia	350
Fotografía 28. Cartografía social del pasado de Florencia, taller No. 1	354
Fotografía 29. Cartografía social del pasado de Florencia, taller No. 4.....	355

Fotografía 30. Cartografía social del futuro de Florencia, taller No. 2 365

Siglas y abreviaturas

AICA: Asociación de Institutores del Caquetá

ANUC: Asociación Nacional de Usuarios Campesinos

APROVIDEC: Asociación Provivienda de Educadores del Caquetá

ASOCIAR: Asociación de Ingenieros y Arquitectos del Caquetá

BCH: Banco Central Hipotecario

BM: Banco Mundial

CAV: Corporaciones de Ahorro y Vivienda

CECOMPE: Centro Comercial La Perdiz

CECORA: Central de Cooperativas del Sector Agropecuario

CENAPROV: Central Nacional Provivienda

CID: Centro de Investigación de Desarrollo

CNMH: Centro Nacional de Memoria Histórica

COACREFAL: Cooperativa Financiera del Sur de Colombia

COFEMA: Compañía de Ferias y Mataderos (de Florencia)

COMFACA: Caja de Compensación Familiar del Caquetá

CONPES: Consejo Nacional de Política Económica y Social

CORPES: Consejos Regionales de Planificación

CORPOAMAZONIA: Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia

DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística

DAS: Departamento Administrativo de Seguridad

DNP: Departamento Nacional de Planeación

EPL: Ejército Popular de Liberación

ESMAD: Escuadrón Móvil Antidisturbios

EOT: Esquema de Ordenamiento Territorial

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia

FMI: Fondo Monetario Internacional

FNA: Fondo Nacional del Ahorro

IAP: Investigación Acción Participativa

ICBF: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

ICI: Instituto de Colonización e Inmigración

ICT o Inscredial: Instituto de Crédito Territorial

IDEAM: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales

IDEMA: Instituto de Mercadeo Agropecuario

IGAC: Instituto Geográfico Agustín Codazzi

INCORA: Instituto Colombiano para la Reforma Agraria

INURBE: Instituto Colombiano de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana

ITUSCO: Instituto Universitario Surcolombiano

JAC: Junta(s) de Acción Comunal

Ltda: Limitada

M-19: Movimiento 19 de Abril

MIB: Mejoramiento Integral de Barrios

MOIR: Movimiento Obrero Independiente Revolucionario

MRL: Movimiento Revolucionario Liberal

MSNM: Metros sobre el nivel del mar

ONG: Organizaciones No Gubernamentales

PCC: Partido Comunista de Colombia

PDC: Plan de Desarrollo Comunitario

PDM: Plan de Desarrollo Municipal

PND: Plan Nacional de Desarrollo

PNR: Plan Nacional de Rehabilitación

PBOT: Plan Básico de Ordenamiento Territorial

POMCA: Plan de Ordenación y Manejo de Cuencas

POT: Plan de Ordenamiento Territorial

PTAR: Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales

REDD+: Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal

SCA: Sociedad Colombiana de Arquitectos

SCP: Sociedad Colombiana de Planificación

SENA: Servicio Nacional de Aprendizaje

SERVAF: Empresa de Servicios de Florencia S.A E.S.P (que ofrece el servicio de agua potable)

SINCHI: Instituto de Investigaciones Amazónicas

SINDIAGRO: Sindicato de Trabajadores Agrícolas del Caquetá

UP: Unión Patriótica.

UPAC: Unidad de Poder Adquisitivo Constante

VIP: Vivienda de Interés Prioritario

VIS: Vivienda de Interés Social

*A quienes desde abajo imaginan y producen
socialmente el espacio. A mi familia con
especial afecto.*

Agradecimientos

Este doctorado tuvo desde el principio un significado especial para mí, de renovar el compromiso con una antropología hecha con la convicción de que la pertinencia académica no sólo está en el pensar críticamente sino también en el hacer críticamente, parafraseando a Vélez, Rátiva y Varela (2012). Las preguntas que han guiado esta investigación, derivan de una experiencia de años de trabajo en distintos lugares que me permitieron conocer realidades, que hasta ese momento, me eran completamente desconocidas. Ha sido gracias a las personas que conocí, con quienes compartí y conversé, incluso en la fugacidad de mi paso por pequeños poblados y ciudades, de quienes aprendí, desde los tiempos del pregrado en la Universidad de Caldas que inicié en 1999 y hasta ahora, que finalmente esta tesis emprendida en 2014 después de algunos reveses, encontró el terreno fértil para crecer y ser el resultado que hoy se ofrece al lector. Este trabajo va dedicado a todas las personas que hicieron contribuciones diversas durante todos estos años y a quienes les debo mi gratitud.

Decidí en 2012 elaborar la primera versión del proyecto de investigación, que la Dra. Manon Boulianne aceptó dirigir en la Universidad Laval (Quebec, Canadá), pero que por cuestiones de orden financiero, inició en 2014. A ella le agradezco por ese primer gesto de confianza y acompañamiento. A partir de ese momento, gracias a su experiencia y conocimiento en el campo de la *Antropología urbana*, se terminó de dar forma al proyecto de investigación. Sus recomendaciones, comentarios y sugerencias siempre pertinentes fueron importantes durante el período de formación, la realización del trabajo de campo y la redacción de la tesis doctoral. Para ella un afectuoso agradecimiento por su paciencia, rigurosidad, animación intelectual, su calidad humana y su interés permanente en este trabajo.

A las doctoras Marie France Labrecque y Sabrina Doyon, que conformaron el comité de evaluación del proyecto de investigación doctoral y posteriormente el jurado de la tesis, mi agradecimiento por sus recomendaciones y apuntes críticos. Un reiterado agradecimiento a la profesora Marie France Labrecque, quien además realizó la labor de prelectora de la tesis. Su lectura atenta y sus comentarios pertinentes coadyuvaron para lograr los propósitos del trabajo. Al doctor Alberto Flórez de la Universidad de Ottawa que participó

como jurado de la tesis en calidad de evaluador externo, mi agradecimiento por sus comentarios críticos y las referencias bibliográficas aportadas. Quiero agradecer de manera muy especial al antropólogo Rolando Iván Magaña Canul quien inició como yo el doctorado en otoño de 2014. Su visión particular del mundo, su historia de vida, su perspicacia y el sentido crítico de sus reflexiones, así como su compañía e invaluable amistad, hicieron de los largos inviernos, excelentes momentos para discutir sobre temas diversos, reír y cocinar. Sus continuos y pertinentes comentarios jugaron un importante papel para concluir este trabajo. Gracias por el tiempo, las conversaciones y el sentido del humor. A nivel administrativo mi reconocimiento por su labor a Manon Deschênes siempre atenta para ayudar a resolver las inquietudes y agilizar los procedimientos; y a Sylvie Bourassa, secretaria del Departamento de Antropología. A los funcionarios de la Biblioteca igualmente mis agradecimientos por la adquisición de algunos libros recientes.

En Colombia, agradezco a la antropóloga Claudia Cáceres por su generosidad y por estos más de diez años de amistad, de trabajo conjunto y de sueños compartidos. A Margarita Chaves del Instituto Colombiano de Antropología e Historia y a Carlos Luis del Cairo de la Pontificia Universidad Javeriana (Bogotá), por las pistas de reflexión que me brindaron y que me llevaron a realizar una visita exploratoria en Florencia en 2015. También al sociólogo Carlos Ariel Salazar del Instituto SINCHI (Bogotá), por las sugerencias bibliográficas y los datos de algunas personas clave en la Universidad de la Amazonia y en el SINCHI (con sede en Florencia) en 2015. Al profesor Augusto Javier Gómez de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá, le estoy infinitamente agradecida por su interés en esta investigación y por recibirme en su oficina del Centro de Estudios Sociales (CES), en la Universidad Nacional de Colombia en 2016, en la cual tuvimos una extensa conversación, que ayudó a orientar el trabajo de campo en sus inicios. Su amplio conocimiento sobre la historia de la región, su visión particular sobre la disciplina antropológica y sus publicaciones fueron un insumo valioso indudablemente para este trabajo. Al historiador Bernardo Tovar mis agradecimientos por sus consejos y recomendaciones bibliográficas, así como al profesor Hermínsul Jiménez de la Universidad de la Amazonia por compartir su trabajo de tesis de etnoliteratura y la revista Cuatroletras. A los historiadores Edinson Ceballos de la Universidad de la Amazonia y Álvaro Melo por

los aportes historiográficos y por su amistad. En general a todos los académicos y activistas que me animaron al encontrar relevancia y pertinencia en la realización de esta investigación para la ciudad y las ciencias sociales.

A los colegas que participaron del Simposio *Antropología urbana: reflexiones y puntos críticos sobre la formación, la investigación y los campos de acción en Colombia*, que coordiné con Natalia Ospina (Santa Marta) en el marco del XVII Congreso de Antropología en 2019, entre ellos, Andrés Salcedo y Daniel Unigarro (Bogotá), Enrique Rodríguez y Marcela Navarrete (Cali), Camilo Lozano y Gregorio Hernández (Manizales), un especial reconocimiento por compartir los avances de sus investigaciones. La creación de la *Red de Investigadores en Antropología Urbana en Colombia* es una muestra de la importancia y urgencia de consolidar y ampliar debates en este campo disciplinario en el país.

Los participantes directos en la investigación serán mantenidos en anonimato, de acuerdo con las normas establecidas por el Comité de Ética de la Universidad Laval. En Florencia, le debo un especial reconocimiento a un académico que desde 2015 se convirtió en una de las personas clave para comprender algunas de las dinámicas locales y realizar contactos con habitantes, líderes comunitarios y expertos durante el trabajo de campo realizado entre 2016 y 2017. Mi agradecimiento infinito por compartir una parte de su biografía, por aquellas conversaciones y amenos encuentros que inspiraron reflexiones y exploraciones así como por la sencillez y profundidad de sus palabras que continúan siendo permanentes alentadoras intelectuales. Agradezco los aportes realizados por personal del Instituto SINCHI (Florencia), por las recomendaciones realizadas en 2015, por transmitirme sus preocupaciones y por facilitarme algunas publicaciones del Instituto que fueron primordiales para consolidar el proyecto de investigación. A los profesores de la Universidad de la Amazonia a quienes conocí en 2016, les agradezco por su interés en este trabajo y por compartir sus reflexiones sobre la historia y el presente de Florencia y de la región.

Quiero agradecer a la familia Monje Cardona por su acogida en 2015 durante mi visita exploratoria en Florencia, por los recorridos realizados que me permitieron tener una

primera panorámica de la ciudad, por su tiempo y su apoyo. Igualmente, por recibirme de nuevo en 2016 mientras conseguía un lugar para instalarme y llevar a cabo la realización del trabajo de campo. El haber podido compartir la vida cotidiana, sus conocimientos y reflexiones me dieron acceso a una aproximación invaluable a la realidad florenciana. También agradezco por su acogida desprevénida a la familia Huertas Hermida.

A los arquitectos de Florencia que participaron en esta investigación en su calidad de expertos les agradezco por su interés, por compartir sus conocimientos, sus experiencias, sus expectativas y sus sueños. De manera particular le agradezco a uno de ellos por su disposición para llevar a cabo algunas exploraciones sentando precedentes para acciones de planificación participativa que puedan incidir en la realidad de la ciudad al lograr que el conocimiento experto escuche y trabaje de la mano de los habitantes. Su trabajo y su compromiso demuestran que es posible y necesario continuar avanzando en esa vía. A los participantes que fueron o son actualmente funcionarios públicos y/o (ex)dirigentes políticos mis agradecimientos por su interés en esta investigación, por permitirme conocer sus trayectorias de vida y por compartir sus preocupaciones, algunas de sus experiencias en la función pública y su visión de Florencia. Asimismo por darme acceso a documentos y otros materiales e informaciones importantes para esta investigación.

A la *Agencia Cultural del Banco de la República en Florencia*, especialmente a su gerente Ricardo Jiménez y a Carlos Martínez y Melva Vargas, quienes me brindaron un apoyo logístico y material indispensable. Allí la consulta permanente de los documentos de la biblioteca y de la red de bibliotecas a nivel nacional fue decisiva así como los espacios para llevar a cabo los talleres de cartografía social. A los funcionarios del *Archivo Departamental*, en especial a Álvaro Patiño, mi agradecimiento por sus orientaciones y por dejarme explorar con libertad durante horas ese enmarañado mundo.

Indudablemente, mi mayor agradecimiento va dirigido a todos los líderes y habitantes de los diferentes barrios de Florencia quienes en distintos escenarios y circunstancias me abrieron un espacio en sus vidas y permitieron con ello hacer realidad esta investigación. De manera muy especial, a los habitantes y líderes de Paloquemao, Yapurá Sur, Las

Malvinas y El Torasso, a quienes dedico esta tesis, grandes maestros que me brindaron su confianza y compartieron sus historias conmigo. Para ellos toda mi gratitud. Les agradezco el permitirme esa intrusión antropológica en sus espacios más íntimos, sus hogares, sus vidas, sus sueños, sus luchas. Son muchas las personas que merecen ser mencionadas. De todas ellas aprendí de su experiencia y visión de la ciudad y la región.

Debo un agradecimiento infinito a mi familia. Para mis padres Ligia y Helí así como para mis hermanas Linna y Natalia, el más afectuoso de todos, pues a pesar de la distancia, de mi ausencia y de los breves encuentros, siempre estuvieron atentos, cercanos, incondicionales. Su optimismo, esfuerzo, confianza y estímulo fueron decisivos para sostener el ritmo y finalizar este trabajo, a ellos también va dedicada esta tesis. A Alejandro, que se unió a la familia en el transcurso de estos años, le agradezco por brindarme siempre su apoyo. A la familia extensa también mi afecto por estar siempre allí.

A mis amigas y amigos en diferentes partes de Colombia así como a mis amistades en Quebec y otros lugares, les agradezco por darme su soporte y cariño a través de sus mensajes y sus palabras de aliento. Espero haber correspondido siempre de la misma manera.

Finalmente, este proyecto se realizó con financiación del *Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación – Colciencias*, a través del Programa de Doctorados en el exterior en su modalidad de crédito condonable. La Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Laval apoyó la investigación a través de la beca de excelencia del *Fondo Georges-Henri-Lévesque* y las *becas de estímulo* durante el programa doctoral. Al *Centre de recherche en aménagement et développement* (CRAD) de la Universidad Laval y a su directora Geneviève Cloutier, un agradecimiento especial por invitarme como conferencista en el marco de las actividades de difusión de conocimientos científicos y al Profesor Juan Manuel Castellanos, director de la Maestría en Ciencias Sociales de la Universidad de Caldas, por invitarme a dictar el Seminario *El enfoque multiescalar y la cartografía social* espacios que me permitieron compartir resultados preliminares de la investigación.

Introducción general

1. Objeto de estudio, problemática y pertinencia de la investigación

Los procesos de urbanización y de planificación de la ciudad de Florencia en el Departamento colombiano del Caquetá constituyen el objeto del presente estudio. La importancia de estos procesos se expresa en la evolución de Florencia a partir de su bautizo en 1902, en su declaratoria como capital de la Comisaría Especial en 1912, en su reconocimiento como capital de Intendencia Nacional en 1950, y en su ratificación como capital Departamental en 1981 que permanece hasta la actualidad. Estos cambios se encuentran ligados al desarrollo y a la convergencia de dinámicas económicas, demográficas y territoriales que han dado forma a la ciudad e incidido en el modo de vida de los habitantes en el pasado y en el presente.

La ciudad de Florencia se sitúa en una zona de frontera geográfica de piedemonte entre la cordillera de los Andes y la planicie selvática, al noroccidente de la Amazonia colombiana. Antes de la irrupción española en el siglo XVI, el lugar que ocupa actualmente Florencia fue importante para el intercambio entre los pueblos andinos y los selváticos de diversos productos entre ellos sal, hachas y veneno para la cacería. Su configuración actual es producto de un proceso de más de un siglo de numerosas oleadas migratorias, ligadas a economías extractivas y conflictos armados cuyos efectos políticos, paisajísticos y sociales son múltiples.

De manera similar a las ciudades de origen colonial en el mundo, Florencia ha jugado un papel central en lo que podría denominarse «la conquista de la selva amazónica» colombiana, ya que fue punto de colonización y puerta de entrada a la explotación de los recursos durante la mayor parte de los siglos XIX y XX. A partir de la década de 1980, la ciudad sufre un proceso intenso de expansión territorial y crecimiento demográfico, caracterizado por la llegada masiva, pero sobre todo permanente, de población en situación de desplazamiento forzado de zonas rurales y urbanas a nivel intrarregional, en el marco de un conflicto armado nacional, que la lleva a ocupar el puesto de ciudad más grande de la región amazónica colombiana. La recepción de grandes oleadas de población desplazada, la

informalidad económica y la urbanización acelerada en condiciones de pobreza y de violencia no son exclusivas de Florencia. Desde ese ángulo, su caso es bastante representativo de las dinámicas que predominan en la región y en el país, aunque tenga sus particularidades. Estas dinámicas hacen de Florencia un lugar privilegiado para llevar a cabo una investigación sobre el proceso de urbanización, inserto en las estructuras del capitalismo neoliberal, y de sus consecuencias físicas, simbólicas y experienciales sobre y desde el espacio urbano.

La tesis es una de las rutas encontradas para responder las preguntas que han guiado esta investigación. ¿Cómo el estudio de la planificación urbana contribuye a la comprensión de la urbanización, vista como un proceso históricamente anclado de acumulación del capital? ¿Es la planificación urbana una herramienta de poder accesible exclusivamente a las élites y expertos? Más concretamente, ¿cómo se han producido y se producen actualmente los procesos de urbanización y de planificación en Florencia en el contexto de la región de la Amazonia noroccidental colombiana? Las respuestas a estos interrogantes se tejen a lo largo de los capítulos que componen esta tesis.

Este trabajo busca comprender y analizar el proceso de urbanización en Florencia y, más ampliamente, en la Amazonia noroccidental colombiana, desde una perspectiva antropológica crítica. El hilo conductor es la planificación urbana entendida, por un lado, teóricamente como una categoría de análisis a deconstruir que puede rastrearse históricamente para develar sus sentidos y, por otro lado, como herramienta metodológica pues constituye un « sitio estratégico de investigación » que hace posible una etnografía a escala de la ciudad. Una de las premisas que subyace a esta investigación es la siguiente: el espacio urbano no es producido unilateralmente por la vía de una planificación tecnocrática, sino que los habitantes son actores que utilizan su capacidad de agencia para llevar a cabo acciones concretas que coadyuvan en la producción de ese espacio. Ante la tendencia a pensar que las intervenciones de los habitantes son poco o nada planificadas, se presentarán dos casos que demuestran que existen diversas formas de organización y una planificación, que aquí se ha llamado « desde abajo ». Esta perspectiva crítica de la planificación urbana conduce a poner en cuestión la pertinencia de algunas categorías que

suelen ser ampliamente utilizadas para describir y analizar los procesos de producción socio-espacial en el contexto latinoamericano, entre ellas las díadas formal/informal, legal/ilegal e incluso rural/urbano, como mostraré más adelante. El estudio histórico y etnográfico de las dinámicas de producción social del espacio urbano en Florencia me ha permitido asimismo interrogar ciertas ideas vinculadas a la planificación urbana, generalmente asociada al progreso y el desarrollo, y al hecho de que, en tanto práctica, ella va de arriba hacia abajo.

Como en muchos otros casos en el contexto latinoamericano, la urbanización en Florencia y en la Amazonia colombiana ha sido producto mayoritariamente de acciones populares denominadas frecuentemente como « informales »¹ de producción socio-espacial. Desde la década de 1950, la selva y el piedemonte amazónicos, en Colombia, han tenido un proceso intenso de urbanización que se evidencia en la creación de núcleos urbanos cada vez más consolidados, de mayor extensión y población, así como por un cambio cualitativo significativo en los modos de producción y de vida. Este proceso se ha visibilizado al hallarse la región amazónica hoy en el centro de discusiones de alcance planetario sobre cuestiones ambientales, del cambio climático, proyectos de desarrollo, así como de derechos de las poblaciones nativas y las relaciones interétnicas. Adicionalmente, aunque hubo intentos de planificación y direccionamiento « desde arriba », una mirada retrospectiva muestra que la urbanización responde a una combinación entre esas tentativas de planificación y una multiplicidad de acciones que se dieron fuera de ellas. Es en los albores de la década de 1980 que se presenta un aceleramiento de los procesos de urbanización, particularmente bajo la forma de « invasiones », cuestión que desarrollaré ampliamente más adelante.

El escenario de urbanización en Colombia es complejo y se particulariza dentro de la región latinoamericana por ciertas condiciones socio-económicas y políticas: la situación de conflicto armado, el despojo sistemático (territorial y cultural), el acaparamiento y la privatización de la tierra, las economías extractivistas de saqueo, la desigualdad socio-

¹ Estos conceptos tienden a tomarse por sinónimos. Sin embargo, hay estudios que demuestran que no todo lo popular es informal y que lo informal también es una práctica de sectores considerados exclusivos.

territorial y la pobreza (extrema) que han sido causas de grandes desplazamientos desde las zonas rurales y urbanas hacia las ciudades, con consecuencias innegables como el agrandamiento y la diversificación del universo urbano.

Sin embargo, pese a la evidencia que han aportado las investigaciones realizadas por el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas (SINCHI) en la última década, el trabajo de Germán Ochoa (2011), el estudio llevado a cabo en Mocoa por Lina María Sánchez (2012) y la compilación realizada por Augusto Gómez et al., (2015)² quien tiene una larga trayectoria investigativa en la región amazónica, la investigación antropológica sobre los procesos de urbanización y su estrecha articulación con factores económicos, políticos y demográficos, es decir su compleja producción y efectos actuales, continúa siendo escasa y no ha sido sistemática. Los estudios que toman como punto de entrada para el análisis la planificación urbana son prácticamente inexistentes en esta región. En consecuencia, estos procesos siguen siendo poco conocidos y no han sido parte de una agenda de investigación antropológica en el país. Los trabajos antropológicos realizados en la región amazónica colombiana, y de manera todavía más particular en el Caquetá, han estado centrados en estudiar *a* y *con* poblaciones indígenas, campesinos-colonos, sobre el conflicto armado, el desplazamiento forzado y la tenencia de la tierra, descuidando la cuestión de la urbanización de la selva, que ha permanecido invisible. El informe realizado por Luis Guillermo Vasco y Aída María Palacios (1995) con los *embera chamí*, puede servir de ejemplo. El espacio urbano no pasa de ser un trasfondo o contexto; no es el objeto del estudio, como tal. Mi trabajo contribuye al desarrollo de la investigación sobre las dinámicas urbanas en la Amazonia colombiana.

² Entre las investigaciones que han abordado recientemente esta temática se encuentran las del Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas – SINCHI que desde 2011 viene realizando aportes significativos con una serie de publicaciones que parten de una visión amplia y transdisciplinaria. Por otra parte, la compilación de 2015 coordinada por Augusto Gómez, quien tiene una amplia trayectoria investigando esta región, ofrece una serie de materiales originales que han servido como referentes para la presente investigación. Otros trabajos como el de Juan Carlos Peña sobre Mitú también hacen parte de esas contribuciones a la problemática urbana y de la urbanización en la Amazonia colombiana. Finalmente, el Simposio *Des-metropolizando los estudios urbanos. Etnografía y reflexión sobre ciudades medianas y pequeñas*, coordinado por Claudia Duque y Gregorio Hernández en el marco del XVI Congreso de Antropología en Colombia, 2017, contó con cuatro ponencias de investigaciones cuyos abordajes aportan de cierta manera a esta temática.

Las primeras inquietudes sobre la problemática que subyace a este proyecto surgieron a raíz de una visita académica realizada en el año 2002 a Florencia, y se vigorizaron en los años siguientes, cuando por las condiciones de mi trabajo profesional tuve la oportunidad de conocer una buena parte de la Amazonia y la Orinoquia colombiana, entre otras regiones del país. El tono de sorpresa utilizado para identificar esos lugares como « ciudades » en el contexto amazónico, llamó poderosamente mi atención de aprendiz de antropóloga interesada en lo urbano. Expresiones como: « ¡no sabía que Florencia era una ciudad! », o las referencias a equipamientos, infraestructuras y tamaño de la ciudad se convirtieron en un incentivo para investigar con mayor profundidad la urbanización en la región. Complementariamente, la revisión de literatura sobre esta temática permitió identificar un vacío importante para el caso específico del Departamento del Caquetá. En consecuencia, uno de los propósitos de esta investigación es contribuir, de manera crítica, a sacar de la invisibilidad los procesos de urbanización de la Amazonia, invisibilidad que ha sido producto, en gran medida, del peso que ha tenido incluso en la academia, un poderoso imaginario regional en el cual la Amazonia colombiana es concebida como un espacio selvático, un « pulmón del mundo », o en su defecto, una espacialidad predominantemente forestal, o al menos rural, pero sobre todo que no es urbana. En consecuencia, se busca realizar un aporte antropológico para la comprensión de la urbanización desde una perspectiva socio-histórica y contemporánea.

Esta tesis contribuye a la producción de conocimiento teórico antropológico a partir de un caso empírico, en el campo de la antropología urbana, concretamente en los debates sobre planificación y urbanización. Su novedad radica en examinar cómo la planificación urbana se produce y expresa a nivel discursivo y práctico, mostrando su nexos con un proyecto hegemónico en su vínculo con el Estado-nación y con ello trascender los análisis críticos funcionalistas que ponen en evidencia la inoperatividad de la planificación. De esta manera, se pueden dilucidar sus sentidos, sus formas y su impacto en la producción del espacio en distintos niveles y escalas. Ese proyecto dominante tiende a imponer una visión y una « forma » de producción del espacio en detrimento de otras. Sin embargo, la planificación puede ser resignificada y reapropiada por los habitantes de la ciudad. En este sentido, se

evidencia la diversidad de proyectos socio-espaciales que coexisten y que pueden potenciarse hacia el futuro.

En este contexto, me interesé en dar cuenta de la génesis y las transformaciones inherentes al proceso de urbanización en la Amazonia noroccidental colombiana, tomando como estudio de caso la ciudad de Florencia y los actores implicados en ese proceso. Más concretamente, describo e interpreto el papel que han jugado en la producción de espacio urbano, por un lado, los expertos, funcionarios públicos, planificadores y dirigentes políticos y su visión de la ciudad; y por otro lado, aquel de los habitantes quienes han encontrado diversas formas de organización para apuntalar otras visiones y acciones, contribuyendo en este proceso.

2. Estructura de la tesis

La tesis se divide en ocho capítulos. En el primero presento los fundamentos teórico-conceptuales que guiaron la investigación. La planificación urbana es concebida en este trabajo como una herramienta conceptual a deconstruir que permite aproximarse al estudio de la urbanización y de la producción del espacio urbano, otorgándole a la dimensión política y estructural un lugar importante para el análisis y la teorización.

En el segundo capítulo abordo la metodología de investigación. La planificación urbana se entiende como un « sitio estratégico de investigación » que permite llevar a cabo una etnografía a la escala de la ciudad, es decir, capturar la ciudad como un todo, para lo cual se privilegia una perspectiva multiescalar. En este sentido, la ciudad es una unidad de estudio en relación con otras unidades-escalas macro (como la nacional y regional) y micro (como la barrial, por ejemplo). Sobre esta base, analizo el proceso de urbanización en la región de la Amazonia colombiana a partir del caso de Florencia, con una perspectiva antropológica, socio-histórica y espacial.

Los capítulos tres y cuatro contienen información histórica, estadística y etnográfica sobre la evolución de Florencia y del Departamento del Caquetá que sirven de contexto y marco para entender las interrelaciones multiescalares, es decir, el vínculo entre procesos globales

y locales. Identifico algunos momentos históricos relevantes y presento las características de los actores, las economías y las dinámicas socio-políticas en juego. Teniendo en cuenta que la planificación, por un lado, responde a un principio de racionalización y a un proyecto de civilización apoyado sobre los conceptos de « progreso » y « desarrollo » y considerando, por otro lado, el hecho de que históricamente los procesos más importantes de expropiación territorial y cultural se han dado en donde hoy se erigen ciudades como Florencia se hace necesario dilucidar las dinámicas de despojo y acaparamiento de la tierra para comprender los conflictos que de allí derivan. En ese sentido, se torna inevitable abordar las causas múltiples que están detrás de las migraciones y los desplazamientos forzados que, particularmente a partir de la década de 1980, han influido de manera contundente en la producción del espacio urbano en la Amazonia noroccidental colombiana.

En el quinto capítulo, analizo la visión institucional e incluso científica de la ciudad y la manera en que ésta ha contribuido en la configuración de Florencia, particularmente a partir de 1978. Utilizo información recopilada a través de documentos públicos e históricos, de entrevistas y de conversaciones informales con funcionarios, exfuncionarios, expertos y (ex)dirigentes políticos que han participado en diversos momentos en espacios de toma de decisión en la municipalidad. Desvelo los sentidos, ideales y realidades de los discursos y de las prácticas relacionadas con la planificación urbana. Este acercamiento permite entender el papel de las autoridades locales y del Estado central a escala del territorio municipal. El análisis llevará a constatar que, en efecto, lo que se denomina « ausencia » del Estado refiere al incumplimiento de sus funciones, que lo aleja de su deber ser, siendo el análisis de la relación Estado-ciudad necesario para comprender las dinámicas y sentidos de la urbanización en la zona de estudio. Lo anterior informa sobre la manera en que se establecen relaciones de poder y los intereses que están en juego, que conllevan configurar un *modus operandi* de permisión y/o inacción en la práctica.

En los capítulos seis y siete, presento y analizo el caso de dos barrios³ donde ha prevalecido lo que he denominado una « planificación desde abajo ». Refiere a las diversas formas de organización y acciones de los habitantes por el *derecho a la ciudad*, parafraseando a Lefebvre. Parto de la premisa de que los habitantes no son actores pasivos en la producción del espacio urbano. Así, en el capítulo seis, me concentro en describir el proceso de construcción del barrio Yapurá Sur desde el momento de su concepción inicial. Este caso sirve para ilustrar la manera en que los habitantes se pueden organizar, utilizando su identidad profesional (ser profesores) y sus posibilidades de agremiación a través de una cooperativa (APROVIDEC), para agenciar la producción del espacio urbano, insertándose en el mercado inmobiliario. Este caso es relevante ya que ejemplifica un momento histórico en el cual el Estado benefactor jugaba un papel importante y donde la estrategia cooperativista logró configurarse como un actor con alto impacto en la producción de vivienda en el país y en Florencia.

En el capítulo siete abordo la « invasión » de Paloquemao y destaco las motivaciones, las proyecciones y las dificultades encontradas por sus habitantes en el proceso de ocupación y consolidación del barrio. Este caso permite demostrar, por un lado, que la producción de asentamientos urbanos irregulares, populares, informales, ilegales o subnormales como se les suele denominar, conocidos localmente como *invasiones*, no es sinónimo de ausencia de planificación. Por otro lado, los datos recabados muestran que las motivaciones de sus habitantes van más allá de la resolución de sus necesidades básicas e inmediatas como la obtención de una vivienda o un lote. El caso de Paloquemao enseña la manera en que sus fundadores perseguían de manera simultánea objetivos ligados a la conservación ecológica y al desarrollo de una economía de subsistencia a través de un proyecto productivo de minigranjas y de un parque eco-turístico. Este caso cobra mayor relevancia en el contexto de Florencia si se tiene en cuenta que, según los datos oficiales, cerca del 70% de sus barrios han surgido a partir de « invasiones » de tierras públicas y privadas.

³ En los términos utilizados por la municipalidad, Yapurá Sur es un barrio y Paloquemao es un asentamiento subnormal o irregular conocido localmente como una « invasión ».

Los casos de Yapurá Sur y Paloquemao en Florencia conducen a sostener una postura crítica frente a algunas categorías binarias como legal/ilegal, formal/informal, urbano/rural ampliamente difundidas y utilizadas para describir y explicar los procesos de urbanización y planificación en el contexto latinoamericano, pero que no dan cuenta de las lógicas de las iniciativas ciudadanas que van más allá de los marcos legales existentes. Asimismo, permiten demostrar que lo que se denomina comúnmente urbanización « informal » no es sinónimo de desorden y caos urbano y que una planificación inicial o una urbanización « formal » no es garantía de orden urbano. Por otra parte, el estudio de ambos casos ofrece detalles de las relaciones sociales y sus transformaciones en el tiempo. Por ejemplo, el análisis de la institucionalización de los liderazgos, que se objetiva en cada uno de los casos en las Juntas de Acción Comunal (JAC) da cuenta de las confrontaciones con otras formas de organización coexistentes, como detallaré más adelante. Otro ejemplo es la tendencia a la mercantilización de la tierra y la prevalencia del interés individual (económico y político) por encima del bienestar colectivo que se identifican como detonadores del cambio en los motivos, objetivos y sentidos originales que dieron nacimiento a cada barrio.

Finalmente, en el capítulo ocho retomo y presento una visión de conjunto de la ciudad y de su proyección hacia el futuro. Para ello me baso en los resultados obtenidos a través de las cartografías sociales en las cuales participaron habitantes de diversos barrios, entre ellos habitantes de Paloquemao así como algunos arquitectos y profesores de la ciudad. La cartografía social se complementa con información recabada en entrevistas para dilucidar la manera en que Florencia es soñada, imaginada y proyectada y en qué términos esa prospectiva invita a (re)pensar el modelo dominante de « la ciudad », desde el caso de Florencia. El punto de partida es el análisis de algunos ejes o temas que emergieron durante los talleres. La utilización de esta metodología demuestra su pertinencia en esta investigación al mostrar: a) que potenciar el papel de los habitantes les permite resignificar sus luchas y reforzar su agencia en la producción del espacio urbano, lo que les puede llevar a influir significativamente en la agenda política del barrio y la ciudad; b) el valor que tiene la creación de espacios de diálogo entre expertos y habitantes para planificar la ciudad; c) la importancia de (re)conocer el pasado, para actuar en el presente y proyectar el futuro de manera colectiva; d) que la cartografía social es una herramienta valiosa para

llevar a cabo investigaciones colaborativas y contribuir a una planificación urbana participativa; y e) que sobre la base de este análisis, se hace imperativo plantear e imaginar otras espacialidades en los planos material y simbólico, lo que implica una deconstrucción y una comprensión profunda de los problemas socioambientales actuales, así como una exploración de las acciones de varios sectores sociales locales y de sus potencialidades para hacer frente a los desafíos contemporáneos. Comenzaré entonces, a continuación, por exponer los fundamentos teóricos que han guiado este trabajo.

Capítulo 1. La planificación urbana como objeto de estudio de la antropología de las ciudades y de la urbanización: fundamentos teóricos

Este capítulo contiene el marco teórico que guió la realización de la investigación de la cual esta tesis es el resultado. Utilizo el concepto de *planificación urbana* como herramienta conceptual para aproximarme al estudio de la urbanización y de la producción del espacio urbano. La dimensión estructural (política y económica) adquiere un lugar importante para el análisis y la teorización. Propongo una distinción entre planificación « desde arriba » y « desde abajo », que no refleja una simple dicotomía, si se considera que la ciudad es una coproducción entre formas de gobernanza y relaciones sociales, como lo sugiere Salcedo (2019).⁴ Esta categorización emergió durante el trabajo de campo y se reafirmó en la etapa del análisis de los datos porque permite explicar que existen dos escenarios de planificación que a veces se articulan y otras veces se confrontan. La primera se refiere al conocimiento experto que utiliza la planificación como medio para legitimar concepciones de orden urbano, naturalizadas a través de normas y leyes, pero también de modelos espaciales juzgados adecuados o superiores; es utilizada desde una visión y posición hegemónica. En tanto herramienta de control social y espacial, esta planificación responde a las necesidades de una economía capitalista que requiere del espacio para su reproducción. La noción de planificación desde abajo implica reconocer que los habitantes de la ciudad tienen una agencia y una capacidad de planificar (en el sentido de soñar, pero también de construir) a partir de sus necesidades, realidades, medios y aspiraciones. Esta planificación opera generalmente a escala del barrio y responde a las necesidades de una colectividad más que a una dinámica mercantilista o capitalista. Define un tipo de orden urbano, pero no aspira a su naturalización ni generalización. De esta manera, el reposicionamiento del conocimiento de la base social, lleva a poner en cuestión algunas categorías frecuentemente utilizadas

⁴ Ponencia titulada « Salir de la retícula: escenarios urbanos conflictivos y circuitos migratorios » presentada en el Simposio *Antropología urbana: reflexiones y puntos críticos sobre la formación, la investigación y los campos de acción en Colombia*, coordinado por Claudia Duque y Natalia Ospina en el marco del XVII Congreso de Antropología en Colombia que se realizó en Cali en junio de 2019.

para describir y analizar los procesos de urbanización. En este sentido, la noción de planificación *desde abajo* permite ir más allá de las categorías binarias como legalidad/ilegalidad, formalidad/informalidad, muy utilizadas en los estudios urbanos, pero que no explican las lógicas de las iniciativas ciudadanas que sobrepasan los marcos jurídicos existentes.

En la primera parte del capítulo, establezco cómo se relacionan la planificación urbana y la producción social del espacio, tomando como referencia el trabajo sociológico de Henri Lefebvre, del antropólogo Arturo Escobar y de algunos geógrafos sociales críticos. Lo que quiero destacar es que generalmente, se entiende la urbanización como un proceso derivado de un ejercicio de planificación, digamos, autorizada, que se constituye en una herramienta de poder. En la primera sub-sección, presento la noción de planificación. Seguidamente, me centro en cómo se han llevado a cabo estudios de planificación urbana, lo que permite evidenciar su pertinencia para comprender la urbanización en el contexto colombiano. En la tercera sub-sección, desarrollo la « planificación desde arriba » como categoría analítica.

En la segunda parte, pretendo mostrar que la urbanización no se produce por la vía de una planificación « desde arriba » sino que es el resultado del entrecruzamiento de visiones y de procesos organizativos ciudadanos, sin que esto signifique que se trate de acciones desordenadas o iniciativas irracionales. Para comprender cómo se entrelazan estas formas de planificación, así como las características y el lugar de la planificación « desde abajo », en la primera sub-sección me detengo en la urbanización de tipo neoliberal, que provee elementos analíticos para entender las diferencias geopolíticas entre grupos sociales en la ciudad (planificadores/ciudadanos) y su materialización socio-espacial. En la segunda sub-sección, planteo cómo el desplazamiento forzado y el despojo son dos variables constitutivas de los procesos de urbanización en estudio. En la tercera sub-sección, abordo la urbanización popular y la mercantilización que son igualmente elementos de análisis ligados a la problemática de la investigación. Finalmente, presento la « planificación desde abajo » como herramienta conceptual para reposicionar y demostrar la pluralidad de visiones y la agencia de los habitantes de la ciudad en la producción del espacio urbano.

En la tercera sección, expongo cómo la problemática de estudio se inscribe y aporta al dominio disciplinar de la antropología urbana. Discuto y me posiciono a favor de una antropología de las ciudades invisibles. Con esto me refiero al lugar de las pequeñas y medianas ciudades en los debates actuales de la antropología urbana y los estudios urbanos para hacer avanzar el estudio de la urbanización en sus aspectos teóricos, que generalmente se ha centrado en las grandes ciudades o metrópolis. En esa perspectiva, desde las corrientes del pensamiento latinoamericano decolonial y postcolonial, se introduce la cuestión de las ciudades no occidentales, que demuestra la pertinencia teórica que tiene la investigación.

En la cuarta sección se incluye una síntesis de las investigaciones antropológicas en la Amazonia colombiana con el fin de ubicar la presente investigación en este ámbito disciplinar. Allí se muestran cuáles han sido las temáticas, problemáticas y enfoques que, debido aquello que ha fundamentado a la antropología desde sus inicios, ha llevado a dejar en posición marginal y sub-representado el estudio de las dinámicas urbanas en la región.

1.1 La planeación como herramienta de poder en el contexto de la producción del espacio urbano

« Espacio » y « tiempo » son consideradas categorías « básicas de la existencia humana » (Harvey citado en Betancourt, Hurtado y Porto-Gonçalves, 2015: 9). En los años noventa la globalización, la desterritorialización y la deslocalización sacudieron los estudios antropológicos e impulsaron un replanteamiento epistemológico de la noción de espacio en la antropología. La crítica espacial fue también temporal al cuestionar la a-historicidad de la antropología moderna (Guizardi, 2011). En este trabajo se reivindica la importancia del lugar y el carácter espacial de la antropología y de la etnografía reconciliando la dimensión temporal o diacrónica. Y es que el espacio sigue siendo, pese al dinamismo de los « objetos » antropológicos, un instrumento para el ejercicio de poder que da cuenta de las jerarquías tanto sociales como políticas y por tanto deviene en el lugar para la lucha política. En este sentido, concuerdo con que

[e]n estos tiempos de urbanización generalizada donde el espacio es un problema social importante, el urbanismo puede en efecto difícilmente definirse como teniendo una simple función reguladora: desarrollando los trabajos de H. Lefebvre, esta sociología ha mostrado concretamente a qué punto el urbanismo es un acto político, operando las elecciones, reproduciendo las divisiones sociales; a qué punto puede ser también un lugar de compromiso entre fuerzas sociales, incluso de resistencia al orden social dominante (Hayot, 2002).⁵

La planificación sigue siendo una temática poco abordada por los antropólogos. Sin embargo, constituye un tema de interés para la disciplina en tanto fenómeno político, social y cultural y a causa de su papel en la producción social del espacio. Discutir entonces las cuestiones del desarrollo, de la modernización así como del diseño, la gestión y la planificación urbana, implica revitalizar un debate central para la antropología. Arturo Escobar (1999) plantea que para analizar el desarrollo como discurso, es decir, como práctica cultural, desde la perspectiva antropológica, es necesario desnaturalizarlo. Una manera de hacerlo es entender que « [l]a planificación fue [...] la tecnología política más importante del proyecto de la modernidad en el Tercer Mundo » (1999: 26)⁶, a lo que este autor añade:

[c]omo aplicación de conocimiento científico y técnico al dominio público, la planificación dió legitimidad a - y alimentó las esperanzas sobre- la empresa del desarrollo. Hablando en términos generales, el concepto de planificación encarna la creencia que el cambio social puede ser manipulado y dirigido, producido a voluntad. Así la idea de que los países pobres podrían moverse más o menos fácilmente a lo largo del camino del progreso mediante la planificación, ha sido siempre tenida como una verdad indudable, un axioma que no necesita demostración para los expertos del desarrollo y de diferentes layas (Escobar, 1999: 55).

La planificación urbana fue por un largo tiempo y aún sigue siendo del dominio (casi) exclusivo de expertos y tecnócratas, pues se ha tratado de una herramienta privilegiada por

⁵ Las citas de autores cuyos textos originales están escritos en una lengua distinta al español han sido traducidos de manera libre por la autora de esta tesis.

⁶ En otras palabras podría plantearse que « [l]a ciudad moderna, como la nación moderna, fue imaginada como un espacio que debía ser unitario, coherente y ordenado » (Aksoy & Robins citados en Wachsmuth, 2014: 84).

los Estados para guiar su acción de manejo y control sobre el territorio (nacional, departamental, municipal) y sus pobladores. En consecuencia, es a través de la planificación que se ha implantado un proyecto geopolítico dominante y urbano. Recordemos que es en el siglo XIX que se da en América Latina, y particularmente en Colombia, el proceso de formación del Estado-nación cuyo papel en la distinción y relación entre lo público y lo privado le es inherente. En esa misma época, como veremos más adelante, comienza a utilizarse la noción de planificación. Sin embargo, será hacia mediados del siglo XX que la planificación se configura como la estrategia de conocimiento indispensable para llevar y promover el desarrollo (económico) en los países pobres, que también fueron denominados tercermundistas o subdesarrollados, lo cual da cuenta del establecimiento de una jerarquía geopolítica mundial. Esto implicó la creación de entidades y agencias técnicas para difundir y aplicar el modelo de desarrollo como la Comisión Interamericana de Desarrollo (1940); el Banco Reconstrucción y Fomento (1944), el Banco Mundial (1944) y el Fondo Monetario Internacional (1944); la Organización de las Naciones Unidas (1945) y la Comisión Económica y Social para América Latina (1948), a nivel internacional. En el ámbito nacional se creó el Consejo de Planificación Nacional (1951), el Departamento Nacional de Planeación (1958), el Consejo Nacional de Política Económica y Social (1962), por mencionar algunas (Acevedo, 2009). En consecuencia se convirtió en una práctica regular la contratación de misiones extranjeras para elaborar estudios sobre la situación colombiana y formular planes aunque no contaran con conocimientos de orden interno necesarios. Así lo confirma el convenio entre la USAID (Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional), la Universidad de Clark y el Instituto de Antropología del Desarrollo de 1982 que, según Lisa Peattie (1990: 101), se creó para proporcionar en países anfitriones conocimientos técnicos especializados con el objetivo de ayudar a diseñar, ejecutar y evaluar muchos tipos de actividades de desarrollo regional. Teniendo este panorama esbozado, volvamos sobre la noción de planificación (urbana) para comprender cómo y para qué fue introducida en América Latina, y más concretamente, en Colombia.

1.1.1 La noción de planificación

La planificación, noción proveniente de Europa, nos ha sido heredada históricamente. En tanto concepto comienza a ser utilizado desde el siglo XIX debido a la situación del crecimiento de las ciudades industriales, a la intervención de profesionales y del Estado en nombre de la promoción del bienestar del pueblo y de la economía moderna (Escobar, 1999: 56; Boulianne y Olivier-d'Avignon, 2013; Carrión, 2016). En ese momento, se generó la imagen de ciudad « enferma » y « caótica », de cierta manera « distópica », que debía ser intervenida para darle no sólo un orden, sino para « higienizar » el espacio urbano: « [l]a ciudad comenzó a ser concebida como un objeto [y como un organismo], analizado científicamente y transformado según los requerimientos principales del tráfico y de la higiene » (Escobar, 1999: 56) y con ello se transformó la configuración espacial y social de la ciudad. Esa labor recayó en manos de la autoridad pública de manera que, « [a] medida que el Estado emergió como garante del progreso, el objetivo del gobierno devino en un manejo eficiente de la población » (Escobar, 1999: 57) y en consecuencia, se crearon leyes y reglamentos, entre otros, para garantizar el bienestar y el « buen orden ». Estos cambios, con la construcción de « problemas sociales » particulares, requirieron de la implementación de importantes operaciones ideológicas, materiales y de franca coerción. De esta manera, se produjeron sujetos « gobernables » y « adaptados » a las condiciones de la vida urbana, que por esa vía fue naturalizada.⁷ El lado oscuro de la planificación es la dominación.

El nacimiento de las ciencias sociales durante el último tercio del siglo XIX no fue ajeno a las mencionadas preocupaciones políticas e intelectuales de la época. Esto lo demuestra el hecho de que la ciudad se convirtiera en uno de sus objetos de estudio. La definición de los campos de estudio de las disciplinas sociales se sustentó en la distinción entre sociedad y comunidad que condujo a la oposición entre lo rural y lo urbano, frecuentemente asociadas a la diada campo/ciudad, categorías que no solamente permearon las agendas de investigación sino los dispositivos estatales para el registro y clasificación de las poblaciones y los territorios (Berardo, 2019; Noel, 2018). En las ciencias sociales, « la

⁷ En palabras de Foucault, que retoma el mismo Escobar (1999), fueron inventadas las *disciplinas*.

fascinación por la modernidad llevó a que la Sociología tomara como objeto de estudio la gran ciudad, mientras que la fascinación por las comunidades rurales -contracara de lo moderno- delineó el objeto de estudio de la Antropología » (Berardo, 2019: 317). Estas categorías han persistido por más de un siglo durante el cual diversos criterios han sido propuestos para diferenciar lo rural de lo urbano. Entre los más utilizados se encuentran la función productiva: agropecuaria para el primero y de servicios e industrial para distinguir lo segundo; y la oposición entre tradicional/moderno (Noel, 2018: 33).

El enfoque *evolucionista* para el estudio del desarrollo urbano o urbanización fue impulsado por Max Weber y Lewis Mumford (Parker, 2004) a finales del siglo XIX. Éste buscaba generar sistemas de clasificación y tipologías de las ciudades sobre la base del concepto de evolución. Aplicado a la teoría social, esto refería el paso de estructuras y formas de vida consideradas *salvajes* o *primitivas* hacia estructuras y formas de vida consideradas como *civilizadas*. Un aspecto importante de este modelo es que las sociedades paradigmáticas o civilizadas estaban encarnadas por ciertas ciudades europeas. Así la idea de que las sociedades *evolucionan* o se *desarrollan* va a ser crucial como marco de interpretación de las transformaciones en el mundo después del siglo XIX.

Durante el siglo XX la planificación urbana tomó un lugar importante tanto en el nivel de teorización como en el campo de la intervención o aplicado para las ciencias sociales como lo demuestra el trabajo del sociólogo Henri Lefebvre (2013 [1974]) o el estudio sobre los usos de la antropología en la planificación urbana de Robert Wulff (1976 citado en Peattie, 1990). En América Latina la planificación urbana ingresó con fuerza hacia la década de 1930 como un elemento central en las políticas públicas urbanas (Carrión, 2016). Y su dominio « se hizo cada vez mayor en la medida que las élites del Tercer Mundo se apropiaban del ideal del progreso –en la forma de la construcción de una nación próspera, moderna, mediante el desarrollo económico y la planificación- a medida que conceptos alternativos sobrevivientes del cambio y de la acción social llegaron a ser cada vez más marginalizados » (Escobar, 1999: 64). En esta región se han utilizado diversos términos para referirse a la planificación urbana: planeamiento o planeación urbana, planeamiento físico, planeamiento territorial, ordenamiento territorial (más cercano al término francés

d'aménagement) o acondicionamiento territorial (Fernández, 2016). En Colombia hasta la década del cincuenta (Ramírez, 2011a) y prácticamente en todo el planeta antes de 1970 (Paniagua, 2016; Fernández, 2016: 85), el urbanismo se fundamentó en las propuestas del modernismo en la arquitectura y la planeación, elaborado por arquitectos e ingenieros, que daban especial atención al diseño a gran escala con énfasis socio-espacial y en los aspectos estéticos de la ciudad. Posteriormente, con las críticas que recibió este enfoque, se fue impulsando una mayor institucionalidad. La planificación fue entendida como un proceso racional de toma de decisiones e intervenciones realizadas por técnicos al servicio del gobierno local o central que tenía un énfasis normativo y se centraba en la zonificación (Paniagua, 2016: 30). En otras palabras, en esta perspectiva técnico-metodológica o procedimental,

[...] se entiende por planeación urbana aquel conjunto de prácticas del Estado local para regular la organización socioespacial de las ciudades, apoyado en la legislación y las instituciones públicas. En este sentido, la planeación se caracteriza por su circunscripción a las reglas de juego establecidas por una normatividad institucional [...] (Brand, 2001: 21).

La institucionalización de la planificación urbana y las reglas de juego establecidas, pese a su pretendida objetividad, han sido utilizadas por las élites políticas y económicas como instrumento de poder para defender sus intereses e ideales, como lo denunció Lefebvre y lo ha mostrado en un estudio reciente Koch (2015) en el cual se presenta la coherencia entre los intereses de la empresa Argos propietaria de unas tierras y el diseño y ejecución del plan de ordenamiento territorial de Barranquilla lograda a través de prácticas y acuerdos informales. Es así como la planeación está permeada por relaciones de poder, por conflictos y por la realidad material. Un ejemplo colombiano es la creación, en 1954, del Consejo Nacional de Economía; que fue conformado por el Ministro de Hacienda, el Gerente del Banco de la República y el Gerente de la Federación Nacional de Cafeteros y otros (Acevedo, 2009), es decir, por representantes de las élites nacionales. Posteriormente, las recomendaciones emitidas por la misión del Banco Internacional Reconstrucción y Fomento (BIRF) en cabeza del economista canadiense Lauchlin Currie llevaron a la creación del Departamento Nacional de Planeación en Colombia (en 1958), con lo que se

buscaba fomentar el crecimiento económico, la industrialización y la urbanización en el país (Ramírez, 2011a; Restrepo, 2019). Detrás de este intento de racionalización económica estaba el interés de realizar un inventario de condiciones y recursos para mover la economía mundial en el período de la post-guerra. La propuesta de Currie era intensificar la migración rural-urbana para activar la industria de la construcción (Avecedo, 2009) a nivel nacional, lo que generaría empleo para absorber esta población y estimularía el crecimiento de la producción industrial y agrícola. Esto no fue así en la práctica.

En respuesta, y frente a los retos que implicaba el despliegue de la planificación en las distintas regiones del país, emerge una concepción socio-técnica de la planificación (1960-1970), que se recoge en el discurso de la Sociedad Colombiana de Planificación (SCP) al plantear que « [...] la planificación no es una panacea por sí misma, ni tampoco que involucre ideologías del desarrollo. Considerarla así estaríamos frente a un intento de tecnocracia o de dictadura científica o tecnológica. La responsabilidad del desarrollo es de la población, de la comunidad en general, del consenso de todos sus miembros » (SCP, 1972 citada en Ramírez, 2011a: 121). Sin embargo, este horizonte discursivo no tuvo el impacto político ni científico que pretendió en ese momento. Como lo señala Fernández, la planificación urbana en América Latina en la década de 1980 se caracterizó por su reduccionismo económico, su formalismo y el « voluntarismo utópico » desde los cuales los planificadores tendían a establecer su propia ideología por encima de quienes tomaban las decisiones políticas siguiendo el modelo difundido por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) desde la década de 1960 (Fernández, 2016: 88).

Frente al discurso del rol técnico y socio-técnico de la planificación urbana, se postularon dos propuestas críticas: una moderada que abogaba por su reorientación y otra radical que buscaba su supresión o una redefinición total. Algunas de las discusiones se dieron en el ámbito del hábitat. Para los planificadores técnicos, que impulsaban el sector de la construcción, las viviendas precarias y los asentamientos informales eran obstáculos o defectos de la planificación; mientras que para sus críticos, esta cuestión era interpretada como « el hábitat propio de comunidades en proceso de transición de sociedades rurales a urbanas » (Ramírez, 2011a: 123). Esta discusión no fue exclusiva del caso colombiano

como lo muestran una serie de artículos publicados en la década de 1960 por el antropólogo estadounidense William Mangin y el arquitecto John Turner en los que describían los asentamientos precarios del « Tercer Mundo », con base en estudios realizados en Perú, como viviendas adecuadas y de bajo costo en proceso que no debían considerarse como el problema sino como la solución (citado en Peattie, 1990: 103). Este enfoque ofrecía una reconceptualización del problema. Estos artículos tuvieron una influencia particular ya que fueron retomados por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) que se ocupaba de elaborar políticas más adecuadas para el empleo en el Tercer Mundo. Aunque se financiaron investigaciones que brindaron otras visiones e insistían en la valoración positiva de la autoconstrucción, predominó en Colombia desde la década del ochenta el rol técnico o procedimental de la planificación, alejado cada vez más de órganos consultivos académicos o profesionales. Esta situación se produce en el contexto de una crisis generalizada de la planificación occidental dirigida desde el Estado y las instituciones (Ramírez, 2011a) y que coincide con el despliegue de las políticas neoliberales. De esta manera, los procesos de autoconstrucción y la organización de los habitantes urbanos fueron estigmatizados y descartados sobrevalorándose el rol técnico basado en planes, generalmente irrealizables. En ese contexto, la figura del Plan Urbano fue reemplazada por el Código de Urbanismo que redujo el papel del Estado en la producción y prestación de bienes y servicios abriéndole paso al mercado y al sector privado.

El Código Urbano fue un conjunto de normas de nivel legislativo que regulaba los procedimientos, las formas y las maneras para llevar a cabo la construcción, en el que se destacaban las normas que tenían que ver con el desarrollo urbano. Allí se regulaban los asuntos relativos a la construcción de viviendas, de espacios públicos, de vías e infraestructuras, de equipamientos colectivos y, sobre todo, quiénes debían construirlos. Esta última idea reflejó las posibilidades de los grupos privados como constructores inmobiliarios (Restrepo, 2019: 675).

Con el Código se separaron ciertas funciones siendo las del Estado las de concebir y producir los lineamientos urbanísticos para que los sectores privados cumplieran con la ejecución. Esto tendría una serie de repercusiones en las ciudades puesto que « [e]n este contexto surgió la figura del promotor ilegal y del mercado informal, originándose la

urbanización clandestina, antitécnica e ilegal » (Restrepo, 2019: 676), así como la producción masiva de viviendas. Esto condujo a la promulgación de la Ley 9 de 1989 o de Reforma Urbana, que instauró los Planes de Desarrollo Municipales como herramientas de ordenamiento físico y de inversión social. La Ley buscaba resolver, entre otras cosas, « el aumento de la urbanización ilegal e informal con condiciones mínimas de urbanismo, en grandes porciones territoriales, lo que generaba dificultades y elevados costos para la dotación de servicios públicos, transporte y equipamientos » (Restrepo, 2019: 678). En este sentido, esta Ley propendía por una distribución más justa de la renta urbana lo que provocó la reacción de propietarios de terrenos urbanos que podrían ser expropiados si éstos no estaban edificados y eran declarados de interés público (Beuf, 2019).

La flexibilización de las políticas económicas que se produjo en la década de 1990 en la mayoría de los países de América Latina, para atraer capitales extranjeros, tuvo un impacto en la planificación urbana, la cual tendió a pasar de un modelo racionalista, normativo y centralizado a un modelo de « neutralidad », lo que conllevó a un aumento en la intervención del sector privado, intensificando la mercantilización del desarrollo urbano (Fernández, 2016: 90). Esto puede derivar en lo que Koch denomina « urbanismo organizado » (2015: 419), es decir, que la función de los funcionarios públicos sea superada por actores privados, por acuerdo mutuo, aunque informal, que hace que los instrumentos oficiales de planificación se conviertan en una farsa.

Si bien el modelo técnico y racional ha predominado en Colombia, una perspectiva más amplia permite mostrar que en otros contextos, ante el fracaso de ese modelo « desde arriba », surgieron otros enfoques proclamando un papel diferente de la planificación y de los planificadores (Fernández, 2016) y que le otorgan un lugar central a la participación ciudadana. De acuerdo con Fainstein (2000), los teóricos de la planificación han reformulado sus debates sobre métodos y programas, inspirados por la crítica cultural postmodernista y por el movimiento entre filósofos de alejarse del positivismo lógico con una preocupación más sustantiva por la ética y la política pública. Uno de estos modelos es el comunicativo o de colaboración, que enfatiza en la función del planificador como mediador para balancear los intereses y relaciones entre diversos agentes y actores urbanos

y que concibe la planificación no como la elaboración de un plan o un producto final para dirigir el futuro, sino como una herramienta de intervención dentro del proceso de desarrollo urbano. Este modelo se produce en reacción al verticalismo de la planificación racional impuesta por expertos, pero pierde de vista los contextos históricos y los diferentes campos de poder que influyen en los distintos intereses y visiones (Fainstein, 2000: 453-461). Otro modelo es el nuevo urbanismo, que pretende producir una imagen de la ciudad deseada la cual se obtendrá por medio de la planificación a la escala del barrio. Se produce como reacción al desarrollo impulsado por el mercado que destruye la base espacial de la comunidad. Este modelo ha estimulado un movimiento social inspirado en la utopía, pero ha sido criticado por la forma en que se promociona y por su determinismo ambiental irrealista (Fainstein, 2000: 461-466). Y finalmente, el modelo de la ciudad justa, que se deriva de la tradición de la economía política, considera la planificación como un proceso político abogando por relaciones espaciales basadas en la equidad. Este modelo reacciona ante la desigualdad social y espacial engendrada por el capitalismo (Fainstein, 2000: 466-471). Pese a que estos modelos promueven la participación ciudadana han sido ya numerosas las críticas metodológicas debido a que, en la práctica, o bien no pasa de ser vista como consulta sin mayor incidencia en las decisiones o constituye un prolongado y desgastante proceso que no garantiza alcanzar un objetivo concreto.

La cuestión sobre el devenir de la planificación fue el tema central en la Conferencia de apertura del *IV World Planning Schools Congress*, realizado en Río de Janeiro el 3 de julio del 2016. Allí Faranak Miraftab señaló que estamos ante «una crisis global que no es solamente una crisis del capitalismo, sino también de la planificación como una profesión y como una idea. Por eso la urgencia de nuestras conversaciones en este congreso mundial, para discutir cómo podemos repensar la planificación, la cual hace parte de esta crisis contemporánea, e imaginar prácticas de decolonización que hagan posible un urbanismo humano» (2018: 215). Argumenta que se requiere un cambio ontológico en la teorización de las prácticas de planificación, que puede denominarse *planificación insurgente*, y que para ello es preciso

En primer lugar, reconocer el abanico de prácticas existentes que van más allá de las que son sancionadas por el Estado y los poderes corporativos —a las que llamo *prácticas insurgentes*—; y, en segundo lugar, decolonizar la imaginación y las posibilidades para el futuro. Para eso necesitamos recurrir a las prácticas subordinadas, maduradas en movimientos anticoloniales y anticapitalistas de larga duración. Ahí encontraremos la inspiración, los valores y los principios orientadores para prácticas que pueden promover un futuro y un urbanismo más humanos (Miraftab, 2018: 217).

1.1.2 El estudio de la planificación urbana

De acuerdo con Arturo Escobar (1999: 62) después de la Segunda Guerra Mundial el llamado Tercer Mundo se convirtió en la materia prima técnica y socialmente apropiada para la planificación. A finales de la década del cincuenta la mayoría de esos países se encontraban comprometidos en actividades de planificación. Las «sociedades en desarrollo», a los ojos de los planificadores, se hallaban en condiciones de miseria, habitando en «chozas», caracterizadas sus vidas por la subsistencia y la autosuficiencia, que eran consideradas sinónimo de una «pobreza inaceptable». Esta mirada estaba asociada igualmente al proceso de urbanización que avanzaba de manera rápida, desequilibrada y con poca actuación por parte de los gobiernos. Así se justificó la urgencia de la transformación de estas sociedades a través de la planificación. En la medida en que las élites se apropiaron del ideal del progreso, se fue institucionalizando y penetrando con mayor fuerza la planificación.

Según Restrepo (2019), en Colombia el principal instrumento de ordenamiento físico de las ciudades fue el llamado Plan Regulador o Ley 88 de 1947, que era fundamentalmente un plan de zonificación para ciudades con población superior a los 20.000 habitantes.

El Plan Regulador fue formulado por la firma internacional Town Planning Associates, de Nueva York, conformada por los urbanistas José Luis Sert y Paul Lister Wiener. Fue concebido bajo los principios del urbanismo moderno estructurado en los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM) y la Carta de Atenas. Estas experiencias de planeación se orientaron al ordenamiento del crecimiento urbano de las principales ciudades del país en términos físico-espaciales. La época en la que estos planes de ordenación urbana se formularon, coincide con el crecimiento demográfico de varias ciudades en Colombia, sobre todo Bogotá, Cali, Medellín, Barranquilla, Santa Marta y Cartagena (Restrepo, 2019: 670).

De la institucionalización de la planificación también da cuenta la creación en 1967 de la Comisión de Desarrollo Urbano y Regional (CDUyR) del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). En sus inicios esta red regional se articuló con otras instituciones en el marco de paradigmas reformistas-desarrollistas que promovían una relación estrecha entre conocimiento experto y esferas estatales (Jajamovich, 2015: 165; CLACSO, 1968). La Comisión buscaba proyectarse en América Latina a partir de tres frentes de trabajo: educación, investigación y asistencia técnica.

En sus inicios, los integrantes de la Comisión tuvieron una mirada optimista con respecto al cambio social a través de la planificación del desarrollo. Sin embargo, en la década del setenta algunos investigadores comienzan a dar un giro hacia una crítica de las miradas tecnicistas de la planificación centrando su trabajo más en la investigación que en la elaboración de planes (Jajamovich, 2015). Se fue replanteando el rol del planificador, considerado como un agente del cambio social y no un simple técnico, así como la relación de las ciencias sociales con la planificación urbana y regional.

Constantando el divorcio entre planificación y acción, indicaban que si el gobierno - tradicional comitente de la planificación y los planificadores - no colabora en tales medidas, podía buscarse el sostén de bases populares alineadas en sindicatos, juntas de vecinos, consejos regionales y otras organizaciones sociales, con lo cual las formas de actuación profesional serán diferentes a las tradicionales (Jajamovich, 2015: 169).

En la década del setenta surgió en Colombia una corriente crítica que se apoyaba en la teoría urbana marxista francesa, y que explicó « el carácter de la planeación urbana como práctica social del Estado explícitamente capitalista » (Brand, 2001: 21), que en las condiciones de un país como Colombia, no era capaz de incidir de manera significativa en el mejoramiento de las condiciones de las poblaciones urbanas. Desde el enfoque de la economía política se examinó la influencia de las fuerzas externas encarnadas por el Estado y por el sistema capitalista mundial a partir de los efectos de la penetración del capitalismo en ciertas « comunidades » y se destacó la importancia de la historia en los estudios antropológicos. Se realizaron críticas frente a la postura funcionalista de la planeación fundamentada en la idea de que la manipulación de las formas arquitectónicas y urbanísticas podría transformar, por sí misma, las condiciones de vida de los habitantes y hacer las ciudades más equitativas, eficientes y agradables (Brand, 2001).

Sin embargo, más allá de estas críticas, las ciencias sociales legitimaron los propósitos del Estado, proporcionando instrumentos de análisis para la planeación y recursos teóricos para orientar la intervención en las ciudades. De esta manera, « [l]a ciudad como espacialidad constitutiva de la acumulación de capital, el desarrollo dependiente, la marginalidad y la segregación socio-espacial, el Estado y la lucha de clases, etc., constituían categorías importantes de análisis y discusión, junto con una crítica a las prácticas políticas y la manipulación de las instituciones públicas » (Brand, 2001: 22). Desde un doble papel crítico y legitimador de la planificación urbana, las ciencias sociales tuvieron en ese momento una estrecha relación con el Estado.

El análisis de la planeación urbana en América Latina fue importante en su vínculo con la gestión de los gobiernos, las relaciones de poder y las tensiones propias de esta racionalidad. Una manera de analizarla es desde la perspectiva política de las formas en que el poder se materializa en las estructuras físicas, un espacio de lucha política. Pero también en la forma simbólica como se apropian y transforman partiendo del principio de que la planeación es dinámica y atiende también a la experiencia de los sujetos, en concordancia con lo que plantea Coraggio (1992). Desde mediados del siglo XX, con la situación de éxodo que genera un proceso acelerado de urbanización, la marginalidad, el problema de la

pobreza, el origen de asentamientos populares, no-planificados, dio origen a diversas teorías sobre la marginalidad urbana, con enfoques desde el desarrollismo y el marxismo (Lacarrieu, 2007: 18-19) críticos de la planificación y el diseño urbano.

Sin embargo en la década de los noventa la relación estrecha que se había construido entre Estado y ciencias sociales se debilitó. La entrada del posmodernismo implicó un rechazo a los metarrelatos filosóficos y científicos, entre ellos el materialismo histórico, que había cuestionado « la noción de desarrollo y del cambio dirigido por la razón institucionalizada » (Brand, 2001. 22), que también se puede interpretar como la resistencia a la explotación instrumental de las ciencias sociales. En consecuencia, en palabras de Peter Brand (2001), en Colombia se abandonó la tradición crítica de la economía política marxista; se desconocieron los aportes en el tema del desarrollo y en la caracterización regional de las ciudades y de los procesos de urbanización; y finalmente, de cierta manera se abandonó el compromiso empírico, es decir la constatación con hechos de las realidades de las ciudades. Adicionalmente, el interés se centró en estudiar la cultura urbana especialmente en grandes ciudades.

En un contexto geográfico más amplio, según Emilio Duhau (2000: 19), en la década de 1990, se produce una reorganización del campo de la antropología urbana y, en consecuencia, una reelaboración del objeto, conceptos y problemas a través de los cuales dicho campo se articula. En su revisión identifica tres agendas o grandes núcleos que, para él, operan como generadores de los problemas de investigación: en primer lugar, se encuentra el núcleo para el estudio de los patrones de urbanización y el impacto de la globalización económica y espacial en las formas de producción de la ciudad; en segundo lugar, la reestructuración social de las ciudades en la que toma relevancia la problemática de la pobreza y la polarización social (a los que se aproximan los investigadores desde estudios sobre descentralización, privatización, violencia, entre otros); y en tercer lugar, la relación gobierno local, gestión urbana, ciudadanía y democracia.

Al menos en Colombia, el divorcio entre Estado y ciencias sociales, en la década de 1990 estuvo mediado por las reformas al Estado (apertura económica, privatización y

descentralización) y la agudización del conflicto armado, que abrieron paso a un retroceso en cuanto a las preocupaciones e intervenciones sociales e infraestructurales.

En términos concretos, la tendencia privatizadora arrancaba de las manos de los gobiernos locales y sus administradores generales la responsabilidad directa de proporcionar vivienda, infraestructura física y servicios de transporte, acueducto y alcantarillado, salud, educación y empleo. La legislación posterior a la Constitución de 1991 otorgó a estos ‘atributos’ urbanos un manejo puramente técnico, regido por una normativa y una lógica autónomas y desconectadas de cualquier sentido integral del bienestar territorial, sin importar que las empresas prestadoras fueran de propiedad pública, privada o mixta. Como resultado de lo anterior, la planeación urbana asumió una cara más procesual y práctica, hasta confundirse con la gestión pragmática de los dictámenes del neoliberalismo en cuanto a la administración espacial (Brand, 2001: 24).

Las ciencias sociales quedaron en posición marginal y por fuera de las instituciones del Estado ante la emergencia de una conciencia de los problemas ambientales urbanos que le otorgó mayor importancia a las ciencias naturales por su experticia en esos temas. Sus posibilidades de acción están ahora localizadas en las organizaciones sociales que participan en ciertos procesos de planificación y en la investigación, cuyo impacto político es reducido. La tendencia a desaparecer o a nunca ser incluidos en los currículos de los programas de formación disciplinar materias como antropología «urbana»,⁸ para el caso de esta disciplina, da cuenta de la dificultad para consolidar un campo de producción teórico-práctico lo que deriva en una falta de posicionamiento frente a la administración y tratamiento socio-espacial contemporáneo. Esta experticia se ha dispersado bajo la influencia del discurso desarrollista que conduce a una subordinación o marginación al definir éste la agenda de la investigación.

Por eso considero que la revitalización del papel de las ciencias sociales, entre ellas de la antropología, en el estudio de la planificación urbana y sobre las prácticas de producción

⁸ Esta situación se ha podido constatar durante la organización y el desarrollo del simposio « Antropología urbana: reflexiones y puntos críticos sobre la formación, la investigación y los campos de acción en Colombia » en el marco del XVII Congreso de Antropología en Colombia que se llevó a cabo en junio de 2019.

socio-espacial es, hoy, más que pertinente; es necesario y urgente. Y uno de los « escenarios » que se requiere historizar, comprender, reorientar e intervenir, es precisamente el que acoge la visión institucional, oficial y experta.

1.1.3 Planificación urbana « desde arriba »: la visión oficial y experta

Tal y como se ha mostrado, la planificación urbana es una herramienta de poder y un mecanismo para legitimar un orden dominante. Esto quedó bien ilustrado por Henri Lefebvre en su análisis sobre la producción social del espacio. Allí planteó la necesidad de crear una *teoría unitaria*, es decir, confeccionar una unidad teórica entre los campos físico, mental y social. Esta teoría, en palabras del propio Lefebvre, « concierne al espacio lógico-epistemológico, al espacio de la práctica social y al espacio ocupado por los fenómenos sensibles sin excluir lo imaginario, los proyectos y proyecciones, los símbolos y las utopías » (Lefebvre, 2013 [1974]: 72). Con ello buscaba superar las dicotomías, muy presentes en el ambiente intelectual de la época en la que produce su teoría, y que eluden las contradicciones, las resistencias y los conflictos.

Lefebvre (2013 [1974]) derivó de esta perspectiva una tríada conceptual que divide el espacio en tres tipos: *espacio percibido* (que responde a la dimensión de las prácticas espaciales), *espacio concebido* (cuya dimensión es la representación del espacio) y el *espacio vivido* (que se refiere a la dimensión de los espacios de representación). El primero, es el espacio de la experiencia material, que engloba tanto la producción como la reproducción social. El segundo es el espacio dominante en cualquier sociedad (o modo de producción), el de los signos, los códigos de ordenamiento y es el de los expertos, científicos, planificadores, técnicos y urbanistas. El tercero, es el espacio de los usuarios y los habitantes, de la imaginación y de lo simbólico dentro de una existencia material. En pocas palabras, Lefebvre considera que el espacio es un producto social, es decir, un conjunto de relaciones. Su postura es crítica frente a aquella que presenta el espacio como un receptáculo vacío, ese espacio euclideo, geométrico que se hace pasar por transparente, objetivo, neutral, inmutable y definitivo. Esa visión del espacio tiende a

ocultar que la realidad social y del espacio se encuentra constituida por la imposición de determinadas relaciones de poder.

El *espacio concebido*, como he mencionado, corresponde al de la planificación « desde arriba », al definirse como

[...] el espacio de los científicos, planificadores, urbanistas, tecnócratas fragmentadores, ingenieros sociales y hasta cierto tipo de artistas próximos a la cientificidad, todos los cuales identifican lo vivido y lo percibido con lo concebido [...] Es el espacio dominante de cualquier sociedad (o modo de producción). Las concepciones del espacio tenderían [...] hacia un sistema de signos verbales – intelectualmente elaborados (Lefebvre, 2013 [1974]: 97).

Este tipo de espacio sería un sistema perfecto que se ofrece como evidencia racional. En él, « el saber se pone al servicio del poder con una admirable inconsciencia » (Lefebvre, 2013 [1974]: 98) suprimiendo además los conflictos, las resistencias, las sombras. Este espacio se sustenta en un supuesto *consenso*, es decir, parte de la idea de que todos los usuarios del espacio han asumido tácitamente unas pautas de urbanidad, de manera que limita la presencia, la acción, el discurso de otros actores, bloqueando con ello la posibilidad de plantear un orden social alternativo o de introducir modificaciones al existente. Su ordenamiento, se presenta como pre-existente y generalmente niega cualquier carácter político del usuario del espacio, ya que es el discurso técnico, es decir, urbanístico y arquitectónico o experto, el que tiene la potestad de señalar de qué se puede hablar o no y lo que debe ser considerado dentro de tal ordenamiento. Este tipo de espacio nos coloca frente al mapa, el modelo, el discurso, las imágenes y su pretendida objetividad, racionalidad, cientificidad. Allí se neutraliza la potencia creadora y de proyección toda vez que no concuerde con la directriz derivada del proyecto dominante. En este sentido, se considera fundamental comprender cómo se produce, mantiene y reproduce este tipo de espacialidad y sus implicaciones. Para Gillian Hart, que se basa en concepciones lefebvrianas de producción del espacio en su propuesta de etnografía crítica,

[I]o que resulta tan importante de las concepciones críticas de la espacialidad es, precisamente, su insistencia en la comprensión relacional de la producción del espacio y de la escala, y de la inseparabilidad del significado y la práctica. De este modo, proporcionan los mecanismos para enfrentar las trayectorias divergentes, pero cada vez más interconectadas, del cambio socioespacial que son constitutivas de los procesos de globalización (Hart, 2016: 145).

Desde esta postura se realiza una crítica a la tendencia a separar el espacio y el lugar (entendido como espacio con significado), ya que desde la perspectiva de Lefebvre, el espacio no es una teorización abstracta que pueda separarse de las prácticas. En ese sentido « el espacio y el lugar se conciben *ambos* en términos de prácticas encarnadas y de procesos de producción que son al mismo tiempo materiales y discursivos » (Hart, 2016: 165). Asimismo el enfoque lefebvrieriano conlleva a reconocer que existen espacios y tiempos en plural lo que resalta no solo su multiplicidad, sino la visibilización de sujetos y epistemes que quedan fuera del espacio-tiempo moderno-colonial y eurocéntrico. En otras palabras, las ideas de espacio y de tiempo deben ser comprendidas como heterogéneas, aún si existe una cierta manera « objetiva », y dominante, de pensar el tiempo y el espacio.

A partir de este acercamiento es posible revelar las tensiones y disputas que emergen y toman forma en el marco de procesos socio-espaciales como la creación de los Estados-nacionales o de otras unidades político-territoriales como las que contienen las ciudades, y de allí la importancia que aquí se le otorga al análisis crítico de la producción socio-espacial. En palabras de David Harvey (1994) la forma en la cual el espacio y el tiempo se determinan entre ellos está conectada a las estructuras de poder y a las relaciones sociales así como a los modos de producción y consumo de una sociedad. El estudio de las formas en que las nociones de espacio y de tiempo se naturalizan y se transforman es una tarea importante que implica una documentación histórica y geográfica de dichas formas. El espacio es un instrumento para ejercer el poder que da cuenta de las jerarquías sociales y políticas y deviene un elemento para la lucha política.

La planificación, como herramienta de control socio-espacial, implica la (búsqueda de) normalización y estandarización en detrimento de la diversidad. Como estrategia de poder político, se fundamenta en « una » economía válida que abrió el camino para la mayor explotación del hombre y de la naturaleza llevándola a un estado de degradación y a la eliminación de otras formas de conocimiento, imponiéndose el conocimiento científico que puede predecir, controlar, generalizar y que se asume como deseable y universal. De acuerdo con Escobar (1999: 58) « la economía », como la conocemos hoy, no existía en el siglo XVIII en Europa ni en otras partes del mundo. Su invención y separación de la moralidad, la política y la cultura tuvo diversas implicaciones, entre ellas, la descalificación y marginalización de otras formas de organización económica fundadas en la reciprocidad o la redistribución y la devaluación o destrucción de actividades de subsistencia. La planificación responde a un principio de racionalización y a un proyecto de civilización apoyada sobre los conceptos de *progreso* y *desarrollo*. De allí que los procesos más grandes de expropiación territorial y cultural se hayan dado, por ejemplo, en donde hoy se erigen las ciudades. Esas expropiaciones, silenciadas, deberían ser motivo de un análisis más amplio.

En América Latina, desde mediados del siglo XX, a los procesos de urbanización se sumó una estrategia política de gran impacto conocida como « desarrollo », que fue introducida de la mano del concepto de planificación. Promovida, entre otras instituciones, por el Banco Mundial, tendría múltiples consecuencias económicas, sociales y ambientales. Visto desde la perspectiva de Lefebvre, « el capitalismo ya no se apoya solamente sobre las empresas y el mercado, sino sobre el espacio » (1974: 221), lo que permite explicar cómo éste, amparado en la industria del ocio, por dar un ejemplo, se ha tomado los espacios que quedaban vacantes: el mar, la playa, la alta montaña. Agudamente señala este autor que el capitalismo requiere un control del espacio y, en función de ello, se ha creado una clase social, los tecnócratas, que estaría en el centro de sus críticas por la forma de servirse del espacio instrumental. Es precisamente lo que conocemos como *planificación*. Para Jorge Hardoy (1974) la planificación urbana debía ser una estrategia clave en el marco de los programas políticos y económicos estatales e involucrar una mirada crítica, conduciendo a no aceptar pasivamente las consecuencias « lógicas » de la urbanización como la

contaminación y la ausencia de viviendas; pero no fue así. Esa relación entre desarrollo y planificación la expone Arturo Escobar de manera contundente:

En América Latina y Asia, la creación de una ‘sociedad en desarrollo’ entendida como una civilización basada en la ciudad, caracterizada por el crecimiento, la estabilidad política y crecientes niveles de vida, se convirtió en un objetivo explícito y se diseñaron ambiciosos planes para lograrlo con la ansiosa asistencia de las organizaciones internacionales y de expertos del mundo ‘desarrollado’. Para planificar en el Tercer Mundo, sin embargo, era necesario establecer ciertas condiciones estructurales y conductuales, usualmente a expensas de los conceptos de acción y cambio social existentes en la gente. Frente al imperativo de la ‘sociedad moderna’, la planificación involucraba la superación o erradicación de las ‘tradiciones’, ‘obstáculos’ e ‘irracionalidades’, es decir, la modificación general de las estructuras humanas y sociales existentes y su reemplazo por nuevas estructuras racionales (Escobar, 1999: 60).

El espacio cuando toma forma, da forma, y con ello *informa* si parafraseamos a Marion Segaud (2010). En este sentido, la morfología, la configuración, los estilos, la distribución, hablan e informan sobre los procesos, las relaciones y la producción del espacio. Como señala Guy Di Méo, la tendencia de la arquitectura urbana y las formas del urbanismo han tendido a uniformar, por ejemplo, el centro de la mayoría de las ciudades del planeta. Pero este fenómeno, según este autor, se debe más a la reproducción de recetas arquitecturales idénticas, suscitada por la mundialización de las técnicas, y no tanto a una similitud universal en las restricciones encontradas por los urbanistas (1998: 29). Así, bajo la idea de universalismo, se han difundido un número reducido de modelos urbanos y técnicas de planificación.

Como se mostró en la sub-sección anterior, la modificación del rol del Estado a partir de la década de 1980 ha llevado a que « la planificación [pase] de centrarse en planes como los instrumentos privilegiados para pensar la ciudad (con todas sus limitaciones) a una planificación parcializada que se centra en los ‘grandes proyectos urbanos’ como expresión de la selectividad del capital respecto al territorio (produciendo y reproduciendo mayor fragmentación socioespacial) » (Dammert, Delgadillo y Erazo, 2019: 12); sin embargo, continúa constituyendo una práctica « desde arriba ».

En Colombia, los instrumentos y reglamentos de planificación desde la promulgación de la Constitución de 1991 y la Ley de Desarrollo Territorial y Urbano (Ley 388 de 1997) son los Planes de Ordenamiento Territorial (POT). En el artículo 9° de la Ley se establecen distinciones de acuerdo con el número de habitantes de los municipios. Si el municipio tiene menos de 30.000 habitantes se les llama Esquemas de Ordenamiento Territorial (EOT); si tienen entre 30.000 y 100.000 habitantes se denominan Planes Básicos de Ordenamiento Territorial (PBOT) y para municipios con más de 100.000 habitantes se trata de Planes de Ordenamiento Territorial (POT). Debido a las debilidades identificadas por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) en la formulación y aplicación de estos planes se formularon los llamados POT-Modernos (DNP, 2016) con base en estándares internacionales en diversos temas como « cartografía y sistemas de información geográfica, sistemas de información territorial actualizada y catastro, metodologías de prevención de riesgos, la zonificación ambiental y urbana » (Beuf, 2019: 38). Como lo señala Beuf,

Para asesorar este proceso, el Departamento de Planificación Nacional contrató a la Universidad de Nueva York (NYU) y al RIMISP Chile - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, con la colaboración del Banco Mundial y ONU-Hábitat, entre otros. Para resolver la crisis de planificación espacial en Colombia, las autoridades optaron por métodos técnicos basados en el examen de los instrumentos existentes. Esa perspectiva implica que la llamada crisis de planificación espacial no tiene orígenes específicos en el contexto histórico y geográfico, sino en los procesos de planificación subdesarrollados y deficientes (2019: 388).

Esta propuesta, la forma en que se procedió y su enfoque revelan cómo en la actualidad la planificación continúa concibiéndose de manera tecnocrática y « desde arriba », donde el desarrollo económico (visto desde la perspectiva del crecimiento y la inversión) es el eje principal. La superación de la llamada « crisis de la planificación » radica entonces en un replanteamiento técnico ajeno a las particularidades históricas, políticas, económicas y sociales de los municipios y del país que tienden a ser subestimadas. Sin embargo, y coincido con Beuf, los instrumentos de planificación deben tener sentido para los actores involucrados en el desarrollo espacial, que no son solamente los tecnócratas ni los dirigentes políticos, para ser efectivos.

Un elemento que no se puede desconocer es que una de las « novedades » de la Ley 388 de 1997 fue estipular y estimular la participación ciudadana en los procesos de planificación, específicamente en la elaboración de los planes de ordenamiento territorial. Pero son muchos los desafíos que una participación efectiva enfrenta. Sin embargo, esto muestra que al menos, desde la normativa, se ha tratado de dar un giro hacia una planificación que articule las diferentes escalas (administradores y planificadores oficiales y habitantes) o los diversos actores del desarrollo urbano. A continuación, mostraré que a pesar de la importancia que ha tenido la « planificación desde arriba » y de este interés reciente por integrar la participación ciudadana, existen otros escenarios de planificación que no provienen de los marcos institucionales, técnicos o expertos, sino de sus bordes, que he llamado « planificación desde abajo ».

1.2 Cambio de sentido: ¿urbanización « sin » planificación?

En esta tesis se opta por un abordaje complejo y multidimensional de los procesos de urbanización, que logre mostrar los macro y micro procesos y las relaciones que se tejen entre ellos y remitirnos tanto a las estructuras como a las prácticas, a lo material como a lo inmaterial, movilizándolo un enfoque antropológico no reduccionista. Por esa razón, en esta sección argumento que la urbanización, como forma de producción social del espacio, no se produce necesariamente por la vía de una planificación « desde arriba » sino que puede ser el resultado del entrecruzamiento de visiones y de procesos organizativos no dominantes, sin que esto signifique que se trate de acciones desordenadas, irracionales o no-planificadas.

Para empezar, coincido con Harvey (2004) quien sostiene que economía y política constituyen dos poderosas fuerzas urbanizadoras, si bien en este trabajo se considera que éstas no son determinantes de todo el sistema social. Desde esta perspectiva, el reto para el investigador de los procesos de urbanización es ser capaz de comprender intelectual y empíricamente tanto las maneras en que las diversas fuerzas interactúan como los efectos

que ellas producen. Por ejemplo, dice Harvey, observar las tensiones entre la ciudad y el Estado en la emergencia y desarrollo del capitalismo permite reinsertar y revalorar las dimensiones económica y política para explicar los procesos de urbanización, y por tanto sigue siendo de actualidad, así como su relación con la producción y manejo (control) del espacio, que aquí es aprehendida desde lo que se ha llamado *planificación*.

La urbanización producida de la mano del capitalismo, sistema socio-económico generalizado a partir del siglo XIX en Inglaterra, Francia y Estados Unidos, « junto con las revoluciones industrial y agrícola y con la transición demográfica [...] llevó a una explosión demográfica » (Bottino, 2009: 3). Jorge Hardoy (1974) sostiene que en América Latina, las fundaciones urbanas coloniales tuvieron un importante papel dentro del sistema económico, creando una estructura centralizada. Después de las guerras de independencia que tuvieron lugar en este continente a partir de 1800, se acelera el proceso de urbanización,⁹ entendido como el aumento de la población aglomerada en las ciudades (en comparación con el campo). Este proceso estaba asociado a economías de extracción, apoyadas con inversión y migración extranjera y nacional que tenían como finalidad dar continuidad a la incorporación de América Latina a los mercados mundiales, especialmente para responder a las demandas de exportación e importación de Europa y de Estados Unidos.

Éste vuelve a acelerarse hacia mediados del siglo XX en África, Asia y América Latina fomentado de nuevo por los países capitalistas, lo que conllevaría al éxodo rural, aparentemente causado por la promesa de la « mejor vida en la ciudad », idea que se ha dicho tuvo éxito gracias a los problemas, deterioro del medio rural y a los cambios políticos allí sucedidos. La urbanización va a ser explicada en ese contexto como un « proceso de

⁹ En 1800 Salvador y México eran las únicas ciudades con más de 100.000 habitantes. Para 1850 la población de América Latina se estimaba en 30 millones de habitantes y no tenía todavía grandes ciudades. Pero para 1900 la población se había duplicado y 12 ciudades tenían más de 100.000 habitantes, siendo la más grande Buenos Aires con 867.000 habitantes (ver Hardoy, 1974). De acuerdo con Cuervo (2006) entre 1850 y 1900 América Latina pasó de 51 a 138 ciudades de más de 20.000 habitantes, y continuó en aumento hasta alcanzar las 207 en 1920.

transformación secular de las estructuras rurales en urbanas » (Vargas, 1991: 14).¹⁰ Sin embargo, como lo muestra Lina María Sánchez (2012) para el caso colombiano, dicha promesa no sería el principal factor de movilización ni de cambio, cuestión que se abordará más adelante. Lo que sí parece común a estas geografías es el hecho de que la industrialización que distinguió el modelo europeo, no fue una condición *sine qua non* para la urbanización en otros lugares del planeta, como bien lo ilustra el caso latinoamericano (Hardoy, 1974; Castells, 1974; Lozano, 1997; Sánchez, 2012).

Adicionalmente, las particularidades del proceso de urbanización como se produjo en América Latina generaría cuestionamientos sobre los posibles impactos de la globalización capitalista (y la « industrialización »), particularmente con respecto a una potencial homogenización cultural, entre otros. Por otra parte, los enfoques difusionistas, desde los que se abordó la expansión del capitalismo a escala mundial y la forma en que éste se convirtió en una economía dominante, difundieron a su vez la idea de que la ciudad era un símbolo de progreso y de desarrollo de las sociedades a partir de la cual se veía la urbanización como una consecuencia « lógica » de la modernización y del desarrollo, visión que ayudaría a su naturalización.

Se suponía que la urbanización debía traer beneficios bajo la forma de mayores ingresos, que en el capitalismo llevaría a un mayor consumo, produciendo más calidad de vida, por el acceso a servicios, entre otras cuestiones, como si se tratara de una reacción en cadena. Sin embargo, los resultados observables son generalmente contrarios, pues se ha profundizado la desigualdad económica y por tanto socio-territorial. Esto no ha detenido la reproducción o expansión urbana que sigue estando guiada por ideales occidentalocentros donde la vida urbana y ciertas capitales globales continúan promoviéndose como símbolos de vivir bien y de hegemonía cultural.

El posicionamiento al respecto, desde esta investigación, es que se requiere desnaturalizar la urbanización vista como un proceso inevitable, irreversible y mejorable. Y deconstruir

¹⁰ Desde un punto de vista disciplinar, la diferenciación de espacialidades y modos de vida entre rural y urbano, daría pie al surgimiento de un amplio debate teórico desarrollado a partir de las dicotomías campo/ciudad y rural/urbano, respectivamente.

imaginarios, como el de la *urbanización mundial*,¹¹ promovido desde el discurso poderoso de organizaciones como las de Naciones Unidas. Como lo expone Brenner,

[...] el concepto de urbanización es una herramienta crucial para investigar el proceso urbano planetario. Sin embargo, para servir a este propósito, debe escapar de las tradiciones urbanocéntricas, metodológicamente territorialistas y predominantemente demográficas que hasta ahora han monopolizado su uso. Los enfoques convencionales equiparan la urbanización con el crecimiento de determinados tipos de asentamiento (ciudades, áreas urbanas, metrópolis), que se conciben como unidades territorialmente diferenciadas, delimitadas y autónomas incorporadas a un escenario más amplio, de carácter no urbano o rural (2013: 58).

En el modelo de las Naciones Unidas precisamente se privilegia lo demográfico, y por tanto, la afirmación de un mundo más urbanizado se soporta en la idea de que más de la mitad de la población mundial vive en ciudades o asentamientos densamente poblados. Aparentemente se denuncia un problema intrínseco al sistema socio-económico actual global, pero la confianza en que con ciertos avances tecnológicos y con el mejoramiento de las estrategias de planificación se puede aún controlar y dirigir los problemas derivados de este sistema socio-económico, produce un *statu quo*, que no lleva a replantear de manera profunda el sistema capitalista existente. Por lo tanto, se considera necesario comprender los fundamentos de la urbanización que algunos denominan neoliberal, para tener un marco para el análisis de las causas estructurales de la urbanización contemporánea.

1.2.1 Urbanización en el marco del neoliberalismo

Pero, ¿por qué nos urbanizamos, si los efectos de este proceso especialmente negativos, están llevando a una crisis planetaria? Según Harvey (2004), Henri Lefebvre demostró la importancia del proceso urbano para la dinámica capitalista. La urbanización siempre ha

¹¹ En el informe conciso de las Naciones Unidas titulado *La situación demográfica en el mundo* publicado en 2014 se observa claramente cómo este imaginario se sustenta científicamente a partir del análisis demográfico y su capacidad de proyección. Disponible en internet, (<http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/trends/Concise%20Report%20on%20the%20World%20Population%20Situation%202014/es.pdf>), consultado el 4 de noviembre de 2016.

sido un asunto de movilización, producción, apropiación y absorción de excedentes económicos. La tesis de Harvey es que el capitalismo debe urbanizarse para poder reproducirse (2004: 65) y esto produce un desarrollo geográfico desigual, de ahí que para él la pregunta central es ¿cómo cambiar esa geografía desigual sin destruir la vida social? Esta dinámica ha llevado a una competición entre ciudades impactando con mayor intensidad a las grandes ciudades. Tal situación se evidencia en las políticas urbanas al ser orientadas hacia el mercado, la competitividad y la obtención de beneficios desestimando los compromisos sociales e impulsando nuevas formas de colaboración entre el sector público y el privado (Díaz y Lourés, 2013). Todo esto se desarrolla en el marco de una serie de políticas que constituyen el llamado modelo neoliberal. Pero, ¿qué se entiende por neoliberalismo?

Generalmente entre antropólogos existe el consenso en aplicar el término neoliberalismo a una forma radicalizada de capitalismo basada en la desregulación y la restricción de la intervención estatal y caracterizada por una oposición al colectivismo, un nuevo papel para el estado, un énfasis extremo en la responsabilidad individual, la flexibilidad, la creencia de que el crecimiento conduce al desarrollo y la promoción de la libertad como un medio para la autorrealización que ignora cualquier cuestionamiento de las condiciones económicas y sociales que hacen posible dicha libertad (Hilgers, 2010: 352).

El neoliberalismo es un modelo de desarrollo basado en las economías abiertas y en la competencia global. Aunque se utiliza el prefijo « neo », este modelo es « en realidad una vuelta al pasado, en el cual los países latinoamericanos participaban en la economía mundial sobre la base de sus ventajas comparativas como productores de bienes primarios, en tanto que importaban manufacturas y tecnología del mundo industrializado » (Portes y Hoffman, 2003: 355).

La reestructuración capitalista comenzada en los años setenta provocó la emergencia de importantes cambios, tanto en las formas de producción de la riqueza como en los mecanismos capitalistas de apropiación de plusvalía y generación de ganancias, bajo lo que Harvey (2004) ha denominado nuevo ciclo de *acumulación por desposesión o despojo*. Esta estrategia permitió la creación de nuevos circuitos de valorización a partir de la mercantilización de servicios públicos, bienes comunes, medios de existencia o esferas de la vida antes impensadas, como por ejemplo, el conocimiento tradicional, el material genético, el plasma de semillas y la biodiversidad en general (Navarro, Fini y Castro, 2017: 3-4, cursivas del original).

En el caso colombiano, « [d]esde el periodo presidencial del liberal Alfonso López Michelsen [1974-1978] los gobiernos comenzaron a descargar al Estado de sus responsabilidades y estas han pasado a ser manejadas por la iniciativa privada que se acentúa mucho más ahora con los procesos aperturistas » (Castaño, 2002: 61). Durante el gobierno de Virgilio Barco (1986-1990) se preparó el camino para la apertura económica, que comenzaría en 1990 con el gobierno de César Gaviria; con su plan de desarrollo « La revolución pacífica », inició una importante transformación económica y social, pero desde arriba, ya que

[n]uestros gobernantes se han limitado a cumplir con las órdenes impartidas por los grandes grupos económicos a nivel internacional, pero más que por ellos, por el B.M. [Banco Mundial] y el F.M.I. [Fondo Monetario Internacional]. No se tuvo en cuenta, por lo tanto, la situación real del resto de colombianos, de los cuales una gran parte están sumidos en la pobreza (17 millones de pobres según el censo de 1993) (Castaño, 2002: 62).

De acuerdo con Ricardo Castaño, « [l]a hegemonía incuestionable de la economía de mercado y con ella el resurgimiento del pensamiento liberal, colocaban al ‘darwinismo social’ como alternativa de orden en el que deben imperar competencia, eficacia y productividad » (2002: 61). Se iniciaron reformas, que en el caso de la vivienda, por ejemplo, llevó a que se reemplazaran los programas de vivienda de interés social (VIS) por construcciones suntuosas de costos descomunales. Estas políticas estuvieron bajo la influencia del narcotráfico y sus grandes inversiones que encarecieron el costo real de viviendas nuevas. El impulso a la privatización, el control y poder que toman ciertas

corporaciones necesita de las ciudades para operar y para que éstas absorban el sobreproducto de mercancías y mano de obra que genera continuamente (Navarro, Fini y Castro, 2017). No obstante, al no funcionar el sistema de manera ideal, de manera paralela a la urbanización que se desarrolló desde la lógica capitalista, surgió una urbanización popular o informal (Pérez, 2013), que se abordará más adelante.

La producción social del espacio en estas condiciones está asociada a cuestiones de orden estructural, que definen los límites y posibilidades dentro de unos marcos que comprometen las decisiones y comportamientos de unos actores económicos, políticos y sociales. Dentro del sistema mundial actual, « [c]on la reestructuración neoliberal el mercado se vuelve ‘el mecanismo principal de coordinación de la producción de las materialidades urbanas, ya sea por la vía de la privatización de las empresas públicas urbanas, o por la hegemonía del capital privado en la producción de los espacios residenciales y comerciales de la ciudad’ » (Abramo citado en Pérez, 2013: 52). La urbanización en el neoliberalismo se ha convertido en un megaproyecto más que puede tomar la forma de reurbanización que en muchos casos deriva en gentrificación y en nuevas formas de segregación. A través de mecanismos como la construcción de grandes complejos habitacionales para clases económicas adineradas o de conjuntos en serie para clases medias o media-bajas, esta urbanización materializa la jerarquización y estratificación severa de la población.

En Colombia, « la introducción de las políticas neoliberales no condujo, como en la mayoría de los países europeos, al debilitamiento de los cimientos del intervencionismo estatal en la planificación urbana y regional » (Beuf, 2019: 392). La entrada del modelo neoliberal (1990-1994) fue simultánea a la adopción de una nueva Constitución Política (1991) que avanzó en materia de regulación de tierras y procesos territoriales. En ella se recogían dos grandes debates de la sociedad colombiana, « en primer lugar, el debate sobre las limitaciones del derecho a la propiedad privada y la redistribución de la tierra (reforma urbana y reforma agraria) y en segundo lugar, el debate sobre la descentralización y la organización territorial » (Beuf, 2019: 389). Esto llevó precisamente a que dictara, entre otras, la Ley de Desarrollo Territorial (Ley 388 de 1997), que le otorgaba mayor autonomía a los gobiernos municipales para decidir sobre los usos del suelo y el desarrollo físico de las

ciudades (Beuf, 2019; Koch, 2015). Sin embargo en la práctica, la autonomía de los gobiernos locales se ha visto influenciada por el gobierno central (nacional) o por el capital privado. Por ejemplo, Koch (2015) describe los modos de gobernanza entre actores privados y autoridades públicas en Barranquilla y su incidencia en las políticas de planificación urbana y en la producción del espacio urbano.

1.2.2 Desplazamiento forzado y despojo

El enfoque económico para entender la urbanización en Latinoamérica parte del hecho de que ésta no sólo antecedió la industrialización, lo que la distingue de otros procesos como el del caso europeo, sino que el incipiente sector terciario no tuvo la capacidad de absorber la mano de obra excedente que llegó para instalarse en las ciudades. El resultado fue un crecimiento en el desempleo. El caso colombiano se distingue de otros procesos de la región Latinoamericana, debido a la manera en que esos factores económicos globales se mezclaron con factores sociopolíticos locales, que generaron una migración forzada y violenta (Sánchez, 2012).

Si, a mediados del siglo XX, el conflicto se produjo por la apropiación de las tierras andinas de producción de café, lo que llevó a la expulsión de pequeños y medianos productores y se excusó en un conflicto político bipartidista, en el siglo XXI, la inserción del capitalismo transnacional se ha fundamentado en una estrategia de vaciamiento territorial, en espacios que se espera sean destinados a la explotación minero-energética, desplazando de maneras abiertamente violentas a la población local, que en el caso de la Amazonia colombiana es indígena, afrodescendiente, campesina colona y urbana. En consecuencia, oleadas migratorias hacia las ciudades (de todos los tamaños y características) se han producido de manera constante y masiva. Por esa razón, no es posible entender la urbanización en Colombia si no se comprenden sus causas estructurales, entre ellas, el desplazamiento violento y el despojo territorial y cultural.

La economía política global del siglo XXI se enfrenta por todo el mundo con ‘la aparición de nuevas lógicas de expulsión’. Estas lógicas son extremadamente variadas: desde la expulsión de trabajadores con bajos ingresos o en paro de sus puestos de trabajo seguros y sus derechos de seguridad social en el mundo occidental; el desplazamiento forzoso de comunidades agrícolas en el Sur Global a través de la expropiación de sus tierras por gobiernos y corporaciones para la explotación especulativa de cultivos industriales; y el desalojo forzoso de personas de sus hogares –ya sea de alquiler, en propiedad u ocupados– algo que está en aumento en todo el mundo. América Latina, por supuesto, no es ajena a esta lógica de expulsión, de hecho su historia está llena de episodios de despojo de las poblaciones indígenas, condición *sine qua non* de la colonización europea y del desarrollo capitalista post-colonial. En las últimas tres décadas, sin embargo, las ciudades de América Latina han experimentado sus propias nuevas lógicas de expulsión imbricadas en la reestructuración del espacio urbano (Alexandri, González y Hodkinson, 2016: 9-10).

Esta reestructuración en el capitalismo neoliberal lleva a una *gentrificación* en las ciudades entendida como

[...] un vehículo para la transformación de zonas enteras en nuevos paisajes que abren el camino a una refundición urbana exhaustiva impuesta por intereses de clase (...) nuevos complejos enteros de recreación, consumo, producción, y ocio, así como de vivienda (...) [que] entrelaza los mercados financieros globales, junto con grandes y medianos promotores inmobiliarios, pequeños comerciantes y agentes de la propiedad con minoristas de marca, todo ello lubricado por los gobiernos municipales y locales para quienes los beneficios sociales ahora derivan del mercado más que de su regulación (Smith citado en Alexandri, González y Hodkinson, 2016: 11).

Esto lleva a procesos internos que pueden tomar la forma de desalojos forzados, en ciertos sectores, o indirectos, por ejemplo, al producir cambios tan profundos que los habitantes no cuenten con los recursos económicos para quedarse en su lugar de residencia, negándoles el derecho a quedarse y el derecho a la ciudad. Esto ocurre con los procesos de valorización ligados a la construcción de infraestructuras o también a otras cuestiones como puede ser la legalización de barrios informales que implica el cobro de impuestos prediales y de servicios públicos. Otras formas de expulsión pueden ser la estigmatización de ciertos espacios, la patrimonialización o las « evaluaciones » de riesgo e impacto ambiental, que a

veces solo tienen el propósito de vaciar el territorio a favor de intereses de las clases dominantes. Esto produce complejos procesos de injusticia social espacializados en la ciudad.

1.2.3 Mercantilización de lo común y urbanización de emergencia

Los procesos sociales y las formas espaciales tienden a considerarse como cosas separadas. Pero, como veremos, las formas espaciales *contienen* procesos sociales y los procesos sociales *son* espaciales (Harvey, 1977: 3). Por esa razón, es importante entender lo que espacial y socialmente significa la urbanización de emergencia adjetivada como informal o popular, la privatización (especialmente de los bienes comunes) y la mercantilización de la tierra, por dar algunos ejemplos. Es decir, es imprescindible comprender la necesidad de la práctica humana en conceptos espaciales específicos.

La urbanización denominada popular es precisamente un proceso social que tiene una forma espacial. Como se mencionó más arriba, de manera paralela a la urbanización organizada desde la lógica capitalista de la ganancia y la lógica política del Estado,

[...] surge la ‘urbanización popular’ o ‘hábitat popular’. Esta denominación esconde una heterogeneidad de situaciones. Desde la producción con predominio de la lógica de la necesidad, destinada al consumo directo en situaciones de ‘autoconstrucción’ o de ‘autosuministro’, y por ello de naturaleza ‘premercantil’, hasta la existencia de procesos de producción mercantil simple de bienes urbanos. Estos casos dan lugar a la ciudad ‘informal’ que representa cerca de la mitad de la superficie y de la población en las grandes ciudades de América Latina [...] Los procesos de urbanización popular tienen una significación desmercantilizadora de los bienes urbanos, permitiendo su acceso sin la necesidad de contar con los recursos monetarios que exige el mercado formal (Pérez, 2013: 49-50).

La diferencia entre los procesos « formales » e « informales » de urbanización, es que los segundos se llevan a cabo generalmente en las periferias urbanas sin infraestructuras ni servicios, generando una situación de precariedad y vulnerabilidad. Estas categorías han

sido utilizadas ampliamente en las teorías urbanas y de la planificación. Su distinción « es un instrumento conceptual multifacético para nombrar, administrar, gobernar, producir e incluso analizar críticamente las ciudades contemporáneas » (McFarlane, 2016: 44). Su utilización puede servir para analizar, por ejemplo, prácticas políticas informales que caracterizan en apariencia espacios formales, como los de la planificación y el desarrollo urbano. Por tanto, se hace necesario comprender cómo emergen los regímenes formales e informales, sus variaciones en el tiempo y cómo afectan el urbanismo. Para Colin McFarlane (2016) lo informal y lo formal deben ser entendidos como prácticas, y de allí su interés en la experiencia y las políticas de la ciudad, sin que esto niegue la existencia o pertinencia de otros tipos de análisis donde estas categorías se utilizan para describir territorios, formas de organización o categorías de trabajo. Desde el punto de vista de la gobernanza, estas categorías se utilizan de manera en que puedan servir para identificar « problemas de desarrollo » que se encuentran en la base de las discusiones de la teoría urbana y la planificación. De manera muy cercana, también suelen ser utilizadas las categorías legal/ilegal. Se requiere entonces comprender en qué situaciones algunos espacios y prácticas informales son considerados ilegales, mientras que otros tienden a ser protegidos o formalizados.

Como lo plantea Patrice Melé (1989), lo ilegal no consiste en un estado sino en una relación social, con el poder político y administrativo, que es el que define la norma y sus interpretaciones legítimas. Coincido con este autor, en que « la separación que establecen tanto las ciencias sociales como los discursos de las instancias de administración de la ciudad, entre un crecimiento urbano ‘legal’ y un crecimiento urbano ‘ilegal’ no es adecuado para el análisis de la urbanización » (Mélé, 1989: 282), en este caso, colombiana. Estos espacios se conciben como síntoma de enfermedad y aparentemente son generadores de marginalidad y pobreza, pues por ser « ilegales » son precarios. Sin embargo, tal apreciación podría invertirse.

En este sentido, « [l]o que llamamos orden urbano, es el conjunto de normas y reglas, formales y convencionales a través de los cuales se regula la interacción social, las expectativas y las prácticas en torno a la producción, la organización espacial, los usos, las

formas de apropiación y los significados atribuidos al espacio urbano » (Duhau, 2003), de esta manera se « disciplina » el espacio y las personas, se les hace gobernables.

La urbanización popular en el contexto colombiano y latinoamericano ha sido la respuesta histórica de una población excluida del mercado de la vivienda y del suelo urbano, que debe enfrentar no sólo el déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda y de los servicios públicos en las ciudades, sino que en algunos contextos como el colombiano, se encuentra en situación de desplazamiento forzado y de pobreza (en muchos casos extrema), lo que genera injusticia y desigualdad socio-territorial que se expresa en una urbanización de emergencia. El suelo y la vivienda al convertirse en mercancías,

[...] se vuelven en objeto de especulación, ya que su precio depende del valor agregado (servicios y equipamientos) y de la localización (acceso y permanencia), por lo que se convierten en productos muy singulares dentro de un mercado con procesos de oferta y demanda; en últimas, se genera una mercantilización del espacio. En consecuencia, la cuestión inmobiliaria intensifica su apuesta por las soluciones espaciales en las ciudades colombianas. Lo anterior lleva a determinar que con la mercantilización del espacio las personas son clasificadas, ordenadas y dispersadas en él en función de su poder adquisitivo (Zuluaga y Grisales, 2020: 124).

Con la introducción de las políticas neoliberales se ha tratado de dejar, por ejemplo, la vivienda y los servicios públicos en manos del mercado pretendiendo que éste tiene la capacidad de atender de manera más eficiente, racional y productiva que el Estado las necesidades de la población. El Estado, por su parte, ha ido generando políticas con miras a suprimir ciertos obstáculos que puedan afectar el accionar del mercado.

Así, para los años noventa una estrategia fue desarrollar el ‘derecho de propiedad’ a través de políticas de regularización, como por ejemplo los mejoramientos de barrios, en consonancia con uno de los postulados del Consenso de Washington: redefinir y hacer accesible al conjunto de la sociedad de los derechos de propiedad. No obstante, aunque no se puede negar que para los pobladores de los llamados asentamientos informales estas políticas de regularización fueron y siguen siendo muy bien valoradas, no se plantean como el derecho universal de un lugar para habitar, sino más bien como un mecanismo de integración al mercado, a las lógicas del ‘espacio concebido’ (Zuluaga y Grisales, 2020: 125).

Si bien los grupos dominantes buscan mantener el control sobre la producción del espacio a través de herramientas como la planificación urbana, éste puede ser disputado por grupos dominados, de manera a veces directa o indirecta, quienes en la búsqueda por encontrar alternativas a cuestiones como el acceso a la vivienda, terminan por reivindicar su capacidad de agencia, de planificación y su derecho a la ciudad.

1.2.4 Planificación « desde abajo »: agencia y derecho a la ciudad

He dicho que la planificación urbana ha sido de dominio exclusivo de expertos y tecnócratas. Como tecnología política ha servido para legitimar concepciones dominantes de orden urbano, tanto por la vía de normas y leyes como a través de modelos espaciales juzgados adecuados o superiores, marginando o eliminando otros. La normativa vigente en Colombia ha buscado dar un giro en la forma de hacer la planificación territorial. Se ha introducido como un requisito la cuestión de la participación ciudadana. Esto abre una interface para la comunicación entre administradores y expertos con los habitantes. Sin embargo, pese a la expedición de esta normativa y a los objetivos a los que debería orientarse, en la práctica, la participación termina reducida a un formalismo, a la firma de planillas de asistencia a reuniones de carácter informativo y/o cooptada por intereses particulares e institucionales. La limitación de los mecanismos de participación deja por fuera de la planificación urbana la visión de los habitantes. También desconoce otras formas de articulación y de acción.

La acción por fuera del marco estatal, tiende a ser catalogada en términos de informal, ilegal o popular, dándole un sentido peyorativo y problemático que genera dispositivos de corrección y coerción. Se aduce que el desorden y el caos urbano provienen de esas prácticas señaladas de anómicas. No obstante, es necesario aclarar que no todo lo que se encuentra por fuera de los marcos estatales es interpretado de la misma manera toda vez que la desregularización ha creado todo un sistema que le permite, por ejemplo, al sector inmobiliario privado urbanizar, y no siempre, respetando las normativas, entre otras

cuestiones. Como se ha dicho, estudiar la planificación implica develar las relaciones de poder que se expresan en el espacio (en su concepción y en las prácticas).

Desde los albores del siglo XXI emergen apuestas por epistemologías que provienen de propuestas como la del proyecto Modernidad/Colonialidad/Descolonialidad,¹² cuyo punto de partida fue revisitar la cuestión del poder en la modernidad, para avizorar la *descolonialidad del poder*, es decir, la disolución de las estructuras de dominación y explotación propias de la *colonialidad del poder*, desmantelando sus dispositivos ideológicos, abriendo paso a una corriente interdisciplinaria conocida como *Estudios Culturales*, que tiene un desarrollo importante como proyecto intelectual y político en América Latina.¹³

De acuerdo con Farrés y Matarán (2014) « la crítica decolonial plantea que tras el fin del colonialismo y las administraciones coloniales se ha consolidado un sistema-mundo donde la epistemología occidental domina sobre el resto de las epistemologías; hegemonía fundada en una historia imperial de larga duración que construyó al hombre occidental como sujeto de enunciación superior y patrón de supuesta validez universal, sustento filosófico por el que Occidente ha dictado y pretende seguir dictando las normas de toda existencia humana mundial ».

Asimismo en otras partes del Sur Global, autores como Swati Chattopadhyay (2012) que se posiciona desde un enfoque crítico post-colonial, analiza la inserción del proyecto de desarrollo por fuera de Occidente, resaltando, como también lo hace Arturo Escobar, la manera en que dicho proyecto supone la modernización de personas e instituciones así como la corrección de deficiencias o incapacidades culturales. Esas ideas han permitido justificar o solapar la violencia ejercida para crear la distinción entre atrasados/desarrollados y la implantación de una autoridad, una dominación, una subordinación. Por esa razón, Chattopadhyay se interesa en estudiar las consecuencias

¹² Consulta realizada en internet (<http://pacarinadelsur.com/home/abordajes-y-contiendas/108-modernidad--colonialidad--descolonialidad-aclaraciones-y-replicas-desde-un-proyecto-epistemico-en-el-horizonte-del-bicentenario>), en diciembre de 2017.

¹³ Al respecto consultar, Eduardo Restrepo (2012), *Estudios Culturales en América Latina*.

teóricas de la relación economía-cultura destacando la necesidad de un enfoque centrado en teorizar las ciudades en sus nexos con el capitalismo, el colonialismo y la modernidad. Estas perspectivas suponen comprender que el colonialismo sigue jugando un papel importante, pues es más que una extensión del capitalismo ya que tiene una función más allá de lo económico, es la materialización de una autoridad, un signo de las relaciones de dominación y subordinación, lo cual adquiere sentido en el contexto latinoamericano.¹⁴ Estos dos enfoques comparten ciertas tesis:

a) que el fin del colonialismo no significó el fin de la colonialidad, b) que la colonialidad y la modernidad son dos caras de la misma moneda, c) que la colonialidad y la modernidad fueron procesos mutuamente constitutivos, desde siempre, en la formación del capitalismo, y d) que el Estado-nación es el aparato ideal y necesario para la continuidad de la expansión de la colonialidad a todos los rincones del mundo, en donde no llegó en la época de la colonia (Betancourt, Hurtado y Porto-Gonçalves, 2015: 10-11).

Aunque la crítica decolonial se encuentra estrechamente relacionada con los estudios post-coloniales tienen una diferencia sustancial, ya que para la primera, los fundamentos ontológicos de la modernidad se anclan en el debate filosófico acerca de la naturaleza humana de los nativos americanos en tiempos de la irrupción española, considerando así que colonialidad y modernidad son dos caras de la misma moneda; mientras que la segunda, ontológicamente hablando, deja intacto el discurso según el cual la modernidad es un proceso interno europeo que parte de la Ilustración y la colonialidad sería una condición posterior (Farrés y Matarán, 2014).

Pese a estas diferencias, estos enfoques teóricos son pertinentes para el análisis de los modelos arquitectónicos, urbanos y territoriales que han sido generalizados por la globalización. Farrés y Matarán (2014) proponen el concepto de colonialidad territorial definido « como el conjunto de patrones de poder que en la praxis territorial sirven para establecer hegemonícamente una concepción del territorio sobre otras que resultan ‘inferiorizadas’ ». Estos autores afirman que la colonialidad del ser territorial está dada por

¹⁴ De manera complementaria, se tiene en cuenta el aporte conceptual desde el concepto de *giro decolonial*. Al respecto ver: Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel (2007), *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*.

la hegemonía del « ser-urbano » sobre otras formas de existencia humanas. La colonialidad del saber territorial se observa en la supremacía de ciertos saberes y prácticas profesionales que dominan las decisiones sobre cómo concebir y habitar el territorio, la ciudad y la arquitectura, por ejemplo en la subvaloración de lo vernáculo o popular en el diseño urbano como respuesta válida a los problemas actuales. Y la colonialidad del poder territorial se despliega desde cómo ciertos grupos (o élites) definen qué es territorialmente correcto tanto a escala global como local.

La discusión epistémica, filosófica, metodológica, práctica, política, sociológica... que promueve la crítica decolonial sobre el carácter eurocéntrico de la modernidad y la posmodernidad, tiene clara implicaciones para las disciplinas de la arquitectura, el urbanismo y la ordenación del territorio y la actuación sobre sus objetos de estudio (el ambiente construido, el paisaje, la arquitectura, la ciudad, el territorio, el medioambiente...) porque abre un espacio para idear teorías sobre aspectos poco explorados de la realidad urbana y su racionalidad (Farrés y Matarán, 2014).

Ya he señalado que la relación *con* el espacio y *en* el espacio (y en el tiempo) es una relación de poder. También se ha dicho que el espacio produce y es producido en el marco de estas relaciones. Por tanto, para retomar un planteamiento de Pierre Bourdieu y Loïc Wacquant (1992), aunque la tendencia del *campo*,¹⁵ es a mantenerse, a reproducirse, abogamos y resaltamos que todo sistema tiene fisuras que abren la posibilidad para generar transformaciones, y es allí donde se juega la capacidad de *agencia* de los actores que se encuentran en posición *dominada*, quienes desde la perspectiva defendida en esta tesis, no asumen por completo y no deberían hacerlo, de manera pasiva los efectos de la planificación, que lleva a ubicarse en un plano tanto político como simbólico.

En palabras de Julian Brash (2006), la antropología se interesa en la urbanización, es decir el proceso a través del cual determinadas geografías históricas (económica, política, cultural, infraestructural, imaginativa, mítica) son producidas y reproducidas. En otras palabras, se interesa en la construcción y propagación de los mitos, las identidades y el pensamiento mágico; es decir, en la interrelación de las relaciones sociales y las escalas

¹⁵ « [E]l campo es el lugar de relaciones de fuerza – y no solamente de sentido – y de luchas orientadas a transformarlas y, en consecuencia, el lugar de un cambio permanente » (Bourdieu y Wacquant, 1992: 79).

espaciales (Brash, 2006: 344). Es necesario señalar que no se trata solamente de mostrar o dar cuenta del proceso de cambio, sino de entender los fundamentos o bases que los han producido. En este sentido, el antropólogo debe ser capaz de mostrar la interrelación entre factores estructurales y relaciones sociales, lo que en términos de Henri Lefebvre (2013 [1974]) conduce a pensar esa relación de doble implicación social y espacial.

Por eso, para Lefebvre, denunciar el urbanismo es poner en evidencia la lógica de la producción (mercantil) del espacio, la lógica de dominación (estatal) y la lógica de apropiación (social) del espacio, que implica una crítica a determinados usos de la ciencia y de la técnica en la modernidad. Por tanto, no se trata de describir o de hacer una « lectura » del espacio, sino de su « producción » (2013 [1974]: 69). Por un lado, se reconoce que los discursos y las prácticas dominantes, aquellas que se estatalizan o se implementan a partir de la acción pública o de los aparatos normativos, es decir que hacen parte del nivel institucional u oficial como expresión de la hegemonía, juegan un papel importante en la producción social del espacio, pero por otro lado, no son los únicos que existen y que lo producen. Es importante enfatizar, dice Lefebvre, en la potencialidad de las *prácticas espaciales* y los *espacios de representación*, y en ese sentido, adquieren una relevancia innegable la cotidianidad y la experiencia, la creación de sentidos como elementos fundamentales en lo que podríamos llamar la *disputa por el espacio*, que no es otra cosa que descentrar, reivindicar y posicionar a los habitantes como sujetos activos (individuales y colectivos), agentes transformadores y creadores *de* y *en* el espacio (urbano).

En esa misma perspectiva se ubica el planteamiento de Miraftab (2018), pero lo lleva un poco más lejos. Para ella, « [l]a planificación insurgente proviene de una tradición radical anterior en la teoría de la planificación, formulada inicialmente por Friedmann (2011) a final de los años ochenta, y después desarrollada por Sandercock (1998), Beard (2002) y otros autores que hicieron un llamado por el reconocimiento de las prácticas ciudadanas como formas de planificación » (2018: 221). Esto implica un cambio importante en la noción de « inclusión », que orientó la planificación profesional durante la mayor parte del siglo XX, que ya no se daría a través de la representación (ya sea de especialistas o de políticos), sino por medio de una inclusión autodeterminada. Esto supone, a su vez, un

cambio en cuanto al papel del planificador, el cual en la planificación insurgente, es un actor más dentro de un amplio conjunto y no un actor central. Las prácticas de planificación insurgente estarían definidas, entre otras cosas, por su carácter contra y anti-hegemónico y anticapitalista (2018: 224). Actúan paralelamente en *espacios convidados* definidos como « ‘apropiados’ para las voces y la participación de los ciudadanos » (Miraftab, 2018: 223) y en *espacios inventados* que generalmente son criminalizados por las instituciones de poder. Para Miraftab, las luchas por la imaginación y por decolonizar el futuro son el terreno clave político de la planificación. Esto significa ser conscientes de que « si vamos a planificar un mundo más justo, y un urbanismo más humano, es clave la politización de la imaginación y del futuro como un terreno de lucha por la justicia. El potencial de insurgencia para el urbanismo humano yace en la normalidad que él interrumpe y en el nuevo sentido común que ayuda a crear » (2018: 229-230).

Visto desde el enfoque decolonial se trata de emprender la transmodernidad, concepto acuñado por Enrique Dussel (2005), que implica la producción de diálogos horizontales y liberadores entre los conocimientos críticos producidos tanto fuera como dentro de la modernidad eurocéntrica. En este sentido, se trata de establecer un pluri-versalismo (frente al universalismo moderno) que conduzca a una descolonización del saber. Esto significa cuestionar la hegemonía y exclusividad del conocimiento científico más no su validez.

Desde esa reivindicación de los grupos y sectores marginados y negados, del rol del habitante común, del sabio « de a pie », me adhiero al planteamiento de Ramiro Segura cuando

[...] pretende ser sensible a los habitantes [...], a sus trayectorias biográficas, a los escenarios y contextos en los que están insertos, a los modos en que estos los condicionan y, a la vez, a las formas en que son apropiados y modificados por ellos; en definitiva, se busca reponer los lugares socioespaciales desde los cuales los habitantes hablan, ven y viven [el proceso de urbanización]. No porque sean la fuente última de sentido, sino porque el análisis de la lógica práctica de sus quehaceres, representaciones y sentimientos socialmente producidos [en el marco de este proceso] nos permite comprender – parafraseando a Ortner (1999)– no solo lo que está en la base de la acción, sino lo que la acción arriesga y genera. En definitiva, analizar la experiencia [...] de los habitantes [...] no supone necesariamente el retorno del individuo, pero sí implica apostar por un acercamiento a la vida urbana que no entienda las representaciones y las prácticas sociales únicamente como actualización de un modo de operación o de un esquema de acción preexistentes, sino como instancias constitutivas de la vida social, con el doble carácter de ser producidas socialmente y socialmente productivas (2015: 22).

Desde una perspectiva culturalista, Michael Borer (2006) llama la atención precisamente sobre la importancia de dar cuenta de las formas en que la gente usa los lugares como parte de su repertorio cultural y sobre cómo esos repertorios pueden afectar el medio ambiente físico y social, que abre un horizonte para la acción. Para él, la *cultura* entendida como la forma en que las personas tienen sentido del mundo, y de los productos materiales y simbólicos que expresan una forma de vida, y no como un mero subproducto de la economía y la política, se torna clave. En otras palabras, la perspectiva culturalista que propone está dirigida a explorar la experiencia de vida, con base en las imágenes, imaginarios, representaciones, memoria colectiva, significados, sentimientos, mitos, identidades, estilos de vida, prácticas de interacción, entre otros, que implican ir más allá de las « estructuras » económicas o políticas y los perfiles demográficos (Borer, 2006: 173-174) desde las que se tienden a definir escalas espaciales como la ciudad. Con base en este planteamiento se sostiene que los factores culturales pueden influir en las agendas políticas, rescatando y resaltando el papel del sujeto (de las prácticas), trascendiendo el determinismo estructural (Borer, 2006; Segura, 2015), pero sin soslayar esa dimensión. En ese mismo sentido, comparto la idea de que

[...] frente a los modos intrusivos con que se ha ejercido la producción de conocimiento y la praxis política, [se] manifiestan la vivacidad de la gente en sus territorios y el valor otorgado a sus conocimientos, saberes y prácticas, los cuales han sido decantados en profunda relación con el espacio habitado, poniendo de relieve que la diversidad epistémica es un acento relevante de nuestra constitución como sociedades y como individuos, aun en contra del pretencioso universalismo del saber positivo auspiciado por las profundas colonialidades del poder/saber/ser (Montoya, García y Ospina, 2014: 192).

El concepto de *pensamiento fronterizo* propuesto por Walter Mignolo que « surgió para identificar el potencial de un pensamiento que surge desde la subalternidad colonial » (2003: 50), permite precisamente reforzar la importancia de un trabajo que reconozca, reposicione y potencie la agencia de los habitantes de un territorio. Un pensamiento que no puede ignorar ni subyugarse al pensamiento de la modernidad. Que puede ser fuerte si surge de los desheredados, del dolor y de la furia que han fracturado sus historias, sus memorias, sus subjetividades y sus biografías; o débil, si emerge de quienes no siendo desheredados, toman la *perspectiva* de éstos (Mignolo, 2003: 28). Este pensamiento « reta a la geopolítica del conocimiento que relegó algunos saberes como subalternos, mostrándole que son posibles otras maneras de conocer resistentes a la cooptación agenciada por las fuerzas de la globalización económica neoliberal » (Montoya, García y Ospina, 2014: 203).

En este mismo sentido, el « derecho a la ciudad » constituye un horizonte de análisis teórico y de acción política, que ha sido revitalizado por su pertinencia. Desde la perspectiva lefebvrieriana, se trata del « derecho de los habitantes urbanos a construir, decidir y crear la ciudad, y hacer de esta un espacio privilegiado de lucha anticapitalista » (Molano, 2016: 4). En otras palabras, es el « derecho a cambiarnos a nosotros mismos cambiando la ciudad » (Harvey, 2008: 23). Dicha transformación depende de la capacidad o poder colectivo para remodelar los procesos de urbanización. Esta perspectiva implica un reposicionamiento de los habitantes del territorio que debe llevar a un cambio epistemológico, una producción de conocimiento *desde y con* éstos y no *sobre* éstos. También exige identificar sobre el terreno las distintas expresiones colectivas que emergen para cuestionar la degradación ambiental, las desigualdades socio-espaciales, entre otras cuestiones del sistema socio-económico actual.

Este ejercicio investigativo y de acción implica dimensiones materiales, simbólicas y experienciales. Los imaginarios sociales, dice Cornelius Castoriadis (1997), y las representaciones contribuyen a legitimar y estructurar un orden social. En consecuencia, en la medida en que grupos *dominados* buscan alternativas de transformación del orden establecido se presenta una *disputa por la representación*. Es a través de las representaciones sociales, de su génesis, de su maduración y su cristalización que es posible reconstruir la historia colectiva estando atentos a las dinámicas endógenas y exógenas con relación a una espacialidad como lo es el universo urbano (Hilgers, 2012: 43). La percepción, apropiación e incorporación son mecanismos clave de la cultura que permiten a los sujetos poner en juego cotidianamente las imágenes, representaciones e imaginarios para pensar, construir, interpretar y actuar.

Los actores-agentes dan sentidos y usos al espacio y los lugares configurando significados que, a su vez, hacen parte de las interrelaciones entre los actores entre sí y de estos con diversas espacialidades, entre ellas la ciudad. De esta manera, ellos pueden reconocerse y asumir una posición dentro de un espacio o lugar e identificarse con él. Se produce entonces una relación afectiva, emocional, que tiende a ser «invisible» pero que está siempre presente. Ésta influye en los actores y en sus formas de actuar, sus elecciones, su mirada. Sensaciones, imágenes, representaciones e imaginarios cumplen una función tanto simbólica como práctica ya que orientan las relaciones sociales y las acciones. De esta manera, se hacen imaginables incluso aspectos de la realidad que escapan a la percepción (Wachsmuth, 2014). En este mismo sentido, la ciudad es tomada como un concepto que media la experiencia cotidiana de los procesos de urbanización que son demasiado complejos para ser percibidos directamente.

Reposicionar al sujeto (individual y colectivo) en la producción de conocimiento y en la producción misma del espacio urbano implica una revolución epistémica y política. Poner en relación las experiencias, la cotidianidad, las representaciones con dimensiones estructurales es necesario para dar cuenta de los procesos de urbanización desde una

perspectiva compleja que, particularmente en este estudio, se objetivan en lo que denominaré ciudades « invisibles », como se mostrará a continuación.

1.3 Antropología de las ciudades invisibles

El crecimiento y expansión de las ciudades evidentemente ha marcado los estudios sobre los procesos de urbanización. Después de 1946 con la reconfiguración geopolítica mundial de la posguerra, y con el impulso conceptual y práctico dado al *desarrollo*, se introdujo una división entre países del « Primer » y del « Tercer Mundo », dicotomía en la cual las ciudades del Sur Global son consideradas como ejemplos superconcentrados de desarrollo desigual (Parker, 2004), que las ubica en una etapa « pre-moderna » y en *evolución* hacia el modelo capitalista del « primer mundo » u « occidental ». Bajo esta perspectiva se « inventa » y se instala el *desarrollo* como horizonte ontológico mundial (económico, político, social y cultural) en oposición al *subdesarrollo*, términos que clasifican, califican y ordenan las sociedades y sus espacios-tiempos, determinando ciertas formas de relación.

El dinamismo de ese proceso en las décadas de 1980 y 1990 en el marco del capitalismo neoliberal en Latinoamérica, introdujo cambios morfológicos, funcionales y estructurales (Martínez, 2016), que llevaron a la emergencia de conceptos como el de *metropolización* para explicar no sólo el fenómeno de expansión y crecimiento sino el peso de grandes aglomeraciones para concentrar personas, capitales, bienes materiales e inmateriales. En el campo de la investigación urbana esto condujo a la creación y aplicación de categorías, que en palabras de Emilio Duhau (2000: 16) llevaron a diferenciar los procesos latinoamericanos con el término de *megaciudades*, de las « ciudades globales » como Nueva York, Londres y Tokio. Simon Parker (2004) señaló que la persistencia de ver la ciudad del « Tercer Mundo » con los ojos de las ciudades occidentales y el hecho concomitante de tomar en préstamo los conceptos y problemas que a veces se trasladan bajo una cierta idea de comparatismo que no siempre es tal, más que aclarar puede oscurecer el examen de estos procesos y relaciones.

Lo anterior sirve de contexto para formular la elección del *proceso* colocado en el centro de esta investigación. Se hace referencia al hecho de que los estudios sobre la urbanización, la ciudad, y de manera más general urbanos, han estado dominados por « ciudades globales » y « grandes metrópolis » como lo muestran David Bell y Mark Jayne (2009: 683) para el caso del Norte Global, y en Latinoamérica por citar sólo algunos, los trabajos de Thierry Lulle et al. (2002), Vincent Gouëset et al. (2005), Jérôme Monnet (2006 y 2005), o el reporte del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública –CESOP (2015). Asimismo, las investigaciones acerca de la planificación urbana se han situado principalmente en grandes ciudades, como se observa en el caso colombiano con los estudios realizados por Arias (2018) en Bogotá, García, Smith y Calderón (2018) en Medellín y el de Koch (2015) en Barranquilla, por mencionar algunos ejemplos. En palabras de Segura los estudios urbanos han estado por largo tiempo dominados por una « geografía de la teoría », con esto se refiere a « la paradoja de una teoría urbana construida a partir de una espacialidad restringida (las historias y las experiencias urbanas europea y norteamericana), con pretensiones de conocimiento universal sobre las ciudades » (Robinson parafraseada en Segura, 2015: 24).

En este trabajo se opta por una *desmetropolización* o la reivindicación de una antropología urbana de las espacialidades *invisibles*. Me refiero con ello a un análisis de los procesos de urbanización desde lo que David Bell y Mark Jayne (2009) denominan *pequeñas ciudades, secundarias* según Mathieu Hilgers (2012) o *invisibles* desde la conceptualización propuesta por Dorothée Dussy y Éric Wittersheim (2013). El empleo del término *invisible* hace referencia en este trabajo, por una parte, a la manera en que un cierto tipo de espacialidades urbanas han sido confinadas a la invisibilidad por el predominio que en la investigación antropológica se le ha dado al estudio de los mundos rurales y selváticos como bien lo evidencian los casos de Oceanía y de la Amazonia colombiana, que dejan en consecuencia la *cuestión urbana* como un campo sub-representado y poco conocido. En otras palabras, esa invisibilidad es el resultado de una cierta *tradicón antropológica*.

Por otra parte, se hace referencia a la forma en que las denominadas ciudades *invisibles* han sido ignoradas o han suscitado poco interés al ser consideradas, implícita o explícitamente,

como « fracasos », « atrasos » o simplemente irrelevantes para contribuir a la teorización de los procesos de urbanización (Bell y Jane, 2009: 684; Chattopadhyay, 2012), que parte de la premisa de que solamente las ciudades « occidentales » habrían sido construidas con éxito (Chattopadhyay, 2012). Esa « carga normativa », en palabras de Segura (2015), ha conducido a muchos estudiosos a plantear que existen experiencias históricas « deseables » o que definen un « deber ser », desde el cual (y por comparación) las ciudades del « sur global » son vistas como anomalías. Una *carga* tal, sugiere este autor, tendría que abandonarse o al menos dejarse en suspenso para concentrarse en abrir y posicionar la multiplicidad de experiencias urbanas.

Bell y Jayne, en su exposición sobre la relevancia y pertinencia de la investigación de las ciudades *pequeñas*, entiéndase *invisibles*, argumentan que ellas se encuentran en todas partes, contienen una gran proporción de la humanidad urbana y son un motor importante para el crecimiento de la urbanidad en sí (2009: 689). Para estos autores, las mediciones y referentes de orden estadístico pueden servir como medio para identificar esas formas urbanas, aún cuando previenen sobre las dificultades que dicho procedimiento puede acarrear. Su planteamiento, en consecuencia, está fundamentado de la siguiente manera:

[...] más de la mitad de todos los habitantes urbanos del mundo viven en ciudades de menos de 500.000 y entre 40-45% en ciudades y pueblos de menos de 100.000 habitantes. En los llamados países en desarrollo, dos tercios de los residentes urbanos viven en lugares de menos de 1 millón de personas. Incluso en los EE. UU., donde casi 45 millones de personas viven en ciudades con una población de más de 250.000, otros 40 millones viven en lugares de entre 50.000 y 250.000 y otros 40 millones en ciudades de entre 10.000 y 50.000. Estas cifras revelan la importancia y la prevalencia de las ciudades pequeñas, destacando la importancia de la investigación futura que investiga las jerarquías urbanas en todo el mundo. Sin embargo, la pequeñez también debe considerarse de otras maneras que complementen tales medidas numéricas estándar, ya que la definición y la categorización siguen siendo complicadas y controvertidas (Bell y Jayne, 2009: 689).

El interés por las ciudades invisibles y « no occidentales » es, al parecer, creciente, como se puede observar en trabajos recientes como la obra colectiva dirigida por Gabriel Fauveaud (2017), titulada *Les villes non occidentales. Comprendre les enjeux de la diversité urbaine*.

En sus propios términos, allí se evidencia que, si bien hablar de *no occidentales* no resuelve un problema de fondo, que no es simplemente nominal, sirve de todas maneras como punto de partida para

[...] señalar la prevalencia de aproximaciones occidental-centradas de las dinámicas urbanas en el mundo, consecuencia de la polarización de la producción científica en el seno de los países occidentales y de la dominación de los marcos teóricos en Occidente, generalmente a partir del estudio de ciudades occidentales. La idea tenaz de que las ciudades no occidentales sólo tenderían a converger hacia las occidentales, o que el fenómeno urbano es universal puesto que no representa más que la expresión de un sistema de producción que ha devenido global, son algunos ejemplos, entre otros (Fauveaud, 2017: 12).

Asimismo, he encontrado que en Colombia las investigaciones de ciudades *invisibles* y procesos de urbanización en zonas selváticas y del litoral, por ejemplo, han aumentado en los últimos años. De ello dan cuenta las publicaciones del Instituto de Investigaciones Amazónicas (SINCHI), entre ellas, la de Óscar Arcila (2011), *La Amazonía colombiana urbanizada. Un análisis de sus asentamientos humanos* y las de Carlos Ariel Salazar y Elizabeth Riaño (2016), *Perfiles urbanos en la Amazonia colombiana, 2015* y *Habitar la Amazonia. Ciudades y asentamientos sostenibles* obra publicada en 2018. Las tesis de Jorge Mario Aponte (2017a), *Leticia y Tabatinga. Construcción de un espacio urbano fronterizo: hacia una geohistoria urbana de la Amazonia*; Lina María Sánchez (2012), *La ciudad-refugio. Migración forzada y reconfiguración territorial urbana en Colombia. El caso de Mocoa*; la de Juan Carlos Peña (2011), *Mitú. Ciudad amazónica, territorialidad indígena*; y la de Jorge Enrique Picón (2009), *Transformación urbana de Leticia: énfasis en el período 1950-1960*; la obra colectiva dirigida por Augusto Gómez (Gómez et al., 2015), *Pioneros, colonos y pueblos. Memoria y testimonio de los procesos de colonización y urbanización en la Amazonia colombiana*; y el libro de Michel Agier, Manuela Álvarez, Odile Hoffman y Eduardo Restrepo (1999), *Tumaco: haciendo ciudad. Historia, identidad y cultura*, este último en el contexto del litoral Pacífico, son algunas referencias sin que se trate aquí de ofrecer una lista exhaustiva. En ellas los abordajes son múltiples, y se privilegia una perspectiva procesual o socio-histórica, que también es central en el presente trabajo, para dar cuenta del fenómeno urbano y de la urbanización en estos contextos.

En ese marco de investigaciones en Colombia, sostengo una posición crítica frente a la teorización que en 1992 el urbanista francés, Jacques Aprile-Gnisset,¹⁶ propuso en un estudio publicado con el título *La ciudad colombiana en los siglos XIX y XX*, retomada por Óscar Arcila (2011) en su conceptualización de las ciudades y en su caracterización del proceso de urbanización en la Amazonia colombiana, según la cual las ciudades colombianas, para el período 1938-1964, no fueron el resultado de procesos de industrialización ni de un largo proceso de prosperidad, como se dio en el caso europeo. Hasta aquí estamos de acuerdo. Pero, posteriormente agrega que

[...] las ciudades colombianas del siglo XX y los albores del siglo XXI distan mucho de ser ciudades propiamente dichas. Son apenas *protociudades*, *protópolis*,¹⁷ ciudades a medio hacer, ciudades sin terminar, es decir, ciudades en obra negra.¹⁸ Muchas de ellas, si acaso no todas, ‘tanto en su geografía y morfología como en su sociedad, conservan numerosas huellas de su origen rural y de su larga tradición agraria, indicando la fase de transición que están experimentando’ (Aprile-Gnisset citado en Arcila, 2011: 26).

Este autor incurre, por un lado, a partir del recurso a la biología, en la (re)producción de un esquema *evolucionista* en la forma de definir, clasificar y cualificar la ciudad, cuestión que se hace evidente en esa idea de una ciudad por analogía embrionaria y de estructura *anterior* entendida en términos de proto-organismo, es decir, un organismo primitivo, sencillo y muy rudimentario; y por otro lado, en una franca unilinealidad ligada a lo anterior, cuando se expresa en términos de « ciudades propiamente dichas » o de « estar en transición », como si el paso de una estructura rural a una urbana fuera un proceso evidente, único, terminado, obligatorio o necesario. Al ubicarlas en un estado « pre » o anterior, invita a pensar que subyace un apego a un horizonte ontológico paradigmático y escalonado. Finalmente, esta perspectiva ilustra y permite reforzar el argumento

¹⁶ « Jacques Aprile-Gnisset fue un ciudadano francés que visitó Colombia a mediados de la década de los sesenta, y era en ese entonces miembro de una Misión Técnica Francesa » (Saldarriaga citado en Ramírez, 2011: 122).

¹⁷ De acuerdo con Aprile-Gnisset, el concepto de *proto-polis* es tomado de la Biología que « identificó unos micro-organismos primitivos, sencillos y muy rudimentarios, a los que denominó *proto-organismos* », como los protozoarios (en Arcila, 2011: 26).

¹⁸ *Obra negra* es un término utilizado en el campo de la construcción para hacer referencia a algo que no se encuentra o no se entrega completamente terminado.

anteriormente expuesto sobre la forma en que las ciudades *invisibles* o *pequeñas* han sido consideradas implícita o explícitamente como « atrasos » o « fracasos » y el desinterés que, por tanto, han suscitado en la investigación urbana. Considero que tal perspectiva no contribuye a mostrar las particularidades y potencialidades de la diversidad del fenómeno urbano, en este caso en Colombia, y que adoleciendo de reduccionismo, universalismo y etnocentrismo, continúa dejando en posición marginal las ciudades *invisibles*, que es justamente de dónde se quiere aquí sacarlas y reposicionarlas.

Este planteamiento cuestiona igualmente la manera en que el poderoso imaginario sobre la Amazonia, como la gran selva o pulmón del mundo, ha contribuido a subrepresentar la investigación urbana. La representación más extendida de *la selva* la describe como una gran mancha verde (figura No.1) y la define como espacio « natural », « intocado » o « virgen », una frontera que física y simbólicamente se distingue del espacio urbano. Una primera observación con respecto a la definición-representación de la selva, que se cita a continuación, es el origen geo-lingüístico: latín, francés, inglés, alemán; que permite, entre otras cosas, rastrear y ubicar el lugar de enunciación de quién produce la representación y para quién o para qué.

El concepto de selva (del latín *silva* o *sylva*) o bosque (del latín *boscus*), designa formaciones o comunidades vegetales naturales en las cuales predominan árboles. Algunos autores pretenden establecer y mantener diferencias entre estos conceptos, reservando el de selva para bosques densos, con mayor exuberancia y mayor porte, pero en la práctica ambos conceptos llegan a confundirse. [...] Otros conceptos que requieren comentario son: Floresta y foresta (derivada del francés antiguo *florest* y moderno *forêt* y [a] su vez del alemán *Forhist*), equivalente al concepto de área boscosa. Hilea (latín *hylea*, del griego *hyle* = selva), equivalente a selva húmeda tropical, que fue aplicado por Humboldt a las selvas amazónicas y por Pérez Arbeláez, a las selvas húmedas del Chocó («hilea chocoana») y del valle del río Magdalena («hilea magdalenesa») y jungla (derivado del inglés *jungle* [también utilizado como anglicismo en el francés], derivado del hindi *jangal* = selva), selva húmeda tropical (Salazar y Riaño, 2016: 12).

Figura 1. Imagen de la selva



Fuente: Imagen de la selva amazónica, consultada en internet, (<http://www.pregonagropecuario.com/cat.php?txt=630>), en agosto de 2019.

La definición de la «selva» excluye las poblaciones humanas que históricamente han vivido en ellas, sus formas de asentamiento y su relación con el entorno. Ahora bien, más allá de tal definición y de la imagen que se ha difundido ampliamente, es claro que « [e]l mundo preeminente de lo natural con que ha sido conocida la región ya no corresponde a su realidad. La existencia de un vasto anillo¹⁹ de urbes, pueblos y caseríos, que avanzan desde su borde perimetral hacia el centro, consolida el fenómeno urbano » (Salazar y Riaño, 2016: 14). Asimismo, las economías extractivas han producido una vasta deforestación cambiando de manera profunda el paisaje.

De manera absolutamente deliberada desde el título de este trabajo he recurrido a la metáfora de la *selva de concreto*, proponiendo con ella una imagen ambivalente que responde a dos intencionalidades: por un lado, sintetizar un proceso de transformación

¹⁹ El sociólogo y geógrafo Camilo Domínguez ha propuesto el concepto de *anillo de poblamiento amazónico* para referirse a las características particulares del fenómeno de urbanización de esta región, que « consiste en el avance de estructuras urbanas de cada país [amazónico], penetrando la selva desde la periferia hasta el centro » (Arcila, 2011:32), en una dinámica de expansión continua.

espacial, el de la *urbanización de la selva*, a partir de dos conceptos o dos signos con significantes opuestos; y por otro lado, derivado de lo anterior, esa figura busca poner en evidencia que los imaginarios que contraponen una espacialidad denominada « selva » a otra « urbana », facilitan el ocultamiento de este proceso, lo que impone un reto en términos de la investigación antropológica para su auscultamiento, comprensión y visibilización que ponga en evidencia algunas de sus implicaciones y pueda de alguna manera sentar bases frente a cuestiones profundas en torno al porvenir de esta región. Dicho de otra manera, esto significa observar y deconstruir esa convención que opera *de facto*, que induce a pensar que en la selva no hay espacios urbanos, ni mucho menos (verdaderas) ciudades. Y por otra parte, cuestionar lo urbano, partiendo de la apelación al « concreto » como uno de los rasgos físicos característicos y simbólicos que posibilita la identificación del espacio urbano y de la ciudad, y que se ha convertido en un referente por asociación casi automática, o al menos, uno de los más reivindicados.

En este sentido, coincido en que

[1]a Amazonia frecuentemente se imagina sin ciudades. Si se mencionan, es en función de los diversos intereses de los Estados Nacionales a los que pertenecen y de las variables cuantitativas de medición donde siempre aparecen como incompletas, deficitarias o carentes. En este marco, las poblaciones en la Amazonía muchas veces se presentan articuladas a sistemas urbanos nacionales que ofrecen débiles o inexistentes vínculos transfronterizos y además omiten gran parte de la complejidad urbana local, que no puede ser leída desde la mirada lejana de los datos cuantitativos o desde aquellas demasiado apegadas a la significación geopolítica, el peso demográfico o a la morfología urbana. Ese amplio grupo de poblaciones que en el mejor de los casos desde una perspectiva hegemónica de los fenómenos urbanos son llamadas pequeñas o medianas, son entornos primordiales de interacción en la región amazónica. Comprender el papel de estas poblaciones en las relaciones e intercambios que se desarrollan en la región, implica innovar en los marcos teóricos sobre lo urbano, así como en las metodologías para descifrar, analizar y comprender sus particularidades. Todo esto en perspectivas que permitan superar la construcción ideológica de la ‘marginalidad’ como contracara de un deber-ser inalcanzable de la ciudad como construcción moderna en la región, así como para superar las perspectivas analíticas que se escandalizan con la explosión demográfica, sin comprender qué pasa en entornos urbanos menores, invisibilizados en una etérea concepción de la ruralidad selvática homogénea.²⁰

Posiblemente a las palabras del colega, se podría agregar que el modelo o deber-ser de ciudad no sólo parece inalcanzable sino que ha demostrado su *distopía* por la gran variedad de sus implicaciones. Al tiempo que tiene lugar este imaginario regional, tampoco se puede ignorar que la región se encuentra actualmente en el centro de una serie de discusiones de alcance planetario sobre cuestiones ambientales, del cambio climático, proyectos de desarrollo, efectos de actividades extractivas y de las acciones ligadas a políticas antinarcóticos en la salud de las poblaciones y en el medio, así como de derechos de las poblaciones nativas y las relaciones interétnicas, que tienen una conexión con procesos históricos de largo aliento. En este sentido, se hace inexcusable remitirnos a los orígenes de estos imaginarios regionales, pues como lo señala Álvaro Villegas (2005) al referirse al caso del Estado-nación, se hace necesario mostrar la relativa novedad de algo que a primera vista parece eterno, es decir, se requiere en este caso desnaturalizar algunas categorías (entre otras, las de selva, ciudad, rural, urbano, des-ordenado, i-legal) lo cual sólo puede

²⁰ Resumen de la ponencia de Jorge Mario Aponte (2017b) titulada « ¿Ciudades pequeñas y medianas u otras centralidades urbanas? Elementos para repensar lo urbano en la Amazonia desde una mirada local y regional » presentada en el Simposio *Des-metropolizando los estudios urbanos. Etnografía y reflexión sobre ciudades medianas y pequeñas*, coordinado por Claudia Duque y Gregorio Hernández en el marco del XVI Congreso de Antropología en Colombia que se realizó en Bogotá en junio de 2017.

hacerse con perspectiva histórica. Estudiar la manera en que se han producido las ciudades *invisibles*, analizando la planificación « desde arriba » y « desde abajo », constituye una manera de descolonizar los estudios urbanos.

De manera concreta, Florencia es una de estas ciudades invisibles, si bien es actualmente la ciudad más grande y que concentra la mayor población urbana de la Amazonia colombiana (tabla No. 1).

Tabla 1. Ciudades capitales de los departamentos que conforman la Amazonia colombiana y número de habitantes urbanos (por miles)

Departamento	Ciudad (Capital)	Número de habitantes (urbanos)
Caquetá	Florencia	153.978
Guaviare	San José del Guaviare	35.095
Putumayo	Mocoa	26.439
Amazonas	Leticia	23.194
Vaupés	Mitú	13.171
Guainía	Inírida	10.891

Fuente: Plan de Desarrollo de Florencia, 2016-2019; DANE, censo de 2005.

1.4 Investigaciones antropológicas en la Amazonia colombiana

Para tener un panorama más claro de lo que más arriba he llamado una cierta *tradición antropológica* y la forma en que ella ha contribuido en la sub-representación de las dinámicas urbanas en las investigaciones antropológicas que se han llevado a cabo en la Amazonia, en este apartado me propongo identificar las principales temáticas y abordajes en los estudios en y sobre la Amazonia, de manera general, y la colombiana más concretamente. La *tradición* a la que me refiero es aquella sobre la cual se construyó el objeto de esta disciplina, es decir, el estudio de grupos humanos que fueron denominados *salvajes* o *primitivos*, también llamados « pre-modernos », localizados en zonas selváticas, desérticas, árticas o rurales.

Con esa perspectiva llegó a Colombia el alemán Konrad Theodor Preuss en 1913 interesado en realizar investigaciones en el campo de la etnología y la arqueología. Su estancia más

prologada la realizó entre los *uitotos* del Orteguzza en el actual departamento del Caquetá con el fin de realizar descripciones sobre religión y mitología, que según él, eran prácticamente inexistentes en el continente suramericano. El resultado de esta investigación se publicó en alemán en 1923 y fue traducido y publicado al español en 1994 con el título *Religión y mitología de los uitotos: recopilación de textos y observaciones efectuadas en una tribu indígena de Colombia, Suramérica*. Se había inspirado en los trabajos de otro etnólogo alemán, Theodor Koch-Grünberg, que había trabajado entre 1903 y 1905 en la Amazonia brasilera y colombiana, cuya obra fue igualmente publicada en alemán en 1910-1911 y traducida al español con el título *Dos años entre los indios* en 1995 (Pineda Camacho, 2005), reconocido como un pionero de la fotografía antropológica. El interés por los indígenas de la Amazonia se originaba en muchos casos en los relatos de naturalistas, viajeros, misioneros y exploradores que desde mediados del siglo XIX habían descrito aspectos de las sociedades indígenas del noroeste de la Amazonia (Pineda Camacho, 2005), como se observa en la crítica que hace Preuss a Codazzi acerca de la autoría de las estatuas de San Agustín que este último había atribuido a los *andacuiés* (1994: 13). Estos estudios, animados por las tendencias etnográficas generales mundiales, tenían por objetivo recuperar lo tradicional y por ello se centraban en describir las dinámicas internas de estos grupos y sus lenguas, dejando de lado otras cuestiones consideradas externas, bajo el supuesto de que estos grupos se encontraban al borde de su desaparición (Pineda Camacho, 2005).

El estadounidense Irving Goldman fue enviado a Colombia como parte de un equipo dirigido por Franz Boas, subvencionado por el Consejo de Investigación en Ciencias Sociales. Se le había asignado un estudio acerca de los *paeces* de los Andes centrales. Sin embargo, decidió realizar su trabajo de campo en las llamadas «tierras incógnitas» del Vaupés (Amazonia colombiana), un análisis estructural sobre los *cubeo* entre 1937 y 1939 (Pineda Camacho, 2005), nombre europeizado de un término tukano. Asimismo, Marcos Fulop (1955) realizaría su trabajo entre los *tukano* en 1954 sobre el sistema de parentesco.

En un documento de Alicia Dussán (2017) publicado en 1965 con el título *Problemas y necesidades de la investigación etnológica en Colombia*, que fue reeditado en la

compilación de *Antropología hecha en Colombia, Tomo I* (Restrepo, Rojas y Saade, 2017), se evidenciaba la carencia (cuantitativa y cualitativa) de trabajos acerca de « las tribus y los problemas que éstas plantean » destacando que la región de la Amazonia era la menos conocida etnológicamente y advirtiendo el alto riesgo de extinción biológica y cultural que éstas enfrentaban. Se mencionaba el vacío, con la excepción de los trabajos antes mencionados, entre la investigación del alemán Koch-Grünberg a principios del siglo XX y los estudios de los misioneros capuchinos en las décadas de 1960-1970, entre ellos el realizado por Marcelino de Castellví, a quienes se les reconocía su esfuerzo en la zona del Caquetá y Putumayo, pero cuya limitante era que « estos tratan principalmente de clasificaciones lingüísticas y contienen solo muy raras veces datos sobre la etnología de las tribus amazónicas » (Dussán, 2017 [1965]: 303).

Con base en este balance y con la preocupación por la desaparición biológica y cultural de las tribus indígenas, Gerardo Reichel-Dolmatoff lideró algunos trabajos sobre los procesos de aculturación apoyados por investigadores brasileiros. La obra *Desana: Simbolismo de los indios tucano del Vaupés* (Reichel-Dolmatoff, 1968), tuvo una gran influencia así como las investigaciones de Claude Lévi-Strauss en el Matto Grosso brasileiro y la selva tropical amazónica entre 1935-1939 y que dieron como resultado, entre otras, sus obras *Tristes Trópicos* publicada en 1955 y *Antropología Estructural* en 1958 posteriormente traducidas al español, con las cuales inauguró su antropología estructuralista. Este ambiente intelectual motivó una importante oleada de estudios de investigadores nacionales y extranjeros.

En los enfoques de los etnólogos predominó nuevamente una mirada que privilegiaba la vida tradicional, el medio interno, analizado en general con una perspectiva de organización social que combinaba un enfoque de descendencia -propio de la gran antropología inglesa africanista- con una perspectiva de la alianza levistraussiana (Pineda Camacho, 2005: 125).

Por otra parte, el trabajo « experimental » del Reichel-Dolmatoff en *Desana*, se alejaba del estilo malinowskiano, produciendo una serie de críticas, pues proponía la realización de encuestas etnográficas con indígenas que habían migrado a las urbes y por tanto se encontraban fuera de su contexto, sin que se hiciera entonces necesario aprender la lengua

ni la inmersión *in situ* que había caracterizado a la antropología. Adicionalmente se presentaron cambios en los enfoques funcionalista y estructuralista con el auge en Latinoamérica del marxismo y la creciente conciencia de la relación entre antropología y colonialismo. Se replanteó el papel de la disciplina concibiéndola « como una herramienta política al servicio de los oprimidos » (Pineda Camacho, 2005: 128). Algunos trabajos fueron muy influyentes como el de Víctor Bonilla (1968) en el cual se describía, analizaba y denunciaba el proceso de la misión capuchina en el Valle de Sibundoy, mostrando la influencia de estos misioneros en el Putumayo y el Caquetá. Este tipo de trabajos trajeron una apertura para enfocar los problemas con una perspectiva histórica y regional, no sólo en Colombia sino en toda América Latina en la década de 1970 y de 1980. También marcó unas diferencias al interior de la Amazonia, pues como sugiere Pineda Camacho, a diferencia del Vaupés,

[1]La mayoría de los trabajos sobre las sociedades aborígenes del Caquetá-Putumayo son en realidad ensayos, artículos, que dan cuenta de un aspecto de la realidad social, estudios fragmentados, lo que, de hecho, ha influido para que sea una de las regiones del Amazonas con menos visibilidad internacional. En realidad, esto no se debe a la incapacidad de sus etnógrafos sino, por lo menos en gran medida, a que sus condiciones etnográficas particulares no se prestaban a las convenciones de la escritura etnográfica clásica que inventa totalidades, sociedades bien delimitadas en el tiempo y en el espacio (Pineda Camacho, 2005: 129).

La historia trágica de los sobrevivientes de las caucherías, que había sido narrada y denunciada años atrás por José Eustacio Rivera (1924) en su novela *La Vorágine*, no había podido ser comprendida por los intelectuales del interior del país en aquella época y fue (re)descubierta por los antropólogos. El estudio de la tradición oral, de la memoria que se había conservado en los mitos y los cantos transformó la forma de hacer antropología que distaba de las monografías clásicas. La perspectiva histórica llevó además a comprender la selva de otra manera, como un producto histórico.

La política amazónica del gobierno del presidente Virgilio Barco (1986-1990) cuyo objeto era « hacer legítima la asignación de resguardos y la constitución de parques naturales a una escala sin precedentes en la Amazonia » (Del Cairo, 2003: 40) y la promulgación de la

Constitución Política de 1991, con la cual Colombia se proclamaba como una nación pluriétnica y multicultural, fueron al menos dos de los hechos políticos que incidirían de manera importante en la definición de los problemas de estudio en la región amazónica a partir de la década de 1990. En la introducción a la compilación titulada *Perspectivas antropológicas sobre la Amazonia contemporánea*, Carlos Del Cairo y Margarita Chaves (2009) realizan un balance sobre las principales tendencias que han guiado la producción de la antropología amazónica. La tendencia más reciente, la ubican precisamente a partir de finales de 1980 en la que toma fuerza el análisis de la relación entre cultura y poder. El énfasis analítico se desplazó

[...] de la estructura hacia el proceso, a partir de entonces la antropología amazónica se enfocó en el análisis de las coyunturas sociales, políticas y económicas a las que se veían abocados no solo los indígenas, sino otras sociedades amazónicas como los caboclos, los mestizos, los campesinos colonos y los crecientes núcleos de población urbana, frente a la expansión del mercado, el impacto de las tecnologías de comunicación y la movilidad espacial que estas propiciaban (Del Cairo y Chaves, 2009: 25).

Se adoptó entonces el constructivismo como marco de análisis, se rescató el papel político de la memoria y la capacidad de agencia de los pobladores amazónicos. Aunque existen y han existido investigaciones acerca de población no-indígena, es claro que el predominio en tanto objeto de estudio lo han tenido los pobladores indígenas. Las dinámicas políticas, entre ellas, de ordenamiento territorial y de desarrollo y el nuevo régimen de representación del nativo ecológico, sustentado en discursos ambientalistas y multiculturalistas, pero también en los intereses de las empresas nacionales y transnacionales en la explotación de recursos minero-energéticos, por ejemplo, han llevado a una gran complejidad en la que se entrecruzan los derechos territoriales, las relaciones interétnicas y las estrategias para llevar el « progreso » a la región. De esta manera, y « [e]n concordancia con las preocupaciones sobre la diversidad biológica y cultural, este nuevo régimen ha revertido la valoración negativa de las poblaciones indígenas y del medio selvático, que predominó hasta bien entrados los años setenta » (Del Cairo y Chaves, 2009: 27).

Son múltiples las contradicciones entre la aparente intención ambientalista por la conservación y las dinámicas de deforestación, la concentración de la tierra, la inequidad social, el tratamiento dado a los cultivos de uso ilícito, el desplazamiento violento y los conflictos socio-territoriales, que se observan en toda la cuenca amazónica. Una de ellas es la sobrevaloración de los indígenas sobre los no indígenas como parte de la retórica conservacionista y patrimonialista del nuevo ordenamiento territorial. Los antropólogos han dedicado una atención especial a desenmascarar el trasfondo de las imágenes de la selva y a las representaciones de sus pobladores mediadas por los discursos e intereses políticos y económicos sobre la región (Del Cairo, 2006; Ulloa, 2004; Tovar, 1995).

Con respecto a los análisis en torno a la urbanización en el contexto amazónico, éstos fueron mucho más tempranos en Brasil que en otros países de la cuenca amazónica. Esto se debió a la dinamización en la intervención estatal en el espacio que en las décadas de 1940 y 1950 se hizo para crear la infraestructura que permitiera reactivar la economía del caucho (De Oliveira, 2014). La urbanización se intensificó, como consecuencia de ello, en la década de 1960 (Gentil Coimbra de Oliveira, 2011). La introducción de « grandes objetos », es decir, de plantas industriales modernas, carreteras y vías férreas, redes modernas de telecomunicaciones, expansión de redes de electrificación, entre otras, utilizando discursos de esperanza y salvación económica tuvo otros efectos como la destrucción de la naturaleza, la imposición de desigualdades (Cordeiro da Trinidad Junior, 2010: 124) y de una nueva planificación. En este sentido, una de las particularidades de la urbanización en la amazonia brasilera es la producción planificada de ciudades y el desarrollo de grandes metrópolis (Browder y Godfrey, 1990; Eloy, 2005; De Macedo Sousa, 2013), como son Manaus o Belén que cuentan cada una con más de un millón de habitantes.

La cuestión urbana ha sido abordada por investigadores amazónicos tomando como ejes de análisis la migración indígena amazónica a los centros urbanos como Bogotá (Sánchez, 2009) o la difusión de ciertas prácticas como son las chamánicas tomas de yagé urbanas (Caicedo, 2015). De acuerdo con Espinosa de Rivero, « [l]os procesos de urbanización contemporáneos constituyen uno de los diversos desafíos que enfrentan los pueblos

indígenas amazónicos de hoy. A pesar de ello el tema de la relación de los indígenas con las ciudades y lo urbano todavía no ha sido asumido con la seriedad que amerita: ni los sectores académicos, ni por el Estado, ni tampoco por las organizaciones indígenas » (2006: 51-52).

Más allá de la cuestión indígena, las investigaciones realizadas en Brasil, Perú y Colombia han abierto un debate central de replanteamiento de las dicotomías rural-urbano o campo-ciudad para el análisis de las dinámicas urbanas amazónicas, que muestran que más que tratarse de categorías opuestas serían complementarias, generándose modos de vida híbridos, con lo cual dicha separación pierde su sentido (Hamelin, 2002; Eloy, 2005; Padoch et al., 2008; Arcila, 2011; Pereira, 2012; Macedo de Sousa, 2013).

En líneas generales, este panorama muestra la relevancia que tiene el análisis histórico, la comprensión del papel de los Estados y su presencia en la región amazónica, la complejidad de las dinámicas de poblamiento y desplazamiento, las relaciones interétnicas y la intervención de actores externos (empresas, ONG's, órdenes religiosas, grupos armados), entre otras, para comprender las dinámicas contemporáneas de la Amazonia, entre ellas, los particulares procesos de urbanización.

De acuerdo con todo lo anterior, el tema de esta tesis es original en el marco de las investigaciones que se han desarrollado en la región. La Amazonia ha sido considerada esencialmente como una región salvaje, habitada por indígenas y campesinos, un espacio donde predomina la selva o que es por lo menos rural, y sobre todo no urbano. Asimismo, ha sido uno de los escenarios del conflicto armado interno que ha marcado fuertemente el espacio regional. Esto puede explicar el hecho de que la mayoría de trabajos académicos sobre la región se hayan centrado en el estudio de las poblaciones indígenas y de los campesinos-colonos, de la violencia, el desplazamiento forzado y el régimen de tenencia de la tierra, descuidando la cuestión de la urbanización de la selva que ha permanecido invisible. En consecuencia, las investigaciones antropológicas sobre las dinámicas urbanas no han sido muy desarrolladas en la región, lo que constituye uno de los aportes de esta tesis.

Conclusión

En este primer capítulo he mostrado que la noción de planificación urbana, que nos fue heredada de Europa, se basa en la creencia de que el cambio social puede ser manipulado y dirigido hacia un horizonte específico encarnado por la ciudad moderna, concebida como espacio ordenado, símbolo de progreso y de desarrollo. La ciudad se convirtió en objeto científico, cuyos problemas sociales debían normalizarse a partir de prácticas coercitivas y en detrimento de la diversidad. La planificación constituye una tecnología política o herramienta de poder a través de la cual se ha impuesto « una » visión dominante espacio-temporal, que se revela en la forma que toma el espacio. Esa visión oculta la violencia que se ha ejercido para crear la distinción entre sociedades atrasadas/desarrolladas, primermundistas/tercermundistas que lleva a la necesidad de teorizar las ciudades en sus nexos con el capitalismo, el colonialismo y la modernidad.

La planificación urbana ha sido introducida, justificada y modelada utilizando diversos enfoques. En Colombia ha dominado el técnico y racional. Sin embargo, como ha ocurrido en otros lugares del planeta, los debates acerca de cómo y para qué planificar han derivado en el planteamiento de perspectivas en las que la participación ciudadana y de otros actores se torna central dentro de los procesos de planificación urbana. Se han mostrado algunos de los más representativos, mostrando sus particularidades y que permiten sentar las bases de la problemática de estudio.

Como se abordó en este capítulo, el análisis de la planificación demuestra que el espacio es producido a partir de relaciones de poder y se convierte en un elemento de lucha política. Por tanto, es necesario comprender cómo se produce socialmente el espacio y no sólo hacer una lectura de éste, o en otras palabras, se hace necesario desnaturalizar la planificación urbana en tanto práctica cultural. Estudiar la planificación desde un enfoque antropológico implica decodificar las intenciones ideológicas y las consecuencias materiales de los planes, programas y normativas que se ponen en marcha para producir (material y simbólicamente) el espacio urbano.

Si bien se reconoce el papel que juega en la producción del espacio urbano los discursos y prácticas dominantes que se estatalizan o se implementan a partir de la acción pública o de los aparatos normativos, es decir que hacen parte del nivel institucional u oficial como expresión de la hegemonía que se ha denominado aquí planificación « desde arriba »; también es claro que no son los únicos que existen y que lo producen. En este sentido, reivindicar el rol, la potencia creadora y la agencia de los habitantes o sujetos dominados y/o excluidos es poner de relieve las diferencias epistémicas, ontológicas y prácticas que median en la producción del espacio urbano, que he denominado planificación « desde abajo ». A continuación, presento los fundamentos metodológicos y las técnicas que utilicé para llevar a cabo esta investigación sobre la planificación urbana tomando como eje central una ciudad invisible.

Capítulo 2. Propuesta metodológica para el estudio de la urbanización y la planificación urbana de las ciudades invisibles

Como se mostró en el capítulo anterior, el estudio de los procesos de urbanización implica (re)conocer la relación entre dimensiones espacio-temporales, dinámicas y actores que producen socialmente el espacio. El marco teórico precedente permite evidenciar la complejidad de estos procesos, cuestión que a su vez conduce a la necesaria clarificación sobre el « cómo » abordarlos. El punto de partida se sintetiza en las preguntas que guiaron la investigación: ¿Cómo el estudio de la planificación urbana contribuye a la comprensión de la urbanización, vista como un proceso históricamente anclado de acumulación del capital? ¿Es la planificación urbana una herramienta de poder accesible exclusivamente a las élites y expertos? Más concretamente, ¿cómo se han producido y se producen actualmente los procesos de urbanización y de planificación en Florencia en el contexto de la región de la Amazonia noroccidental colombiana? ¿De qué manera la urbanización y la planificación han incidido en la vida cotidiana de los habitantes de la ciudad de Florencia en el pasado y en el presente? ¿Qué visiones de la ciudad tienen sus habitantes? ¿De qué manera el caso de Florencia replantea o reafirma el modelo urbano dominante en el marco del capitalismo neoliberal?

Los principales objetivos de la tesis son: 1) analizar el proceso de urbanización en la Amazonia noroccidental colombiana a partir de una perspectiva antropológica crítica y multiescalar; 2) comprender el papel de la planificación urbana en la urbanización y en la producción del espacio urbano a partir de la caso de la ciudad de Florencia; y 3) describir los actores, las escalas de intervención, las finalidades, las motivaciones, los intereses y los medios de la planificación *desde arriba y desde abajo*.

El lugar etnográfico y la problemática de investigación constituyen « nuevos objetos » si se les ubica dentro del contexto de las investigaciones antropológicas en Colombia. Como se

mostrará, son todavía pocos los trabajos que se han realizado acerca de los procesos de urbanización en la Amazonia colombiana, y aún más, desde la disciplina antropológica. Sin embargo, un estudio de estas características provee de información valiosa no sólo para comprender la relación dinámica entre escalas que van de lo local a lo global, sino para encontrar posibles alternativas a lo que pareciera ser un *destino* inevitable para los pobladores de La Tierra, el de un mundo urbanizado.

Lo anterior conduce a poner en el centro de la investigación las relaciones de mutua influencia entre fuerzas políticas y económicas, entre actores dominantes y dominados, sus prácticas, experiencias, acciones y deseos. Expondré, en la primera sección, el tratamiento que se le da a la « unidad » de investigación seleccionada. Para ello, se propone el concepto de ciudad *invisible* y un enfoque mutiescalar, puesto que las ciudades son una escala desde la cual es posible estudiar los procesos de urbanización en su articulación con otras como la global, la regional, la barrial. En la segunda sección, describo cómo las dinámicas multiescalares son documentadas con la ayuda de la etnografía, una estadía prolongada sobre el terreno, observaciones *in situ* y otras técnicas cualitativas de recolección de información. En primer lugar, se realizó una búsqueda documental: publicaciones relativas a la historia local y regional; recopilación y análisis de documentos públicos, en particular, planes de desarrollo y de ordenamiento territorial municipales así como materiales cartográficos y fotografías aéreas, que sirven para el análisis de la planificación y de la concepción de la ciudad a nivel oficial y experto; normativas (leyes, decretos, acuerdos). En segundo lugar y como herramienta privilegiada, se utilizó el cuaderno de notas para consignar las observaciones y apuntar temas emergentes durante conversaciones informales. En seguida, presento algunos detalles de la identificación e invitación realizada a los participantes y sobre la manera en que se llevaron a cabo las entrevistas semi-dirigidas. En tercer lugar, señalo la pertinencia de la cartografía social como metodología que coadyuva a una etnografía a escala de la ciudad. Finalmente, me refiero a la etnografía urbana en contextos de violencia en la cual se exponen los principales desafíos metodológicos para la realización de la investigación.

2.1 Antropología de las ciudades invisibles: un enfoque multiescalar

Anteriormente expuse qué se entiende por ciudad *invisible* en el marco de esta tesis. Ahora bien, en términos de « unidad » de investigación, se considera que estas ciudades son espacialidades pertinentes no sólo para comprender las dinámicas de la urbanización contemporánea, sino para mostrar como lo hace la antropología, que la experiencia y la producción social del espacio es diversa. Asimismo, atendiendo a la sentencia de una de las voces autorizadas de la antropología, que ha provocado tantas reacciones al señalar que « [e]l lugar de estudio no es el objeto de estudio. Los antropólogos no estudian aldeas (tribus, pueblos, vecindarios...); estudian *en* aldeas » (Geertz, 2003: 33),²¹ se puede decir que el estudio que se propone aquí sobre la urbanización, toma como punto de anclaje una ciudad en concreto, pero sin perder de vista que es tanto un *locus* como un objeto de análisis etnográfico, es decir que, « se producen en locaciones históricas particulares, con modos de producción específicos, de acuerdo con relaciones de poder y prácticas sociales situadas-. En consecuencia, la ‘ciudad’ deja de ser una categoría universal trascendente que se aplica haciendo caso omiso de las especificidades de tiempo y lugar » (Salcedo y Zeiderman, 2008: 68).

En otras palabras, se considera que el espacio social que es la ciudad debe ser analizado desde una perspectiva tanto estructural como simbólica, práctica y procesual (histórica). Para ello, considero que la distinción que propone Setha Low entre producción y construcción social del espacio es instructiva.

La producción social del espacio incluye todos esos factores (sociales, económicos, ideológicos y tecnológicos) cuyo objetivo es la creación física del entorno material. El énfasis materialista del término producción social es útil para definir el surgimiento histórico y la formación política y económica del espacio urbano. El término construcción social puede entonces ser convenientemente reservado para la experiencia fenomenológica y simbólica del espacio, mediada por procesos sociales como el intercambio, el conflicto y el control. Por lo tanto, la construcción social del espacio es la transformación real del espacio, a través de los intercambios sociales, los recuerdos, las imágenes y el uso diario de la configuración del material de las personas, en escenas y acciones que transmiten un significado simbólico (1996a: 861-862).

²¹ Autores como Low (1996b), Salcedo y Zeiderman (2008), Segura (2015), proveen de algunas reflexiones sobre este planteamiento.

Asimismo, considero que este planteamiento permite ir más allá de aquella dicotomía que emergió a mediados de los ochenta y que planteaba una separación entre antropología *en y de* la ciudad.²² La primera referida a las investigaciones que mantuvieron el « objeto tradicional » de la antropología, es decir, que estudiaban « comunidades », como unidades coherentes y cerradas, sin tratar las relaciones entre éstas con la esfera urbana total y donde la ciudad es acaso un « escenario » o « telón de fondo » y no el tema o unidad de análisis de estudio. En la segunda, la ciudad se convierte en un objeto conceptual en sí misma y se estudia como realidad social y espacial.

Concuerdo con quienes argumentan que « oponer las implicaciones epistemológicas y metodológicas de estas dos preposiciones (‘de’ versus ‘en’) es más desorientador que instructivo » (Salcedo y Zeiderman, 2008: 67). Y que,

[...] sostener ambas perspectivas juntas y en tensión puede resultar bastante productivo. Al enfocar nuestras miradas en el objeto de la ciudad, quizás seamos capaces de ver precisamente *cómo* ésta llega a ser y entrar en nuestro ángulo de visión como un objeto. Pero para hacer esto, debemos permanecer atentos al hecho de que la ciudad es un producto, un artefacto físico y cultural, un lugar elaborado a partir de prácticas discursivas y materiales, algunas localizadas *dentro* de la ciudad y otras *por fuera* de ella –todas las cuales pueden ser estudiadas etnográficamente. Las ciudades no son, por tanto, objetos tan imposibles de la antropología, sino más bien perfectamente compatibles con la investigación etnográfica (Salcedo y Zeiderman, 2008: 73).

En otras palabras, la ciudad provee preciosas informaciones sobre los vínculos entre los macroprocesos y la textura, el tejido de la experiencia humana (Low, 1996b: 384). Entender que cada ciudad tiene su propia historia, unos orígenes y unas transformaciones, que se dan en relación con otras escalas territoriales y sus procesos particulares, permite comprender los procesos de urbanización en su complejidad y dinámica.

Sin embargo, para la antropología abordar una ciudad de manera holística, o hacer una etnografía a la escala de la ciudad con sus herramientas tradicionales, ha sido y sigue siendo

²² Para conocer algunos elementos de esta discusión se puede consultar Salcedo y Zeiderman (2008), Homobono (2000), Glick (1993), Hannerz (1986).

tema de debate por las dificultades metodológicas que acarrea que ha llevado a muchos especialistas de la disciplina a considerarlo como un ejercicio imposible. No obstante, aquí se considera que la alternativa no es fragmentar la ciudad sino entenderla como un proceso, que a su vez, es parte de procesos más amplios. Entonces, ante la pregunta ¿cómo se pueden estudiar antropológicamente estos procesos?, encontré respuesta en la propuesta de Mathieu Hilgers (2012). Para él, la ciudad *secundaria* o *invisible* debe abordarse a partir de tres niveles: global (conexiones y desconexiones de una ciudad con respecto a la economía mundial), regional (posicionamiento histórico de una ciudad en el espacio mundial, nacional y regional, principalmente sobre el plano político) y local (examen de las representaciones sociales compartidas por los miembros de grupos específicos en la ciudad que comparten una identidad ya sea étnica, de edad, de clase, entre otras). Con ello formula una metodología de interrelación multiescalar.

Adicionalmente para aprehender la ciudad en su conjunto, dice Hilgers, se requiere la elección de situaciones cuya particularidad sea que se extiendan a la escala de la ciudad, es decir que involucren al conjunto de la población y que jueguen un papel clave, lo que denomina « sitios estratégicos de investigación » (expresión que retoma de Merton, 1973), que se definen así por sus cargas simbólicas y sus efectos sobre la organización social. Uno de estos sitios es la *planificación urbana* ya que hace posible tener un acercamiento a la ciudad en su conjunto, recomponer las dinámicas locales y emprender un trabajo comparativo (Hilgers, 2012: 44). La planificación es clave porque se extiende al conjunto de la sociedad, tocando la ciudad como proyecto de la racionalidad planificadora y la ciudad que se produce a partir de la espontaneidad aparentemente desorganizada de otros actores, dos visiones que se encuentran en tensión permanente. Para Hilgers estas ciudades están determinadas adicionalmente por aportes externos que son reapropiados, reconfigurados, resignificados en función de las lógicas preexistentes y por su articulación (mecanismos de conexión o desconexión) en las redes del capitalismo.

En otras palabras, se trata de explorar cómo las ciudades *invisibles* han sido clasificadas y puestas en una red jerarquizada, cómo se imaginan y experimentan y ver cómo las antinomias como el impacto global-local o cosmopolita-provinciano han sido entendidos y

« localizados » (Bell y Jayne, 2009). Es importante hacer claridad en que al utilizar aquí los términos como pequeñas, medianas o secundarias, no se hace apología al evolucionismo frente al cual se tiene aquí una posición principalmente crítica, y del cual este trabajo se distancia por razones epistemológicas y por sus implicaciones prácticas. La postura sostenida aquí se aleja de cualquier planteamiento que considere que las ciudades, la urbanidad y la urbanización tengan un sentido único, unidireccional y unilineal, que deban obedecer a « un » modelo o que se trate de una realidad inevitable o consecuencia lógica de un determinado proceso.

Ahora bien, Hilgers se basa en lo que denomina « colectivos de pertenencia » para capturar la ciudad como totalidad. En esta investigación para acercarme a esa noción se seleccionaron dos barrios. El primero se caracteriza por reunir un sector (el de los educadores en el caso de Yapurá Sur); y el segundo, por concentrar población en situación de desplazamiento forzado. Además, se utilizó el método de la cartografía social, complementado con una documentación histórica y etnográfica, como se mostrará a continuación.

2.2 El trabajo etnográfico

La investigación realizada es cualitativa y privilegió la etnografía como método, como metodología y como producto (Guber, 2001; Ferrándiz, 2011). En tanto método, y desde una perspectiva *clásica*, la etnografía implica la presencia del investigador en el terreno o *campo* de estudio. En términos metodológicos, la etnografía, reconociendo en el investigador su principal instrumento, hace referencia al proceso mediante el cual éste realiza una inmersión en el campo, acción que le permite tener una experiencia que articula a la de « otros ». Allí se dan encuentros, conversaciones, entre otras actividades que son objeto de descripciones detalladas y de su posterior análisis. En tanto producto, la etnografía es generalmente un escrito que contiene relatos, análisis y reflexiones surgidas de todo el proceso de investigación. Me encuentro entonces escribiendo este trabajo aludiendo a esa última definición.

En junio de 2015 realicé una visita corta y de carácter exploratorio en Florencia. Ese acercamiento permitió, por un lado, un primer reconocimiento físico de la ciudad a partir de algunos recorridos generales por distintos sectores; y por otro lado, contactar algunos investigadores y profesores de instituciones como el Instituto de Investigaciones Amazónicas SINCHI y la Universidad de la Amazonia. Teniendo como horizonte el objetivo general de la investigación de estudiar la génesis y evolución de los procesos de urbanización en Florencia, lo cual implicaba conocer las transformaciones territoriales y poblacionales de la Amazonia noroccidental, inicié en junio del 2016 el trabajo de campo propiamente dicho, el cual finalicé en julio de 2017. Retomé el contacto particularmente con uno de los investigadores-profesores que me ayudó a contactar a expertos y también a líderes comunitarios ubicados en diferentes barrios de la ciudad. Se utilizaron tres técnicas para llevar a cabo la investigación: el trabajo documental y en archivos, la observación participante con entrevistas abiertas y semi-dirigidas, y la realización de talleres de cartografía social.

2.2.1 La investigación documental

En un primer momento, con base en el planteamiento de Wachsmuth (2014) de *historizar* la relación entre los conceptos y los procesos materiales, y en concordancia con el enfoque multiescalar propuesto, se realizó un levantamiento de datos documentales. La búsqueda que se realizó en entidades públicas, entre ellas la Alcaldía, el Archivo Departamental y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, me permitió tener acceso a leyes, planes y programas de desarrollo urbano así como a aerofotografías de la mancha urbana de Florencia en las que se pueden observar las reconfiguraciones territoriales. Otras informaciones las obtuve en las páginas web oficiales de algunas entidades como el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), la Alcaldía Municipal y en archivos privados de algunos expertos. En otros lugares como la Biblioteca Municipal, la Agencia Cultural del Banco de la República y la Universidad de la Amazonia accedí a documentos sobre la historia local y regional (producida por académicos y por otros escritores que suelen denominarse « historiadores locales »).

Sin embargo, se constataron ciertas limitaciones para obtener información, debido, por ejemplo, al estado de degradación de la documentación en el Archivo Departamental que en algunos imposibilitó la consulta, información además no inventariada, lo que hizo de ésta una labor ardua y no siempre productiva. Asimismo, en la Oficina de Planeación Municipal no contaban con un archivo y algunos documentos, especialmente de la administración en curso, se mantuvieron bajo reserva. En estas entidades presenté la carta de presentación emitida por la Universidad Laval, para respaldar mi presencia en la ciudad y los objetivos de mi trabajo. Esto tuvo un doble efecto. Para algunos funcionarios, exfuncionarios, (ex)dirigentes políticos y expertos, se convirtió en una herramienta que facilitó el acceso a la información. En otros casos, como sucedió con el Alcalde de la ciudad, no fue posible obtener una cita y en los espacios en los que pude escucharlo siempre evidenció sus reservas ante mi presencia. Igualmente, pese a la solicitud oficial que realicé para solicitar algunos documentos, en los tiempos establecidos institucionalmente, no recibí respuesta.

La información documental recogida permite dar cuenta de las transformaciones territoriales (es decir, la definición y significado de las figuras político-administrativas y el avance de la mancha urbana, por ejemplo); también permite identificar los discursos que sustentan el ordenamiento del espacio (como el establecimiento o no de usos del suelo, de zonificaciones) y la manera como se inserta allí una visión de desarrollo y de modernización, cuestión que se abordará en el capítulo cinco. Asimismo, ayuda a dilucidar las causas de las dinámicas de poblamiento que hacen hoy de Florencia la ciudad más grande de la Amazonia colombiana.

2.2.2 Las observaciones *in situ* y las entrevistas

Para subsanar de cierta manera las dificultades señaladas anteriormente, no del todo imprevistas, y con la intención de conocer los fundamentos y dinámicas internas de la producción socio-espacial a través de normas, planes y/o programas, se realizaron entrevistas semi-dirigidas a algunos funcionarios, exfuncionarios, (ex)dirigentes políticos y expertos que en algún momento fungieron o actualmente se desempeñan como tomadores

de decisiones, planificadores y urbanistas. Se utilizó una guía de entrevista teniendo en cuenta las restricciones de disponibilidad de tiempo, especialmente en el caso de los funcionarios. En total se llevaron a cabo 11 entrevistas (todas a hombres). En buena medida, el contacto fue posible gracias a un arquitecto que mostró un especial interés por la investigación y quien tomó la iniciativa de presentarme a colegas y funcionarios. Algunos de ellos accedieron solamente a tener conversaciones informales, después de conocer los documentos de protocolo aprobados por el Comité de Ética de la Universidad Laval (cartas de invitación y de consentimiento).

Llegué a Florencia en junio de 2016 en tiempos del « Festival Folclórico de la Amazonia » o *San Pedro* que son las festividades del Municipio al cual le sigue el « Festival del Piedemonte Amazónico » que se realiza a nivel del departamento de Caquetá. En 2017 tuve de nuevo la oportunidad de asistir a estas dos festividades. En ese contexto, me interrogué sobre las manifestaciones urbanas de la cuestión étnica, la definición de una identidad local y regional y sobre las dinámicas económicas, políticas y demográficas que han jugado un papel importante en la producción de la ciudad de Florencia. Por ejemplo, al observar la « cabalgata » que es la actividad de apertura de estas dos fiestas y que consiste en realizar un recorrido a caballo principalmente por las calles del centro de la ciudad, es posible deducir que dicha actividad permite a los participantes mostrar y legitimar su posición económica, política y social. Los imaginarios sobre la región sobresalieron en la decoración de las carrozas y en la vestimenta de las reinas así como en la práctica de disfrazarse de « indígena ».²³

En las primeras semanas, visité distintos barrios en compañía generalmente de los presidentes de las Juntas de Acción Comunal, para recoger información general sobre sus orígenes y características actuales, que me permitiera identificar momentos históricos significativos en la trayectoria de Florencia. La recolección de información conservando la dimensión holística de la ciudad no se dejó de lado en ningún momento de la investigación.

²³ Parte de esta información fue publicada en el Anthro(b)logue del Departamento de Antropología de la Universidad Laval y se puede consultar en internet, (<https://www.fss.ulaval.ca/anthropologie/anthropoblogue/les-trouvailles-dun-travail-de-terrain-a-florencia-quelques-elements-pour-une-ethnographie-de-lurbanisation-de-lamazonie-colombienne>), publicado en febrero de 2019.

A partir de estas observaciones, que se complementaron posteriormente con material bibliográfico, histórico y entrevistas, se pudo obtener una caracterización general de los barrios de Florencia como se sintetiza en el siguiente cuadro (tabla No. 2):

Tabla 2. Caracterización general de los barrios de Florencia surgidos entre 1960 y 2019

Período de creación	Barrios (listado no exhaustivo)	Modalidades	Características socio-económicas primeros pobladores
1960-1980	Pueblo Nuevo (o Tirso Quintero), Guamal, La Vega, Obrero, Jorge E. Gaitán, Atalaya, San Judas, Lennin.	Barrios de invasión y producidos a partir de autoconstrucción.	Trabajadores pobres, obreros y funcionarios públicos.
1960-1980	La Cooperativa, La Consolata, El Torasso (Bajo y Alto), Buenos Aires, Siete de Agosto, La Libertad, Tovar Zambrano, Los Alpes, Versalles, La Estrella, Las Avenidas, Juan XXIII, Ipanema, El Porvenir, Casas Fiscales Batallón Juanambú.	Barrios construidos con financiamiento estatal a través del ICT, con apoyo de la Iglesia católica y por particulares.	La Cooperativa fue un proyecto de cerca de 20 viviendas para personal civil profesional que trabajaba con militares. Los barrios Las Avenidas, La Estrella, Ipanema y El Porvenir fueron construidos por profesionales entre ellos médicos y profesores universitarios y fueron los primeros referentes de barrios considerados “exclusivos”. Los otros barrios fueron proyectos de vivienda de interés social.
1980-2000	Las Malvinas, Palmeras, El Edén, Bella Vista, Villa Mónica, Simón Bolívar, Ventilador, La Nueva Florencia, Piedrahíta.	Barrios de invasión y producidos a partir de autoconstrucción.	Desplazados por la violencia, madres cabeza de familia, discapacitados, desempleados, personas con bajo nivel de estudios.
1980-2000	Yapurá (Sur y Norte), Pablo VI, Ciudadela Siglo XXI, La Paz.	Modelo cooperativo (con elementos de autoconstrucción) y proyectos de vivienda social desde el Estado (municipal y con apoyo de la Iglesia católica).	El barrio Yapurá se construyó a través de un modelo cooperativo que fue subsidiado por el Estado y contó con una parte autoconstruida. En el caso del barrio La Paz, como en muchos otros, una parte se construyó con subsidios del Estado y otra fue resultado de invasión.
2000-2019	Altos de Capri, Timmy, La ceiba, La Ilusión, Paloquemao.	Barrios de invasión y producidos a partir de autoconstrucción.	Desplazados por la violencia, madres cabeza de familia, discapacitados, miembros de

			grupos armados deSmovilizados.
2000-2019	El Cunday, Quintas de Barcelona, Conjunto residencial El Encanto, La Gloria, La Bocana, Bruselas.	Promotores privados (entre los que se encuentran algunos piratas), constructoras, proyectos con financiamiento estatal (municipal y nacional).	Comienzan a aparecer proyectos de vivienda de alto costo y conjuntos residenciales cerrados exclusivos para profesionales, comerciantes y funcionarios. La Gloria se construyó con financiación del gobierno nacional para reubicar habitantes de zonas de riesgo. Bruselas es un barrio con una mezcla entre zonas invasión, proyecto de vivienda pirata y construcción de viviendas costosas por parte de particulares (funcionarios y profesionales).

Fuente: Duque, C., 2019. Elaborado con datos recogidos durante el trabajo de campo en Florencia entre 2016 y 2017.

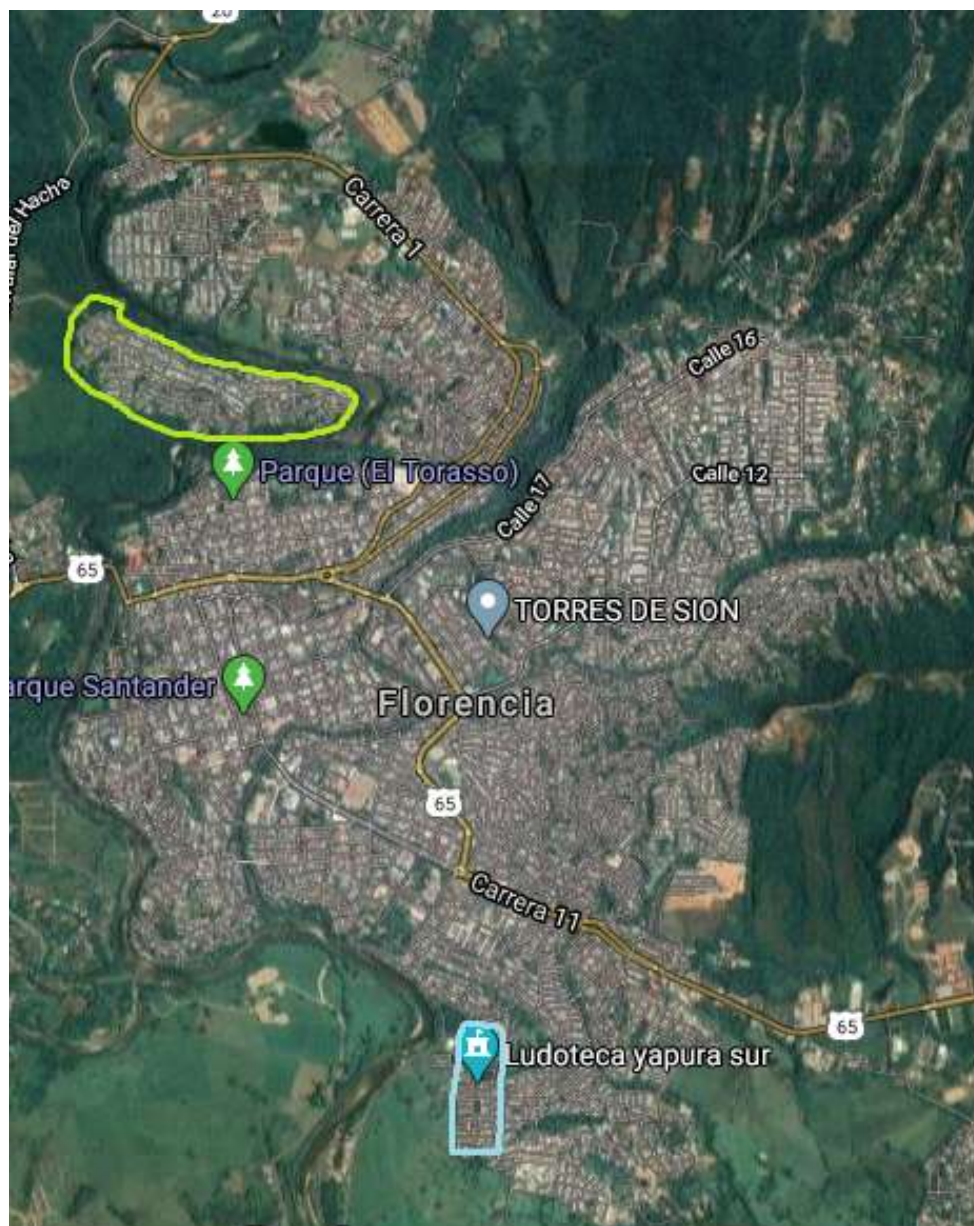
En ese ejercicio, que podría denominar diagnóstico, encontré tres « modalidades » de producción de barrios: a) la invasión, que se entiende localmente como construcción subnormal, ilegal y no planificada y que son mayoritarios en la ciudad; b) los proyectos de vivienda financiados por el Estado o viviendas de interés social (VIS), que se presentan como planificados, muchos de los cuales comparten el hecho de que en gran medida se desarrollaron por autoconstrucción, con apoyo de la Iglesia católica en algunos casos y que en términos numéricos ocupan un segundo lugar en la ciudad; y c) viviendas privadas de alto costo, categoría dentro de la cual se incluyen los proyectos recientes impulsados por empresas inmobiliarias de capital privado que se caracterizan por su exclusividad, su estilo de condominios o conjuntos cerrados. En algunos casos los promotores privados producen una urbanización pirata.²⁴

En este contexto, consideré pertinente seleccionar dentro de la unidad de estudio (Florencia), dos sub-unidades para realizar un trabajo de campo en profundidad (mapa No. 1). Los criterios de selección fueron los siguientes: 1) que se tratara de barrios populares cuyo origen respondiera a lo que en la investigación denomino « planificación desde

²⁴ Se denomina como *pirata* la lotificación que se realiza sin cumplir las normas mínimas de urbanización, entre ellas el acceso a servicios públicos, ni tener autorización oficial. Los residentes generalmente compran legalmente el lote al propietario, que es en muchos casos el urbanizador pirata.

abajo ». Los barrios seleccionados coinciden en ser lugares producto de la planificación, organización y gestión de los habitantes; en el caso de Yapurá Sur, a partir de una Cooperativa (APROVIDEC) para insertarse en el mercado inmobiliario; y en el caso de Paloquemao bajo una organización que rápidamente se dividió, dando origen, por un lado, a una asociación ambiental y, por otro lado, a la Junta de Acción Comunal. 2) Teniendo en cuenta que la migración ha sido una de las causas de la urbanización, se seleccionaron barrios producidos por población « migrante » que llegó en condiciones de pobreza y que dan cuenta de la forma en que en dos momentos distintos de la historia de la ciudad estos pobladores resolvieron el problema de la vivienda. Yapurá Sur ejemplifica los barrios que fueron subsidiados por el Estado benefactor, mientras que Paloquemao da cuenta de los barrios que emergen cuando la participación del Estado se transforma pasando a ser principalmente reguladora, dejando cuestiones como la construcción de vivienda en manos de inmobiliarias privadas. El trabajo realizado en estas dos sub-unidades permite comprender los objetivos, motivaciones e intereses de las iniciativas ciudadanas y cómo opera la « planificación desde abajo ». Teniendo en cuenta que la planificación *desde abajo* no es una práctica exclusiva de Florencia, este trabajo puede ayudar a comprender procesos similares que se desarrollan en otras partes dentro del contexto colombiano, latinoamericano y más allá de estas fronteras. Así mismo llevó a poner en cuestión, por una parte, una idea generalizada de que Florencia ha sido producida por invasiones (sinónimo de desorden absoluto y falta de planificación) y, por otra parte, el rol tecnocrático de ordenamiento y de desarrollo urbano del gobierno. A partir de este trabajo se pudo constatar que: a) la ciudad no es el resultado de un trabajo tecnocrático planificado. Los habitantes en tanto que agentes en la ciudad, producen y organizan el espacio urbano a través de acciones concretas que crean tensiones con los « planificadores » y otros actores; b) la comprensión de las transformaciones espaciales y demográficas están ligadas a las dinámicas económicas y políticas que exigen considerar la ciudad en su globalidad y de manera multiescalar.

Mapa 1. Localización de las sub-unidades de estudio



 **Paloquemao**

 **Yapurá Sur**

Fuente: Imagen satelital de Florencia obtenida en google. Adaptada por Duque, C. 2020.

¿Cómo accedí a estas dos sub-unidades de estudio? La puerta de entrada a Paloquemao fue el contacto con un líder comunitario que en ese momento tenía el cargo de presidente de la

Junta de Acción Comunal (JAC) de lo que se conoce como « la primera etapa ». Por intermedio suyo fue posible conocer a otros líderes, habitantes y la organización interna de Paloquemao, como lo expongo en el capítulo siete. Allí los protocolos (carta de invitación y de consentimiento) fueron entregados y leídos a los participantes, aunque sin mucha utilidad más allá de lo formal. Esto se debió posiblemente al bajo nivel de escolaridad de la población puesto que muchas de estas personas no superan la básica primaria. Además, un documento escrito no siempre es significativo para ellos. Por esa razón, tuve que presentar en cada encuentro, de manera oral, la información consignada en los protocolos y explicar los objetivos del proyecto. Poco a poco, después de varias visitas se fue creando un lazo de confianza, aunque casi hasta el final del trabajo de campo tuve que explicar de manera regular el proyecto, los objetivos y mi interés como investigadora. La pregunta para ellos era sencilla: ¿cuál es el beneficio que tendría mi proyecto doctoral para ellos, para la comunidad? La violencia a la que han estado expuestos, su situación de desplazados y de víctimas así como la estigmatización y la exclusión que han experimentado en la ciudad, representaron un desafío para generar con los habitantes un ambiente de confianza propicio para la investigación. El no percibir un beneficio tangible o directo constituyó un obstáculo a vencer. Entendiendo la incomodidad y el efecto intrusivo que producían la grabadora y la cámara fotográfica, prescindí de la grabación de entrevistas y de fotografiar directamente a los participantes, privilegiando las notas de campo.

Me concentré en la realización de entrevistas abiertas con aquellos habitantes que hicieron parte de todo el proceso desde la emergencia de Paloquemao en 2012 hasta el presente. Algunos de los pioneros, como los he denominado, habitan en otros barrios de la ciudad. Eso hizo más difícil contactarlos aunque logré entrevistarme con varios de ellos. También entrevisté algunos líderes y habitantes. Asimismo, por invitación de los miembros de la Junta Central Comunal de Paloquemao, conformada por los presidentes de las JAC de las cinco etapas en las que se encuentra dividido el asentamiento, pude asistir a diversas reuniones con funcionarios públicos y con el Alcalde de la ciudad. Esto me permitió una aproximación a los discursos y formas de relación entre los representantes del gobierno municipal y los de Paloquemao. En uno de esos escenarios, por ejemplo, el Alcalde habló

de su voluntad política para llevar a cabo el proceso de legalización, es decir, cambiar el estatuto legal de asentamiento subnormal o irregular al de barrio en Paloquemao.

En el caso de Yapurá Sur, fue por intermedio de una mujer joven que trabajaba con el arquitecto mencionado más arriba que logré ponerme en contacto con una habitante del barrio, quien a su vez me contactó con la presidenta de la Junta de Acción Comunal. Siguiendo los protocolos, le hice entrega de la carta de presentación de la Universidad Laval y de la carta de invitación con toda la información del proyecto. Sobre esta base, y después de conocer *grosso modo* el origen de este barrio, se convirtió en una de las subunidades seleccionadas para llevar a cabo una recolección de datos a profundidad. Comencé por asistir, por invitación de la presidenta, a algunas de las reuniones de la JAC. Posteriormente, se identificaron con ayuda de la JAC habitantes pioneros, quienes aceptaron participar en el proyecto, compartiendo conmigo detalles de sus biografías que fueron útiles para comprender las relaciones multiescalares y el desarrollo histórico del barrio.

A mi llegada, las Juntas de Acción Comunal de Paloquemao y Yapurá Sur se proponían trabajar en la elaboración de los Planes de Desarrollo Comunal y Comunitario, un documento solicitado por la Secretaría de Gobierno de la Alcaldía. En estos Planes, tenían que incluir un resumen de la historia del barrio, tarea que decidí asumir como una manera de retribuir y aportar a los procesos organizativos y reivindicativos de cada barrio. Encontré en este ejercicio una forma de movilizar mi proyecto de investigación y al mismo tiempo involucrarme en temas importantes para los habitantes del lugar. Los planes no se elaboraron, por diversas razones, pero mi compromiso sigue vigente.

Como ya lo mencioné, tanto en Paloquemao como en Yapurá Sur se privilegiaron las entrevistas con habitantes que por haber estado desde su origen se consideraron como pioneros o fundadores. Las entrevistas se realizaron teniendo como base una guía de preguntas y previo acuerdo sobre lugar y hora. Sin embargo, se le permitió a cada entrevistado expresarse de la manera más libre posible. Aunque se dio prioridad a las entrevistas con los pioneros, esto no significa que no se reconozca en este trabajo la

participación de otros actores y sus aportes en la configuración de cada barrio. Asimismo, en las entrevistas y conversaciones más generales se privilegió el trabajo con personas adultas y mayores que fueran nacidas o llevaran más de tres décadas viviendo en la ciudad, para obtener información directa para el período entre 1950 y 2017. En total se llevaron a cabo 41 entrevistas (24 participantes fueron hombres y 17 mujeres). Vale la pena mencionar que la participación en la investigación (para la realización de las entrevistas, las conversaciones informales y en todas las actividades que implicó el trabajo de campo) fue voluntaria y los participantes podían retirarse en cualquier momento. Finalmente, los participantes estuvieron de acuerdo en mantener su anonimato en las entrevistas y para la presentación de resultados, como estaba previamente establecido en el protocolo de consentimiento. Sin embargo, dejaron claro que querían que sus voces fueran escuchadas. En una región en la cual el conflicto armado, con todas sus consecuencias, ha estado presente en la cotidianidad durante décadas, y ante las incertidumbres del actual escenario de postconflicto, entre las estrategias de supervivencia que han imperado se encuentran el silencio y la desconfianza.

En cuanto a las observaciones se llevaron a cabo de manera regular, dependiendo de las actividades programadas en cada barrio y por fuera de éstos. Debido a que al instalarme en Florencia no había todavía realizado la selección de los barrios, no habité en ninguno de ellos directamente. Generalmente las visitas se realizaron durante el día, en horario entre 9:00 am y 7:00 pm. Una de las razones fue respetar los tiempos de los participantes y sus sugerencias, particularmente las que me hicieron en Paloquemao. Allí se mostraron preocupados por mi seguridad personal considerando que podría verse afectada por el hecho de ser una mujer, sola y movilizarme haciendo uso de mototaxis.

2.2.3 La cartografía social: hacia una construcción colectiva y colaborativa

En esta investigación se optó por un enfoque participativo integrando la cartografía social como herramienta metodológica. Consiste en dibujar mapas, de manera colectiva, participativa y horizontal. Implica un trabajo de auto-observación y de auto-análisis así

como la puesta en común de conocimientos, experiencias, percepciones, representaciones, valores y puntos de vista de los habitantes sobre la realidad de un territorio particular que les es común. La cartografía social ha sido utilizada como herramienta en contextos de conflictos socio-ambientales y territoriales, pero también como instrumento para revelar problemáticas y proponer soluciones que podrían ser útiles en los procesos de planificación urbana. Se diferencia de los mapas mentales, en que estos últimos son « la representación estructurada que un individuo hace de su entorno » (Nuere, 2000: 230).

En las décadas de los setenta y ochenta, en diferentes partes del mundo y en Colombia, la cartografía social estuvo ligada al método denominado Investigación Acción Participativa (IAP). El sociólogo colombiano Orlando Fals Borda (1979 y 1978) lideró y desarrolló la IAP promoviendo este enfoque en el mundo de la investigación y de la intervención. Desde entonces las experiencias de « cartografías participativas » han sido diversas, pero todas reivindican precisamente una participación activa de los habitantes de un territorio en su elaboración (De Robert y Duvail, 2016). De acuerdo con Luis Guillermo Vasco (2017), en un primer momento, las autoridades indígenas del Cauca (un departamento de Colombia) los denominaron *mapas parlantes*, que se utilizaron para defender sus territorios mostrando su vínculo histórico y cotidiano. Recordemos que la producción cartográfica fue por mucho tiempo monopolio de los gobiernos, interesados en delimitar y controlar sus fronteras jurídicas y administrativas (Habert, 2017), lo que llevó a convertir el oficio de cartógrafo en una especialidad. En este sentido, es importante señalar que « [...] dentro de las estrategias de dominación epistemológica, los mapas y las prácticas cartográficas han sido un elemento de poder relevante » (Montoya, García y Ospina, 2014: 195), de apropiación territorial. Precisamente, los mapas han servido para legitimar el poder político del Estado. Sin embargo, al convertirse en una herramienta accesible al ciudadano deviene en un contrapoder, trascendiendo su uso como simple herramienta técnica (Habert, 2017). Coincido con estos autores en considerar que la cartografía social permite esa revolución epistémica del pensamiento fronterizo.

En el contexto de la investigación social colombiana, una buena parte de las cartografías sociales se ha realizado con grupos indígenas, afrodescendientes y/o campesinos. En esta

investigación se trabaja con habitantes urbanos. La cartografía permite reflexionar sobre el territorio y sobre sus transformaciones en el tiempo. En este sentido, esta metodología es pertinente y útil en este trabajo porque ayuda a captar la visión de los habitantes de la ciudad acerca de los procesos de urbanización que son difíciles de aprehender y dar cuenta de que el ciudadano puede proponer proyectos o modelos de ciudad. La utilización esta herramienta en el marco de esta investigación tiene varios objetivos. El primero, utilizar una perspectiva que se orientara a la descolonización de los estudios urbanos; el segundo, aproximarse a una visión holística de la ciudad y a sus transformaciones socio-espaciales; el tercero, llevar a cabo un ejercicio participativo que demostrara su potencial para ser utilizado en procesos de planificación urbana; el cuarto, valorizar y recuperar la palabra y los aportes de los habitantes; y el quinto, desmitificar una supuesta « cultura de la indiferencia » de los habitantes hacia escenarios de participación para la toma de decisiones importantes en la ciudad. Generalmente, el ítem quinto es tomado como excusa por parte de los gobiernos para evadir la responsabilidad y los desafíos que implica generar espacios de debate y de participación ciudadana.

Con estos propósitos, se diseñaron y ejecutaron cuatro talleres de cartografía social en los cuales participaron 70 habitantes de la ciudad. En cada taller se cubrieron tres temporalidades: pasado, presente y futuro (anexo 2). Esto permitió captar representaciones colectivas sobre la ciudad a través de la puesta en común de memorias, experiencias y deseos de los participantes, que no son funcionarios públicos y cuya principal característica es que, en su mayoría, no poseen un conocimiento experto en temas de planeación o urbanismo. Por medio de la cartografía social, fue posible acceder a una visión particular sobre el conjunto de la ciudad, si se tiene en cuenta que los mapas elaborados por los participantes proveen información valiosa acerca de sus diferentes dimensiones: física, simbólica y experiencial.

En un primer momento, como ya lo mencioné, en los dos barrios seleccionados las Juntas de Acción Comunal se proponían trabajar sobre los Planes de Desarrollo a nivel barrial. En ese contexto intenté proponer como metodología de trabajo la cartografía social. Sin embargo, finalmente estas JAC no elaboraron los Planes y tampoco conté con el aval necesario para llevar a cabo los talleres de cartografía social. Ante estos hechos tomé la

decisión de realizar la cartografía social en un contexto más amplio, pero manteniendo los objetivos iniciales.

En consecuencia, la convocatoria de los tres primeros talleres fue posible gracias al soporte logístico y económico de la gerencia del Banco de la República, Agencia Cultural de Florencia. Este apoyo permitió, por un lado, hacer una difusión de la convocatoria utilizando su base de datos. Los usuarios recibieron un afiche con información de los talleres (fotografía No. 1) mediante correos electrónicos. Por otro lado, facilitó el acceso a materiales y espacios adecuados para el desarrollo de los talleres. Si bien la base de datos permitió hacer una convocatoria amplia, también es cierto que está dirigida a un cierto tipo de público, generalmente estudiantil o profesional, lo cual representaba un sesgo. Por esa razón, complementé la convocatoria a través de la invitación directa (por conversación personal, telefónica o redes sociales) de personas previamente contactadas o referidas, buscando un efecto de bola de nieve, que también fue una de las técnicas utilizadas para la realización de las entrevistas.

Fotografía 1. Invitación Talleres de Cartografía Social



Fuente: Invitación a los talleres de cartografía social enviada a través de la base de datos de la Agencia Cultural de Florencia del Banco de la República. Duque, C. 2017. Trabajo de campo en Florencia.

El cuarto taller se llevó a cabo en el barrio El Torasso, con el apoyo del presidente de la Junta de Acción Comunal. Con él se logró coordinar la convocatoria y adecuar el salón comunal, que es el espacio de reuniones y encuentros dentro del barrio, donde se llevó a cabo el taller. Las estrategias para convocar a los participantes fueron diversas y se dirigieron exclusivamente a los habitantes del barrio. Se utilizaron volantes repartidos casa por casa (fotografía No. 2), carteleras instaladas en puntos considerados estratégicos dentro del barrio como el salón comunal, las tiendas y los muros. A manera de recordatorio se realizó un perifoneo una hora antes de llevarse a cabo el taller.

Fotografía 2. Invitación Taller de Cartografía Social, barrio El Torasso



Fuente: Invitación a los talleres de cartografía social difundida casa a casa en el barrio El Torasso. Duque, C. 2017. Trabajo de campo en Florencia.

Por el tipo de convocatoria que se llevó a cabo, que se puede denominar aleatoria, se hizo difícil conocer previamente el número de participantes por taller y garantizar una participación igual de hombres y mujeres. En un inicio, se esperaba contar con la participación de un número máximo de treinta personas y equitativa de hombres y mujeres, esto con el fin de organizar grupos mixtos de un máximo de diez personas, para un total de tres grupos en cada taller. Como veremos, en ninguno de los talleres se alcanzó el tope máximo de participantes.

El primer taller se realizó el 25 de marzo de 2017 y contó con la participación de 21 personas de las cuales diez eran hombres (47,7%) y once mujeres (52,3%). El segundo taller data del 1 de abril de 2017 y en él participaron diez hombres (58,9%) y siete mujeres (41,1%) para un total de 17 personas. El tercer taller tuvo lugar el 8 de abril de 2017 y se logró una menor movilización ya que sólo participaron ocho hombres (88,9%) y una mujer (11,1%). El cuarto taller se realizó el 8 de julio de 2017 y en él participaron 15 hombres (65,3%) y 8 mujeres (34,7%). El total de participantes en los talleres fue de 70 personas,

alcanzándose un 77,7% de la participación total prevista, con una participación del 61,4% de hombres y de 38,6% de mujeres (tabla No. 3).

Tabla 3. Participantes talleres de cartografía social discriminados por género

Taller	Total Participantes	Mujeres	Hombres
No. 1	21	11	10
No. 2	17	7	10
No. 3	9	1	8
No. 4	23	8	15
Total	70	27	43

Fuente: Duque, C. 2017. Trabajo de campo. Información Talleres de Cartografía Social, Florencia.

Una explicación de la menor participación de mujeres la encontré por fuera de los talleres. En términos generales, el liderazgo y la participación de las mujeres han sido estigmatizados en Florencia, lo que no significa que las mujeres no hayan liderado u ocupado posiciones importantes en diversas organizaciones comunitarias y sindicales. Sin embargo, sus posibilidades se ven limitadas debido a las labores del hogar y al cuidado de los niños que les deja poco tiempo para otras actividades, especialmente si se realizan « lejos », es decir, por fuera de los lugares donde habitan ya que esto implica una inversión de tiempo y dinero. Esto se evidencia en las entrevistas y se encuentra también en los testimonios recogidos por Uribe (1998) en la región, donde factores culturales relacionados con cuestiones como una división sexual del trabajo que relega a las mujeres al hogar o el llamado « machismo » explicarían, solo en parte, este hecho sin que se pueda reducir únicamente a ello.

Cabe señalar que en cada taller se conformaron tres grupos. El primero tenía a cargo dibujar un mapa del pasado de la ciudad, el segundo del presente y el tercero del futuro. La distribución de los participantes en cada uno de los grupos por taller, su ocupación o nivel educativo y grupo etario estimado se resume en el siguiente cuadro (tabla No. 4). El perfil de los participantes, debido a las características de la convocatoria, fue diverso. Se contó con profesionales (entre ellos arquitectos y profesores universitarios uno de ellos geógrafo), estudiantes universitarios (jóvenes y adultos), una importante cantidad de jóvenes,²⁵

²⁵ En Colombia, según la ley de la juventud (Ley 375 de 1997), se considera joven a toda persona entre 14 y 26 años de edad.

personas adultas y adultos mayores y un par de líderes comunitarios sin educación profesional, que habitan en diferentes barrios de la ciudad. En algunos de estos talleres se contó con la participación de habitantes de Paloquemao.

Tabla 4. Conformación y características de los participantes en cada uno de los grupos por taller de cartografía social

Temporalidad (Período)	Taller	Ocupación/ nivel educativo	Grupo etario
Pasado (1950-1980)	Taller 1	2 profesoras universitarias, 2 profesionales, 2 estudiantes universitarios y 1 líder comunitario	5 adultos 2 jóvenes
	Taller 2	2 arquitectos, 1 ganadero, 2 profesionales	3 adultos 1 adulto mayor 1 joven
	Taller 3	No se conformó un grupo. Sólo había 1 hombre adulto.	
	Taller 4	6 personas que no especificaron su ocupación o nivel educativo	6 adultos mayores
Presente (2017)	Taller 1	1 profesor universitario y 7 estudiantes universitarios	1 adulto 7 jóvenes
	Taller 2	1 arquitecto, 3 estudiantes universitarios, 2 trabajadores universitarios	4 adultos 2 jóvenes
	Taller 3	5 estudiantes universitarios	5 jóvenes
	Taller 4	1 párroco, 5 personas que no especificaron su ocupación o nivel educativo	5 adultos 1 joven
Futuro (2027)	Taller 1	5 estudiantes universitarios	5 jóvenes
	Taller 2	1 arquitecto, 2 miembros Asociación Ambiental Paloquemao, 1 líder comunitario, 2 estudiantes universitarios	2 adultos 1 adulto mayor 2 jóvenes
	Taller 3	1 arquitecto, 2 campistas ²⁶ y estudiantes universitarios, 1 profesional	1 adulto 3 jóvenes
	Taller 4	7 estudiantes básica primaria, 1 estudiante universitario, 1 profesional	7 niños 1 joven 1 adulto

Fuente: Duque, C. 2017. Trabajo de campo. Información Talleres de Cartografía Social, Florencia.

²⁶ Los *Campistas Juveniles del Caquetá* hacen parte de *Campamentos Juveniles* que se define como « un programa de educación extraescolar para jóvenes hombres y mujeres voluntarios, cuyas edades oscilan entre los 13 y 28 años, el cual busca contribuir al mejoramiento de su formación y desarrollo integral, afianzar valores a través de actividades recreativas, deportivas y culturales, con una filosofía de servicio a los demás, amor por la naturaleza y por nuestra nación, las cuales son realizadas en contacto con la naturaleza para disfrute y aprovechamiento del tiempo libre ». Es promovido por el gobierno nacional a través de Coldeportes en todo el país. Consultado en internet, (<http://www.coldeportes.gov.co/?idcategoria=86093>), en agosto de 2018.

Podría decirse que el número de participantes con respecto al total de habitantes de Florencia no es representativo. Sin embargo, la relevancia de la muestra radica en la diversidad de las situaciones representadas en cuanto a género, edad, nivel educativo, tiempo de vivir en la ciudad y barrio en el que vive, que aseguraron tener puntos de vista variados y una información rica acerca de la ciudad, cumpliendo así con el objetivo, fundamentalmente de carácter exploratorio.

En cada uno de los talleres se realizó una breve presentación del proyecto de investigación, de la cartografía social y se explicó la metodología del taller, los objetivos y resultados esperados. Posteriormente se conformaron tres grupos, salvo en el tercer taller en el cual, debido al número y las características etarias de los participantes, sólo se conformaron dos grupos. En todos los casos, a cada grupo le fue asignada una temporalidad. Busqué que quienes realizaran las cartografías del pasado de la ciudad fueran personas adultas y adultas mayores, que llevaran toda su vida o más de 20 años viviendo en Florencia.

Conformados los grupos, se dispersaron en la sala de tal manera que pudieran conversar sin causarse molestias entre sí. Se utilizaron mesas redondas, amplias y sillas para ubicar a los participantes procurando la horizontalidad. Se entregaron guías orientadoras con indicaciones como: a) establecer los límites de la ciudad, b) identificar y localizar los lugares más y menos frecuentados por los participantes explicando las razones, c) definir las características físicas de la ciudad en cuanto a vivienda, distribución, tipos de actividades, paisaje, eventos importantes (sociales, culturales, económicos, políticos), d) recorridos y medios de transporte utilizados dentro de la ciudad, e) lugares considerados como representativos y lo que cada grupo considera que es lo típico o característico de la ciudad, solicitando las explicaciones o motivos. Estos elementos debían dibujarse para cada una de las temporalidades. Estas instrucciones no significaban que los grupos debían limitarse a consignar este tipo información (anexo 4). La función de las guías era permitir establecer algunos puntos de partida para iniciar la conversación durante la cual los participantes podían agregar otras informaciones y categorías que consideraran pertinentes.

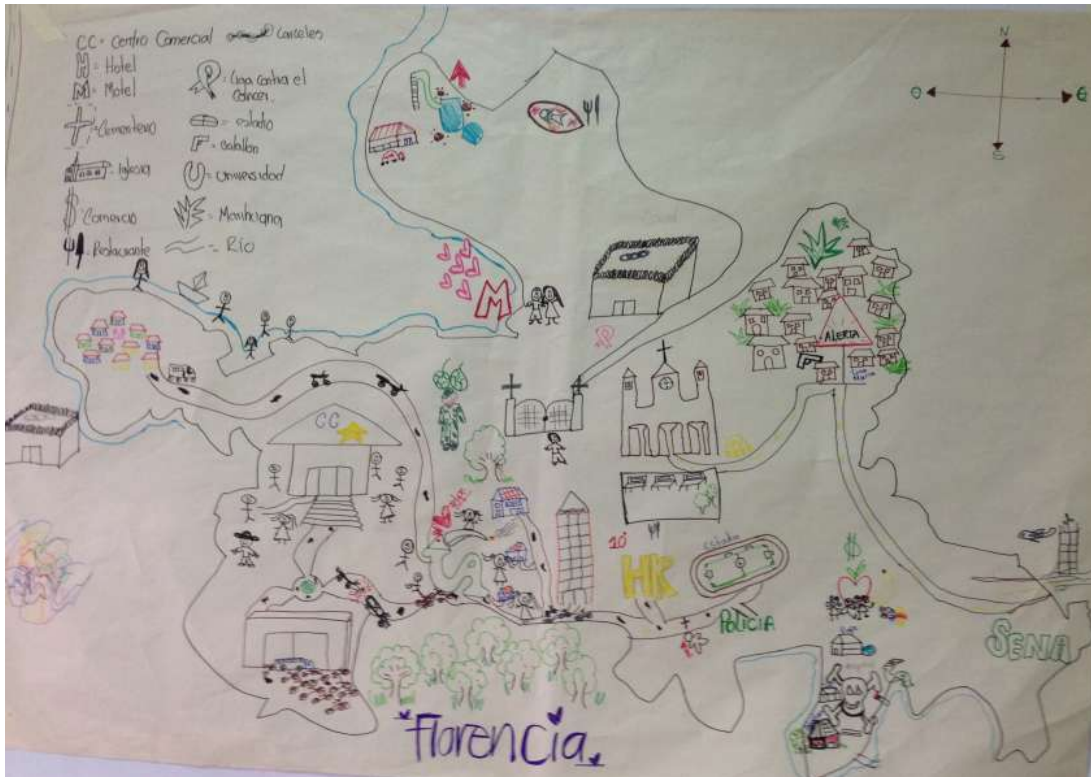
Cada grupo debía designar a uno de sus miembros en calidad de relator. La función del relator era recoger los comentarios de las discusiones internas sostenidas durante la elaboración del mapa. Una vez elaborados los mapas se llevó a cabo una fase de plenaria. Los relatores realizaron una exposición sobre el contenido, las dificultades del ejercicio, los disensos y consensos en la toma de decisiones y cómo esto determinó el contenido final del mapa. En esa fase otras personas del grupo o de otros grupos podían intervenir para complementar la información. Sin embargo, los relatores en la mayoría de los casos no realizaron una labor detallada, ofreciendo información general, entre otras cuestiones, porque pese a que en su mayoría contaban con un nivel educativo universitario, la escritura no es una práctica regular.

La pluralidad en los perfiles de los participantes tuvo como consecuencia, por un lado, situaciones de marginación y automarginación de algunos participantes en ciertos momentos de los talleres, y por otro lado, permitió reposicionar los saberes no expertos, produciendo una desestabilización en la legitimidad del conocimiento experto, colocando en una posición incómoda a estos últimos. Por ejemplo, en el primer taller, en el grupo a cargo del pasado, el líder comunitario se auto-marginó durante buena parte de la fase de elaboración del mapa, asumiendo una postura tímida al compartir la mesa con un grupo de personas profesionales, pero en el momento de la exposición y la plenaria fue mucho más activo, tomando la palabra para complementar la información del grupo.

Caso contrario ocurrió con el geógrafo y profesor universitario que hizo parte del grupo que elaboró el mapa del presente de la ciudad en el primer taller y con un arquitecto que participó en el grupo del presente en el segundo taller. Estos expertos intentaron imponer en sus respectivos grupos sus criterios técnicos. El geógrafo dio instrucciones para que los jóvenes estudiantes descargaran de internet una plantilla o croquis de la ciudad que sirviera de contorno base para dibujar el mapa, en un intento de delimitación de la ciudad. Esta postura de querer sobreponer una jerarquía de conocimiento y experticia incidió sobre la toma de decisiones y desestimuló la participación y el diálogo. Sin embargo, al realizar el acompañamiento en la fase de diseño y discusión grupal, insistí en el objetivo y sentido de la cartografía social, alentando la participación, consiguiendo una mayor contribución y

autonomía por parte de los jóvenes, lo que provocó una cierta (auto)marginación por parte del experto. La dificultad no pudo ser superada por completo y produjo una fragmentación interna que se reflejó en la exposición oral y en el resultado mismo. El mapa (fotografía No. 3) muestra que, aunque el punto de partida se concentró en darle la forma « real » a la ciudad desde el croquis, el resultado termina por trascender esa forma que se ve relegada a un segundo plano y carente de sentido en tanto no hace parte del conocimiento y experiencia cotidiana de los participantes. Otro caso fue el de un arquitecto que intentó tomar el liderazgo para orientar el diseño del mapa. La reacción de sus co-equiperos fue ignorarlo, al punto de excluirlo de manera que, mientras el grupo dibujaba en el papel, el experto utilizó un tablero que se encontraba en la sala para « dictar » una breve cátedra de urbanismo, en un intento de legitimación que no logró su objetivo. Pese a esta situación, en la plenaria, se dio la oportunidad de escuchar todos los puntos de vista acerca del ejercicio mismo de la cartografía como acerca de las dinámicas urbanas representadas.

Fotografía 3. Cartografía social del presente de Florencia, taller No. 1



Fuente: Duque, C. 2017. Trabajo de campo. Taller de Cartografía Social, 25 de marzo de 2017.

En los demás grupos, se logró una contribución activa y mucho más horizontal de todos los participantes, tanto en las discusiones como en la elaboración de los mapas. Asimismo, como lo evidencia el cuadro No. 3, la participación fue mayoritariamente de hombres.

Los resultados obtenidos sirvieron no sólo como información sobre los actores, las motivaciones, los intereses, las prioridades y los conflictos basados en procesos de urbanización, mayoritariamente espontáneos, que caracterizan a Florencia, sino para reforzar la legitimidad e importancia de la organización social, valorizar el rol de los habitantes y ciudadanos, así como sus iniciativas, y resignificar sus luchas.

Con el convencimiento de que la pertinencia académica no sólo está dirigida al pensar críticamente sino también al hacer críticamente (Vélez, Rátiva y Varela, 2012), coincido en que la cartografía social se constituye en una valiosa herramienta de investigación que debe orientarse hacia investigaciones comprometidas socialmente.

Sin embargo, se debe aquí poner en evidencia algunas limitaciones para lograr ese propósito durante la presente investigación. La primera es relativa a la convocatoria, ya que debido a que se hizo de forma amplia no se estableció de manera previa una relación de confianza con los participantes, como lo sugieren De Robert y Duvail (2016) y Vélez, Rátiva y Varela (2012). Por tanto, es necesario señalar que el alcance de la cartografía social en el marco de esta investigación es de nivel exploratorio. La segunda se debe al hecho de que los talleres solo fueron posibles hacia el final del trabajo de campo y la articulación con los casos estudiados se vio reducida ya que sólo algunos habitantes de Paloquemao participaron en un par de talleres y no se logró la asistencia de habitantes de Yapurá Sur, pese a la difusión de la convocatoria. No se lograron las condiciones para trascender el ejercicio hacia un proceso con resultados de mayor impacto, por ejemplo, para la toma de decisiones ya fuera a nivel barrial o municipal. La tercera tiene relación con la concepción dominante de la investigación científica. Es decir, los tiempos y las exigencias del universo académico-científico, siguen siendo limitantes para desplegar investigaciones colaborativas o investigación-acción. Al aplicarse técnicas « tradicionales », se obtiene un resultado que generalmente sigue quedando en manos de los

investigadores y que es de difícil acceso y poco útil para los participantes (Vasco, 2017). Sin embargo, fue posible a través de esta herramienta reivindicar el potencial de la cartografía social para llevar a cabo un diseño colaborativo, una planificación participativa y un urbanismo de concertación.

2.3 Los retos y las dificultades experimentados durante el trabajo de campo en Florencia

La realización de esta investigación en una región particularmente afectada por un conflicto armado de largo aliento y en un incipiente proceso de transición post-conflicto implicó una serie de desafíos metodológicos. En Colombia la mayoría de los terrenos de investigación han llevado a los antropólogos a preguntarse por los riesgos de su trabajo tanto para ellos mismos en su condición vivencial e intelectual como para aquellos con quienes trabajan. Como lo señala Myriam Jimeno « [...] con el conflicto interno se ponen en tensión las lealtades primordiales y los antropólogos deben optar. Huir o ignorar son siempre opciones. Pero es ineludible resolver la dualidad entre el conocimiento de un proceso o un pueblo, la necesaria inmersión personal, y el entorno de conflicto » (2019: 40). De acuerdo con lo anterior, la investigación se convierte en un medio para impactar la realidad, generar conciencia social y ofrecer una visión hacia el futuro con base en las voces de quienes experimentan la violencia y la injusticia social y política.

Desde el inicio de la investigación fueron varios los factores que se podrían denominar problemáticos. Uno de ellos, que ya se mencionó, fue el establecimiento de relaciones de confianza en un tiempo relativamente corto (el tiempo destinado a la recolección de datos) que permitiera a los participantes expresar sus opiniones de manera abierta y sincera. Esto se debe a que la desconfianza y el silencio han sido utilizados por la población local como mecanismos de protección y defensa en contextos de violencia.

Una dificultad recurrente fue lograr cumplir con el calendario de actividades previsto. Los ritmos y dinámicas locales terminaron por imponer unos tiempos dilatando la agenda de

investigación. La fase de invitación a los participantes, así como la posterior definición de espacios y la frecuencia de los encuentros tuvieron que ajustarse en la mayoría de los casos debido a las cancelaciones de último minuto o al hecho mismo de no obtener una respuesta. Otro elemento, que se comprenderá de manera más profunda con la lectura de los capítulos tres y cuatro, es la manera en que en Colombia se ha criminalizado a los líderes sociales y comunitarios lo que puede llevar a que el investigador sea explícita o implícitamente percibido como aliado o colaborador de ciertos grupos perseguidos o estigmatizados.

El papel del investigador, y particularmente del científico social, no siempre es comprendido ni bienvenido. Aunque parecía sencillo estudiar el tema de la urbanización y la planificación urbana, al momento de proponerme indagar cómo se han dado los procesos de ocupación, conseguir información sobre la propiedad de los terrenos, informarme sobre la aplicación de programas como la legalización de barrios o sobre la organización interna de los grupos de ciudadanos como las JAC, me enfrenté a trabas burocráticas, a la negativa de funcionarios públicos y a la restricción en cuanto al acceso a la información ya que posiblemente afectaba intereses políticos de la Administración local y barrial o de terceros.

Si bien las expectativas de los participantes superaban los alcances del trabajo académico, ya que ellos esperaban que la contribución pudiera tener efectos más inmediatos en su realidad material, por ejemplo, el hecho de sentirse escuchados e involucrados en la investigación generó que los participantes me brindaran permanentemente protección para que mi seguridad no se viera en ningún momento comprometida durante el trabajo de campo y tuvieran la confianza necesaria para abordar todos los temas propuestos o proponer otros. En este sentido, la investigación se convirtió en una oportunidad para dar a conocer su realidad y sus trayectorias de vida, que se les reconociera su papel como productores de la ciudad, su derecho a la ciudad, sus luchas, sus sueños y su visión sobre el pasado, el presente y el futuro de Florencia y para algunos fue un medio que abría camino hacia la desestigmatización. Finalmente, mi presencia fue importante, particularmente para los habitantes y líderes de Paloquemao, en las reuniones con funcionarios de la municipalidad ya que mi condición de profesional e investigadora les daba un cierto respaldo para posicionar y sustentar sus demandas.

Conclusión

La planificación en esta tesis no sólo es tomada como categoría de análisis sino como herramienta metodológica pues constituye un « sitio estratégico de investigación » que hace posible una etnografía a escala de la ciudad, lo que contribuye a la originalidad de este estudio. Con ese objetivo, se ha planteado un enfoque mutiescalar. De manera operativa, esto implicó una investigación documental complementada a partir de entrevistas y observaciones *in situ* así como la integración de la metodología de la cartografía social. Teniendo en cuenta los dos niveles de planificación expuestos, se realizaron entrevistas con funcionarios, exfuncionarios, (ex)dirigentes y expertos para develar los sentidos de la planificación « desde arriba » en la ciudad de Florencia. Paralelamente, se llevaron a cabo recorridos, entrevistas y conversaciones informales que llevaron a identificar dos subunidades de estudio: los barrios Yapurá Sur y Paloquemao, en los cuales se realizó una recolección de datos en profundidad. Las características del proceso de urbanización de Florencia y de sus habitantes serán descritas en los capítulos siguientes.

Capítulo 3. Proyecto civilizador: actores, normativas y acciones para la transformación del Caquetá en el siglo XIX

La génesis de Florencia está por entero ligada a dos elementos que van a ser recurrentes en el transcurso de su historia y que inciden en la producción social del espacio. El primero de ellos lo he llamado el « discurso y proyecto civilizador ». Implicó una serie de políticas, normativas y prácticas concretas. Por ejemplo, a partir de mediados del siglo XIX, acuerdos entre la élite política del país y la Iglesia católica llevaron a la introducción de misioneros de una manera cada vez más permanente en regiones como la Amazonia. Desde el punto de vista económico, las élites promovieron la presencia de empresarios cuyas actividades económicas estaban basadas en la extracción de recursos que tenían demanda en los mercados internacionales. El segundo elemento recurrente es la ideología del mestizaje y el mestizaje como práctica civilizatoria. Se tradujeron, en gran medida, en el impulso a la colonización y en el « borramiento » de los pueblos ancestrales en distintos niveles. Estos dos elementos (civilización y mestizaje como práctica civilizatoria) se sustentaron en una concepción del territorio imaginado como « vacío » e « improductivo ».

En este capítulo, se mostrará que la producción social del espacio está mediada por relaciones de poder. Cuestiones como las decisiones político-administrativas dan cuenta de los actores e idearios detrás de los cambios que éstas producen. En este sentido, referirse al proceso de producción social del espacio urbano en el piedemonte amazónico colombiano implica remontarse a las dinámicas de poblamiento, desplazamiento y sedentarización de la población desde las cuales se pueden evidenciar los discursos, prácticas y actores así como su papel en la configuración socio-espacial del territorio. La civilización, la explotación económica, la colonización y la fundación han sido estrategias de dominación que se encuentran en la base de la configuración del territorio que hoy se conoce como Caquetá.

El proyecto de civilización se entiende como el andamiaje ideológico y racializado que sustenta « un » tipo de ordenamiento socio-espacial que privilegia el espacio urbano, haciendo de la ciudad uno de sus principales símbolos. Su materialización se apoya en el modelo urbanístico *colonial*, geoméricamente cuadrado-reticular, que responde a intereses de control y de dominio. Éste ha sido justificado y legitimado a partir de discursos científico-rationales y jurídico-normativos. La revisión socio-histórica impone en este trabajo el reto de analizar y desnaturalizar dicho proyecto civilizador. Para ello realizo una revisión de las normativas, estrategias y prácticas que han favorecido su incorporación y su imposición, a través de la fuerza y la violencia física y simbólica, dándole una posición dominante o hegemónica.

Asimismo se mostrará que el proyecto civilizador, promovido desde los tiempos del dominio colonial español, será reforzado, acelerado y materializado hacia finales del siglo XIX en el Caquetá, a partir de las alianzas realizadas por el Estado con empresarios (en primera instancia quineros y caucheros) y del Estado con la Iglesia católica (específicamente con misioneros de la orden de los Capuchinos). Bajo el pretexto de civilizar unas sociedades consideradas de salvajes y selváticas tuvieron lugar prácticas de sedentarización, creación de asentamientos « urbanos » permanentes y la introducción de la propiedad privada. Dichas prácticas se llevaron a cabo sobre territorios indígenas, lo que significó el despojo, el desplazamiento, el exterminio y la desestructuración de las poblaciones nativas. A ello se sumaría el impulso a la colonización, basado, entre otras cosas, en la ideología del mestizaje; las economías extractivas que implantarían el trabajo forzado y el esclavismo como forma de relación social insertas en un capitalismo de saqueo; así como la introducción de cultivos y de la ganadería que dieron pie a la reproducción del latifundismo.

El capítulo se encuentra dividido en tres secciones. En la primera, se abordará la manera en que a mediados del siglo XIX el *Territorio del Caquetá* comienza a ser estudiado con miras a su incorporación económica a la nación a partir de una política técnico-científica y de racionalización de los llamados « territorios ausentes », de los cuáles hacía parte integrante el Caquetá. En la segunda, se describe la forma en que las economías extractivas se

convierten en una fuerza urbanizadora, soportadas en la expedición de ciertas normativas, que hará de los quineros y caucheros los principales agentes de producción de la espacialidad urbana que dará origen a Florencia, entre otros asentamientos urbanos. En la tercera, se detalla el papel de los misioneros católicos como agentes que continúan y fortalecen el proyecto civilizador y urbanizador. Mostraré que la llegada de los misioneros Capuchinos tuvo un efecto remarcable en cuanto a la producción y configuración del espacio urbano en el piedemonte caqueteño desde finales del siglo XIX.

Este capítulo tiene por objetivo brindar un contexto socio-histórico regional y local sobre el proceso de producción social del espacio urbano en la Amazonia noroccidental colombiana durante el siglo XIX. Se busca evidenciar las dinámicas, actores, discursos y prácticas que incidieron en la transformación del espacio amazónico de selvático a rural y a urbano.

3.1 La Comisión Corográfica y el *Territorio del Caquetá*: transformación socio-espacial e incorporación socio-económica de *territorios ausentes*

El poblamiento por parte de agentes externos y la producción de asentamientos de carácter fijo, permanente y urbano en el territorio que hoy se conoce como Caquetá se da de manera más tardía si lo comparamos con otros procesos como el que presentó el vecino y actual departamento del Putumayo. Entre las razones que se pueden esgrimir coligadas a este hecho encontramos que durante el siglo XIX el lugar del Caquetá y de la Amazonia (actuales) era considerado distante y formaba una frontera difusa y un territorio desconocido en el mapa mental de las élites colombianas. Este territorio estaba marcado por imaginarios que iban desde lo paradisíaco hacia lo infernal y salvaje, lo que no generaba mayor atracción e interés por él. Sería con la búsqueda de productos solicitados en los mercados internacionales y que pudieran ser explotados, como lo sería la quina, que se generaría un incipiente interés desde el punto de vista económico.

Asimismo, la dificultad para navegar los ríos, especialmente el Caquetá o Yapurá, debido a sus múltiples saltos y el hecho de que no se había logrado la fundación de pueblos permanentes en la región, no la hacían atractiva. Este último hecho significaba que no había

mano de obra disponible que motivara la puesta en marcha de proyectos económicos y de inversiones. Adicionalmente el carácter malsano que se atribuía al clima no generaba interés para atraer migrantes de otras regiones ni de otros países como sí ocurrió hacia el sur del continente en Argentina y Chile. Las vías de comunicación eran incipientes y las pocas que existían eran de uso privado puesto que pertenecían a los empresarios que tenían en concesión las tierras.

3.1.1 La política de las *tierras baldías*

Las élites colombianas emprenderían la tarea de « actualizar » la información sobre las potencialidades de la región amazónica a través del proyecto político-científico conocido como *Comisión Corográfica*, que se llevó a cabo entre 1849 y 1859 por encargo del gobierno neogranadino al militar y geógrafo italiano Agustín Codazzi. La Comisión ordenaba que se realizara una descripción geográfica de la Nueva Granada²⁷ y el levantamiento de su carta general y de mapas corográficos de cada Provincia. Uno de sus objetivos centrales era « el de concretar los límites internacionales de la Nueva Granada sobre el terreno, principalmente aquellos que comprometían el territorio en las fronteras orientales del país » (Domínguez, Gómez y Barona, 1996: 29). Otro objetivo era delimitar las Provincias y, particularmente, los *territorios ausentes*, es decir desconocidos y por tanto no incorporados a la vida nacional, para los gobiernos que se encontraban en Santafé de Bogotá, Lima y Caracas, y para los gobernadores de las Provincias, con el fin de evitar disputas territoriales posteriores. Este objetivo era, claramente, militar. A nivel económico, la Comisión debía determinar las potencialidades de cada una de las regiones en cuanto a producción y articulación con los mercados internacionales. En este contexto, el *Territorio del Caquetá*²⁸ (mapa No. 2) será uno de aquellos *territorios ausentes* objeto de exploración.

²⁷ Nombre que se le dio a la República durante el período de 1831 a 1858 cuyo territorio comprendía lo que hoy son los países de Colombia, Panamá y una parte de Ecuador, Perú, Brasil y Venezuela.

²⁸ Creado mediante la Ley del 2 de mayo de 1845 como se publicó en la *Gaceta de la Nueva Granada* el domingo 11 de mayo de 1845. Se trataba de una entidad subnacional con capital en Mocoa que se extinguiría en 1886. Abarcaba los actuales territorios del Vaupés, Caquetá, Putumayo y Amazonas.

Mapa 2. La Nueva Granada y el Territorio del Caquetá en 1850



Fuente: Mapa consultado en internet, ([https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Nueva_Granada_-_Caquet%C3%A1_\(1850\).svg](https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Nueva_Granada_-_Caquet%C3%A1_(1850).svg)), diciembre de 2018. La mancha roja corresponde al *Territorio del Caquetá*.

Este proyecto fue movilizado en gran medida por una idea de *progreso*, que « significaba mejora en las condiciones materiales. Para lograrlo era indispensable abrir caminos, componer las vías fluviales, medir y dividir las tierras baldías, atraer inmigrantes extranjeras y darle vida al comercio. Nada de eso era posible sin conocer el país en todos sus detalles y sin mapas por los cuales guiarse » (Sánchez citado en Botero y Vallecilla, 2010: 146). Posiblemente por esa razón, entre 1846 y 1865 se elaboraron al menos seis mapas sobre geografía física y divisiones políticas del territorio (mapa No. 3), con un especial énfasis en definir los límites de las fronteras del sur y del oriente. Estos mapas permitirían establecer los « dominios » de las élites y se consideraban, además, como los medios más eficaces para transmitir a los ciudadanos una conciencia geográfica del Estado (Duque, 2008). Los conocimientos científicos y tecnológicos, como al parecer lo había mostrado la Revolución Industrial europea y el desarrollo logrado en ese tiempo por los Estados Unidos, se consideraron referentes y « [...] necesarios para fomentar el progreso en todo el territorio de la República » (Domínguez, Gómez y Barona, 1996: 38).

Mapa 3. Mapa Estados Unidos de Colombia basado en los trabajos de Agustín Codazzi (1865)



Fuente: Duque, L. (2008: 8). Carta Jeográfica de los Estados Unidos de Colombia realizado por Manuel María Paz y M. Ponce de León en 1865.

Tal progreso tenía sustento en una « racionalidad » que requería producir un tipo de espacialidad, las *tierras baldías*,²⁹ y elaborar en consecuencia un discurso que justificara la apropiación por y el dominio del Estado sobre ese espacio, los cuales van a sintetizarse en el mapa de la República. Codazzi, en uno de sus informes, presenta el procedimiento que surtió para identificar y establecer la cantidad de *baldíos* del *Territorio del Caquetá* siguiendo el siguiente razonamiento: « [t]omando los límites que encierran las mil leguas de contorno, habría en este grande espacio 17.364 leguas cuadradas de 20 al grado ecuatorial o leguas marinas, pero en leguas granadinas serán 20.761 dejando las 761 para los indios quedarían 20 mil leguas cuadradas baldías, extensión mucho más grande que la habitada hoy en toda la república » (Domínguez, Gómez y Barona, 1996: 155). Este fragmento es revelador sobre las prácticas de apropiación del espacio. El razonamiento se plantea no solamente como básico, sino « lógico »: es Codazzi, en su calidad de experto,

²⁹ El concepto de *tierras baldías* en Colombia se aplica a aquellos terrenos de dominio del Estado sin labrar y sin titular, que son susceptibles de ser apropiados de manera privada con fines de explotación.

« contratista » o representante del Estado quien determina, por un lado, sobre la consideración de que el espacio es un receptáculo aparentemente vacío, la cantidad de *tierra* que puede tomarse por *baldía*; y por otro lado, establece un parámetro de distribución entre la cantidad de tierra que le correspondería a los indígenas y las que serían propiedad de la nación. Allí se observa la manera en que impera un criterio político de cuantificación, que parte de un cálculo arbitrario, azaroso y, ciertamente, ventajoso.

Una vez afirmada la « existencia » de tierras baldías se produce una *normalización*, legitimación e institucionalización que implicó un manejo del espacio, dio pie a una relación social y sustentó un sistema de dominación y de propiedad. Visto de manera más amplia, permitió la inserción de la economía capitalista. Tan abstracta y tan real es la *tierra baldía* como lo es la *nación* que se crea sobre la base de una « unidad » ligada a una geografía abstracta, es decir, sobre « el mapa ». Y aunque se reconoció la presencia de los « indios », se desconoció su relación con y su concepción socio-espacial del territorio. Esa categoría genérica los homogeniza borrando su diversidad pues era necesaria como imagen contraria al « pueblo » dentro de los discursos sobre la nación (Arias, 2007). Sin embargo, según Arcila et al. (2000: 29) en 1851 en este territorio se encontraban los Guaguas (10.800 habitantes), los Coreguajes (1.000 habitantes), los Tamas (1.000 habitantes) y los Andaquíes (1.000 habitantes). Como veremos en adelante, este tipo de mecanismos de producción y de control del territorio y de la población, que se cuentan entre las estrategias y formas de planificación, serán recurrentes bajo diversas figuras en la historia de la configuración socio-espacial y están en la base de los conflictos de largo aliento en la región.

La construcción de esa narrativa dominante ha sido puesta en cuestión a partir de investigaciones arqueológicas y etnohistóricas que proveen datos que demuestran la existencia de sociedades complejas en la Amazonia y una ocupación temprana que inducen a replantear las teorías sobre el poblamiento del continente americano. El cacicazgo de los *Omagua* es uno de los casos documentados por los investigadores descrito como « una sociedad jerarquizada y organizada en asentamientos humanos con criterios sociales y espaciales » (Arcila, 2011: 36; Vieco, 2001). Sus asentamientos se caracterizaron por

alcanzar una alta densidad de población conformando « verdaderas ciudades » que tenían entre 8.000 y 10.000 habitantes (Frank, 1987 en Vieco, 2001: 53) y se extendía unos 700 km cubriendo el área del actual Trapecio Amazónico colombiano (Vieco, 2001; Fontaine, 2006). Desarrollaron una agricultura intensiva del maíz y técnicas agroforestales para el aprovechamiento del medio, lo cual desde una perspectiva de determinismo ecológico, se había considerado improbable dada la escasez proteínica del medio interpretada como limitante para su desarrollo. Los hallazgos han llevado a afirmar que fueron estas sociedades quienes domesticaron y produjeron con alto rendimiento el maíz, aprovecharon proteínas de origen acuático y se convirtieron en el referente cultural para las civilizaciones que se desarrollarían posteriormente en Perú y Mesoamérica (Vieco, 2001: 53).

El antropólogo Juan José Vieco sustenta este planteamiento con base en investigaciones que sugieren que la presencia de los cacicazgos data de al menos entre 10.000 y 14.000 años A.P (2001: 53), fechas que ubicarían a las sociedades amazónicas dentro de las más antiguas del continente. Algunos investigadores han llegado a plantear que a comienzos del siglo XVI la densidad de población habría alcanzado cifras de entre 5.000.000 a 6.800.000 habitantes (Denevan, 1982 citado en Vieco, 2001: 53). Otros calculan que la población había llegado únicamente a los 1.500.000 o 2.000.000 de habitantes (Myers, 1971 y 1989; Gross, 1975 citados en Vieco, 2001: 54). Aunque queda mucho por investigar y aclarar al respecto, como lo muestra el trabajo arqueológico y etnohistórico de Ferrán Cabrero (2014) que discute y analiza lo que él denomina « los mitos fundadores de la arqueología amazónica », parece que existe una aquiescencia general frente a la tesis de un poblamiento socialmente heterogéneo y complejo.

3.1.2 Autoridad científica y proyección de ciudades

Las observaciones realizadas por Codazzi consignadas en su informe dan cuenta de sus proyecciones sobre el *Territorio del Caquetá*. Declara que en dicho territorio hay « [...] 50 mil seres casi todos salvajes, cuando podría contener una población de 23 millones de habitantes [...] » (Domínguez, Gómez y Barona, 1996: 155). El modelo que propone es de « ciudades populosas » (Domínguez, Gómez y Barona, 1996: 198), símbolo de civilización

y de éxito, lugares del progreso y del poder, algo totalmente deseable. La postura de Codazzi permite aproximarse a la manera en que en esa época se produjo una distancia entre concepciones del espacio, *ethos*, aspiraciones y modos de vida, para decirlo en sus términos, entre indígenas y neogranadinos. Por ejemplo, se establecía de manera clara que a cada uno de ellos correspondía un tipo de espacialidad, la selva y la ciudad, respectivamente. En términos prácticos esto derivó en la estigmatización de la vida de los indígenas no reducidos (o salvajes), así como en la persecución y la búsqueda incesante de la transformación socio-espacial, apuesta sintetizada en el binomio *salvaje/civilizado*. En consecuencia, el privilegio dado al asentamiento concentrado y a la vida sedentaria, transforman de manera profunda y llevan a estandarizar las nociones de espacio y de tiempo, al punto de hacer pensar que sólo existe «un» tiempo-espacio válido, el dominante.

De manera complementaria, y tras una aparente ética del trabajo, los «indios» van a ser forzados a insertarse en una producción económica particular - capitalista y extractiva - así como a su temporalidad y dinámica intensiva. Se vieron afectadas entonces las actividades de intercambio, recolección, caza y pesca percibidas como perezosas al no generar acumulación ni ganancia económica, que son pilares dentro del sistema capitalista. Para lograr implementar este sistema socio-económico, se requería inculcar ciertos valores. La *ambición* será uno de ellos (Canet de Mar, 1919) y entra en consonancia con la ideología del mestizaje (biológica y cultural) y de la colonización, entre otros discursos y prácticas, desde los cuales la República pretendió consolidarse. Codazzi llegó al punto de calificar la vida indígena de «triste y monótona», al develar una diferencia radical en la noción de *felicidad*, pues para él «[e]l indio se cree feliz y rico desde el momento en que posee una compañera, una canoa, un perro, un hacha, un machete, un cuchillo, un arco, una bodoquera, unos anzuelos, una atarraya y un pote de veneno» (Domínguez, Gómez y Barona, 1996: 189), cuestión que materialmente marcaba una distancia entre la vida salvaje (selvática) y la civilizada (urbana). Crear el sentido de ambición y fomentar la ambición

como valor en la población indígena será uno de los objetivos del proyecto civilizador en manos de los misioneros católicos en la región del *Gran Caquetá*.³⁰

Este (re)ordenamiento socio-espacial y económico del *Territorio del Caquetá* es sustentado por Codazzi en una autoridad « científica » que empezaba a escalar en la retórica estatal de la época republicana. Por ejemplo, decía, en un territorio como el Caquetá, donde los bosques con algunas sabanas están cubiertos de ríos y que « [...] en la estación de lluvias salen de madre [o cauce] e inundan grandes extensiones por cuya causa no puede ser sino un país malsano; [...] todo eso se modificará cuando una población numerosa haya tumbado los viejos árboles de la selva, desecado las ciénagas y pantanos y encajonado los ríos [...] » (Domínguez, Gómez y Barona, 1996: 201). En este sentido, al tratar la selva (la naturaleza) como recurso, la convierte en fuente de explotación y la objetiviza haciéndola controlable, manipulable y manejable según los intereses y fines de las élites, que son solapados bajo una racionalidad y un manto de científicidad, fundamento de lo que más adelante se denominará *planificación*. De esta manera, la transformación de la selva se prevé como una cuestión inaplazable e inevitable, una consecuencia lógica del proyecto de civilización.

[...] desde que la civilización haya penetrado en estas selvas el cambio será completo, hasta el clima deletéreo se convertirá en delicioso y saludable; entonces se verán prosperar [...] grandes campos de sembrados de trigo y haciendas de café, mientras que en las partes donde nace espontáneo el cacao silvestre habrá una extensión considerable cubierta de este árbol, cuyo fruto es tan apetecido en el mercado extranjero [...]. [Y añade] la canela, los clavos, y las especies más preciosas de la India y allí mismo se verán las grandes siembras de algodón, té, azúcar, añil, tabaco, en medio de las grandes plantaciones de arroz, maíz y plátano que por sí solas bastarían para mantener cómodamente 23 millones de habitantes donde hoy vegetan en la más crasa ignorancia apenas 50.000 almas condenadas al estado salvaje [...] (Domínguez, Gómez y Barona, 1996: 203).

³⁰ Territorio que incluía el Alto Caquetá entre los ríos Guayabero, Orteguzza, Caguán, Caquetá, Putumayo y Napo y se extendía al oriente, aunque se desconocían los límites precisos pese a los esfuerzos de la Corona Española por definir los linderos con el Reino de Portugal (Arcila et al., 2000).

Codazzi retrata bien el momento histórico en el que tiene lugar la Comisión Corográfica y da testimonio de que el proyecto de nación fue construido no sobre una base cultural sino territorial en sentido político, es decir, a partir de la definición de un territorio común, la nación, objetivada y aprehendida desde el mapa. También enseña la manera en que las decisiones políticas así como los ideales económicos y sociales, se revistieron de científicidad y racionalidad, justificándolos. Fueron movilizados a través de la idea de la necesaria e inevitable civilización, que se convirtió en el principal proyecto de transformación socio-espacial del *Territorio del Caquetá* desde mediados del siglo XIX.

Con esta perspectiva, hacia 1870 el Estado neogranadino impulsará estrategias para la incorporación económica del *Territorio del Caquetá*, con la explotación primero de quina y luego de caucho. En la siguiente sección se mostrará la manera en que los empresarios de la quina y del caucho fueron los primeros promotores del cambio y sentaron las bases para la transformación socio-espacial del Caquetá, creando caseríos como La Perdiz, coadyuvando así a la urbanización en la Amazonia.

3.2 « Los negocios se adelantaron al evangelio »: economías extractivas y creación de asentamientos urbanos en el Caquetá

La incorporación socio-económica del *Territorio del Caquetá* al Estado-nación implicó la puesta en marcha de una serie de estrategias. Una de ellas fue la producción de normativas que incentivaran a empresarios y comerciantes a realizar inversiones en esta región. Es así como se decreta la Ley 53 del 20 de junio de 1874 « por la cual se fomenta la colonización del *Territorio del Caquetá* y se promueve la navegación de los ríos Putumayo y Napo » con el objetivo de « propender a la civilización de los indios salvajes de aquel territorio ». Esta normativa proveía de bases para la entrada de empresarios, comerciantes y trabajadores de otras regiones quienes a beneficio de obtener *tierras baldías*, podían explotar el territorio de manera exclusiva durante cinco años; abrieran caminos y facilitarían la navegación por los mencionados ríos para comunicar este territorio con los Estados del Cauca (del que hacía parte) y del Tolima (mapa No. 4) y de allí hacia el interior del país y con el río Magdalena,

que era entonces la principal vía fluvial para la importación y exportación de productos. Asimismo, se incitaba a los empresarios para que procedieran a contratar la fundación de colonias en el *Territorio del Caquetá* sobre las riveras de los mencionados ríos en las fronteras con Ecuador, Perú y Brasil. Se aprecia entonces el énfasis puesto en civilizar, colonizar, explotar, comunicar y hacer presencia soberana a partir del establecimiento de colonias permanentes o urbanas.

Mapa 4. Estados Unidos de Colombia: división político-administrativa en 1870



Fuente: Consultada en internet, (<https://jairomelo.wordpress.com/2015/05/16/cafe-y-desarrollo-el-papel-de-la-innovacion-en-el-crecimiento-cafetero-colombiano-de-1880-a-1930/>), diciembre de 2018.

Para el Estado, la colonización y la atracción de empresarios tenía por finalidad alcanzar al menos dos objetivos. El primero era dar continuidad al « proyecto civilizador » de gentes indígenas y de territorios *baldíos* o improductivos. Considerar la selva como baldío da cuenta de una concepción del espacio que lo representa como « vacío », pero sobre todo « inactivo », para poder incorporarlo a la economía nacional. El segundo objetivo era ejercer la soberanía en territorios de frontera internacional hacia el sur-oriente, para lo cual la fundación de colonias o pueblos era un imperativo pues con éstos simultáneamente se aseguraba cierta presencia de personal e instituciones gubernamentales. Así se proyectó la

conquista de la región amazónica. Estas dinámicas dan cuenta de la economía política de la urbanización en la amazonia colombiana.

La implementación de la citada norma conllevó a que « [e]n la década de 1870-1880 se emitier[a]n títulos de concesión territorial sobre 33 millones de hectáreas. De ello solamente el 8% fue dado a campesinos el resto se lo distribuyeron los latifundistas, es decir el 92% » (Arcila, 2011: 43). Estas cifras ayudan a entender las dinámicas y políticas colonizadoras, ya que la concentración y privatización de la tierra produjo la expulsión de población rural, principalmente localizada en la zona andina, que va a ser asimilada por la expansión de actividades comerciales y de explotación de los recursos naturales por parte de algunos empresarios. El período de concesiones incide y coincide con el auge de extracción de quina en el *Territorio del Caquetá* entre 1870-1885. Esta actividad tuvo como consecuencia la inserción de la Amazonia colombiana en las redes del capitalismo bajo la forma de saqueo. Por un lado, con una mínima inversión económica coligada al énfasis extractivo; y por otro lado, debido a la predatoria manera de extraer este producto que consistía en cortar los árboles completos para sacar corteza de las raíces, haciéndolo incluso en épocas en las que el árbol no se encontraba todavía maduro. A esto se sumaba que no era frecuente la siembra de árboles, lo que finalmente conllevó a que algunas especies de quina se fueran rápidamente extinguiendo.³¹

Fue así como « [l]a ‘civilización de los indios, que tanto había preocupado desde el período colonial, quedó en manos de los comerciantes y empresarios, pues en la región ‘los negocios se adelantaron al evangelio’ » (Domínguez, Gómez y Barona, 1996: 57), primero con la extracción de la quina, y poco después, con la de caucho. La economía alrededor de la quina fue importante, desde una perspectiva socio-geográfica, porque (re)conectó a la Amazonia con el universo andino del país y con otros países (Zárate, 2001). Sin embargo, las particularidades de la extracción de quina explican el aislamiento y la dispersión que no eran favorables para la creación de centros urbanos.

³¹ Algunos detalles sobre el procedimiento utilizado para la extracción y tratamiento de la quina puede encontrarse en Sandoval y Echandía (1986) y en Sastoque (2011).

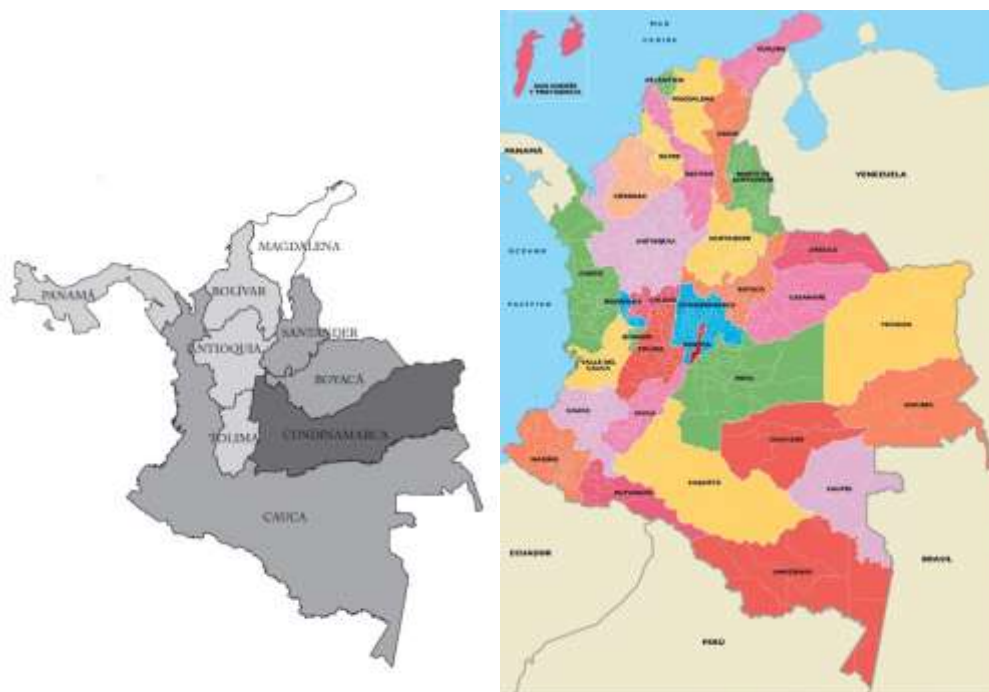
3.2.1 La importancia de la quina

La quina o cascarilla, nombre que se le da a la corteza de árboles del género *Cinchona*, fue uno de los productos que el Estado colombiano identificó como exportable en el marco de las relaciones comerciales internacionales que la República había buscado construir durante el turbulento siglo XIX, especialmente con ciertos países de Europa y con Estados Unidos. Hasta entonces, la división internacional del trabajo sólo había ofrecido al mercado colombiano oportunidades limitadas y esporádicas (Melo, 1979). La quina³² se posicionó como un producto importante a nivel internacional. Se deriva de ella el alcaloide conocido como *quinina*, que es extraído de esa corteza. Era bien conocido por los pueblos indígenas desde mucho tiempo atrás por sus propiedades curativas (Zárate, 2001). Se convirtió en un demandado producto en Europa para la industria farmacéutica, especialmente en Inglaterra y Alemania, particularmente para la fabricación de vacunas contra enfermedades como el paludismo y la malaria. El impacto fue definitivo en el mundo ya que esto permitió la conquista de tierras calientes tenidas por malsanas en América, Asia y África, que hasta ese momento no se habían podido colonizar por la presencia de la malaria.

La economía extractiva de quina, y la especulación que se realizó sobre ella, así como la guerra civil de 1860, produjeron un movimiento colonizador hacia la parte de la Alta Amazonia provocando una configuración poblacional diversa al atraer población « blanca » originaria de los actuales departamentos del Huila, Tolima, Antioquia, Cundinamarca, Santander y de las costas Pacífica y Atlántica e incluso de Panamá (Arcila et al., 2000; Zárate, 2001), así como campesinos de « ancestro indígena » provenientes de Nariño, Cauca y sur del Tolima (Ochoa, 2011: 364). Esta población se complementó con la presencia de afrodescendientes que habían escapado de las minas y haciendas en las que eran esclavos de la región del Cauca hacia la Amazonia (mapa No. 5) desde el siglo XVIII (Gómez, 1999). Algunos de estos nuevos pobladores se habrían asentado en cercanías del lugar donde se erigiría posteriormente Florencia.

³² El auge de la quina en Colombia fue efímero, entre otras razones, debido a la extracción de las semillas que hicieron algunos extranjeros ingleses y holandeses para introducirlas exitosamente en sus colonias asiáticas (entre ellas Java y Ceilán) como lo muestran Sandoval y Echandía (1986); Arcila et al. (2000) y Sastoque (2011).

Mapa 5. División político-administrativa de Colombia en 1900 y actual

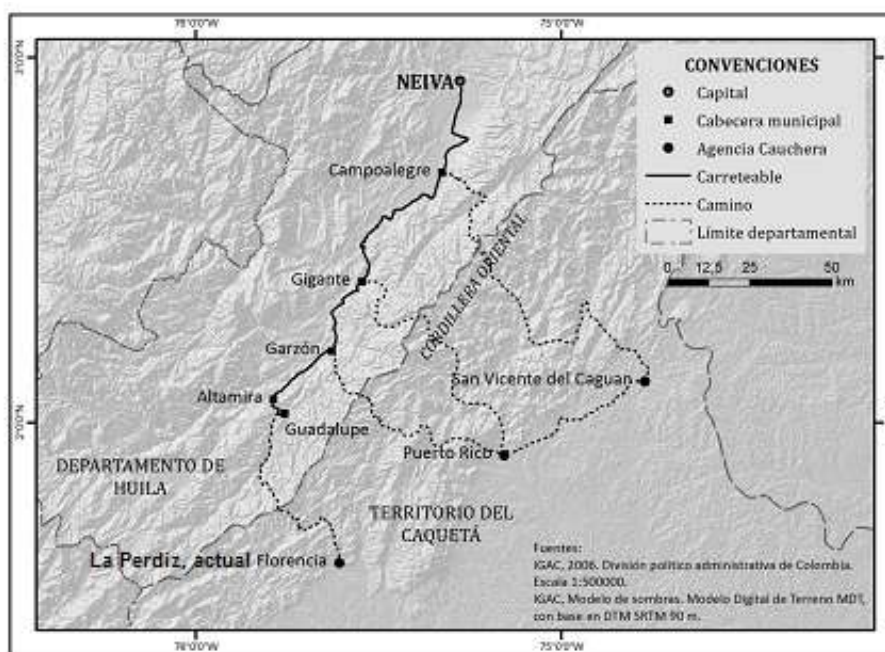


Fuente: Jaramillo y Meisel, 2009 (a la izquierda); Mapa consultado en internet, (<https://www.socialhizo.com/geografia/mapas/mapa-de-colombia-division-politica-y-administrativa>), en diciembre de 2018.

La explotación de quina sentó unas primeras bases para la creación de asentamientos que sin embargo siguieron siendo temporales. El caso de la *Compañía de Colombia* fundada en 1863, da una idea de la cantidad de mano de obra que requerían las empresas de explotación agroforestal, pues se dice que llegó a emplear entre 1.500 y 2.000 trabajadores. Sería en la transición a la explotación de caucho que comenzaría a producirse un incipiente proceso de urbanización con la instalación de agencias, campamentos y bodegas que posteriormente se convertirían en núcleos urbanos. Este proceso transformaría de manera definitiva el paisaje al impulsar una primera fase del proceso de urbanización y colonización del Caquetá. La formación de pueblos como Puerto Rico, San Vicente y Florencia (mapa No. 6) fueron consecuencia directa o indirecta de las actividades de explotación quinera, pero sobre todo cauchera, que van a dar origen a la red interurbana actual del piedemonte noroccidental amazónico colombiano (Zárate, 2001). Coligada a la introducción de ganado, cultivos y pastizales, una de las transformaciones espaciales que ayudó en la consolidación de este proyecto fue la apertura de caminos. Los trabajadores

abrían a su paso « entradas » que poco a poco, con el uso recurrente, iban tomando la forma de senderos o « trochas » (Gómez y Domínguez, 2010) en medio de la selva y el piedemonte andino.

Mapa 6. Caminos quineros y caucheros en el Territorio del Caquetá en 1900



Fuente: Tomado de Domínguez, C. y A. Gómez (1990: 55). Modificado y adaptado por Duque, C. 2018.

3.2.2 La consolidación de núcleos urbanos con la transición de la explotación de quina a la de caucho

Para acceder a las concesiones de tierras baldías, los empresarios crearon compañías caucheras y las instalaron en lugares donde existían los árboles que proveen el caucho o látex entre ellos, el jebe o siringa conocido como heveas, el guayule, el ficus elástico y la *castilloa ulei* o caucho negro. Por ejemplo,

[...] el Estado del Cauca concedió licencia a Timolón Mesa en 1869 para que explotara 30.000 hectáreas [en el Caquetá]. En el Tolima se constituyó la Compañía ‘Durán y Cuéllar’ que fue la única que estableció cultivos artificiales y lo hizo en el Caquetá. También sabemos de la presencia de Gabriel Montealegre y Celiano Arrigúí en 1976, quienes acamparon en lugares adyacentes al actual San Guillermo (Artunduaga, 1999: 58).

Asimismo, en 1882, Rafael Vargas, asociado con Elías Cano, José Marcelino y Miguel Cuéllar, crean la *Compañía Vargas-Cano* que se instaló sobre el río Guayas donde encontraron una enorme riqueza cauchera que daría nacimiento posteriormente a Puerto Rico (Zárate, 2001: 88; Tovar, 1995). Algunos años después esta empresa se disolvió y se refundó con socios ingleses y alemanes con el nombre de *Compañía Cauchera de Puerto Rico*. Hicieron una hacienda con cultivos de pastos artificiales, caña de azúcar, plátano, yuca, cacao y frutales e introdujeron 500 reses, 200 cerdos y un cultivo de 10.000 árboles de caucho colorado (Tovar, 1995: 62). También abrieron un camino que conectara esta hacienda con la población de Gigante (en el Huila actual). La Compañía *Perdomo y Falla* por su parte, se creó en 1885,

[...] para la extracción de los cauchos colorado, blanco, negro y siringa, entraron por el camino de La Estrella y se establecieron en San Venancio, a orillas del río Caguán. Allí construyeron la primera casa para almacenar el caucho de la empresa y más tarde, en 1898, viendo que se hacía difícil el arribo de embarcaciones al sitio nombrado, a causa de los muchos ‘chorros’ que hay en esa parte del Caguán, resolvieron abrir una trocha que partiendo de La Estrella, condujera al nuevo sitio elegido por la agencia cauchera, dando lugar, así, a San Vicente del Caguán (Gómez y Domínguez, 2010; Gómez et al., 2015).

La *Casa Elías Reyes y Hermanos*, que tenía el privilegio exclusivo de explotar caucho durante cinco años en las selvas del Alto Caquetá y Putumayo (Sierra, 2011), se asocia con otros empresarios y en 1887 se funda la *Compañía del Caquetá* cuya actividad de explotación cauchera se centró en la zona del Caguán y el Orteguaza. De igual manera, los hermanos Gutiérrez, quienes salieron de Antioquia tras la guerra civil de 1885, explotaron las selvas del Andaquí en el Caquetá. En asocio con Pedro Antonio Pizarro, fundaron una agencia conocida como *La Perdiz* y su primera residencia se habría localizado sobre la margen derecha del río Hacha y la confluencia de la quebrada El Dedo que ellos nombraron

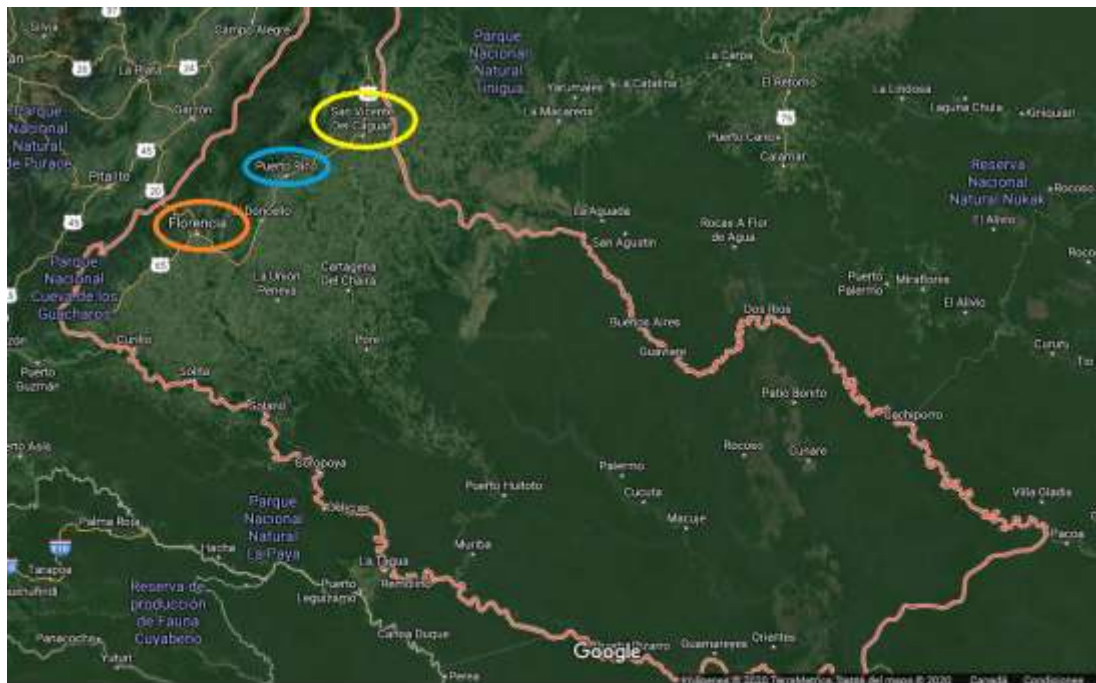
como Circasia en 1894 (De Quito, 1941: 5). Tal vez por esa razón, Zambrano (1993: 210) establece como fecha de fundación de Florencia el año 1894. También se dice que los Gutiérrez « [a]nte la depreciación del producto [de la quina] resuelven pasar la cordillera, abandonan Acevedo [Huila] y se radican en un lugar llamado El Puerto, en la margen derecha del río Hacha » (Trejos, 1998: 32). En la zona, sobre la quebrada La Perdiz, habitaba en la época Cenón Mavesoy, un caucano de ascendencia indígena, que había sido quintero y como muchos otros se dedicó posteriormente a la extracción de caucho (Gómez et al., 2015; Trejos, 1998; Tovar, 1995), así como Juan Urbano y Juan Ventura Cuéllar que eran dueños de las fincas El Chamón, Los Alpes y Canelos, respectivamente (Trejos, 1998: 32).

Otra versión de estos hechos, ofrecida por un empresario antioqueño que visitó a principios de siglo la región, establece que fue en 1899 que se crea la empresa *Pizarro & Gutiérrez* y que tuvo su base en la hacienda La Perdiz (Olano, 2004; Villegas, 2006). Esta compañía pasó a denominarse *Pizarro y Compañía* y posteriormente, debido a las dificultades económicas coligadas a la guerra de los mil días (1899-1902), se convirtió en la *W. G. Boshell y Cía* cuyo gerente era un estadounidense que tenía como administrador y contador de la agencia al italiano Paolo Ricci (Olano, 2004; Trejos, 1998: 52). Al Caquetá llegaron interesados en el caucho « Bernardo de la Espriella, Pizarro y Gutiérrez, Manuel Antonio Ángel y Compañía, Cárdenas y Compañía, Rodrigo Becerra, Paulino Solís, Andrade Perdomos, canos y aún la misma Compañía del Caquetá » (Gómez, 1993: 11) y varios de sus antiguos socios, quienes se verían involucrados posteriormente con la Casa Arana. Gerardo de la Espriella y Francisco Gutiérrez no solo eran empresarios sino que fungieron como funcionarios del gobierno, el primero, ejerciendo el cargo de Comisario Judicial del Caquetá, y el segundo, como Inspector de los Ríos.

De la información anterior, interesa remarcar la manera en que empresarios concretos a través de actividades económicas extractivas dieron origen a tres de los principales centros urbanos del noroccidente del Caquetá: Florencia (que inicia como La Perdiz), Puerto Rico y San Vicente del Caguán (mapa No. 7) hacia finales del siglo XIX. Para el caso particular de Florencia, el siguiente cuadro (tabla No. 5) muestra los nombres de algunos empresarios y

dueños de fincas y sus principales actividades económicas, entre ellas la extracción de caucho y la siembra de pastos para la ganadería, que configurarían igualmente los primeros grupos de poder político-económico local y regional.

Mapa 7. Localización de los primeros centros urbanos del Caquetá



-  **Florencia**
-  **Puerto Rico**
-  **San Vicente del Caguán**
-  **Línea limitrofe del Departamento de Caquetá**

Fuente: Imagen satelital del Departamento de Caquetá obtenida a través de google. Adaptada por Duque, C. 2020.

Tabla 5. Empresarios y fincas en Florencia hacia finales del siglo XIX

Propietario o fundador	Nombre de la finca	Cultivos	Hectáreas sembradas en pastos	Ríos cercanos	Año de fundación
Eloy Gutiérrez	Sebastopol	Sin dato	100	Hacha	1899
Urbano Gutiérrez	El Puerto	Sin dato	20	Hacha	1899
Cenón Mavezoy	La Manga	Caucho	20%	Hacha	1898
Ramírez Hnos.	Esperanza	Caucho y cacao	7	Orteguasa	1900
Deliberio Díaz	Corinto	Sementeras 7 has	70	Hacha	1904
Petronila Valderrama	Delicias	Sementeras	70	Mochilero	1906
Vicente Hoyos	Italia	Sementeras	60	Hacha	1907
Silva Hermanos	La Niña	Sin dato	150	Orteguasa	1907
Cayetano Mora	Ceilán	Caucho/sementeras	60	Hacha	1909
José M. Jaramillo	Versalles	Sementeras 50 has.	140 pasto/grama	Pescado	1909
Cayetano Mora	San Pedro	Sementeras	150	Orteguasa	1909
Celso Castillo	Lagunilla	Sementeras	10	San Pedro y Orteguasa	1909
Bernardino Ramírez, Juan de Jesús Cabrera	Hospital	Caucho/sementeras	50	Hacha/Orteguaza	1910

Fuente: Tomado de Ceballos, E. (2018: 97). Modificado y adaptado por Duque, C. 2019.

Como se ha mostrado, la quina y el caucho fueron dinamizadores económicos de la región y la convirtieron en un polo « de atracción de negociantes aventureros, caucheros, comerciantes, religiosos, transportadores, constructores, instituciones del Estado, obreros y lumpen, que en su condición de recién llegados demandaron alimentos, servicios, campamentos, bodegas y albergues » (Arcila, 2011: 46). Se crearon entonces las condiciones para que emergiera Florencia, « la puerta de oro de la Amazonia colombiana ». Sin embargo, como se observó, la explotación económica y la colonización concomitante, así como la forma en que se fueron asentando estos actores en la región, no fue en *stricto sensu* un producto de una estrategia bien articulada (entiéndase, « planificada ») entre el Estado y los empresarios, pues aunque tuvo su base en un marco normativo, el diseño, la distribución, la delimitación de la tierra y el control sobre los nativos y trabajadores se dejó

en manos de los empresarios, si bien muchos de ellos eran simultáneamente funcionarios gubernamentales. Este acercamiento a la historia regional, por parte de historiadores y otros investigadores, tiende a reforzar una visión dominante, generalmente más « sencilla » de retrazar desde la cultura letrada y colonial. Esto no significa que no sirva asimismo para consolidar líneas de investigación sobre las cuales la antropología (y la etnohistoria, por ejemplo) ha ido y debe seguir trabajando que den a conocer la visión de los dominados y sus aportes en los procesos señalados. En la siguiente sección se abordará el papel de los misioneros católicos, enfatizando en la orden de los Capuchinos, que vendrían a complementar el trabajo de los empresarios, cumpliendo una labor importante en la consolidación de las colonias urbanas permanentes.

3.3 « Patria, religión y progreso »: el papel de los misioneros católicos en la producción y configuración del espacio urbano

Los misioneros católicos fueron otro actor clave en la producción y configuración socio-espacial de la Amazonia noroccidental colombiana. La política civilizatoria estaba basada en la creación de *reducciones*, asentamientos permanentes o colonias sedentarias (entiéndase núcleos urbanos) y en un sistema económico extractivo, que tiene sus antecedentes en el período colonial español y que se continuó, reforzó y materializó en la época republicana. Específicamente, en el actual Caquetá, los misioneros católicos van a fortalecer y consolidar el proceso adelantado por empresarios y colonos.

La política de *reducciones* tuvo desde su inicio un carácter socio-espacial que se evidencia, por un lado, en la forma de integrar diversas naciones indígenas, agrupándolas en pueblos fijos para administrarlas (hacerlas gobernables) y evangelizarlas. Por otro lado, a través de esa nueva organización socio-espacial, se buscó proveer de mano de obra y liberar tierras, que fueron tomadas por el Estado colombiano a título de *tierras baldías*, y luego objeto de explotación. De esta manera se introdujeron profundas transformaciones en el paisaje amazónico y en la organización socio-territorial y cultural de los pueblos indígenas que habían logrado resistir y mantener sus formas de vida en la región después de la irrupción

española en el siglo XVI y hasta el siglo XVIII. Especialmente durante el siglo XVIII fueron múltiples los intentos de fundación y refundación de pueblos (Artunduaga citado en Arcila et al., 2000: 29; Tovar, 1995: 40-41) por parte de los misioneros de la orden de los Franciscanos que promovieron la política colonial de las *reducciones misionales de indios*. Sin embargo, las fundaciones realizadas con base en la quimera del extractivismo del oro, es decir, « motivadas por la rapiña inherente a la búsqueda de Eldorado » (Arcila, 2011: 39), tuvieron una vida fugaz. La conclusión no se hizo esperar. El abandono de los Franciscanos del territorio del *Gran Caquetá* habría conducido a que los indios de la región retornaran a su « gentilidad y salvajismo » (Domínguez, Gómez y Barona, 1996: 54).

Este hecho se convertiría en la justificación para la reactivación, desde mediados del siglo XIX, de la política de reducciones. Podría decirse que desde la época colonial española, los intentos por producir espacialidad urbana estuvieron soportados en el despojo de tierras, el desplazamiento y la desestructuración de los pueblos indígenas, espacialidad que sirvió de centro de operaciones político-militares para la planificación del despojo territorial sistemático como estrategia de dominación (Sánchez, 2012). Esto significó también, a través de la civilización como andamiaje ideológico y económico, la reducción de los indígenas a simples salvajes e ignorantes, a mano de obra esclava, despojándolos de sus saberes, de sus territorios y de sus sistemas económicos de intercambio y producción. Precisamente la creación de esa imagen ha ignorado e invisibilizado el papel de los indígenas en la producción del espacio urbano, dándoles principalmente un lugar pasivo. Se persiguió su nomadismo y dispersión que seguían patrones de asentamiento circulares, imponiéndose el sedentarismo y la concentración a través de la geometría del ángulo recto o reticular; también se atacó la visión de la tierra vista como proveedora y no como recurso-mercancía; la visión de la territorialidad construida sobre la base de la colectividad y no de la propiedad privada fue transformada de manera violenta; las prácticas de cacería, pesca y recolección se modificaron con la introducción de la agricultura (intensiva) y la ganadería y los sistemas extractivistas que implantaron además un sistema de relaciones basado en el « endeude ».

El endeude era un sistema amplio de clientela que permitía al trabajador adquirir mercancías y una cierta protección por parte de su patrón al cual debía entregarle todo el fruto de su trabajo. El patrón, por su parte, dependía de las « promesas » de sus trabajadores, que en ciertos casos, eran sus compadres. Pero, cuando no funcionó este tipo de sistema de clientela, se impuso un sistema esclavista, en el cual « la fuerza de trabajo no tuvo siquiera la posibilidad de reproducirse demográfica y socialmente. El carácter no monetario de la economía condicionaba la existencia de otras formas de intercambio tradicional e impedía la formación de un cálculo ‘racional’, en términos de la economía formal » (Pineda Camacho, 1987). De esta manera los indígenas y trabajadores quedaron sujetos al arbitrio de los « dueños » de la escritura, de la aritmética y de las pesas,³³ lo cual hacía tan útil este sistema ya que la manipulación de las deudas las convertían en el punto clave para crear una eterna dependencia, y de esta manera era casi imposible redimirlas (Pineda Camacho, 1987).

3.3.1 Misioneros Franciscanos y Jesuitas

Los misioneros Franciscanos llegaron a la Amazonia con el propósito de establecer parroquias para asentar a su alrededor a los grupos indígenas que habían sido rebeldes y de esta manera poder finalmente reducirlos para cumplir con el objetivo máximo de « civilizar, cristianizar y congregar a los indígenas » (Arcila y Salazar, 2011: 39). Fueron acompañados de militares y aventureros inspirados en el mito de El Dorado, que buscaban incansablemente el oro escondido en la selva tropical. Fundaron varios pueblos de misiones durante el siglo XVIII: en la banda sur del río Caquetá, Santa María del Caquetá, en 1767 con indios *Payaguajes* y *Tamas*; hacia 1774, Nuestra Señora de la Gracia del Caguán, con indios *Andakí*; Nuestra Señora de los Dolores de María, hacia 1774, con indios *Yuries*, *Payaguajes*, *Tamas*, *Coreguajes* y *Quiyoyos*; entre 1776-1777, San Juan Bautista del Río Pescado, con indios *Andakí*; San Miguel de Puicunti, en 1787, con indios *Payaguajes*, *Tamas* y *Coreguajes*; Nuestra Señora de la Concepción del Río Ortegua, en 1787, con indios *Huaques* y *Macaguajes*; Santa Bárbara de la Bodoquera, en 1787, con indios

³³ El acceso a la educación formal era bastante limitado y muy pocos sectores de la población podían aprender a leer y escribir, y además la aritmética, por ejemplo, no siempre se enseñaba en los centros educativos existentes. Tampoco es claro cuál era o podía ser el nivel de instrucción o educación, en muchos casos, de estos « dueños ».

Andakíes; en 1788, en la desembocadura del Caguán, La Concepción de Ahumea, con indios *Huaques*; San Antonio del Ortegua, en 1787, con indios *Huaques*; y El Caguán, en 1786, con indios *Tamas* (Tovar, 1995: 40-41; Artunduaga citado en Arcila et al., 2000: 29). Con la retirada de los Franciscanos a finales del siglo XVIII, estos pueblos desaparecieron.

Pasaron varias décadas entre la salida de los Franciscanos y la presencia de nuevos misioneros en la región; « los sucesos independentistas y republicanos [1810-1825] habían detenido el flujo misionero » (Kuan, 2015: 34). Dentro del proyecto de construcción del Estado-nación, la vida del indígena encarnó con mayor vigor una cara antagónica del modelo de vida deseado y al que aspiraban las élites en la sociedad de la naciente República. Este modelo iba de la mano con un sistema capitalista, por lo que la continuidad de algunas prácticas coloniales con las que se había buscado la transformación e incorporación de los pueblos indígenas se consideró adecuada y necesaria.

Su carácter nómada fue perseguido desde comienzos de la República. Desde la Ley 30 de julio de 1824, se promovieron auxilios incitando a las poblaciones ‘errantes’ a abandonar este tipo de vida con el propósito de ser más convenientemente evangelizad[a]s. Desde tiempos de la Corona, las así llamadas reducciones tenían este objetivo. Por ello, en el decreto de mayo 20 de 1820 se hacía la distinción entre reducidos y no reducidos, también llamados ‘naturales’ (Palacio, 2006: 146).

Con el objetivo de combatir esa « ociosidad » del indígena que, se decía, era causada por su errancia (o nomadismo), tal y como lo expresaron tanto Agustín Codazzi como el Presbítero Manuel María Albis³⁴ (Domínguez, Gómez y Barona, 1996) hacia mediados del siglo XIX, se revitaliza la política de reducciones que coincide con la creación de los *territorios nacionales*,³⁵ entre ellos el *Territorio del Caquetá*, en 1845, con capital en Mocoa. Misioneros católicos Jesuitas fueron traídos para aplicar las políticas civilizatorias.

³⁴ Manuel María Albis pertenecía a la Compañía de Jesús y había aceptado un curato en las regiones del Caquetá bajo las órdenes del Obispo de Popayán, donde escribió *Curiosidades de la Montaña* (1854) que se convertiría en uno de los referentes documentales para las anotaciones etnográficas de Codazzi sobre el *Territorio del Caquetá*.

³⁵ Se trata de una figura territorial utilizada a mediados del siglo XIX en un intento por incorporar a la geografía nacional los llamados *territorios ausentes o marginales* (González, 2010). Para la época, el país se dividía en Provincias, Cantones, Distritos Parroquiales, Aldeas y Territorios. Los territorios nacionales que se crearon fueron: Caquetá (1845), La Guajira, San Martín (1846) y San Andrés y Providencia (1847).

La Compañía de Jesús fue elegida sobre la base de que « la experiencia ha demostrado que aquel instituto es el más adecuado para convertir a los salvajes a la religión cristiana y para conducirles a la civilización » (Gaceta de la Nueva Granada, 1842 No. 556 citada en Kuan, 2015: 34; Cortés, 2003). Liderados por un Prefecto Apostólico tenían por función:

[...] fomentar las poblaciones de Sibundoy, Mocoa, San Diego, San Miguel, Aguarico, Descanse, Yunguillo y Pacayaró, y designar con aprobación del Poder Ejecutivo, las nuevas poblaciones que se puedan establecer, designar los puntos en que los misioneros deban residir, cuidar de que estos cumplan con su deber y atender a su seguridad... atender con diligencia a la civilización de los habitantes del territorio a su mando, procurando reducirlos a poblaciones fijas y acostumbrándolos por medios suaves a la obediencia y sujeción de las leyes (Gaceta de la Nueva Granada, 1845: 2 citada en Cabrera, 2007: 52).

Se fundó entonces en 1847 la Misión del Caquetá y los misioneros se internaron en la selva para dedicarse a conocer los grupos indígenas y sus costumbres y a aprender sus lenguas (Salcedo, 2004: 685). Una autoridad de gobierno fue igualmente designada. El Coronel Anselmo Pineda sería el primer Prefecto del *Territorio del Caquetá*. Según él, su labor consistía en « [t]rabajar con sacerdotes católicos en la conquista moral y política de cien mil hombres sumidos ahora en la barbarie; ganar para mi patria y para el mundo americano las infinitas riquezas que encierra el territorio del Caquetá y preparar su comunicación y comercio con otras Naciones unidas a la Nueva Granada en territorio » (citado en Tovar, 1995: 52). De esta manera, la tríada « patria, religión y progreso » movilizó la transformación de este territorio y de sus gentes, llevando a la extracción de las riquezas y al desplazamiento de los indígenas. Sin embargo, los Jesuitas serían expulsados por los gobiernos liberales (en 1850 y 1861) que veían en la Iglesia católica un rezago colonial, sinónimo de atraso y decadencia (Salcedo, 2004).

Será entonces con la llegada del conservador Rafael Núñez a la presidencia en 1880 y el movimiento conocido como *Regeneración*, que un dominio o hegemonía conservadora se instalaría por un largo período en el poder. Dos eventos importantes ocurren en ese período. Por un lado, la promulgación de la Constitución Política de 1886, y por otro, la firma de un convenio o Concordato con la Santa Sede en 1887.

3.3.2 Misioneros Capuchinos

A partir del Concordato, serán impulsadas nuevamente las misiones católicas en la Amazonia, esta vez por parte de misioneros catalanes de la Orden de los Hermanos Menores Capuchinos.

Corrían los años del señor de 1893, cuando el Ilmo. Señor Manuel José Cayzedo (sic), arzobispo de Medellín, en aquel entonces obispo de Pasto a cuya vigilancia se encontraba el numeroso rebaño del Caquetá, llamó a las puertas de nuestro convento de capuchinos de Tulcán y solicitó del M. R. Padre Melchor de Tivisa, custodia Provincial del Ecuador y Colombia, enviara a algunos de nuestros Padres a visitar los apartados pueblos de indígenas de los ríos Caquetá y Putumayo (De Quito citado en Farekatde, 2004: 62).

El ingreso de los misioneros Capuchinos al Caquetá « obedeció, entonces, explícita y estructuralmente a [esas] políticas de ‘civilización’ e integración de nuevos brazos para el progreso material, lo mismo que a la incorporación y defensa del territorio » (Gómez, 2015: 9) y se sustentó en normativas como la Ley 89 de 1890 « por la cual se determina la manera como deben ser gobernados los salvajes que vayan reduciéndose a la vida civilizada ». En dicha norma se establecían claramente una división entre los pueblos indígenas en dos grupos, « el primero compuesto por aborígenes nómadas o selváticos a quienes los misioneros debían dedicar todo su esfuerzo a reducirlos y civilizarlos [...] el segundo, que agrupaba las comunidades reducidas ya a la vida civil » (Kuan, 2015: 103; Del Cairo, 2006: 116). Asimismo, se promulgó la Ley 103 de 1890 « que autoriza al gobierno para crear misiones y policía en la región regada por los ríos Putumayo, Caquetá y sus afluentes ». De manera que, « [d]entro del contexto de finales del siglo XIX, y ya vigente la Ley 89 de 1890, los parámetros económicos y socioculturales que, de hecho, seguían sirviendo de fundamento para establecerse si una sociedad indígena era o no ‘civilizada’ se relacionaban con ‘la aversión a reunirse en pueblos’, ‘el vestido’, ‘la lengua’, las supersticiones’, ‘la intimidad y el comercio con los blancos’, entre otros ‘rasgos’ » (Gómez, 2015: 15).

Los misioneros Capuchinos tuvieron su principal asiento en el actual Putumayo, en los pueblos de Mocoa y Sibundoy. Lentamente, de la mano con los empresarios caucheros y

con el apoyo del Estado colombiano, comenzaron a avanzar hacia el Caquetá donde se encontraban aquellos « salvajes » que le daban sentido a su labor y hacia donde dirigieron la colonización con población de otras regiones del país. Se fueron dibujando entonces pueblos y caseríos así como vías de comunicación. La instalación para la transformación definitiva de la región requería la toma de decisiones políticas para la reestructuración de orden territorial-administrativo. Por esa razón, en 1889, el Gobernador del Cauca, Juan de Dios Ulloa, en una carta dirigida al Ministerio de Gobierno, señala que al tomar la dirección de esa entidad, erigirá en Provincia el antiguo Distrito del Caquetá con el fin de « fomentar un centro de gobierno y con la mayor categoría de los empleados tratar de rodear [de] algún apoyo a las autoridades » (Ulloa citado en Trejos, 1998: 39). Sin embargo esta iniciativa no fue acogida por parte de la Asamblea Departamental. Mientras ocurrían cambios en la esfera política, los misioneros Capuchinos iniciaron sus excursiones en el Caquetá y tejieron relaciones con los empresarios caucheros.

Fray Basilio de Pupiales, escribía desde Tres Esquinas, en el año de 1900, al Padre Buenaventura de Pupiales, Presidente de la Misión del Caquetá, asegurando que, ‘en Quinoró he tenido la gran suerte de encontrar al señor Francisco Gutiérrez, hombre católico y nombrado por el gobierno para contener a los liberales de este río...-y agregaba- Hace 4 días que estoy arreglando la agencia de este señor y la del señor Antonio Ángel que son los reyes del Caquetá’ (Orbes citado en Perdomo, 1999: 20).

Los Capuchinos precisaban expandir su misión y por ello en sus informes de misiones resaltaron la necesidad de tener mayor presencia apelando a la garantía de auxilio espiritual que una nación católica debía a sus ciudadanos y evitar así los excesos que pueden forjarse en lugares alejados de la civilización.

[Fray Basilio de Pupiales comentó] que incursionó por el río Caquetá en 1902 y que en el trayecto recorrido de **Puerto Limón** a **Tres Esquinas** encontraron varias casuchitas de caucheros, que ‘viven como moro sin señor y ovejas sin pastor, destituidos de todos los auxilios espirituales’. Refiriéndose específicamente a que en Tres esquinas, el núcleo del negocio del caucho en esta parte del Caquetá, hacía saber que ‘allí se reúne de cuando en cuando la gente más perdida y cometen toda clase de delitos... se encuentra gente de toda clase y condición, prevaleciendo entre toros el más fuerte y atrevido’ (De Pupiales citado en Perdomo, 1999: 24, la negrilla es del original).

Tanto por parte del Gobernador del Cauca, como de los misioneros Capuchinos y aún de los empresarios caucheros se vio como necesario el establecimiento de un *pueblo* que sirviera como centro operativo para cada uno de ellos en esta región. Ese lugar lo encontraron en la agencia La Perdiz. Allí había varias familias asentadas, que habían llegado por oleadas durante el siglo XIX (Molina y Suárez, 2015; Trejos, 1998; Tovar, 1995; Rocha, 1905). En el siguiente capítulo se mostrará el proceso de consolidación de este poblado que en poco tiempo se convertiría en uno de los asentamientos urbanos más importantes del Caquetá y de la región amazónica durante el siglo XX.

Conclusión

En este capítulo se mostró cómo el proyecto civilizador, heredado de la época colonial, tuvo un impacto profundo sobre la producción social del espacio urbano en la Amazonia noroccidental colombiana durante la consolidación de la República. Evidencié las dinámicas, actores, discursos y prácticas que intervinieron y la forma en que incidieron en la transformación del espacio amazónico, de selvático a rural y a urbano. Demostré que el proyecto civilizador estuvo guiado por intereses económicos de quienes se han colocado en posición dominante o hegemónica e institucional. Otro elemento que se destacó fueron las transformaciones de orden político-administrativo que revelan los intereses que legitiman el orden institucional y las aspiraciones de ciertos sectores sociales, especialmente de las élites.

Las economías extractivas, integradas al proyecto civilizador, jugaron un papel fundamental en la producción y transformación del espacio. En ese sentido, la civilización, la explotación económica, la colonización y la fundación constituyeron estrategias de dominación que configuraron el territorio que hoy se conoce como Caquetá. El proyecto civilizador desconoció, transformó y negó las formas de organización social y espacial de los pueblos amazónicos y su diversidad colocando la *reducción*, es decir, la aglomeración en núcleos fijos y urbanos, como el principal modelo de asentamiento.

En el siguiente capítulo se mostrará la manera en que se refuerza y consolida ese modelo socio-espacial urbano en el siglo XX, en el cual se acentúa la negación y transformación del indígena a través del fomento a la colonización. La promoción de economías extractivas tendría un impacto definitivo de orden demográfico, ecológico y social. El proyecto civilizador tendrá continuidad a través de los discursos y prácticas ligadas al ordenamiento territorial, el desarrollo y la planificación.

Capítulo 4. Producción social del espacio urbano en el piedemonte de la Amazonia noroccidental colombiana: contexto socio-histórico (siglo XX)

La ciudad de Florencia es la cabecera del municipio homónimo y la capital del departamento del Caquetá. Se localiza en el piedemonte amazónico colombiano, al suroccidente de Colombia (mapa No. 2). El departamento del Caquetá se encuentra dividido en 16 municipios: Florencia, Albania, Belén de los Andaquíes, Cartagena del Chairá, Curillo, El Doncello, El Paujil, La Montañita, Milán, Morelia, Puerto Rico, San José del Fragua, San Vicente del Caguán, Solano, Solita y Valparaíso (mapa No. 3); cuenta además con 63 inspecciones de policía, numerosos caseríos y sitios poblados.³⁶

³⁶ Cf. Página web oficial de la Gobernación del Caquetá, (<http://www.caqueta.gov.co/departamento/historia-del-caqueta>), consultada en diciembre de 2018. El término *Inspección de policía* se aplica a un casco urbano de una vereda y es más pequeño que un Corregimiento, que a su vez, es más pequeño que un Municipio.

Mapa 8. Localización de Florencia en la Amazonia noroccidental colombiana



Fuente: Imagen satelital del Caquetá y del centro-sur-occidente de Colombia obtenida a través de google.
Adaptada por Duque, C. 2020.

Mapa 9. División Político-Administrativa del Departamento del Caquetá



Fuente: Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), 2002. Imagen consultada en internet, (<https://www.todacolombia.com/departamentos-de-colombia/caqueta/municipios-division-politica.html>), diciembre de 2018.

El municipio de Florencia tiene una extensión aproximada de 2.292 km², de los cuales 14,56 km² corresponden al área urbana. Limita al norte con el departamento del Huila, al este con el municipio de La Montañita, al sur con el municipio de Milán, al oeste con los municipios de Morelia y Belén de los Andaqués. Se encuentra a una altitud media de 242 metros sobre el nivel del mar (msnm). Su clima es cálido húmedo, tiene una temperatura promedio de 27°C y una humedad relativa superior al 80%. El territorio de Florencia está conformado por tres conjuntos fisiográficos: vertientes, piedemonte y llanura. Está rodeado por el río Hacha (que marca el límite urbano al oeste y al sur) y atravesado por sus

afluentes, tales como las quebradas La Perdiz, El Dedo, La Sardina y La Yuca. Tiene un promedio anual de lluvias de 3.700 mm.³⁷

En el Municipio de Florencia se concentra la mayor actividad económica del Departamento del Caquetá, la cual está basada en empresas comerciales, restaurantes y hoteles. La ganadería constituye la principal actividad agropecuaria y se caracteriza por ser de tipo extensivo y de bajo componente tecnológico. La agricultura es mayoritariamente de subsistencia y ocupa un lugar importante con cultivos de café amazónico (que corresponde al 22,5% del total del Departamento), de plátano, yuca, caña panelera, maíz, frutos y flores amazónicos (arazá, copoazú y cocona) y de caucho. A nivel de la industria se destaca la fabricación de bebidas gaseosas, productos lácteos y empacadoras de café. Minoritariamente existen algunas microempresas locales de productos artesanales. Los empleos mejor remunerados se ubican en el sector público (8,9%), el trabajo autónomo corresponde al 43% (servicios profesionales y otros) y el empleo particular es del 30% según datos del 2010.³⁸ Dentro de los trabajos autónomos o *freelance* se encuentran aquellos que realizan profesionales (arquitectos, abogados y otros de personas con formación técnica y/o universitaria). Las actividades económicas informales representaban en 2016 los dos tercios (63%)³⁹ de los empleos existentes, es decir que alrededor de 75.000 personas obtenían sus ingresos de ventas ambulantes, mototaxismo, trabajo doméstico, entre otros, que son evidentes y hacen parte de la vida cotidiana en la ciudad.

Actualmente, Florencia cuenta con 224 barrios, distribuidos administrativamente en cuatro comunas. Desde la perspectiva de la administración municipal, la mayoría han tenido un

³⁷ Datos obtenidos del sitio oficial de la Alcaldía de Florencia, consultado en internet, (<http://www.florencia-caqueta.gov.co/>), en diciembre de 2018 y en el Plan de Desarrollo Municipal 2016-2019 así como en el sitio oficial del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM), consultado en internet, (<http://www.ideam.gov.co/>), en diciembre de 2018.

³⁸ Datos obtenidos del sitio oficial de la Alcaldía de Florencia, consultado en internet, (<http://www.florencia-caqueta.gov.co/municipio/nuestro-municipio>), en noviembre de 2019; y de la página Economía de Florencia, consultada en internet, ([https://es.wikipedia.org/wiki/Econom%C3%ADa_de_Florencia_\(Caquet%C3%A1\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Econom%C3%ADa_de_Florencia_(Caquet%C3%A1))), en noviembre de 2019.

³⁹ DANE, (2016), consultado en internet, (https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech_informalidad/bol_ech_informalidad_abr_jun16.pdf), en abril 2020. El porcentaje para el Caquetá es de 83,9%. Ministerio del Trabajo, (2014), *Plan Departamental de Empleo del Caquetá*. Consultado en internet, (www.mintrabajo.gov.co), en abril 2020.

origen informal y algunos se han formalizado con el paso de los años. Existen 36 invasiones de terrenos públicos o privados no resueltas. Según cifras oficiales, cerca de 130.000 personas en situación de desplazamiento forzado (PMD 2016-2019) se han instalado en Florencia; otra fuente, la agencia alemana GIZ,⁴⁰ estimaba por su parte en 115.000 el número de desplazados que habitaban en Florencia en 2017. Esto representa entre el 75% y el 85% de la población total. 87% de los habitantes de la ciudad tienen un nivel de ingresos que los sitúan bajo el umbral de pobreza (PDM, 2016-2019).⁴¹

Este capítulo tiene por objetivo brindar un contexto socio-histórico regional y local sobre el proceso de producción social del espacio urbano en la Amazonia noroccidental colombiana durante el siglo XX. Mostraré la manera en que las políticas de civilización, la explotación económica, la colonización y la fundación, que fueron estrategias de dominación que estuvieron en la base de la configuración del territorio que hoy se conoce como Caquetá en el siglo XIX, mutaron con el tiempo para tomar forma en los discursos del desarrollo, la planificación, el diseño, la gestión y la seguridad. Además, ilustraré cómo ciertos actores devienen dominantes y cómo sus discursos y prácticas transforman el espacio amazónico haciendo de Florencia el principal y más poblado centro urbano regional.

A partir de la revisión de trabajos sobre la historia regional y local, de documentos oficiales y con datos obtenidos por medio de los talleres de cartografía social sobre el pasado y presente de Florencia, en la primera sección, doy cuenta del proceso de reconfiguración de Florencia desde su origen y hasta 1950. Las cartografías sociales dan cuenta de cómo, en la memoria colectiva, la « forma » hecha desde arriba quedó grabada como forma urbana reconocida por los habitantes, lo que muestra coincidencias en dichas visiones de la ciudad, en algunos casos, y en otros, la representación de los habitantes puede alejarse de aquella establecida como oficial. En la segunda sección, abordo el período de vigencia de la Intendencia del Caquetá, con Florencia como capital, desde 1951 hasta 1979, en el cual Florencia se convierte en el principal centro urbano para la colonización ganadera de la

⁴⁰ Cf. Agencia alemana GIZ, proyecto FORTES (2014-2017). Consultado en internet, (<https://www.giz.de/en/worldwide/34682.html>), en abril de 2020.

⁴¹ Un análisis sobre la pobreza en Florencia desde una perspectiva económica se puede encontrar en Robledo (2020).

región. Cierro el capítulo con los procesos más recientes de Florencia y de la región, cubriendo el período de 1980 hasta la actualidad.

4.1 De La Perdiz a Florencia: consolidación y ordenamiento socio-espacial urbano

La agencia La Perdiz, localizada sobre la quebrada homónima, también conocida como El Puerto, era un centro de acopio del caucho, vivienda de los trabajadores, también un destiladero de aguardiente (Gómez, 2015) y puerto fluvial. Había sido un punto estratégico de piedemonte que conectaba la cordillera andina con la planicie amazónica con una larga trayectoria como punto de intercambio. Habría estado poblado por indígenas *Andaquies* (Artunduaga, 2002). Se dice que, mucho antes de la quina y el caucho, La Perdiz era un lugar de encuentro e intercambio de herramientas (hachas, raspadores, cuchillos, percutores, entre otros) y sal que provenía de la región andina y allí eran intercambiadas por miel, cera, pieles, plantas, aves y otros productos de la selva (Gómez, 2015).⁴²

La Perdiz se convirtió en un caserío que rápidamente comenzó a crecer debido al auge cauchero. Según los textos históricos esta agencia era de propiedad de los hermanos Gutiérrez y de su socio, el político y cauchero Pedro Antonio Pizarro. Este último le habría encargado a uno de sus empleados de nombre Leonardo Cabrera, en 1889, realizar un primer trazado del pueblo que consistió básicamente en el diseño y construcción de una calle, que posteriormente se convertiría en la Calle Real, actual Carrera 11 de Florencia (Trejos, 1998: 34-35), primer y principal eje de ordenamiento socio-espacial del lugar. Con su primera calle y con cerca de 40 familias, el caserío de La Perdiz contaba ya, en los albores del siglo XX, con las condiciones requeridas para fundar un pueblo (Trejos, 1998: 75; Tovar, 1995; Rocha, 1905: 67).

La fundación básicamente es un acto político que da cuenta de la toma de posesión de una autoridad. En este sentido, los caucheros de las agencias de Tres Esquinas y La Perdiz

⁴² Un documento interesante sobre la introducción del comercio en la región Amazónica colombiana, y la relación entre pueblos indígenas y « blancos », se puede consultar en Guyot (1979). El informe de Agustín Codazzi sobre el *Territorio del Caquetá* también da cuenta de esa conocida trayectoria comercial (Domínguez, Gómez y Barona, 1996).

financiaron el traslado de un misionero a esta última agencia. Con su presencia y la de los vecinos se llevaría a cabo este acto.

El 3 de diciembre (1902) desembarqué en **La Perdiz**, agencia de la compañía Pizarro. Es La Perdiz un lugar a propósito para fundar un pueblo... El señor Pedro Pizarro y sus socios se empeñan mucho en fundar allí un templo; di todo lo necesario para ese objetivo y hay mucha gente resuelta para edificar allí su casa con la condición de que los misioneros pongan allí una residencia. [...]. El 25 de diciembre se dio principio al nuevo pueblo de Florencia, quedando... colocada una cruz en el lugar en que había de levantarse la iglesia. Concurrió mucha gente, y todo estuvo lleno de entusiasmo para edificar la capilla que debía ser el fundamento de la nueva población (De Pupiales citado en Perdomo, 1999: 33-34, la negrilla es del original).

Llama la atención que en plena época republicana, este poblado se fundara reproduciendo el modelo colonial de ordenamiento socio-espacial así como su simbología. Clavar la cruz en el sitio donde se construirá la iglesia que asume una posición central, ser los misioneros católicos los representantes de la autoridad y bautizar o dar nombre, son algunos de esos elementos representativos. Se destaca en este relato la importancia otorgada a marcar la fecha institucional, que responde a una práctica occidental y a una visión unilineal de la historia, desde la cual se impone el oficialismo y sus intereses. Sin embargo, el nombre dado al pueblo no hace gala, como en muchos otros casos, a patronos o santos católicos. Existen diversas versiones sobre la elección del nombre para el bautizo. En uno de ellos se dice que el nombre de Florencia se debe a las « bellísimas flores del Caquetá » (De Pupiales citado en Perdomo, 1999: 34). Sin embargo, la mayoría de relatos, incluyendo el del propio Fray Doroteo de Pupiales, coinciden en que el nombre está relacionado con Paolo Ricci (que a veces aparece como Pablo Ricci o Richi), natural de Florencia (Italia) que trabajaba para una de las compañías caucheras y que estuvo presente en este acto de fundación (Gómez, 2015: 219; Orlando, 2004; Perdomo, 1999). Así el caserío de La Perdiz se convirtió en el pueblo de Florencia.

4.1.1 Los primeros años de Florencia

La Florencia caqueteña de principios del siglo XX era apenas un caserío con ranchitos de madera. Su localización en la zona del piedemonte amazónico la ubica en un lugar de frontera geográfica entre la cordillera de los Andes y la planicie de la selva amazónica. Su nombre induce a pensar que posiblemente las élites económicas que se estaban configurando, inspiradas por sus viajes y socios extranjeros, se proyectaban en una Florencia en el Caquetá, próspera y hermosa como su homónima italiana. Tras la fundación, se da inicio a una dinámica de ordenamiento para « darle forma al pueblo » y esto significaba, entre otras cuestiones, « tumbar selva ». Para tal fin, el señor Cenón Mavesoy le donó « al padre Doroteo de Pupiales los terrenos de la plaza [actual, donde tenía en principio su casa] para que hiciera las otras calles » (citado en Trejos, 1998: 76), instalándose él con su familia en el sector conocido como El Raicero.

Los religiosos Capuchinos refuerzan y formalizan la Misión del Caquetá a partir de un Convenio de Misiones firmado el 27 de diciembre de 1902 entre el gobierno colombiano y el Vaticano, para que les fueran entregadas la cantidad de tierras baldías que necesitaran para huertas, fundaciones y residencias, estableciendo un máximo de mil hectáreas, y se les delega la educación pública primaria. Con estos elementos a su favor, proponen convertir la Misión en Vicariato Apostólico (Sánchez, 2015) para elevar el rango político-administrativo del pueblo. En consecuencia, se expide desde el gobierno nacional la Ley 28 de 1904 mediante la cual se crea la Provincia del Alto Caquetá. Ese mismo año se crea la Prefectura Apostólica del Caquetá y Putumayo.

Florencia contaba en ese momento con una capilla que presidía la plaza y se localizaba donde actualmente se encuentra la sede del Banco de la República y a su alrededor habían agrupadas cerca de dieciséis casas o ranchos pequeños. Sobresalía en este poblado la Casa Mayor o bodega cauchera de Eloy Gutiérrez, heredero de la familia Gutiérrez (Trejos, 1998: 57 y 69). Para los Capuchinos la misión de civilizar este territorio a través de la conversión definitiva a la religión católica solo podía lograrse con la colonización, es decir, poniendo en contacto con los « blancos » a los « indios » de manera permanente. El

Vicariato liderado por Fidel de Montclar se basaba en un proyecto de transformación socio-espacial que se resumía en hacer surgir en esas selvas « pueblos cultos y ciudades opulentas » y para lograrlo tenían a su cargo la educación y la colonización. Para dar un mayor apoyo a esta labor, el presidente Rafael Reyes creó en 1905 la Intendencia del Alto Caquetá con capital en Florencia, pero esta entidad tendría una vida fugaz al disolverse en 1906. Sin embargo, el antecedente de la separación de Panamá, favoreció

[...] desde entonces el apoyo gubernamental, eclesiástico y de destacados dirigentes de la vida política y social colombiana a los capuchinos y a su política de ‘civilización’ y de colonización, frente a la real y permanente amenaza, desde los inicios del siglo XX, de la pérdida de otra gran porción del territorio colombiano, ahora en el Putumayo, desde que los intereses del empresario cauchero y político peruano Julio César Arana empezaron a comprometer la soberanía e integridad territorial colombiana como socio de la tristemente célebre empresa ‘Arana, Vega y Larrañaga’ y, muy pronto, ‘desaparecidos’ los dos últimos como amo y señor del Putumayo (Gómez, 2015: 13).

La urbanización o la creación de centros urbanos como elemento constitutivo del proyecto civilizador de territorios indómitos, se construyó desde arriba. Poco podían aportar los nativos, convertidos en salvajes, que representaban la imagen opuesta a los civilizados y por tanto su lugar en la historia urbana regional ha sido hasta ahora marginal, vistos como actores pasivos o secundarios que habrían sido integrados, es decir, transformados.

4.1.2 Florencia, capital de la Comisaría del Caquetá

El 17 de junio de 1912, se produce un cambio político-administrativo importante con la creación de la *Comisaría Especial del Caquetá* mediante el decreto No. 642, en cuyo artículo No. 3 se otorga a Florencia el rango de municipio y se designa como capital. El comisario debía apoyar el trabajo de los misioneros en la creación de poblaciones fijas o reducciones, así como el establecimiento de industrias, colonización de tierras y explotación de los bosques.

El rango de municipio había sido utilizado durante el siglo XIX para « resolver » las disputas entre grupos dominantes « [q]ue como dominados aprendieron la importancia de la ciudad, [la] tradujeron como municipio y factor de cohesión y poder. Con las leyes republicanas, el convertir villas y parroquias en municipios se constituyó en un motivo para cristalizar las aspiraciones de estos pueblos » (Almario citado en Zambrano, 1993: 161). Asimismo, y ya desde el siglo XVIII, cuando el pensamiento científico fue escalando a nivel político, las doctrinas del poblacionismo, el mercantilismo y la fisiocracia así como la medicina toman gran importancia (Alzate, 2007). La influencia de estas perspectivas científicas e intelectuales se observan, por ejemplo, en la forma en que « [l]a geografía física comenzó a ser indispensable en el manejo político de las relaciones con las administraciones regionales. Junto a ella, apareció también otro elemento que fue fundamental para la configuración de este nuevo pensamiento nacional: la estadística » (García, 2005), con lo que se inaugura la era de los censos en el país.⁴³

El municipio fue y siguió siendo una unidad básica para la administración y el ordenamiento del territorio colombiano. Al cumplir con ciertos criterios de orden político, administrativo, geográfico, económico, sociológico y demográfico, el municipio se convierte en un « centro » dentro de un sistema socio-espacial. En efecto, como municipio, Florencia comienza a ser concebida como un centro urbano significativo a nivel regional, como lo evidencian las palabras registradas en el acta inaugural del Concejo de Florencia fechada el 1 de septiembre de 1912: « Florencia no muy tarde, habrá de ocupar puesto importante en el rol de las principales ciudades del país. Hagamos de Florencia, un centro de cultura y de trabajo; laboremos por su engrandecimiento y prosperidad » (citada en Artunduaga, 2002: 39). Ese mismo año, el pueblo de San Vicente del Caguán es elevado al rango de Corregimiento por medio del decreto No. 11 de la Comisaría Especial del Caquetá, acción que va concretando la configuración de la red de centros urbanos del Caquetá.

⁴³ Al respecto del censo de 1912, los datos que ofrece Prieto (2005) son reveladores de los criterios utilizados para la época.

El alemán Konrad Theodor Preuss llegó a Florencia en 1914 con el propósito de realizar un trabajo etnológico y etnohistórico con indígenas del pueblo *Uitoto*. Según su relato, viajó desde Guadalupe por el camino que se construyó entre 1911 y 1914, 105 kilómetros « de bello camino de herradura que se extiende hasta Marsella, donde el río El Hacha desemboca en el Orteguzza, y cuyo costo fue de 282.000 dólares [...] Muchos trabajadores se han establecido allí para conservar el camino en buen estado » (Preuss, 1994: 18). Después de tres días de camino, finalmente llegó con su recua de mulas y acompañantes a Florencia, la cual describió como una

[...] pequeña ciudad con sus casas de techo de hoja de palma [de la que no se puede esperar] ofreciera una impresión elegante, a pesar de sus anchas calles y su gigantesca plaza. Por el contrario, se constituía en la adecuada transición hacia las culturas internadas en los bosques río abajo, de casas por lo general construidas sobre pilotes y que muy pronto encontraría en mi camino (Preuss, 1994: 20).

Durante las dos primeras décadas del siglo XX, el auge comercial del caucho y los efectos de la guerra de los mil días, entre ellos, el cierre de la vía hacia Neiva-río Magdalena, fomentaron el interés en la expansión hacia la frontera sur-oriental. La apertura de la vía Guadalupe-Florencia sería crucial en la conexión con las vías fluviales. Esto daría impulso a los procesos de colonización. La educación, bajo el monopolio de los Capuchinos, se consideró como un medio para atraer colonos y cumplir con sus objetivos civilizadores.

[U]no de los grandes alicientes que tienen los colonos para trasladarse a estos parajes es la seguridad de encontrar los suficientes planteles para proporcionar a sus hijos la conveniente instrucción. Así se les hace menos doloroso abandonar su tierra... La creación de escuelas en el territorio tiende no solamente a proporcionar a la niñez los elementos indispensables para su perfeccionamiento moral e intelectual, sino también, para fomentar la colonización (Canet de Mar citado en Perdomo, 1999: 53).

Los Capuchinos « tenían una visión feudal, de hacendatarios. Por eso desarrollaron misiones donde podían establecer haciendas » (profesor universitario entrevistado, habitante de Florencia). Para lograrlo, introdujeron ganado de « razas extranjeras » y se dieron a la tarea de presentar estas tierras como las más aptas para desarrollar una economía

ganadera, que va a ser determinante en la transformación del Caquetá durante todo el siglo XX.

Por de pronto es una región abundantísima en agua, y en la que el verano a penas si se deja sentir; de modo que mientras fué (sic) del Territorio los ardores del sol y la escasez de lluvias lo secan todo hasta el punto de que muchas partes el ganado muere por falta de pastos, aquí éstos, son abundantísimos e inmejorables en todo tiempo; así que para la ganadería es este Territorio uno de los más a propósito de Colombia (Canet de Mar, 1919: 54).

La piel del ganado vacuno servía para el embalaje de productos que se alteraban con la humedad como la quina y el caucho. De esta manera, « la tendencia a poblar de ganado vacuno la parte alta de la Amazonia colombiana permitió a un misionero relatar, como signo indudable de progreso, que en la segunda década del siglo XX Florencia y sus alrededores ya contaran con una población de 24 mil reses » (Montclar citado en Zárte, 2001: 132-133). Otro elemento decisivo en el interés que se produjo hacia esta zona se debió al avance sobre territorio colombiano de la compañía cauchera peruana conocida como la *Casa Arana*⁴⁴ y que conllevaría al episodio de conflicto conocido como la *guerra con el Perú*⁴⁵ y a la reconfiguración de la frontera con este país. Pese al apogeo que tuvo la explotación y exportación de caucho, las ciudades amazónicas colombianas como Florencia no tuvieron ni la misma importancia, ni un desarrollo similar de infraestructuras y servicios que sí se produjo en otras ciudades de la cuenca amazónica tales como Manaus (Manaus en portugués) que se convirtieron en centros urbanos importantes a raíz del primer auge de la explotación cauchera.

⁴⁴ La Casa Arana utilizó varias estrategias para apoderarse de territorio colombiano, entre otras, asociarse con caucheros colombianos y/u obligarlos a venderle/cederle las tierras de explotación cauchera. Para profundizar al respecto se pueden consultar las siguientes referencias, sin que se presente una lista exhaustiva: Olarte (1910); Rivera (1924); Uribe Piedrahíta (1933); Domínguez y Gómez (1990); Gómez (1993); Pineda Camacho (2003); Villegas (2006); Cabrera (2007); Chirif y Cornejo (2009); Gómez (2014) primera y segunda parte; Kuan (2015).

⁴⁵ La delimitación de la frontera sur-oriental fue desde los tiempos de la Independencia un motivo latente de conflicto. La disputa entre estos países se avivó debido a la manera en que los peruanos habían intentado apoderarse, a través de la explotación de caucho, de territorio colombiano en la primera década del siglo XX. Se firmó un tratado Internacional en 1922 conocido como Salomón-Lozano que se mantuvo en secreto hasta 1927 y en el cual el gobierno de Perú reconocía la soberanía de Colombia en los territorios comprendidos entre los ríos Caquetá y Putumayo, así como sobre el Trapecio Amazónico que incluía al poblado de Leticia. En 1932 éste sería objeto de reclamo por parte de peruanos que dieron un golpe armado. El conflicto finalizó en 1933 con la ratificación del Tratado Salomón-Lozano por las autoridades peruanas y colombianas en Rio de Janeiro.

Florencia se convirtió desde 1912 en un eje geográfico que servía como centro para planificar y ordenar acciones dirigidas por el gobierno nacional, especialmente en torno a la soberanía nacional amenazada, y de punto de llegada y de asentamiento de los soldados enviados para crear las infraestructuras necesarias como caminos y bases militares.

Esta circunstancia [la guerra con el Perú] obligó a la acelerada adecuación de viejas trochas y caminos caucheros para el desplazamiento y abastecimiento de las tropas, especialmente del camino nacional Altamira-Florencia [que conectaba con Neiva y hacia el centro del país] y del trayecto terrestre de 25 km La Tagua-Caucayá (hoy Puerto Leguizamo) que comunica el río Caquetá con el río Putumayo (Enciso, Bevier; 1933, folios 310, 311, 327 citado en Gómez y Domínguez, 2010).

Así se produjo, entre 1912 y 1933, una oleada de ocupación y poblamiento por parte de zapadores, cocineras y lavanderas que estimuló la colonización agrícola en distintos lugares de la región, especialmente con la caída del auge cauchero. Precisamente, « [f]ruto de esta colonización [...] son estos tres asentamientos humanos [bases de Puerto Ospina, La Tagua y Cauca] y la consolidación de El Encanto, Leguizamo y Tres Esquinas, así como el fortalecimiento de la ciudad fronteriza de Leticia y del municipio de Solano » (Arcila y Salazar, 2011: 46). Asimismo, se estimuló la creación de otros centros urbanos cercanos a Florencia, como fue el caso de Belén de los Andaquíes que se fundó en 1917, cimentándose así la red urbana actual de la región.

Aprovechando los esfuerzos de los primeros colonos y las orientaciones espirituales y civiles dadas por el misionero capuchino Fray Jacinto María de Quito, se acordó, construir un pueblo a 400 metros sobre la margen derecha del río Pescado, en el altiplano de Santo Tomás. Sesenta hacheros lograron derribar 40 hectáreas aproximadamente de monte, trazar calles, demarcar los sitios para la capilla y el convento. El 17 de febrero de 1917, se declara fundado el pueblo al cual se le dio el nombre de Belén de los Andaquíes. Belén, como tradición religiosa y de los Andaquíes, en reconocimiento a los indígenas que antaño ocuparon este próspero y pujante territorio (García y Santanilla, citados en Arcila, 2011: 47).

Según el Congreso de Mejoras Nacionales la Comisaría del Caquetá contaba en 1920 con una población que

[...] ascendía a 7.886 habitantes, sin contar la población indígena, la cual se calculaba en 10.000 habitantes (número reducido que quizás muestra lo catastrófico que resultó para la población indígena la explotación del caucho). La población de colonos se distribuía de la siguiente manera: en el Municipio de Florencia había 4.500;⁴⁶ en los corregimientos de Andaquí, 1.000; de Puerto Rico, 66; de San Vicente, 2.200; y de Solano, 120 (Tovar, 1995: 92).

Con el crecimiento de la población y debido a que las construcciones de Florencia fueron consideradas « ruinosas y antihigiénicas » por el Comisario del Caquetá, éste creó en 1924 la Junta de Mejoras Públicas (Artunduaga, 2002) con la finalidad de ordenar y controlar la edificación de viviendas y la propagación de enfermedades. La población padecía de anemia (en un 100%), de paludismo y tuberculosis según un informe médico de 1926. « Las casas eran de madera, con cubiertas de paja o de astilla, húmedas y calientes, y eran pocas para la población que tenía el caserío » (Artunduaga, 2002: 49). Una particularidad de las casas era su estructura palafítica, que es característica de zonas de inundación, que correspondía con la localización de Florencia en una zona riverense bañada por ríos y quebradas.

De acuerdo con las explicaciones ofrecidas por los participantes en la elaboración de las cartografías sociales del pasado de Florencia, los ríos y quebradas fueron los primeros ejes estructurantes de la ciudad y fueron igualmente uno de los principales medios de comunicación. En la región, y de manera más general en Colombia, han sido considerados no sólo como elementos naturales que hacen parte de la geografía y del paisaje, sino como un tipo de artefacto o de infraestructura (Serje y Ardila, 2017) ligado al modelo extractivo-exportador que se desarrolló desde el siglo XIX.

El orden y la estructura física de la ciudad son algunos de los elementos que se destacaron en las cartografías sociales de la Florencia del pasado. Especialmente en los elaborados por

⁴⁶ No se diferencia entre población rural y urbana.

grupos en los que participaron arquitectos y otros profesionales. Efectivamente, en algunos de los mapas realizados en grupo, se remarca esa estructura del ángulo recto, geoméricamente cuadrada y rectangular que se asemeja a un plano cartesiano o a una cuadrícula. Esta imagen coincide con el esquema de ordenamiento urbano colonial y predominante en Colombia, de estructura hipodámica o trazado de damero, que distingue el « centro » del resto de la ciudad y que se puede observar en la estructura de urbana de Florencia que ofrece una fotografía aérea (fotografía No. 4). Ideal que, como mostré en el capítulo tres, fue incorporado desde las primeras décadas del siglo XX y sigue presente en el imaginario local como un indicador (entiéndase « modelo ») de orden urbano, especialmente entre sectores de habitantes profesionales como arquitectos y geógrafos.

Fotografía 4. Estructura urbana de Florencia en 1944



Fuente: Imagen consultada en internet,
(<https://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=639981&page=198>), en noviembre de 2019.

Recordemos que el *pueblo*, en tanto « fijación en el suelo », espacio urbano, nucleado o sedentario, representó durante el colonialismo español el lugar donde se materializaba la riqueza. Es el espacio letrado, civilizado, ordenado, asiento de poder y de quienes ejercían

toda autoridad; simbólicamente, es un espacio *blanqueado*. Físicamente, ese ideal se manifiesta a través de la Plaza central, generalmente rectangular. En Florencia se reproduce ese modelo espacial que en tiempos republicanos dio continuidad al modelo colonial precedente. En las cartografías sociales, se evidenció también la forma en que Florencia era considerada una ciudad « pequeña » o un « pueblo » que tendía a la centralización socio-espacial, hasta finales de la década de 1970. En los mapas del pasado sobresalen elementos como la catedral, los edificios de gobierno, las antiguas casonas localizadas en los alrededores de las plazas que albergaban a las familias importantes, pero son pocos los detalles sobre los habitantes pobres de los barrios populares.

A nivel morfológico, los participantes del ejercicio de cartografías sociales se refirieron a un elemento que imprimía un tipo particular de dinámica comunitaria y contribuía también a la seguridad en la ciudad: dieron cuenta de la existencia de una tipología de manzanas y de viviendas. Las manzanas, con una estructura radial, tenían en el centro un núcleo común, en el cual existieron baños y lavaderos comunitarios. Esta estructura, según los participantes entre los cuales se encontraban varios arquitectos, daría cuenta de una relación social construida sobre una base comunitaria o colectiva, donde el compartir y las « puertas abiertas », que se mencionaron igualmente en algunas entrevistas, eran valores y prácticas importantes en la cotidianidad de los habitantes.

Se ha mostrado que Florencia, en pocos años, se fue consolidando como un centro urbano importante de comunicación entre las selvas sur-orientales y el centro andino (urbano) del país. En la siguiente sub-sección se mostrarán los cambios que tendrán lugar en Florencia y en el Caquetá a raíz de la colonización ganadera.

4.2 Florencia, epicentro de la colonización ganadera: planificación, urbanización y transformación del espacio amazónico (1950-1970)

En esta sección abordo la relación estrecha y compleja entre el desarrollo urbano y la transformación de Florencia con la planificación realizada para explotar el espacio rural-selvático, que se conoce también como la ampliación de la frontera interna o agrícola, y que implicó una reconquista de la selva.

La dinamización económica del Caquetá promovió una oleada importante de migrantes que se sirvieron de las trochas y caminos para ingresar a ciertas zonas. Esto se evidencia en las cifras de población que muestran que, tanto a nivel de la Comisaría, como municipal, la población se acrecentó significativamente entre 1938 y 1950 (tabla No. 6).

Tabla 6. Población de Florencia y del Caquetá entre 1938 y 1951 (por miles)

Años	1938	1945	1951
No. Habitantes Florencia	4.164	10.771*(entre urbana y rural)	25.129 ⁴⁷
No. Habitantes Caquetá**	20.914		39.833

Fuentes: Contraloría General de la República (1942), censo general de población de 1938; * Artunduaga (2002); ** Arcila et al. (2000).

La tasa de crecimiento en el período de 1938-1945 para Florencia fue del 158,66% y para el período de 1945-1951 fue de 133,3%. Mientras que a nivel de la Comisaría la tasa de crecimiento para el período 1938-1945 fue del 90,46%. Cuatro fenómenos distintos influyeron en esta dinámica. Primero, entre 1940 y 1965 la extracción de recursos « exóticos » tropicales como la madera (lo que se ha llamado como el *desflore del cedro*), la cera de abejas, el cacao, las pieles silvestres o *tigrilleo*, así como los peces (para consumo alimenticio y uso ornamental), fueron materias explotadas intensamente y generalmente destinadas a los mercados internacionales. La « afición » por estos productos era visible desde más de un siglo atrás de acuerdo con el relato de un misionero católico: « [l]os pastusos son aficionados a los loros, las pieles de tigre y de nutria » (Domínguez,

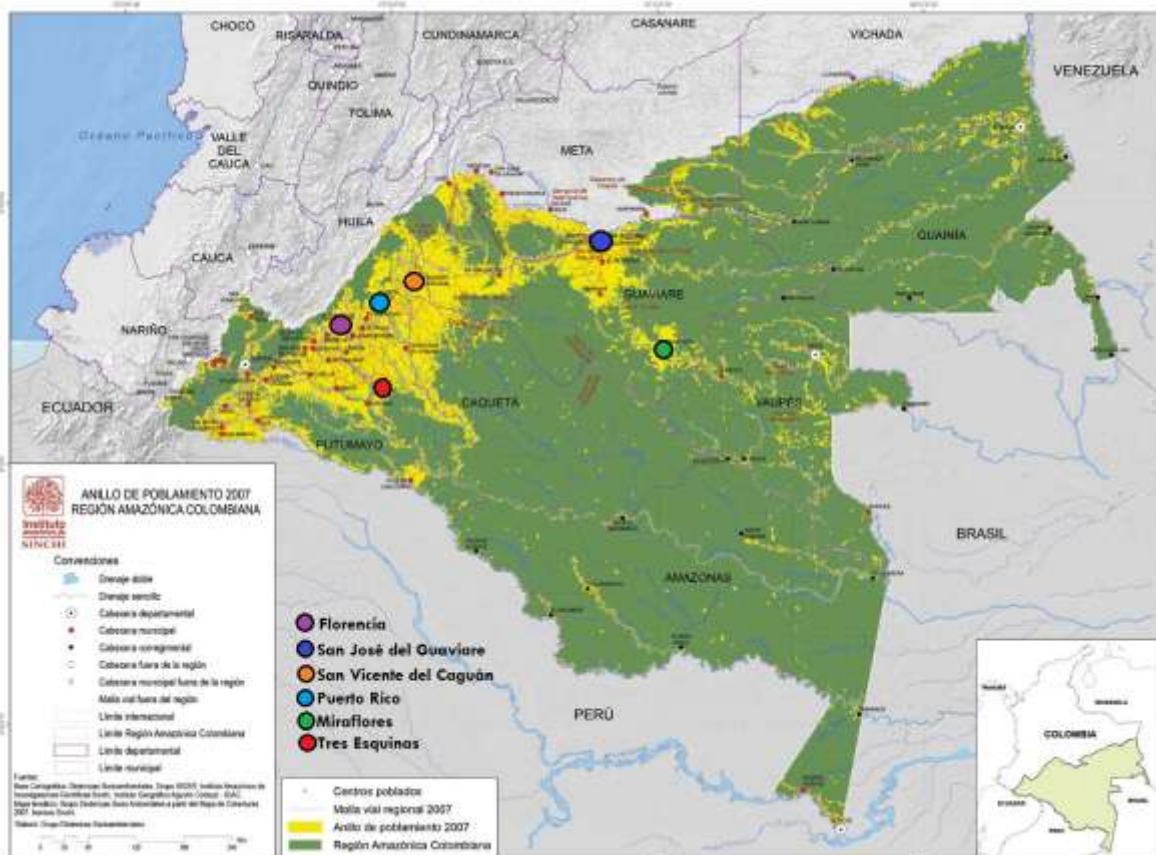
⁴⁷ De acuerdo con las cifras del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE). Florencia concentraba para ese año el 32% de su población en el área urbana del municipio (Arcila et al, 2000).

Gómez y Barona, 1996: 126). Florencia para ese entonces era uno de los principales centros de acopio de estos productos.

Segundo, y simultáneamente, se instala una colonización de tipo empresarial con una política de expansión territorial soportada en la ganadería extensiva entre 1935 y 1968 (Serrano, 1994), cuyo modelo más emblemático será la *Hacienda Larandia*, adquirida por la empresa *Leonidas Lara e Hijos*, situada en las márgenes del río Orteguzza. Habría iniciado con 1.794 hectáreas y, aunque las cifras varían, llegaría a tener en 1966 entre 33.000 y 38.000 hectáreas y a albergar cerca de 36.102 reses (CNMH, 2017; Ramírez, 2012; Tovar, 1995: 94). Adicionalmente la familia Lara hacia 1960 tendría el 80% de las tierras del subsistema de sabanas conocidas como Llanos del Yará, que se localizan en el límite entre los departamentos del Meta y el Caquetá, a través de las haciendas *El Recreo* y *Balsillas* (CNMH, 2017).

Tercero, la extracción de caucho tuvo un segundo auge como respuesta a la demanda fugaz de este producto durante la segunda guerra mundial, es decir, entre 1942 y 1945. El Caquetá y Putumayo serían los más afectados por esta explotación que tendría entre sus efectos más impactantes « una población indígena disminuida en más de cuatrocientas mil personas [e] inmensas manchas de siringales destruidas e inútiles » (Arcila, 2011: 57), ya que la extracción del látex se realizó de manera similar a la de quina, como se describió en el capítulo anterior. Durante este período se consolidaron los asentamientos de San José del Guaviare, Miraflores, Morelia, Tres Esquinas, El Encanto (Arcila y Salazar, 2011), que empiezan a hacer parte de la red de núcleos urbanos que se fue configurando en la región (mapa No. 10).

Mapa 10. Núcleos urbanos conformados a raíz de la explotación de caucho en la Amazonia colombiana

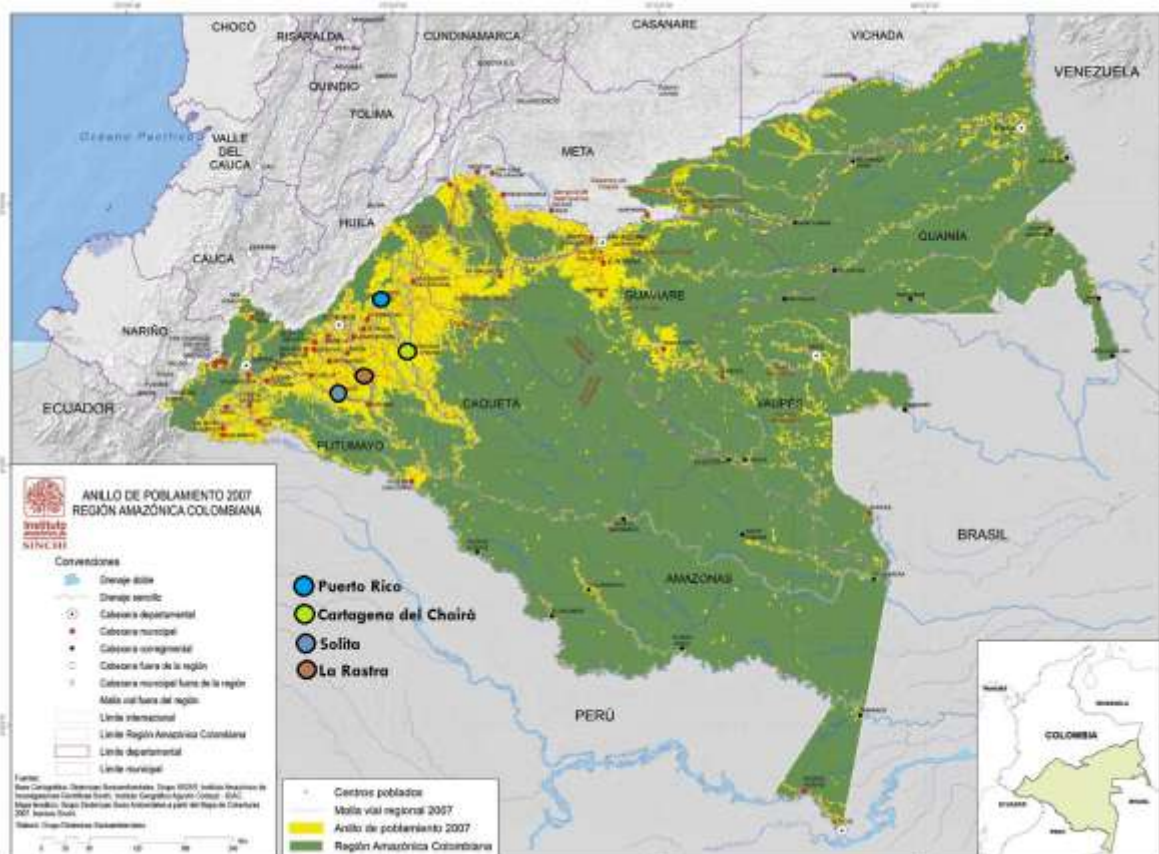


Fuente: Modificado y adaptado por Duque, C. 2019, con base en el mapa de Salazar y Riaño (2015, mapa No. 18, anillo de poblamiento 2007, Región amazónica colombiana).

Cuarto, el petróleo, que desde 1920 había comenzado a aparecer como un importante producto de exportación en el país, derivado del desarrollo automotriz en países como Estados Unidos, empieza a ser explorado en la región amazónica en 1930 por las empresas norteamericanas *Shell* y *Roosvelt*, las cuales hicieron presencia en el Caquetá cuando llegaron buscando el *oro negro* a Puerto Rico. Sin embargo, fue en 1940 con la creación del Ministerio de Minas y Petróleos (hoy Minas y Energía) que se « organizó » esta economía extractiva (LaRosa y Mejía, 2013: 82). En esa década la *Texas Petroleum Company* (o TEXACO) generó tal expectativa que el corregimiento de Solita (Caquetá) se creó en 1942 alrededor de esta intención de explotación, albergando cerca de 700 trabajadores, y estuvo a punto de desaparecer con la retirada de la empresa en 1949. Por esa época la *Texas* hizo igualmente exploraciones en Cartagena del Chairá y la *Shell* instaló campamentos en Solita

y La Rastra (Arcila, 2011) (mapa No. 11). En las décadas siguientes el interés por las reservas petroleras de la cuenca amazónica por parte de transnacionales estadounidenses y europeas se intensificaría haciéndose cada vez más visible (Fontaine, 2006: 29).

Mapa 11. Localización de centros urbanos relacionados con la exploración petrolera en el Caquetá



Fuente: Modificado y adaptado por Duque, C. 2019, con base en el mapa de Salazar y Riaño (2015, mapa No. 18, anillo de poblamiento 2007, Región amazónica colombiana).

Lo anterior se encuentra en la memoria colectiva de los habitantes de Florencia quienes recordaron durante las cartografías sociales y entrevistas (entre ellas la realizada a un lancharo o transportador fluvial de la época) que las principales actividades económicas de la región giraban alrededor de la explotación del caucho y la madera, y de la producción de arroz, frijól, lentejas y maíz que por vía fluvial llegaban del interior hasta la quebrada La Perdiz en Florencia (donde se localiza actualmente el edificio Curiplaya en el centro de la ciudad) para su comercialización interna y hacia otras regiones del país.

4.2.1 La colonización « dirigida » en la Intendencia del Caquetá

Mediante el decreto 963 de 1950, se crea la Intendencia del Caquetá y Florencia se ratifica como capital, con lo cual se eleva la categoría político-administrativa de la entidad territorial regional. Los corregimientos de Belén de los Andaquíes y de San Vicente del Caguán adquieren el rango de municipios. Los caseríos de Morelia, Milán y Solano se convierten en corregimientos en 1953. Este reordenamiento territorial prepara el camino para las transformaciones de orden económico y poblacional que van a tener lugar en el Caquetá y que tendrán un importante impacto en Florencia, eje para el proyecto de colonización estatal que sería acompañado por una nueva congregación católica. Los religiosos italianos del Instituto de los Misioneros de la Consolata toman el relevo a los Capuchinos a partir de 1951. La selección de estos religiosos se realiza bajo el principio de que se trataba prácticamente de la única orden en Colombia cuya reputación no estaba comprometida en escándalos políticos, era « joven » y tenía experiencia en zonas de conflicto (Alì, 2016). A diferencia de sus predecesores « llegaron con una visión más moderna, de fundación de pueblos y consolidación urbana » (profesor universitario entrevistado, habitante de Florencia).

Por medio del Decreto 1894 de 1953 se crea el *Instituto de Colonización e Inmigración* (ICI) que « hizo énfasis en dos criterios de acción: [la] infraestructura vial, previa selección de colonos y la adjudicación de parcelas; dio prioridad a los agricultores y ganaderos ya establecidos » (Hormaza, 2016: 87); en consecuencia al año siguiente se proyectaron una vía de comunicación entre Florencia y Mocoa (pasando por Morelia y Belén de los Andaquíes) y otra vía que conectara a Florencia con Puerto Rico y San Vicente. Para la implementación de su labor, el ICI recoge los conceptos emitidos por asesores de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en 1952.

En uno de ellos se plantea la construcción de una estación experimental petrolera en Solita, y subestaciones en Florencia, Puerto Rico y San Vicente. Se proponía iniciar con la

[...] construcción de un edificio para lo (sic) administración y de un techo bajo el cual pueden dictarse los cursos breves para los campesinos, colonos y mayordomos, de los alrededores [...]. La experiencia nos enseña que la colonización en todos los países siempre queda completamente estancada sin el apoyo del Gobierno y sin el establecimiento de núcleos favorecidos por el Gobierno, por la Iglesia y el Ejército. Me parece una inversión muy sabia y eminentemente perspicaz la de fundar uno, dos o tres ‘pueblos modelos’ en los sitios más adecuados del Caquetá, y de proveerlos de todos los medios culturales posibles y necesarios, tales (sic) como iglesia, escuela, acueducto, planta eléctrica, etc. los territorios inmensos del Caquetá tan sanos y tranquilos, brindarán uno (sic) riqueza enorme a las futuras generaciones, una vez que se haya forjado la convicción de la necesidad vital de favorecer una colonización planificada. La fundación de los ‘pueblos modelos’ sería un buen principio. ‘Hay que sembrar para recoger’ (ICI citado en Hormaza, 2016: 181-182).

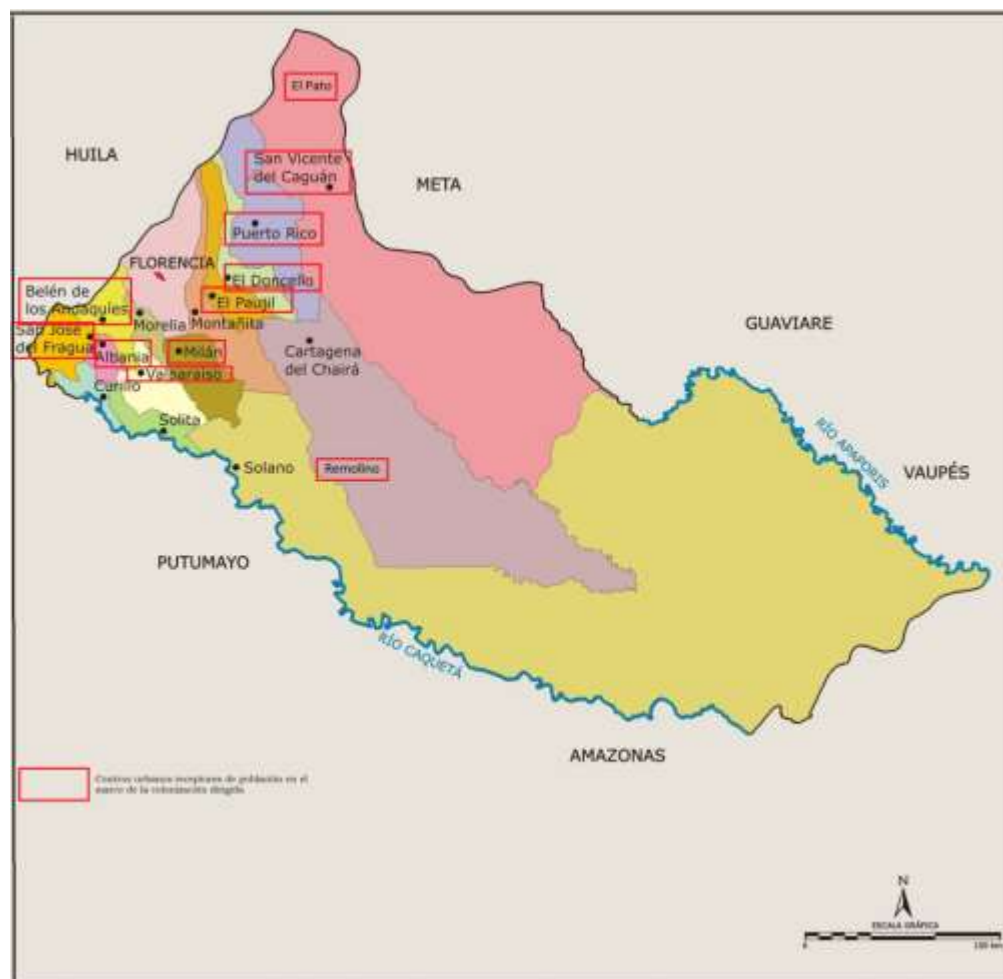
El ICI se liquida en 1956, cediendo sus funciones y deudas a la Caja de Crédito Agrario. El gobierno nacional necesitaba encontrar soluciones a la situación política de violencia que había desarraigado y expropiado a muchos campesinos. Pero la Caja Agraria en 1960 no había logrado los objetivos y « había realizado operaciones sospechosas como las del ICI » (Hormaza, 2016: 100), por lo que han sido conocidas como experiencias fallidas de colonización, en vista de sus resultados, aunque se trataba de acciones « planificadas ». Se crea entonces el Instituto Colombiano para la Reforma Agraria (INCORA)⁴⁸ por medio de la Ley 135 de 1961 para que tomara las riendas de este proceso, y en consecuencia, se instaló una sede de este organismo en Florencia en 1963. Se privilegiaron monocultivos de palma africana y de caña de azúcar, además de la ganadería (Artunduaga, 1999). Sin embargo, los colonos tenían cultivos de arroz, maíz, yuca y plátano que eran la base de la subsistencia y fueron productos que le « permitieron a Florencia consolidarse como epicentro regional articulado con los demás centros y áreas rurales circunvecinas » (Arcila et al., 2000: 50).

⁴⁸ Catherine LeGrand expone antecedentes de estos intentos de reforma agraria. Entre 1926 y 1936 el Estado intentó resolver los conflictos entre terratenientes y colonos sobre el fundamento legal de los derechos de propiedad que quedaron casi en su totalidad sin resolver. Sin embargo, « [p]ese a haber resultado tan poco práctica, la revisión de títulos tuvo una consecuencia importante: aumentó la comprensión por parte del gobierno del proceso histórico subyacente a los conflictos agrarios. Las revisiones demostraron una y otra vez la importancia de la usurpación de baldíos en la consolidación de la propiedad privada en Colombia » (1998: 188).

La labor del INCORA se sustentó en la idea de que era posible poner en marcha un proyecto de desarrollo para el país, sustentado en la planificación: « el Estado [...] comienza a mostrar interés por la colonización, que se expresa, entre otros aspectos, en la formulación y puesta en práctica de planes y programas institucionales de apoyo a la colonización » (Tovar, 1995: 96). Estos planes y programas fueron iniciados por la Caja Agraria (1959-1961) y continuados por el Instituto Colombiano para la Reforma Agraria (INCORA), entre 1962 y 1972 (Melo, 2016). « Este proyecto tenía dos etapas, la primera, desde su constitución en 1963 hasta Mayo de 1971 [conocida como ‘Proyecto Caquetá Uno’, con fondos del gobierno] y la segunda, desde Junio de 1971 a Mayo de 1974 [con un préstamo del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF)] » (Hormaza, 2016: 102).

Este proceso se conoce en la historiografía colombiana como « colonización dirigida » y generó una primera oleada migratoria entre 1955 y 1960 sustentada en la oferta de *tierras baldías* que, como se mostró en el capítulo anterior, era una conocida estrategia de atracción gubernamental. Esta migración tiene una característica particular. A diferencia de la colonización ligada a las economías extractivas anteriores, que atraían principalmente población masculina, esta colonización se hace con familias completas con lo que se genera un mayor arraigo en el territorio y una mayor demanda de bienes y servicios. Florencia tuvo un importante papel en ese período como receptora de la población colona que posteriormente seguiría camino hacia los « frentes de colonización ». Se nutrieron de este proceso los asentamientos de El Doncello, El Paujil, y surgieron derivados de éste otros como el Puerto de Remolino (creado en 1954); uno en la zona norte en El Pato (hacia 1955), Albania (1958) además de San José del Fragua y Valparaíso (en 1959). En la década de 1960 se siguieron ejes de colonización hacia San Vicente y Puerto Rico. Asimismo, entre 1958 y 1961 la colonización se dirigió hacia Maguaré en cercanías de El Doncello, La Mono en zona rural de Belén de los Andaquíes, hacia Valparaíso y Milán (Arcila et al., 2000) (mapa No. 12).

Mapa 12. Centros urbanos receptores de población en el marco de la colonización dirigida entre 1954 y 1961



Fuente: Plantilla base consultada en internet, (<https://tierracolombiana.org/municipios-de-caqueta/>), en agosto de 2019. Modificada y adaptada por Duque, C. 2019.

Se trató de una estrategia sociopolítica y económica que buscaba la incorporación de la región, representándola como « vital para el desarrollo » en razón de sus recursos, estrategia tardía para la recomposición socioeconómica de quienes habían sido expulsados de la zona andina del país y para disminuir la situación de violencia interna producida durante el período conocido por los historiadores como *La Violencia* (1948-1958). En los departamentos del Valle del Cauca, Tolima, Cundinamarca, Boyacá y (Viejo) Caldas, la violencia se incrementó a finales de la década de 1940 (Melo, 2016), dejando como consecuencia unos 400.000 pequeños y medianos propietarios rurales expropiados, muchas veces bajo coacción, generándose una migración de población agraria, cuyo volumen

alcanzaría una cifra de dos millones de personas que debieron abandonar sus lugares de origen (Jaramillo, 1989). Detrás de esa violencia, que se ha presentado como efecto de conflictos políticos (como el bipartidismo), se escondía la valorización de las tierras y el crecimiento del latifundio, por ejemplo en el antiguo Caldas, lo que expulsó la gente y llevó a una importante colonización de los *paisas*. Existe entonces una coincidencia entre la geografía económica cafetera y la geografía del desplazamiento.⁴⁹

La planificación de esta estrategia fue criticada por ser considerada una « planificación de escritorio ». En efecto, los funcionarios a cargo del diseño y de la implementación de los planes de colonización no poseían un conocimiento directo de las regiones afectadas ni de las dificultades inherentes a un proceso de colonización de este tipo (Jaramillo, 1989: 16). Este es un ejemplo de la forma en que el modelo de planificación « técnica », racional y universal aplicada en este contexto soslayó los conflictos y las particularidades socio-históricas y por tanto no respondió a las demandas y dinámicas locales y regionales. Además, este proceso fue ampliamente superado por una colonización « espontánea » que se produjo de manera paralela, en parte, con colonos que habían participado en la fase dirigida por la Caja Agraria (Jaramillo, 1989; Uribe, 1998) que pondría en entredicho la capacidad planificadora del Estado central no solamente en el campo sino en la ciudad.

La implementación del proyecto de colonización tendría importantes efectos en la selva caqueteña por la ampliación desmesurada, y sin acompañamiento de ningún tipo, que llevó a una deforestación sin precedentes. La mayoría de los recién llegados desconocían las particularidades de su nuevo hábitat. Como lo explica un colono en un testimonio, « a mí no me enseñó nadie a derribar montaña, me tocó aprender a la fuerza, por necesidad » (citado en Perdomo y Quiñones, 2011: 59). Los colonos tumbaron selva o monte, no porque ese fuera su propósito sino empujados por el modelo económico del gobierno, el cual coligado a la expansión capitalista, fomentaba la ganadería extensiva o la extracción de recursos como la madera y no la agricultura de pequeña escala.

⁴⁹ Conversación personal con el profesor Augusto Gómez, octubre de 2016.

Así como se implementó una política de colonización planificada para el campo, la planeación urbana en Colombia también tuvo varios promotores. Uno de ellos sería el canadiense Lauchlin Currie, que llegaría al país como consultor del Banco Mundial en 1949. Para él la planificación urbana debía hacer parte de la planificación nacional, recomendación que llevaría posteriormente a la creación de Departamento Nacional de Planeación (DNP). Sin embargo, en el ámbito científico-académico, las Universidades no contaban con los especialistas, soportes teóricos, ni el presupuesto para producir investigaciones que apoyaran la esfera política en la aplicación de las metodologías de la Planeación Urbana, por lo cual Currie impulsó a mediados de los sesenta la creación del Centro de Investigación de Desarrollo (CID) al interior de la Universidad Nacional de Colombia. Allí defendió postulados como: a) la urbanización es indispensable para el desarrollo del país; b) la planeación del desarrollo urbano no puede tratarse separadamente del problema del desarrollo (Ramírez, 2011a: 119). Sin embargo, muchas de sus propuestas no serían tenidas en cuenta en los sesentas y serían relanzadas en los setentas.

Durante el período conocido como *El Frente Nacional* (1958-1974), las élites políticas realizaron un pacto para compartir el poder. Incluía un plan económico, proyectado a 20 años, el cual estaba fundamentado en la industrialización. Así es como, de la mano con el presidente de los Estados Unidos, John F. Kennedy, quien « hizo de Colombia una de las prioridades de su plan de unidad hemisférica llamado Alianza para el Progreso, Colombia se tomaba como una nación estable económicamente y de inclinación democrática » (LaRosa y Mejía, 2013: 137), lo cual quería ser aprovechado por la élite económica que pretendía que el país pasara de ser productor de bienes primarios (café, petróleo, esmeraldas y bananos) a una economía basada en la industria. Pero este proceso escondía un problema histórico y en crecimiento para el campo.

Lina María Sánchez realiza un interesante análisis crítico con respecto a la forma en que investigadores de los años sesenta (entre los que cita a Lauchlin Currie y Ramiro Cardona), hicieron una lectura del fenómeno migratorio del campo a la ciudad de los años cincuenta sin tener en cuenta que el fenómeno de *La Violencia* iba más allá del bipartidismo y que tenía una base socioeconómica, lo cual desde la perspectiva de Sánchez, plantea un análisis

confuso y sesgado, que finalmente los conduciría a la conclusión de que el fenómeno migratorio era positivo e irreversible (es decir que había que aceptar la migración y la urbanización) y que éste podía manejarse reorientando la política económica hacia los centros urbanos, impulsándose con ello la política de planeación urbana del país. En ese mismo análisis, se dice que Cardona (1968 citado en Sánchez, 2012: 34) había planteado que las migraciones estaban sustentadas en una decisión racional motivada por las condiciones del lugar de destino (atracción de la ciudad) como ese lugar desarrollado industrialmente, urbanizado y con altos niveles de educación y no con base en el lugar de origen. Años después, Cardona y Simmons (1978 citados en Sánchez, 2012: 34) encontrarían que las ciudades de recepción no fueron en primera instancia las grandes metrópolis, que bien podían coincidir con ese imaginario de la ciudad desarrollada y urbanizada, sino ciudades de rango menor (centros urbanos que incluso no alcanzaban los 5.000 habitantes), con lo cual se hacía insostenible la tesis de que las migraciones se debían a que las ciudades de destino eran entendidas como polos de desarrollo y de atracción para estos migrantes. Más bien:

Desde finales de los veinte, el modelo agrícola había estado diseñado para privilegiar a un creciente sector agroindustrial, lo que llevó al abandono del campesino tradicional, esto es, del pequeño productor agrícola. Esto generó un importante proceso migratorio del campo hacia las ciudades, no solo en Colombia sino también en otros países de América Latina. La economía de la posguerra estimulaba este proceso, como también lo hacía el conflicto rural en los cincuenta y sesenta (LaRosa y Mejía, 2013: 138).

De esta manera, los campesinos que huyeron hacia las ciudades, al no encontrar allí empleos regulares, hicieron proliferar economías informales que irían aparejadas con una urbanización basada en barrios de invasión. Para Sánchez (2012) finalmente la urbanización en Colombia no puede entenderse sin considerar que se trató de un proceso que no tuvo nada de « natural » ni de voluntario, puesto que se hizo « a la mala » o « a la brava », es decir por la fuerza, ya que los campesinos no habían salido de zonas deprimidas económicamente, sino por el contrario, de las que gozaban de una prosperidad agraria creciente alrededor de la producción de café, principalmente. Es decir, el fenómeno no consistía en un problema de atracción urbana sino de expulsión rural.

La planificación, promovida por entidades y personal nacional y extranjero, fue la herramienta técnico-política que se utilizaría desde el Estado colombiano para hacerse cargo del proceso colonizador y de poblamiento con el fin de favorecer la dinamización y fortalecimiento de la economía regional en el Caquetá y para el país. El acaparamiento de tierra en el área Andina, el estallido de una violencia generalizada, la modernización de la agricultura y el empobrecimiento en general de los campesinos, se consideran algunos de los principales factores de expulsión de población rural que forzaron un proceso migratorio de gran volumen hacia ciudades y hacia zonas de colonización, entre ellas, el territorio amazónico.

[...] es después de 1920 que se inicia lo que Víctor Daniel Bonilla llama 'avalancha legislativa', que procuraba ocupar las selvas, hablando desde colonias agrícolas hasta del ferrocarril [...] En 1926 surgieron los organismos especializados en promover la colonización, el primero de los cuales fue (sic) el Instituto Agrícola Nacional, que en 1944 cedió paso a los programas de parcelación y colonización de la Caja Agraria, plan que duró sólo dos años, pues en 1946 se encargó la colonización al Ministerio de Economía, que dos años después entregó la labor al 'Instituto de Parcelaciones, Colonizaciones y Defensa Forestal', creado en 1948 [...] (Artunduaga, 2002: 179).

Estos procesos se articulaban a una discusión de carácter mundial que pone en escena la noción de « desarrollo » a partir de 1945. La colonización dirigida por el Estado hacia la Amazonia y la Orinoquia constituyó un programa que tenía un marco más amplio, la estrategia para atacar los problemas mundiales se llamaría desarrollo (Vieco, 2001). En la práctica, esta noción suponía el despliegue de recursos humanos, físicos y financieros que debían ser coordinados para alcanzar objetivos que tendrían un impacto a escala mundial como por ejemplo la paz mundial, la erradicación de la pobreza y el establecimiento de un nuevo orden económico.

La mayor diferencia de la Amazonia colombiana con el resto de la Panamazonia⁵⁰ es que sus procesos de urbanización se han dado principalmente como efecto de la violencia, del desplazamiento forzado y con escasa intervención del Estado, lo que conlleva a poco desarrollo de infraestructura y vías de comunicación así como una planificación deficitaria, si se le compara, por ejemplo, con la Amazonia brasilera donde la urbanización surge ligada a la construcción de carreteras por el gobierno (1960-1990) y contó con la planeación de varias ciudades, lo que no excluyó la emergencia espontánea de otras (Browder y Godfrey, 1990; Eloy, 2005; De Macedo Soussa, 2013). La planificación y el desarrollo urbano en las décadas del sesenta y setenta no parecían ser una prioridad en regiones como la Amazonia colombiana. En cambio, la planificación para la colonización agropecuaria sí lo era y quienes llegaron lo hicieron buscando la posibilidad de recomponer su vida en el campo y no con el deseo de llevar una vida urbana.

Quienes se quedaron en ciudades y centros urbanos intentaron en muchos casos dar continuidad a algunas prácticas rurales. Al aproximarse a la perspectiva de los habitantes, es posible evidenciar cómo desde el espacio practicado se construye una espacialidad, en la cual lo rural y lo urbano tienen límites borrosos o no se hace necesaria su distinción. Así lo expresa un habitante de Florencia:

Florencia es la gran ciudad que hay en la convivencia entre la civilización y la naturaleza que hay en el país. En el año setenta y seis todo esto era verde en Florencia. La quebrada La Perdiz ya se estaba contaminando pero todavía tenía mucha vida. En los setentas Florencia era una ciudad (ex-Concejal entrevistado, habitante de Florencia).

Este es un elemento que los participantes resaltaron en las representaciones que elaboraron de Florencia en las cartografías sociales. De hecho, existe cierta aquiescencia entre investigadores de la Amazonia en Brasil, Perú y Colombia, en cuanto a la poca pertinencia

⁵⁰ El concepto de Panamazonia se refiere a las divisiones político-administrativas nacionales en que se encuentra fragmentada la región amazónica. Aunque se trata de una construcción política, que indica el espacio de nueve hegemonías estatales (Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Brasil, Guayana Francesa, Surinam y Guyana), engloba también regiones y subregiones que, debido a las diferencias de las políticas amazónicas de cada estado, presentan características propias que deben ser consideradas (Salazar y Riaño, 2016: 12).

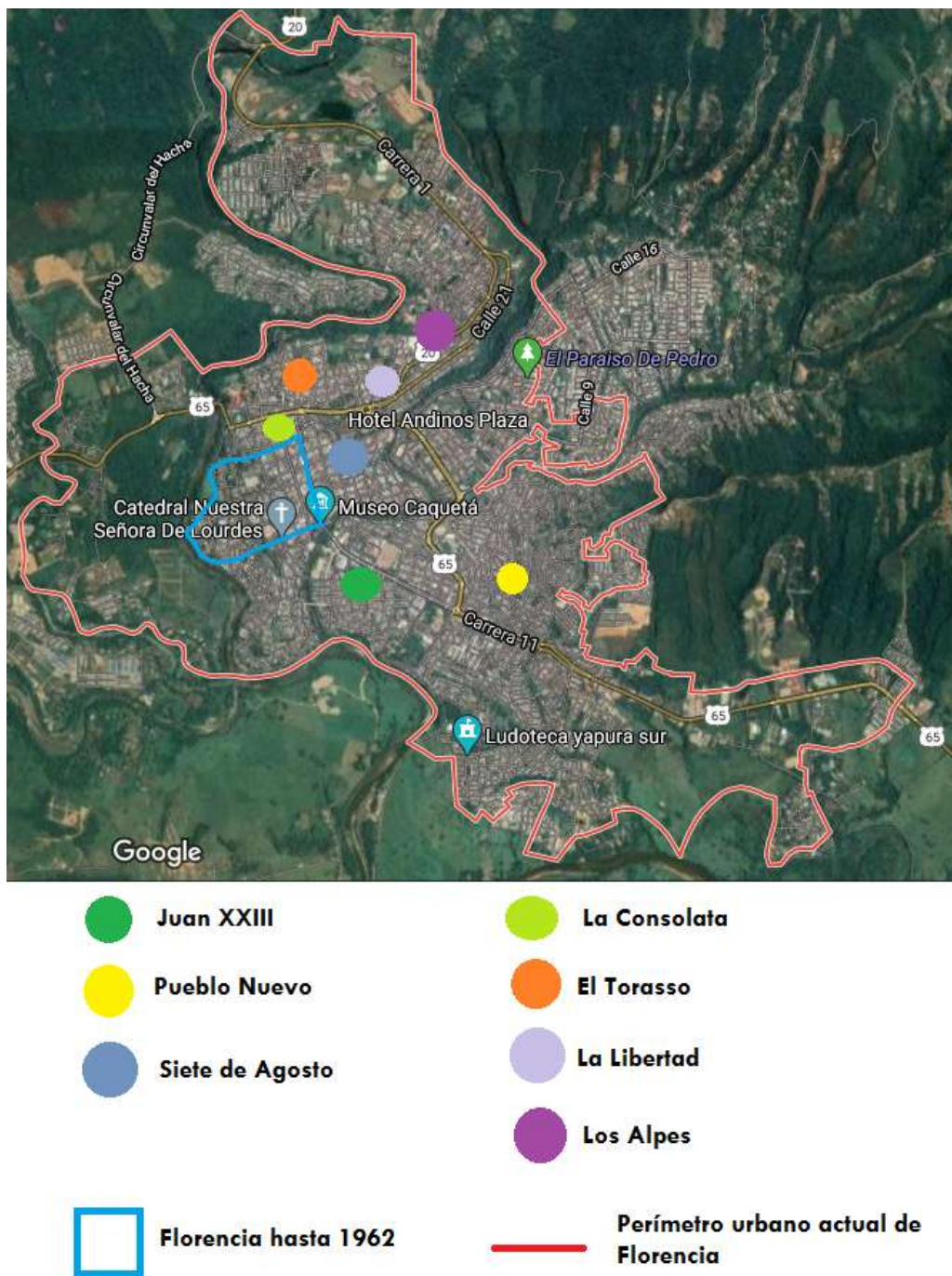
de aplicar las dicotomías rural/urbano o campo/ciudad para el análisis de las dinámicas urbanas amazónicas pues éstas no se fundan en una oposición sino que son más bien complementarias, generando modos de vida híbridos, con lo cual dicha separación pierde su sentido (Hamelin, 2002; Eloy, 2005; Padoch et al., 2008; Arcila, 2011; Pereira, 2012; Macedo de Soussa, 2013). Esto debe entenderse como invitación para una reconceptualización, que como se mostrará más adelante, puede construirse desde la región misma, desde sus habitantes.

4.2.2 La primera gran expansión urbana de Florencia

A principios de la década de 1960, la mancha urbana de Florencia comprometía un área de 8 x 9 manzanas. Sería a partir de un evento de trágicas consecuencias que se daría una primera gran expansión urbana (mapa No. 13). El 17 de agosto de 1962, el río Hacha se desborda, dejando como resultado 504 familias o 3.000 personas damnificadas y 122 muertos (Artunduaga, 1999), afectando principalmente el barrio conocido como La Vega. Este evento es un hito histórico para los florencianos, entre otras cosas, porque a partir de ese momento se puso en funcionamiento el primer sistema de transporte público urbano. Para esa época existía un déficit de vivienda y la inundación va a ser el móvil para gestionar recursos económicos ante el gobierno nacional y llevar a cabo una serie de planes de vivienda. La necesidad de reubicar a los afectados que vivían en el centro de la ciudad condujo a la construcción de nuevos barrios lo que impulsó, a su vez, el uso de autobuses. Sin embargo, el desplazamiento a pie por parte de los habitantes siguió constituyendo su principal medio de transporte. Tal vez por ello, los habitantes, en las cartografías sociales, se refirieron al hecho de que en esa época eran todavía pocas las vías y las existentes en su mayoría se asemejaban a caminos de herradura, es decir, no eran ni asfaltadas ni pavimentadas. Tampoco existían espacios como andenes exclusivos para peatones. El uso de bicicletas estaba reservado a quienes podían comprar una, constituyéndose en un objeto marcador de diferencias socio-económicas. También fueron destacadas como cualidades que la ciudad era agradable, tranquila, apacible, pero sobre todo, pequeña. La «escala humana» remite al tamaño del «pueblo» y a sus características físicas desde las cuales se

establece, entre otras cosas, una relación estrecha y de dependencia directa con el medio natural circundante.

Mapa 13. Florencia y su primera gran expansión urbana en 1962



Fuente: Imagen satelital de Florencia. Adaptada por Duque, C. 2020.

Al « otro lado » de la quebrada La Perdiz que hacía las veces de límite natural del perímetro urbano, en dirección sur-oriental, en ese tiempo había un caserío denominado Pueblo Nuevo, « de gente pobre » (Profesor universitario entrevistado, habitante de Florencia), ubicado en zona rural. La expansión en esa dirección inició con una donación de dinero realizada por el Vaticano, recurso con el cual el gobierno nacional a través del Instituto de Crédito Territorial (ICT)⁵¹ financió la construcción del barrio Juan XXIII (en una zona que se conocía como Pizarro) proyectado para 400 viviendas que serían adjudicadas, con ayuda de los misioneros, a los damnificados a un bajo costo. Ese mismo año, los misioneros Consolatos gestionaron un préstamo con el ICT con el cual compraron los terrenos donde se construyó el barrio El Torasso, dividido en 700 lotes que fueron entregados de manera mayoritariamente gratuita y en otros casos a muy bajo costo con el fin de que los beneficiarios pudieran edificar sus casas por autoconstrucción (Profesional pensionado entrevistado, habitante de Florencia).

Desde la interpretación de algunos participantes en los talleres de cartografía social, entre ellos los arquitectos y profesionales, la contribución de los Consolatos en la expansión de la ciudad es considerada como símbolo de « progreso » o de auge a nivel de la educación, la cultura, la vivienda y la infraestructura. En términos culturales, por ejemplo, se rememoraron las Semanas Culturales definidas como una estrategia para generar arraigo en el dinámico proceso de colonización y que se llevaron a cabo entre 1964 y 1978 (Parra y Torres, 2009; Artunduaga, 2002). Consistían en un encuentro de colonias, liderado y organizado por los misioneros católicos, que incluía un desfile de comparsas, muestras gastronómicas y bailes « típicos » que representaban a cada uno de los grupos regionales con presencia en la ciudad. Se hizo mención por ejemplo de la forma particular en que se hacía vestir durante estas festividades a los copartícipes con *coima* o *cusma*.⁵² Además esta festividad se habría diferenciado de otros tipos de fiestas y carnavales a nivel nacional por

⁵¹ Entidad creada en 1939 para apoyar mejoras funcionales, higiénicas y estéticas a la vivienda rural. En 1942 se conformó la sección de vivienda urbana organizada a través de « programas » que buscaban superar el déficit de vivienda popular urbana. Consultado en internet, (<http://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-349/instituto-de-credito-territorial-ict>), en abril de 2019.

⁵² Se trata de un tipo de vestimenta propia de algunos grupos indígenas que habitaban las zonas de serranía o montañosas. En el libro *Curiosidades de la Montaña* (1854), el Presbítero Manuel María Albis describe el uso de esta prenda entre algunos habitantes del Territorio del Caquetá. Los misioneros Capuchinos también hicieron mención de esta prenda de vestir en sus informes de misiones.

su objetivo de « culturizar » y contribuir al incremento del turismo al cimentarse sobre la base de concursos « netamente culturales », tales como los de pintura, de música, de danza, de cuento, de escritores, de oradores y de conocimiento del evangelio. Se buscaba con ello exaltar la existencia de una cultura letrada, que transformara la imagen del salvaje. Así se expresaba esta cuestión en una nota periodística a propósito de la celebración de la V Semana Cultural realizada del 14 al 20 de octubre de 1968 (fotografía No. 5).

Fotografía 5. Nota periodística con motivo de la V Semana Cultural



Fuente: Duque, C. 2017. Trabajo de campo. Consulta de material de archivo del Centro Indigenista y del Museo Etnográfico del Caquetá, de propiedad del Seminario Mayor Arquidiocesano San José. Florencia.

Pese al trabajo realizado por los Consolatos, la construcción de estos barrios no solucionó los problemas de vivienda para los damnificados pues sólo 180 familias recibieron vivienda en el barrio Juan XXIII. Estos proyectos al parecer habrían sido apropiados por funcionarios públicos y otras personas (cerca de 220 viviendas), según testimonios recogidos entre algunos de sus primeros habitantes. El ITC también financió la construcción de los barrios Siete de Agosto, La Libertad, Los Alpes y Buenos Aires en esa

misma época y el sector de Circasia se consolidó como barrio. Los terrenos eran de familias ganaderas terratenientes, entre ellas la Lara (al margen derecho de la quebrada La Perdiz, dirección oriental) y la Pastrana (desde la Plaza de Mercado hasta la quebrada El Dedo, en dirección noroccidental). Estos proyectos de urbanización encarnaron ideales de orden a partir de la planificación y el diseño urbanístico que realizó el ICT y que apoyaron los misioneros Consolatos quienes ayudaron a organizar a los pobladores y les brindaron pautas de construcción. Esto se observa en la estructura de estos barrios, que pese a las condiciones morfológicas particulares de cada uno, fueron construidos siguiendo un patrón reticular.

Las actividades de construcción demandaron mano de obra, generando empleo y una cierta prosperidad para los habitantes en el corto plazo. Sin embargo, el incremento de población fue mayor en el Caquetá que en Florencia entre 1951 y 1964 debido al énfasis colonizador (rural). Asimismo, si se comparan los datos demográficos de Florencia con los de Bogotá para el mismo período, su crecimiento no fue tan significativo (tabla No. 7). Parece entonces que la expansión territorial de Florencia se debió a una redistribución de la población ya instalada y de algunos de los colonos que estaban allí a la espera de ser ubicados en los frentes de colonización, cuando las políticas de vivienda gubernamentales atacaron el problema de déficit en la ciudad.

Tabla 7. Población de Florencia y del Caquetá entre 1951 y 1964 (por miles)

Período	1951	1964	Tasa de crecimiento
No. Habitantes Florencia*	25.129	30.445	21,15%
No. Habitantes Caquetá**	40.950	103.700	153,23%
No. Habitantes Bogotá***	715.250	1.697.311	137,3%

Fuentes: *Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE); ** Arcila et al. (2000); ***Documento de Análisis demográfico y proyecciones poblacionales de Bogotá, Alcaldía Mayor de Bogotá (2018) con base en el DANE.

Con el fin de dinamizar la economía regional, el gobierno nacional instaló en 1968 el Instituto de Mercadeo Agropecuario (IDEMA), entidad encargada de regular los precios de los productos agrícolas para lo cual compraba, por ejemplo, el maíz y el arroz de los campesinos y lo almacenaba en unos silos construidos para ese efecto (Funcionario municipal entrevistado, habitante de Florencia). Lo que se buscaba era garantizar que tanto el productor como el consumidor tuvieran precios justos. Los participantes de las cartografías sociales recordaron las largas filas que se hacían en este lugar por parte de los usuarios y cómo esto representaba los « buenos tiempos » o tiempos de abundancia ya que podían abastecerse de productos básicos alimenticios de calidad y a precios accesibles a las familias, aunque fueran muchas las dificultades de los campesinos colonos para transportar estos productos hasta la ciudad.

Pese a la « planificación » realizada, la capacidad del Estado para ejecutar sobre el terreno los programas fue exigua dejando como resultado a los campesinos sin las infraestructuras para movilizar sus productos, sin formación específica para manejar y mejorar la producción y sin garantías de apoyo económico en caso de que se presentaran problemas que afectaran la producción. Desde la visión de los habitantes de Florencia, la falta de inversión en infraestructura por parte del Estado y el cierre del IDEMA llevaron finalmente al fracaso de estas economías de pequeña y mediana escala en las que Florencia jugaba un papel central, encareciendo la vida de los habitantes en la ciudad.

Durante todo ese proceso y en esas condiciones los campesinos colonos se convirtieron en presa fácil de los especuladores de tierras y latifundistas ganaderos, reproduciéndose la situación de expulsión de los pequeños campesinos. Acosados por las deudas y en situación de pobreza, se vieron en la necesidad de vender sus tierras y mejoras para pagar deudas.

[...] Nunca las selvas las han tumbado los ricos, sino los pobres p'a (sic) conseguir tierra. Y cómo no vamos a ser andariegos, si siempre nos han hecho correr, cuando no jué (sic) por la violencia del 48 que nos siguieron persiguiendo por todas partes para donde íbamos, era buscando trabajador (sic) como aserradores, como arrieros, tumbando montaña, buscando el pite [o pedazo] de tierra, y cuando logramos hacer la finca, otra vez a andar porque no pudimos pagar los créditos (citado en Uribe, 1998: 93).

Eso explicaría la forma en que la hacienda *Larandia* logró expandirse acumulando miles de hectáreas, hasta tener una dimensión territorial que « iba desde el Parque Santander [Florencia] hasta San Antonio de Getuchá [Milán] lo que sólo se logra quitándole la tierra a los colonos » (Profesor universitario entrevistado, habitante de Florencia). Se dice que *Larandia*,

[...] fue el producto de englobar aproximadamente 62 fincas de distintos dueños o adjudicaciones, más el trabajo de los colonos anónimos que derribaron la manigua y cuyo número en épocas de mayor demanda de trabajo superaba los 1200 hombres. [...] los Lara emprendían las famosas ‘rocerías’, contratando un número importante de ‘hacheros’, para derribar la selva en amplias extensiones. Los propietarios vecinos, a su turno, se veían obligados a hacer su propio corte de selva, para evitar que la rocería de Larandia invadiera su terreno aún cubierto de selva, lo que equivalía a perderlo. Sucedió con frecuencia que fundos y parcelas quedaban ya inscritos (rodeados) o ya bloqueados por el área de la rocería, situación que a la postre presionaba su venta a Larandia. [...] También se daba el caso de colonos que hacían su propia rocería, con el propósito de venderle su mejora a Larandia. La expansión de esta hacienda implicó, así mismo, la estrangulación de poblaciones como Santuario, Montañita, Potosí y Milán (Tovar, 1995: 94).

Ante esta dinámica expansiva y de expulsión, los indígenas asentados en La Montañita, los más próximos al emporio ganadero, fueron trasladados por el gobierno nacional con apoyo del gobierno departamental hacia otros puntos del Caquetá, lo que generaría conflictos interétnicos. Por su parte, los campesinos colonos tuvieron dos opciones: continuar la ampliación de la frontera selva adentro, situación que primó en el Caquetá, o desplazarse hacia algún centro urbano, lo que causó procesos de expansión urbana y de tugurización en las principales ciudades del país. Los pasivos sociales y económicos dejados por la « colonización dirigida » llevaron al presidente Carlos Lleras Restrepo a promover la creación de una organización que agremiara a los campesinos. Así fue creada la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC), en 1967, que a raíz de su origen daría lugar a relaciones clientelistas.⁵³ Otros sectores se organizaron, apoyados por ejemplo por los misioneros de la Consolata como es el caso de la Asociación de Institutores del Caquetá (AICA) creada en 1962 y el Sindicato de Trabajadores Agrícolas del Caquetá

⁵³ Un análisis detallado sobre el clientelismo en Colombia se encuentra en Leal y Dávila (2009 [1990]).

(SINDIAGRO). Como se verá más adelante, el auge cooperativista tendría efectos en la producción del espacio urbano en Florencia, pues ante la ausencia de acciones gubernamentales para resolver problemas como el acceso a la vivienda, conformarían sus propias organizaciones y gestionarían soluciones, particularmente en la década del ochenta.

El crecimiento de Florencia durante la década del sesenta llevó a que en 1972 se le asignara a Gilberto Serpa Mendoza, primo del liberal de origen santandereano Horacio Serpa Uribe, en tanto funcionario del Instituto Geográfico Agustín Codazzi (de orden nacional), la labor de « gestión y ordenamiento de la ciudad » (Hurtado, 2002: 85). Este ordenamiento consistió en establecer la nomenclatura a partir de calles y carreras, como ha sido común en Colombia. Por esa misma época, el Parque Santander, caracterizado por sus árboles y jardines (y que hasta 1940 se había llamado Pizarro), fue transformado por Hernán Sánchez. El nuevo diseño contenía fundamentalmente una fuente luminosa en cuyo centro se instaló una controvertida escultura de la Diosa del Chairá (Ex-funcionario municipal entrevistado, habitante de Florencia). Con estas acciones se buscaba definir una estructura que pudiera mantenerse en la proyección hacia el futuro de la ciudad y modernizarla.

Pero paralelamente, Florencia comenzaría a experimentar otros cambios. Al ser el principal centro urbano que concentraba las entidades de gobierno y el lugar de asiento de las organizaciones sindicales, ese mismo año la ciudad fue el escenario de una gran manifestación campesina.

Empezamos a relacionarnos con la ANUC en 1972. [...] Se empezaron a crear los Comités Veredales de Organización Campesina y así se fueron dando los pasos para el famoso paro de 1972. Las cosechas no valían nada. La presencia del INCORA y de la Caja [Agraria], pues, era muy deficiente. La gente estaba inconforme y todo eso nos motivó para volcarnos a Florencia, a tomarnos a Florencia. Esa huelga duró como doce días. Hizo temblar al país (citado en Uribe, 1998: 111).

Ante la crisis agrícola, el gobierno nacional propone una estrategia de apoyo a la ganadería, reforzando la supuesta « vocación » del Caquetá. Por esa razón, « se inicia la construcción de la planta de precondensación de leche en Florencia, Caquetá. Nestlé se convierte en

promotor de desarrollo regional, beneficiando a miles de ganaderos: con esto inicia el Distrito Lechero del Caquetá, en el cual Nestlé entra a apoyar a los ganaderos de la zona a comprar tanques de frío, mejorar sus prácticas de agricultura, financiamiento, etc. ».⁵⁴ Por otra parte, en vista de que el fracaso de los programas del INCORA se debió, en buena medida, al desconocimiento de las particulares características de los ecosistemas amazónicos para proyectos productivos, y dada la necesidad creciente de formación para la población local, en 1975 se inaugura el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) regional Caquetá, con sede en Florencia. Esta entidad se creó con el fin de « brindar formación profesional a trabajadores, jóvenes y adultos de la industria, el comercio, el campo, la minería y la ganadería ».⁵⁵ Algunos de sus programas de formación se ejecutaban directamente en las veredas a través de instructores que asesoraban y daban una formación práctica al campesino.

Para entonces, la ANUC se había dividido en dos facciones. La *Sincelejo* había sido fortalecida por movimientos políticos de izquierda que vivían un auge en Colombia en los años setentas. La *Armenia* era la que seguía los lineamientos del gobierno. Estas denominaciones obedecen a lugares donde se crearon estas asociaciones siendo una de las primeras la de Sucre, cuya capital es Sincelejo, departamento dominado por terratenientes y latifundistas. Esta asociación, en algunas regiones del país, bajo la consigna de « la tierra para el que la trabaja », llevó a cabo luchas por la recuperación de tierras. Pero, el hecho de que el « Gobierno sustituy[era] la promesa de la reforma agraria por el apoyo a los terratenientes y el halago a los campesinos ricos [...] acompañado de una creciente represión al campesinado pobre y los jornaleros [...] » (citado en Pérez, 2010: 146), fueron debilitando esta organización, paralizando y decepcionando a los sectores más pobres. Las tensiones entre campesinos « ricos » y « pobres », las diferencias políticas internas y el insuficiente desarrollo de la alianza obrero-campesina fueron factores que incidieron en el declive de esta organización y de sus demandas de reforma agraria y de garantías para que el campesinado ocupara un lugar destacado a nivel nacional.

⁵⁴ Extracto tomado de la página web oficial de la empresa multinacional Nestlé, consultada en internet, (<https://www.corporativa.nestle.com.co/conocenos/historia>), el 10 de abril de 2018.

⁵⁵ El SENA es una entidad adscrita al Ministerio del Trabajo. Consultado en internet, (http://ctamazonia.blogspot.com/p/quienes-somos_28.html), en abril de 2019.

Florencia fue entonces nuevamente el escenario de protestas campesinas (en 1976) y ciudadinas (en 1977). Es así como a finales de la década del setenta, se visibilizan las consecuencias de la problemática campesina y también urbana. Ni el campo, ni la ciudad habían alcanzado el promocionado *progreso* y *desarrollo*, evidente en la pobreza campesina, la deficiencia en los servicios públicos, el estado de las vías o su inexistencia, entre otras cuestiones (Arcila et al., 2000). El paro cívico de 1977 ha quedado en la memoria de los florencianos, por constituirse en un evento en el que « todos » salieron a las calles, paralizando la ciudad, en un movimiento que inició con un objetivo pro-electricidad del Caquetá a lo que se sumó el arreglo de calles y carreteras. La manifestación comenzó de manera pacífica el 18 de julio de 1977. Sin embargo al día siguiente el Alcalde de la ciudad decretó el toque de queda, reprimiendo de manera violenta a la población. « La manifestación fue por servicios y vías. Eso se levantó toda la ciudadanía » (Profesional entrevistado, habitante de Florencia). Sin embargo, el hecho de que se iniciara la interconexión eléctrica posteriormente al paro fue considerado como una conquista del pueblo.⁵⁶

Poco tiempo después, las condiciones de los campesinos se agudizarían con la introducción de cultivos de uso ilícito y con el despliegue de grupos armados en la región, que se convertirían en motores de la urbanización por la expulsión violenta desde las zonas rurales y selváticas hacia ciudades como Florencia. A continuación, mostraré que en el marco de lo que se conoce en la historiografía regional como la « guerra del Caquetá » se encuentran algunas de las causas de desplazamiento de población intrarregional hacia Florencia y la manera en que transforman la ciudad durante la década de 1990 y lo corrido del siglo XXI.

⁵⁶ Una nota referente a este hecho fue publicada en un blog por el abogado Óscar Conde el 19 de julio de 2012 con el título *35 años de la manifestación de las ollas y canastos vacíos*, consultada en (<http://comovaelcaqueta.blogspot.ca/2012/07/35-anos-de-la-manifestacion-de-las.html>), el 11 de mayo de 2018.

4.3 Florencia indisciplinada: conflicto armado y desplazamientos forzados (1980 hasta el presente)

No es posible comprender la complejidad de las reconfiguraciones socio-espaciales de Florencia sin remitirse a las dinámicas regionales y nacionales. A comienzos de la década de 1980, Florencia estaba viviendo las secuelas de una planificación regional fracasada y una planificación urbana incipiente. La presencia de los grupos armados Movimiento 19 de Abril (conocido como M-19) y de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) llevó al gobierno nacional a tomar una serie de medidas de represión militar que tenían por finalidad eliminar estos grupos y sus actividades en la región. La población y las organizaciones campesinas fueron estigmatizadas, ya que sus demandas parecían alinearse con las de los grupos guerrilleros. El resultado fue la persecución, tortura, muerte y desplazamiento forzado y violento de población de la región, mayoritariamente rural, hacia Florencia y otros centros urbanos. Esta dinámica se materializó en el espacio físico. Una urbanización que se ha denominado informal y que se percibe como caótica o indisciplinada comenzaría a tomar lugar y a volverse predominante. Esta sub-sección, abordó la guerra del Caquetá como uno de los primeros detonadores de desplazamiento intrarregional hacia Florencia y describo la manera en que el conflicto armado se transformó, involucrando otros actores y agudizando la situación de desplazamiento forzado. Lo anterior provee de elementos que demuestran que existe una relación estrecha entre el conflicto armado, el desplazamiento y la urbanización, particularmente a partir de la década de 1980 y hasta el presente.

4.3.1 La guerra del Caquetá

En 1978 finalizó la segunda fase del proyecto de colonización del INCORA en el Caquetá. Dejó, como ya se ha señalado, una situación problemática para la Intendencia y su capital. Las migraciones que tuvieron lugar hacia el Caquetá, desde la década del cuarenta y con más contundencia entre 1950 y 1970, tienen su base en una dinámica socio-política relacionada con las zonas de expulsión de población y su particular historia y geografía,

como se ilustrará brevemente a continuación. Durante la primera mitad del siglo XX, Colombia se configuró socio-espacialmente en el marco de guerras civiles con « tinte » político. Las disputas entre liberales y conservadores por acceder al poder llevaron a la creación de grupos armados « al margen de la ley ». Como *chulavitas* (originados en Boyacá) o *pájaros* (en el Valle del Cauca) fueron denominados los sectores armados militantes y aliados al partido conservador. *Chusma* o *cachiporros* fue la denominación dada a los grupos armados o guerrillas liberales. Estos grupos produjeron persecución, muerte y despojo en el país aparentemente en razón de sus divergentes afiliaciones políticas, pero principalmente por razones económicas como la valorización de las tierras cafeteras. Quienes se vieron expulsados de sus tierras, principalmente trabajadores y pequeños propietarios, buscaron refugio y una forma de recomponer sus vidas en las selvas, entre ellas, las del Caquetá.

La colonización dirigida por el Estado colombiano hizo parte de una estrategia por resolver los conflictos ocurridos entre 1948 y 1958. Al parecer hubo un acuerdo tácito para separar físicamente los liberales de los conservadores que llegaron a la región. Esto explicaría la geografía política del departamento, dividida así: la *Costa Roja*, localizada en la parte norte y la *Costa Azul* hacia el sur (Profesor universitario y líder social entrevistados, habitantes de Florencia). También la colonización espontánea producida simultáneamente por quienes llegaron a través de redes de parentesco o de amistad, llevó en cierta medida a patrones similares de localización. Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) nacieron en 1964 como el brazo armado del Partido Comunista de Colombia (PCC). Este último apoyó la creación de sindicatos y otras organizaciones en el país. Llevaron a cabo proyectos de vivienda, entre otras acciones, en la búsqueda por mejorar las condiciones de vida de los obreros y campesinos. Sin embargo, el gobierno colombiano, en alianza con el gobierno de los Estados Unidos, inició una lucha contra el comunismo, en el marco de la Guerra Fría (que comienza en 1947), por lo cual se prohibió el PCC y se realizaron ataques militares contra grupos armados denominados, de manera genérica, « guerrilleros ».

En el Caquetá, en la década del setenta, tuvieron presencia grupos armados considerados *guerrilleros* como las FARC, el Movimiento 19 de Abril (M-19),⁵⁷ el Movimiento Revolucionario Liberal (MRL)⁵⁸ y el Ejército Popular de Liberación (EPL).⁵⁹ Se puso en marcha por parte del gobierno colombiano una estrategia de exterminación de la guerrilla hacia finales de la década de 1970. Una operación contrainsurgencia, conocida como la « guerra del Caquetá », provoca entonces un desplazamiento masivo de campesinos hacia Florencia, puesto que el gobierno del presidente Julio César Turbay (1978-1982) los consideró como colaboradores o aliados de las *guerrillas*. La denominada guerra del Orteguzá o del Caquetá:

[...] se produjo en el contexto de la implementación del Estatuto de Seguridad adoptado por el presidente Turbay Ayala y consistió en una ofensiva militar como respuesta a la creación del Frente Sur del M-19 y a las sucesivas tomas de poblaciones y ataques guerrilleros de las Farc-ep y el M-19. Estos hechos desataron la militarización de la región, así como asesinatos, torturas, desapariciones, violencia sexual y detenciones por parte de miembros del ejército contra dirigentes sociales, políticos y la población campesina, y controles excesivos a la movilización de la población y bienes de subsistencia (Vásquez, 2014: 8).

En 1978 se nombró a un intendente militar y en 1979 se creó el Comando 12, al que estaban adscritos más de 15.000 militares con labores contrainsurgentes. Entonces se dio inicio a la Operación Caquetá, que se subdividió en la Operación Exterminio, que fue lanzada contra las comunidades campesinas de El Pato, y en la campaña de aniquilamiento del Frente Sur del M-19, que produjo más de 5.000 detenciones arbitrarias y más de 3.000 muertos y desaparecidos, así como el despoblamiento de los municipios de San Vicente del Caguán y Belén de los Andaquíes (CNMH, 2017: 57).

Al menos unas 3.000 familias fueron desplazadas del norte del Caquetá (El Pato-San Vicente del Caguán) y del sur (Belén de los Andaquíes). Con la creación de la categoría de

⁵⁷ Movimiento 19 de Abril o M-19, fue creado en 1970 por ex militantes de las FARC, ex militares y estudiantes después del fraude electoral que dio como ganador de la presidencia de Colombia al conservador Misael Pastrana Borrero. Ideológicamente no eran marxistas sino nacionalistas y socialdemócratas.

⁵⁸ Movimiento creado en 1960 por disidentes del partido Liberal que se oponían a la estrategia política conocida como *Frente Nacional* o acuerdo para la alternancia política de gobiernos liberales y conservadores, que se mantendría entre 1958 y 1974. En 1966 la facción « oficialista » concertó una alianza con el partido Liberal y la facción « abstencionista » se une al Ejército de Liberación Nacional (ELN).

⁵⁹ Ejército Popular de Liberación (EPL) se crea en 1967 originalmente basado en una ideología maoísta, habrían tomado un giro en 1975 hacia el marxismo-leninismo. Se localizó principalmente en zonas de explotación petrolera por parte de multinacionales, de desarrollo agroindustrial y de grandes terratenientes.

« auxiliadores o simpatizantes » de estos grupos alzados en armas, la población campesina y de los pueblos del Caquetá fue severamente perseguida. Se difundió, con el apoyo de los medios de comunicación, « la imagen del Caquetá de que esto es pura guerrilla » (Profesora pensionada entrevistada, habitante de Florencia), al punto de que en los medios de comunicación internacionales se le denominó como la « Vietnam de Suramérica ».

El periódico *Florencia*, editado por el Vicariato Apostólico y que tenía sus raíces ideológicas en la teología de la liberación, fue clausurado. El periódico *Ecos del Maguare*, de la disidencia liberal, fue censurado y todo aquel que se opusiera al régimen militar fue acusado de colaborar con la insurgencia. En el Caquetá se dieron entonces desapariciones, detenciones, torturas, muertes de ciudadanos y muchas otras graves violaciones a los derechos humanos (CNMH, 2017: 58, cursivas del original).

El establecimiento de un imaginario de la guerra, de « zona históricamente violenta », derivó en una serie de herramientas de orden tecnocrático y simbólico, que dibujaron toda una geografía en el país, con las llamadas « zonas rojas ». Así la región fue reconectada con antiguos imaginarios de la selva como espacio de forajidos, perseguidos, arrojados, esclavos fugitivos, y en todo caso, « sin Dios, ni Ley ». Se revitaliza esa representación de la selva como lugar de peligro, colmado a su vez de gente peligrosa, que hace reaparecer la imagen de la zona disputada y recuerda aquellos tiempos trágicos de la Casa Arana, de la vorágine, de la esclavitud y el exterminio, y que llevaron al conflicto con el Perú. Esa imposición por la fuerza, sustentada en la supuesta « ley del monte » o « de la selva », expresión de anarquía y carencia de orden público, con las que se justificaban y naturalizaban prácticas de horror como la tortura, las masacres, los secuestros, los desplazamientos forzados, que se han sostenido durante décadas por parte de distintos actores, dando lugar a expresiones como aquella de que « toda zona de colonización es zona de violencia ».

Hoy son conocidas como ‘zonas de orden público’, donde reina el desorden público, igual que durante muchos años fueron territorios nacionales, los menos nacionales de los territorios, las ‘fronteras internas’ que están hoy en el ojo del huracán del intenso conflicto armado que vive el país. Se han convertido en los bajos fondos del espacio nacional, en su revés, en su negativo. Transformados en ‘vastas soledades’, sus paisajes y sus habitantes se han visto reducidos a pura representación (Serje, 2011: 17).

Recordemos que curiosamente estos territorios coinciden con los que representan la riqueza en razón de sus recursos naturales que han sido explotados y se conciben todavía como explotables como es el caso del petróleo (representado como el *oro negro*), la marihuana y en los últimos años, la hoja de coca. También hay un poderoso imaginario de desorden, que muestra al Estado como ausente, lo que produce un ambiente propicio para que emerjan otros órdenes o dominios, y también para que predominaran relaciones « por fuera de la normalidad ». Las denominaciones que se utilizan para crear categorías de identificación que hagan legibles los espacios y las gentes, no responden únicamente a lógicas de escala municipal, sino regional, nacional y global. En este sentido, referirse a zonas de frontera, peligrosas, « zonas rojas », marginales o periféricas es algo que podrían compartir el Caquetá con la franja de Gaza.

En este sentido, es necesario entender que « el Estado, más que estar constituido por una institucionalidad virtual y totalizadora, responde a las visiones, los intereses y las prácticas de los grupos particulares que tienen acceso a ‘ser’ el Estado: a hablar y decidir en nombre del Estado, a definir cuál es desde su perspectiva la lectura legítima de la realidad, en fin, a determinar su proyecto » (Serje, 2011: 31). Esto se puede observar en las prácticas políticas instauradas por la familia Turbay en Florencia.

En el trasfondo de esta forma de operar la política [de atribuirse a título personal cualquier obra o logro] estaba el discurso de la ‘ausencia del [E]stado’ que hacía reiterativo el uso de palabras como ‘marginalidad’, ‘atraso’ y ‘desarticulación’ para caracterizar la relación de la región con el resto del país. Este imaginario legitimaba las funciones de un poder político local en un contexto en el que surge ‘el estado’ como una idea cosificada, al que incluso se le exige ‘presencia’, como si se tratara de un objeto tangible. En este sentido, la labor del político es crucial para ‘gestionar recursos’ ante ‘el estado’. En caso de que [fracasara] con los resultados obtenidos, en ninguna medida se le daba la espalda a la legitimidad que tenía la idea de ‘estado’, al que no se le ponía en duda. Se denunciaba en cambio, su ‘ausencia’. Ante la inconformidad con la situación de ‘marginalidad’ del departamento, la prensa reclamaba la poca eficiencia de la ‘clase dirigente’ para atraer recursos del Estado. Estado que de alguna forma estaba asociado al centro andino del país (Ciro, 2013: 20).

En este sentido, la « ausencia del Estado » termina por ser útil para legitimar y perpetuar un cierto poder político, cuando se promueve todo lo contrario en términos discursivos: *hacer*

presencia. En este sentido, la presencia es una promesa política. Tal presencia tomó forma militar, pues fue con bombardeos a las llamadas «Repúblicas Independientes», en el marco de una campaña de aniquilamiento, que el Estado hizo presencia. La creación de estas zonas de orden público o rojas, o en otras palabras, que resultaban problemáticas para la administración pública, posibilitó la intervención a través de estrategias de control, construyendo una relación social soportada en la violencia.

[...] curiosamente, las guerras entre las llamadas sociedades salvajes, como las del Amazonas, son una práctica mucho más ‘civilizada’ que las descarnadas guerras de Occidente [o las que se hacen a ‘la occidental’]. La puesta en marcha y el mantenimiento de la civilización han implicado, de manera paradójica, hacer cada vez más eficaces y complejas las formas de violencia. En nombre de la civilización se han perpetrado los más macabros genocidios y se han justificado las formas más brutales de dominación. Ello ha implicado también formas cada vez más sofisticadas de legitimar su violencia constitutiva. Y, con el mismo gesto, de ocultarla, por supuesto (Serje, 2011: 184-185).

En ese contexto, mandos militares serían designados en los últimos años de la Intendencia del Caquetá por el gobierno nacional para estar a su cargo. Asimismo, el presidente Julio César Turbay Ayala al asumir el poder en 1978 promulga el Estatuto de Seguridad como política para el manejo del orden público, buscando contrarrestar o limitar la actividad subversiva y el narcotráfico, dándole a las fuerzas militares la posibilidad de llevar a cabo una serie de acciones de manera autónoma, como imponer penas en ciertas jurisdicciones, hacer retenciones por sospecha de posible alteración al orden público o amenazas a la paz. De esta manera, « [l]as denuncias de tortura, consejos verbales de guerra, desapariciones y encarcelamientos de opositores se hicieron constantes durante este periodo por parte de sindicalistas, activistas de derechos humanos, dirigentes de movimientos sociales y de organismos internacionales como Amnistía Internacional » (Parada, 2012: 138).

Esta situación de conflicto y de desplazamiento forzado tendría múltiples efectos sobre Florencia. En primer lugar, al convertirse en el principal centro urbano receptor de la población que huía de los resguardos o territorios indígenas, de las zonas rurales y de otros centros urbanos de la región. Esos efectos fueron tomando forma espacial, convirtiendo a la

urbanización *indisciplinada* y popular en la principal productora del espacio urbano, como se detallará a continuación.

4.3.2 Las consecuencias del conflicto armado sobre Florencia

El presidente Julio César Turbay Ayala había prometido la creación del Departamento del Caquetá que finalmente se llevó a cabo con la promulgación de la Ley 78 del 15 de diciembre de 1981. Se eleva a Departamento la Intendencia del Caquetá y se ratifica a Florencia como su capital. Para los caqueteños, « [c]ulminaba así una larga lucha [del pueblo] por alcanzar esta categoría, que significaba la mayoría de edad, dentro del escalafón de entidades territoriales que determinaba la constitución política de 1886 » (Artunduaga, 1999: 225). Sin embargo, este hecho no obtuvo la atención esperada debido a la violencia generalizada en el Caquetá.

En efecto, a partir de la década de 1980, una cierta indisciplina en la producción física de Florencia se hace más palmaria y se vuelve predominante en el paisaje urbano. Muy cercana a la imagen de la *ciudad-refugio* (Sánchez, 2012), había sido un asiento y lugar de tránsito para colonos. A partir de ese momento se convierte en el principal centro urbano regional receptor de oleadas de población expulsada de manera violenta y forzada, tanto de zonas rurales como urbanas (migración intrarregional).

Florencia va a sufrir, en consecuencia, un crecimiento vertiginoso (tabla No. 8). La manera en que se volverá predominante el fenómeno socio-espacial conocido como « barrios de invasión » o « asentamientos subnormales », en otras palabras una urbanización eminentemente popular, será una expresión de este cambio. Las causas de la producción de esa espacialidad urbana conocida como *invasión* son múltiples y pueden ser simultáneas. Se destacan causas a) políticas: puede tratarse de la manifestación de una variopinta lucha socio-política; la recuperación de tierras por la vía « de hecho »; la reivindicación del « derecho a la ciudad »; b) económicas: la toma en posesión de terrenos de narcotraficantes o una manera de « hacer dinero »; c) sociales: el intento por conseguir un espacio para

reproducir una forma de vida campesina; la demanda por un lugar para (sobre)vivir, que es una de las motivaciones principales. Las invasiones son ocupaciones de propiedades que se suponen públicas o privadas y « legales ». Sin embargo, como lo revelan diversos casos en Florencia, quienes se presentan como propietarios enfrentan la dificultad de demostrar que esas tierras o terrenos fueron obtenidos y titulados de manera legal.

Tabla 8. Población urbana y rural en Florencia y urbana del Caquetá entre 1973 y 1985 (por miles)

Período	1973		1985		Tasa de crecimiento	
	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
Florencia	28.056	21.045	65.783	21.759	134,47%	0,33%
Caquetá	50.677		115.511		127,93%	
Bogotá*	2.571.548		3.982.941		54,88%	

Fuente: Información censal. DANE citado en Arcila et al. (2000: 84); *Documento de Análisis demográfico y proyecciones poblacionales de Bogotá, Alcaldía Mayor de Bogotá (2018) con base en el DANE.

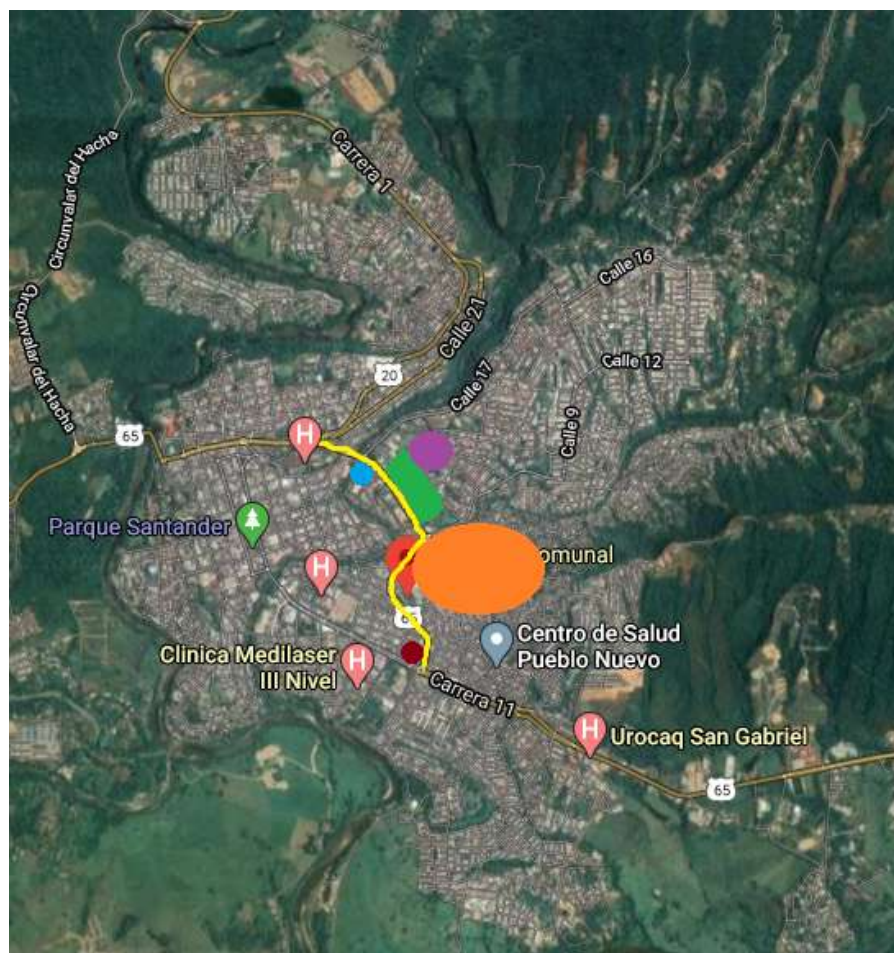
Las Malvinas será una de las invasiones más emblemáticas de Florencia. Se crea en 1982 por efecto de la guerra del Caquetá, especialmente de lo que ocurría en la zona sur del departamento (CNMH, 2017: 60). En esta ocupación confluyeron: a) los desplazados por la violencia, que acamparon durante casi un mes en la Plaza Santander, a la espera de una respuesta por parte del gobierno departamental para resolver su situación de desplazados, sin techo y sin ninguna posibilidad de retorno a sus tierras; b) habitantes de Florencia que habían conformado un comité pro-vivienda y habían elevado sus demandas ante el alcalde de turno para buscar una solución a los problemas de educación, salud, empleo, servicios públicos y, principalmente, de vivienda, sin recibir respuesta alguna. Estos problemas urbanos eran conocidos. Prueba de ello es que « [e]n 1982 el Instituto de Crédito Territorial realizó un inventario de vivienda, que dio como resultado la existencia de 17 barrios subnormales (tugurios), caracterizados por la carencia de servicios públicos, de salud y educación, y por la utilización de materiales transitorios de construcción » (Valencia, 1995: 215).

Antes de la invasión, los terrenos de Las Malvinas eran de una finca, propiedad de la familia Lara. Tenía una extensión de 800 hectáreas aproximadamente y era llamada El Raicero La Estrella. En ese momento, estaba administrada por las empresas Inversiones La Rueda Ltda e Inversiones Majasa Ltda. La ocupación se realizó sobre 45 hectáreas de este terreno, que estaba destinado a la ganadería. Se conoció entonces como la invasión más grande de Suramérica. De acuerdo con un testimonio, Diana Turbay y Gloria Lara, descendientes de dos poderosas familias de la región, se habrían asociado a principios de los ochenta con el interés de llevar a cabo un proyecto que contemplaba la construcción de multifamiliares y un teleférico que los conectara con el centro de la ciudad. Lo veían como un referente turístico para dar a conocer la selva. Se buscaba aprovechar la belleza paisajística de esta zona de Florencia. « Fueron unas visionarias » (Periodista, habitante de Florencia, conversación informal).

El desarrollo urbano planeado hacia ese sector de la ciudad se evidenciaba en los proyectos impulsados desde la alcaldía de Tovar Zambrano como la construcción de la Avenida Circunvalar, la Galería Satélite y la sede del ICBF. Fue así como simultáneamente a la invasión, se construyó sobre predios de propiedad de la familia Lara, el barrio El Porvenir y el sector Rincón de Ipanema, muy cerca a la sede de la Universidad de la Amazonia.⁶⁰ Estos barrios fueron asiento de profesionales, políticos y profesores universitarios, y fueron considerados como « barrios de ricos », marcándose una diferencia física y social con respecto a Las Malvinas (mapa No. 14).

⁶⁰ Esta institución inició en 1968 como Instituto Universitario Surcolombiano (ITUSCO). En 1976 se convirtió en sede de la Universidad Surcolombiana que tenía su asiento principal en la ciudad de Neiva (Huila). Sería mediante la Ley 30 de diciembre de 1982 que se independizaría, creándose la Universidad de la Amazonia.

Mapa 14. Los nuevos barrios y los proyectos del Alcalde Tovar Zambrano



-  **Las Malvinas**
-  **Barrio El Porvenir y Rincón de Ipanema**
-  **Sede del ICBF**
-  **Galería Satélite**
-  **Universidad de la Amazonia**
-  **Avenida Circunvalar**

Fuente: Imagen satelital de Florencia obtenida en google. La localización de estos lugares en el mapa es indicativa. Adaptada por Duque, C. 2020.

La ocupación comenzó el 6 de agosto de 1982. Las cifras no son oficiales, pero según testimonios y fuentes secundarias, se dice que cerca de 3.000 desplazados, acampados en la

Plaza Santander, iniciaron la toma del terreno. A ellos se adhirieron unas 30 familias, motivadas por parte de un conocido dirigente político local (Uribe, 1998: 169). La voz comenzó a correr por Florencia y así se fueron sumando más familias. Incluso algunos periodistas de la ciudad, que llegaron para hacer el cubrimiento de este evento, se sumaron a los invasores y fueron a ocupar lotes (Wilches, 2012). Otras fuentes mencionan que iniciaron la toma unas 2.100 familias; su número aumentaría rápidamente a 3.000 y finalmente, alcanzaría una cifra de 10.000,⁶¹ dando lugar a ocho sectores que, con el tiempo, se convertirían en barrios.⁶² Al parecer, sectores políticos de izquierda, entre los que se mencionó al Movimiento Obrero Independiente Revolucionario (MOIR), habrían participado también de la invasión, promoviendo la recuperación de tierras para los campesinos, es decir que para ellos, la invasión hacía parte de una lucha sociopolítica que tenía por objetivo « hacer reforma » por vías de hecho. También se dice que participaron líderes del M-19, según el testimonio de un pionero de esta invasión. Esto explicaría que la invasión haya tenido lugar sobre la propiedad del más grande terrateniente del Caquetá. El nombre del lugar surgió como alegoría del intento de recuperación que en junio de ese mismo año realizaron los argentinos sobre las Islas Malvinas que se encontraban bajo la ocupación y el dominio británico (Líder social de Las Malvinas entrevistado, habitante de Florencia).

Los ocupantes de las tierras vivieron varias tentativas de desalojo y de desaliento que tenían por objetivo disolver la invasión. Por ejemplo, la fuerza pública intentó provocar la hambruna, al impedir el abastecimiento de los ocupantes. Sin embargo, las dimensiones de la ocupación, la significativa participación de población desplazada y víctima de la violencia y el hecho de que salieran en la defensa mujeres embarazadas y niños llevaron a que finalmente el presidente Belisario Betancur, siguiendo el consejo del Vicario Apostólico, el Consolato Monseñor José Luis Serna, ordenara al gobernador Miller Ortiz negociar el predio con los propietarios y evitar así un escándalo, ya que un ataque frontal dejaría un resultado nefasto. El terreno fue comprado por el gobierno departamental por 200 millones de pesos (Habitante de Florencia, conversación informal). Años más tarde, en

⁶¹ Esta última es la cifra que se presenta en el Plan de Desarrollo Comunitario 2008-2011.

⁶² Conforman actualmente Las Malvinas los barrios: Berlín, Rodrigo Turbay, La Primavera, La Esperanza, El Triunfo, Los Comuneros, Andes Altos y Andes Bajos.

1996, la legalidad de la titularidad de éste y otros latifundios sería puesta en cuestión. En este caso concreto, un habitante en posesión de un acuerdo del Concejo Municipal de Florencia, heredado de su abuelo, puso en evidencia el tráfico de influencias subyacente a los títulos de propiedad, mostrando que notarios habrían legalizado escrituras de importantes ganaderos, entre ellos la familia Lara (Habitante de Florencia, conversación informal).

En cualquier caso, los defensores de Las Malvinas apelaron estratégicamente a la promesa, realizada por Belisario Betancur durante su campaña a la presidencia de la República, de promover una política de « vivienda sin cuota inicial », lo cual se tradujo en un beneficio en el corto plazo para quienes se asentaron de manera definitiva en Las Malvinas puesto que no tuvieron que pagar o comprar los lotes al gobierno. Una vez obtenida la certeza y tranquilidad de no ser expulsados, los líderes de cada uno de los sectores comenzaron a organizar las familias. Trazaron las « calles y organizar[on] rudimentariamente planos que pretend[ían] respetar zonas verdes y áreas de utilidad común. [Los primeros lotes se midieron] con rollos de cabuya con áreas de 7 metros de frente por 14 metros de fondo » (Wilches, 2012) y se estableció un sitio de reunión en la parte más alta del asentamiento. La diversidad del origen étnico de los ocupantes de la invasión se percibe, entre otras cosas, en el liderazgo asumido en el sector seis por parte del gobernador de la etnia embera-chamí Jorge Aizama, de manera conjunta con Tulio y Ofelia Polanía, pertenecientes a la etnia uitoto.⁶³ Su presencia daría lugar a que una de las calles de este sector se denominara « calle de los indios », dejando así su impronta en la ciudad.

Conformaron en cada sector una Junta de Acción Comunal (JAC). Las JAC existen en Colombia desde 1958; se constituyeron en instancias tanto rurales como urbanas de relacionamiento político con la administración pública. Entre 1970 y 1982, fueron utilizadas como una forma de mantener la presencia del gobierno en las comunidades y como una estrategia para contener otras organizaciones sociales y civiles como los sindicatos o los movimientos estudiantiles y campesinos. Las JAC, tempranamente,

⁶³ Para profundizar sobre la situación y experiencia de la población indígena en la conformación y posterior desarrollo de Las Malvinas, se puede consultar Vasco y Palacios (1995).

ayudaron a legitimizar el poder local y electoral. Por esa razón, han estado sistemáticamente articuladas a dinámicas políticas clientelistas.⁶⁴ Tal vez ese antecedente explica porqué, una vez se conformaron las JAC en Las Malvinas, los lotes empezaron a ser objeto de venta y de re-invasión. Estas dinámicas no hicieron posible mantener el trazado proyectado inicialmente.

Poco a poco, a partir de las gestiones realizadas con líderes políticos y autoridades locales, los habitantes de Las Malvinas lograron construir algunas infraestructuras como un puente sobre la quebrada La Sardina, conocido como « puente torcido ». La autoconstrucción permitió que cada familia imprimiera un sello particular en términos de estética en el diseño de las viviendas, ya que cada una construyó en la medida de sus posibilidades económicas, y digamos también arquitecturales, variando así las estructuras, los tamaños y los materiales. Estas prácticas suelen ser percibidas, especialmente por los planificadores y expertos urbanistas, como « desorden y caos » urbano.

Quienes hicieron parte de estas primeras y voluminosas oleadas de campesinos, indígenas y urbanitas desplazados en Florencia, con la intención de buscar estrategias de inserción urbana, y en vista de la dificultad para vincularse al limitado mercado laboral, se organizaron y crearon en 1983 la Asociación de Campesinos Migrantes La Unión. Ésta contó con el apoyo del Comité Ecuménico creado en Bogotá a raíz de la situación en el Caquetá (Uribe, 1998: 170). Sin embargo, las actividades de comercio informal y la ocupación del espacio público se convertirán en la principal alternativa económica para los pobladores del sector.

Para evitar el desplazamiento de más personas hacia ciudades como Florencia y debido al escalamiento que había tenido el conflicto armado con la toma de esta ciudad por parte del M-19 en 1984, se logró una tregua entre las FARC y el gobierno que se conoce como los « acuerdos de La Uribe ». A raíz de ello, se crea el partido político Unión Patriótica (UP), cuyo lanzamiento se llevó a cabo, en Florencia, en 1985. Aunque en 1987, la UP rompió

⁶⁴ Un análisis más amplio sobre las Juntas de acción comunal y el sistema político colombiano se encuentra en Leal y Dávila (2009 [1990]).

relaciones con las FARC, una sangrienta pugna política la llevó casi a la extinción al ser asesinados 120 militantes de este partido (CNMH, 2017: 70). También murieron liberales turbayistas (Ciro, 2013: 39-40).

El conflicto se agudizó cuando se volvió evidente la dinámica del cultivo y procesamiento de la hoja de coca con fines ilícitos (producción de cocaína), principalmente con destino a los Estados Unidos. Para algunos, sus inicios se deben a los Cuerpos de Paz y la Misión de Cristo (agrupaciones conformadas por estadounidenses), que habrían sentado las bases del narcotráfico tras la instauración del cultivo, la producción y la comercialización de la coca en el Caquetá desde finales de los setentas (Trejos, 1995). Sus auges efímeros producirían una dinámica migratoria particular, ya que en tiempos de bonanza, los migrantes se internaban para trabajar como raspachines (como se conoce a los recolectores de hoja de coca) en las selvas. Muchos provenían de zonas andinas cafeteras, al parecer, porque la técnica de recolección de la hoja es similar a la del café. Luego, en tiempos de decaimiento, retornaban a la ciudad, con sus familias, a la espera de una nueva bonanza, produciendo una imagen de jóvenes sin trabajo y potencialmente peligrosos.

La ciudad creció al ritmo en que el conflicto armado escalaba en el Departamento. Nuevas invasiones tendrían lugar en Florencia. A finales de los ochenta, por ejemplo, surge el barrio San Judas Tadeo. De acuerdo con el inventario realizado en 1992 por el Centro de Investigaciones Surcolombiano (CINSU), hoy Instituto Amazónico de Investigaciones (IAMI), se había encontrado un crecimiento del 64% en el número de barrios « subnormales ». Se excluían de esa categoría barrios como La Consolata, Siete de Agosto, La Bocana, Circasia, Juan XXIII y La Estrella. Estos barrios habían sido clasificados como subnormales en un primer inventario realizado en 1982, si bien fueron construidos con financiación y tutela técnica por parte del Estado. Se estimaba que el 70% del área urbana de Florencia estaba constituida, para esa época, por barrios subnormales (Valencia, 1995: 216).

En 1993 surge la invasión de Piedrahíta, en cercanías de Las Malvinas. Posteriormente, las invasiones de Nueva Colombia y Villa Bomba se originan como resultado de las *marchas cocaleras* que se llevaron a cabo en Florencia en 1996, paralizando la ciudad y el departamento durante 45 días (Uribe, 1998; Artunduaga, 1999). Estas manifestaciones, durante las cuales unos 70 mil campesinos del Caquetá marcharon hacia Florencia (Gómez, 2015), tuvieron lugar en rechazo a la política antidrogas « que se tradujo en fumigaciones, restricciones a la movilidad, capturas y combates en las zonas rurales del departamento » (CNMH, 2017: 22). Los cultivadores demandaban la implementación de una política de erradicación manual y de sustitución de cultivos que les permitiera transitar a otra economía (legal). Sin embargo, para el gobierno, el conflicto era de orden penal, es decir, debía judicializarse, pues estos campesinos eran tenidos por narcotraficantes y guerrilleros. Las fumigaciones afectaron las dinámicas comerciales y de empleo, que en muchas zonas ya se habían visto menguadas por la expansión ganadera que requiere poca mano de obra, así como la salud de campesinos e indígenas que se vieron obligados a trasladarse a la ciudad para recibir servicios médicos, buscar alternativas económicas y como medida de protección.

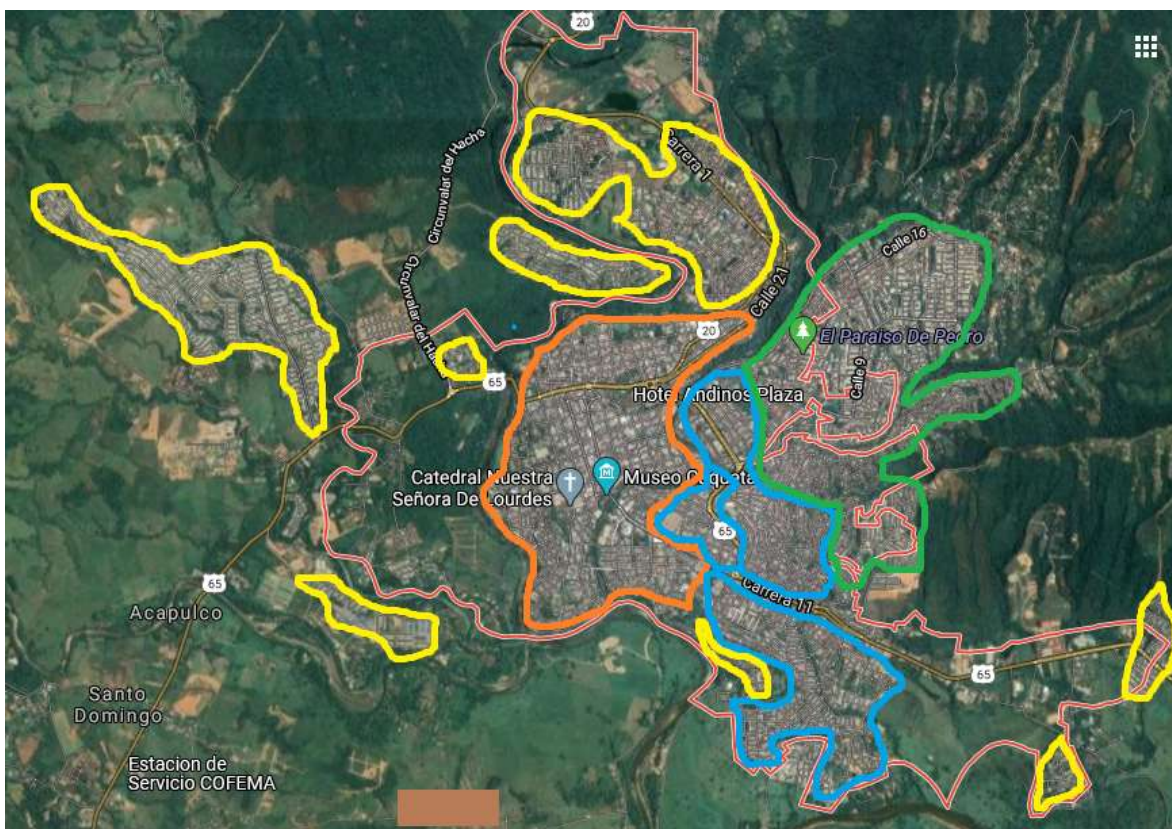
En 1997, se inicia otra invasión en el sector conocido como Palmeras.⁶⁵ Ésta coincide con la entrada de grupos paramilitares (también conocidos localmente como *paras* o *paracos*) a la región. Para algunos caqueteños, los paramilitares presentes en la región son hijos y nietos de los llamados « pájaros » de la época *La Violencia*, de mediados del siglo XX, con lo que trazan una continuidad entre estos conflictos armados. En efecto, ingresaron « grupos paramilitares a la zona sur del departamento, primero como Autodefensas Unidas de Córdoba y Urabá, comandadas por la casa Castaño, y luego como Bloque Central Bolívar, comandadas por Carlos Mario Jiménez, alias *Macaco* » (CHM, 2017: 22). Este último crearía, en 1998, el Bloque Héroes de Andaquíes, lo que agudizó la situación de conflicto y aumentó los desplazamientos de personas que, nuevamente, se concentraron en Florencia.

⁶⁵ Conformado actualmente por los barrios Palmeras I, Palmeras II, Palmeras Altas, Villanueva, El Portal y El Castillo, que se encontraban en proceso de legalización en el 2017.

La implementación de la política conocida como « Plan Colombia » (acuerdo bilateral entre los gobiernos de Colombia y de Estados Unidos, concebido en 1999), con la cual se pretendía finalizar el conflicto armado y desarrollar una estrategia antinarcoóticos, tendría efectos devastadores sobre la población y el ecosistema andino-amazónico, especialmente debido a las fumigaciones aéreas con glifosato utilizadas para la erradicación de los cultivos de coca. Pero esta política, más que encaminarse a la finalización del conflicto armado, lo agudizó. Esto se evidencia en « [l]os registros de desplazamiento [que] llegaron a un punto máximo en el año 2002, después de finalizado el proceso de negociación con las FARC [conocido como Diálogos del Caguán], cuando se presentaron 30.937 desplazamientos. Estos volvieron a tener otro pico en el año 2007, cuando se presentaron 22.137 desplazamientos » (CNMH, 2017: 213). Las políticas del gobierno tendrían continuidad con el « Plan Patriota » (2003) y con el « Plan Consolidación » (2004), que fue su segunda etapa, y que buscaba desarticular las estructuras de las FARC en zonas rurales (CNMH, 2017). Uno de los efectos de este último sería el desplazamiento de 800 familias por parte del Ejército Nacional. Fue efectuado en la Inspección de Peñas Coloradas en 2004. La mayoría de las personas desplazadas entonces llegarían a concentrarse en Florencia.

Producto de estos procesos, en los años siguientes, aparecieron nuevas invasiones como San Luis, La Esmeralda, Nueva Esperanza, Idema, Brisas del Hacha, La Amazonia y, en 2010, Altos de Capri. Otras invasiones se produjeron en los alrededores del proyecto de vivienda Ciudadela Siglo XXI, localizado en la comuna noroccidental. Entre ellas están el Timmy y Dosquebradas, que se dice podrían albergar cerca de 20.000 personas. Posteriormente, por esa misma zona, se crearían las invasiones de La Ceiba y La Ilusión, entre 2011 y 2012. En esa misma comuna surge la invasión de Paloquemao en 2012 (mapa No. 15).

Mapa 15. Zonas de expansión de Florencia entre 1980 y 2012



- Florencia hasta 1980
- Zonas de expansión década de 1980
- Zonas de expansión década de 1990
- Zonas de expansión después del año 2000

Fuente: Imagen satelital de Florencia obtenida a través de google. Adaptada por Duque, C. 2020. La evolución de la mancha urbana que se ofrece de Florencia es aproximada ya que el proceso no se dio de manera uniforme ni continua.

Los efectos del conflicto armado no sólo se materializaron en el plano físico de Florencia con la predominancia de barrios de invasión por la llegada de población desplazada. Desde la década de los noventa, la economía del narcotráfico permitió a muchos habitantes que habían carecido, hasta ese momento, de medios económicos para mejorar sus condiciones de vida, reestructurar sus viviendas hechas de bahareque con cemento, ladrillo o bloque. El narcotráfico, como actividad económica y como *ethos*, produjo un impacto profundamente transformador en el paisaje así como a nivel sociocultural.

Nos llegó la cultura de la coca y entonces la coca desplaza todos estos cultivos [maíz, arroz, plátano que habían sido importantes en la región]. La gente se ilusionó porque un gramo valía tanto y que eso cada dos o tres meses estaban cogiendo. Eso se fue metiendo como algo que influía en toda la población, en todos los campesinos casi en su mayoría. Digamos que un 80 % de los campesinos de esa zona cayeron en la cultura de la coca (CNMH, 2017: 60).

Según los testimonios recogidos, tanto el Florenciano como el Caqueteño quería salir de la pobreza; la vida era difícil, pero el medio para lograrlo era el trabajo, conservando « la humildad, era el campesino sencillo, sin opulencia, sin interés por lo que tengan los demás. Hasta que aparece el traqueto [o narcotraficante] » (Funcionario municipal entrevistado, habitante de Florencia).

Modestos comerciantes y empleados, algunos funcionarios públicos y hasta representantes de la autoridad pasan de la noche a la mañana, a convertirse en gentes acaudaladas, se utiliza entonces en la región por primera vez el término de que fulanito se volvió un ‘Duro’ [...] Hoy el balance es sencillamente desalentador: ‘sicariato, extorsión, atracos, raponeros, prostitución, homosexualismo, venéreas, cárceles llenas, hogares que lloran ajustes de cuentas y torcidas, griles sin clientes, pobreza, subdesarrollo’ y algunos añorando que vuelva pronto otra bonanza porque aspiran [convertirse en ‘Duros’] (Trejos, 1995: 66-67).

La vida se encareció. Pero la mayoría de la gente tenía dinero como nunca antes. La proliferación, en la década de los noventa, de las « boutiques », término que proviene de la lengua francesa, es una muestra de ese cambio ya que son tiendas que se caracterizan por vender objetos de alto valor económico y simbólico, especialmente productos provenientes del extranjero. Se instaló una práctica denominada « maquillero », que definía bien esa situación de querer comprar y usar productos de marcas conocidas a nivel mundial como, por ejemplo, Reebok, que se constituyeron en elementos de distinción en los términos de Bourdieu (1998). Esto dejaría una huella urbana al conocerse un sector del centro de la ciudad como la « calle de las boutiques ».

El « duro » representó otra forma de vida distinta a la del campesino colono, pues el primero quiere una vida urbana, cómoda, de lujos, con la condición de que se obtenga de

manera rápida y sin mucho trabajo. El poder de los narcotraficantes en diferentes esferas políticas, deportivas y sociales era ya evidente a nivel nacional desde principios de la década de 1980 (Parada, 2012). En la primera década del siglo XXI, el « duro », el narco, deja de ser *modelo*, posiblemente debido a la muerte de algunos de sus principales exponentes, pero el imaginario del poder y de las armas seguiría vigente con la presencia de los grupos armados legales e ilegales. Lo que se ha mostrado en este capítulo podría resumirse de la siguiente manera:

En Colombia, el problema agrario no se encaró por la vía de la reforma agraria, sino a través de la incesante ampliación de la frontera agrícola, mediante el siguiente mecanismo: la colonización campesina, como avanzada, que era reemplazada de manera gradual por la gran propiedad y la agricultura moderna, en procesos no pocas veces ligados a la violencia. En efecto, el actual conflicto armado tiene raíces históricas relacionadas con momentos determinantes de la cuestión agraria: la agitación agraria de la primera y segunda década del siglo XX; la violencia de mediados de siglo; los intentos frustrados de reformismo durante el Frente Nacional y la movilización campesina por la tierra de los años setenta; la articulación definitiva entre el problema agrario y el conflicto armado en los años ochenta y noventa, y por último, la ligazón del conflicto armado con el narcotráfico y las disputas y alianzas por las economías regionales de la coca (Vásquez, 2015: 23).

Hoy parece que la historia vuelve a girar como una espiral. Pese a que en agosto de 2016 la guerrilla de las FARC firmó un acuerdo de paz con el gobierno colombiano, que debía ser el fin de un largo conflicto interno, y que daría inicio a un período de post-conflicto, hoy los cultivos de uso ilícito, los megaproyectos extractivos, la minería (ilegal) siguen avanzando sobre la Amazonia dejando a su paso un sinnúmero de problemas que representan los mayores desafíos contemporáneos pues devoran aceleradamente lo que queda de la selva. Los cultivadores de hoja de coca, los campesinos de la región, siguen a la espera de una respuesta del gobierno para transitar hacia una economía lícita y para que se les restituyan sus tierras. Como antaño, el gobierno nacional actual continúa estigmatizando a la población, promoviendo las fumigaciones con glifosato como método de erradicación por fuera de los acuerdos y a costa de la salud de los pobladores, dejando en manos de grupos armados paramilitares u otros el dominio y control de muchas zonas de la región y entregándole los territorios a capitales transnacionales a través de bloques de exploración y

explotación minero-energética.⁶⁶ Los desplazamientos forzados y violentos siguen a la orden del día así como los asesinatos de líderes sociales que históricamente se han perpetrado en señal de advertencia. Los sobrevivientes desterrados siguen alimentando diariamente el crecimiento indisciplinado de Florencia.

Conclusión

En este capítulo describí cómo, en el transcurso del siglo XX, el proyecto civilizador que se promovió durante el siglo XIX fue tomando otras formas, por ejemplo, con los discursos de la planificación rural (colonización) y urbana. Las economías extractivas continuaron jugando un papel importante en la producción y transformación del espacio amazónico. Las estrategias coloniales han tenido continuidad tomando forma en los discursos del desarrollo, la planificación, el diseño, la gestión y la seguridad. Asimismo, mostré que los orígenes de la ciudad de Florencia están asociados a la explotación de quina y caucho y a la necesidad del Estado (central) de crear colonias urbanas para la administración y gobernanza de los territorios de frontera. Igualmente, expuse la manera en que ese proceso está coligado al despojo violento de tierras y cultural, al desplazamiento o despoblamiento forzado y al repoblamiento con base en la ideología del mestizaje biológico y cultural.

Posteriormente, con la introducción de la ganadería y la agricultura extensivas, las oleadas migratorias hicieron de Florencia un importante epicentro para la colonización y la conquista de la selva. La deforestación dio paso a la acumulación de tierras por parte de grandes terratenientes, produciéndose un círculo de despojo-migración-colonización. En efecto, el despoblamiento de las selvas y del campo fue, y sigue siendo, útil a intereses económicos y políticos concretos como la expansión de la ganadería, la minería (i)legal y la adjudicación de bloques de exploración y explotación de recursos como el petróleo. De esta manera, fue posible corroborar que la economía, así como la política, son fuerzas urbanizadoras significativas.

⁶⁶ La Agencia Nacional de Hidrocarburos así como el Ministerio de Minas y Energía son las entidades del Estado colombiano encargadas de delimitar áreas de exploración y de explotación (conocidas como bloques), que se someten a licitación internacional y que se adjudican mediante contratos.

Un elemento distintivo de la urbanización, en la Amazonia noroccidental colombiana, es la incidencia de distintos episodios de conflicto, de orden internacional, nacional y regional, que tuvieron un impacto directo a través de la colonización, la extracción y el éxodo provocado hacia ciudades como Florencia, tal como lo reflejan los datos presentados en las tablas de crecimiento demográfico. Especialmente, a partir de la década del ochenta, las modalidades de la urbanización van a ser entendidas en términos de indisciplina socioespacial, la cual se volvió predominante, dejando huellas innegables en los planos físico y simbólico de la ciudad.

Ahora que se han descrito las maneras en que se dio, históricamente, el desarrollo demográfico y urbano de Florencia y de la región en la que se ubica, a raíz de proyectos económicos y políticos de diferente índole, desde finales del siglo XIX hasta principios del siglo XXI, abordaré con más detenimiento, en el capítulo que sigue, los discursos y prácticas que califico de planificación « desde arriba », correspondientes a la ciudad de Florencia para el período de 1978 hasta la actualidad.

Capítulo 5. Discursos, prácticas y sentidos de la planificación « desde arriba »

La planificación urbana ha tendido a ser una materia del dominio de expertos y tecnócratas. No es casual que dentro de la estructura institucional de los gobiernos tanto locales como regionales y nacionales, existan dependencias de planeación. En Colombia fueron emergiendo como parte de reestructuraciones institucionales que se extendieron y consolidaron durante la segunda mitad del siglo XX. En Florencia, por un cierto período, los misioneros católicos de las órdenes Capuchina y Consolata jugaron un papel importante como orientadores del diseño de la ciudad y se dieron a la tarea de levantar planos. Paralelamente, algunos ingenieros contratados por pobladores y élites económicas hicieron sus propias propuestas. No todo se llevó a la realidad. Incluso una Junta de Urbanización Municipal fue creada en julio de 1936 (mediante el acuerdo No. 16), conformada por el Alcalde, el Personero y el Tesorero Municipal. Esta junta estaba a cargo de vigilar la adquisición de lotes para edificación y el cumplimiento de las disposiciones sobre urbanización municipal dictadas en el acuerdo. Con esos antecedentes, se ejecutaron una serie de transformaciones en el gobierno municipal entre 1978 y 1979, durante el mandato del arquitecto Félix Tovar, quien se propuso, entre otras cosas, implementar una política de profesionalización de los funcionarios municipales.

En la década de 1980, la proyección que el Alcalde Tovar hizo de la ciudad se vería desafiada, primero, por el avance de la urbanización denominada informal, popular o « de invasión », y segundo, por el posicionamiento de una serie de discursos globales medioambientalistas que incidieron en el rumbo de las políticas públicas con un impacto particular en la región amazónica. Éstas impulsarían otros cambios institucionales, como la creación, en 1993, del Ministerio del Medio Ambiente a nivel nacional, el cual es encargado de la gestión y conservación del medio ambiente así como de dirigir y de coordinar la planificación ambiental con las Corporaciones Autónomas Regionales que hacen parte del Sistema Nacional Ambiental, que se creó el mismo año. La presencia de Agencias del Sistema de Naciones Unidas y de otros organismos de cooperación

internacional a través de sus programas y de su articulación con instancias de gobierno (regionales y locales) y de ONG's locales coadyuvaron en la expansión de visiones y prácticas de planificación en distintos ámbitos (económico, ecológico y social).

Para responder a los desafíos urbanos, los planificadores desarrollaron estrategias y pusieron en marcha acciones orientadas a revertir el desorden que se había producido en la ciudad como resultado del tipo de urbanización conocida localmente como « de invasión ». Su proceder estaba guiado por una serie de ideas como el universalismo, el cientificismo y el carácter burocrático y normativo de la planificación. Por otra parte, los expertos-burócratas consideraban que su práctica profesional no requería contar con la visión ni la participación de los habitantes, pues las decisiones sobre el destino de la ciudad dependían de criterios especializados y políticos. Esta concepción de la planificación urbana fue sustentada en una suposición culturalista: la existencia de una « cultura de la indiferencia » entre los habitantes, premisa que sirvió en el pasado y sigue siendo utilizada en el presente para justificar la ausencia de espacios de participación a diferentes escalas territoriales y la manera en que se reducen generalmente a actividades o estrategias de carácter informativo.

Este capítulo tiene por objetivo analizar algunos de los discursos y prácticas que definen los sentidos de la planificación « desde arriba », esa visión experta y gubernamental, así como el papel que ha tenido en la configuración del espacio urbano en Florencia. Se parte del examen de documentos públicos, como los planes de desarrollo municipales y el plan de ordenamiento territorial. Se complementa el corpus con las entrevistas realizadas a (ex)funcionarios, (ex)dirigentes y expertos y los discursos pronunciados en espacios públicos por algunos funcionarios y por el Alcalde.⁶⁷ Su análisis permite revelar, por un lado, las distancias entre « lo pensado » o concebido y lo « realizado », o en otras palabras, entre los discursos y las prácticas y, por otro lado, el significado que estos actores le dan a la planificación urbana. El análisis se centra en el período que va desde 1978 hasta el presente. No se pretende realizar una crítica funcionalista de la planificación, es decir, reiterar su inoperatividad en ciertos niveles de la acción pública, sino examinar la forma en

⁶⁷ El Alcalde de Florencia durante el trabajo de campo de esta investigación era Andrés Mauricio Perdomo que estuvo en el cargo entre 2016 y 2019.

que ésta es introducida como discurso y como práctica ligada al Estado-nación y a un proyecto hegemónico, mostrando su impacto en la producción de la ciudad desde el punto de vista discursivo y práctico en distintos niveles. En este sentido, es importante reconocer que la planificación es resultado de la acción intelectual, económica y política. De esta manera, el análisis crítico conlleva a poner en cuestión el papel del gobierno como ordenador y desarrollista así como el régimen urbano dominante.

El capítulo se divide en dos secciones. En la primera, abordo la manera en que se concibe la planificación urbana por parte de expertos y funcionarios que se sintetiza en la frase « hay que ser sordo, mudo y ciego ». En la segunda sección, expongo algunas propuestas locales que tienen como objetivo revertir el supuesto « desorden urbano ».

5.1 « Hay que ser sordo, mudo y ciego »: los sentidos de la planificación en Florencia

La inundación producida por el desborde del río Hacha en 1962 produjo una expansión territorial de la ciudad. La construcción de nuevos barrios así como de calles y avenidas introdujo « nuevas » necesidades. Una nota periodística publicada en 1966 en Ecos del Maguaré,⁶⁸ en su descripción de Florencia, evidencia una clara demanda de « modernización »:

Las calles necesitan asfalto y ornamentación; no hay matadero municipal; el puente de La Perdiz lo están dejando acabar; las plazas de San Francisco y Santander necesitan la mano de un ingeniero para modernizarlas; el ensanche del acueducto no se ha dado al servicio; [...] el barrio Juan XXIII no tiene agua y sus calles no son transitables, porque las dejaron acabar, [...] desde el puente La Perdiz, por la carrera once, hacia el Juan XXIII se necesita alumbrado y postes ... la plaza y calles son un solo potrero con toda clase de animales (Artunduaga, 2002: 96).

⁶⁸ Periódico de cobertura municipal fundado en 1962. Para su fundador Antonio López, declarado militante del partido Liberal, la misión de este medio escrito era « poner a pensar » a la gente frente al sometimiento impuesto por el partido conservador y los misioneros católicos en la ciudad (Arboleda y Jiménez, 1996).

La década del setenta se constituyó en un período de transición para Florencia. Manteniendo la idea de impulsar el desarrollo de la región, en 1975 se inauguró una sede regional del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), entidad que tenía como objetivo « brindar formación profesional a trabajadores, jóvenes y adultos de la industria, el comercio, el campo, la minería y la ganadería ». ⁶⁹ No obstante, de manera simultánea se evidenció, por un lado, el fracaso de las políticas de colonización impulsadas por el Estado en la Intendencia, que derivaron en diversas protestas que tuvieron como escenario principal la ciudad de Florencia; y por otro lado, la búsqueda política por alcanzar un estatuto territorial-administrativo, el de « Departamento », y en el cual Florencia se consolidaría como ciudad capital. Este proyecto se articula con una « mitología de la modernidad » en la que determinados actores comienzan a reconocerse como sujetos modernos y que toma diferentes formas: « temporal (la idea de progreso), espacial (el urbanismo), cognitiv[a] (las ciencias de la vida), emocional (espectáculos de masas), estétic[a] (arte, edificios, monumentos), corporal (nutrición, salud) » (Castro y Restrepo, 2008: 19).

Las marchas y protestas que se presentaron en 1972, 1976 y 1977 evidenciaron el fracaso de las políticas de desarrollo rural y también hicieron visibles las problemáticas urbanas. Sin embargo, tales manifestaciones no llevaron a replantear el modelo de desarrollo ni en el ámbito rural ni en el urbano, aún cuando para esa época ya se conocían los nefastos efectos que el crecimiento y la modernización habían producido en ciudades como Bogotá o Cali. Ese horizonte hacia la urbanización no se detuvo, y por el contrario, la fantasía siguió, con todo y defectos, propagándose. De esa manera, el sueño urbano y la idea de universalismo llevó a que miembros de la élite política del centro del país, como Álvaro Gómez Hurtado, quien fuera Intendente del Caquetá en 1977, y que anteriormente se había desempeñado como Secretario de Obras Públicas de Bogotá, considerara que era posible poner en marcha en el Caquetá megaproyectos urbanísticos como el de Santa Bárbara o el del Centro Comercial Unicentro (Hurtado, 2002), concebido este último como una ciudadela

⁶⁹ Página oficial del SENA, Centro Tecnológico de la Amazonia – Regional Caquetá, consultado en internet, (http://ctamazonia.blogspot.com/p/quienes-somos_28.html), diciembre de 2018.

comercial, y que fue inaugurado en 1976. Todo indica que esta era la visión de modernización y de desarrollo urbano que debía replicarse para construir una capital.

Como se verá en esta sección, en Florencia la planificación urbana más que sobre la base de un procedimiento racional y científico para dirigir la acción sobre el territorio, se ha regido mayoritariamente por un código de comportamiento que se sintetiza en la expresión « hay que ser sordo, mudo y ciego ». Esto significa que los expertos y planificadores colocan su conocimiento especializado en función de intereses económicos y políticos de las élites locales, de su legitimación y su legalización, omitiendo muchas veces de manera deliberada normativas o ajustándolas a conveniencia, permisivos de acciones incluso ilegales, que contradice el deber ser de su labor.

El apartado está dividido en tres sub-secciones. En la primera, examino un ejercicio de planificación de la ciudad en el marco del proyecto de departamentalización del Caquetá y sus implicaciones desde la perspectiva institucional. En la segunda, presento la posición gubernamental frente a la emergencia de la urbanización denominada informal en Florencia y el impacto de los discursos globales medioambientalistas en la reestructuración institucional y en las discusiones sobre el devenir de la ciudad. En la tercera, muestro la « planificación de papel » entendida como la práctica impulsada por marcos normativos que exigen la elaboración de planes de desarrollo y de ordenamiento territorial como mecanismos de planificación, que no se concreta en la práctica. Otras veces se aplica de una manera deformada, esto es, respondiendo a objetivos e intereses distintos a los formulados en los planes. Asimismo, se realiza un análisis crítico de las bases discursivas que determinan la ausencia de escenarios de participación ciudadana en los primeros años del siglo XXI.

5.1.1 Profesionalización y elaboración de un plan para Florencia (1978-1979)

Aunque se dieron intentos previos de planificación urbana a partir básicamente de la expedición de leyes, decretos y acuerdos (o normatividad jurídica), el plan para Florencia

elaborado durante la alcaldía del arquitecto Félix Tovar Zambrano entre 1978 y 1979 constituye, de cierta manera, el primer « plan » que tenía como principal propósito transformar el « pueblo » en una « ciudad ». Allí se detallan los ideales que sustentaban ese cambio y la manera en que éstos debían materializarse. En él se evidencia la apropiación y la forma en que localmente se van instalando los discursos de la modernización y del desarrollo. Como se mostrará en esta sub-sección, la profesionalización en el ámbito estatal y el diseño particular que se realizará de la ciudad dan cuenta del interés por implementar unas estrategias técnico-políticas que harían de Florencia una capital, como otras a nivel nacional e incluso, mundial.

En 1978, el presidente Turbay Ayala había elegido⁷⁰ como alcalde de Florencia al arquitecto Félix Tovar Zambrano, pues tenía « [...] en mente desarrollar una serie de proyectos para Florencia como ciudad capital del nuevo Departamento [del Caquetá] y para eso necesitaba una persona con conocimientos profesionales para que a través de la alcaldía se planificara » (Hurtado, 2002: 90). La departamentalización era un anhelado cambio político-administrativo de las élites locales, una promesa política, que se suponía traería, no sólo al Caquetá sino a Florencia, « independencia política, administrativa y económica, que dar[ía] mayor [capacidad de] acción para la solución de [los] problemas ». ⁷¹ Por esa razón, el alcalde se propuso « construir a Florencia como capital del futuro Departamento del Caquetá » (Ex-funcionario entrevistado, habitante de Florencia). En ese proyecto de alcanzar un nuevo rango político-administrativo fue crucial la participación del gamonal político Hernando Turbay, y las relaciones familiares con su tío, el presidente Julio César Turbay (Vásquez, 2015). De esta manera, las élites políticas buscaron ganar mayor fuerza regional y local a cambio de que el Estado central fortaleciera su presencia militar en la región.

En el cierre de su informe de gestión, el alcalde Tovar reiteraba su objetivo: « unidos, con decisión y empeño transformaremos a Florencia en una arrogante capital del futuro

⁷⁰ En ese momento tanto gobernadores como alcaldes eran designados directamente por el Presidente de la República. Fue una década después que se llevó a cabo la primera elección popular del Alcalde en Florencia, en 1988.

⁷¹ Félix Tovar, (1979), « Un año de administración municipal 1978-1979. Estudios e informes de la futura capital del departamento del Caquetá ». Documento inédito.

departamento del Caquetá, puerta de la Amazonia colombiana, tendremos la libertad, paz y tranquilidad que la ciudadanía de Florencia y el pueblo del Caquetá reclaman ». Para darle ese carácter de « arrogancia », que al parecer caracterizaría esta capital, el alcalde formuló una serie de cambios de orden institucional, tales como, el establecimiento de un sistema de contratación que significó la vinculación de profesionales para ocupar cargos públicos, la creación de una oficina de planeación municipal (con un área de dibujo y otra de estadística) y el diseño de un plan simplificado de desarrollo denominado « Año dos mil » en el que se proyectaba una reestructuración de Florencia y con el que se pretendía poder captar apoyos económicos de nivel nacional.

La modernización empezaba por un cambio en la infraestructura. El plan contemplaba un proyecto vial que incluía la construcción de la Avenida Circunvalar (límite físico entre el espacio rural y urbano) y el diseño de la Avenida Fundadores; la reforma del puente sobre la quebrada La Perdiz; la conversión del edificio Curiplaya (que estaba en ruinas) en un centro cultural (Hurtado, 2002) y el diseño de la Galería o Plaza de Mercado Satélite para descentralizar las actividades comerciales. Asimismo, tuvo que hacer frente a los diversos problemas catastrales que encontró, a la desorganización en cuanto al recaudo de impuestos, la falta de coordinación institucional y la escasez de inventarios de servicios públicos; en otras palabras, al hecho de que « no había quién hiciera cumplir las normas » (Ex-funcionario entrevistado, habitante de Florencia).

Esta búsqueda por « hacer ciudad », a partir de ese ordenamiento, no se materializó por completo. Sin embargo, el ejercicio de imaginación o proyección que revela da cuenta de los ideales y modelos que sustentaban este proyecto. « Dar forma » y tratar de delimitar o separar espacios (el central del periférico, el urbano del rural, la cultura y la naturaleza) son ideales que serán recurrentes en adelante en planos y planes. Es la muestra de la permanencia del proyecto civilizador del espacio que encarna la ciudad. Es la idea de que el diseño, abstracto, podía transformar el espacio, y con ello, la sociedad. En otras palabras, « [l]a ciudad como una morada moderna en la cual inventar habitantes » (Segura, 2015: 42). La construcción del Edificio Municipal, donde funciona actualmente la Alcaldía, es un claro ejemplo de ello, porque su estructura y diseño irrumpe el paisaje de Florencia, al ser

el primer edificio de varias plantas construido en la ciudad, asemejándose finalmente a los de otras capitales (fotografía No. 6).

Fotografía 6. Edificio Municipal



Fuente: Panorámica del centro histórico de Florencia. A la derecha el Edificio Municipal recién construido en 1983. Fotografía tomada de Artunduaga, F. (2002: 115). Modificada y adaptada por Duque, C. 2019.

La proyectada remodelación del Edificio Curiplaya, no sólo para ser la sede temporal de las oficinas municipales, sino para convertirlo en un *centro cultural* con una Biblioteca y un Teatro Municipales, es una muestra de la «preocupación» por construir espacios recreativos y «culturales» monumentales. En el plan se menciona un «parque de distracciones populares» que sirviera de «desahogo a la rutina del trabajo diario». La manera en que se privilegia el concepto de *recreación* conduce a develar su origen y significado. Opuesto al concepto de *ocio*, puesto que éste «es, en general, visto como una amenaza para el desarrollo de las sociedades que pretenden modernizarse, progresar, desarrollarse y expandirse económicamente» (Elizalde y Gomes, 2010: 9), si se tiene en cuenta su origen europeo, el concepto de recreación, en sus orígenes norteamericanos,

[f]ue visto como una estrategia educativa esencial para promover, sutilmente, el control social. En este proceso, fue ampliamente difundida la idea que la recreación podría llenar, racionalmente, el tiempo vago u ocioso con actividades consideradas útiles y saludables desde el punto de vista físico, higiénico, moral y social. Con esto, la recreación dirigida fue considerada esencial para la formación de valores, hábitos y actitudes a ser consolidados, moralmente validas (sic) y educativamente útiles para el progreso de las sociedades modernas (Elizalde y Gomes, 2010: 6).

Espacios centrales, como el Parque Santander, ya habían comenzado a ser objeto de remodelación desde 1970, durante la alcaldía de Hernando Holguín (1968-1970) y lo seguirían siendo en las décadas posteriores.

El parque o plaza de Santander era una réplica de la selva amazónica, había de toda clase de árboles y plantas, y había árboles muy bonitos y usted llegaba y lo primero que veía era una selva en el parque. A ese parque nunca le hacían nada. Por ahí de pronto los pasadizos para los peatones ahí medio los arreglaban y les echaban cascajo. Pero los árboles no los tocaban, hasta que vino un intendente que se llamaba Hernando Arenas y nombró a un alcalde arquitecto que, bajo su autorización, le metió la máquina al parque; todo el mundo protestó porque árboles tan lindos ¿por qué los iban a cortar?, y él les dijo: esto ya no es la selva, esto ya es un pueblo, esto ya es un pueblo civilizado que piensa, ya tenemos que mostrar algo... (sic) (Arboleda y Jiménez, 1996: 38).

En efecto, se cortaron árboles y se diseñaron andenes con el pretexto de facilitar la circulación peatonal, produciendo cambios físicos que suponían una mejoría de su imagen y que buscaba hacer ese espacio más atractivo para los turistas y acogedor para los habitantes (Parra y Torres, 2009). Esta visión representa la perspectiva institucional, en ocasiones opuesta a la del habitante, como lo expresa uno de ellos en la cita anterior. La preocupación formulada en el « ya tenemos que mostrar algo », es una prueba de la manera en que se deseaba equiparar a Florencia con los « pueblos civilizados », civilización que se había buscado de manera permanente durante más de un siglo y que tenía como una de sus manifestaciones a la ciudad. Por otra parte, cambios similares habían comenzado a ocurrir en ciudades como Bogotá, que se presentaban como un importante referente urbano, en la cual en 1960 se llevó a cabo un concurso para « remodelar la Plaza y darle un carácter urbano, permitiéndole a la antigua Plaza de Bolívar convertirse en lugar apropiado para reuniones y celebraciones nacionales » (García, 1997: 41). Estos cambios, generalmente de

« parques » a « plazas », se dieron bajo la influencia de la Arquitectura Moderna (que se venía expandiendo por el mundo desde finales de los cuarenta), marcada por las tendencias del funcionalismo racionalista y la organicista, y que implementó el uso de nuevos materiales como el acero y el hormigón armado que cambiaron la manera de proyectar y construir los espacios para la vida humana. Bajo estas políticas y diseños subyacía aquella idea de la planificación según la cual los cambios físicos impondrían o supondrían transformaciones socio-culturales, que de esa manera podían ser dirigidos y controlados tecnocráticamente.

El alcalde Tovar Zambrano, interesado en « planificar » el futuro de la ciudad, se propuso realizar un ejercicio de diagnóstico cuyos resultados fueron compilados en el documento « Un año de administración municipal 1978-1979. Estudios e informes de la futura capital del departamento del Caquetá » (Tovar, 1979: inédito). Con base en ese « plan » se ejecutaron diversas obras, entre ellas, la pavimentación de una gran parte de la ciudad y el traslado del matadero (que ocupaba el lugar del actual Terminal de Transportes), proyectándose la creación de la Compañía de Ferias y Mataderos (COFEMA) en la vía a Morelia, la cual comenzó a funcionar en 1982. Se compró un terreno para construir el Edificio de la Alcaldía (que funcionó temporalmente en el edificio Curiplaya), se cambió la sede del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), se proyectó la construcción del barrio Nueva Florencia (hacia el sur, ampliando el perímetro urbano), del Palacio de Justicia y la renovación del Hospital María Inmaculada (Hurtado, 2002). En 1979 se inició la construcción del barrio Tovar Zambrano (hacia el sureste) para reubicar las familias asentadas en zonas de riesgo por inundación. Estas familias se habrían instalado en dicha zona en 1974 cuando el alcalde Robespierre Rodríguez (1973-1974), decidió rellenar con basura una parte del río Hacha. Esta habría sido una de las estrategias utilizadas por el gobierno local para evitar inundaciones similares a la que se presentó en 1962. Posteriormente, Rodríguez construyó el barrio El Guamal en una zona que fue declarada después como de riesgo por inundación. Muy cerca existían los barrios Circasia y La Floresta. De allí habrían salido los pobladores a ser reubicados por el alcalde Tovar.

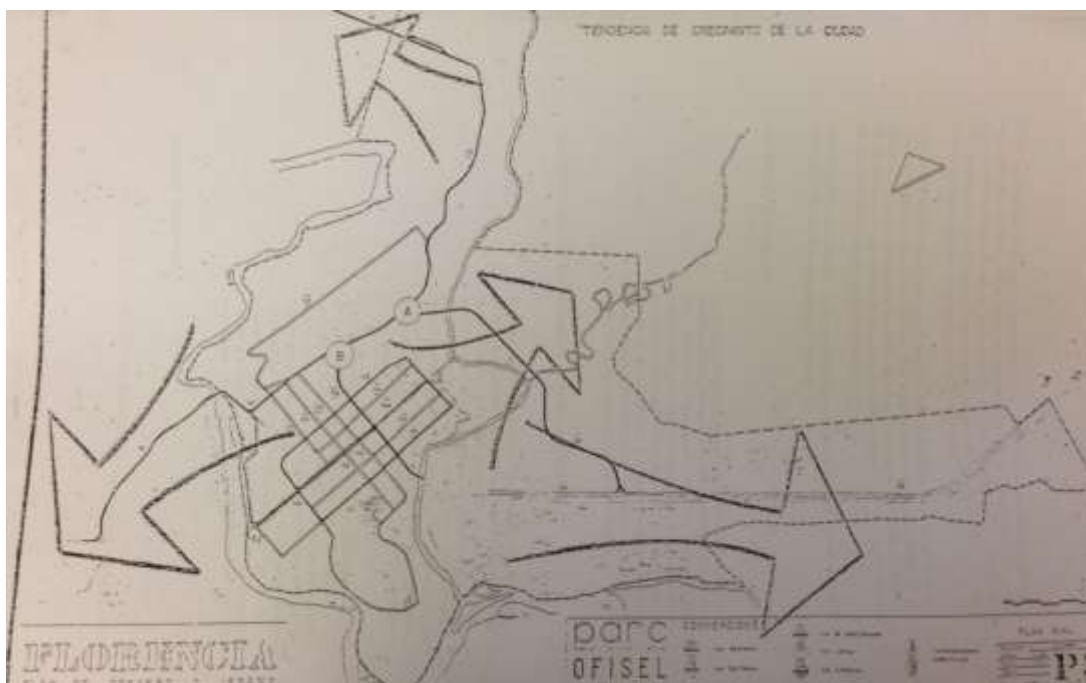
La tentativa de Félix Tovar de planificar la ciudad y su periferia llevó a la ampliación del perímetro urbano, que para la época tenía una extensión de 585 hectáreas donde se encontraban ubicados 48 barrios, según su informe de gestión (figura No. 2). La zona de expansión, y lo que podría considerarse la « zona industrial », estaba claramente orientada en dirección al municipio vecino de Morelia, donde se habían instalado algunas instituciones y empresas como el INCORA y Nestlé y donde se había proyectado, por ejemplo, la construcción de COFEMA. Sin embargo, dentro del plan de desarrollo urbano la tendencia de crecimiento o expansión de Florencia aparece previsto en todas direcciones, sin que se definan criterios concretos de ordenamiento y para la decisión (figura No. 3).

Figura 2. Mancha urbana de Florencia en 1979



Fuente: Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC). Zoom de la aerofotografía de la mancha urbana de Florencia.

Figura 3. Tendencia de crecimiento de la ciudad de Florencia en 1979



Fuente: Imagen tomada del Plan de desarrollo urbano de Florencia, realizado por el alcalde Félix Tovar Zambrano (1979: documento inédito).

Ante el déficit de viviendas, que había sido desde la década de 1920 uno de los problemas de Florencia, se planificó la construcción de los barrios Versalles y Buenavista. El ICT, entidad gubernamental de orden nacional, que había participado en la construcción de otro barrio vecino, el Juan XXIII, estuvo a cargo de estos proyectos, pese a los errores técnicos que algunos expertos denunciaron relativos a la construcción de este último. El diseño de estos nuevos barrios era de viviendas comunicadas entre sí por pasajes estrechos, pues se propendía por la peatonalización. El modelo, según arquitectos locales, provenía de algunas construcciones que se estaban realizando en Bogotá, la capital del país. Inicialmente, la peatonalización había tenido acogida porque en los años ochenta había poca circulación vehicular y el transporte público era escaso en Florencia. Sin embargo, todas estas acciones parecen mostrar que, como ocurrió en otras ciudades, más que a partir de « planes », es decir de una planificación integral de la ciudad, la manera de producir el espacio urbano estuvo dominada por la realización de « obras » sin que esto implicara una proyección espacio-temporal en el mediano o el largo plazo.

En este informe-plan se hace visible la « zonificación » propia del urbanismo moderno, pues empezaron a definirse ciertas partes de la ciudad, aunque de manera incipiente, como residenciales, comerciales o industriales. Las actividades comerciales habían comenzado a ganar lugar en el centro de la ciudad, desplazando la vivienda hacia otros sectores, como ocurre en la mayoría de las ciudades. Coligado a lo anterior, una importante cantidad de barrios se habían creado entre 1964 y 1979. Este crecimiento se imputaba al hecho de que la población de Florencia se había duplicado durante ese período. En consecuencia, señalaba Tovar en su informe, « el rápido crecimiento y la expansión de la ciudad, ha planteado una serie de problemas, en cuanto a prestación de servicios y a la deficiencia de la dotación comunitaria », situación que se agudizó por la falta de recursos económicos de la Intendencia. El desempleo urbano había crecido, ligado a la crisis de las actividades agrícolas y ganaderas. La bonanza emergente del cultivo de coca con fines de uso ilícito comenzaría a provocar una migración ciudad-selva y también interregional. El escalamiento del conflicto armado a partir de 1980 llevaría al desplazamiento forzado de miles de personas, muchas de las cuales se instalarían en Florencia, desafiando con su indisciplina esa búsqueda por ordenar y construir ciudad.

5.1.2 La planificación desafiada: cambios y continuidades ante la urbanización de emergencia

Los intentos por implementar una planificación racional y funcional del espacio urbano se vieron desafiados con la aparición en el paisaje urbano de Las Malvinas en 1982, que sería el preámbulo de una dinámica urbanizadora que de manera vertiginosa se volvería predominante en Florencia. Como mostré en el capítulo anterior, Las Malvinas fue una consecuencia de la *guerra del Caquetá*, que desplazó masivamente familias de las zonas rurales y de otros centros urbanos de la región hacia Florencia. El hecho de que durante ese año pasaran por el cargo de alcalde tres personas, podría ser un indicador de las dificultades encontradas para administrar la ciudad y también para darle continuidad al plan elaborado por Tovar Zambrano o para emprender la tarea de establecer un nuevo plan para la ciudad.

Otro elemento que se integrará a la planificación en Florencia será la introducción de « nuevos » ideales de desarrollo, esta vez en relación con la problemática ambiental global, y el hecho de que la Amazonia fuera considerada el « pulmón del mundo », con un impacto político y simbólico con diversos efectos en la manera de pensar y proyectar la ciudad y la región. Abordaré, en primer lugar, la urbanización de emergencia que se percibe como indisciplina socio-espacial y la manera en que se convirtió, a partir de la década del ochenta, en la forma predominante de urbanización, planteando una serie de dificultades y de retos a la planificación urbana de Florencia. Mostraré, en segundo lugar, las estrategias de planificación que ocuparon un lugar importante debido al impulso dado a los discursos ambientalistas y a la manera en que empezaron a ser reapropiados localmente.

5.1.2.1 Los males urbanos y la urbanización de emergencia

El surgimiento de Las Malvinas, pero sobre todo su consolidación como un nuevo y gran sector de la ciudad, constituyó un momento de ruptura en la historia de la ciudad y desafió el reciente impulso que se había dado a la planificación urbana. Esta *invasión* (como se le conoce localmente a los procesos de ocupación irregular de tierras públicas y/o privadas) se instaló como una de las principales modalidades o estrategias para la producción del espacio urbano, generando a su vez un potente imaginario de desorden espacial y social. El vínculo entre la estructura espacial y el proceso social de desplazamiento, conflicto y desarraigo, que es sintetizado en la imagen recurrente de « desorden », devendrá un elemento considerado como característico de Florencia. La expresión « Florencia está plagada de desplazados » (Líder comunitario entrevistado, habitante de Florencia), emitida curiosamente por un habitante de Florencia que llegó como desplazado por la violencia, remite a una imagen negativa de la ciudad, de la que se podrían extraer al menos dos significados. El primero, con referencia a la « cantidad », provee la sensación de saturación; el segundo es más complejo, en tanto le confiere a la condición de desplazado un sentido de *plaga*, es decir, de elemento que causa daño o perjuicio grave, que es destructivo, que puede ser devastador, y que en esa medida, debe ser evitado, controlado o exterminado.

Asimismo, durante el trabajo de campo escuché de manera recurrente comentarios que conllevaban la idea de que « aquí [en Florencia] nada ha sido planeado en la urbanización » cuando se quería señalar la proliferación de las *invasiones* y el « desorden » que causan en la configuración morfológica, infraestructural, social y estética de la ciudad, observable por ejemplo, en el estado de las vías. Además, ligado a lo anterior, aparece la idea de « atraso », que fue especialmente señalada por funcionarios y expertos entrevistados durante el trabajo de campo. Esta visión responde a un modelo *de* realidad que representa, dentro del imaginario político, un « anti-modelo » de urbanización o una desviación del « modelo normal » que sería producto de la planificación y de las políticas urbanas, de allí que se les llame a estos asentamientos « subnormales ». En efecto, los llamados barrios subnormales, o invasiones, son interpretados como signos del fracaso o de una ausencia de planificación que, a su vez, revela la ausencia misma del Estado. Tal interpretación ha llevado a los habitantes hacia una negación rotunda: « ¡nunca hemos tenido planeación! », desconociendo con ello ciertos procesos y sobrevalorando otros, poniendo en cuestión la capacidad de controlar, proyectar y anticipar, por parte de la administración pública, para actuar en el presente y pensar el futuro de la ciudad, la calidad de vida y el desarrollo. Al escapar de los marcos hegemónicos, del mercado formal del suelo y la vivienda, se percibe y describe este espacio social como indisciplinado, desordenado, anómalo, enfermo, desviado, caótico.

La afluencia de desplazados o migrantes plantea múltiples retos tanto para la acción pública como para los habitantes ya establecidos, en la vida cotidiana.

El campesino llega a la ciudad y lo hace en condiciones similares a las del colono agrario: viene por cuenta propia, sin ayuda ni presencia del Estado. Muchos se ven obligados a invadir un pedazo de tierra para vivir. Conforman así barrios de invasión que constituyen una nueva zona de colonización, ya no perdida entre las selvas sino enclavada en el corazón del poder, en la ciudad. Pero si bien los barrios de invasión incorporan a la ciudad nuevos territorios, ellos mismos quedan situados desde el comienzo por fuera de la ciudad y del Estado. Conforman una ciudad paralela o para-ciudad (Uribe, 1998: 12-13).

En Florencia y como respuesta a la recepción de desplazados, en 1983, se construyeron algunos barrios como Villa Mónica y Bellavista, muy cerca a La Nueva Florencia, que

ampliaron el perímetro urbano hacia el sur de la ciudad, sector en el cual un año después se inició la construcción del barrio Yapurá (Sur). Sin embargo, la agudización del conflicto armado debido a la introducción y expansión vertiginosa de los cultivos de uso ilícito provocó nuevos desplazamientos en la región, aumentando la demanda de vivienda en Florencia. Como resultado de ese proceso, profundos cambios económicos, políticos, sociales y culturales se produjeron. Se crearon y difundieron representaciones que estigmatizaron, criminalizaron y marginaron a quienes se encontraban en condición de desplazados, incluso mucho antes de asentarse en barrios de invasión.

Florencia era un pueblo seguro, pero con la colonización y la coca se dañó. En la colonización vino gente muy mala... En Florencia conocía usted a todo el mundo y era amigo de todo el mundo y todo el mundo era amigo suyo; pero luego, ya con el Juan XXIII, con la colonización... de Maguaré. Entonces empezó a llegar gente, a llegar gente, a llegar gente, y empezó a llegar gente de muy malas pulgas, de muy mala clase, perseguidos por la justicia; aquí tuvieron que mandar mucha gente del DAS [Departamento Administrativo de Seguridad] porque había mucho bandido huyendo de la justicia aquí en el Caquetá. En el setenta, que empezó la coca en el Caquetá, y en el sesenta que empezó la colonización, empezó a dañarse esto un poco, se fue volviendo peligroso... pero ya con la colonización y la coca, ya empezó la inseguridad... y empezaron los bandidos, los delincuentes comunes y empezó el ladronismo, también de la ciudad... ya empezaron los muchachos gamines a hacer de las suyas y le robaban el periódico, le robaban a la señora la cadena y le sacaban de la canasta cualquier cosa, muchachos ya raponeros... Gentes que llegaron a poblar calles de Florencia y lotes con ranchos de vara en tierra y techos y paredes de cartón, entonces esa pobreza trae consigo la rapiña, los ladrones... (testimonio de un migrante citado en Arboleda y Jiménez, 1996: 83-84).

Sumado a ello, se intensificó la idea de que no había ni Estado, ni planificación. Esto hizo proliferar una actitud poco o nada respetuosa de las normas y de las instituciones, que se fue normalizando. En palabras de un político local,

Aquí nos dedicamos a apeñuscarnos. Venimos de una generación de la coca donde todo el mundo hacía lo que le daba la [...] gana. Todos los grandes mafiosos tuvieron que ver con el Caquetá. Entonces ‘si algo no me gustó, lo mato y ya’. Los que llegaban al poder venían de los Turbay o los Almario y eso fue permeado por el narcotráfico. Tanto que narcotraficantes llegaron a ser alcaldes y gobernadores. Cogieron platas [dineros] estatales para volverlas plata de bolsillo. Pero pensaron en recuperar la plata que habían perdido. Por eso no se pensó en la ciudad. [...] Los últimos 28 años, desde que se inició el voto popular, esto se volvió un negocio (Ex-funcionario y político local entrevistado, habitante de Florencia. 2017).

Turbay y Almario son apellidos de dos familias cuyos miembros se han conocido como líderes políticos de los partidos tradicionales (liberal y conservador, respectivamente) a nivel local y regional. En el contexto de la «lucha contra las drogas», con los diversos excesos de poder que se presentaron y que están documentados en investigaciones sobre la Violencia en Colombia, el desorden y la ilegalidad se convirtieron en parte integrante de las dinámicas institucionales, produciendo la pérdida de legitimidad del Estado y la transformación profunda de los valores sociales y del proyecto de ciudad. Sin embargo, los problemas socio-ambientales que tuvieron lugar en toda la región amazónica llevaron a replantear y reposicionar la labor del Estado y el papel de la planificación.

5.1.2.2 Estrategias de planificación regional y local: los discursos sobre el medio ambiente

El «deseo de modernidad» se entrecruza, en Florencia, con otros como el conservacionista, emerge y se posiciona un imaginario de la *sustentabilidad*, del *desarrollo sustentable*, acudiendo nuevamente al discurso de la planificación a través del cual se intenta la viabilidad de hacer (verdadera) ciudad pero conservando espacios y prácticas tenidas generalmente por «rurales». Se ponen en evidencia tanto prejuicios como romanticismos en la forma de imaginar políticamente la región, en la que el espacio urbano desaparece virtualmente.

El concepto de desarrollo sostenible se legitima a finales de los años ochenta, aunque ya se había hablado desde los setenta⁷² del problema de la sostenibilidad, con la crisis de los paradigmas del progreso –tal como lo entendían los liberales decimonónicos, la ilustración y el propio Carlos Marx– y del crecimiento, entendido como un crecimiento evolutivo ascendente basado en la capacidad productiva, pero sobre todo tecnológica de la sociedad capitalista.

El informe Brundtland en 1987 definió el desarrollo sostenible como ‘el desarrollo que satisface las actuales necesidades, de las generaciones presentes, sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades’, y esta es una frase que gobiernos y sobretodo ministros repiten cada vez que sacan o expiden sus leyes ambientales, muchas de ellas contrarias a los principios de la sostenibilidad. Pero más allá de esta frase, que se ha vuelto un adorno a las políticas de desarrollo y un enmascaramiento a las políticas del crecimiento, lo importante es que el informe Brundtland sí precisó que hay un límite físico en el crecimiento, que los ecosistemas tienen un límite intrínseco y que el crecimiento económico no lo puede violentar, que no pueden extraerse recursos de la naturaleza a una velocidad mayor que la propia capacidad de la naturaleza para renovar sus recursos naturales, y este equilibrio entre *inputs* y *outputs* (Puyana, 2011: 320).

El concepto de desarrollo sostenible permite repotenciar el «deseo moderno», al considerar que los límites de la naturaleza pueden suplirse con ciencia y tecnología, y en ese sentido, la urbanización de la selva se reduce a un problema de ordenamiento. Por otra parte, la noción de desarrollo estuvo desde la década del cincuenta del siglo XX, y sobre todo, a partir de los ochenta, estrechamente ligada a la noción de *crecimiento económico*, pues se daba por sentado que dicho crecimiento sería la estrategia para resolver los problemas económicos, sociales y culturales de la Nación y de las ciudades. Las demandas del desarrollo y el estatuto científico de la planeación urbana habían implicado un cambio importante en las instituciones y en la creación de sub-disciplinas de investigación aplicada (Ramírez, 2011a). En los setenta, la idea de ligar el crecimiento económico con el desarrollo llevó a postular, por ejemplo, que el sector de la construcción de vivienda era el medio para crear empleos y absorber la población rural que llegaba a las ciudades. Esta idea

⁷² Desde la Conferencia de Estocolmo (1972) cuando se llegó a la conclusión de que «la búsqueda del crecimiento económico, no conduce necesariamente a un desarrollo perdurable ni a mayores metas de bienestar de la población» (citado en Ramírez, 2011: 83).

se ha mantenido hasta la actualidad⁷³ y se consideró que tal proyecto debía ser financiado de manera privada y no pública. Así se afirmó, por ejemplo, que la urbanización era un elemento indispensable para el desarrollo del país (Ramírez, 2011b: 56).

Simultáneamente, se intentó de nuevo poner en marcha estrategias de planificación ordenadas desde el centro del país. El decreto 3152 de octubre de 1986 reestructura el Departamento Nacional de Planeación y se crean entes de planificación transdepartamentales y Consejos Regionales de Planificación (CORPES). Asimismo, en 1989 se expide la Ley 9 conocida como «Ley de Reforma Urbana» que convierte la planificación en una norma universal, obligando a los municipios a formular planes de desarrollo (Rengifo, 2012). Tiene como antecedentes: a) la Ley 61 de 1978 o Ley Orgánica de Desarrollo Urbano, que buscaba articular las variables socioeconómicas y político-institucionales frente al énfasis espacialista que había tenido la planificación hasta ese momento; y b) el Decreto 1306 de 1980, en el cual se «incorporó la participación ciudadana en la planeación urbana: los planes integrales de desarrollo se prepararán con la participación de las entidades cívicas, gremiales, profesionales, culturales y de la ciudadanía en general» (Velásquez, 2010 citado en Rengifo, 2012: 13). Posteriormente, esto llevaría a la expedición de la Ley 388 de 1997, que dispuso que los municipios elaboraran planes de ordenamiento territorial (POT) que debían articularse con los planes de desarrollo.

Sin embargo, fue después de la *Cumbre de la Tierra* llevada a cabo en 1992 en Río de Janeiro que se introdujo «otra visión» acerca de la planificación en Florencia y en el Caquetá.

⁷³ Esto se observa en Plan de Desarrollo *Prosperidad para todos* (2010-2014) que establece como una de las cinco locomotoras de desarrollo la denominada «Vivienda y ciudades amables», en el cual se plantea que «[l]a construcción constituye nuestra gran apuesta de aprovechar el incremento en la demanda de vivienda que se genera con el mayor dinamismo económico, para impulsar la generación de empleo, especialmente en las zonas urbanas del país» (PND, 2010-2014: 66).

Se hicieron foros de Amazonía. No sabíamos que estábamos en la Amazonia. [La gente] se sentía caqueteña pero no perteneciente a una región más grande. [...] se crea Corpoamazonia y a nivel nacional el Ministerio de Ambiente. Yo participé en la Corporación para el Desarrollo del Caquetá entre 1995 y 1998. En ese tiempo el discurso sobre desarrollo sostenible se venía montando con la participación de muchos académicos. Se trataba de revertir lo que se venía haciendo, la deforestación. No hay una conciencia ambiental. Se intentó entonces la recuperación de praderas para evitar ampliar más la frontera agrícola y cuidar el cauce de los ríos. Se dieron algunos créditos para fomentar el desarrollo sostenible. Pero, si no tienes conciencia, sigues con tu práctica porque crees que es la correcta. [...] El problema también es que muchas políticas públicas no se articulan, chocan (Ex-funcionario entrevistado, habitante de Florencia. 2017).

Los discursos y preocupaciones globales, en el marco de las políticas neoliberales, van a « poner de moda » la naturaleza, ya sea por razones ideológicas y/o científicas (que hablan por ejemplo del planeta en peligro y del cambio climático) o por razones económicas que ven en « lo verde » la posibilidad de abrir mercados (Bonin y Clavel, 2010) como el del oxígeno y el del (eco)turismo, que se presentan como actividades ecológicas, sustentables y protectoras del medio ambiente. Sin embargo, esto no parece chocar, al menos en la esfera política dominante, con el impulso a las actividades económicas extractivas tales como la petrolera, pese a que se ha demostrado que sus efectos sobre los ecosistemas son altamente nefastos y que han estado históricamente ligados a la producción de conflictos socio-ambientales. ¿Y en cuanto al medio urbano? ¿De qué ciudades hablamos? ¿De ciudades sustentables o sostenibles? Este ha sido el « nuevo » paradigma mundial, que conecta la escala local con la global a partir de la problemática del cambio climático. Parecía que esta perspectiva impulsaría un cambio ecológico, económico y social. Al menos en su dimensión discursiva, polémica y polisémica, en el contexto amazónico se puso en escena un debate que debería ser trascendental. Que implica colocar las dimensiones humana y ecológica al frente de las políticas públicas sustentadas en nociones de justicia social y de equilibrio ecosistémico desde un horizonte ontológico propio. Sin embargo, dado el entramado institucional, político y económico en el que se enmarca la planificación urbana a nivel local, los planes de ordenamiento territorial (POT) que tendrían que articularse a otras herramientas de planificación como los planes de ordenación y manejo de cuencas

(POMCAS),⁷⁴ por dar un ejemplo, que debían proveer las directrices para (re)diseñar y (re)ordenar la ciudad, con base en los problemas, las ventajas y las necesidades municipales, fueron de cierta manera sustituidos en la práctica por los Planes de Desarrollo Municipales, como ya lo señalaba Beuf (2019). Éstos contienen el programa del gobierno de turno, lo que le otorga mayor autonomía a la acción gubernamental particularmente a nivel municipal, pero dificulta dar continuidad a los planes y programas de administraciones anteriores. La actuación paradójica entre instituciones, sus objetivos y sus efectos es una contradicción que finalmente es útil a los gobiernos, pues permite legitimar decisiones completamente opuestas que operan simultáneamente.

5.1.3 Planificación de « papel »: « cultura de la indiferencia », planes de desarrollo y ordenamiento territorial en el siglo XXI

En la primera década del siglo XXI, « frente a la crisis del abastecimiento petrolero mundial, frente a la crisis proyectada de agua dulce, frente a la degradación total de los bosques asiáticos que ya no pueden abastecer de madera y de papel la demanda mundial, la Amazonia empieza a verse como un ecosistema geoestratégico » (Puyana, 2011: 317-318). Algunos políticos locales se apropiaron este discurso y lo integraron a sus campañas electorales, en su intento por alcanzar curules en el Senado de la República (como ocurrió en el año 2004, según un político local) o para aspirar a cargos como el de Gobernador. De acuerdo con uno de ellos, « se hablaba de la importancia de la Amazonia para el mundo. Se trabajó la Ley de Páramos, Bosques y Aguas que fue una de las primeras respuestas a los tratados. Sin embargo, estos ecosistemas se empezaron a vender a las multinacionales » (Ex-funcionario y político local entrevistado, habitante de Florencia). En efecto, « desde finales de los años 1960, se hizo claro que los yacimientos petroleros de la Cuenca Amazónica interesaban a las transnacionales estadounidenses y europeas » (Fontaine, 2006: 29), lo cual es evidente en la cantidad de áreas o bloques delimitados para exploración y

⁷⁴ En el caso de Florencia se trata del POMCA del río Hacha aprobado por medio de la Resolución 0393 de 2007 y se sustenta en el Decreto 1729 de 2002. Este plan fue elaborado en 2005 para la vigencia 2006-2025.

explotación, particularmente, a partir de la creación de la Agencia Nacional de Hidrocarburos en 2003 y que mucho antes realizaba Ecopetrol.⁷⁵

Efecto de este interés por la explotación de recursos como el petróleo o el impulso dado al (eco)turismo, así como la necesidad de hacer lícito el dinero obtenido ilícitamente por narcotraficantes y miembros de grupos armados (como lo manifestaron varios habitantes en conversaciones informales), se acentuó el fenómeno de los balnearios, los hoteles, los moteles, las casas de descanso y las compras de terrenos en Florencia y sus alrededores, que han cambiado *de facto* algunos usos del suelo y han producido, de la misma manera, zonificaciones.

El primer Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de Florencia, que es la figura normativa creada para la planificación a nivel municipal en Colombia, se aprobó mediante el Acuerdo 018 del año 2000 para el período 2000-2015, « después de que se inundara media ciudad [en 1999] y lo hizo un grupo que traía montado todo un esquema » (Ex-funcionario municipal entrevistado, habitante de Florencia), finalizando el gobierno de la alcaldesa Lucrecia Murcia. Por este hecho, entre otros, le ha sido reconocido a esta gobernante su interés en el desarrollo urbano « en el sentido de la proyección de la ciudad, de los macroproyectos » (Funcionario municipal entrevistado, habitante de Florencia). Uno de ellos es el proyecto de vivienda *Ciudadela Habitacional Siglo XXI*. Empero « las directrices de ordenamiento territorial no se cumplen por intereses económicos y políticos particulares. [Adicionalmente], los concejales no tienen formación académica para decidir qué es lo mejor para la ciudad. [A lo que añade que] se ha pensado más en la proyección del departamento, no tanto de la ciudad » (Ex-funcionario municipal entrevistado, habitante de Florencia). Para este ex-funcionario público, por un lado, el plan venía predefinido y se elaboró sin la utilización de los mecanismos de participación, y por otro lado, señala una falta de « experticia » por parte del organismo legislativo que debe aprobar ésta y otras

⁷⁵ La Empresa Colombiana de Petróleos S.A. (Ecopetrol) fue creada en 1948 como empresa del Estado colombiano para administrar el desarrollo, la extracción, la producción y la distribución de petróleo en el país, y conceder los contratos a las petroleras extranjeras. Se privatizó parcialmente en 2003 por medio de la venta de acciones en la bolsa colombiana (LaRosa y Mejía, 2013: 135).

normativas que inciden en la ciudad y el hecho de que el mencionado plan finalmente no fue aplicado.

Existe un consenso, entre los expertos que se entrevistaron, en señalar que planificar la ciudad o estructurarla de manera integral no es posible aunque se cuente con un plan y directrices generales. También resaltaron el hecho de que en la práctica, los planes se elaboran por cumplir con los requisitos legales e institucionales, sin que esto signifique que sean vinculantes, es decir, que su ejecución no es obligatoria. Uno de ellos sintetiza el problema de la siguiente manera « hay una ley: hay que ser sordo, mudo y ciego » (Ex-dirigente político entrevistado, habitante de Florencia). Con ello se refiere, por un lado, a la manera en que los planes se quedan « en el papel » sin que sirvan de guía como sería su propósito, y por otro lado, a la ética de los funcionarios y de los gobernantes. Esto permite comprender que lo que se considera generalmente como « ilegal » está incorporado y normalizado en las prácticas institucionales y las relaciones de poder que inciden en la toma de decisiones político-administrativas o que dependen del arbitrio de quien ostenta el poder. Esto se traduce finalmente en una situación de desorden y caos urbano. Dentro de las razones que se esgrimen, según algunos expertos, tenemos que

[...] la participación de arquitectos en el crecimiento urbanístico de la ciudad ha sido nula y las administraciones locales no han tomado en cuenta las observaciones. No han recibido las propuestas para reorganizar la ciudad, por lo tanto la ciudad es un caos, un desorden absoluto vial y urbanísticamente. No hay zonificación. Las administraciones de planeación han hecho caso omiso a las observaciones de los arquitectos independientes [...] No se preocupan por proyectar la ciudad a futuro [...] ASOCIAR que es la Asociación de Ingenieros y Arquitectos del Caquetá no es consultada para el POT ni el Plan de Desarrollo. [Por otra parte] falta seriedad, respecto a las normas obvias y universales de urbanismo. Ese desorden se da por la corrupción, [...] la falta de conciencia es alcahueteada por la Oficina de Planeación (Arquitecto entrevistado, habitante de Florencia).

En este sentido, el desorden urbano sería el resultado de ignorar el « universalismo » del urbanismo y la existencia de « normas obvias » que cualquier experto y funcionario debería conocer y aplicar. Lo anterior da cuenta de un discurso sobre el rol técnico de la planeación urbana que, como lo señala Ramírez (2011b), también tiene relación con la poca capacidad

de articular los órganos consultores con los centros de decisión de las políticas, lo que se produjo tanto a nivel local como regional y nacional, debilitando las potencialidades de la planeación urbana. Sumado a estos problemas de orden técnico, el desorden de la ciudad también se le adjudica al hecho de que

[1]la ciudad tomó o creó un patrón para el crecimiento por medio de invasiones. Por ejemplo, Las Malvinas que se origina en 1982 se da por el desplazamiento y la violencia. La ciudad no estaba preparada para eso. El problema es que el gobierno no hizo nada para devolver las tierras a los legítimos propietarios. Igualmente Nueva Colombia se crea por desplazamiento. De esta manera, la ciudad crece sin control. Incluso otras invasiones como las que se dieron alrededor de la Ciudadela [Siglo XXI] son invasiones profesionales que buscan crearle caos al gobierno. Claramente las invasiones están ligadas al desplazamiento forzado (Ex-funcionario municipal entrevistado, habitante de Florencia).

El desorden urbano sería entonces producto de la permisividad del gobierno o falta de control que se habría instalado desde la emblemática invasión de 1982 cuando las tierras no fueron devueltas a sus « legítimos » propietarios. La presencia de población desplazada es presentada como una causa de desorden urbano, y en la medida en que el desplazado pasa a la categoría de invasor, se le estigmatiza. Pareciera entonces que se olvida que la llegada de estos migrantes a la ciudad no es voluntaria ni se realiza bajo la pretensión de apropiarse de espacios, sino que esas ocupaciones son el resultado de una búsqueda por encontrar un refugio y un lugar para los grupos familiares, que por las condiciones del conflicto no pueden retornar a sus lugares de origen. Decir que las invasiones son profesionales y que buscan crearle caos al gobierno, no puede generalizarse y debe entenderse como la manera en que se tiende a utilizar las necesidades y la situación del desplazado con otros fines. Concretamente, con respecto a las invasiones « profesionales » que se produjeron en los alrededores de la Ciudadela Habitacional Siglo XXI, se hace referencia a El Timmy, Dosquebradas y las zonas verdes al interior de este proyecto de vivienda. Al respecto, un experto señalaba que « en La Ciudadela fue una alcaldesa la que dejó invadir las zonas verdes. [Este tipo de cosas sucede porque] tenemos una gran debilidad institucional [...] Nos falta ‘mano dura’ para controlar lo ilegal: transporte, vivienda, comercio, etc. » (Funcionario municipal entrevistado, habitante de Florencia). El caso de La Ciudadela

Habitacional Siglo XXI es un ejemplo de cómo una planificación inicial no es garantía de orden urbano. De acuerdo con un líder político local, «La Ciudadela fue un barrio planeado. La Fundación Minuto de Dios estuvo en el convenio. Se hizo para la gente afectada por la inundación del río Hacha [en 1999]. Pero luego se fue extendiendo como invasión y se fueron destruyendo los humedales. Igualmente el barrio La Paz. Una parte se hizo subsidiada por la alcaldesa Lucrecia Murcia y otra parte terminó en invasión » (Líder social entrevistado, habitante de Florencia).

Sin embargo, un reportaje publicado por Semana Rural en marzo de 2018⁷⁶ permitiría poner en cuestión ese planteamiento al revelar algunas de las motivaciones detrás de las invasiones de La Ceiba y La Ilusión, localizadas precisamente a un costado de la Ciudadela. Según el reportaje, las mencionadas invasiones son producto no de un proyecto sistemático de urbanización informal, sino de la necesidad que tienen los desplazados y/o desmovilizados⁷⁷ de resolver su situación de acceso a la vivienda, entre otras de las dificultades que enfrentan.

Por otra parte, algunos funcionarios y ex-funcionarios comentaron que cumplir con la labor de control urbano se hacía difícil debido a la presión que enfrentan de manera permanente por parte de « amigos » de los gobernantes de turno que se acercan para solicitar favores. Con ello se hace referencia a ciertas deferencias como conceder licencias de construcción que no cumplen necesariamente con las normativas o expedir conceptos y aprobar proyectos que se localizan en zonas de riesgo indicando que no lo están para favorecer los intereses de estas personas. Asimismo, se ha convertido en una práctica institucionalizada el no realizar seguimiento a la ejecución de las obras licenciadas, por lo cual es relativamente sencillo cumplir las normas « en el papel » y ejecutarlas por fuera de éstas. Por ejemplo, viviendas aprobadas para una o dos plantas terminan siendo construidas de tres o más. Así, determinar la « legalidad » o « ilegalidad », termina dependiendo de un criterio arbitrario. Con estos antecedentes, algunos entrevistados afirmaron que invadir se

⁷⁶ Reportaje titulado « Invadir para sobrevivir: la complicada situación de los barrios informales en Florencia », consultado en internet, (<https://semanarural.com/web/articulo/invadir-para-sobrevivir-la-complicada-realidad-de-los-barrios-informales-en-florencia/436>), en mayo de 2018.

⁷⁷ La desmovilización en Colombia se refiere a los momentos de disolución de grupos armados cuyos miembros abandonan las armas buscando reintegrarse a la vida civil.

ha convertido en un negocio y que hay gente especializada y poderosa que se dedica a esta actividad para luego vender los lotes y beneficiarse no solo económica sino políticamente. En este sentido, las invasiones son un mecanismo de reproducción del clientelismo político.

Aunque para funcionarios públicos, expertos y algunos habitantes la urbanización de emergencia, las llamadas invasiones, son las productoras de espacio urbano ilegal, existen casos, entre ellos en el barrio Bruselas cuya apariencia legal esconde prácticas espaciales irregulares. Así lo manifestaba uno de los miembros de la Junta de Acción Comunal de este barrio: « la señora [...] hizo un proyecto de urbanización más o menos en 1988. Vendió los lotes. Algunas personas se atrasaban para pagar [las cuotas], entonces ella volvía a vender los lotes. Incluso vendió casas que estaban hipotecadas sin decir nada. Esto ha generado muchas situaciones de conflicto porque terminan varias personas siendo propietarias del mismo predio » (Líder comunitario miembro de la JAC, habitante de Florencia). Allí existen también algunas viviendas de emergencia. De manera reciente, se ha presentado una situación de apropiación de zonas verdes en el barrio Yapurá Sur. Al respecto se dijo que en este barrio « ha habido [una mujer] que ha querido invadir, ya había hecho una invasión. Intentaron tumbar las guaduas [una de las zonas verdes] y [la gente] llamó la policía ambiental. También [un político local] hizo negocio, compró un lote en este barrio e invadió para ensanchar su predio, con el apoyo de un [directivo] de Aprovedec de ese momento e hizo que planeación [municipal] le aprobara la construcción » (Pionero del barrio Yapurá entrevistado, habitante de Florencia).

La indisciplina también se explica como una carencia afectiva, es decir, como un problema de pertenencia, de identidad. En entrevistas y conversaciones informales, expertos y habitantes señalaron que « a Florencia le hace falta quien la quiera ». Localmente esto se interpreta como uno de los efectos del cambio de « pueblo » a « ciudad ». De acuerdo con Arboleda y Jiménez, se identifican

[...] dos fenómenos socioeconómicos que han provocado la acumulación demográfica en Florencia y que inciden en la conformación de un estado actual de cosas en el que se reconoce, primero, que el entorno sigue siendo un pueblo por las connotaciones de cierta preeminencia de las formas de vida rural y, segundo, que Florencia tiene de ‘ciudad’ sólo los defectos como el anonimato, la inseguridad, la falta de solidaridad, etc., circunstancias de desorden social que se agravan, [...] a causa de la continuación de la colonización (1996: 84).

El desorden se asocia a la indiferencia, y se explica como un cambio cultural que se produce cuando la solidaridad como valor social es reemplazada por el individualismo, que fue directamente vinculado por algunos entrevistados con el capitalismo. También podría estar asociado a la situación de violencia y desplazamiento a la que han sido sometidos muchos de los habitantes actuales de la ciudad, que ha llevado en muchos casos al silenciamiento y el aislamiento como estrategias de supervivencia. Esto tiende a neutralizar y obstaculizar las posibilidades de acción colectiva y la responsabilidad ciudadana, que como veremos, pretende hacer aflorar el alcalde de turno, pero sin tener en cuenta factores estructurales no resueltos como la dificultad de las víctimas para ser reconocidas, indemnizadas y protegidas o la situación de vulnerabilidad de los líderes sociales. Para ex-funcionarios y expertos existe una « cultura de la no participación » o de la indiferencia. Supuesto utilizado como argumento para justificar la ausencia de mecanismos de debate público, diálogo y participación ciudadana en temas importantes para los habitantes acerca de la ciudad, que al menos discursivamente, pareciera que la administración actual tuviera como propósito transformar. Sin embargo, como señala Beuf (2019), la planificación en el contexto colombiano local, regional y nacional requiere ir más allá de lo técnico y contemplar enfoques sociales y políticos además de no soslayar las dinámicas históricas particulares que se presentan como obstáculos tanto a la planificación urbana como a la participación ciudadana.

5.2 Estrategias de planificación para revertir el « desorden urbano »

Los desafíos que impuso la indisciplina urbana a la lógica de la planificación llevaron a que todos los alcaldes, durante los primeros años del siglo XXI, intentaran elaborar y poner en

marcha planes y programas para revertir el desorden urbano. Precisamente serán tiempos en los que se producen planes de desarrollo municipales y el primer plan-ley de ordenamiento territorial para la ciudad. En las páginas que siguen, expongo algunas de las propuestas locales que se elaboraron con el objetivo de revertir el « desorden urbano » de Florencia.

La sección se divide en tres sub-secciones. En la primera, presento los intentos realizados por los alcaldes de Florencia, entre 2000 y 2015, para reposicionar a nivel discursivo y práctico la planificación urbana, así como algunos efectos que tuvieron estos esfuerzos en la configuración de la ciudad. En la segunda, abordo dos estrategias del gobierno municipal actual, denominadas « legalización de barrios » y « pacto por la no invasión ». En la tercera, describo el « proyecto de desarrollo urbano de Florencia desde su fortaleza ambiental », el cual es promovido por un arquitecto de la ciudad que hace parte de la Sociedad Colombiana de Arquitectos (regional Caquetá) y de la Asociación de Ingenieros y Arquitectos del Caquetá (ASOCIAR), que si bien no hace parte del gobierno, representa un ejercicio de planificación « desde arriba ».

5.2.1 Los intentos por reposicionar la planificación en Florencia

Recordemos que los *slum* o barrios marginales habitados por gente pobre constituyeron uno de los problemas que los planificadores europeos del siglo XIX buscaron manejar. Estos lugares de la ciudad siguen haciendo parte de la agenda de los planificadores actuales, particularmente en el Sur global. Desde la postura institucional, la visible urbanización de emergencia y el alto volumen de actividades económicas informales en la ciudad condujeron a que algunos alcaldes intentaran poner en marcha ciertas medidas con el objetivo de contrarrestarlas. Un funcionario entrevistado rescataba la labor del alcalde Álvaro Pacheco (2000-2003) en ese sentido, quien se preocupó por la recuperación del espacio público y en su administración aprobó un programa mediante el Acuerdo 015 del mes de noviembre de 2003 expedido por el Concejo Municipal, para la recuperación de la galería o Plaza de Mercado La Concordia. El programa implicaba la construcción del Centro Comercial La Perdiz (CECOMPE) y la reubicación de cerca de 400 vendedores informales (estacionarios o ambulantes) que se ubicaban alrededor del Mercado.

Adicionalmente se hicieron andenes más amplios en el centro de la ciudad (Funcionario municipal entrevistado, habitante de Florencia). Este proyecto coincide con el período de las reformas y los debates sobre espacio público y cultura ciudadana del segundo gobierno de Antanas Mockus en la Alcaldía de Bogotá (2001-2003) que habían iniciado en su primer gobierno (1995-1998) y que estaban igualmente en el centro de las ciencias sociales.

En el 2005, los arquitectos Gustavo Cabrera, William Molina y Yesid Becerra presentaron una propuesta para la remodelación del Parque Santander que el alcalde Arnoldo Barrera (2004-2007) quería llevar a cabo con el fin de convertirlo en una *plaza* pública, tal y como había ocurrido ya en la mayoría de las ciudades capitales del país. Esta remodelación se llevó a cabo pero,

[...] con varios cambios al diseño original. Se amplió el área del parque, se adoquinaron las calles para ir buscando la peatonalización, adoquín que se prolonga hasta [el edificio de] la gobernación [...] Se colocaron bancas, que es un mobiliario urbano. Pero se quitaron las jardineras y una fuente de agua que se había diseñado alrededor del palo [árbol] de mango, que es un ícono con más de 80 años ahí, y que debía encontrarse con tres hilos de agua que representaban los ríos, era un mapa hídrico de la ciudad. No se dejaron tantos sitios de estancia ya que el parque es más de tránsito. El piso del parque tiene un diseño. En el centro están los postes de una maloca⁷⁸ cuadrada (Ex-funcionario público entrevistado, habitante de Florencia).

También se modificó el Parque San Francisco, del cual se dijo que primero era casi un potrero con un callejón de palma africana y se llamaba calle de las palmas, hecho con palmicha o palma de botella que no es de la región. Después su diseño cambió, tomando la forma de una plaza. En palabras de otro experto, « vino el modernismo », cambiando estos parques. Desde una perspectiva simbólica, y como se destacó en los talleres de cartografía social, la existencia de dos plazas en Florencia representan, por un lado, el poder político-económico (ya que una fue construida por comerciantes y empresarios de la ciudad que también eran muchas veces funcionarios públicos), y por otro lado, el poder eclesiástico (ya

⁷⁸ La *maloca* es una casa comunal ancestral construida de manera colectiva, utilizada por algunos pueblos indígenas de la Amazonia colombiana. Es un espacio sagrado, que recrea la vida, el orden del cosmos. Tiene una estructura de columnas y vigas que representan el esqueleto de la Madre Ancestral, el vientre de formación del ser.

que la otra fue construida por los religiosos católicos). Esto se refleja en el nombre de cada una de ellas: Plaza Santander y Plaza San Francisco, respectivamente. El nombre de la primera, que originalmente se denominó « Pizarro » en honor a un personaje destacado en la vida política y económica de finales del siglo XIX y principios del siglo XX, se ha convertido en un elemento de disputa simbólica por parte de sectores que han estado ocupando cargos políticos importantes a nivel municipal. Como se ha señalado, la espacialización del poder económico y político se dio alrededor de la plaza central en la mayoría de ciudades de origen y/o herencia colonial, convirtiéndose en una práctica común la localización de ciertas familias en sus alrededores. Esto se evidenció especialmente en una de las cartografías sociales del pasado de Florencia en la cual los participantes (algunos de ellos arquitectos y profesionales) realizaron un listado de tales familias, evocando sus apellidos, las cuales numeraron y localizaron alrededor de las dos plazas de la ciudad. Las familias mencionadas hacían parte de la élite política y económica. Se dedicaban a actividades comerciales, financieras y a ocupar cargos públicos importantes. De hecho, algunas de estas viviendas conservan placas con el apellido de la familia grabado, lo que otrora permitió identificar a sus ocupantes. De esta manera, se exalta la narrativa hegemónica y patriarcal que se utiliza, entre otras cosas, para legitimar y crear una continuidad, un *statu quo* que todavía prevalece en la ciudad (Arboleda y Jiménez, 1996).

Esta perspectiva fue reforzada por el interés de estos participantes de los talleres de cartografía social en darle un lugar, en los mapas dibujados, al desaparecido « Club Social » al que asistían precisamente las familias que conformaban la élite política y económica local. Se encontraba localizado en la carrera 11 entre calles 17 y 18. La ciudad llegó a contar con tres clubes hacia la década del setenta, lo que se evoca como una época de bienestar y de legitimación de poder para las élites. Estos lugares fueron desapareciendo, según algunas interpretaciones locales de expertos, cuando comenzó a escalar el narcotráfico. Al igual que el « Club Social », la ubicación y relevancia dada a los edificios o espacios institucionales como la Gobernación o la Alcaldía, así como la Catedral, las plazas o el Batallón son indicadores del tipo de actores y autoridades reconocidas como « ordenadores » y productores de la ciudad.

La búsqueda de la peatonalización, la idea de que la plaza es un lugar de tránsito y no de estancia (es decir distinta al parque), es la manera en que se van integrando nociones y estilos de diseño urbanístico marcando la pauta y los debates en otras ciudades. Esto también se percibe en la idea de recuperación del espacio público. Sin embargo, no todos los gobernantes tenían la misma capacidad de acción. Ejemplo de ello es que durante la administración de Álvaro Pacheco se elaboraron programas de recuperación del espacio público, pero su sucesor, el alcalde Arnoldo Barrera, de acuerdo con un ex-funcionario, no tomaba decisiones y no sabía de administración pública y aunque tenía una preocupación por el espacio público, se encontró con un problema de falta de cultura ciudadana, sumada a una autoridad pública laxa o descuidada frente al espacio público, que señaló como algunas de las principales causales del desorden creado en la ciudad, el cual sería prácticamente alentado por la inacción estatal.

Ante esta situación la alcaldesa Gloria Patricia Farfán elaboró un Plan de Desarrollo Comunitario (PDC, 2008-2011) con el lema « Unidos por Florencia. ¡Propósito social, compromiso de todos! ». El plan definió la Florencia soñada como « la ciudad comunitaria, con bajos niveles de pobreza, con seguridad alimentaria, con oportunidades de trabajo, ordenada administrativa y urbanísticamente, transparente en el manejo de los recursos, sin exclusiones, protectora del medio ambiente, respetuosa de los ciudadanos ». En este plan, los discursos del desarrollo sostenible y de la planeación son utilizados como banderas de la administración pública local.

El nuevo Concepto de Ciudad está basado en la Planeación, la organización y la visión con prospectiva de competitividad y productividad, generando grandes transformaciones en el componente social y ambiental ejes fundamentales del desarrollo de los pueblos, primero la gente y el medio ambiente quienes son la base del desarrollo.

El Plan de Desarrollo Comunitario de Florencia tiene como objetivo organizar y planificar la ciudad a través del ordenamiento ambiental y el desarrollo social, puesto que la sinergia hombre-naturaleza es el polo de desarrollo de la humanidad, aun más en una ciudad como Florencia donde nuestro gran potencial es la biodiversidad y la calidad de su gente razones que hacen que la inversión pública esté dirigida a mejorar la calidad de vida de sus habitantes (PDC, 2008: 12).

Este es un plan detallado y evidencia el esfuerzo por articularse con las políticas de los niveles regional y nacional, con una estructura de programas, subprogramas, metas y estrategias de cada sector identificado. Llama la atención que en este plan se mencione la utilización de un mecanismo de planeación participativa, utilizando instancias institucionales como las Juntas de Acción Comunal urbanas y rurales y algunas instituciones afines a la política social y al sector productivo y económico del municipio.

La intervención de la ciudadanía en la planeación territorial cobra especial importancia porque promueve y fortalece las relaciones entre la sociedad civil y el Estado, y por ende la democratización. A través de la planeación participativa se logra que los procesos técnicos y políticos sean los más eficientes, eficaces y transparentes; que los planes de desarrollo sean el resultado de la concertación entre los distintos actores y sus resultados beneficien de manera equitativa a la población (PDC, 2008: 15).

Este elemento se articula con el eje estratégico IV del plan: « gobernabilidad y modernización institucional, para una mejor atención a la comunidad », que suponía, entre otras cuestiones, la cualificación o formación de los funcionarios públicos. Como mostré anteriormente, desde el gobierno de Tovar Zambrano (1979) se había considerado que muchos de los problemas que asedian a la ciudad de Florencia habrían podido evitarse con una reestructuración institucional que él mismo ayudó a configurar. Aunque desde ese tiempo, y hasta ahora, la Administración Municipal cuenta con una Secretaría de Planeación e Infraestructura Física y una dependencia de Control Urbano encargada de verificar técnica y jurídicamente las licencias y de aprobarlas, apoyar los procesos de legalización de asentamientos subnormales, brindar apoyo en la verificación de proyectos de infraestructura y desarrollo urbano, entre otros, uno de sus funcionarios insiste en que no se ha podido solucionar los problemas que enfrenta la ciudad, entre otras cosas, debido a los pasivos acumulados con las administraciones precedentes, lo que hace cada vez más difícil resolver y ajustar un proyecto de desarrollo urbano. Otra razón, señalada por otro funcionario, es que los alcaldes no hacen cosas que no se « ven ». Esto podría explicar por qué ciertas obras como el alcantarillado cuyo plan maestro se planteó desde 1989 para un período de veinticinco años y cuya red debe cambiarse, no se ha hecho. Esto recuerda la

idea de «tenemos que mostrar algo», y ese principio de visibilidad lleva implícita una priorización que, más que responder a las necesidades de la ciudad, responde a los intereses políticos de los gobernantes.

Por otra parte, en el Plan de Desarrollo de la alcaldesa Farfán se calculaba en 47.639 el número de personas desplazadas que habían llegado a Florencia hasta el 2007 y con base en el censo de 2005 se establecía que existían 30.207 viviendas en el área urbana. La recepción de personas en situación de desplazamiento es una de las principales problemáticas, y se entiende como la causante de varios problemas urbanos. Por esa razón, dentro de los programas que se desprenden del eje estratégico II «ordenamiento ambiental, compromiso de todos», se encuentran el de legalización y titulación de predios fiscales urbanos, con una meta de 2.000 predios, en su mayoría localizados en el barrio Nueva Colombia, y la construcción de vivienda nueva, de vivienda de interés social y mejoramiento de viviendas existentes. Esto teniendo en cuenta que el 49% de las viviendas de Florencia estaban clasificadas en el estrato⁷⁹ 1, el 32,85% en el estrato 2, el 8,68% en el 3 y el 2% en el 4, de acuerdo con la estratificación socio-económica de la Empresa de Servicios de Florencia S.A E.S.P (SERVAF) siendo el 1 el más bajo y el 4 el más alto (PDC, 2008: 122). La alcaldesa Farfán no pudo terminar su período de gobierno: fue suspendida, junto con otros funcionarios de su gabinete, por un fallo producto de una investigación realizada por la Procuraduría acerca de irregularidades en la formulación y ejecución de un proyecto de mitigación y control de inundaciones.

Su sucesora fue María Susana Portela (2012-2015). Esta alcaldesa se propuso por misión la actualización del POT que cumplía su vigencia en 2015, labor para la cual contrató a la empresa consultora OZONO.⁸⁰ Pese a que se adelantaron los estudios de diagnóstico y se contó con la participación de académicos provenientes de la capital del país para asesorar y

⁷⁹ En Colombia, existe una clasificación de los inmuebles residenciales, a partir de estratos socioeconómicos que van numerados del 1 al 6, que se utiliza para realizar un cobro diferencial de servicios públicos, siendo el 1 el más bajo y el 6 el más alto.

⁸⁰ En la ciudad de Bogotá en 2016 pude conversar personalmente con algunos de los profesionales, entre ellos geógrafos y sociólogos de la Universidad Nacional de Colombia, que participaron en calidad de asesores. Aunque evitaron ofrecer detalles sobre la manera en que se elaboró el POT apelando a que éste no era todavía de acceso público, mencionaron que organizaron grupos de trabajo para poner en marcha las estrategias de participación ciudadana y de recolección de información estadística y de fuentes secundarias.

llevar a cabo un proceso de construcción participativa del plan, el POT no alcanzó a ser aprobado. Quedó entonces en manos del alcalde Andrés Mauricio Perdomo (2016-2019) concluir este proceso. Sin embargo, *ad portas* de finalizar su mandato, este alcalde no ha presentado aún el POT para su aprobación ante el Concejo Municipal. La dilatación del proceso ha sido interpretada por algunos entrevistados como una debilidad institucional que obstaculiza el desarrollo urbano de Florencia. Incluso podría preguntarse, ¿cómo funciona la ciudad sin su principal plan rector? La respuesta está en la prioridad que se le ha dado al plan de desarrollo municipal que se convierte en la principal herramienta de planificación local.

Pese a los efectos negativos conocidos y asociados a la urbanización (controlada y de emergencia) que se pueden apreciar en todas las ciudades, esto no ha detenido el impulso modernizador y de « hacer ciudad ». Muy por el contrario, los discursos y las prácticas políticas siguen fundamentándose y promoviendo como positiva y objetivo la modernidad. La transformación llevada a cabo, en el lugar en el que décadas atrás estaban los molinos de arroz, que otrora fueran símbolo del auge agrario y campesino, fueron reemplazados por el *Centro Comercial Gran Plaza Florencia* (fotografía No. 7), que abrió sus puertas al público el 31 de mayo de 2013. Este hecho puede interpretarse material y simbólicamente como « dar un paso » para que Florencia empiece a tener un « carácter » de ciudad, al tener un lugar que se reconoce como « típicamente » urbano. La transformación de ese espacio que es recordado, especialmente por los jóvenes, por ser poco llamativo, feo y raramente transitado, ha tomado una nueva dinámica pues a su alrededor cadenas de hoteles y locales comerciales han ido cambiando su uso residencial, volcándose hacia la acogida de turistas y de trabajadores de alto perfil (como son, por ejemplo, funcionarios y contratistas del gobierno central, de agencias internacionales o de multinacionales).

Fotografía 7. Centro Comercial Gran Plaza Florencia



Fuente: Imagen panorámica, consultada en internet, (<https://ndpsas.wordpress.com/2017/06/04/caracterizacion-en-grandes-superficies/>), en agosto de 2019.

Tales cambios representan una valorización económica del sector. El centro comercial es también un ejemplo de la búsqueda descentralización que viene siendo promovida por la administración municipal, que responde a lo que se considera la lógica policéntrica de las ciudades modernas, que se deriva del modelo de metropolización. Otros ejemplos se pueden encontrar en proyectos de vivienda tales como el Conjunto Residencial El Encanto o el proyecto de Quintas de Barcelona. Este último es presentado por el sector inmobiliario en los siguientes términos:

No hace mucho tiempo atrás, pensar en casas campestres, con teja española, espacios amplios y confortables, zonas verdes, diseños exclusivos, aislamientos naturales y construcciones en lotes de 300 hasta 1.000 metros cuadrados, era hablar de proyectos de las principales ciudades de Colombia, incluso Neiva; pero que esta iniciativa se gestara en Florencia, la capital del Caquetá; era imposible de imaginar, ya que de inmediato se constituía en una idea loca, descabellada e irrealizable.

Y es que Florencia, a tres horas y media de Neiva, ha tenido un crecimiento acelerado pero desorganizado, sin la planificación esperada por parte del Estado o las administraciones de turno. Con el agravante de poseer una cultura ‘invasora’ que convierte al municipio, en una de las ciudades de Colombia, con mayor número de sectores invadidos, ante la indiferencia y la impotencia de las autoridades.

Pero ante esta tendencia de ilegalidad, ha surgido la empresa IINCA Ltda., - Inversiones, inmobiliarias y construcciones del Caquetá- urbanizadores que han intentado ofrecer un nuevo concepto de habitabilidad, desde el concepto que los proyectos planificados, acordados y bien sustentados, contribuyen al desarrollo y el progreso de una ciudad, respetando el medio ambiente y mejorando la calidad de vida de sus habitantes.⁸¹

Estos proyectos están orientados a una población racialmente blanca y económicamente adinerada, a familias compuestas por padre, madre, hijo(s) que distan mucho de la realidad de la mayoría de los habitantes de Florencia, marcando una diferenciación socio-espacial de clase. Esto se evidencia en vallas publicitarias, como la del proyecto Altos de Judá en 2016 (fotografía No. 8), que posteriormente desapareció, al parecer porque el proyecto no contaba con todos los requerimientos legales, o en la maqueta del proyecto Bosques de Arazá⁸² (fotografía No. 9). Muchos de ellos se basan en la construcción de conjuntos cerrados, ya sea de casas o con un estilo de torres de apartamentos, que cuentan con vigilancia privada permanente, y que incluyen gimnasios y piscinas, entre otros servicios, modificando drásticamente el tipo de asentamiento que había predominado en Florencia e introduciendo un cambio importante de estilo de vida. Por otra parte, si se tiene en cuenta que Florencia ha sido y sigue siendo el lugar de acogida de una gran masa de desplazados

⁸¹ Cf. Inversiones Inmobiliarias y Construcciones del Caquetá (IINCA), consultado en internet, (<http://iinca.org/jommla2/noticias/76-condominio-campestre-quintas-de-barcelona>), en julio de 2018.

⁸² Cf. Constructora Rodríguez Bríñez (CRB), consultado en internet, (<https://www.crbsas.com/proyectos-en-venta/bosques-de-araza>), en julio de 2018. Este proyecto por su localización tendría por vecino el asentamiento de Paloquemao.

mayoritariamente pobres, entonces es claro que este tipo de proyectos de vivienda y el discurso en el que se sustentan, no se dirigen a una población mayoritaria, ni a resolver el problema socio-espacial que ellos representan. En otras palabras, estas iniciativas no constituyen estrategias que aporten a una planificación urbana que avizore una ciudad justa ni sustentable ni integrada, ya que producen islas o fragmentos dentro de la ciudad.

Fotografía 8. Valla del proyecto Altos de Judá, 2016



Fuente: Duque, C. 2016. Trabajo de campo en Florencia.

Fotografía 9. Valla del proyecto Bosques de Arazá, 2017



Fuente: Duque, C. 2017. Trabajo de campo en Florencia.

El orden urbano está estrechamente ligado con la « forma » urbana. Existen diversos criterios que se utilizan para definir e identificar esa estructura. Un criterio parte de la combinación entre variables demográficas (estadísticas) y lineamientos administrativos. De acuerdo con un experto, « Florencia es una ciudad por ser capital departamental, por su densidad de población de más o menos 200.000 habitantes. Pero carece de soluciones viales para la movilidad o plan vial, no tiene una zonificación adecuada, ni se han definido los usos del suelo. Esto es lo más importante para que un pueblo tenga carácter de ciudad » (Arquitecto de Florencia, conversación informal). Complementariamente, otro experto señala que « Florencia es un pueblo grande. Hay problemas con el espacio público. No hay zonificación. Una zonificación de Florencia se hizo con el alcalde Héctor Orozco. Pero falta pertinencia [...] No ha existido un proyecto de ciudad, sólo hasta ahora » (Funcionario público entrevistado, habitante de Florencia). Sin embargo, al solicitar aclaración sobre el tipo de proyecto actual, no se obtuvo respuesta. Puede suponerse que se hace referencia a las acciones que en este momento estarían emprendiendo conjuntamente dependencias de la Alcaldía Municipal y el IGAC, en cuanto a organización territorial como la actualización del catastro que permite tipificar y determinar el cobro predial; o al proyecto de descentralización en el que se encuentra trabajando la Alcaldía.

Otro criterio identificado es el que podríamos denominar infraestructural. Cuando se dice que Florencia es un *pueblito*, se hace referencia a sus condiciones materiales, a la fisonomía de sus calles, muchas sin pavimentar; a las casas, unas « de material » y un número importante hechas de madera y techos de zinc. Se resalta la importancia del « concreto » como elemento material que sirve de referente de urbanización. La espacialidad urbana es entonces reconocida visualmente, es decir, a través de la *vista* se percibe un paisaje que el ciudadano o habitante identifica y con el que se identifica (Monnet, 1992).

5.2.2 La legalización de barrios y el « pacto por la no invasión »

Dándole continuidad al propósito de revertir el desorden urbano, el alcalde Perdomo (2016-2019) definió dos estrategias: la legalización de barrios y el « pacto por la no invasión ». Éstas fueron presentadas el 3 de septiembre de 2016 en una amplia reunión convocada por el alcalde que se llevó a cabo en el polideportivo de la Ciudadela Habitacional Siglo XXI y a la que asistieron los presidentes de las Juntas de Acción Comunal y otros habitantes de la Comuna Noroccidental⁸³ (fotografía No. 10). El presidente de una de las JAC de Paloquemao me extendió la invitación, la cual acepté para conocer cómo se desarrollaba este mecanismo de relacionamiento entre la Municipalidad y los representantes de los barrios así como los discursos y demandas puestos en escena. El alcalde describió a Florencia como una « ciudad fea y desordenada », adjetivación que acusa de ser la causa de dificultades económicas que enfrenta la ciudad, que expuso en términos de desfavorable para la inversión y que sería además la razón para que en Florencia no haya empresas ni industrias. Posteriormente, justificó sobre esta base las prioridades de su administración, tales como recuperar o pavimentar la malla vial principal, construir una central de abastos, un centro de desarrollo comunitario en la Ciudadela y un centro de integración comunitario en La Gloria (barrios que se localizan en esta comuna).⁸⁴

⁸³ A nivel territorial, la ciudad de Florencia se encuentra dividida en Comunas (son cuatro) y éstas están conformadas por barrios.

⁸⁴ Hasta el 2018 ninguna de estas obras se había ejecutado y algunas han sido objeto de discusión por parte de expertos, como la construcción de la central de abastos que implicaría el traslado y cambio de uso de la Plaza de Mercado La Concordia.

Fotografía 10. Consejo Comunitario Municipal



Fuente: Reunión realizada por el Alcalde de Florencia en la Comuna Noroccidental. Duque, C. 2016. Trabajo de campo en Florencia.

En este espacio, el Alcalde hace referencia a la proliferación de invasiones o asentamientos y da a conocer el « pacto por la no invasión », que presentó como la estrategia de esta administración para detener el nacimiento de nuevas invasiones. En su discurso, enfatizó que « esta administración denuncia, ataca y no permite las invasiones », y añadió, « si Florencia sigue creciendo por medio de invasiones, nunca vamos a cambiar [...] con la ayuda de nuestro Señor y con la convicción, Florencia va a sufrir una transformación para beneficio de la ciudad [...] Ayúdennos a proteger la ciudad. La ciudad que soñamos. La ciudad para invertir. Muchas gracias y que Dios los bendiga » (Dirigente político, habitante de Florencia). Para el Alcalde las estrategias y obras propuestas por su administración son el camino para salir del « atraso ». Sin embargo, no hay ningún tipo de explicación sobre cómo se realizó la priorización, sobre cómo se maneja el presupuesto municipal o sobre cómo se construyen, de manera más general, las políticas públicas, ni se ofrecen detalles para dar a conocer en qué consisten. Su estrategia discursiva se centra en evidenciar su compromiso y en vincular a la ciudadanía en un gesto de repartir las responsabilidades, utilizando frases como « aquí empujamos todos o nos quedamos rezagados » o « ayúdennos a proteger la ciudad ». En el llamado del Alcalde se entrecruzan expresiones religiosas y

apuestas políticas, lo que ha sido una estrategia común de legitimación y posicionamiento de los gobernantes en el país. El interés en que los habitantes, y particularmente, los representantes barriales apoyen esta política, tiene como antecedente las dificultades que ha encontrado la administración pública, si se tiene en cuenta que, según las noticias publicadas en la página oficial, han tenido que tomar medidas policivas para impedir al menos unos cuatro intentos de invasión durante los primeros meses del 2016.

Para la implementación de las estrategias de normalización urbana, desde la Alcaldía se han buscado alianzas con otras entidades como el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) regional Caquetá, por ser complementarias algunas responsabilidades de orden territorial. El Director de esta entidad informó que durante el año 2016, se estuvieron realizando una serie de acciones de manera conjunta para adelantar un proceso de saneamiento, teniendo en cuenta que muchos predios se encuentran en posesión de hecho, pero no están legalmente constituidos, lo cual representa, entre otras cosas, una pérdida económica en impuestos prediales municipales y un factor de desorden urbano.

En otros escenarios, los funcionarios públicos se dan a la tarea de reforzar el mensaje y las estrategias promovidas por el Alcalde. El Secretario de Planeación Municipal, en una reunión realizada el 8 de septiembre de 2016 con los presidentes de las Juntas de Acción Comunal de Paloquemao, líderes y habitantes, en la caseta comunal de la etapa 2 de este asentamiento, para impulsar el « pacto por la no invasión » utiliza un lenguaje coloquial « para hacerse entender » con respecto a la razón que estaría en la base de la existencia de los barrios de invasión. Se refiere entonces a un comportamiento que denomina « hacer la colombianada típica, por ser abejas ». Esta expresión remite a una representación cultural de escala nacional, se alude a un comportamiento calificado negativamente, en este caso, y que encierra una amplia significación que hace del « saltarse las normas » y del « ser ventajoso » características *típicas* del colombiano. Esta representación « negativa » se refuerza con otras expresiones como que « aquí hay una cultura muy tenaz, una mentalidad de tomarse hasta la vía » o « una cultura del narcotráfico », que en todo caso, es evidentemente señalada de ilegal y problemática. Se evidencia entonces un argumento *culturalista*, que termina por normalizar la indisciplina social y espacial.

Para transformar esta situación, anuncia este funcionario, el gobierno de turno propone la estrategia de « diálogo popular por el ordenamiento de Florencia ». Explicó que se trata de la creación de un mecanismo liderado por la Administración Municipal, que permita el diálogo directo para tratar el tema de la legalización de barrios con la comunidad. El funcionario aprovechó la reunión para hacer referencia al caso de Paloquemao, diciendo que se tiene conocimiento de la existencia de un total de 991 viviendas. También para poner el caso en el contexto de la ciudad, mencionó que se tiene registro de 33 asentamientos subnormales, de los cuales 21 han sido caracterizados,⁸⁵ y entre ellos, Palmeras y Altos de Capri iniciaron en esta administración el proceso de legalización. Reconoce que el gobierno tiene conocimiento de que la gran mayoría de los pobladores de estos barrios son personas de protección especial por su situación de desplazados o vulnerables.

De manera similar a lo que planteaba Patrice Méle en el caso de Puebla (México), en Florencia « [l]a regularización no es nunca una simple gestión administrativa; depende de la buena voluntad del poder y de las relaciones privilegiadas que los habitantes interesados puedan crear con las instancias administrativas » (1989: 304). Coincido igualmente con este autor, en que la legitimación de la negociación en la que intervienen las autoridades municipales en situaciones de ilegalidad, hace plausible el uso legítimo de la fuerza, del desalojo y de la sanción que al hacerse pública exige la atención de las autoridades, constituyéndose entonces en un acto de poder que fundamenta su legitimidad (1989: 311).

Asimismo, el interés en dar a conocer la existencia de políticas de vivienda que están de cierta manera dirigidas a población desplazada y vulnerable, por los gobiernos departamental y municipal, se demostró durante el Foro *Caquetá con vivienda social sostenible*, realizado el 17 de febrero de 2017, organizado por la Sociedad Colombiana de Arquitectos (SCA) regional Caquetá y en la que participaron funcionarios públicos de orden nacional y local y expertos invitados. En esta ocasión se dio a conocer, entre otras cuestiones, la política nacional de Mejoramiento Integral de Barrios (MIB) sustentada en el

⁸⁵ La caracterización es un procedimiento de descripción de las particularidades en términos poblacionales, infraestructurales, entre otras, que permiten a la administración pública tener un conocimiento y realizar un ejercicio de diagnóstico de los barrios utilizada idealmente en la toma de decisiones.

CONPES⁸⁶ 3604 de 2009. Igualmente se hizo referencia a la Ley 1537 de 2012 « por la cual se dictan normas tendientes a facilitar y promover el desarrollo urbano y el acceso a la vivienda y se dictan otras disposiciones » que, en términos generales, aluden al desarrollo de Vivienda de Interés Social (VIS) y Vivienda de Interés Prioritario (VIP),⁸⁷ es decir, a una política orientada a favorecer la población de los más bajos ingresos. Aunque no se mencionó en este evento, existen en Florencia al menos dos proyectos en el marco de esta política: la Urbanización La Bocana, que hace parte del proyecto de mil viviendas gratis en todo el país, construido durante la administración de María Susana Portela y que introduce la propiedad horizontal en Florencia; y el proyecto de casas y apartamentos en la Urbanización La Gloria financiado por el gobierno nacional durante la administración de Andrés Mauricio Perdomo.

De acuerdo con el Plan de Desarrollo Municipal de este alcalde (2016-2019),

[...] una de las principales dificultades que afronta el municipio de Florencia para lograr las metas [de este plan] es la carencia de suelo urbano para aplicar las políticas de vivienda y demás inversiones en infraestructura de servicios públicos y comunitarios, requiriéndose la adquisición y habilitación de aproximadamente 100 hectáreas de suelo que permitan regular el precio de la tierra para evitar especulaciones e incrementos que encarecen injustificadamente el valor de los planes de vivienda de interés social y prioritaria (PDM, 2016: 36).

⁸⁶ El Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES) creado desde 1958 como máxima autoridad nacional de planeación, que se articula con la Dirección Nacional de Planeación (DNP) y otras entidades, para producir documentos sobre el desarrollo de políticas generales en estas materias.

⁸⁷ En Colombia las políticas de vivienda de interés social iniciaron en 1932 con la fundación del Banco Central Hipotecario (BCH). En 1939 se crea el Instituto de Crédito Territorial (ICT) para proveer subsidios y otorgar créditos de para la compra de vivienda. Con la entrada en vigor de las políticas neoliberales en la década del noventa esta política va a sufrir varias transformaciones. Se liquidan el ICT y luego el BCH. Durante el primer período de gobierno de Juan Manuel Santos (2010-2014) esta política de vivienda se divide en dos modalidades: Vivienda de Interés Social (VIS) y Vivienda de Interés Prioritario (VIP). La VIS « es aquella que reúne los elementos que aseguran su habitabilidad, estándares de calidad en diseño urbanístico, arquitectónico y de construcción cuyo valor máximo es de ciento treinta y cinco salarios mínimos legales mensuales vigentes (135 SMLM). La VIP Es aquella vivienda de interés social cuyo valor máximo es de setenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (70 SMLM) » (Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, consultada en internet, <http://www.minvivienda.gov.co/viceministerios/viceministerio-de-vivienda/vis-y-vip>, en enero de 2019).

Sin embargo, en términos legales, esto sólo podría establecerse a partir de la actualización del POT, que como ya se mencionó, no ha sido hasta la fecha presentado ni aprobado formalmente. Adicionalmente, el mejoramiento integral de barrios y el mejoramiento en los barrios en general han sido nulos en la práctica. Pese a ello, estas políticas vienen siendo acogidas por parte de líderes y habitantes de los barrios ya que muchos de ellos, especialmente a través de las JAC, son quienes reclaman la legalización, en unos casos, y en otros, están a la espera de que la administración los tome en cuenta para el mejoramiento y mantenimiento de la infraestructura en los barrios.

Estas estrategias se acercan a los planteamientos de la Planeación urbana desde la perspectiva de la renta del suelo. Precisamente en la Constitución Política de 1991 se establecía que el suelo y la renta podían ser legítimamente regulados por el Estado, lo que daría soporte posteriormente a la Ley de Desarrollo Territorial o Ley 388 de 1997 (Ramírez, 2011b).

La Ley adoptó el modelo europeo y español en dos aspectos esenciales: el principio de primacía del Plan, es decir el entendimiento de que el planeamiento constituye la base necesaria y fundamental de la ordenación urbana y la consecuente vinculación de la propiedad del suelo a un régimen jurídico determinado establecido por aquel y la relación dialéctica entre Ley y Plan, según la cual esta aporta una cobertura general pero son los Planes quienes deben concretarla y materializarla en un territorio determinado, requisito sin el cual la Ley no despliega su potencialidad (Ezquiaga, 2005 citado en Ramírez, 2011b: 95-96).

Sin embargo, como ya se mencionó, en Florencia ha primado el plan de desarrollo municipal por encima de la ley de ordenamiento y del plan de ordenamiento territorial. Claro está que los gobernantes no desconocen esta normativa y la importancia que tiene para la puesta en marcha de ciertas acciones. Por esa razón, el alcalde Andrés Mauricio Perdomo ha utilizado como uno de los principales programas de su administración la legalización de barrios sobre la base de un

[...] estudio de la Secretaría de Planeación Municipal [que determinó que] Florencia a 2015, cuenta con 224 barrios,⁸⁸ 36 asentamientos informales de los cuales 12 se encuentran fuera del perímetro urbano (3 en proceso de formalización) y 156 veredas, [por lo cual] es fundamental la aprobación del nuevo plan de ordenamiento territorial que permita con la autorización del Concejo Municipal, emprender procesos de formalización predial (PDM, 2016: 35).

Excusarse en el retardamiento de la actualización del POT permitió gobernar en las márgenes de la legalidad. El interés por introducir o restituir un orden urbano *desde arriba*, con una participación ciudadana limitada a algunas reuniones y escenarios de carácter fundamentalmente informativo y no de toma de decisiones importantes al que asisten líderes y representantes barriales, sin canales efectivos de comunicación con el resto de los habitantes, se convierte en obstáculo para la construcción de la ciudad. Posiblemente si las estrategias para «ordenar» el espacio urbano fueran discutidas y puestas en marcha conjuntamente con los habitantes podrían alcanzarse otros resultados. Existen propuestas por parte de expertos, entre ellos arquitectos, que podrían jugar un papel de interface para articular la planificación de la ciudad pensada *desde arriba* con aquella que pueden producir *desde abajo* los habitantes y las escalas regional, local y barrial. Estas propuestas así como estrategias participativas hasta ahora no han sido implementadas en Florencia. De llegar a serlo, es claro deberán enfrentar múltiples desafíos como lo enseñan las experiencias participativas en el país y en otras latitudes. A continuación presento el proyecto de desarrollo de Florencia desde su fortaleza ambiental que un experto ha intentado impulsar como proyecto de ciudad.

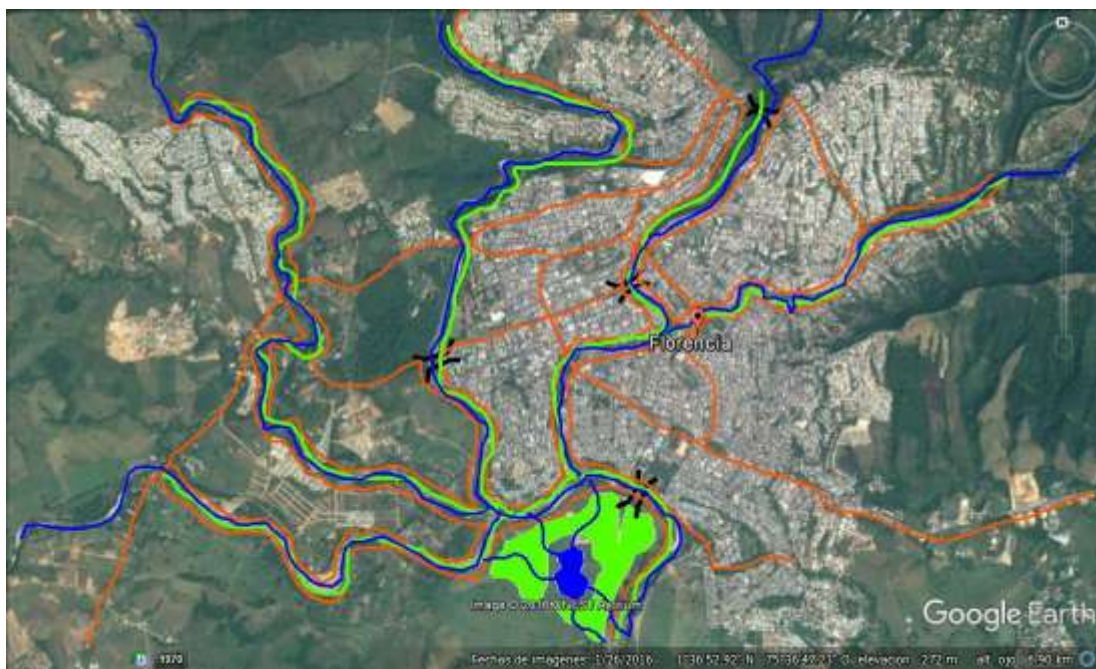
5.2.3 El proyecto de desarrollo urbano de Florencia desde su fortaleza ambiental

El arquitecto William Molina ha venido elaborando e insistiendo en posicionar a nivel de la administración pública local una *propuesta de desarrollo urbano de Florencia desde su fortaleza ambiental* basada, precisamente, en ejes ambientales estructurantes (figura No. 4). Según él mismo explicó, al revisar «la trama urbana se encuentra que al hacer unas conexiones importantes en forma armónica de continuidad y correspondencia y que

⁸⁸ Entre 2008 y 2016 Florencia pasó de tener 167 a 224 barrios.

identifiquen los distintos espacios y equipamientos relacionados con el uso público, reflejando la idiosincrasia social y la personalidad de la ciudad en desarrollo, se puede lograr un sistema de conexiones vial y ambiental adecuado » (Molina, 2017). Desde esta perspectiva, la infraestructura vial debe seguir la lógica geohídrica y, a su vez, permitir las dinámicas no sólo del hombre sino de los animales silvestres, aéreos y acuáticos, lo que implica producir y/o mantener cordones biológicos con especies de plantas nativas. Las líneas naranja dentro de la figura corresponden a la infraestructura vial. Las líneas en color azul representan los ríos y quebradas que atraviesan la ciudad. Las líneas en color verde que corren de manera paralela a las azules se refieren a corredores ecológicos. Y finalmente las líneas en color negro son puentes que deben construirse para conectar toda la estructura.

Figura 4. Propuesta de desarrollo urbano de Florencia desde su fortaleza ambiental



Fuente: Esquema propuesta ejes viales, ambientales y Parque Amazónico. Molina, W. (2017).

Este proyecto implica una acción de recuperación de la ronda de los ríos para lo cual se hace necesaria la reubicación de viviendas, familias y/o barrios completos. Por esa razón, el experto plantea que es necesario crear escenarios de concertación. Sin embargo, se centra en cuestiones de orden técnico. Por ejemplo, señala que para evitar el fenómeno de repoblamiento de estas áreas en la zona del centro, que fue lo que sucedió en el pasado, « se

plantea un borde urbano edilicio de uso mixto de tres o cuatro niveles, con un primer nivel o zócalo urbano de carácter comercial y los otros dos o tres niveles, se desarrolle vivienda social digna, esto genera empleo y solución de vivienda en la zona centro » (Molina, 2017). Por fuera de la zona centro de la ciudad, se contemplan dos áreas de construcción: una en el sector de La Gloria y la otra adyacente al Parque Amazónico en zonas no inundables. El sistema consiste en crear una red que involucra malecones y sitios para la recreación pasiva y activa (definidos como espacios sociales y culturales) como el avistamiento de aves, moto vías, ciclo rutas, que « se fortalecen ambientalmente » con teleféricos y senderos ecológicos « que en su conjunto fortalecen y apoyan la construcción de una ciudad amazónica » (Molina, 2017). Dentro de este complejo urbano-ambiental, se encontraría el Parque Amazónico el cual

[...] será temático y se plantea como el resultado de un propósito real de fortalecer la identidad y reconstrucción amazónica, por su ubicación estratégica que constituye un nudo axial hídrico en el municipio. A este espacio llega el río Hacha a enfrentar la fuerza de las quebradas El Dedo y La Yuca en un sentido y en el otro sentido llega la quebrada La Perdiz, que en épocas de invierno sus aguas crecidas se acumulan y represan el río generando inundaciones en los barrios aledaños. El espacio del parque proyectado es un sitio de confluencia hídrica, donde rematan los diferentes malecones con su componente verde que conforman corredores ecológicos de tránsito de nuestra fauna silvestre, donde se dará tratamiento especial a las especies de fauna y flora en un rescate real del ser y hacer amazónico (Molina, 2017).

Este modelo se basa en la experiencia de « los indígenas Zenues (sic) [quienes] ya habían resuelto las grandes inundaciones del río Cauca y Magdalena, para aprovechamiento agrícola, con grandes canales y camellones a nivel de todo el territorio Caribe » (Molina, 2017). El propósito del parque sería entonces convertirse en un sitio de recreación y aprendizaje amazónico. En este sentido, el lago no sólo es contemplado como un espacio de experimentación de especies acuáticas sino que tendría una biblioteca flotante con una estructura inspirada en la *maloca* indígena, alimentada por paneles solares.

El parque, con su lago, se crearía como solución a problemas de inundaciones que se han presentado y que siguen representando un riesgo socio-ambiental, y con el « objetivo

articulador de los afluentes hídricos, con las vías vehiculares y senderos peatonales donde se fortalece lo verde, busca recuperar el estatus amazónico y darle características especiales de ciudad capital, fomentando el empleo y desarrollo social generando afecto e identidad con el entorno » (Molina, 2017). El parque se concibe entonces como un espacio pedagógico, de restauración amazónica y de recreación.

En este proyecto hay un modelo y un concepto de ciudad. Se sustenta en la permacultura, entendida como un urbanismo basado en los patrones y características del ecosistema natural, es decir, que promueve la creación de un hábitat humano respetuoso con la naturaleza. Este proyecto articula modelos indígenas (amazónicos y otros) con enfoques de arquitectura contemporánea. Para este arquitecto, « [e]l estatus de ciudad y de capital debe corresponder con una percepción cultural basada en el respeto al territorio y el entorno garantizado por un ideal de calidad. El agua es un factor determinante en la idiosincrasia caqueteña » (Molina, 2017). De esta manera, pone en cuestión el modelo dominante urbano, aunque al parecer su formación, no le permite escapar del todo de su pretendido universalismo. Sin embargo, los cambios que plantea para el centro histórico ofrecen una visión de la ciudad, que ve en su pasado un modelo a reinterpretar, proponiendo ampliar los andenes y dejar franjas verdes para arborización y mobiliario urbano y la construcción de kioscos para « organizar » a los vendedores ambulantes. De esta manera, dice, « tendríamos la Florencia otrora donde existían árboles, con un carácter renovado de una ciudad viva y organizada donde prime el hombre » (Molina, 2017). Una ciudad que se piensa desde una escala humana y para la gente, que a diferencia de otros modelos urbanos diseñados sobre la base de la infraestructura vehicular priorice la habitabilidad y una relación armónica con el entorno. Finalmente, refuerza el imaginario sobre Florencia como la « puerta de oro de la Amazonia colombiana ».

Lo que buscamos es una ciudad en armonía con la naturaleza, donde nuestros ríos y quebradas tengan la importancia que tuvieron en los inicios y se integren a la vida urbana, donde se rescate el carácter amazónico y Florencia sea para nuestros hijos y para los visitantes, una ciudad ecoturística, sostenible digna de ser: ¡LA PUERTA DE ORO DE LA AMAZONIA COLOMBIANA! (Molina, 2017, mayúsculas del original).

La propuesta de un ordenamiento de la ciudad que recupere su « estatus amazónico », revela la manera en que se busca articular « lo urbano » con las condiciones geo-históricas y ecosistémicas que ubican a la ciudad en una región reconocida por su biodiversidad, que requiere medidas de protección y conservación urgentes. Sin embargo, la perspectiva ecoturística y sostenible valdría la pena analizarse con mayor detalle, ya que requeriría una postura crítica frente a cuestiones como el crecimiento económico y la expansión urbana, las dinámicas de consumo global y especialmente en cuanto a la noción misma de sostenibilidad. También requeriría estrategias participativas que permitan articular las diversas voces, pensamientos, horizontes y posturas que integran, habitan y construyen la ciudad. Asimismo, se lograría ir más allá del urbanismo de los « espacios verdes », que le da a la naturaleza un carácter de tipo ornamental.

Lo anterior puede entenderse como una invitación a repensar y replantear el modelo de ciudad. Florencia sería el escenario para producir un « nuevo » modelo. Pero para ello, se haría necesario sobrepasar la tendencia a creer que será a través de medidas tecnocráticas y de avances tecnológicos que se podrán resolver los problemas de contaminación, polución, insalubridad, energía, movilidad, expansión y crecimiento urbano, entre muchos otros. Por otra parte, implica pensar la naturaleza de manera plural y más allá o por fuera de los paradigmas que la separan de « la cultura » y en ese sentido del mundo civilizado, desde las ya tradicionales dicotomías rural/urbano o campo/ciudad. Ir más allá de los dispositivos epistemológicos y de valoración de la naturaleza así como producir horizontes ontológicos y revisar prácticas como la producción agropecuaria.

Conclusión

En este capítulo se mostró que la planificación continúa pensándose como la herramienta ideal para controlar y dirigir el cambio físico y social en la ciudad de Florencia. Responde a un modelo guiado por una visión basada sobre el progreso, el desarrollo y el crecimiento económico que no pareciera requerir demostración. La institucionalización y profesionalización de los funcionarios públicos tienen relación con los ideales de la racionalización en las prácticas del Estado y que en la ciudad alcanzan su mayor

materialización. La planificación urbana es entendida como el conjunto de instrumentos técnicos y normativos pretendidamente racionales, neutrales, científicos, y por tanto, se trata de una actividad especializada, profesional o experta y de aplicación universal.

Sin embargo, y pese a las manifestaciones y protestas que tuvieron lugar durante la década del setenta el modelo de desarrollo no fue cuestionado en la región, ni mucho menos replanteado en los ámbitos rural y urbano, aún cuando para esa época ya que conocían los nefastos efectos que el crecimiento y la modernización habían producido en ciudades como Bogotá o Cali. Aunque las operaciones militares derivadas de la guerra del Caquetá fueron planificadas, no lo fue la recepción de los miles de desplazados que llegaron a la ciudad. Esas oleadas masivas, pero sobretudo permanentes, de población desplazada llevó a una urbanización denominada informal que se fue consolidando, desafiando la planificación que se estaba empezando a impulsar. Posteriormente, a partir de la década de 1990 el desarrollo sostenible repotenció el « deseo moderno », a partir de la consideración de que los límites de la naturaleza pueden suplirse con ciencia y tecnología, y en ese sentido, la urbanización de la selva se ha reducido a un problema de ordenamiento.

Todos esos elementos produjeron una distancia entre el proyecto de ciudad (cuyo referente principal era la capital del país) y la realidad local y regional. En Florencia, la planificación urbana, desde que se implementó, no trascendió el formalismo o, en otras palabras, ha sido « de papel ». La actitud definida por el « hay que ser sordo, mudo y ciego » permite explicar la brecha entre el nivel discursivo y el de las prácticas que define los sentidos de la planificación « desde arriba ». Esta frase, utilizada no sólo coloquialmente sino por quienes han estado a cargo de la toma de decisiones, demuestra que el « desorden » urbano, más que ser un efecto de la urbanización informal, es un elemento constitutivo de la forma misma en que se planifica.

Lo anterior se desprende del trabajo realizado con funcionarios, ex-funcionarios, (ex)dirigentes, expertos y planificadores y de una revisión documental. A partir de esta información, se evidenciaron los idearios, las concepciones y las acciones que inciden en la producción tanto material como simbólica de la ciudad. Asimismo, fue posible identificar la

manera en que se establecen relaciones multiescalares que permiten la difusión e introducción de discursos y prácticas que se van institucionalizando y normalizando. La designación de espacios como informales o ilegales por oposición a otros formales y legales, reposiciona el papel del Estado en su relación con la producción de la ciudad, al darle una posición de intermediario que legitima su acción, más allá de su capacidad planificadora y reguladora.

Un experto internacional mencionó, mientras se encontraba en Florencia,⁸⁹ que « el problema » en Colombia es que las ciudades no las están haciendo los arquitectos, urbanistas, ni los planificadores urbanos, sino los maestros de obra. Esta afirmación revela varios elementos. Primero, se trata de una crítica funcional a las instituciones del Estado. Segundo, evidencia una jerarquía de conocimientos que serían legítimos para producir la ciudad al señalar que se termina « armando » y no « construyendo » la espacialidad urbana. Tercero, niega que estos profesionales participen de diversas maneras en la construcción del espacio urbano por fuera de una planificación ideal, por ejemplo, cuando firman planos únicamente con el fin de cumplir requisitos legales aunque en la práctica ejecuten los proyectos por fuera de esos marcos legales y normativos, o cuando utilizan un mismo esquema que ha sido validado aunque no corresponda con cada proyecto.

Aunque se ha mostrado el papel que juega la planificación « desde arriba » en la producción del espacio urbano, ésta no la determina. En los dos siguientes capítulos se presentan ejemplos que permiten demostrar que la planificación no es necesariamente del dominio exclusivo de expertos y funcionarios. Los habitantes de la ciudad han encontrado diversas maneras de organizarse para resolver sus problemáticas y necesidades, participando activamente en la producción del espacio urbano. La división entre urbanización formal e informal parece oscurecer más de lo que alumbró en cuanto a las posibilidades que ofrece de explicación. Como lo señalaba Patrice Melé (1989), el crecimiento ilegal o informal no es un estado sino una relación social y su complejidad interna implica llevar a cabo un análisis político de la ciudad, del poder en la ciudad. En

⁸⁹ Me refiero a la ponencia « Mejoramiento Integral de Barrios para el posconflicto » presentada por el consultor internacional Ricardo Ramírez en el Foro *Caquetá con vivienda social sostenible* que se realizó el 17 de febrero de 2017 en Florencia, Caquetá.

este sentido, las contradicciones entre la norma y la realidad fáctica evidencian un punto de quiebre respecto a tal distinción.

Capítulo 6. Yapurá Sur y la planificación « desde abajo »: la estrategia cooperativista

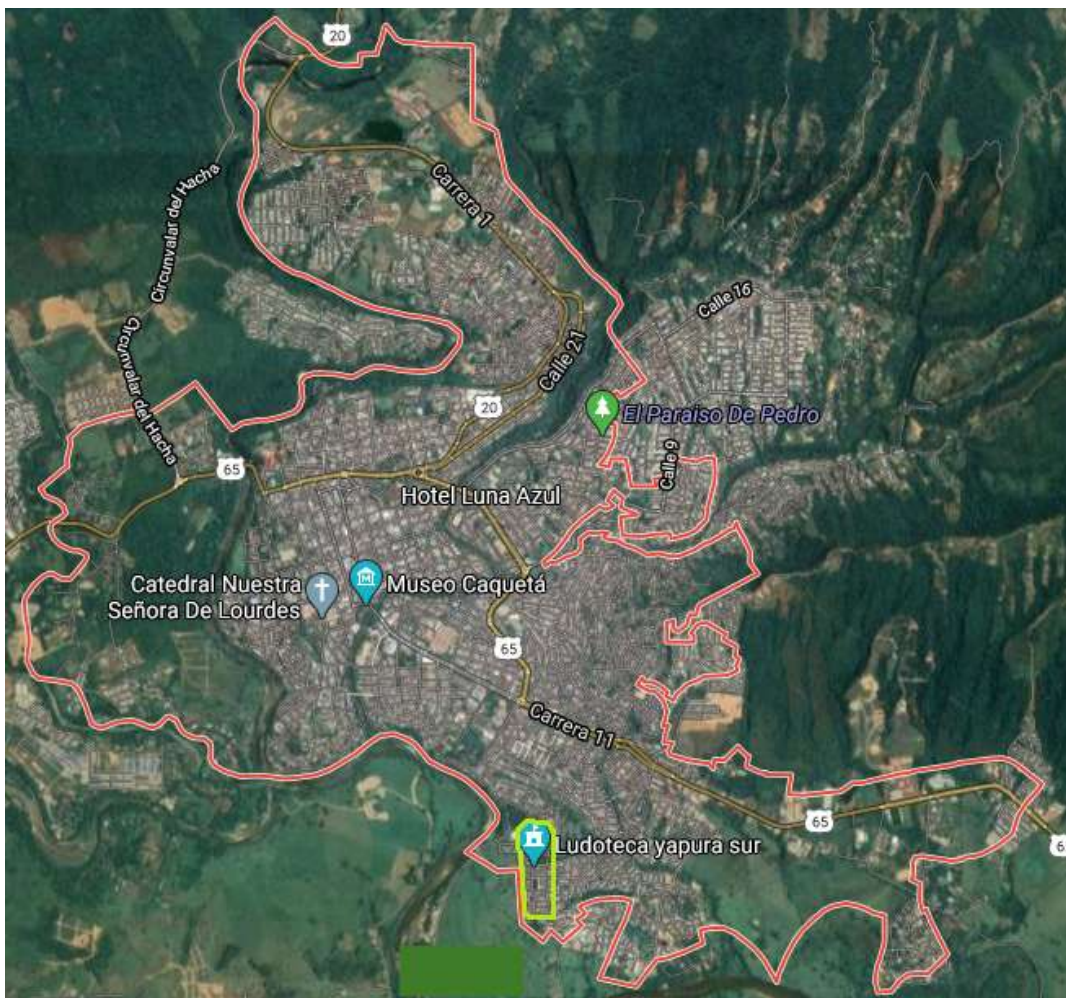
En el Caquetá, el sector de la educación se desarrolló durante las primeras décadas del siglo XX por misioneros católicos Capuchinos y tuvo dos vertientes. Por un lado, estuvo dirigida a la civilización y reducción de los pueblos indígenas, y por otro lado se orientó a los colonos que permitían consolidar los procesos urbanos. De la mano de Madres Franciscanas estuvieron directamente a cargo de dirigir los primeros centros educativos, para niñas y varones, como se mostró en el capítulo tres. Posteriormente, con el avance de la colonización, fueron estableciendo algunas escuelas rurales a las que vincularon educadores laicos. Se hicieron convocatorias para reclutar maestras y maestros y así, oleadas de migrantes económicos llegaron de distintas regiones para cumplir con esta labor.



El objetivo de este capítulo es describir el proceso de migración de educadores hacia el Caquetá y analizar la manera en que se organizaron, a nivel gremial y cooperativo, para construir su propio barrio en Florencia: Yapurá (Sur). El capítulo cuenta con dos secciones. En la primera, presento la filosofía, los valores, la forma de vida y los mecanismos de organización social y comunitaria que influyeron en la producción física y simbólica del barrio, en sus inicios. Examino el proceso que llevó a la creación de la Asociación Provivienda de Educadores del Caquetá (APROVIDEC) y muestro cómo, por medio de esta asociación, se construyó el barrio Yapurá (Sur), convirtiéndose en un modelo cooperativo productor del espacio urbano en Florencia. Posteriormente, se abordan las relaciones sociales que caracterizaron la vida en el barrio en el momento de su creación, así como las transformaciones que se vivieron con el paso de los años y hasta la actualidad. Finalizo con un retrato de los desafíos organizativos actuales. Este barrio fue seleccionado dentro de la investigación porque representa un modelo de urbanización planificada « desde abajo », en la medida que fueron sus habitantes quienes se organizaron y construyeron el barrio, convirtiéndose los educadores en unos actores importantes de la urbanización de Florencia.

6.1. El modelo cooperativo como productor del espacio urbano

En esta sección, mostraré la manera en que el auge cooperativo en Colombia, entre 1962 y 1987, se convirtió en una de las alternativas para solucionar ciertos problemas que afectaban a los habitantes de menores ingresos económicos en el país. En el marco de esos procesos, me concentro en el caso de APROVIDEC y su papel en la producción del espacio urbano a partir de la construcción del barrio Yapurá (Sur) (Mapa No. 16). En la primera sub-sección, describo la relación entre la migración económica de educadores al Caquetá, a partir de la década de 1950 y el contexto de colonización que existía entonces. En la segunda sub-sección, identifico las bases sobre las cuales se erigieron el sindicato del magisterio y el auge cooperativista. En la tercera sub-sección, demuestro cómo el problema de acceso a la vivienda se convirtió en el motor que impulsó la creación de APROVIDEC. En la cuarta sub-sección, presento la actuación simultánea de dos mecanismos de organización, APROVIDEC y la Junta de Acción Comunal, y su papel en la construcción del barrio.

Mapa 16. Localización de Yapurá (Sur)



-  Yapurá Sur
-  Perímetro urbano de Florencia

Fuente: Imagen satelital de Florencia obtenida a través de google. Adaptada por Duque, C. 2020.

6.1.1 Los educadores⁹⁰ y el proceso de colonización

Fue con la Constitución Política de Colombia de 1886 que se estableció que la educación pública debía ser gratuita pero no obligatoria y se creó el Ministerio de Instrucción Pública (hoy de Educación). A través del Concordato con la Santa Sede firmado en 1887 se le entregó el dominio de la educación pública a la Iglesia católica. De acuerdo con Perdomo, « [e]l Prefecto Apostólico del Caquetá, Fr. Fidel de Montclar, en virtud del Concordato fue nombrado el 22 de diciembre de 1905 Inspector General de Instrucción Pública, con facultad para crear escuelas y nombrar maestros » (1999: 53). Este poder fue ejercido en el territorio del Caquetá entre 1893 y 1916. En Florencia, los primeros centros educativos que se crearon hacia 1908 fueron privados. Mediante el Decreto No. 3 de 1913, se formalizaron dos centros educativos oficiales, una Escuela de varones y otra de niñas.

Posteriormente, como parte de la política de colonización que se emprendió en 1934 hacia zonas de frontera, entre ellas el Caquetá, y como consecuencia de la *guerra con el Perú*, se vió como necesaria la apertura de escuelas rurales que permitieran preparar a los hijos de los campesinos-colonos que tenían pequeñas propiedades, en tanto mano de obra que continuaría el proceso de convertir la selva en potreros para ser adquiridos posteriormente por latifundistas ganaderos. Así lo evidencia la *Comunicación del Departamento de Intendencias y Comisarías al Comisario Especial del Caquetá – índice plan de colonización*: « [e]l hijo del colono debe recibir una educación práctica y teniendo el maestro presente que el muchacho va a reemplazar al padre en las faenas del campo » (Archivo General de la Nación, 1934 citado en Ceballos, 2018: 111-112). Ya para la década de 1950 en Florencia, los centros educativos existentes brindaban una formación técnica. El *Colegio Los Sagrados Corazones* era femenino y allí la enseñanza era técnica-comercial. La *Escuela Artesanal La Salle* era para varones jóvenes de escasos recursos económicos. En 1953 ofrecía formación en carpintería, herrería, peluquería y mimbrería. En 1960 se convirtió en el *Instituto Técnico Industrial* en el que se enseñaba metalurgia, dibujo técnico

⁹⁰ En este trabajo se utilizan los términos profesor, maestro, educador o docente para designar a quienes se dedican profesionalmente a la enseñanza.

y carpintería. Estas instituciones tenían la modalidad de internado para quienes provenían de la provincia.⁹¹

Los procesos de colonización que se llevaron a cabo entre las décadas del cincuenta y el setenta condujeron a un crecimiento poblacional considerable en la Intendencia del Caquetá si se tiene en cuenta que en 1964 tenía 103.700 habitantes y en 1973 había aumentado a 179.967 (Arcila et al., 2000: 83), que representa una tasa de crecimiento del 73,54% en ese período, provocando una demanda de servicios, entre ellos, el de educación, que se hizo inicialmente más pronunciada en zonas rurales debido al enfoque de los programas de colonización.

En ese contexto, se emprendieron campañas para reclutar profesores. Una de ellas consistió en que los supervisores visitaran pueblos y municipios del Huila cercanos al Caquetá, entre ellos Pitalito y Garzón. A través de anuncios en periódicos o en la radio local, se difundía la convocatoria anunciando que estaban requiriendo profesores para el Caquetá, sin que se especificara el lugar de destino. Esta campaña al parecer tuvo éxito debido a que una parte de los supervisores eran egresados de instituciones educativas de esos lugares. Así lo relata una profesora:

⁹¹ Cf. Reseña histórica del Programa Educativo Institucional (PEI). Institución Educativa Industrial, consultado en internet, (<http://ieindustrial.ssm.com.co/pagina/enlaces/Pei.html>), en enero de 2019.

Unos supervisores fueron a Garzón y anunciaron por la emisora que necesitaban profesores. Uno de ellos, que manejaba El Doncello, nos llevó a tres. Yo tenía 21 años y saqué la cédula en Florencia, eso fue en el año de 1972 [...] Al principio a uno le da duro el cambio sin saber uno para dónde va. Pero la gente era muy amable y atenta con los profesores. En esa época era fácil permutar o cambiar puestos [de lugar]. Al principio pagaban los curas. Después, trabajando con la Intendencia, tocaba cobrar en Florencia y yo me gastaba como cinco horas en unas chivas⁹² viejas por vías muy malas. [...] La Intendencia pagaba con las ganancias del aguardiente. Y a final de año en la cesta navideña nos daban como tres botellas de aguardiente. [...] Después validé La Normal e hice la licenciatura [...] En 1982 me vine de El Doncello para Florencia (Profesora pensionada entrevistada, habitante de Florencia).

La gran mayoría de quienes se interesaron en la convocatoria eran bachilleres, hombres y mujeres jóvenes, que trabajarían como profesores de básica primaria, y quienes posteriormente validaron « La Normal »⁹³ e incluso años después pudieron estudiar alguna licenciatura para poder trabajar como profesores de secundaria. Debido a que en ese período la educación era un servicio que generalmente llegaba a ofrecerse por primera vez, y en muchos casos las escuelas estaban en proceso de construcción (consistían generalmente en un salón único, hecho de madera), los maestros o profesores tenían que instalarse en la casa de algún campesino. Cuando ya existía la escuela y tenía un mínimo de condiciones, entonces podían habitar dentro del centro educativo.

Los maestros, como se ha mencionado, desconocían el lugar al que serían asignados. Para la mayoría, era la primera vez que venían al Caquetá, y por tanto no tenían una idea previa de las condiciones laborales que deberían enfrentar, ni de las dinámicas territoriales del lugar. Adaptarse a las particularidades de la vida en el campo, de características selváticas, les llevó a experimentar la austeridad y las incomodidades ligadas a las distancias y el

⁹² Las chivas son coloridos transportes utilizados en el área rural, construidas sobre el chasis de un camión. Cuentan con hileras de bancas que van de un costado al otro donde se acomodan personas, animales, equipajes y/o mercancías. Generalmente no tienen puertas al costado derecho. Tiene una parrilla en la parte superior a la cual se accede por medio de una escalera que se ubica en la parte posterior del vehículo. Conocidas también como mixtos o buses escalera, este transporte se originó en Antioquia a principios del siglo XX, y posteriormente se expandió por toda la región y hacia otras regiones del país, llegando a convertirse en un símbolo de Colombia. Cf. « Chiva (vehículo) », consultado en internet, ([https://es.wikipedia.org/wiki/Chiva_\(veh%C3%ADculo\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Chiva_(veh%C3%ADculo))), en julio de 2018.

⁹³ Se trata de la Escuela Normal Superior, denominación que se le otorga a las instituciones educativas que tienen a cargo la formación de bachilleres-educadores para atender la educación a nivel de preescolar y en el ciclo de básica primaria, en el marco del sistema de educación básica obligatoria en Colombia.

clima. Los relatos de los maestros entrevistados están colmados de anécdotas, en efecto. Para algunos, se trató de una aventura, que ellos imaginaban como un safari. Aunque nunca hubiesen participado en uno, el safari hizo parte de la imaginación mercantilista de extranjeros como el estadounidense Martin Morningstar,⁹⁴ quien intentó reproducir en los Llanos del Yará, un subsistema de sabanas localizado en un área limítrofe entre los departamentos de Meta y Caquetá, los famosos *safaris* realizados por Europeos y Norteamericanos en África (fotografía No. 11). Esta imagen se extendió en el interior del país, alimentando imaginarios de la Amazonia paradisiaca y también infernal. Por ejemplo, algunos recordaron cómo, después de realizar su primer viaje para llegar a la escuela que les había sido asignada, como estaban poco acostumbrados a caminar largas distancias o a montar a caballo, tuvieron que tomarse hasta una semana de reposo para poder reincorporarse e incluso caminar. Declararon que si hubiesen tenido conocimiento en detalle de lo que implicaría el viaje y su nueva vida, posiblemente no se habrían enlistado. Así lo expresaron algunos maestros:

Cuando yo llegué en 1973 de Pitalito [Huila], Florencia era muy comercial, casi no había coca. Era muy pueblo, muy parroquial [...] Llegar acá era sentir que uno se iba muy lejos, selva adentro, porque el viaje era muy demorado. Se manejaba el concepto de la selva, de indígenas, de enfermedades, de animales y para la gente de más del interior era como un safari (Profesor entrevistado, habitante de Florencia).

Yo me imaginaba la escuela en un potrero con animales. [Cuando llegué] había un zancudero y muchos colorados.⁹⁵ Tuvieron que hacerme baños con azufre y ya no se me volvieron a pegar. También me compraron una cama y un toldillo. Así como me imaginaba la escuela, así era. Yo estuve varios años en diferentes escuelas de El Doncello. Algunas eran casi internados. Había mucho caldense y esto era puro arroz y maíz, puros arrieros. Y no había ladrones. [Tocaba ir hasta Florencia porque allá se] prestaban los servicios médicos [...] (Profesora pensionada entrevistada, habitante de Florencia).

⁹⁴ La novela periodística de Germán Castro Caycedo (1982) titulada *Mi alma se la dejo al diablo* presenta una descripción documentada de este caso.

⁹⁵ Los colorados son parásitos, parientes cercanos de las garrapatas, que se encuentran frecuentemente en Suramérica en zonas de vegetación o verdes, a orillas de las lagunas, ríos y en los bosques. Se adhieren a la piel provocando una intensa picazón especialmente en las zonas más calientes del cuerpo humano.

Fotografía 11. Publicidad del turismo de aventura en las selvas caqueteñas

WHERE TO GO

SOUTH AMERICA

HUNTING & FISHING IN THE JUNGLE WILDERNESS OF COLOMBIA, SOUTH AMERICA

Jaguar, Tapir, Wild Boar, Deer, Anaconda, Ducks, Turkey, Pheasant and all fresh water fish. We own and operate land and float airplanes to get you to the site without spending days en route. At camp site, we have all the conveniences of home on board our 60' houseboat. Skilled guides and trained dogs will give you the best hunt available in this hemisphere.

Martin Morningstar, P.O. Box 2233, Cali, Colombia, S.A. Phone: 53-12-83 or in U.S., 12107 Drujon, Dallas, Texas, Phone: 214-239-1904

SOUTH AMERICAN BIG GAME HUNTING ADVENTURE UNLIMITED

Our better equipment—skilled professional employees and 15 years unmatched experience assure you the best trophy hunting & first class service. Our safaris are for the sportsman who would never settle for less.

JACK SMITH'S SAFARIS
Box 440, Ft. Lauderdale, Fla. 33301 Ph: 305-763-6657



Fuente: Anuncio publicitario de 1972, *Field & Stream*, 76, 10. Modificado y adaptado por Duque, C. (2018). Consultado en internet,

(<https://books.google.ca/books?id=jSPScbeNWpMC&pg=PA223&lpg=PA223&dq=martin+morningstar+colombia+safari&source=bl&ots=IKzJHgsYQc&sig=aQ-jmEKiRfDX3okJDINSMFkPSKI&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj9jPaTxM7bAhXq5oMKHfyKBFkQ6AEIRTAG#v=onepage&q=martin%20morningstar%20colombia%20safari&f=false>), en junio de 2018.

En la medida en que se iban requiriendo más maestros, debido a que llegaban grupos familiares a colonizar en el marco de los programas del INCORA, el gobierno se vio en la necesidad de ampliar las convocatorias y comenzaron a llegar personas de otras regiones, particularmente afrodescendientes del Chocó y personas de Armenia (entre otros paisas⁹⁶) para ocupar el cargo de profesores (mapa No. 17). Al parecer se siguió la dinámica de los supervisores que promocionaban en sus regiones de origen estas convocatorias, atrayendo personas deseosas de encontrar un empleo seguro. Así lo atestigua un entrevistado:

⁹⁶ Gentilicio utilizado para referirse a personas originarias de los departamentos de Antioquia, Caldas, Risaralda y Quindío.

Soy tolimense [pero] estudiaba en Pitalito. Llegué en 1973 [...] A mí me tocó a siete horas de San Vicente [del Caguán] a caballo, pues el supervisor decidía si uno quedaba en el casco urbano o en una vereda. Allá estuve entre 1973 y 1975. Los habitantes eran campesinos ganaderos. Me tocaba dictar todos los grados de primaria porque era el único profesor. [...] Llegaba mucha gente joven principalmente del Huila. En algún momento comenzaron a llegar muchos del Chocó y paisas, sobre todo de Armenia. [...] De ahí me fui a trabajar a Morelia en la vía a Valparaíso. Después me fui para Belén. Y allá trabajé junto con otra profesora en una vereda de La Mono. Eso fue entre 1975 y 1976. Después me enviaron a Puerto Torres. Ya había coca pero era todavía muy sano. Volví a La Mono y me dieron la posibilidad de ser rector porque ya había podido hacer la licenciatura y ahí me quedé 15 años. Era un colegio agro-técnico. [...] Las escuelitas eran simples, hechas de madera (Profesor entrevistado, habitante de Florencia).

Mapa 17. Departamentos de origen de los profesores que llegaron al Caquetá entre 1955 y 1975



Fuente: Plantilla base consultada en internet, (https://d-maps.com/carte.php?num_car=22480&lang=es), en agosto de 2019. Modificada y adaptada por Duque, C. (2019).

Sin embargo, por efecto de la confrontación armada que tuvo lugar desde los inicios de la década del ochenta, el crecimiento poblacional en algunas zonas urbanas, particularmente en el caso de Florencia, se disparó. A nivel departamental, la población rural pasó de 120.290 en 1973 a 150.508 personas en 1985 (tasa de crecimiento de 25,12%), mientras que la urbana pasó de 50.677 a 115.511 en ese mismo período (tasa de crecimiento de 127,93%). Sin embargo, la población que habita en zonas rurales se vuelve mayoritaria en 1993, representando un 54% a nivel departamental, que da cuenta de la existencia de poderosos móviles que hicieron que muchos pobladores continuaran habitando en esas zonas a pesar de la situación de violencia (Arcila et al., 2000). En efecto, el auge de la economía ligada al cultivo de coca con fines de uso ilícito es uno de ellos. El contexto de conflicto armado al parecer facilitó el nombramiento de profesores afrodescendientes en varios municipios rurales, dispuestos a tomar el riesgo de trabajar en una zona de conflicto, debido a que con el « apogeo de la coca, ser maestro no era un atractivo en la región. El motivo entonces de este nuevo desplazamiento era la búsqueda de empleo, ocasionado, además, por la carencia de docentes en el departamento » (Sánchez et al., 2017: 6). Los afrodescendientes provenían de zonas azotadas por la violencia ejercida por narcotraficantes, guerrilleros y paramilitares, que provocó desplazamientos masivos. Además, cabe recordar que el Chocó, por ejemplo, ha sido uno de los departamentos más deprimidos económicamente en el país con altos índices de desempleo, lo que permite suponer que para estos maestros el Caquetá representaba una oportunidad laboral. Otros profesores buscaron ser trasladados o enviaron a sus familias hacia zonas que consideraban más seguras, como Florencia.

Durante las primeras seis décadas del siglo XX, las instituciones educativas habían sido dirigidas por misioneros católicos, primero Capuchinos y posteriormente Consolatos. En 1976, el control de la educación básica primaria pasó del Vicariato Apostólico a la Secretaría de Educación Intendencial. En ese momento se contaba con 614 escuelas y más de 30.000 estudiantes en los 19 distritos educativos (Ali, 2016: 91). Al parecer esto se tradujo en restricciones y en una reducción del protagonismo de los religiosos católicos en la región y en la ciudad.

6.1.2 Agremiación y cooperativismo

Como mostré en el capítulo 4, hasta la década del setenta, Florencia tuvo problemas en términos de prestación del servicio eléctrico y para la construcción de la red del acueducto, que llevó a paros cívicos para presionar acciones por parte del gobierno municipal. Sin embargo, estas medidas fueron insuficientes, llevando a que los habitantes buscaran otras alternativas para resolver estos problemas considerados urgentes. Esta era una situación recurrente en todo el país, que creó condiciones para que se presentara un auge del cooperativismo entre 1962 y 1987, en diferentes sectores de la economía; aunque no fue exclusivo de Florencia, incidió en la organización de distintos sectores de la población en ese período.

Para los años 70, contando justamente con el consenso internacional sobre el desarrollo por vía del sector cooperativo (ONU-CEPAL-BID) y las iniciativas de los líderes oriundos de otras tierras pero afincados en Florencia, permite que florezcan sin mayores dificultades la Cooperativa de Transportadores del Caquetá (Cootranscaquetá) en el sector de transporte (1967), Coacrefal y posteriormente Compensalud [...] la segunda se va a transformar en Cofinam para luego incorporarse [en los años noventa] a la financiera Ultrahuilca [Cooperativa Multiactiva del Huila, que en 2007 cambió su nombre a Cooperativa Latinoamericana de Ahorro y Crédito] (Mazabel, 2009: 49).

Algunas de las cooperativas que se crearon a nivel local y regional estuvieron apoyadas por el movimiento social y político *Firmes*,⁹⁷ que permitió poner en marcha un proyecto de economía solidaria, que en Florencia llevó a ubicar en las comunas mercados al *por mayor* o mayoristas, como una estrategia de ahorro para las familias. De esta manera, muchos habitantes lograron pagar sus estudios universitarios o cubrir otros gastos. Durante la presidencia de Virgilio Barco (1986-1990) se hizo un convenio con base en el Plan Nacional de Rehabilitación (PNR) y con cooperativas que en ese momento eran fuertes como la Central de Cooperativas del Sector Agropecuario (CECORA) y la Cooperativa Financiera del Sur de Colombia (COACREFAL). De acuerdo con algunos testimonios

⁹⁷ Movimiento político que se constituyó en 1978 y se disolvió en 1986, creado como segmento de la izquierda colombiana, promovido por el M-19 que en ese momento se encontraba en la clandestinidad.

recogidos durante mi trabajo de campo, se apoyaba a estas cooperativas con cerca de 72 millones en el marco del convenio. Varias cooperativas se agruparon, entre ellas CECORA, y crearon en Florencia el primer mercado de autoservicio, que proveía de alimentos y otros productos básicos, llamado *Mercar Cooperativa*.

En cuanto al sector de vivienda, desde la década del treinta se habían creado dos mecanismos institucionales de financiación. El primero (1932) fue el Banco Central Hipotecario (BCH); tenía como objetivo promover el sector de la construcción a través del crédito hipotecario. El segundo (1939) fue el Instituto de Crédito Territorial (ICT); esta entidad fue encargada de construir y otorgar crédito para la compra de vivienda popular, con algunos subsidios del Estado. Hasta finales de los sesenta, estas entidades financiaron la vivienda privada a tasas de interés relativamente bajas, pero de acceso muy limitado a la mayoría de la población. En 1972, el presidente Misael Pastrana Borrero puso en marcha su plan de desarrollo. Basándose en los planteamientos de Lauchlin Currie, quien consideraba el sector de la construcción como un motor o un medio para el desarrollo económico y social de Colombia, la vivienda fue concebida como mercancía y no como derecho (Castellanos, 2017), lo que incidió en la orientación de las políticas de vivienda. Se crearon entonces dos nuevas herramientas: las Corporaciones de Ahorro y Vivienda (CAV) y la Unidad de Poder Adquisitivo Constante (UPAC). Las CAV buscaban promover el ahorro privado y llevarlo a la industria de la construcción a través del crédito hipotecario. El objetivo del UPAC era poder mantener el poder adquisitivo de la moneda y ofrecer una solución a quienes necesitaban un crédito hipotecario a largo plazo para comprar una vivienda. « De esta forma se garantizaría que el dinero, tanto el que se utilizó para dar un crédito como el que se encuentra en una cuenta de ahorros, mantuviera su capacidad de compra (se podría comprar lo mismo independientemente del aumento de precios en la economía porque el dinero aumentaría de manera proporcional) ».⁹⁸

⁹⁸ Consultado en internet, (http://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php/UPAC_y_UVR), en agosto de 2018.

También se creó, en 1968, el Fondo Nacional del Ahorro (FNA), con el propósito de administrar las cesantías⁹⁹ de los empleados públicos y de ofrecerles crédito para vivienda y educación. Sin embargo, después de la primera década de funcionamiento de este nuevo esquema financiero, de carácter privado y con ánimo de lucro, se pudo concluir que su acción, durante los períodos presidenciales de Alfonso López Michelsen (1974-1978) y de Julio César Turbay Ayala (1978-1982), no había estado dirigida contundentemente a la financiación de los sectores populares, sino a estratos medios y altos, lo que había generado un déficit habitacional en los estratos más pobres, debido a la reducción del presupuesto asignado al Instituto de Crédito Territorial (ICT). En Bogotá, por ejemplo, entre 1973 y 1985 el 34% de viviendas fueron producidas por autoconstrucción ilegal (Jaramillo citado en Parias, 2014).

A principios de los ochenta, la vivienda de interés social (VIS) va a recibir una atención particular por parte de las políticas gubernamentales. El presidente Belisario Betancur (1982-1986) dio continuidad a la estrategia de considerar la construcción de vivienda como un sector líder. De hecho, el programa bandera de su campaña electoral, con el lema de « sí se puede », fue prometer un aumento significativo de recursos a este sector. De esta manera, alimentó la esperanza de quienes soñaban con tener una casa propia. Una vez en el poder, emprendió el programa de « vivienda sin cuota inicial », ya que los diagnósticos realizados evidenciaban la incapacidad de la mayoría de familias para acumular un ahorro previo aunque contaran con la capacidad financiera para pagar las mensualidades de un crédito.

Ya desde la década del setenta, las cooperativas estaban en proceso de consolidación en cierta medida por la presión ejercida por los sindicatos de diversos sectores y trabajadores de empresas que demandaban servicios de educación, vivienda y salud, entre otros; pero también por efecto de la expansión de los sistemas financieros de ahorro y crédito. En Florencia, una de ellas será la Asociación Provivienda de Educadores del Caquetá (APROVIDEC) que se presentará en la próxima sub-sección.

⁹⁹ Las cesantías son una prestación social que se convierte en ahorro. Se pueden utilizar en caso de que el trabajador quede cesante (sin trabajo) o para acceder a vivienda y/o educación.

6.1.3 La creación de la APROVIDEC (1984)

En el departamento del Caquetá, el sector del magisterio estaba agremiado desde 1962 en el sindicato Asociación de Institutores del Caquetá (AICA), que había sido creado con el apoyo de los misioneros Consolatos. Éste había solicitado al gobierno vivienda para los maestros; era para ellos una preocupación generalizada, ya que debido a los bajos salarios y a la irregularidad en los pagos, sus posibilidades de acceder al sistema crediticio eran escasas. En 1983, se contaba con unos 2.000 profesores en el Departamento del Caquetá, de los cuales un 85 % ó 1.700 no tenían vivienda propia. De esos 2.000, solamente un 28%, es decir, 560 profesores vivían en Florencia. En palabras de un maestro, « el gobierno no daba opciones de vivienda para los maestros. La gente, algunos a punto de pensionarse, todavía no tenían vivienda » (Profesor y pionero entrevistado, habitante de Florencia). De acuerdo con personas que hacían parte del sindicato a principios de los ochenta, se dijo que « los directivos [de la junta de AICA] eran del movimiento de izquierda más dinámico en el Caquetá históricamente. Era el grupo ‘Organicémonos’. [Teniendo en cuenta las dificultades en el acceso a la vivienda] se creó entonces un Comité de Vivienda de AICA [...] que nac[ió] de una [profunda] convicción en la participación » (Profesor pensionado entrevistado, habitante de Florencia), proponiendo la puesta en marcha de una experiencia de gestión comunitaria.

Con el objetivo de encontrar soluciones a la problemática del acceso a la vivienda, este Comité pro-vivienda se dio a la tarea de acercarse a otras organizaciones que les sirvieran de referente. De esta manera, « se contactaron experiencias como PROVITEQ [Asociación Pro-vivienda del Quindío]. Se conocieron experiencias en Bogotá como la AVP [Asociación para la Vivienda Popular] Simón Bolívar y también la AVP de Barranquilla » (Profesor pensionado entrevistado, habitante de Florencia). También analizaron algunos proyectos de vivienda que se habían ejecutado en Florencia (entre ellos el del barrio Versalles). Además realizaron una encuesta que dio como resultado que en el Caquetá, el 90% de los profesores no tenían vivienda propia.

El resultado fue la creación de la Asociación Pro-vivienda de Educadores del Caquetá (APROVIDEC) en 1984. Esta asociación se creó con 360 socios que eran maestros de todo el departamento. El proyecto de vivienda se planeó en Florencia, pese a que no todos los maestros asociados trabajaban, y por tanto tampoco vivían, en esta ciudad. Sin embargo, accedieron a hacer parte del proyecto en Florencia por distintas razones. Para algunos, era la oportunidad de tener una propiedad que podrían habitar al momento de pensionarse. También sería una manera de buscar una zona segura para vivir, en una región donde escalaba rápidamente la violencia. En el marco de la *guerra del Caquetá*, los maestros fueron en muchas zonas acusados o señalados de pertenecer, simpatizar o colaborar con grupos armados como el M-19 o las FARC y, en consecuencia, fueron perseguidos y asesinados. Para otros, en la medida en que sus hijos requerían de una escolarización de mayor nivel (secundaria y/o universitaria) vivir o tener casa en Florencia se convertía en una necesidad.

Mis hijas estudiaron allá [en la escuela en la que yo trabajaba], pero cuando la mayor terminó quinto [de primaria] se dio la necesidad de venir a Florencia. [...] Fue entonces cuando se creó Aprovidec y se sortearon las casas del barrio Yapurá. Yo no sentí la vida de barrio porque me tocó esperar un traslado, entonces sólo venía los fines de semana. En las familias de los maestros había muchos niños y eran una alegría. Me gustó Florencia porque tenía ya mi casa y la posibilidad de educar a mis hijas, había más comercio y la posibilidad de mejorar las condiciones de vida, también por su ritmo. [...] Soy de los maestros que me declaro satisfecho por lo realizado (Profesor entrevistado, habitante de Florencia).

Para quienes vivían en Florencia, una de las principales motivaciones era dejar de pagar arriendo y tener algo propio. Ese era el sueño. Lo primero fue obtener la personería jurídica para legalizar la asociación. Posteriormente, buscaron el terreno para construir. Lo encontraron en la finca El Chamón, localizada al sur de la ciudad, que en la época se había convertido en una zona de expansión urbana. Compraron siete hectáreas a un precio de 3.600.000 pesos. El dinero lo obtuvieron de la cuota de 10.000 pesos que cada socio había dado como aporte para iniciar la asociación. Adicionalmente cada uno de ellos aportó 2.000 pesos con el fin de crear un capital semilla que se utilizó para contratar los diseños del barrio y recibir capacitación de otros sindicatos que habían emprendido iniciativas similares

en otras partes, como el de Armenia. La cuota era alta (12.000 pesos en total) si se tiene en cuenta que el salario mínimo mensual de la época era de 11.298 pesos. Se contrató una ingeniera civil para el trabajo técnico y para proyectar el barrio, para lo cual tuvieron como referente « el plan de vivienda de Versalles¹⁰⁰ que se había dejado peatonal solamente y [con] antejardines. Aquí se dejaron las vías un poco más anchas. Ninguna casa se proyectó con garaje, pero se dejaron zona de parqueo. Tratamos de copiar otros planes [de vivienda] pero superando ciertos problemas » (Profesor pensionado entrevistado, habitante de Florencia). Los problemas a los que se remite eran los recurrentes en Florencia, como el acceso al servicio de agua y el alcantarillado, que según los promotores de este proyecto, « había que planear ».

APROVIDEC no fue solamente una asociación de vivienda, sino que se convirtió rápidamente en una empresa de construcción. Compró una bloquera en la cual se fabricaban ladrillos (fotografía No. 12) y unas volquetas para el transporte del material, que obtenía de una cantera que era de su propiedad. Comenzaron a vender ladrillos para otros proyectos de construcción y esto permitió a la asociación financiar sus gastos de funcionamiento.

Fotografía 12. Bloquera de APROVIDEC



Fuente: Captura de pantalla obtenida a través de la aplicación Google maps (2013). Adaptada por Duque, C. 2018.

Paralelamente, se surtió un proceso interno para la elección del nombre del barrio que iba a ser construido. Por consenso se había establecido que el nombre hiciera referencia a una reivindicación o realidad de los pueblos indígenas ancestrales de la región. Uno de los miembros de la asociación propuso el nombre de *Yapurá* en una de las asambleas, palabra

¹⁰⁰ Barrio de Florencia localizado en la comuna sur que se creó en la década de 1980 a través del Instituto de Crédito Territorial.

de origen indígena *uitoto* que se tradujo al castellano como Caquetá, de donde toman su nombre el departamento y el río que lo atraviesa (Muñoz, 1997: 44). Posteriormente se le añadiría el componente geográfico « sur » para diferenciar este proyecto de otro que se realizaría algunos años después al norte de la ciudad, y que llevó la misma denominación.

6.1.4 Organización, autogestión y construcción del barrio

El barrio se construyó por etapas. Cada una se concibió como un proyecto relativamente independiente y fue financiada de manera distinta. Sin embargo, todos los maestros participantes recibieron subsidios del Estado, ya que se trataba de proyectos de vivienda de interés social (VIS), o en palabras de uno de los promotores, « eran viviendas de gente pobre » (Profesor pensionado entrevistado, habitante de Florencia).

Los políticos nunca se interesaron en crear vivienda. Nos tocó sin energía. Así era la pobreza. Yo empecé en una casa en obra negra. Bombeaban el agua de un aljibe de Carlos Restrepo [que] vendía una hora por mil pesos y con eso llenábamos los dos tanques. Fue mucho después que pude organizar la casa con un préstamo del Banco Popular [...] Las primeras casas eran de una planta con columnas. Todo era con bloque a la vista. El piso rústico, todas las casas con proyección para una segunda planta. [...] Es que la casa no podía ser sino básica para poder recibir los subsidios del gobierno [...] Así libramos ‘el cajón’.¹⁰¹ Lo más importante es que pudimos quitarnos de encima el [pago de] arriendo (Profesor entrevistado, habitante de Florencia).

Las demandas por vivienda y por condiciones dignas para los trabajadores venían siendo gestionadas por sindicatos y otras organizaciones, tanto en el país como en otros países de América Latina (Uruguay y México, por ejemplo), desde los años setenta. La Central Nacional Provienda (CENAPROV) se originó en Cali en los años cuarenta, cuando proliferaron allí las invasiones, para conformar comités provienda para la toma de tierras y con apoyo de dirigentes políticos, buscaban posteriormente su legalización. Así dieron origen a muchos barrios. Esta organización fue reconocida por el Gobierno Nacional en 1959 y abrió una sede en Bogotá. En 1979 contaba con 165 centros en 61 municipios y 15

¹⁰¹ Es decir la base de la estructura de la casa.

departamentos (Castellanos, 2017: 109), logrando una amplia cobertura nacional. Poco a poco estas organizaciones fueron abandonando la invasión de tierras por otras estrategias, entre otras razones, debido a la expedición de la Ley 66 de 1968 y del Decreto 2610 de 1979, que fijaron la pena de prisión para quienes desarrollaran urbanización ilegal, recayendo la sanción sobre los representantes legales y miembros de las juntas directivas.

En ese contexto, los dirigentes de APROVIDEC buscaron otra estrategia. El Obispo José Luis Serna Alzate facilitó a los directivos de APROVIDEC el contacto con el señor Mario Calderón Rivera, un manizaleño que en ese momento era el gerente del Banco Central Hipotecario (BCH). De esta manera, la asociación obtuvo el primer crédito para la construcción de 70 viviendas, que constituían la primera etapa del proyecto de barrio. Las viviendas se asignaban por sorteo, razón por la cual los maestros no escogieron, en su mayoría, la calle en la que se localizaría su vivienda. Para el sorteo se tenían en cuenta las condiciones del maestro, es decir, si la persona podía acceder al crédito hipotecario con la entidad bancaria que financiaba cada etapa.

Yo financié mi casa con el BCH y luego con el FNA, con cuotas a 15 años. La casa inicial eran dos alcobas, sala-comedor, cocinita, baño. Todo era pequeñito en obra negra. [...] Tuve que arrendar por un tiempo [...] hasta que me pensioné y me vine a vivir aquí [...] Vine a Florencia en el 2000. Al principio yo no pensaba tener casa acá porque no tenía cómo pagarla. Un compañero fue el que me animó. Entonces hice un préstamo de 1.050.000 pesos [...] Uno no elegía dónde iba a estar la casa. [Los miembros de] la junta directiva fueron los primeros que tomaron casa. [De todas maneras] todos los que se asociaron tomaron casa [...] (Profesora pensionada entrevistada, habitante de Florencia).

En este proyecto se dejaron planchas (superficie sólida generalmente hecha de cemento) que permitirían posteriormente construir un segundo piso o viviendas denominadas progresivas. Todos iniciaron la financiación en esta etapa con el Banco Central Hipotecario, pero cuando se dieron cuenta que los intereses del Fondo Nacional del Ahorro era más bajos, cambiaron de entidad financiera. Los costos de construcción por unidad en la primera etapa fue de 950.000 pesos, generando cuotas de 15.000 a 20.000 pesos para pagar a 20 años con el sistema de la Unidad de Poder Adquisitivo Constante (UPAC), las cuales

como se ha dicho, superaban el salario mínimo mensual de la época y por tanto no eran abordables para una gran mayoría de los maestros. La primera etapa se terminó y entregó en 1985 y se habían construido 74 viviendas. La efectividad es atribuida, por una parte, al hecho de que el pago a los contratistas se realizaba semanalmente dependiendo de los metros construidos, por lo cual no se hacía conveniente para ellos generar demoras en la construcción; por otra parte, el hecho de que la asociación contara con bloquera, volqueta y cantera, fue un elemento decisivo en la reducción de tiempos y costos.

Las siguientes etapas se ejecutaron de manera similar, pero con algunas diferencias. Por ejemplo, en la segunda etapa, las viviendas no se hicieron con plancha sino con viguetas (barras hechas de materiales como el hierro o el hormigón que se ubican longitudinalmente para que sirvan de soporte), para posibilitar la construcción del segundo piso. Esta etapa fue financiada por el Fondo Nacional del Ahorro (FNA), y dependiendo del monto ahorrado, algunos beneficiarios lograron financiar los dos pisos de la vivienda. Esta manera de construir el barrio incidió en la poca uniformidad de las viviendas que generalmente es característica de otros proyectos residenciales, aunque esa no era una condición para darle continuidad al proyecto de barrio. Otros maestros obtuvieron créditos del Banco Ganadero. Algunos se quejaron porque las cuotas eran muy elevadas y quienes no lograron pagarlas, perdieron su vivienda. Otros más recibieron financiación del Instituto de Crédito Territorial (ICT), y cuando este desapareció, del Instituto Colombiano de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana (INURBE). La quinta y última etapa fue radicalmente diferente ya que se hizo por autoconstrucción, siendo beneficiarios aquellos maestros que por sus condiciones económicas no tenían la forma de pagar las cuotas de los créditos. En general, « la gente estaba muy contenta y agradecida con APROVIDEC por tener casa. Y es que el proyecto los ‘obligó’, es decir, los estimuló para tener vivienda » (Profesor pensionado entrevistado, habitante de Florencia).

El barrio Yapurá Sur se construyó entre 1984 y 1995. Aunque la meta de viviendas de este proyecto era un número de 360, se construyeron en total 400. Pese a este logro, la demanda de viviendas seguía siendo considerable. Se llevó a cabo entonces un proyecto de 160 viviendas dirigidas al personal administrativo del sector educativo, con subsidios de

vivienda del Instituto Colombiano de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana (INURBE), conocido como Yapurá Norte.

Un número significativo de personas afrodescendientes que llegaron a Florencia con sus familias para desempeñarse como maestros, participaron del proyecto y se calcula que « había más o menos unas veinte familias de negros en el barrio » (Profesora pensionada entrevistada, habitante de Florencia). Esa concentración de población afrodescendiente, que de cierta manera no había sido hasta ese momento visible en la ciudad, llevó a que se le imputara al barrio, por parte de los habitantes de otros barrios, el apelativo de « Yapuráfrica », con el que se le conoce todavía.

6.2 El barrio Yapurá Sur como proyecto social: solidaridad, seguridad y confianza

Las páginas que siguen tienen como soporte el Plan de Desarrollo Comunitario (del barrio) inédito que tiene por lema « buenos vecinos: con acciones solidarias » el cual se encontraba en proceso de elaboración por parte de la Junta de Acción Comunal (JAC) al momento de realizar el trabajo de campo.

Esta sección se divide en tres partes. En la primera, identifiqué los ideales que formaron la base del proyecto de barrio y que se sintetizan en términos del « progreso colectivo ». En la segunda, evidencio la manera en que los cambios de orden organizativo y administrativo que se dieron en el barrio, desde su creación, implicaron transformaciones en las relaciones sociales y espaciales, en los valores y en las prácticas que habían guiado la organización inicial. Finalmente, en la tercera, presento un proyecto reciente de la Junta de Acción Comunal que busca recuperar valores e ideales que fueron centrales al inicio del desarrollo del barrio, y que pretende restablecer lo que se ha denominado el « fervor comunitario » como premisa para la cohesión social.

6.2.1 Relaciones de ayuda mutua: pensar en el « progreso colectivo »¹⁰²

El proyecto organizativo y de vivienda de Yapurá Sur logró alcanzar una « buena fama » o reconocimiento por haber demostrado, especialmente durante las primeras etapas del proyecto, un buen manejo de los recursos y porque se brindaron soluciones a problemas que tenían otros barrios. Esto tuvo un efecto no esperado, al transformar la imagen de « tira piedra » que se tenía de los maestros, según ellos mismos mencionaron, la cual se había creado a raíz de las múltiples marchas en que solían participar y que se vinculaban a la alteración del orden público. Precisamente, uno de los problemas más urgentes en los barrios de la ciudad era el acceso al servicio de agua potable. Por eso las viviendas construidas estaban provistas de tanques en la parte alta para recoger agua lluvia y tanques de almacenamiento (fotografía No. 13).

Había problemas de agua en el barrio y en toda Florencia. No llegaba el agua. Tocaba almacenar en tanques. [Algunos se instalaron en el techo] con la posibilidad de recoger agua [lluvia]. Cada uno hizo pozos subterráneos para sacar agua, fuera con baldes o, algunos que tenían modo, con motobomba. [Los pozos se utilizaron durante una década] hasta que se regularizó el servicio [por parte del municipio] (Profesor pensionado entrevistado, habitante de Florencia).

Fotografía 13. Tanques de agua en las viviendas de Yapurá Sur



Fuente: Duque, C. 2017. Trabajo de campo en Florencia.

¹⁰² Expresión tomada de la entrevista realizada a uno de los pioneros del barrio Yapurá Sur. Florencia. 2017.

Los testimonios coinciden en señalar que durante los primeros años del barrio, muchas actividades se llevaban a cabo de manera colectiva, de acuerdo a la filosofía y proyecto político-educativo que guiaba al barrio. « La cancha se hizo porque había un fervor comunitario. La meta puesta era hacer eso en dos fines de semana. Teníamos una ingeniera que nos asesoraba. La gente se vinculó. Hicimos el polideportivo, las calles, sembramos árboles. Los niños y todos ayudaban. Era un trabajo formativo » (Profesor pensionado entrevistado, habitante de Florencia). Los vecinos compartían el agua entre ellos. El barrio llegó a tener unos veinte aljibes. También se resaltó que muy en sus inicios, los habitantes del barrio hacían un « mercado común » que consistía en la compra de todo tipo de víveres que posteriormente redistribuían equitativamente entre vecinos. El fervor comunitario, la convicción en la participación y en la justicia social favorecieron la dinámica colectiva, colaborativa y solidaria que dio nacimiento a APROVIDEC y caracterizó la primera década del barrio. Esto fue posible gracias a la camaradería o el compañerismo que existía entre los profesores y al hecho de que en su mayoría compartían una filiación política.

Entre 1995 y 2004, la dinámica se mantuvo, pero con dificultad, ya que disminuyó la participación de los habitantes en un 50% (según la presidenta de la JAC). Para tratar de involucrar a los jóvenes, se les entregó el manejo del Centro Cultural Comunitario durante dos años. Con la construcción del polideportivo y del Centro Comunitario, en la década del noventa, se fomentaron los eventos de integración deportivos y culturales. Entre 2009 y 2015, el Centro Cultural de este barrio fue la sede de una Ludoteca Municipal que se instaló con el apoyo de la empresa Nestlé, la Corporación Día de la Niñez, la Alcaldía Municipal y, por supuesto, de la JAC. Con este proyecto se buscaba beneficiar « alrededor de 500 niños que habitan en este sector y que no [tenían] la oportunidad de recibir educación de calidad ni una pedagogía que contribuy[era] a su sano crecimiento por medio del juego, concebido como un derecho fundamental de la infancia y un elemento fundamental para promover la sana convivencia ». ¹⁰³ Esto fue visto como positivo en tanto benefició a la población infantil, pero negativo ya que propició una cierta privatización de este espacio al limitar las actividades que los habitantes podían realizar allí.

¹⁰³ Consultado en internet, (<https://www.corporativa.nestle.com.co/media/pressreleases/2009-ludoteca-florencia>), en enero de 2019.

El deseo de los maestros de mejorar sus condiciones económicas de manera colectiva, fue lo que les dio el impulso para reunirse, tomar iniciativas, organizarse y buscar alternativas de solución a sus problemas. Desde su propia reflexión, compartir una situación similar de dificultad económica y en su estilo de vida, fomentaba la solidaridad y fortaleció las relaciones de vecindad basadas en la confianza mutua. Esta visión se había transmitido incluso a los niños, como lo relata una mujer entrevistada que, cuando llegó al barrio, era una niña.

Cuando llegamos al barrio, las casitas eran en obra negra y nos tuvimos que instalar así. Jugábamos donde estaban haciendo las otras casas, los sábados y domingos que no estaban los trabajadores. Éramos un grupo de más o menos quince niños de esta cuadra. En cada casa eran de a dos niños. Jugábamos con las muñecas a peleas de vecinas y también al papá y la mamá. Me acuerdo que hubo una plaga en ese tiempo de cucarrones.¹⁰⁴ Todas las noches tapaban las casas con angeo, con toldillos nos tapaban también los oídos. De hecho nos hicimos amigos con los demás niños por los cucarrones. El parque todavía no existía, solo estaba el lote. Había mucho monte y crecía una espigueta. Entonces hacíamos [entre niños] comitiva y un fogón. [...] Todo esto era muy seguro. [...] Íbamos a la bloquera, a escarbar y encontramos cositas indígenas, partes de ollas, partecitas de hachas en piedra. Una vez [jugué en patines] hasta la media noche [...] Ya más grandecitos, se hacían fiestas. También éramos los justicieros. Defendimos a varios niños que eran atacados por otros del mismo barrio o de barrios vecinos. También tuvimos un grupo de Boy Scouts y hacíamos actividades en el parque del barrio (Profesora entrevistada, habitante de Florencia).

Autodenominarse como justicieros, la realización de comitivas o encuentros para realizar actividades y la tranquilidad con la que contaban los niños para jugar, incluso hasta la media noche, da cuenta del sentido de la justicia social, el interés por los otros, el sentido de colectividad, la sensación de seguridad. La calle constituía para los habitantes del barrio un « afuera » con respecto a la vivienda, pero existía una relación estrecha entre estos espacios de « puertas abiertas ». La calle era lugar de encuentro, de conversación cotidiana, de juego, de interacción y no sólo de paso. Conocer a los vecinos que habitaban a proximidad, desde la experiencia de los habitantes, creaba un ambiente de seguridad. El intercambio

¹⁰⁴ Conocidos también como *escarabajos* son un tipo de insecto, generalmente fitófago, cuyas larvas pueden producir daños agrícolas o forestales.

intergeneracional fue destacado como otro elemento clave de la vida en el barrio ya que en todos los espacios, tanto al interior de las viviendas como en los parques y calles, el encuentro entre niños, jóvenes, adultos y adultos mayores era cotidiano. Por ejemplo, se compartían los gustos musicales, los adultos supervisaban a los niños aunque no fueran propios, los niños respetaban la autoridad de los adultos. La amistad entre vecinos y las relaciones tejidas alrededor del juego, como se aprecia en la cita anterior, repercutían en la apropiación, uso y producción del espacio.

La percepción sobre las relaciones sociales que prevalecieron durante los primeros años en los que se consolidó el barrio, esa nostalgia por la solidaridad y por el sentido colectivo, no sólo se revelaron en las entrevistas realizadas a los primeros habitantes, sino también en las palabras de todos aquellos que conocieron el barrio en sus inicios.

6.2.2 Junta de Acción Comunal y transformaciones socio-espaciales: individualismo e inseguridad

No existe un tiempo idílico, y sin embargo, hay eventos o circunstancias que ocupan un lugar en la memoria colectiva cuya valoración positiva pareciera magnificar potencialmente los hechos. Por eso, al abordar, en el apartado anterior, la manera en que los habitantes pioneros del barrio recuerdan que en sus primeros años reinaba la solidaridad y la seguridad, podría llevar a pensar que se borran o disimulan posibles conflictos o contradicciones sociales. No obstante, lo que evidencia esto es que, más que períodos de tiempo definidos, fueron algunas circunstancias las que hicieron sobresalir, predominar o simplemente caracterizaron esas relaciones sociales. Lo que se busca en esta sub-sección es evidenciar sobre qué bases estos habitantes perciben que la vida dio un cambio que consistió en un paso de relaciones solidarias, de seguridad y de confianza hacia relaciones donde el individualismo, la indiferencia y la inseguridad toman un lugar preponderante. En su propia interpretación de este cambio, veremos que consideran que se trata de un efecto del capitalismo neoliberal que promueve el individualismo y el egoísmo como valores. En

vista de tal pérdida, han propuesto estrategias de recuperación de sus valores y de su proyecto de barrio.

Como se mostrará, en efecto, la mercantilización de la tierra, una forma de vida cada vez más urbana y el imaginario « moderno » de la ciudad tuvieron un impacto en las formas, mediadas por el espacio, de establecer relaciones entre vecinos. Los cambios organizativos que se produjeron debido a la caída de APROVIDEC y su falta de liderazgo y el papel de la Junta de Acción Comunal cada vez más alejado del proyecto inicial del barrio, van a sumarse a un contexto local y regional de violencia e inseguridad que insertará, entre otras cosas, el individualismo como forma de relación social y espacial.

El proceso organizativo llevó a la coexistencia de dos entidades rectoras en el barrio. APROVIDEC era la encargada de construir el barrio; pero para administrarlo, en 1986 se creó la Junta de Acción Comunal, instancia de relacionamiento político-administrativo reconocida a nivel municipal. Se dijo que « las primeras juntas [habían sido] movidas principalmente por APROVIDEC y [tuvieron] una dinámica más pasiva » (Profesor pensionado entrevistado, habitante de Florencia) ya que no constituyeron una instancia de decisión. Esto fue así hasta 1997, cuando se produce un cambio de directivos tanto a nivel del sindicato magisterial como de APROVIDEC y de la JAC. El cambio de directivos es interpretado por algunos pioneros habitantes del barrio como un momento de ruptura, en el que se perdieron la orientación y el liderazgo iniciales, como lo relata uno de ellos:

Se perdió la ideología de querer generar cambios por la justicia social. Se tenía un proyecto por la defensa de la educación pública, la dignificación del trabajo. [Ahora] no hay proyecto político. Se volvió todo de coyuntura. No hay equipos que tracen políticas o proyectos. A veces la iglesia impulsa buenos movimientos sociales (Profesor pensionado entrevistado, habitante de Florencia).

A nivel interno, de acuerdo con la certificación expedida por la Secretaría de Gobierno Departamental el 22 de enero de 1997, APROVIDEC contaba ese año con 257 socios, que correspondería al 71,38% de los socios que iniciaron en 1984. De estos 257 socios, 139

eran mujeres y 118 hombres. Del total de estos maestros, 204 vivían en Florencia en ese momento (que corresponde al 56,6% de los socios que iniciaron el proyecto) (tabla No. 9).

Tabla 9. Lugar de domicilio, cantidad y distribución por género de los maestros asociados a APROVIDEC en 1999

Municipio	Cantidad de Asociados	Mujeres	Hombres
Florencia	204	111	93
San José del Fragua	3	1	2
Puerto Rico	6	6	0
El Paujil	3	1	2
San Vicente del Caguán	3	1	2
Valparaíso	1	1	0
El Doncello	12	4	8
Montañita	5	4	1
Morelia	4	1	3
Curillo	1	0	1
Cartagena del Chairá	3	3	0
Belén de los Andaquíes	2	1	1
Santuario	3	2	1
Milán	4	1	3
Albania	1	1	0
Solano	1	1	0
Sin especificar	1	0	1
Total	257	139	118

Fuente: Acta de Asamblea de APROVIDEC del 12 de marzo de 1999. Archivo Junta de Acción Comunal de Yapurá Sur, consultada en junio de 2017.

Los cambios producidos trascendían a la organización barrial. Según el testimonio de algunos habitantes, tanto el sindicato como la asociación tuvieron relaciones con el M-19 y recibieron una influencia importante de su ideología política. El Centro Comunal Cultural, construido en el barrio en 1992 con apoyo financiero del Fondo para la Paz, lleva de manera simbólica el nombre de Gloria Amanda Rincón, conocida con el alias de « Renata », figura importante al interior de ese grupo armado. Según los testimonios ofrecidos por los maestros, el proceso de desarme del M-19 en 1991 y la disolución la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) ese mismo año tuvo un impacto al dejar sin sus principales referentes ideológicos a la organización. Otros eventos, enmarcados en la lucha contra el comunismo, fueron minando la lucha sindical y la organización comunal. La persecución y asedio a los maestros durante sus labores de enseñanza por parte de miembros de la fuerza pública y de otros actores armados, así como

el exterminio a miembros de la Unión Patriótica,¹⁰⁵ afectaron el liderazgo político al interior del sindicato de AICA, de APROVIDEC y también de la JAC. Otro elemento que destacaron los maestros fue la manera en que al interior del sindicato se empezó a tomar el liderazgo como un trampolín político, lo cual es interpretado como uno de los elementos que transformó y desvió el sentido del sindicato y de las acciones que se habían emprendido por el bien o el progreso colectivo a través de otros organismos como APROVIDEC y la JAC.

En 1999 se eligió un nuevo presidente de APROVIDEC quien, pese a que el mandato, según sus estatutos, debía ser por un período de dos años, seguía ocupando ese cargo en 2016. En una carta firmada por los socios con fecha del 27 de julio de 2016, se revoca al presidente. Se argumenta que hasta esa fecha no había presentado ningún informe de su gestión administrativa y financiera durante los quince años que estuvo en el cargo, extralimitando sus funciones. Otras de las inconformidades tenían que ver con los cambios realizados al proyecto inicial del barrio. En este sentido, una entrevistada manifestó que « se presentaron problemas [por ejemplo] con algunos miembros de APROVIDEC por vender varias veces un mismo lote, [como ocurrió con] el lote para el puesto de salud y el de la escuela, [que] los vendieron para [construir] casas » (Profesora pensionada entrevistada, habitante de Florencia).

Todo esto conllevó a una pérdida significativa de credibilidad y de confianza y debilitó los lazos de amistad entre los maestros. Pese a que se señaló que los educadores habían tenido que desarrollar habilidades de liderazgo para « hacer escuela », y debido a que en el desarrollo de su labor, que trascendía la enseñanza, debían encabezar diversas actividades ya que la escuela era un espacio central de organización en las zonas rurales; esto no fue suficiente para sostener, sin producir mayores desequilibrios, el proceso organizativo más amplio. Estos elementos revelan la existencia de conflictos horizontales, es decir, las diferencias materiales y políticas comenzarían a hacerse más evidentes al interior de las formas de organización dentro del barrio así como entre los habitantes y entre éstos y los

¹⁰⁵ Unión Patriótica fue un partido político de izquierda fundado en Colombia en 1985 con miembros de las FARC-EP que buscaban una salida negociada al conflicto armado.

distintos organismos de representación. En palabras de una maestra, « [a] la gente le tocó sufrir mucho haciendo escuela [...] En las veredas siempre le tocaba organizar a uno [al maestro], liderar. [Y es que] tiene que haber alguien que dirija. Si no, uno se va llenando de pereza. Los líderes son poquitos. También resultan muchos charlatanes » (Profesora pensionada entrevistada, habitante de Florencia).

Así fue cambiando el barrio, tanto en el plano físico como en el organizativo y social. Físicamente, para algunos habitantes las transformaciones fueron efecto de que « la prioridad [al momento de concebir el barrio] era la vivienda. No importaban las áreas verdes. La gente no se imaginaba que los maestros iban a tener carro, [...] no creían que iban a mejorar sus condiciones de vida » (Profesor pensionado entrevistado, habitante de Florencia). Esta posición podría llevar a justificar algunas situaciones que se han presentado en el barrio, como la apropiación de espacios públicos como aceras y zonas verdes. Sin embargo, ese testimonio contrasta con otros testimonios en los que se señala que

[e]n el diseño general [del barrio] estaban los parques, con espacios de parqueo. Al principio nos reíamos porque no teníamos carros [...] Un profesor estuvo sembrando unos árboles donde está el humedal. Pero no es de interés colectivo. Yo no me intereso porque no me perjudica, no es aquí en la casa. La cancha de fútbol que hay abajo tampoco es de mi interés. En cambio sí me interesa el polideportivo que está acá cerca de mi casa (Profesor entrevistado, habitante de Florencia).

Como se mostró en una sección anterior, el barrio había contado con una planeación (en términos de que contó con un diseño técnico) e incluso APROVIDEC había producido un reglamento urbanístico. Esto no evitó los problemas mencionados. El relato anterior revela uno de los elementos del cambio social, como lo es la pérdida de sentido colectivo. Da cuenta de un giro de aquel interés en construir colectivamente, hacia un interés más individual, centrado en lo que « me perjudica », me afecta « directamente » o lo que se encuentra a proximidad de « mi » vivienda. Una de las explicaciones que fueron dadas por los entrevistados es que el cambio en las condiciones materiales de los maestros constituyó uno de los detonantes centrales para que la indiferencia y el encapsulamiento, interpretados como actos egoístas, se acentuaran. Este cambio, considerado problemático por algunos

habitantes del barrio, fue sintetizado de la siguiente manera: « la gente cogió platica y ya no piensan en la comunidad » (Profesora pensionada entrevistada, habitante de Florencia). Se quiere decir con ello que en la medida en que los maestros lograron ahorrar o tener créditos, tener una casa propia, mejorar sus salarios y/o comprar un automóvil, asimismo fueron perdiendo el interés en el « progreso colectivo » y sus expectativas se tornaron más individuales. En otras palabras, « en la medida en que la gente resuelve sus problemas se olvida de los demás. [...] Se perdió el sentido comunitario. Se fueron volviendo más individualistas. [...] Existía una gran fraternidad entre los maestros de tiza y maestros de cemento [es decir entre los profesores y trabajadores u obreros] » (Profesor pensionado entrevistado, habitante de Florencia). Podría decirse que una « consciencia de clase » permitió una más amplia y fortalecida movilización colectiva.

Las transformaciones físicas y sociales entendidas como « desorden » se atribuyen al hecho de que muchos de los maestros que estuvieron implicados, al principio, en el proyecto del barrio, lo fueron abandonando posteriormente para trasladarse a otros barrios de la ciudad o para cambiar de ciudad, lo que condujo a la venta o alquiler de las viviendas. Así, la llegada de « gente nueva » constituyó uno de los factores determinantes de esta situación, ya que estos nuevos habitantes no tenían conocimiento del proyecto que originó el barrio y tampoco eran maestros, por lo cual no compartían la camaradería de éstos. Además su condición de arrendatarios, que se entiende muchas veces como de « estar de paso », hizo que no se afiliaran a la JAC. De esta manera, auto-limitaron su participación, evitando ciertos compromisos. Esto dificultó que estos habitantes desarrollen un sentido de pertenencia que pueda contribuir a que se movilicen para generar acciones colectivas. Para hablar de esta situación, una maestra utilizó la siguiente expresión, con la que se refiere a la forma en que creció el número de desconocidos, y que quisiera desglosar. « La gente se ha vuelto así, como que nada, como de ciudad. Porque antes, todos se conocían y ahora, [en el barrio] hay mucho inquilino y llegan con estilo de vida de ciudad, encerrados en su casa » (Profesora pensionada entrevistada, habitante de Florencia). La referencia a la « vida de ciudad » remite a las relaciones sociales basadas en el anonimato, de « puertas cerradas », de grandes distancias y de encuentros efímeros que inciden en las posibilidades de generar acciones colectivas y un sentido de pertenencia.

La vida de ciudad está también asociada a la relación, cada vez más acelerada y dependiente, con el universo tecnológico. En este sentido, los adultos entrevistados consideraron el uso de internet como una tecnología deshumanizante que afecta principalmente a los jóvenes y niños, y las relaciones entre ellos, con los adultos y con el barrio de manera más amplia. El uso cada vez más frecuente de aparatos electrónicos y digitales (juegos de video, tabletas, teléfonos celulares), ligado a la inseguridad en las calles y en otros espacios públicos, como los parques, ha transformado sus posibilidades de socialización. La disminución en la presencia de niños y el envejecimiento de la población son factores importantes que han incidido en la transformación del barrio. Los niños dinamizaban las calles y los parques. También se convertían en un mecanismo para acercar a las familias a partir de la celebración de cumpleaños, la actividad de disfraces o día de los niños el 31 de octubre y las festividades de fin de año. Asimismo, con la expansión urbana, los montes en los que jugaban los primeros niños que llegaron al barrio fueron desapareciendo, modificando la relación con el medio natural que otrora fuera cotidiano.

Estos cambios que son a la vez espaciales y sociales no se disocian, y aunque no son exclusivos de Florencia, sí son considerados problemáticos, especialmente por los pioneros del barrio. Ahora bien, es claro que las tecnologías de comunicación y de diversión han transformado las formas de socialización. Podrían ser útiles para generar nuevas estrategias de liderazgo, concertación y participación. Sin embargo, hay dificultades en ciudades como Florencia, si se tiene en cuenta que el manejo de tecnologías refiere a una condición material de acceso y de conocimiento que abarca a la mayoría de ciudadanos. Se atribuye a la falta de control por parte de las autoridades públicas la manera en que se han expandido ciertas prácticas. Una de ellas es el uso de rejas alrededor de las viviendas, que en muchos casos se realiza apropiándose de espacios públicos. Al respecto se dijo que « el problema de las jaulas¹⁰⁶ es de toda Florencia. Es un problema general, de egoísmo, de ambición [...] » (Profesor pensionado entrevistado, habitante de Florencia). La apropiación de los espacios

¹⁰⁶ Palabra utilizada de manera metafórica para hacer referencia a la forma de utilizar rejas alrededor de las viviendas creando un espacio cerrado.

públicos es interpretada como un acto de egoísmo. El uso de rejas claramente responde a la dinámica de violencia e inseguridad que se percibe en aumento.

Desde que en Florencia se comenzaron a presentar estallidos de bombas, robos y muertes violentas, la estética de muchas viviendas, en Yapurá Sur y en otros barrios y las formas de habitar se fueron transformando. Así lo relata una habitante:

Cuando tenía como catorce años ya no me gustaba jugar. Veíamos a los muchachos [jovencitos] que venían de otros barrios y utilizaban el polideportivo para torneos de voleibol. [...] La caseta comunal comenzó a utilizarse para las fiestas de quince. A esas fiestas llegaban más ‘patos’ que invitados, porque uno invitaba a alguien y ese llegaba hasta con veinte más. Eso era normal. En mis quince me trajeron serenata de vallenato. En esa época no me gustaba esa música. Me parecía lo más de guiso. Se usaba era la disco móvil. Florencia era chiquitico y sólo había una persona con disco móvil, entonces todas las fiestas eran con el mismo. Era con merenguito, salsa y house. Los hombres se hacían a un lado [en una hilera] y las mujeres en frente [haciendo otra hilera]. Se tomaban coctelitos y muy poco aguardiente. Ya estaba ese ambiente de traquetos [narcotraficantes], pero todavía no nos había llegado. Las fiestas se fueron acabando. Las niñas ya no querían salir con chicos de colegio sino con los que tenían carro. Ese ambiente de traqueteo influyó mucho. Muchas niñas soñaban con tener novio traqueteo. Yo tenía un primo que luego lo mataron, sembraba coca. Yo quería unos tenis y él me compró unos Reebok originales, bonitos. Uno era todo marquillero. Ya cuando estaba en la Universidad sí me daba miedo salir. Comenzaron las peleas entre traquetos y las bombas (Profesora entrevistada, habitante de Florencia).

Las llamadas « jaulas » constituyen una estrategia para crear espacios cerrados que se hace utilizando rejas de más de dos metros de altura alrededor de las viviendas. Esta infraestructura generalmente se realiza sobre el espacio que debe estar destinado para andenes, es decir, sobre espacio público. Los encerramientos, así como la proliferación de conjuntos cerrados, surgen alimentados por imaginarios de inseguridad urbana. Sin embargo, este tipo de urbanización revela lo que aquí se definirá como « regímenes de violencia », es decir, dispositivos que estructuran y se convierten en norma, y que en este caso, producen un tipo de espacio protegido que al aislar del potencial peligro, termina por distanciar social y físicamente a los vecinos y los barrios, produciendo distintos tipos de segregación socio-espacial. Adicionalmente, esa distancia no necesariamente disminuye el

temor ni la inseguridad, porque no ataca su multicausalidad estructural. La producción de espacios protegidos va más allá de un estilo de vida o de una percepción intersubjetiva. Los barrotes simbolizan y hace parte de una experiencia urbana particular que expresa el deseo y la búsqueda de seguridad; pero que se constituye en una manera forzada y violenta de apropiación del espacio, que va en contra del barrio mismo y de la ciudad. En el caso estudiado, a diferencia de lo que plantean Imilan, Jirón e Iturra (2015: 100), la auto-socio-segregación residencial no se efectúa solamente en función de « no ser confundidos con quienes no queremos ser »; haciendo referencia a diferencias de clase, de raza o de religión, por ejemplo, sino que es respuesta a un medio en el que impera la violencia, el miedo y la corrupción.

Esta forma de auto-segregación trasciende el barrio. En el barrio La Bocana, por ejemplo, los habitantes de unas torres de apartamentos han estado gestionando con las autoridades municipales la posibilidad de convertirlas en un conjunto cerrado. La justificación a la que aluden es que serviría como una medida para proteger a los niños del paso de vehículos y cuidarse de los ladrones.¹⁰⁷ Otro « proyecto » de auto-segregación fue revelado por una habitante de Yapurá Sur, que consideraba que el barrio debía cerrarse para evitar el paso de indigentes.¹⁰⁸ Sin embargo, es claro que estos proyectos se plantean como posibles respuestas a situaciones inmediatas, pero no resuelven los problemas ni mejoran la vida en el barrio, ni en la ciudad.

En el caso de Yapurá Sur, la auto-segregación se plantea como respuesta a la relación que tiene este barrio con la invasión de San Luis. Entre 1995 y 2004, se presentó un deterioro ambiental en Florencia debido a la contaminación de los bosques y humedales. Uno de ellos fue el humedal San Luis. Para los habitantes de Yapurá Sur, la degradación de este humedal se encuentra coligada a sus vecinos, la invasión homónima, situación que ha creado una serie de conflictos socioambientales. Así se describía el problema en 2009 por parte de la autoridad ambiental Corpoamazonia: « [e]l humedal no tiene un valor especial

¹⁰⁷ La noticia se difundió por Cable Sur Noticias el 25 de febrero de 2017, consultado en internet, (https://www.youtube.com/watch?v=pUsbnG_B_44), el 28 de septiembre de 2018.

¹⁰⁸ Término que se utiliza para referirse a personas habitantes de calle o que viven en situación de carecer de lo necesario para vivir. En muchos casos se utiliza en sentido peyorativo convirtiéndose en un término estigmatizante y marginalizante hacia personas consideradas pobres.

para las comunidades aledañas, puesto que históricamente se le ha considerado como un lugar para depositar residuos sólidos, escombros, aguas residuales domésticas y actualmente, se le trata como un foco de contaminación » (Andrade et al., 2014: 52).

La presencia de estos vecinos del barrio ha motivado algunas de las transformaciones físicas ya mencionadas. Para los directivos de la JAC de Yapurá Sur, después de 2005 comenzaron los problemas de inseguridad, los cuales asocian frecuentemente a la existencia de la invasión San Luis, considerada como una « olla »¹⁰⁹ y por tanto como un foco malsano. No hay que perder de vista la conexión con eventos de alcance más amplio que tocaron a la ciudad en su conjunto. Los efectos del narcotráfico desde la década de los noventa y la presencia paramilitar, así como el fallido proceso de paz entre 1999 y 2002 con el grupo armado de las FARC también crearon un ambiente de inseguridad al dejar múltiples efectos negativos, entre ellos, la proliferación de expendios de droga. En palabras de un habitante del barrio:

Las relaciones vecinales han cambiado. Se han dejado avasallar de la modernidad y del capitalismo. Esto se ve en temas como diciembre. Antes la gente se reunía para decorar la cuadra, adornar, pintar. Pero ahora, como no hay niños, esto ya no se hace. Ahí se ve la desunión. Antes sí se salía, para acompañar a los niños que jugaban y hasta se cerraban las calles para que pudieran jugar. También se ve en la JAC. Se acaba el parque, se daña la cancha y no nos organizamos. La gente no piensa ya ni en términos de la cuadra. Por eso, con la actual presidenta nos comprometimos a apoyarla. Porque el barrio nació con más sentido colectivo. Pero ya no se piensa en el progreso colectivo (Profesor entrevistado, habitante de Florencia).

Desde la cuadra, que sería la escala más pequeña del barrio, se evidencia la pérdida de capacidad organizativa y el desinterés en actividades diversas que otrora fueron aglutinantes. Los habitantes de Yapurá Sur recordaron que APROVIDEC apoyaba la realización de las fiestas navideñas, las cuales eran animadas con un conjunto musical, cerveza y baile. Se celebraron algunos aniversarios de la organización, actividades que

¹⁰⁹ Palabra utilizada coloquialmente para referirse a sectores o barrios identificados por ser expendio de drogas, lugar de ladrones y viciosos o drogadictos.

fortalecían los lazos vecinales. Otra actividad importante era la realización de las novenas navideñas.¹¹⁰ Así lo describe una maestra:

En esa época había nueve cuadras y cada una hacía un día de [la] novena. Traían pólvora, grupos de danza. Para cada cuadra era importante lucirse. Esto duró más o menos los primeros diez años. Se hacía [una] cena navideña el siete de diciembre, porque el 25 ya no había casi gente. Se ha intentado retomar pero siempre van los mismos. Antes se hacía bazares y asados en el parque. La gente colabora ahora con plata pero no se compromete (Profesora pensionada entrevistada, habitante de Florencia).

Esa colaboración en dinero pero sin compromiso por lo colectivo es una manifestación del valor y el significado del dinero por encima de otras formas de relación que toma un carácter de transacción y no de colaboración. Por muchos años en el barrio fue común reunirse en las noches para conversar y tomar aire fresco; cada vecino sacaba una silla y la instalaba sobre el andén. Actividades como bazares o festivales llevaban a los habitantes a volcarse sobre los parques para compartir entre vecinos. Era una práctica de integración y aglutinamiento conocida por los maestros, pues se utilizaba en las escuelas, especialmente en las zonas rurales. El crecimiento del barrio, en la medida en que se iban consolidando las etapas, es considerado como uno de los factores de cambio, al transformar el paisaje y proveer de infraestructura y acceso a servicios. Otro elemento identificado es la mejora en las condiciones salariales de los maestros.

6.2.3 « Buenos vecinos con acciones solidarias »: recuperar el proyecto social y defender el diseño del barrio

La cohesión social y afectiva y el interés profundo por el otro (no centrado en lo utilitario) sobre las que se fundó el barrio, se han convertido en el proyecto bandera de la administración actual de la JAC. Tal proyecto implica, para sus directivos, recuperar un

¹¹⁰ La Novena de Aguinaldos, como se le conoce a la tradición católica en países como Colombia, es una festividad que inicia el 16 de diciembre y consiste en revivir narrativamente el proceso vivido por María La Virgen y su esposo José, que finaliza con el nacimiento del niño Jesús, que es el día de la Navidad o Natividad, y que se escenifica a través de lo que se conoce como pesebre.

sentido profundo de justicia social, fomentar la solidaridad y luchar contra la corrupción. En pocas palabras, desde esta perspectiva se requiere un cambio de valores y un fortalecimiento de los liderazgos para vencer aquello que los entrevistados denominan « pereza » y que rápidamente pasa a ser interpretado como indiferencia.

La responsabilidad y el sentido comunitario se han limitado a una participación poco comprometida, en ese sentido: « [p]ara ir a reuniones la gente es más rogada, pero sí son solidarios para las cuotas » (Profesor entrevistado, habitante de Florencia). Es decir que, para realizar aportes económicos (las cuotas) hay una mayor disposición y conciencia de la necesidad de apoyar la organización, pero para asuntos de fondo, que requieren de compromiso, tiempo e ideas, predomina la apatía. La cita revela un elemento justificativo y es el cansancio de los habitantes para realizar actividades extra-laborales, lo que limita el involucramiento. Sin embargo, cabe recordar que en ningún momento, quienes han dirigido la JAC han percibido un salario por esta labor la cual realizan de manera paralela a su empleo formal.

Sin embargo, es cierto que los cambios en las jornadas laborales y los ritmos de la vida urbana, en una ciudad que ha crecido constantemente desde los años noventa, tienen efectos en la priorización de actividades. En consecuencia, se ha vuelto difícil sostener una dinámica activa de la JAC que incide directamente en las labores de control y cuidado del barrio. La exigua capacidad de convocatoria para llevar a cabo las asambleas y la falta de interés para integrar la JAC y sus comités, llevó a algunos de los habitantes más antiguos a organizarse para retomar el control del barrio, como lo relata una maestra:

Duramos como seis períodos que tuvimos que autonombrarnos en la Junta para no perder la personería jurídica. Pero en esta última reunión [o asamblea de socios nos movilizamos entre vecinos,] la gente aterrizó [...] La gente se pellizó en la última elección de la junta porque había un señor [...], un político, que quería ser elegido. Pero la gente ha venido despertando. El problema es que la mayoría de maestros se están yendo [del barrio]. Ya no nos conocemos entre vecinos [...] (Profesora pensionada entrevistada, habitante de Florencia).

Las JAC, como se mencionó en el capítulo cuatro, fueron instancias que muy tempranamente sirvieron para legitimar poderes locales y fueron sistemáticamente absorbidas por dinámicas clientelistas y electorales. En ese sentido, en Yapurá Sur se han convertido en un espacio de lucha política. A partir del momento de ruptura, con el cambio de dirigentes, la poca participación facilitó que intereses distintos a los que originaron el barrio tomaran lugar. Adicionalmente, el hecho de que muchos de los primeros propietarios comenzaran a abandonar el barrio produjo por efecto la pérdida del fervor comunitario o de la convicción en la participación que caracterizaba y encarnaban esos primeros habitantes. El relevo generacional se buscó con la conformación de una « junta de jóvenes » que se efectuó después del 2005. Sin embargo, no produjo los efectos esperados; por el contrario, mantuvo la inercia del desinterés.

Para evitar entonces la completa cooptación de la JAC, la reacción que tuvieron varios habitantes en la última asamblea general para la elección de la Junta, fue el reposicionamiento del proyecto socio-político originario del barrio y la búsqueda de maneras de reorientar el deber ser de este órgano de dirección. Las elecciones se llevaron a cabo en un tono de denuncia. Según los testimonios, el « político » que buscaba ser elegido intentó llevar personas de otros barrios haciéndolos pasar por habitantes de Yapurá Sur asociados a la JAC para que votaran por él y garantizaran con ello su triunfo electoral. Sin embargo, quienes se postularon por reavivar el proyecto inicial del barrio denunciaron los hechos e impidieron que estas personas pudieran votar, cambiando así el rumbo de la elección y su resultado. Finalmente, « [1]a Junta actual sigue compuesta por los viejos de la mística, los que tienen el sentimiento sano, sentido de la justicia, contra la corrupción » (Profesor pensionado entrevistado, habitante de Florencia). Esto significa que la administración actual enfrenta un importante desafío, en cuanto a las estrategias que garanticen la participación de los habitantes en la toma de decisiones sobre el devenir del barrio.

Aquí quedamos los viejos de la mística, fundadores de APROVIDEC, con nuestra prole y nuestros amigos. Así toca luchar en las JAC por el poder, para no dejar entrar los tentáculos de la corrupción [...] La estrategia de la Junta tendrá que ser montar una filosofía y buscar adeptos. El problema es entonces educativo. Pero tienen que entrar a reñir con otra filosofía que está incorporada, [que] tiene envenenado el cerebro. [Porque antes] había aquí activistas político-sociales, pero se cayó el proyecto de la URSS y se quedaron sin filosofía [...] Entonces el problema es de educación, [y] la educación [transforma] con el ejemplo (Profesor pensionado entrevistado, habitante de Florencia).

Con ese propósito, la Junta actual ha iniciado una serie de actividades. Una de ellas es la reactivación de los comités internos, pero faltan personas que se vinculen. Sin embargo, las labores de control y de cuidado han sido en este momento unas de las más problemáticas y que se consideran de acción prioritaria. Por esa razón, los directivos de la JAC han buscado una cita con el Secretario de Planeación Municipal para llevar a cabo, de manera conjunta y con base en el plano del barrio, una revisión de los espacios públicos y zonas verdes que, de acuerdo con las normativas, fueron cedidos a la municipalidad y por lo tanto, el mantenimiento y control en esas zonas le corresponde a la administración municipal. Sin embargo, esto no ha sido posible. Se ha revitalizado el interés por los dos parques-bosques del barrio. Uno de ellos se denomina *Pioneros de la Paz*; marca el límite territorial con el asentamiento de San Luis. El otro es conocido como *Las Iguanas*. Para uno de los encargados del comité ambiental de la JAC, estos parques tienen una función fundamental de defensa del espacio, pues para este ente, el bosque ha servido para hacer soberanía y también para evitar que se tugurice o invada hacia el sector de Yapurá Sur.

Decir que el problema que enfrentan es educativo, tiene una profundidad en su reflexividad, ya que son conscientes de que, a quienes han ostentado el poder en el barrio, en la ciudad, en la región y en el país, no les ha interesado movilizar o hacer cosas para que la mayoría de habitantes tenga capacidad intelectual crítica y de acción ante la realidad. En ese sentido, fomentar la capacidad de agencia se convierte en una forma de lucha política así como generar estrategias y abrir espacios de participación dentro del barrio para identificar y proponer soluciones a problemas comunes es considerado una de las necesidades urgentes.

Conclusión

En este capítulo, describí las principales características del proceso de migración de educadores en el Caquetá, entre 1950 y 1980. Al develar las motivaciones y las estrategias utilizadas para convocar a estos migrantes, fue posible, por un lado, mostrar su articulación con procesos nacionales y regionales y, por otro lado, identificar la manera en que operó la afinidad por origen territorial, uno de los mecanismos que jugó un papel central en la inserción de población migrante en la región y en la ciudad de Florencia.

Para comprender el papel de los maestros como productores de espacio urbano en Florencia, se hizo necesario reconstruir el proceso que condujo a que este sector se organizara, primero a nivel gremial, y luego, cooperativo. Las condiciones materiales de los educadores y sus pocas posibilidades de acceder al mercado inmobiliario formal fueron el motor para crear la cooperativa. De esta manera, construyeron su propio barrio en Florencia, Yapurá Sur, insertándose en el mercado inmobiliario hacia mediados de los ochenta. Se trata entonces de un barrio que fue « planificado » pero « desde abajo », puesto que maestros y maestras buscaron integrar un apoyo de orden técnico pero con base en las aspiraciones, necesidades y capacidad financiera de los educadores.

La persecución política y el avance de dinámicas clientelistas que sufrieron las organizaciones sindicales, las cooperativas como APROVIDEC y las Juntas de Acción Comunal configuraron dinámicas socio-políticas locales y regionales que fueron permeadas por el conflicto armado y la escalada y transversalidad del narcotráfico tanto a nivel económico como cultural. En consecuencia, se produjeron cambios profundos que transformaron la vida de los habitantes del barrio y de la ciudad. En este sentido, las relaciones sociales de ayuda mutua, no mercantiles, es decir, el proyecto social de un barrio basado en relaciones de confianza, solidaridad y seguridad, sustentado en el « progreso colectivo », se fue transformando profundamente con el tiempo. Fueron tomando lugar y forma el individualismo, la desconfianza y la inseguridad. Demostré que la producción física y simbólica del barrio en sus inicios estuvo estrechamente ligada a una filosofía, unos valores, una forma de vida y a unos mecanismos de organización social y comunitaria que se deterioraron e incluso se invirtieron por causas internas y externas.

Con base en los testimonios recogidos en Yapurá Sur se puede plantear que el individualismo y la inseguridad no son resultado de la urbanización en sí, de la vida urbana o del crecimiento de la ciudad sino de la manera en que se expresa el sistema económico y político global y regional en la escala local. El ataque a las formas de organización ciudadana confundidas con el comunismo llevó a un debilitamiento del cooperativismo y del sindicalismo que habían logrado, en su articulación con el Estado, crear mecanismos para resolver problemas sociales ligados al acceso a la vivienda y a servicios públicos en el medio urbano, entre otros. Otro elemento importante a resaltar es que para estos habitantes la vida urbana se ha tendido a caracterizar por prácticas como el anonimato y la indiferencia. Sin embargo, ellos consideran que es posible, deseable y necesario recomponer las relaciones vecinales, de ayuda mutua y fomentar el interés por la participación en temas importantes del devenir del barrio y de la ciudad de manera que los habitantes sean conscientes de su papel y agencia en la producción física y simbólica del espacio urbano.

Finalmente, la manera de asumir y de formular los retos que enfrenta la Junta de Acción Comunal actualmente devela el proyecto de revitalizar la filosofía socio-política que dio nacimiento al barrio. La JAC se ha constituido en un órgano directivo y por tanto un lugar de lucha política. Por esa razón, está en la búsqueda por reposicionar la participación y la agencia de los habitantes, para darle un nuevo sentido a la administración barrial, teniendo en cuenta las nuevas condiciones del barrio como el envejecimiento de la población o el relevo de habitantes y propietarios.

Después de describir y analizar el caso del barrio Yapurá Sur que, como mostré, se construyó en una época de importantes cambios para la ciudad, a continuación se presenta el caso de Paloquemao, que representa otro modelo de planificación « desde abajo » en Florencia y que es representativo de la historia reciente de la ciudad.

Capítulo 7. Paloquemao y la planificación « desde abajo »: el sueño de un proyecto eco-turístico

Un diario local publicaba con tono de preocupación, en enero de 2014, una noticia cuyo titular anunciaba « las invasiones se tomaron la capital del Caquetá ». Allí se mencionaba la ubicación de la « vivienda subnormal en la ciudad », dividida en tres categorías: 1) aldeaña a Las Malvinas (asentamientos ilegales e informales), 2) en reserva forestal (asentamientos ilegales e informales) y 3) asentamiento subnormal formalizado. La noticia concluía advirtiendo que,

[e]ntre tanto, la ciudadanía ve cómo Florencia sigue creciendo entre la invasión de terrenos. [...] Mientras, la autoridad municipal parece no reaccionar. Al parecer, manejos electoreros tendrían que ver con la pasividad con que el municipio asume ésta (sic) difícil problemática. En este orden de ideas, mientras haya guerra y siga siendo compleja la problemática social, habrá invasiones. Y claro, mientras no haya autoridad, no sólo invadirá la gente que necesita. También lo harán los que ya tomaron invadir como deporte.¹¹¹

Esta nota permite explorar algunos imaginarios, percepciones y prejuicios que existen con respecto a los barrios populares y particularmente a la urbanización de emergencia y el papel de la autoridad municipal en estos acontecimientos. Una de las preocupaciones expuestas, por ejemplo, es el peligro eminente que las invasiones representan para el medio ambiente. Otra es el hecho (estructural) de la convergencia de desplazados, excombatientes en fase de reintegración después de haber abandonado las armas, desempleados, personas en situación de pobreza, entre otros condicionantes, que siguen constituyéndose en la materia prima de estos barrios en la ciudad. Analizaremos éstas y otras cuestiones a lo largo del capítulo.

¹¹¹ Diario Extra del Caquetá, del día 8 de enero de 2014, consultado en internet, (<http://caqueta.extra.com.co/noticias/nacional/las-invasiones-se-tomaron-la-capital-de-caquet%C3%A1-69361>), el 26 de abril de 2018.

Las invasiones, entendidas como urbanización de emergencia, se originan por diversas razones. La más común es la necesidad de atender una demanda de acceder a un lugar para vivir, especialmente en condiciones de limitación económica y de vulnerabilidad. Esto da como resultado un tipo de urbanización o de producción social del espacio que moviliza una multiplicidad de intereses. Por ejemplo, en un testimonio se mencionaba que algunos propietarios de terrenos se veían beneficiados por las invasiones en terrenos privados, de las cuales no pocas veces son los principales promotores, como lo expone un entrevistado a continuación:

Al que más le conviene la invasión es al dueño de la tierra, porque cuando un predio se mete al perímetro urbano, la venta ya no se hace por hectáreas sino por metros. Esa es la pelea del POT. Entonces hay un interés económico. [...] Ahí tenemos los actores: los propietarios, el gobierno que no controla y el ciudadano. Los tres van de afán, de emergencia. Piensan que con el tiempo las cosas se van a ir arreglando. [No es importante] cumplir las normas, no interesan los espacios comunes. No es rentable. Esa es la codicia capitalista [...] Como estilo de vida, es una carrera loca (Profesor universitario entrevistado, habitante de Florencia).

La cita anterior permite comprender que para algunas personas con capacidad económica, se vuelve un « estilo de vida », un negocio o un « deporte », como lo expresaba la nota periodística, conseguir terrenos y promover o permitir una invasión, para posteriormente hacer parte de un proceso en el que pueden legalizar la venta de lotes urbanos y en el cual saldrán ganadoras ya que podrán negociar el pago por la tierra ya sea directamente con la autoridad municipal o, por intermedio de ésta, con los invasores. Otra cuestión que llama la atención es cuando se refiere a « esa es la pelea del [Plan de Ordenamiento Territorial] POT ». Existe una discusión importante con respecto al POT, especialmente en lo que concierne a la definición de las zonas de expansión urbana, donde estos interesados en promover invasiones buscan conseguir terrenos que en efecto serán incorporados al perímetro urbano y por tanto, aumentará su valor. También hay un interés político, pues en ciertos casos los promotores buscan que el apoyo a las invasiones les permita formar un capital electoral, reproduciendo prácticas clientelistas. Si esta práctica es conocida, existen otros intereses que conducen a la producción de invasiones. Como veremos en este

capítulo, a diferencia del tipo de invasión generado únicamente con fines de lucro, Paloquemao surge como un barrio de invasores, pero sustentado en un proyecto colectivo que tiene un objetivo social y ambiental.

En este capítulo, se toma el caso del asentamiento Paloquemao para mostrar cómo los habitantes, incluso los que se encuentran en condiciones muy precarias y marginales, pueden agenciar procesos de planificación « desde abajo ». Demostraré, con base en este proceso de creación y consolidación urbana, que la urbanización denominada informal no significa « no planificada »; por el contrario, existe toda una planificación y organización de la base social que, además, se apoya en criterios legales. Se trata también de demostrar la falsedad de la idea que toda creación de nuevos barrios por medio de estrategias que escapan a los marcos institucionales es caótica y desordenada y constituye el foco de todos los problemas urbanos, algo que suele atribuírsele desde la administración pública y sectores más acomodados de la ciudad.

El capítulo se encuentra dividido en dos secciones. En la primera, describo los ideales, objetivos y estrategias que guiaron los inicios y que dio lugar al asentamiento de Paloquemao. Doy cuenta de la forma física que tomó y las características de las relaciones sociales que se establecieron internamente para consolidarlo. En la primera parte, presento las estrategias de resistencia de los habitantes ante los intentos de desalojo que se ejecutaron. En la segunda, describo el proceso de organización social que permitió el acceso a los servicios públicos y moldear el asentamiento. En la tercera, evidencio algunas estrategias de supervivencia puestas en marcha por los habitantes y la importancia que éstas tuvieron para la consolidación del proceso de urbanización.

En la segunda sección, develo las tensiones que emergen entre la organización originaria que toma la forma de Asociación Ambiental y la creación de la Junta de Acción Comunal. La primera pasa a un segundo plano debido al peso que, por razones políticas y económicas, se le otorga a la segunda. En la primera sub-sección, presento las principales transformaciones organizativas introducidas por la JAC en el asentamiento Paloquemao y algunos de sus efectos, entre ellos la marginación de la Asociación Ambiental. En la

segunda sub-sección, abordo el trabajo de la Asociación Ambiental y su proyecto ecoturístico del Parque Andakí. En la tercera sub-sección, retrato el estado actual de Paloquemao en su relación con la administración municipal, la cual ha estado mediada por la política de « legalización de barrios » y analizo los sentidos y expectativas que para los habitantes de la invasión tiene hacer parte de ese proceso de incorporación al perímetro urbano.

7.1 Paloquemao: la lucha por un sueño

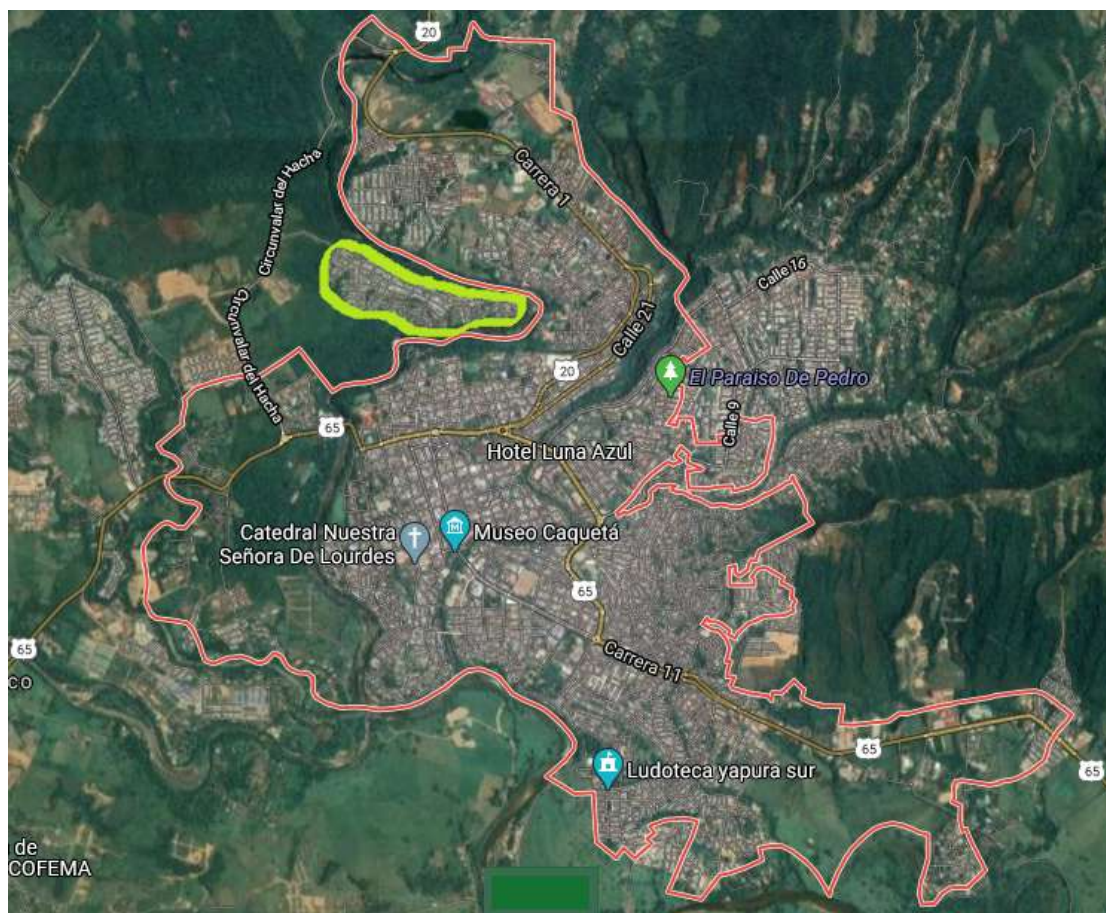
El origen de Paloquemao tiene relación con el fenómeno de desplazamiento forzado, de despojo en el campo y de precariedad que ha llevado al aumento de la desigualdad económica y social de numerosos sectores de población en las ciudades del mundo. Mike Davis (2014 [2006]) llevó a cabo un estudio con datos a nivel global, que muestra que el aumento de áreas urbanas degradadas, que tienden a concentrar la mayoría de los pobres, se multiplicaron con el capitalismo neoliberal después de 1970. En países en « vía de desarrollo » estas áreas, señala, representan el 78,2% del espacio urbanizado, que acogería a un tercio de la población urbana mundial (2014: 37). Para Davis, la capital de esta miseria urbana se encuentra en la ciudad de Bombay (India), que tiene alrededor de 12 millones de habitantes en estas zonas, seguida de Ciudad de México y Dacca (de 9 a 10 millones cada una), São Paulo, El Cairo, Shangái y Delhi (de 6 a 9 millones cada una), por dar algunos ejemplos. Para el caso colombiano, Torres et al. (2009) consideran que la población de bajos ingresos es el principal agente, por medio de la autoproducción de vivienda, para que la « ciudad informal » constituya más del 24% de las áreas urbanizadas en las ciudades colombianas (2009: 95). El porcentaje para ciudades como Florencia se estima mucho más elevado, alcanzando un 70% de barrios de origen informal, mayoritariamente a través de la modalidad de invasión.



Paloquemao constituye un caso representativo de esa modalidad de producción del espacio urbano en Florencia. Los precursores o pioneros de la invasión Paloquemao (mapa No. 18) coinciden en señalar el 7 de octubre de 2012 como la fecha « exacta » en que ésta inició, pues en su memoria, la ocupación coincidió con la época de las ferias ganaderas que ese año se llevaron a cabo del 9 al 15 de octubre, es decir, en esa misma semana. En todo caso,

afirmaron que tuvo lugar antes del 31 de octubre pues recordaron que allí festejaron el *día de brujas* (conocido también con el anglicismo *halloween*) e incluso se disfrazaron. La precisión con la que procuran indicar la fecha de inicio tiene un sentido. Se ha institucionalizado el 4 de noviembre de 2012¹¹² como la fecha de inicio de la invasión, pero para los precursores, esto omite unos procesos y dificultades que tuvieron que pasar con anterioridad y los desconoce en parte como fundadores, incidiendo en el reconocimiento del proyecto de barrio. Sin embargo, de acuerdo con los testimonios recogidos, la fecha del 4 de noviembre parece coincidir con el último intento de desalojo que se realizó y posterior al cual se consolidó la invasión.

¹¹² Sin embargo, en la breve reseña incluida en una nota periodística de febrero de 2018, en la cual se anunciaba que el Alcalde Municipal iniciaría el proceso de legalización de Paloquemao, se daba como fecha de origen de la invasión el 6 de noviembre de 2012, consultada en internet, (<http://selva.com.co/wp/comienzo-proceso-de-legalizacion-de-paloquemao-en-flores>), en enero de 2019.

Mapa 18. Localización de Paloquemao



-  Paloquemao
-  Perímetro urbano de Florencia

Fuente: Imagen satelital de Florencia obtenida a través de google. Adaptada por Duque, C. 2020.

El sueño no era unívoco, pero todos los precursores convergían en el hecho de querer hacer de este asentamiento un lugar eco-turístico. El punto de partida de este proyecto se fundamentaba en: a) la preocupación por la conservación del río, del entorno vegetal y animal y del patrimonio arqueológico; b) la necesidad de resolver los problemas de empleo y; c) el interés por asegurar la alimentación y la vivienda. En ese sentido, veían en lo « eco-turístico » una manera de articular esos elementos y llevar a cabo el proyecto en su conjunto. El hecho de asentarse en ese sector, construir sus propias viviendas e impulsar un

proyecto eco-turístico debía permitirles crear una fuente de empleo propia y canalizar sus intereses.

Aunque las personas entrevistadas no hicieron mención a una relación directa entre la invasión y los planes de desarrollo existentes, llama la atención que este tipo de interés estaba consignado en el Plan de Desarrollo 2008-2011, en el cual el Secretario de Planeación Municipal, anunciaba que

[c]omo compromiso para la Ciudad de Florencia la administración en cabeza de nuestra alcaldesa Gloria Patricia Farfán Gutiérrez ha diseñado a través de este documento la formulación de una política pública (sic) local articulada con la política nacional y departamental que direccionarán al municipio por el sendero del desarrollo y la competitividad basada en la industria del ecoturismo (PDM, 2008: 12-13).

También el eco-turismo aparece dentro de las dimensiones ambientales del Plan de Desarrollo Municipal 2012-2015. Sin embargo, los precursores del barrio, como se señala en la cita a continuación, habían sido marginados por las decisiones y proyectos de la administración pública municipal.

Nosotros habíamos metido un proyecto de parcelas, porque la Alcaldía había dicho que iba a entregar [unas] para desplazados. Pero que tocaba pagarle a alguien de la Alcaldía dos millones de pesos que hacía los proyectos. Mi familia y yo presentamos un proyecto de piscicultura. Y el funcionario se desapareció. Cuando preguntamos, dijeron que ya se habían entregado las parcelas. Cuando fuimos a mirar los ganadores, había mucha gente con carros y todo, y se suponía que era para desplazados. El proyecto que nosotros presentamos se lo dieron a otra persona (Precursor entrevistado, habitante de Florencia).

Posiblemente por esa razón, los precursores de Paloquemao buscaron adelantar un proyecto por su propia cuenta, con características similares y que beneficiara, de manera directa, a la población desplazada y menos favorecida. En sus palabras, « [nosotros] queríamos hacer parcelas productibles [...] la ideología era hacer minigranjas » (Precursor entrevistado, habitante de Florencia). Con esa idea, al parecer estos primeros ocupantes convencieron a

otras personas en condiciones similares a las suyas, para que hicieran parte del proyecto, como se observa en este relato: « Me di cuenta de la invasión por unos amigos. Ellos me invitaron para crear parcelas » (Precursora entrevistada, habitante de Florencia).

Esta parte del proyecto se conectaba con otro interés, pues según las palabras de uno de los precursores, « desde el principio el barrio se pensó con unos parámetros ecológicos. La [actual] etapa cinco era una reserva que se iba a dejar. Mi meta era crear un parque de rehabilitación de fauna y flora silvestre y un centro de formación ecológica » (Precursor entrevistado, habitante de Florencia). La visión ecológica no excluía la creación de parcelas de producción agropecuaria, mientras fuera no intensiva y orgánica. Como se mencionó en el capítulo cinco, a nivel de la política pública se había introducido desde años atrás la cuestión del desarrollo sostenible y con ello, una serie de reestructuraciones institucionales se llevaron a cabo y de políticas que se enfocaron a regiones como la Amazonia. Una de ellas es la estrategia nacional de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal - REDD+ que se enmarca en la Política Nacional frente al Cambio Climático (consignada en el documento Conpes 3700 de 2011).¹¹³ Seguramente estos invasores no conocían los documentos de política pública, pero sí habrían escuchado hablar del tema en los discursos de alcaldes, funcionarios, políticos y académicos. En cualquier caso, desde su perspectiva, su propósito ha sido invariable: « queremos que el barrio sea ambiental y turístico. Empezamos desde el principio con esa convicción. La misión era recuperar este espacio » (Precursor entrevistado, habitante de Florencia). Claro está que cuando estos precursores imaginaron el barrio, no pensaban que se extendería y que provocaría la deforestación que se produjo posteriormente, donde predominaría la construcción de viviendas.

¹¹³ Cf. Página oficial del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, consultada en internet, (<http://www.minambiente.gov.co/index.php/component/content/article?id=439:plantilla-bosques-biodiversidad-y-servicios-ecosistematicos-32>), en enero de 2019.

7.1.1 Los orígenes del barrio: intentos de desalojo y resistencia

Podría pensarse que las invasiones se efectúan simplemente con la intención de acceder a una porción de terreno para inicialmente levantar un *cambuche* o vivienda temporal y con el tiempo construir una casa permanente, que legal o no, sea concebida como algo propio. Sin embargo, la invasión de Paloquemao muestra que existen otros ideales e intereses, incluso todo un proyecto que guió el inicio del barrio y que trasciende la preocupación por la vivienda. Un elemento importante, que los precursores de Paloquemao dejaron claro, es que desde el principio estuvieron organizados (Precursor entrevistado, habitante de Florencia). Al referirse a ese momento, dijeron que todo «[...] fue planeado. Nos reunimos. Hicimos inspecciones del terreno. Se miraba el espacio porque es para donde está creciendo la ciudad» (Precursor entrevistado, habitante de Florencia). Incluso, para uno de ellos, la motivación venía desde hacía muchos años atrás, cuando en su juventud visitaba el lugar conocido como *La Bronca* sobre el río Hacha, uno de los sitios de recreo de la ciudad que se convirtió en el espacio para soñar y proyectar más que un barrio, un parque eco-turístico. Éste estaría constituido por parcelas productivas con viviendas y se aprovecharía la cercanía a los petroglifos de El Encanto (fotografía No. 14), que le daría un toque especial, un atractivo por su magia e historia.

Fotografía 14. Petroglifos de El Encanto



Fuente: Imagen consultada en internet, (<https://www.sitiosturisticoscolombia.com/petroglifos-del-encanto-florencia-caqueta/>), en agosto de 2019.

No existe una única versión sobre los primeros momentos. Esto se debe a lo agitado y confuso que fue vivir el proceso de ocupación y también a la necesidad que tienen los protagonistas de reivindicar su papel, dados los cambios y tergiversaciones que el proyecto inicial ha sufrido con el tiempo. En una de las versiones se indicó que « los primeros días, para hacer ver que había varias personas invadiendo, le dije a mi esposa que fuera y comprara tulas y cauchos [o plásticos]. Con 60.000 pesos armamos cambuches y los alumbrábamos todos en la noche aunque sólo dormíamos en uno, para dar la impresión de que había gente y así fue como comenzó a llegar más gente » (Precursor entrevistado, habitante de Florencia). Con esta estrategia, se fueron sumando en poco tiempo más personas de manera que en dos o tres días habrían llegado cerca de 30 familias.

Según los testimonios, la invasión primero se realizó bordeando la vía Troncal del Hacha, ya que según comentaron, lo demás era todavía un monte más bien espeso. Específicamente se dijo que inicialmente, asentados ahí « llegó un ingeniero [...] que dijo ser el propietario de ese terreno, [a un costado de la vía Troncal], y trajo al [Escuadrón Móvil Antidisturbios]

ESMAD. A partir de ese momento tuvimos como siete guerras [o intentos de desalojo] » (Precursor entrevistado, habitante de Florencia). Los primeros intentos de desalojo realizados por la fuerza pública municipal no fueron efectivos. Sin embargo, lograron desanimar a muchos. Fueron momentos en los que había mucho flujo de personas pues mientras unos llegaban otros abandonaban la invasión. Esto sucedió principalmente durante los primeros veinte días de la invasión, cuando los niveles de violencia para buscar el desalojo fueron escalando.

Corría el rumor de que existían personas interesadas en comprar el terreno e iniciar en ese sector un lucrativo proyecto de vivienda. Los invasores intentaron informarse sobre la situación del terreno y para ello se dirigieron « al IGAC y busca[ron] los datos de los propietarios del predio donde actualmente está la invasión. La respuesta [fue] que en [en esa institución] no tenían reportado ningún dueño del predio. Por eso [se] fueron más adentro, donde está hoy la etapa uno » (Precursor entrevistado, habitante de Florencia). Adicionalmente, comentó otra precursora reforzando el testimonio anterior, que habían buscado

[...] información de [la Oficina de] Instrumentos Públicos y del IGAC para saber qué predios se podían invadir. [La respuesta fue que] estos terrenos tenían más de treinta años baldíos o sin utilizar. El avalúo estaba en un millón de pesos. [...] Por ser baldíos, [y con sustento en otras] fuentes de información, se le dijo a la gente que podía invadir y que luego se negociaba (Desplazada entrevistada, habitante de Florencia).

Esto demuestra un conocimiento por parte de los invasores sobre ciertos procedimientos y especialmente sobre asuntos legales. También da cuenta de que la información no fue obtenida únicamente por su propia cuenta, sino que tuvieron quién los asesorara. Con esta información y con el paso de los días fue corriendo la voz sobre la invasión. Muchas personas acudieron buscando un lote. Fue así como se alcanzó la cifra de cerca de cien personas que fueron consolidando el asentamiento.

De cada intento por expulsarlos existe una historia. En uno de ellos, no fueron desalojados « pero fue fuerte el atropello de la fuerza pública pues quemaba la ropa, las cosas. Nos

tumbaron los cambuches con motosierras, sin ningún panfleto ni aviso de desalojo. Primero entraron unos a mirar y luego quemaron todo. Ya después nos organizamos para enfrentarlos » (Precursor entrevistado, habitante de Florencia). En otro momento, al parecer no fue por la acción de la fuerza pública que se emprendieron acciones para desalentar y disuadir a los invasores. Según el relato de una pionera, « unos dueños les pagaron a unos bazuqueros¹¹⁴ para que nos robaran, pero los sacamos corriendo por el río ya que alguien nos avisó y estábamos preparados » (Persona discapacitada entrevistada, habitante de Florencia).

El 4 de noviembre de 2012 es una fecha recordada como el día en que libraron la más difícil y a su vez definitiva batalla contra la política de desalojo encabezada por el Escuadrón Móvil Antidisturbios (ESMAD). El tono con el que relataron este evento al menos 25 personas es heroico. Con la experiencia de los primeros intentos de desalojo, los primeros habitantes construyeron un mecanismo para crear alertas frente a un posible ataque. También se prepararon creando algunas trampas para contrarrestar la fuerza pública. Hicieron reuniones y se organizaron. A la reunión más grande asistieron, según sus cálculos, unas 400 personas. Entre ellas, comentaron, algunos tenían conocimientos militares y les dieron estrategias para reducir a los policías. Una de ellas era formar grupos de diez personas para poder defenderse. Fabricaron escudos con tejas de zinc de tres metros. Subieron piedras desde el río Hacha. También tenían agua y leche para limpiarse el cuerpo si les lanzaban gases lacrimógenos o gas pimienta. El grupo de choque estaba conformado por hombres jóvenes y adultos. Mujeres, ancianos y todos los demás formaban un segundo círculo. Para ellos, « tocaba enfrentar el miedo y el riesgo de morir o ser heridos si quería[mos] tener el sueño de [la] propia vivienda » (Precursor entrevistado, habitante de Florencia).

Precisamente, ese día, « teníamos un contacto en un asadero de pollos y nos avisaron que venía el [Escuadrón Móvil Antidisturbios] ESMAD. Trajeron como a 800 [policías]. Entonces [habíamos hecho] un hueco entre todos, inmenso, antes de la primera subida que

¹¹⁴ Así se suele denominar a personas que consumen drogas, entre ellas el bazuco, que es una pasta hecha con residuos de cocaína.

hay [en la actual primera etapa], para evitar que pudieran avanzar las tanquetas » (Precursor entrevistado, habitante de Florencia). Los policías entraron y cayeron en la trampa del hueco. Entonces, comenzaron a lanzar gases para dispersar y atemorizar, creando una nube espesa. Según los testimonios, algo sobrenatural ocurrió en ese momento. Un viento fuerte comenzó a soplar alejando la nube de gases del lugar y la lluvia ayudó para evitar los efectos del gas. Algunos entrevistados relacionaron este evento con la cercanía a los petroglifos de El Encanto, pues para ellos son un espacio sagrado de los Andaquíes que les habría brindado protección.

Familiares de los invasores llegaron para apoyar y reforzar la defensa, así como personas de los barrios vecinos, del otro lado del río, quienes simplemente « por coraje » se sumaron. Una alianza con los « ñeros »¹¹⁵ a cambio de un lote también habría sido otro refuerzo. La multitud enardecida llegó al punto de querer linchar a los policías que lograron encerrar después de una larga y tensa jornada. Sin embargo, se presentó quien fungía como secretario de gobierno municipal. Logró mediar y calmar los ánimos, evitando una posible tragedia. La experiencia fue aterradora, con algunos heridos, pero satisfactoria. Así finalizaron los intentos de desalojo, aunque el temor a que volviera a presentarse esta situación quedó latente. Por esa razón, se sostuvo y amplió el sistema de comunicación con personas de los barrios cercanos. Consistía en que « la gente del otro lado del río [...] avisaba con banderas: roja si venían policías, blanca si no pasaba nada, amarilla si venían a cortar el agua y verde para [avisar el corte de] la luz [...] pero también nos avisaban con linterna. Si la prendían tres veces era porque alguien venía. [T]ambién si necesitaban a alguien, alumbraban cada cinco segundos » (Persona discapacitada entrevistada, habitante de Florencia).

¹¹⁵ Es una palabra que se utiliza en el argot local para referirse a los habitantes de calle o personas de un estrato socio-económico muy bajo.

7.1.2 Distribución, diseño y acceso a servicios públicos

Tempranamente, los primeros habitantes adoptaron un procedimiento para la organización de las familias y la distribución de los lotes. La distribución se hizo de manera gratuita, es decir, no se trató de una venta de lotes. De acuerdo con un testimonio:

Se miraba que la gente fuera desplazada o vulnerable, es decir que tuvieran por ejemplo sisbén¹¹⁶ de estrato 0 a 3. Y se hizo un registro. Había gente que tenía familia o amigos [que trabajaban] en la Alcaldía que sirvieron para identificar la información y también para alertar sobre la llegada del ESMAD. Luego, [dos personas estaban a cargo] de medir los lotes y se llevaba un listado de los que se iban entregando, por turnos, [y esa] información se le entregaba a la secretaria. La medida de los lotes era de 7 x 15 metros, que según la información que llegó era la medida legal por catastro. [A] la gente que llegaba se le hacía una entrevista. Se hizo entrega más o menos de 600 lotes en veinte días (Precursor entrevistado, habitante de Florencia).

Para llevar a cabo este procedimiento, los precursores verificaban, utilizando la cédula de ciudadanía de cada persona, que se tratara de desplazados y discapacitados. Según comentaron, esto podían hacerlo entrando a las bases de datos gubernamentales.¹¹⁷ Igualmente, fueron muchas las mujeres cabeza de familia que se acercaron a buscar un lote, pues las dificultades que tenían para pagar los gastos de arriendo y de servicios en otras zonas de la ciudad, sumada a la precariedad de sus salarios por las limitadas opciones de empleo, no les dejaba otra alternativa. El procedimiento mencionado tenía en su base un discurso utilizado para legitimar la ocupación. En tanto se tratara de personas víctimas, vulnerables, discapacitadas y/o en situación de desplazamiento forzado, es decir, de especial protección según las leyes colombianas, no podrían ser desalojadas o revictimizadas. Así lo confirma el testimonio de una mujer líder de este asentamiento, citado en una nota periodística: «[s]abemos que como desplazados nos deben respetar los

¹¹⁶ « El Sisbén es el Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales que, a través de un puntaje, clasifica a la población de acuerdo con sus condiciones socioeconómicas. El Sisbén se utiliza para identificar de manera rápida y objetiva a la población en situación de pobreza y vulnerabilidad para focalizar la inversión social [...] » (<https://www.sisben.gov.co/sisben/Paginas/Que-es.aspx>).

¹¹⁷ Aunque se sabe que las bases de datos no son completas, entre otras cuestiones, debido al hecho de que muchas víctimas temen inscribirse como tales.

derechos, así hayamos invadido ». ¹¹⁸ En otras palabras, el argumento socio-político que justifica la emergencia y consolidación de las invasiones es expuesto por una habitante de la siguiente manera: « [sabíamos que] tenía que invadir gente desplazada porque ellos reciben subsidio y en algún momento el municipio tendría que pagar [por el terreno] » (Pionera entrevistada, habitante de Florencia). En su interpretación, el gobierno local no podría desalojarlos violentamente, debido a las políticas vigentes de atención a personas víctimas de la violencia, desplazadas y vulnerables, quienes tendrían prioridad, entre otros temas, para vivienda.

En la medida en que corría la voz por la ciudad y las personas fueron llegando, se iban encontrando gente conocida de los barrios donde habían estado anteriormente o incluso de las veredas o pueblos desde los cuales habían sido desplazados. En los relatos se mencionó con frecuencia cómo muchos llegaron por curiosidad. Una de las vías de entrada era cruzar el río Hacha entre caminando y nadando. Lo hacían hacia el final de la tarde o en la noche para no ser vistos. Sin embargo esto representaba un peligro permanente. Unos pocos se quedaban a cuidar durante el día las escasas pertenencias propias y de sus vecinos. Fueron múltiples las anécdotas de las peripecias, dificultades y sustos que pasaron durante esos días para vigilar sus cambuches.

Después del último intento de desalojo, comenzó a estabilizarse el barrio. A los « ñeros » les cumplieron lo acordado y les dieron un lote. Sin embargo, se dice que abandonaron el asentamiento una vez que se acordó prohibir el consumo de drogas, regla que se ha mantenido hasta la fecha, aunque no ha sido fácil. Esta prohibición tiene un interés de fondo, el evitar que, como ha ocurrido en muchos otros barrios marginados en la ciudad, éste se convierta en una olla o expendio. En cuanto al diseño, se contemplaba la construcción de un bio-colegio o eco-colegio hacia el lado del río, y se había dejado un espacio para tal fin. También se habían destinado espacios para una cancha y otro para que se levantara una iglesia católica, pues para los habitantes, la iglesia es un espacio que le da mayor solidez y legitimidad a un asentamiento, en este caso, un barrio. Asimismo, « se

¹¹⁸ Nota periodística publicada el 13 de noviembre de 2014, con el título « Invasores de Paloquemao se resisten al desalojo », consultada en internet, (<http://www.lanacion.com.co/2014/11/13/invasores-de-paloquemao-se-resisten-al-desalojo/>), en enero de 2019.

pensaron y crearon espacios para el puesto de salud, escuela, salón comunal » (Precursor entrevistado, habitante de Florencia).

Otro elemento importante era darle un nombre a la invasión, y « se había pensado ponerle al barrio Ciudad de Dios, como las favelas de Brasil, como la película » (Precursor entrevistado, habitante de Florencia). Así se le denominó por cierto tiempo. De hecho, así aparece registrado en algunos documentos que reposan en el archivo de la JAC de la actual primera etapa del asentamiento. Sin embargo, con el tiempo « le quitaron ese nombre porque la gente decía que era nombre de los leprosos » (Ex-lideresa barrial, habitante de Florencia). Por su parte, la denominación Paloquemao¹¹⁹ tiene varias versiones sobre su origen, aunque básicamente todas coinciden en establecer que una parte del asentamiento estaba desmontada (es decir que se había retirado el rastrojo o maleza) y quemada. El nombre podría estar asociado con un palo quemado que se encontraba sobre una parte alta del terreno y que servía de referencia. También se mencionó que durante las incursiones realizadas por el ESMAD y la policía, tumbaron y quemaron lo que encontraban a su paso. Entonces la gente comenzó a decir « vamos pal quemao » o « pa lo quemao » contracciones de « para lo quemado », que dio como resultado el nombre Paloquemao.

El crecimiento rápido que tuvo el asentamiento conduciría a una inesperada y masiva deforestación. Los cambios en la organización sociopolítica interna y el control del barrio cada vez más en manos de la Junta de Acción Comunal, llevó a que el proyecto ecoturístico inicial, se fuera desvaneciendo y reduciéndose a unos pocos espacios que lograron ser conservados por los precursores y por algunos habitantes que compartían el mismo sueño.

¹¹⁹ En algunos documentos se puede encontrar como Palo Quemado, Palo Quemao o Paloquemado. Las variaciones responden a la forma como quien escucha el nombre considera que es la manera correcta de escribirlo.

7.1.3 Acciones solidarias: « ollas comunitarias » y otras estrategias de supervivencia colectiva

Durante el primer año, el barrio creció, la organización inicial se mantuvo y se amplió involucrando a otros líderes, lo que produciría posteriormente cambios internos. Se coordinaron actividades que fueron posibles gracias al trabajo comunitario. Dado que no todos tenían la misma disponibilidad para participar de las actividades, se definieron algunas condiciones, por ejemplo, « el que no podía ir a hacer los trabajos colectivos que se organizaban, se les pedía que ayudaran con remesa para que la gente pudiera comer » (Precursor entrevistado, habitante de Florencia). De esta manera, se hicieron los trabajos para abrir la vía principal. Solicitaban que les regalaran materiales de construcciones que se estuviera ejecutando en otros lugares para utilizarlos en la vía. Los líderes diseñaron y trazaron teniendo en cuenta parámetros urbanísticos, pues dejaron « [...] calles amplias dejando espacio para doble carril, pensando en andenes y jardines » (Precursor entrevistado, habitante de Florencia). Una vez avanzaron en esta labor, al parecer un conocido político local facilitó una maquinaria para afianzar la obra de construir una vía de acceso. Sin embargo, los habitantes evitan explicitar quiénes apoyaron este tipo de trabajos, lo que se evidencia cuando dicen « hubo un tiempo en que no se sabe quien financió la maquinaria para las calles y estuvo disponible 24 horas » (Precursor entrevistado, habitante de Florencia).

Los trabajos fueron realizados por hombres y mujeres. Para muchos de ellos se constituyó en una fuente de trabajo mínima. Adicionalmente con la remesa, muchos que no tenían para comer pudieron cubrir esta necesidad. Así lo relata una mujer: « yo ayudé a hacer las cunetas a pico y pala. Me gané la vida limpiando solares. Porque esto era puro cañero. Aquí había era un hormiguero y culebras. Como yo venía del campo conocía [cual era] la madera buena. Se cortaban árboles para vender » (Desplazada entrevistada, habitante de Florencia). Toda esta actividad conllevó a una extensa deforestación, que sería un elemento de conflicto al interior del barrio como se mostrará más adelante.

Una de las principales cuestiones a resolver fue el acceso a los servicios públicos. El agua fue el primero que se logró proveer, con la colaboración de una propietaria de una finca vecina que les facilitó el suministro de agua de un pozo natural. Se consiguió una gran manguera, con el apoyo de algunos comerciantes que la brindaron gratuitamente para traer el agua, con el propósito de crear un acueducto que fuera propio y de manejo comunitario. Para determinar la calidad del agua y evitar una epidemia algunos líderes buscaron la ayuda de una bióloga de una Universidad quien hizo pruebas a una muestra y así se determinó que era apta para el consumo. Con esa garantía comenzaron a permitir su distribución. En ese momento, como la mayoría de pobladores estaban concentrados en una parte del terreno, no se requerían muchos puntos de distribución. Se hizo entonces una canalización principal con varias salidas.

Posteriormente, se buscó la manera de suministrar el servicio de energía eléctrica. Uno de los precursores consiguió un transformador. De la misma manera que hicieron con la manguera para el agua adquirieron el cable, cortaron algunos árboles, los transformaron, plantaron y levantaron manualmente como postes, de manera que ya en diciembre del 2012, contaban con electricidad sobre la vía principal. Resolver las necesidades básicas dió un impulso importante a la organización comunitaria. De manera similar a lo que ocurrió en los tiempos de la colonización agraria, con la necesidad de tener escuela, de conformar la cooperativa para abastecerse de productos básicos, de crear la vereda, de fundar el pueblo, de organizarse en Juntas de Acción Comunal, algo ocurrió en este nuevo contexto que se ubica en un espacio ambiguo entre lo rural y lo urbano. Posiblemente el origen rural de muchos de los habitantes de este asentamiento y sus experiencias de organización comunal en las veredas sirvió como referente. Así se resume la vivencia de los colonos:

[...] Es que no había individualismo, todos buscábamos la solidaridad, el avanzar, tener mejor comodidad [...] antes éramos más comunitarios. Porque mientras haya necesidad, hay organización. Donde hay colonización se vive una vida más comunitaria, donde hay latifundio, pues ya se vive una vida de esclavitud. [...] Las cosas han cambiado [...] El hijo del colono no quiere quedarse en el campo, quiere es divertirse, se le pega la mentalidad de la vida fácil, quiere la vida como la viven en otra parte [...] (Uribe, 1998: 101).

En el caso de Paloquemao, de acuerdo con los pioneros, la supervivencia y la consolidación del asentamiento fueron posibles gracias a la unión interna que se logró y a las ayudas externas que recibieron. Las « ollas comunitarias » o cocinas comunitarias crearon lazos de solidaridad entre los vecinos que hicieron soportable la vida al interior de este espacio en construcción. Algunos jóvenes movilizaron las ayudas. Para ello, comentaron en entrevistas, que elaboraron un video que les sirvió de herramienta de gestión ante los comerciantes de la ciudad. Los vendedores de la Plaza de Mercado contribuían con alimentos y « un vendedor de pollos, nos daba de a dos pollos al día y ahora es un negocio muy bendecido » (Precursor entrevistado, habitante de Florencia). Esta era una labor que se realizaba a diario y de ella dependía en gran medida la alimentación de los primeros habitantes de Paloquemao. Las condiciones de desempleo eran tan difíciles que muchos de ellos no tenían más alternativa que beber agua para aguantar; calmaban el hambre cuando se hacían las ollas comunitarias. Eran momentos de felicidad, en los que se podía compartir alrededor de la cocina que alimentaba a niños, jóvenes, adultos y ancianos. Generalmente, la elaboración de los alimentos era una labor realizada por mujeres con los productos que los hombres habían logrado gestionar. Era una actividad aglutinante, muy importante, pero difícil de sostener. Esta actividad desapareció rápidamente, con el crecimiento del asentamiento y la correlativa llegada de nuevos habitantes.

7.2 Visiones y tensiones sobre la organización socio-espacial del barrio: Junta de Acción Comunal y Asociación Ambiental Paloquemao

Paloquemao fue tomando forma rápidamente, si se le compara con otras. Esto se debió a la manera en que los habitantes lograron organizarse y al compromiso con el cual asumieron cada una de las labores. Posteriormente se fueron sumando personas que habían hecho parte de otras invasiones en la ciudad. Esto llevó a situaciones de conflicto entre los precursores y algunos de estos nuevos habitantes, especialmente porque tenían dos visiones que empezaron a tornarse opuestas. Por un lado, los precursores insistían en crear un lugar, con viviendas y vías, pero sobre todo orientado a la protección de especies nativas, la defensa de las fuentes de agua, la creación de parcelas y evitando asentarse en zonas que podrían ser de riesgo, por lo cual se debía respetar ciertos espacios. Aunque se había realizado una

deforestación « necesaria » para permitir la construcción de las viviendas y de la vía, algunas zonas de reserva se lograron conservar. Por otro lado, quienes se oponían a los precursores no sólo desconocieron el proyecto inicial, sino que tenían una visión centrada en hacer negocio, lotear, vender, sin respeto de los espacios destinados para zonas verdes y equipamientos y sin ningún interés por mantener un corredor ecológico o evitar la afectación potencial que podrían sufrir las familias por el desborde del río.

Esta situación se hizo evidente cuando se propuso, por parte de algunos líderes, la creación de una Junta de Acción Comunal. Este hecho marcaría un antes y un después para el asentamiento. Pero, ¿por qué crear una JAC y no mantener la organización comunitaria inicial? Porque las JAC son, como ya se señaló en el capítulo cuatro, las instancias reconocidas para el relacionamiento (y control) político entre el Estado y los barrios (a nivel urbano) y veredal (en zonas rurales). La insistencia en crear una JAC parece que proviene del hecho de que muchos habitantes y líderes habían sido con anterioridad miembros de tal junta en las veredas y/o barrios en los que habían vivido anteriormente. Elegido un primer presidente, el asentamiento fue dividido en dos zonas, dando lugar a lo que actualmente son las etapas 1 y 2. Posteriormente se crearían tres etapas más (3, 4 y 5), y cada una de ellas tendría su propia JAC (mapa No. 19). Desde la perspectiva de algunos habitantes, las JAC no tienen un soporte legal. Su legalidad es puesta en cuestión porque se han querido posicionar como juntas de barrios y el terreno en el que se asientan es técnicamente rural. En este sentido, podrían conformar Juntas rurales y no urbanas, es lo que plantean algunos de los entrevistados. « Para algunos de nosotros las juntas no valen nada, no son legales. Aquí la junta debería ser rural y esa sí podría ser legal » (Precursor entrevistado, habitante de Florencia). Otra de las razones es que este barrio en su condición de « ilegal » no puede tener sus JAC constituidas con personería jurídica. Adicionalmente son vistas como ilegítimas en razón de la actuación de algunos presidentes y miembros de éstas. Pese a lo anterior, las JAC que existen *de hecho*, en asentamientos urbanos y rurales, son reconocidas tácitamente por el gobierno local, al funcionar como los primeros y principales interlocutores. Esto se hizo evidente en las convocatorias y reuniones realizadas por funcionarios de la Alcaldía a las que se citaba a los presidentes de estas JAC como los líderes que podían representar y ser los voceros de sus comunidades.

Mapa 19. Localización de las etapas o sectores que conforman Paloquemao



Fuente: Imagen satelital de Paloquemao obtenida a través de google. Adaptada por Duque, C. 2020.

Por su parte, los precursores se mantuvieron al margen y no participaron en las JAC. Algunos tuvieron que abandonar el asentamiento, de manera temporal o definitiva, debido a la agudización de los conflictos, que llegaron a comprometer la vida de algunos de ellos. Pese a esto, no renunciaron a sus objetivos iniciales. En ese sentido, guiados por el propósito eco-turístico y productivo que motivó la creación y ordenamiento de ese espacio, en abril de 2013 algunos de ellos decidieron crear un Grupo Ambiental interesado en poner en marcha estrategias para prevenir y detener la contaminación de las fuentes de agua y la deforestación en el barrio, pero con proyección a la ciudad. Esta iniciativa se formalizó en septiembre de 2016 con la participación de habitantes de las distintas etapas, dando nacimiento a la *Asociación Grupo Ambiental Paloquemao*.

Para ampliar la información y mostrar aspectos sobre estas dos visiones y las formas de organización que las encarnan, esta sección se divide en tres sub-secciones. En la primera, abordo el papel de las Juntas de Acción Comunal y las transformaciones que introdujeron a nivel socio-espacial. En la segunda, presento el trabajo que adelanta la Asociación Grupo Ambiental Paloquemao y el proyecto del Parque Andaquí. En la tercera, muestro los significados y expectativas que tiene para los habitantes actuales de Paloquemao la

posibilidad de ser legalizados como barrio, es decir, que el asentamiento sea incorporado al perímetro urbano de Florencia.

7.2.1 Las Juntas de Acción Comunal y la mercantilización del espacio y de los servicios

Después de casi un año de consolidarse el asentamiento, empezó a instalarse una dinámica interna contraria al diseño y a los procedimientos implementados inicialmente. Una actividad mercantilizadora impulsó una deforestación masiva y la venta acelerada de tierra. En palabras de un entrevistado: « [e]l primer mercado fue la tala indiscriminada. El segundo mercado fue el de los lotes. Muy pocos conservan la medida inicial. [Además] muchos vendieron una parte para tener cómo hacer sus casas » (Precursor entrevistado, habitante de Florencia). Vale la pena recordar que en principio, la distribución de lotes se realizaba de manera gratuita y verificando la condición de desplazado, mujer cabeza de familia o discapacitado de cada beneficiario. Pero, en esta nueva fase, las adjudicaciones se hacían « a dedo », es decir, sin un criterio más allá del monetario y los precios se establecían de manera arbitraria. En consecuencia, la dinámica de la primera JAC produjo una reconfiguración del espacio. En principio se quería que los lotes tuvieran una medida de 10 x 20 metros, pues « la gente decía que los lotes [los dejaran de esa medida] para continuar con la vida de campo, tener un solar campestre » (Precursor entrevistado, habitante de Florencia). Sin embargo, la medida fue generalmente de 7 x 15 metros. Un elemento se destaca de este testimonio. El proyecto inicial no era exclusivamente de vivienda.

La manera de solicitar un lote la ilustra el siguiente testimonio: « [yo] le pedí retacando [o insistiendo, al presidente de la junta] un lote. El lote que me dió fue el de un señor que no había vuelto, y me dijo que si el señor aparecía, que yo arreglara con él » (Lideresa comunitaria entrevistada, habitante de Florencia). Esto es lo que se conoce como re-invasión y es la causa de ciertos conflictos internos. Muchas personas aceptan comprar y/o vender o re-invasir al ver que no tienen otras opciones. Las ventas también comenzaron a

hacerlas los beneficiarios de los lotes como se comentó en una cita anterior. Dividían el terreno y con ese dinero podían comprar materiales para construir la casa, cambiando así las dimensiones de los terrenos.

La JAC dejó de priorizar a los desplazados, las mujeres, personas vulnerables y/o discapacitadas e imperó la venta. Así relató un habitante ese proceso: « a [tal persona lo delegó la Junta para] medir los lotes y empezó a venderlos. Les (sic) medía a la gente y les pedía, por ejemplo, 200.000 [pesos]. Mi lote lo vendieron. Y éste [en el que estoy actualmente] lo compré por 800.000 pesos. Tuve que vender mi primer lote por necesidad » (Lideresa comunitaria entrevistada, habitante de Florencia). En este sentido, muchos beneficiarios que obtuvieron sus lotes gratis se vieron obligados, por sus necesidades, a venderlos, abandonando el asentamiento, y al buscar una nueva posibilidad de retornar a la invasión, se encontraron con ese cambio y tuvieron que acceder a la compra del lote. Los pagos podían completarse en especie, como lo recuerda una de las habitantes, cuando ella y su hijo consiguieron el lote donde viven actualmente: « nosotros adquirimos el lote comprándolo, pues dimos un carrito viejo y 800.000 » (Persona discapacitada entrevistada, habitante de Florencia). Para tener acceso a un crédito para comprar los lotes también existían prestamistas informales que se conocen como « gota a gota ».

Esta dinámica se impuso por un tiempo y los miembros de las Juntas intentaron presentarla como la manera correcta de operar. Fue así como se expandió la invasión, dando lugar a nuevas divisiones. En el primer año se habían delimitado las primeras cuatro etapas. La quinta etapa era todavía, en ese momento una reserva natural. La creación de las etapas 3, 4 y 5 provocó que por cada etapa se organizara una JAC; para unificarlas, se instauró una Junta Central, conformada por los presidentes de las juntas de todas las etapas. Este es un tipo de organización que distingue este asentamiento. Sin embargo, estas JAC no escaparon a los antecedentes mencionados y, por el contrario, fueron generadoras de nuevas experiencias negativas. En este sentido, fue reiterativo encontrar, en los testimonios, referencias sobre la manera en que los presidentes de estas JAC lotearon el área de reserva y promovieron las re-invasiones. Asimismo, se creó una relación de desconfianza pues no pocas veces los habitantes fueron engañados o estafados, pues para diversos proyectos

como la construcción de un puente sobre el río, entre otras iniciativas, les solicitaban contribuciones en dinero que, al final, desaparecían sin que el proyecto se hubiera realizado. Según una habitante del barrio:

Aquí hemos tenido presidentes que nos han robado muchísimo. [Había] uno, [...] que hablaba muy bonito y le sacaba dinero a la gente. Trajo un [funcionario] del gobierno, que reclutaba gente para paramilitares. Que era de una ONG. Eso nos sacaron plata, que para un puente, que para una carretera, todo eso se lo robaron. Aquí la comunidad ha hecho muchas cosas pero no han faltado los vividores » (Persona discapacitada entrevistada, habitante de Florencia).

La mercantilización es un elemento que transformó de manera profunda las relaciones entre los habitantes y permitió la entrada de personas que al no ser necesariamente desplazadas o vulnerables representaban una amenaza al poner en potencial peligro el argumento socio-político que les había permitido defender la ocupación. En muchos casos eran personas que tenían los medios para construir casas de material y tener carro, cambiando la imagen del asentamiento ante las autoridades municipales. Esto preocupaba algunos de los líderes, quienes consideraban que los funcionarios al visitar el barrio, se llevarían una idea contraria y los tildaría de mentirosos. La mercantilización del suelo permitió generar un tipo de clientelismo y rompió las relaciones de confianza entre vecinos. Esto no sólo se observa en cuanto a la venta de terrenos.

El acceso a los servicios de agua y electricidad, inicialmente gratuitos, fueron posteriormente mercantilizados. A partir de una aparente búsqueda de legalidad, los miembros de las JAC insertaron el asentamiento en una relación de compra-venta de estos servicios, con el concurso de las empresas públicas a cargo de cada uno de ellos en la ciudad. Como se mostró más arriba, el acceso a los servicios inicialmente se llevó a cabo por autogestión de los primeros habitantes, que crearon un acueducto comunitario y a través de las moyas o pozos de agua naturales. La Empresa de Servicios de Florencia S. A. ESP (SERVAF), en vista de algunas solicitudes sustentadas en el crecimiento que tuvo el asentamiento y posiblemente para garantizar el derecho a los servicios públicos domiciliarios como lo establece la Ley 142 de 1994, permitió que sus habitantes se

servieran de un tubo madre de agua no tratada de propiedad de la empresa. Se había dicho que debido a esa condición del agua, el servicio no podría facturarse. Sin embargo, en los hechos, la empresa comenzó a facturar el servicio, por lo cual la JAC comenzó a su vez a cobrar a los usuarios. Al parecer, los manejos inadecuados que se dieron en el recaudo para el pago de este servicio llevaron a los habitantes a adquirir una deuda con la empresa.

Algo similar ocurrió con el servicio de energía eléctrica. La empresa Electrocaquetá S.A. ESP, que es la prestadora del servicio a nivel local y departamental, sancionó con una multa a los habitantes de Paloquemao por haberla defraudado durante seis meses. Según el procedimiento regular, las empresas de servicios públicos, para dar cobertura, requieren de una certificación de reconocimiento del asentamiento. Paloquemao no ha recibido esta certificación, que es expedida por la Alcaldía, por estar en la categoría de asentamiento subnormal o ilegal. Pese a ello, Electrocaquetá no sólo multó a los habitantes de Paloquemao, sino que sigue facturando el servicio. La tarifa que se ha impuesto es la más alta y para predios urbanos, cuando el predio actualmente sigue siendo rural, ya que Paloquemao no ha sido integrado al perímetro urbano. Estas irregularidades fueron denunciadas ante el Alcalde en una reunión que se llevó a cabo el 3 de abril de 2017 con los miembros de la Junta Central de Paloquemao y a la que asistió la Secretaria para la Gerencia de Desarrollo Económico y Hábitat de la Alcaldía y una funcionaria de Electrocaquetá. Esta última reconoció los hechos, y pese a que el Alcalde confirmó la ilegalidad de esta actuación por parte de la empresa, no se resolvió el problema. Adicionalmente, estas empresas se benefician del trabajo que realizan las JAC, ya que cada una de las etapas tiene un « fontanero » y un « eléctrico » que se encargan de hacer los cortes de energía, de revisar el consumo registrado en los contadores individuales y de pasar la información a las empresas para que éstas facturen. Una dificultad que han tenido los habitantes del barrio es que la facturación se emite por etapa y no por vivienda, cálculo que se convierte en materia de conflicto entre los habitantes y los miembros de la JAC.

Esta relación con las empresas responsables de los servicios « públicos » de agua y energía eléctrica ha llevado a que algunos de los miembros de las JAC utilicen las deudas impuestas por las empresas para realizar un recaudo permanente y obtener un beneficio

económico personal. El hecho de que las deudas no disminuyan ni se salden hace que los habitantes desconfíen de la actuación de sus representantes, lo que dificulta las labores de liderazgo. Esto también provoca tensiones entre los habitantes, que pueden llegar a la confrontación verbal, al uso de la violencia física o al recurso a la amenaza. La gran mayoría de quienes han ocupado estos cargos en el pasado han abandonado el asentamiento.

Las JAC han desconocido de manera insistente el proyecto inicial de los precursores porque no se alinea con sus proyecciones actuales. Ese desconocimiento se percibe cuando presidentes de las JAC realizan afirmaciones como que « al principio no había una visión de organizar. Lo iniciaron unos jóvenes » (Ex-líder barrial entrevistado, habitante de Florencia); o al decir que « la gente sólo quería lotes. No se habían pensado los parques, las casetas [comunales], escuela [...] Y ahora no hay dónde recuperar esos espacios. Sólo se logró la caseta [o centro comunitario] y dejaron una cancha » (Líder barrial entrevistado, habitante de Florencia). En la primera cita, la condición de joven parece darle poca credibilidad a un proceso organizativo y a un proyecto como éste. En la segunda, se intenta explicar la situación actual de « desorden » y falta de espacios comunes.

7.2.2 La Asociación Grupo Ambiental Paloquemao y el proyecto del Parque Andaquí

La Asociación Ambiental, desde su formalización en 2016, ha emprendido diversas acciones para la recuperación y manejo del cordón biológico que, pese a la gran deforestación que se ha presentado en Paloquemao, logró conservarse. Este es un espacio de protección de especies animales y vegetales nativas y de conexión entre ecosistemas. Sus miembros han fomentado la instalación de pozos sépticos para el control de aguas negras y han realizado diversas campañas para la recolección y tratamiento de las basuras. Adicionalmente, implementaron un sistema biológico para el procesamiento de las aguas grises producidas en el asentamiento, al cual le han hecho seguimiento. Como lo expresa un miembro de la Asociación:

Tenemos un contacto en la Universidad [...] que nos ha ayudado realizando análisis de muestras de agua y se ha podido determinar que el tratamiento que nosotros hacemos de aguas grises es efectivo casi en un 80%. Nosotros tenemos lagunas con algunas especies de plantas que depuran el agua. Incluso han venido profesores que creen que lo que decimos no es cierto y lo han verificado [...] y en cuanto a las aguas negras, por lo menos hasta ahora, no se vierten directamente al río como sí lo hacen la mayoría de los barrios (Precursor entrevistado, habitante de Florencia).

Esto contrasta con la imagen que se ha extendido de este asentamiento en medios de comunicación locales, la cual evidencia su desconocimiento de las dinámicas internas y la manera en que ciertos prejuicios se reproducen. En un artículo periodístico publicado en 2014 sobre la problemática de las invasiones en la ciudad, se mencionaba que « [l]o que más preocupa es que los invasores se ubican a los costados de los afluentes hídricos. Tal es el caso de Palo Quemado (sic), invasión que podría poner en riesgo la calidad del agua de gran parte de Florencia ». ¹²⁰ En efecto, en Florencia la urbanización de emergencia se ha localizado en la cuenca de las quebradas y del río. Sus precarias condiciones en términos de infraestructura las convierten en un potencial factor de riesgo de contaminación. Sin embargo, la información recogida durante esta investigación ha llevado a identificar que, en el caso específico de Paloquemao, la afectación a las fuentes hídricas se previene y controla por medio de mecanismos de autogestión comunitaria. Según comentaron miembros de esta Asociación, los focos de contaminación al parecer provienen de la zona circunvecina, de barrios « formales », entre ellos, por ejemplo, el *Conjunto Residencial El Encanto* cuyo lema es « en armonía con la naturaleza ». ¹²¹ Se trata de un conjunto cerrado exclusivo conformado por torres de apartamentos, que corresponden a un estrato alto. ¹²² Otro barrio desde el que aparentemente se contamina el agua es El Torasso, en el que habitan

¹²⁰ Diario Extra del Caquetá, del día 8 de enero de 2014, consultado en internet, (<http://caqueta.extra.com.co/noticias/nacional/las-invasiones-se-tomaron-la-capital-de-caquet%C3%A1-69361>), en abril de 2018.

¹²¹ Cf. Video promocional del proyecto, consultado en internet, (<https://www.youtube.com/watch?v=MwpRqD8qqXU>), enero de 2019.

¹²² De acuerdo con el Departamento Administrativo Nacional de Estadística en Colombia existe una clasificación para las viviendas de acuerdo con el estrato socio-económico. Los estratos 1, 2 y 3 corresponden a estratos bajos que albergan a los usuarios con menores recursos y los estratos 5 y 6 son altos, para personas de mayores ingresos económicos. Cf. Documento DANE, consultado en internet, (https://www.dane.gov.co/files/geoestadistica/Preguntas_frecuentes_estratificacion.pdf), enero de 2019.

mayoritariamente personas de estrato medio-bajo y que, en la parte que se conecta con el río, tiene un sector de invasión.

La urbanización de emergencia enfrenta una serie de problemáticas debido a las características de su población y a sus condiciones de vida. Los barrios así producidos se convierten en el objetivo de ciertos programas que llegan por la vía de la cooperación internacional a través de Organizaciones No Gubernamentales (ONG) internacionales aliadas con otras locales o con los gobiernos. Seguridad alimentaria, derechos humanos, acompañamiento psicosocial, vida digna, conservación del medio ambiente son algunas de las líneas generales de los programas de desarrollo y de paz que manejan. Uno de los más recordados es el proyecto ejecutado por CorpoManigua « Gestoras de Vida y Paz ». En palabras de una habitante del barrio:

La caseta comunal [que actualmente se localiza en la etapa 2] se hizo con Huellas de Paz [un programa para mujeres] con CorpoManigua. Dejaron el esqueleto techado [es decir, la estructura de base]. También nos dieron mercados, gallinas, insumos para huertas, materiales para hacer los baños y a otros les dieron ladrillo, varillas o cemento para el mejoramiento de vivienda (Desplazada entrevistada, habitante de Florencia).¹²³

El proyecto fue financiado con recursos de cooperación alemana (Ayuda Humanitaria de Alemania y Diakonie Katastrophenhilfe miembro de Act Alianza). Este proyecto tenía varios objetivos: fortalecer los procesos organizativos, particularmente el liderazgo de las mujeres; proveer materiales para el mejoramiento de la infraestructura en las viviendas y para la caseta comunal; capacitar y ofrecer insumos para la creación de huertas que pudieran derivar en la creación de una microempresa. En palabras de una habitante del barrio:

¹²³ Cf. Video realizado por el grupo Vibra Positiva en 2014, consultado en internet, (https://www.youtube.com/watch?v=Ty_IDWU-kWI), enero de 2019.

CorpoManigua nos ha servido para integrarnos. Dieron materiales para las viviendas, pero algunos los vendieron. Trajeron un proyecto de huertas, capacitaron y enseñaron a hacer comidas con las mismas hortalizas. La mayoría lo abandonaron después y ahí se quedaron los insumos. Ayudaron a hacer baterías sanitarias. Vinieron los del SENA [centro de educación técnica] y con un maestro iban enseñando haciendo todo de una vez. Así se hicieron como 300 baños. A otros les dieron tanques de agua [...] algunos pensaron que yo era de las que más me había beneficiado, pero en realidad, ni siquiera conseguí la batería sanitaria (Precursora entrevistada, habitante de Florencia).

El interés del proyecto de mejorar, al menos en parte, las condiciones de vida de los habitantes de este asentamiento tuvo un resultado inesperado: provocó ciertos conflictos internos, pues como indica el testimonio anterior, algunas personas, en particular algunas de las mujeres líderes del proyecto Huellas de Paz, fueron acusadas de acapararse los beneficios, es decir, de haber obtenido baterías sanitarias, materiales de construcción e insumos para las huertas. Según la información obtenida, el proyecto tenía un enfoque de género y por tanto estaba dirigido a fortalecer los procesos organizativos de las mujeres, y en ese sentido, ellas deberían encontrarse entre las primeras beneficiadas.

Con respecto a la conservación ambiental, si bien no se ha llevado a cabo un programa como tal, algunos habitantes mencionaron que « durante la visita de unos alemanes de una ONG, creo que Focus, GIZ y CorpoManigua, [esta última] que es el enlace de los alemanes aquí en Colombia. [Ellos vinieron porque] aquí había una iguana que se encontraba solo aquí y en Leticia. Y regaron panfletos para que cuidaran esos animalitos » (Precursor entrevistado, habitante de Florencia). Se trata de un lagarto cuyo nombre científico es *Uracentron flaviceps* (fotografía No. 15).

Fotografía 15. *Uracentron flaviceps*



Fuente: En la imagen se muestra al macho de esta especie, consultada en internet, (<http://joeuhrmanphoto.com/reptiles-amphibians/tropical-thornytail-lizard/>), en agosto de 2019.

La influencia de este acontecimiento fue tal que una de las JAC tomó la figura de este lagarto como *logo* del barrio. Así lo recordó una habitante: « se hicieron carteleras y hasta la teníamos en el carnet [que se entregaba con la numeración de los lotes] y en los [talonarios de] recibos que se utilizaban al principio [para tener soporte del pago de los servicios, entre otros] » (Ex-lideresa barrial entrevistada, habitante de Florencia). La Asociación Grupo Ambiental Paloquemao ha tomado a su cargo la protección de ésta y otras especies nativas y el cuidado de las fuentes hídricas, es decir, del río y las moyas, nombre con el que se conoce localmente a los pozos naturales de agua (fotografías No. 16 y 17).

Fotografía 16. Río Hacha



Fuente: Tomada en el sector conocido como La Bronca. Duque, C. 2017. Trabajo de campo en Florencia.

Fotografía 17. Moya al interior de Paloquemao



Fuente: Uso cotidiano de fuentes de agua comunitarias. Duque, C. 2017. Trabajo de campo en Florencia.

Los líderes de la *Asociación Grupo Ambiental de Paloquemao*, mucho tiempo atrás, antes de su conformación legal, e incluso con anterioridad a la existencia del asentamiento homónimo, tenían el sueño, como parte de su proyecto vital, que se fue volviendo colectivo, de « crear un parque en esas tierras », el *Parque Andaquí*, que sirviera, por un lado, a la recuperación y protección de fauna y flora nativa y, por otro lado, a la creación de senderos, kioskos, un servicio mejorado de transporte fluvial y realizar visitas guiadas a los petroglifos de El Encanto, patrimonio de una tradición indígena, dándole así no sólo un sentido de conservación ecológica sino una proyección eco-turística.

Este proyecto se vislumbra como parte de una doble estrategia: en primer lugar, económica al plantearse el objetivo de generar alternativas laborales desde el interior mismo del barrio y con proyección a la ciudad; y en segundo lugar, de educación ambiental, razón por la cual los integrantes del grupo han realizado campañas de manejo de basuras, jornadas de reforestación con plantas nativas que favorecen el cuidado de especies animales que podrían estar en extinción y han recuperado lugares convertidos en botaderos de desechos. El proyecto recoge los intereses de estos habitantes y las tradiciones rurales de algunos de ellos, que en el proceso han recibido la influencia de ONG's locales y extranjeras que transmiten algunas ideas que se deprenen del discurso ambientalista global y que son reapropiadas y reinterpretadas a la luz de sus propias necesidades, visiones y proyecciones. También retoman elementos que provienen de las instancias gubernamentales, de los discursos de los dirigentes políticos de turno, de funcionarios públicos y de las entidades regionales creadas para vigilar y controlar el manejo del medio ambiente, tales como Corpoamazonia. Todo ello lo hacen con el afán de legitimar, legalizar y posicionar sus proyectos, utilizando los marcos institucionales existentes así como su lenguaje.

Durante el trabajo de campo, observé la manera en que esto opera. Por ejemplo, en la forma como estos habitantes recuerdan a los visitantes alemanes y el énfasis puesto en el cuidado de la *Uracentron flaviceps*. De ese momento guardaron este nombre científico, que ha sido significativo para sustentar sus prácticas y valorizar su labor. También la visita de los alemanes dió pie a un rumor de que se pensaba o se podía hacer un parque turístico y esto se quedó en la memoria de estos precursores. Esto ha ido tomando forma como lo demuestra el levantamiento de uno de los puntos estratégicos del *Parque Andaquí*, al que se le ha denominado *Parador Turístico Santa Lucila* (fotografía No. 18) localizado en la etapa No. 2 de Paloqueamo. Éste cuenta con un concepto emitido por la autoridad ambiental regional, la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia (Corpoamazonia), encargada de regular los asuntos medioambientales, favorable a esta parte del proyecto en específico. Con orgullo cuenta uno de los integrantes de este grupo cómo logró recuperar el terreno donde está el parador turístico, una falla geológica que se había convertido en el basurero del barrio, realizando una ardua tarea de reforestación con diversas plantas nativas, entre ellas, carbones « que amarran la tierra ».

Fotografía 18. Parador Turístico Santa Lucila



Fuente: Imagen tomada de una publicación realizada en redes sociales por el presidente de la Asociación Grupo Ambiental Paloquemao. Adaptada por Duque, C. 2019.

El parador turístico se conecta con otros puntos al interior del barrio, un circuito que involucra algunos predios de otros miembros de la Asociación y que de manera estratégica se encuentran localizados en las diferentes etapas y algunos de ellos, en cercanía del río. Con la convicción de adelantar este proyecto, ellos mismos se han dado a la tarea de iniciar el trazo sobre el terreno de senderos ecológicos no invasivos, pues no pretenden ser estructuras que rompan con el paisaje, sino por el contrario, se desea que se armonicen con el medio, por lo cual se busca que la intervención en este sentido no sea abrupta.

De manera complementaria, el puerto fluvial ubicado en el sitio conocido como La Bronca también hace parte del proyecto del parque. Se localiza sobre el río Hacha y comunica a Paloquemao con el barrio Amazonia. Actualmente existe un sistema de transporte fluvial que consiste en canoas de madera y se encuentra a cargo de una asociación de mujeres desplazadas (fotografía No. 19). Pese a que las JAC han gestionado buses para el transporte escolar de los niños de la invasión, las canoas siguen siendo la alternativa de transporte para muchos niños y también para otras personas de Paloqueamo. Su proyección, con el Parque

Andaquí, es poder mejorar las embarcaciones y hacerlas más seguras para la oferta turística y para el transporte cotidiano de los habitantes del barrio.

Fotografía 19. Canoas del Puerto Fluvial La Bronca



Fuente: Duque, C. 2016. Trabajo de campo en Florencia.

La puesta en marcha de este proyecto ha encontrado diversos obstáculos. Uno de ellos es la dificultad para articular esfuerzos entre la Asociación Ambiental y las JAC. Esto se debe, por un lado, al desconocimiento que se tiene de la labor que desempeña la Asociación Ambiental; y por otro lado, a la estigmatización de sus miembros, quienes han sido señalados frecuentemente de locos, drogadictos o problemáticos. Incluso su condición de « jóvenes » y su liderazgo, en tanto tales, ha sido descalificado. Esta investigación, por el hecho de realizarse tanto con representantes de las JAC como con miembros de la Asociación Ambiental, sirvió indirectamente de puente de comunicación entre estas dos organizaciones comunitarias lo que contribuyó a disminuir las tensiones y motivó la participación de miembros de la Asociación Ambiental en espacios de toma de decisión colectiva, como las asambleas de las JAC, propiciando el diálogo, el reconocimiento y la

confianza. De esta manera, miembros de la Asociación Ambiental participaron en algunas asambleas y presentaron su proyecto ante los habitantes del barrio.

Sin embargo, materializar este proyecto enfrenta otros obstáculos: a) de orden financiero, ya que la Asociación Ambiental no cuenta con los recursos económicos, por ejemplo, para la compra de materiales necesarios; b) de capacidad de gestión ante las instituciones, ya que no tienen el acceso a las convocatorias (generalmente publicadas en las páginas web institucionales) y desconocen los formatos de presentación de proyectos para la obtención de ayuda financiera; c) de trascendencia hacia el barrio, debido a los diversos intereses que no permiten convertirlo en un proyecto común. Otra cuestión que incide es la experiencia que los miembros de la Asociación Ambiental manifiestan que han tenido con personas externas al asentamiento que han buscado politizar o beneficiar su imagen personal y/o institucional con las actividades y objetivos de esta organización, lo que ha alimentado la desconfianza.

7.2.3 La incorporación de Paloquemao al perímetro urbano: significados y expectativas

Paloquemao es uno de los barrios « subnormales » que la autoridad municipal « eligió » para aplicar su política de legalización de asentamientos humanos. Esto se debe en parte a sus dimensiones (demográfica y espacial), pero parece que principalmente, a un compromiso político adquirido durante la campaña electoral del Alcalde en funciones. Durante el trabajo de campo, fue recurrente escuchar que el Alcalde le debía a Paloquemao la votación que lo hizo ganador de los comicios electorales y que lo puso en funciones en 2016. La legalización no es una política reciente ni exclusiva de Florencia. Sin embargo, es uno de los programas bandera de la administración municipal actual, como se mostró en el capítulo cinco.

Los habitantes de Paloquemao, ante la promesa de la Alcaldía de adelantar el proceso de legalización, decidieron informarse sobre éste. En una reunión llevada a cabo en

Paloquemao el 14 de julio de 2017, un abogado de la ciudad se reunió con los habitantes para explicarles en qué consiste el proceso de legalización, colocando como carta de presentación su experiencia en la legalización del sector conocido como Palmeras, que actualmente está conformado por seis barrios y que él viene asesorando desde hace cuatro años. Expuso que la legalización puede estar a cargo de: a) el Municipio, por oficio y función; b) el dueño del terreno o un urbanizador particular; y c) la comunidad organizada, cuando se dan procesos de posesión. Dice que lo anterior se sustenta en el Decreto 564 de 2006 « Por el cual se reglamentan las disposiciones relativas a las licencias urbanísticas; al reconocimiento de edificaciones; a la función pública que desempeñan los curadores urbanos; a la legalización de asentamientos humanos constituidos por viviendas de Interés Social, y se expiden otras disposiciones ». Al respecto, y siendo una de las preguntas frecuentes, aclara que no es necesario tener la propiedad sobre la tierra para legalizar y que legalizar es distinto a escriturar. En este sentido, explica que si la comunidad solicita la legalización, se convierte en un urbanizador. Adicionalmente, dice que una vez se ha tenido la posesión del terreno por cinco años o diez años por vía pacífica, que es el tiempo que cumplirá pronto el asentamiento, el poseedor puede hacerse dueño del terreno.

Para llevar a cabo este proceso se deben seguir ciertos pasos. Se debe realizar un diagnóstico sobre cada uno de los predios, vías, manzanas y viviendas. Con esta información se produce un plano individual, procedimiento que se conoce como demarcación de predios. Se requiere hacer un levantamiento de las 48 hectáreas, con sus coordenadas geo-referenciadas para ubicarlo dentro del plano de Florencia. Asimismo, se efectúa un diagnóstico socio-económico, en el cual se recogen datos de la composición familiar, adultos mayores, niños, ingresos, si son desplazados, si pertenecen a un grupo étnico. Posteriormente se debe hacer un diseño, teniendo en cuenta las curvas de nivel del terreno, para sacar los perfiles de las vías. Todo este trabajo se desarrolla de la mano de la comunidad. Estima que para llevar a cabo estos procedimientos se requiere un tiempo mínimo de cuatro meses, pero que para llevar el proceso hasta la expedición de una licencia urbanística, se puede tomar hasta un año. Si el Municipio expide el acto administrativo para que se efectúe la legalización, se debe realizar un estudio geológico y de suelos que permita

identificar las zonas de riesgo. Con toda esa información, y con el apoyo de un arquitecto, se hace el diseño urbanístico o de los planos.

Los habitantes plantearon sus inquietudes con respecto a la identificación y posterior manejo de las zonas de riesgo. En ese sentido, se aclaró que existen tres niveles de riesgo: bajo y medio, que pueden ser mitigables, y alto que es no mitigable, lo que significa que los habitantes de estas zonas serán objeto de reubicación. En ese caso, la Secretaría de Planeación debe entregar una constancia a estas familias e inscribirlas ante la Secretaría de Vivienda para darles prioridad. Explicó el abogado que existe otra opción: encontrar soluciones de vivienda dentro del levantamiento urbanístico o diseño que se realice, con el fin de reducir el impacto para estas familias. Mencionó que de acuerdo con los datos de la Junta Central, en ese momento la invasión Paloquemao contaba con 1.500 familias, aproximadamente. Otras preguntas surgieron con respecto a los costos del proceso de legalización y quiénes deben asumirlos. Al respecto, el abogado informó que se debe contar con mínimo el 61% de firmantes de la comunidad para hacer la solicitud de legalización. Los costos tendrían que asumirlos los habitantes. El cálculo del valor total que podría tener este proceso, si la comunidad se decide a convertirse en el urbanizador, produjo diversas reacciones, especialmente por los costos del proceso que tendrían que ser asumidos por los habitantes de Paloquemao. El abogado, en consenso con los asistentes y líderes presentes, propuso realizar dos reuniones informativas más, en distintas etapas del asentamiento, debido a que, de tomarse una decisión, se tendría que contar con la mayoría de los habitantes.

La legalización es un proceso técnico-político mediante el cual se formaliza o integra al perímetro urbano y de servicios un área definida. En palabras del Alcalde de Florencia,

[...] la legalización significa mejorar la calidad de vida en los asentamientos, porque se pueden dotar de servicios públicos, recibir el apoyo con inversiones por parte de la Administración Municipal y los nuevos propietarios podrán acceder a créditos para mejorar sus viviendas o para establecer sus propios negocios, eso sería un indicador de mejoramiento en la calidad de vida de los florencianos.¹²⁴

Sin embargo, al analizar el proceso que ha tenido este asentamiento, y su estado actual, surge la pregunta: ¿cuál es el sentido de la legalización en Paloquemao? Desde el punto de vista económico, podría beneficiar a quienes consideren que entrar en el perímetro urbano puede valorizar sus predios para una eventual venta. No obstante, para la mayoría de los habitantes que no están pensando en vender su predio, esto no representa ninguna ventaja. Tampoco es una condición para que se puedan vender los predios, pues ésta es una práctica que ellos realizan de manera informal, pero efectiva. Si se tiene en cuenta lo planteado por el Director del IGAC, regional Caquetá, estos procesos son útiles para las entidades públicas y tienen un objetivo fundamentalmente económico pues sirven a la recaudación de impuestos prediales (renta sobre el suelo). Con respecto al acceso a servicios básicos, los habitantes han logrado obtenerlos por su propia cuenta. Tal vez la legalización podría llevar a una regulación de las tarifas. Sin embargo, no implica necesariamente optimar sus condiciones de vida, ni sus ingresos. La expectativa de los habitantes es que la legalización les permita mejorar sus viviendas así como tener los equipamientos y la infraestructura que, por ley, quedarían bajo la responsabilidad del Municipio (vías y puentes de comunicación, escuela, centro de salud, parques, espacios públicos). Más allá de esto, la legalización podría jugar un papel importante para la desestigmatización de los habitantes del barrio, para modificar la imagen que se tiene de estos barrios, aunque para lograrlo no basta con legalizar los lotes.

¹²⁴ Noticia publicada en un periódico local, el 14 de septiembre de 2017, con el título *Alcaldía avanza en legalización de barrios subnormales de Florencia*, consultado en internet, (<http://www.tucaqueta.com/florencia/alcaldia-avanza-legalizacion-barrios-subnormales-florencia/>), en enero de 2019.

De hecho, si se toma como referencia la experiencia de barrios que son legales, tal condición en la realidad no constituye una garantía de que recibirán la atención y las obras por parte de la administración municipal. Esto se observó en el caso de Yapurá Sur, pues desde la JAC se ha buscado solicitar apoyo a la municipalidad para mejorar el estado de las vías y realizar el control urbano que evite la expansión de las viviendas sobre zonas verdes y parques del barrio, sin ninguna respuesta.

Pese a un interés manifiesto por parte de la Alcaldía, un elemento que aparentemente obstaculiza el avance de este proceso está en la posibilidad de definir con claridad quiénes son los propietarios del terreno ocupado y de negociar con ellos la venta del terreno para lograr no sólo la legalización sino la titulación individual (escrituras públicas). En la mencionada reunión del 3 de abril de 2017 en el despacho del Alcalde, éste declaró que una de sus funciones es « hacer de intermediarios y citar a los dueños porque sin ellos no se puede hacer nada ». Ante esta tajante declaración, más adelante matizó diciendo que « se podría iniciar sin los propietarios, pero la idea es que se llegue hasta la posibilidad de escriturar ». La controversia en este aspecto radica en que, según los testimonios recogidos, desde que se inició la ocupación de las tierras se han presentado por lo menos tres autodenominados dueños, que dicen ser propietarios del terreno. El asentamiento alcanzó un área de 48 hectáreas, de las cuales ocho pertenecen a la Diócesis de Florencia y las otras 40 son las que se encuentran en disputa, según información ofrecida por el Alcalde. Para los habitantes, que como se mencionó más atrás, realizaron toda una indagación previa a la ocupación para determinar la situación del terreno, la manera en que quienes se denominan propietarios ha procedido, revela sus intereses.

Muchos han querido ahora decir que son propietarios de estos predios. Pero lo que se sabe es que don [...] Sánchez era el dueño de estas fincas, un viejito, un indio y se desapareció. Jorge Hincapié era el cuidandero. Ahora [sus hijos] sacaron escrituras. Pero las de ellos tenían fecha de la notaría del 2012. [...] Aquí vino [una señora] Sánchez, una hija de don [...] Sánchez, ella vive [fuera del país]. Hizo una reunión con nosotros, los del Concejo [Municipal] y los de la Curia. Ella presentó unos papeles y esos sí se veía que eran más antiguos que los presentados por los Hincapié. Dijo que ella no tenía problema, que ella no iba a reclamar y la Curia dijo que donaba las tierras, que se debían hacer lotes de 7 x 17 [metros] y así se hizo (Precursor entrevistado, habitante de Florencia).

Varios relatos coinciden en mencionar que miembros de la familia Hincapié citaron a representantes de la primera JAC de la invasión y les dijeron que si se organizaban, ellos les vendían el terreno ocupado, cobrándoles a cien millones la hectárea. Sin embargo, y pese a que tanto la mencionada señora Sánchez, la Diócesis como la familia Hincapié solicitaron a los habitantes de la invasión organizarse y así lo hicieron, la venta se dilató, al parecer porque no se ha podido establecer con claridad quién tiene la titularidad. Según un testimonio:

Querían hacer pasar esto por [la finca] Santa Rita. Pero esto era de los Sánchez [...] y los Hincapié se apoderaron de esto que porque no había quien reclamara. Pero apareció [una heredera], la ayudó a contactar el mayordomo que cuidaba, [...] los Hincapié no demostraron ser los dueños. Toda esa información se la dimos a unos abogados. Nos ayudaron para que no nos desalojaran, y cobraron cincuenta millones pero, cuando tenían que ayudar a negociar, ahí fue cuando se perdieron (Precursora entrevistada, habitante de Florencia).

Los habitantes de Paloquemao, en medio de esta confusión, manifiestan haber contratado unos abogados para tener un soporte legal, en primer lugar, para su defensa; y en segundo lugar, para buscar una negociación justa. Los abogados cumplieron con el primer objetivo, y pudo evitarse el desalojo, como ya se mostró anteriormente. Sin embargo, una vez recibieron el pago acordado por sus honorarios, « se perdieron », es decir que abandonaron el proceso y los habitantes no volvieron a recibir noticia de ellos ni del avance de la negociación. Como ya se había mencionado en el capítulo cuatro, la legalidad en la titulación de muchos predios en Florencia ha sido puesta en cuestión debido a la multiplicidad de casos en los que se ha determinado la existencia de tráfico de influencias, entre otras irregularidades. Por esa razón, no es de extrañar que los habitantes desconfíen de los reclamantes. También hay desconfianza con respecto a « profesionales » como los abogados. El nivel técnico o especializado que involucra el relacionamiento con otros (entidades públicas, propietarios, por ejemplo) coloca a los habitantes en una situación de abierta desventaja, que es aprovechada por personas inescrupulosas. Se constata la manera en que el conocimiento es poder.

En una reunión realizada en Paloquemao el 8 de septiembre de 2016, el Secretario de Planeación Municipal informó que la Alcaldía esperaba la notificación de una demanda millonaria que habría interpuesto la familia Hincapié, una de las reclamantes, al Municipio. Comentó que de ser cierto, se abriría un espacio de conciliación en el cual la Alcaldía participaría como garante. La Alcaldía ha tomado un papel pasivo y una posición aparentemente neutra frente a la titularidad del terreno. Sin embargo, esto habría que analizarlo con mayor detalle ya que según un político local, la disputa por este predio responde a una dinámica especulativa, muy común en las ciudades colombianas, y en todas las ciudades como lo ha planteado David Harvey, pues habrían personas interesadas en incidir en la actualización del POT de Florencia para cambiar el uso del suelo, de rural a zona industrial, con el fin de aumentar la valorización del terreno o de poner en marcha lucrativos proyectos.

También es conocido que el establecimiento de zonas de expansión urbana es siempre objeto de disputa por ciertos sectores interesados en favorecerse de ellas, razón por la cual existe un recelo toda vez que se solicita información al respecto. Sin embargo, lo que se hace pasar por un « secreto », es de conocimiento de cierto círculo privilegiado. Esta sería una de las razones por la cuales, a diferencia de otras invasiones, aquí el uso de la fuerza, a través de diversas estrategias para llevar a cabo el desalojo, fueron recurrentes aunque al final no tuvieran éxito. De esta manera, se evidencia cómo opera la politización de instrumentos de planificación, como los POT. En este sentido, más que una planificación racional y técnica, lo que prevalece o influye en la toma de decisión son intereses particulares, generalmente de personas que hacen parte del círculo político de quien gobierna o de particulares como lo mostraba Koch (2015) en el caso de Barranquilla.

Finalmente, la legalización podría convertirse en la oportunidad de hacer coincidir el proyecto originario, integrándolo al levantamiento o diseño urbanístico dentro del proceso de legalización. Esto implicaría ir más allá del modelo de urbanización interesado por construir una legalidad para satisfacer intereses económicos y políticos, potenciando la agencia de los habitantes para hacer efectivo el derecho a la ciudad y repensar la ciudad desde el barrio.

Conclusión

En este capítulo demostré que la urbanización denominada informal no significa « no planificada »: existe toda una planificación y organización de la base social que incluso se apoya en criterios legales. Además, la percepción de que la producción de invasiones o del sector informal es caótica y desordenada responde más al desconocimiento, los prejuicios y la falta de una comprensión profunda de los procesos internos que a la realidad. Esa imagen y el uso de conceptos como informal, ilegal, subnormal e incluso indeseable, revelan una relación de poder que intenta justificar acciones como la expulsión violenta y la inacción para resolver las problemáticas concretas de una población en condiciones de pobreza, desplazada, desempleada que también forma parte del paisaje urbano. En este sentido, pensar que los problemas de la ciudad se deben a la existencia de asentamientos informales es no reconocer las causas estructurales, los problemas de una sociedad expuesta permanentemente a un conflicto armado plurifacético y con múltiples efectos.

De allí la importancia de desmitificar el imaginario de que estos espacios constituyen el foco de todos los problemas urbanos, que se les atribuye desde la administración pública y de sectores acomodados de la ciudad. En este sentido, al identificar las motivaciones, los intereses y los actores que dieron nacimiento al barrio y al dar cuenta de sus transformaciones, es posible desentrañar el sentido profundo del mal llamado « desorden » socio-espacial. En otras palabras, no es posible comprender la existencia de estos barrios y su predominancia en ciudades como Florencia sin comprender sus causas estructurales y multiescalares, entre ellas las políticas neoliberales y sus manifestaciones locales.

Al igual que en el caso de Yapurá Sur, han sido múltiples las instancias o formas organizativas que los habitantes de Paloquemao utilizan para defender sus ideales de barrio, ya sea por medio de la creación de una Asociación Ambiental, utilizando las JAC o a través de procesos organizativos como el de las mujeres. Las divergencias y diferencias entre estas organizaciones nuevamente permiten develar las diversas visiones y los intereses que están en juego en relación con esos espacios. Conciliar esas visiones es un ejercicio necesario

pero difícil, si se tiene en cuenta que la imposición por la fuerza ha sido sistemáticamente aplicada, aunque no es el único mecanismo existente o que pudiera ponerse en marcha.

El relacionamiento entre los habitantes de Paloquemao y el gobierno local es un ejemplo de la manera en que la promesa de « hacer presencia » por parte del Estado se reproduce como mecanismo político para producir clientelas electorales y mantener un cierto *statu quo*. Esto se observó en la política de legalización de barrios que, en términos concretos, no representa en sí mismo un beneficio para los habitantes, pero sí para la administración pública, a nivel económico y político.

Como en los estudios pioneros de la antropología urbana, entre ellos los de Robert Redfield (1942 y 1944), Oscar Lewis (1965) y Larissa Adler de Lomnitz (1975), por mencionar algunos de los más conocidos, la proliferación de *barriadas* o *cinturones de miseria* como única alternativa de los migrantes y pobres para insertarse dentro de la estructura económica, social y cultural de la ciudad fue y sigue constituyendo un tema de interés para la antropología urbana. Estudios recientes como el de Fanny Chagnollaud (2016) en la ciudad de Ayacucho (Perú) o de Lina María Sánchez (2012) en Mocoa (Colombia) dan cuenta de la relación entre urbanización y desplazamiento forzado y describen los procesos particulares de configuración de barrios de desplazados así como las formas de autogestión que imperan en la producción del espacio urbano. Aunque se realiza una crítica, en estos trabajos, a la planificación urbana de nivel institucional y a la inoperancia de programas institucionales para resolver la situación de los desplazados en la ciudad, estos trabajos no atribuyen un papel de planificadores urbanos a los habitantes, como sí lo hace el presente estudio.

Finalmente, al analizar los sueños, las acciones y las prácticas de muchos habitantes de Paloquemao, llama la atención la manera en que invitan a (re)pensar la espacialidad urbana y la rural, más allá de la cuestión legal en términos de su inclusión o no al perímetro urbano. La tendencia a considerar que el habitante urbano, especialmente si se encuentra en condiciones de baja escolaridad y de sobrevivencia económica, sólo se interesa o es capaz de resolver sus necesidades más inmediatas o a la escala del barrio, ha sido puesta en

cuestión a partir de los resultados obtenidos por medio de las cartografías sociales que dan cuenta de cómo los ciudadanos piensan la ciudad y su proyección a futuro, como lo mostraré en el siguiente capítulo.

Capítulo 8. Florencia soñada o imaginada: proyecciones y propuestas ciudadinas para (re)pensar la producción social del espacio urbano

El estudio de la producción social del espacio urbano en Florencia lo he realizado mostrando cómo funcionan y quiénes agencian la planificación « desde arriba » y « desde abajo », problematizando esos conceptos. Al tratarse de un proceso dinámico, la producción social del espacio implica mostrar la articulación entre el pasado, el presente y el futuro de la ciudad teniendo en cuenta sus dimensiones física, simbólica y experiencial. Para aproximarme a la visión de los habitantes a escala de la ciudad utilicé la metodología de la cartografía social. Como indiqué en el capítulo dos, en los talleres participaron algunos expertos, particularmente arquitectos de la ciudad así como habitantes de distintos barrios, entre ellos de Paloquemao.

En este capítulo me concentraré en mostrar, con base en los resultados de las cartografías sociales y las entrevistas realizadas, la manera en que Florencia es soñada, imaginada y proyectada y en qué términos esa prospectiva invita a (re)pensar la producción social del espacio urbano. La información recopilada destaca, como principales categorías, la variación en la percepción del orden social y espacial urbano, el papel y representación del ordenamiento y crecimiento de la ciudad y sus actores, la relación cambiante con el entorno natural así como la cuestión de la escala humana de la ciudad.

Realizar el ejercicio de proyección o pensar el futuro de la ciudad y de sus habitantes invita a desplegar la imaginación y la creatividad. Sin embargo, existen límites, a veces invisibles e inconscientes, que dificultan la labor imaginativa y proyectiva. Generalmente la labor de diseño y proyección de la ciudad ha sido dejada en manos de expertos, como es el caso de los urbanistas y planificadores urbanos, quienes deciden la forma que debe tomar la ciudad sin contar, en la mayoría de los casos, con las opiniones, experiencias o expectativas de los ciudadanos. Los talleres de cartografía social permitieron colocar en el papel de

« planificadores » a los habitantes « comunes » y relacionar a profesionales, entiéndase expertos, con estos habitantes. Se trata de una acción que en sí misma tiene un impacto simbólico y desnaturalizador, que puede producir un efecto potenciador y de empoderamiento, al hacer posible una reflexión colectiva sobre la producción del espacio urbano. Reconocer los límites y las potencialidades de la agencia de los habitantes por parte de éstos y por parte de los expertos puede constituir un importante paso hacia una planificación participativa y/o colaborativa. En este sentido, si bien opté por una distinción analítica entre la planificación *desde arriba* y *desde abajo*, en este trabajo no propongo un dualismo y por el contrario, como lo desarrollé en el capítulo uno acercándome a la propuesta de Andrés Salcedo (2019), se trata más bien de mirar la ciudad y los escenarios urbanos como co-producciones que ensamblan formas de gobierno y relaciones sociales.

¿Qué significa entonces colocarse en el lugar de los planificadores? Por un lado, acercarse a una parte de la labor técnico-política que consiste en identificar y evaluar problemáticas y necesidades que afectan la vida en la ciudad; y por otro lado, priorizar y plantear soluciones y valorar aspectos que se consideren positivos. Incentivar y promover la participación podría conducir a transformar los procesos de toma de decisión, al permitir considerar elementos que escapan a los expertos por razones de clase, de etnia, de género, de generación, entre otros. Esto no significa romantizar la participación, pues como se mostró en el capítulo uno, implica superar múltiples desafíos. Imaginar el futuro plantea una disyuntiva entre el espacio deseado o utópico y el espacio posible. La utopía, como señala el profesor de antropología Esteban Krotz (2000), se convierte en un instrumento cognitivo, generadora de conocimiento sobre la sociedad, que tiene un papel fundamental en la comprensión de las relaciones y de las insatisfacciones, es decir, que puede ser tomada como herramienta de imaginación socio-política en la producción del espacio urbano.

El capítulo se divide en cuatro sub-secciones con base en las categorías propuestas por los participantes durante los talleres de cartografía social. En la primera, discuto sobre la frontera difusa entre ciudad y campo. En la segunda, abordo la cuestión de la variación en la percepción del orden urbano y los planteamientos sobre los lazos comunitarios y la

seguridad urbana. En la tercera, se trata del lugar de la naturaleza en la ciudad. Y finalmente, en la cuarta, me detengo en la cuestión de la escala humana de la ciudad.

8.1 La frontera difusa entre la ciudad y el campo

En el contexto neoliberal, el ritmo, la inercia y los efectos de la urbanización vuelven imperativo el construir un modelo propio capaz de reorientar la producción socio-espacial. De acuerdo con Salazar y Riaño (2016), este trabajo debe ser realizado « exclusivamente » por planificadores, administradores y ejecutores.

[Florenia] se consolida como el centro con mayor dinámica poblacional, económica y oferta de servicios y equipamientos. Muestra características singulares en la región por la concentración de población urbana que va ocupando el territorio sin la debida planeación, lo que hace cada vez más complejo un ordenamiento urbano. Este centro merece estudio particularizado, dada la complejidad de su funcionamiento y condición de primer centro urbano regional. Las acciones que permitan revertir los procesos desordenados con que crece este núcleo, servirán de escuela a los jóvenes centros urbanos que se gestan en la región. Constituye un reto importante de planificadores, administradores y ejecutores a nivel local, regional y nacional, pues el camino que transita carece de sostenibilidad social, económica, ambiental y urbana (Salazar y Riaño, 2016: 100).

Sin embargo, como he mostrado en este trabajo, la búsqueda de soluciones no depende y para hacer efectivo el derecho a la ciudad no podría depender únicamente de los planificadores, administradores o expertos. Los habitantes pueden y deben jugar un papel importante pues desde su hacer, sus condiciones de vida y su manera de imaginar la ciudad, proponen alternativas que se articulan con demandas y proyectos que van de una escala micro a una macro. En las coincidencias encontradas entre la perspectiva de los habitantes y los planificadores en Florenia, como quedó planteado en los talleres de cartografía social y en entrevistas, esta ciudad en particular no se define por una separación entre urbano/rural, sino por una combinación que se manifiesta en frases como « me gusta estar entre la ciudad y el campo », por retomar las palabras de un joven habitante de Paloquemao de origen campesino (Precursor entrevistado, habitante de Florenia). En este sector de la ciudad, por ejemplo, los habitantes reivindicaron la posibilidad de tener casas con

gallineros, huertas y corredores biológicos de bosque tropical, sin excluir el mejoramiento de infraestructuras y equipamientos urbanos (fotografía No. 20).

Fotografía 20. Vivir entre el campo y la ciudad



Fuente: Duque, C. 2017. A la izquierda, distribución de las viviendas con solares para el cultivo de plátano y con espacios para especies vegetales nativas que son de importancia para el consumo y la conservación ecológica en Paloquemao. A la derecha, Corredor biológico cuenca del río Hacha sector Paloquemao.



Fuente: Duque, C. 2017 y 2016, respectivamente. A la izquierda, viviendas y área de bosque y cultivo en sector aledaño al puente que conduce del centro de la ciudad al barrio Juan XXIII. A la derecha, viviendas con cultivos de plátano y edificaciones en el barrio Bruselas.

La propuesta de los participantes a través de este ejercicio de pensar colectivamente la ciudad va más allá de tener algunos jardines para practicar la agricultura urbana, arborizar las calles de la ciudad o crear parques que recreen *lo verde* dentro de la ciudad, como ha sucedido en otras ciudades. Su propuesta se basa en establecer una relación verdaderamente ecosistémica y cotidiana en la cual lo construido de la ciudad mantenga una armonía, respete e integre los bosques, los cultivos, las fuentes hídricas, la fauna y los humanos, es

decir, crear una nueva espacialidad. Algunas de estas cuestiones han sido objeto de debate en la teoría sociológica y antropológica que replantean las categorías rural/ urbano y su carácter dicotómico. Como lo sintetiza Bedardo (2019) se han producido una serie de conceptos que buscan poner de manifiesto estas « nuevas » dinámicas socio-territoriales. También está el enfoque de las nuevas ruralidades (Flores, 2009) desde el cual se replantean dicotomías como agrario/industrial y rural/urbano al no reducir lo agrícola a lo rural que ha conducido, entre otras cosas, a transformar la noción de campesino más allá de su definición de *quien trabaja la tierra* en vista de la diversificación de sus estrategias y actividades de subsistencia.

Ante esta situación, imaginar el futuro planteó en los participantes de las cartografías sociales algunos interrogantes. En primer lugar, se preguntaron si la proyección del futuro de la ciudad debía partir del presente y sus problemáticas o si podían imaginar una ciudad ideal. La opción estaba abierta. Podían dibujar una ciudad deseada, soñada, utópica o imaginar y proyectar la ciudad de Florencia con base en su visión del presente. En segundo lugar, y con relación a lo anterior, pensar un futuro sin presente no fue finalmente posible para estos habitantes. Esto los llevó a preguntarse: ¿qué y de qué manera se debe o puede mejorar (en) Florencia? ¿Cuáles son los problemas y sus soluciones? Sin embargo no dejaron al margen las posibilidades del pensamiento utópico, preguntándose ¿cuál sería esa ciudad ideal? Yo agregaría a estos interrogantes algunos otros. ¿Se trata de reintroducir la naturaleza en una ciudad no industrializada?, ¿Son las ciudades símbolo de bienestar, de igualdad, de comodidad, de vida fácil y agradable?, parafraseando a Boulianne y Olivier-d'Avignon (2013) cuando se refieren al imaginario pro-urbano. Asimismo, cabe preguntarse, ¿están los habitantes buscando replantear el modelo de ciudad? ¿Esto es posible?, o por el contrario, ¿el modelo hegemónico urbano capitalista y neoliberal global se impone? Los resultados de las cartografías sociales y de las discusiones sostenidas por los participantes dan cuenta de un tipo de « modelo urbano » alternativo al que se promueve actualmente.

8.2 Orden, seguridad y lazos comunitarios

Como lo ilustra la fotografía No. 21, la forma urbana con un diseño « desde arriba », de tipo reticular, se fue normalizando como la manera en que debía producirse la ciudad, articulada con un discurso fundamentado en la planificación como herramienta de ordenamiento socio-espacial, que ha sido incorporada por los habitantes como esquema de orden y se reproduce en algunas representaciones. En los mapas, la ciudad de Florencia en el pasado es representada con cierta homogeneidad socio-espacial que se evidencia en el hecho de que los habitantes compartían una situación de carencias en servicios públicos, situación descrita en algunas entrevistas como de « muchas necesidades ». Sin embargo, como se observa en el mapa (fotografía No. 21) la línea entrecortada y los globos de color negro ubicados en la parte de abajo del dibujo marcan una frontera que es física y simbólica entre dos espacios. Se trata de los primeros lugares considerados como « desordenados » por tratarse de invasiones o asentamientos informales, entre los cuales se mencionan Las Malvinas, La Vega y Lenin. En el pasado, estos espacios no eran muy numerosos. Sin embargo, los participantes los estigmatizan porque para ellos representan la « cuna » del microtráfico de drogas, de zonas de prostitución y de otras problemáticas que serán más evidentes en los mapas del presente de la ciudad.

lugar ordenado, tranquilo, apacible, pequeño y agradable, en el cual el ritmo de la vida fue descrito en general como pausado. Las cartografías sociales del pasado de Florencia elaboradas por los participantes coinciden en esta imagen de la ciudad.

8.2.1 Cambio en la percepción del orden urbano: caos, inseguridad e informalidad

En las cartografías sociales del presente, los participantes identificaron dos eventos que transformaron físicamente la ciudad al producir una expansión territorial importante. El primero fue la inundación de 1962 por el desborde del río Hacha que, de acuerdo con la percepción de los habitantes, convirtió a Florencia en un « pueblito más grande », al motivar la creación de nuevos barrios. El segundo fue la creación de Las Malvinas en 1982; representa la aparición de los « males » de la ciudad. Este último evento es recordado como un momento de ruptura a partir del cual comienza a darse un cambio significativo en cuanto al orden social y espacial. Si bien, hasta ese momento las oleadas de migrantes y desplazados habían sido una constante, serán las « nuevas » oleadas de desplazados, en los ochenta y los noventa, los que cambiarán la representación de la ciudad como caótica, insegura e informal.

El centro de la ciudad fue uno de los espacios donde los participantes evidenciaron este cambio. Como en otras ciudades del país, el centro histórico de Florencia vivió una transformación de actividad disminuyendo su función residencial para transformarse en una zona predominantemente comercial e institucional. Los mapas muestran ese cambio al señalar la presencia de hoteles, moteles y zonas de tolerancia que suelen ser interpretados como signos de decadencia por el tipo de población que atraen. El centro histórico es también el lugar donde las actividades económicas informales tienen una presencia importante, sin que se reduzcan a ese espacio y que se asocian con la ciudad caótica y desordenada. Aunque se han llevado a cabo intentos de descentralización, el centro continúa concentrando las principales actividades comerciales y administrativas.

Existe cierto consenso sobre el desorden y la inseguridad que caracterizan a la ciudad del presente. Los cambios físicos y culturales más significativos para los pobladores se vinculan con el conflicto armado y sus efectos de desplazamiento violento y forzado de campesinos a la ciudad. Las construcciones de cemento o de « material », las rejas que encierran las viviendas, el cambio en la práctica de dejar las puertas abiertas, el auge de los conjuntos habitacionales y espacios de diversión cerrados, entre ellos el centro comercial, se constituyen en evidencia de esta transformación urbana. En uno de los grupos, los participantes hicieron alusión al cambio en el uso de materiales de construcción de las viviendas. Comentaron que en el presente las viviendas son principalmente de cemento y ladrillo, mientras que en el pasado la mayoría de viviendas estaban hechas con bloque y arena. Esto revela no sólo una transformación estética sino la relación que existe con la economía del narcotráfico, que por un lado permitió la compra de estos materiales de construcción y mostrar poder económico, y por otro lado hacer más seguras, confortables y fuertes las viviendas. Sin embargo, los barrios marginales o invasiones se caracterizan por las construcciones en madera y los techos de zinc o materiales perecederos, que estéticamente se perciben como empobrecidas, feas y decadentes (fotografía No. 22).

Fotografía 22. Viviendas en materiales perecederos ubicadas en Paloquemao



Fuente: Duque, C. 2017. Trabajo de campo en Florencia.

En la exposición de uno de los mapas, se hizo referencia a proyectos residenciales recientes de conjuntos cerrados o condominios exclusivos que han conocido un auge en los últimos cinco años, entre los que se mencionan Quintas de Barcelona y otros similares como el proyecto residencial El Encanto, cuya maqueta se presenta en la figura (figura No. 5). Están ubicados en una zona de expansión de la ciudad en dirección noroccidental, que revela las transformaciones socio-espaciales de suburbanización, y que con respecto al pasado, marcan una diferencia en términos de evidenciar o visibilizar las diferencias de clase social y su territorialización. En una ciudad donde se observa un alto porcentaje de población desplazada, en condiciones de miseria, desempleada, que sobrevive mayoritariamente de actividades económicas informales, cuyo ingreso no permite el pago de un arriendo ni mucho menos acceder a la compra de una vivienda en el mercado inmobiliario, se hace obligatoria la pregunta, ¿para quién estos proyectos de vivienda? Que podría llevar a interrogar, de manera más amplia, ¿para quién la ciudad?

Figura 5. Proyecto Conjunto Residencial El Encanto



Fuente: Maqueta promocional Conjunto Residencial El Encanto. Imagen consultada en internet, (<https://www.booking.com/hotel/co/apartamento-florenca.es.html>), en noviembre de 2019.

Por otra parte, la proliferación de « invasiones », como se conoce localmente a los asentamientos populares creados a partir de una urbanización de emergencia, se convirtió en una característica de la ciudad debido a la llegada masiva, pero sobretodo permanente, de población desplazada intrarregional y a las limitadas opciones de tener acceso a una vivienda o un trabajo para insertarse en el espacio urbano de manera « formal ». En este « tipo » de « barrios » los habitantes se organizan y tienden a producir el espacio urbano siguiendo ciertos lineamientos urbanísticos, de manera empírica, como se ilustró en el capítulo siete. Sin embargo, hay múltiples factores, como el interés por mercantilizar la tierra, el relacionamiento con las autoridades públicas y con las empresas prestadoras de servicios públicos de agua potable y electricidad, que inciden en la « forma » que van tomando estos espacios, dando como resultado esa percepción de desorden y caos urbano.

Una de las expresiones recurrentes entre los habitantes de Florencia es que la ciudad no ha sido objeto de una planificación urbana y esta sería la principal causa del desorden espacial. Se cuestiona entonces el papel que deben cumplir las autoridades municipales como principal responsable de dirigir, manejar y controlar la producción del espacio urbano. Así por ejemplo, la aplicación de técnicas de planificación, como la zonificación, según los

participantes se ha hecho de manera poco clara. Esta técnica se utiliza para definir los usos de ciertos espacios, clasificando y naturalizando esos usos.

Una vez que un área (rural o urbana) es objeto de un ejercicio de zonificación, se hace posible la generalización de la idea de que el territorio está compuesto por partes con características intrínsecas. La idea de que cada segmento de un territorio es lo que es porque tiene una ‘vocación’ se convierte en una especie de condición ontológica de ese segmento, y al quedar plasmada en los documentos de urbanismo o de ordenamiento territorial queda a disposición de los actores para hacer valer sus demandas (Azuela, 2016: 17).

La zonificación generalmente se utiliza por el poder político, sustentado sobre un conocimiento experto, como herramienta de gestión territorial, con el objetivo de encauzar el crecimiento y el desarrollo ordenado de un área o sector específico. En Florencia, en el POT para el período 2000-2015 se estableció una zonificación con base en tres categorías: área urbana, área ambiental y área rural. Según ese Plan, la variable ambiental constituye el principal eje de ordenamiento territorial. Sin embargo, para los habitantes existe una zonificación *de facto*, compuesta por otras categorías: las « ollas » o expendios de droga, los barrios o zonas residenciales y las zonas comerciales e institucionales.

Los participantes de los talleres de cartografía social que elaboraron los mapas del presente coincidieron en mostrar la proliferación de « ollas » o expendios de drogas que tienden a ser superpuestas con las llamadas « invasiones » (fotografía No. 23), lo que lleva a hacer pasar por sinónimos dos problemáticas sociales distintas y a una estigmatización de los barrios. Las Malvinas representa uno de estos espacios. Se dijo que allí se han instalado puntos de venta y consumo de drogas, que son interpretados como un elemento corruptor. Además, al tratarse de un asentamiento cuyo origen fue « informal », no responde a los ideales urbanísticos de orden. Allí los habitantes, desde sus posibilidades arquitectónicas-estéticas, económicas e integrando ciertas prácticas cotidianas, como tender ropa en las ventanas para secarla, le imprimen unas características particulares a la espacialidad urbana, que es identificada como desorden social y espacial.

Fotografía 23. Cartografía social del presente de Florencia, taller No. 3



Fuente: Duque, C. 2017. Trabajo de campo. Taller de Cartografía Social, 8 de abril de 2017.

La utilización de una figura « monstruosa » o « calavera » como convención, en el mapa anterior, simboliza peligro, muerte o miedo y en su conjunto, constituye un tipo de zona dispersa. Este mismo aspecto se identifica en otros mapas con figuras como una señal de alerta, la representación de un arma o la hoja de marihuana. Como he mostrado, con base en los comentarios realizados por los participantes de los talleres y en entrevistas, estos espacios se califican en términos de desorganización territorial de manera que se entienden como un problema de planificación, es decir, de ordenamiento técnico-político y estético, y no como una cuestión estructural de la cual habría que (re)conocer sus causas. Y es que, como lo mostré en el capítulo cuatro, de manera muy contundente a finales de los noventa y en lo corrido del siglo XXI, las estrategias de la política de lucha contra las drogas y la presencia de grupos armados, especialmente paramilitares, llevaron a ampliar su comercialización no sólo en términos de exportación hacia mercados internacionales sino abriendo un mercado interno que terminó por configurar redes de microtráfico.

En este sentido, la proliferación de viviendas para los desplazados por la violencia y la detonación de expendios de droga, convertida en una opción económica y de empleo (especialmente para los jóvenes), van a darse simultáneamente. Esto explica de cierta manera por qué tienden a tomarse por sinónimos las llamadas « invasiones » y las « ollas ». De acuerdo con algunos testimonios, para muchos jóvenes, vincularse a la comercialización de drogas no era una conducta delictiva sino una fuente de empleo. Estos lugares se encuentran localizados en las márgenes de la ciudad, a orillas de los ríos y quebradas, en lugares que en el pasado eran zonas verdes, bosques, humedales. Al transformar esos espacios, se producen situaciones de conflicto socio-ambiental en el presente.

Para estos habitantes, las invasiones representan un peligro social, ya que en ellas se concentran los pasivos de una problemática que tiende a agudizarse, toda vez que se trata de una población susceptible de ser vinculada a todo tipo de actividades ilegales e informales tanto por actores ilegales como legales. Por otra parte, no sólo se considera que quienes habitan en zonas marginales afectan el medio ambiente sino que pueden ser afectados debido a los riesgos por inundación en los lugares donde se asientan. Esto puede terminar en tragedia, como ha ocurrido en Florencia y en otras ciudades de la Amazonia recientemente.

Por esa razón, uno de los esfuerzos realizados por los participantes al momento de elaborar mapas del futuro era « resolver » estas problemáticas. La imagen de la Florencia soñada revela el deseo de producir una ciudad ordenada, arborizada, con espacios deportivos y culturales en la cual tales problemas han sido superados (fotografías No. 24 y 25).

Fotografía 24. Cartografía social del futuro de Florencia, taller No. 1



Fuente: Duque, C. 2017. Trabajo de campo. Taller de Cartografía Social, 25 de marzo de 2017.

Fotografía 25. Cartografía social del futuro de Florencia, taller No. 4



Fuente: Duque, C. 2017. Trabajo de campo. Taller de Cartografía Social, 9 de julio de 2017.

En general, en los mapas se plantean dos escenarios. En uno de ellos, se reubican las « ollas » y quienes habitan en zonas de riesgo (por inundación, por ejemplo). En el otro, se eliminan ollas y zonas de riesgo, lo que significa que se han resuelto en tanto que problemática socio-espacial y ambiental. En el primero de estos escenarios se ubica uno de

los mapas (fotografía No. 26), en el cual aparece un área que los participantes denominaron « punto del miedo », localizado en el extremo superior izquierdo del mapa; simbolizado por un círculo difuso y de cierta manera apartado del resto de la ciudad. Allí concentran las « ollas » o lugares de expendio de droga y de prostitución porque consideran que estos espacios no desaparecerán en el futuro, pero que deben quedar circunscritos o tener un cierto confinamiento. Para ellos es un lugar que no frecuentarían.

Fotografía 26. Cartografía social del futuro de Florencia, taller No. 3



Fuente: Duque, C. 2017. Trabajo de campo. Taller de Cartografía Social, 8 de abril de 2017.

En el segundo escenario se ubican los demás mapas. Los participantes optaron mayoritariamente por la eliminación de estas zonas aunque brindaron pocos detalles sobre el procedimiento a seguir para llevar a cabo esta transformación y sobre sus implicaciones.

Esto se debe, en parte, a que su objetivo era presentar una imagen armónica y transformada de la ciudad, pensada como conjunto y no considerando sectores o barrios específicos. En este sentido, este tipo de asentamientos no existen en la ciudad del futuro porque han sido integrados en la « nueva forma » de la ciudad y eliminados como práctica de producción socio-espacial. Podría interpretarse entonces como un acto de justicia socio-ambiental que se hará realidad en el futuro. De ser así, esto supone cambios en la ciudad más allá de su transformación espacial.

En otras ciudades colombianas, la pregunta sobre qué hacer con los lugares marginales y peligrosos que constituyen espacios distópicos, si deben suprimirse o mantenerse y bajo qué condiciones, ya ha sido objeto de debate y de la acción a partir de políticas públicas de renovación urbana. En Bogotá se ha intentado eliminar estas zonas a través de megaproyectos de reurbanización *so pretexto* de deterioro (físico y social) como fue el caso de El Cartucho (1998-2000) sobre el cual se construyó el Parque Tercer Milenio; en Pereira, en una zona del centro histórico en la que se ejecutó el proyecto Ciudad Victoria (2001-2003) que ha sido investigado por Hernández (2017); o en Manizales con el megaproyecto San José (2008-2011) estudiado por Serrano y Vallejo (2013), por mencionar solo algunos ejemplos. Las investigaciones realizadas podrían dar luces sobre los efectos sociales y económicos que este tipo de decisiones políticas han producido y alertar sobre las limitaciones e intereses ocultos que se manifiestan en la planificación urbana, la cual se sigue practicando siguiendo principios higienistas, moralistas y racionalistas.

Detrás de los discursos políticos y de planificación, estos proyectos de renovación o modernización implican acciones que se soportan en preocupaciones estéticas e higiénicas, ligadas a cuestiones como la salubridad o la suciedad y a actividades como el consumo y/o venta de drogas o la prostitución. Muchos de estos proyectos se han llevado a cabo utilizando prácticas de « limpieza social » que no es otra cosa que la eliminación física (por desaparición forzada o asesinato) de habitantes de calle, delincuentes, drogadictos y prostitutas, es decir, es la supresión violenta de quienes encarnan los problemas de la

ciudad o de un sector particular, que además son vistos como obstáculos al desarrollo urbano.¹²⁵

Estos antecedentes constituyen elementos de discusión y análisis que deben alimentarse teniendo en cuenta las condiciones específicas de la ciudad de Florencia para proponer soluciones y tomar decisiones sobre el destino de estos « problemas » de la ciudad, que poco se discuten públicamente. De los estudios realizados en los casos mencionados, se concluye que la transformación física debe acompañarse de estrategias socio-ambientales o de lo contrario, más que convertirse en solución, puede desencadenar otros problemas o profundizar los existentes. Los ideales urbanos no contemplan espacios fuera de control, donde tiene lugar lo ilegal, lo informal, donde se asientan los indeseables. Muy al contrario, la planificación supone el control, la legalidad, la formalidad e implica el mejoramiento, desde el punto de vista económico y social. De manera que, para alcanzar ese objetivo, estos espacios sólo podrían ser objeto de una transformación total. En el caso de Florencia, la pregunta es pertinente debido al porcentaje de lugares, barrios enteros considerados marginales y la multiplicidad y dispersión de las « ollas ».

Finalmente, desde el presente y hacia el futuro los habitantes de la ciudad de Florencia consideran que un elemento importante es la revitalización o el fortalecimiento de los lazos comunitarios y del sentido colectivo, lo que algunas personas llamaron « querer la ciudad ». Asimismo la cohesión social es considerada como un elemento vinculado a la seguridad urbana. El establecimiento de relaciones estrechas entre vecinos, la posibilidad de compartir espacios lúdicos o de realizar acciones en beneficio de la colectividad se presentaron como aspectos que ayudan a tejer relaciones de confianza y fomentar el interés por el lugar que se habita. La evocación del papel que jugaban los bazares y otras fiestas barriales en el pasado podría dar pistas de actividades que pueden contribuir a reactivar los lazos comunitarios en el futuro.

¹²⁵ En un artículo periodístico publicado por el diario El Tiempo con fecha del 27 de marzo de 1999, titulado « Limpieza social en El Cartucho », consultado en internet, (<https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-858046>), en febrero de 2019, se evidencia esta cuestión.

En las entrevistas se aludió a la forma en que las nuevas tecnologías han influido de manera determinante en las posibilidades de afianzar este tipo de relaciones sociales, con efectos principalmente sobre la población joven e infantil. La disminución de la presencia de niños en los parques públicos, sustituida por los videojuegos a los que se accede en ciertos lugares cerrados o directamente en sus casas, ha transformado radicalmente los mecanismos de socialización, según los participantes. De acuerdo con un testimonio, « los jóvenes ya no piensan sino vivir en el internet, desconectados de la realidad. La tecnología es deshumanizante. Los jóvenes se lo pasan buscando videos y se ríen solos » (Profesora pensionada entrevistada, habitante de Florencia). Este cambio ha sido impulsado, en parte, por los « peligros de la calle » como los robos, el reclutamiento y uso de jóvenes y niños para actividades ilícitas o la venta y consumo de drogas. En este sentido, fomentar el interés en la participación y los lazos comunitarios implica tener en cuenta los cambios generacionales, tecnológicos y socio-políticos que constituyen una de las principales dificultades para alcanzar este objetivo.

8.2.2 Propuestas a la movilidad urbana

Uno de los aspectos propuestos, en las guías, para abordar el pasado de la ciudad, era la cuestión de la movilidad en Florencia. ¿Por qué la cuestión de la movilidad es una categoría que permite aproximarse a las dinámicas urbanas? Como decía Escobar (1999), la ciudad moderna ha sido transformada a partir de los requerimientos del tráfico y de la higiene, por parte del Estado, utilizando como instrumento la planificación urbana. En este sentido, al determinar el tipo de medios, las distancias y trayectos, se definen infraestructuras que moldean la ciudad y la vida en ella. Si se define la movilidad urbana como « [...] el conjunto de los desplazamientos de las personas y los bienes que se realizan en la ciudad a través de distintos *modos* » (Tapia, 2018: 2), tendría que decirse que en el pasado de Florencia, tal movilidad se realizaba utilizando principalmente medios no motorizados (caminata, bicicleta o caballo) y algunos otros motorizados, públicos y privados. De cierta manera, esto incide en la percepción que tienen los participantes de Florencia como una ciudad agradable, tranquila, apacible y, sobre todo, pequeña.

De acuerdo con las cartografías sociales que se realizaron, los principales medios de transporte, en los años 1950 y 1960, eran el caballo; eran pocos los carros y buses o mixtos. Al interior de Florencia, el desplazamiento se realizaba fundamentalmente a pie. El uso de la bicicleta estaba reservado a quienes podían comprar una, constituyéndose en un objeto marcador de diferencias socio-económicas. La « escala humana » remite al tamaño del « pueblo » y a sus características físicas desde las cuales se establece, entre otras cosas, una relación estrecha y de dependencia directa con el medio natural circundante. A falta de una Terminal de autobuses urbanos e intermunicipales, la Plaza central cumplía esta función de ser sede para la venta de tiquetes y estacionamiento de buses. La empresa Coomotor, una de las pioneras en ofrecer servicios de transporte intermunicipal de pasajeros y carga hacia zonas rurales del Departamento, contaba con una caseta ubicada en la Plaza Santander y zonas de parqueo sobre la vía pública.

La inundación de 1962 es un hito histórico, entre otras cosas, porque a partir de ese momento se puso en funcionamiento un cierto tipo de transporte urbano. En efecto, la búsqueda de sitios para reubicar a los afectados que vivían en el centro de la ciudad produjo una expansión urbana, con la construcción de nuevos barrios. Esta impulsó, a su vez, el uso de autobuses. Sin embargo, el desplazamiento a pie por parte de los habitantes siguió constituyendo el principal medio de transporte. Teniendo en cuenta que el tráfico automovilístico no era masivo, eran pocas las vías y en su mayoría parecidas a caminos de herradura, es decir no asfaltadas ni pavimentadas. Tampoco existían espacios como andenes exclusivos para peatones. Lo interesante es que desde la visión del pasado de la ciudad presentada por los participantes, la movilidad urbana no representa una problemática, como sí lo es en el presente.

Debido al incremento que ha tenido en las últimas dos décadas el número de motos y de carros, la circulación termina por constituirse en uno de los desafíos de la política pública. La imagen a la que acuden los habitantes para referirse a la movilidad urbana como problema de la ciudad es la de una inundación o saturación de las calles de la ciudad. La movilidad urbana, se ha dicho, puede ser definida como el conjunto de desplazamientos que realizan las personas en una espacialidad, involucrando los tiempos, los medios utilizados y

las distancias que hacen que la vida urbana pueda ser percibida con ciertos grados de mayor o menor bienestar o calidad de vida. Se trata de una experiencia corporal-espacial-temporal que se produce y aprehende a través de la visualización y la experiencia sensible del paisaje.

En Florencia, como en otras ciudades pequeñas y medianas del país que se caracterizan por tener un clima cálido la mayor parte del año, el mototaxismo se ha convertido en una práctica económica informal extendida. Particularmente en Florencia, se dice que comenzó entre 2005 y 2008, tomando rápidamente el lugar de principal medio de transporte. Las tarifas de mototaxi no son reguladas por la autoridad pública. Se trata de un medio de uso privado que se viene utilizando masivamente como sustituto del transporte público en la práctica cotidiana de los habitantes. Sus tarifas oscilan entre \$1.000 y \$3.000 pesos en el perímetro urbano y se calculan según la distancia o la negociación que puedan realizar pasajero y transportador. Este medio de transporte ha desplazando a los buses urbanos (cuya tarifa es de \$1.400 pesos) y a los taxis (con una tarifa es de \$4.500 pesos), precios según los datos vigentes en 2017, no sólo por la diferencia en las tarifas sino por la relativa comodidad y rapidez que ofrecen al usuario. La limitada cobertura de las rutas de los buses urbanos y su frecuencia han incidido en la decisión de los usuarios de privilegiar el uso de mototaxis.

El aumento en el uso de motos (fotografía No. 27) y la práctica del mototaxismo produce una percepción ambivalente para los participantes de los talleres: por un lado, consideran que se mejora la situación de los prestadores del servicio al constituirse en un mecanismo de subsistencia; pero por otro lado, desmejora la calidad de vida por sus efectos de contaminación (visual, ambiental) y de tráfico vehicular para los habitantes. Adicionalmente, se identifican otros impactos negativos como la inseguridad que se asocia con esta práctica, ya que crea condiciones que han derivado en un aumento en robos, acoso callejero (que afecta principalmente a las mujeres) y accidentes de tránsito. El uso de motos fue motivo de estigmatización en el pasado, ya que los primeros en utilizarlas eran personas, generalmente hombres, vinculados con actividades del narcotráfico.

Fotografía 27. La visible presencia de motos en Florencia



Fuente: Duque, C., 2015. Parqueo de motos y circulación en zona comercial del centro de Florencia.

Posteriormente, cuando comprar una moto fue accesible para una gran mayoría debido a la apertura de mercados y la minimización de condiciones de compra, estudiantes, desempleados, trabajadores encontraron allí un medio de transporte que les permitía desplazarse por la ciudad de manera rápida, ajustándose a los tiempos y ritmos individuales, que generaban la percepción de hacer más cómoda la vida. Poco a poco las motos se convirtieron en opción laboral. Los índices de desempleo y la falta de oportunidades laborales han hecho del mototaxismo una de las principales fuentes de ingreso para un alto porcentaje de los habitantes. Adicionalmente, el flujo de personas desmovilizadas de grupos armados que se han asentado en la ciudad a través de los programas de la Agencia para la Reincorporación y la Normalización de la Presidencia de la República, pero sin la garantía de acceder a un trabajo formal, ha llevado a que para ellos brindar el servicio de transporte sea igualmente su principal opción de trabajo. Al no implicar ningún tipo de proceso de selección del transportador, como lo supondrían los

servicios formales, así como el pasado de estas personas, por ejemplo, hace que los usuarios consideren el mototaxismo como una práctica peligrosa.

Los mapas del presente dan cuenta de la problemática de la movilidad urbana al mostrar cómo se agolpan figuras que representan las motos en las glorietas, vías principales y en algunos otros sectores como en la entrada de la Terminal de Transportes (fotografía No. 3, ver página 99), que en el dibujo se ubica al lado izquierdo de la palabra « Florencia ». Durante las exposiciones orales de los mapas, los participantes hicieron críticas a la administración pública, señalando que este problema y otros que aquejan a la ciudad actual se deben a la falta de planificación, que para ellos se evidencia en una movilidad urbana caótica, problemas de infraestructura (como la falta de vías y el deterioro de las existentes), la contaminación de los ríos y las ventas ambulantes en el espacio público. Aunque mencionan que existe un Plan de Ordenamiento Territorial, consideran que el problema de fondo, por un lado, « es que la gente que quería la ciudad, no existe »; y por otro lado, que « se necesita un líder para transformar la ciudad ». Con la primera expresión, plantean la relación de afectividad y de compromiso o preocupación por la ciudad. Con la segunda, revelan su inconformidad frente al manejo político. En una de las entrevistas realizada se señalaba lo siguiente: « [l]o importante de una ciudad es la movilidad. Lo que se busca es vivir. Y vivir no es caos, inseguridad » (Ex-funcionario entrevistado, habitante de Florencia. 2017).

Como he señalado, el mototaxismo es el resultado de las dificultades para ofrecer empleos formales a la mano de obra disponible en la ciudad. El exceso de los medios de transporte motorizados es el estímulo que ofrece el mercado, respaldado por la poca intervención del Estado en la regulación para su adquisición y uso, aunque los efectos ambientales, entre otros, sean bien conocidos. La expansión urbana y el impulso al transporte motorizado han tenido por efecto una importante degradación del medio ambiente. En este sentido, la cuestión de la movilidad urbana es un aspecto que sobresale como uno de los elementos clave de reestructuración del espacio urbano.

En los mapas de futuro de Florencia, los participantes proponen como alternativas a la movilidad urbana medios existentes en otras ciudades como el sistema de Metro-Cable o Cable Aéreo como medio de transporte público. En uno de los mapas, los participantes llegaron a escoger nombres para las posibles estaciones, recurriendo a una simbología regional. Propusieron denominaciones alusivas a frutos nativos como copoazú, arazá, cocona; o de pueblos indígenas como coreguaje o uitoto (fotografía No. 26). En este sentido, pareciera proponerse como un elemento de reivindicación de una identidad regional. El uso de bicicleta es visto como un complemento al Cable Aéreo. Este medio, de manera más amplia, se ha convertido en un símbolo global del transporte sostenible que requiere la construcción de ciclo-rutas que, actualmente, son prácticamente inexistentes en Florencia. El transporte fluvial es visto por su parte como un medio de transporte a recuperar; lo mismo se puede decir de los ríos como infraestructura vial.

Sin embargo, aunque se plantean estos elementos como formas alternativas de movilidad urbana, los participantes no se mostraron en capacidad de detallar la forma en que se llevaría a cabo la implementación de tales medios de transporte. Una de las razones es que no han tenido otros espacios en los cuales informarse, discutir al respecto y determinar, por ejemplo, si las bicicletas serían parte de un servicio público o privado. En este sentido, considero que aquí se abre una temática de investigación (y de acción) de mucha actualidad que valdría la pena profundizar y que no se ha abordado en Florencia.

Sólo en uno de los mapas se planteó la cuestión de la necesidad de parqueaderos para vehículos motorizados. En este grupo se manifestó que pese al cambio por un medio de transporte masivo, concretamente una línea de metro aéreo, el uso de automóviles y motos irá en aumento. Este elemento es interesante en la medida en que se conecta con la condición socio-económica de los participantes quienes mayoritariamente no poseen carros ni motos en el presente, pero posiblemente los tengan en el futuro. Por otra parte, teniendo en cuenta que el mototaxismo se ha convertido en el principal medio de transporte en la ciudad, hacer la transición hacia otros medios se considera difícil en tanto implica cambiar ciertas prácticas cotidianas por otras « menos cómodas », en tanto las motos pueden dejarte frente a tu casa y puedes abordarlas en cualquier sitio, mientras que el uso de un medio

masivo de transporte implicaría desplazarse a sitios específicos que se designen como paraderos o estaciones.

Como se mostrará más adelante, la visión hacia el futuro de la ciudad no tiene como horizonte un área metropolitana ni una gran ciudad. Al contrario, se propuso una ciudad que conserva una escala humana, es decir una ciudad « pequeña ». En esta ciudad, caminar es un medio de transporte a fomentar, donde tienen sentido los senderos, andenes y paseos que deben contemplar las condiciones climáticas propias de una selva tropical, como lo mencionó un arquitecto durante una entrevista.

8.3 El lugar de la naturaleza

Las cartografías sociales revelan que para los habitantes de Florencia, durante las décadas anteriores a 1980, la naturaleza estaba más allá de ser vista como paisaje u ornamento que se introduce en la ciudad. La naturaleza era concebida como parte constitutiva del espacio urbano con el cual existía una relación cotidiana, esto a diferencia de lo que señalaba Monnet (1992) para el caso de las metrópolis. Para este autor, el ciudadano o habitante de la ciudad, a través de sus sentidos, entre ellos el de la vista, reconoce y distingue el espacio urbano del que no lo es, porque plantea una separación entre urbano y rural. Por el contrario, la Florencia del pasado es reconocida a partir de unos signos, siendo el principal de ellos su « verdor », que lleva a sus habitantes, por un lado, a considerar que en ese pasado Florencia era un pueblo urbano en crecimiento, que no era una ciudad ni tampoco un asentamiento completamente rural; y por otro lado, a remarcar un tipo de relación estrecha con el entorno natural. Las montañas, los cananguchales,¹²⁶ los ríos y las quebradas jugaban un papel importante no sólo en la delimitación de la ciudad sino en el tipo de actividades económicas y cotidianas (fotografía No. 28).

¹²⁶ Los cananguchales o cananguchos, también conocidos en Colombia como moriches, son un tipo de palma que conforman bosques especiales de pantano sobre suelos anegados, turbosos, valles aluviales y terrazas bajas en la región de la Amazonia y también de la Orinoquia.

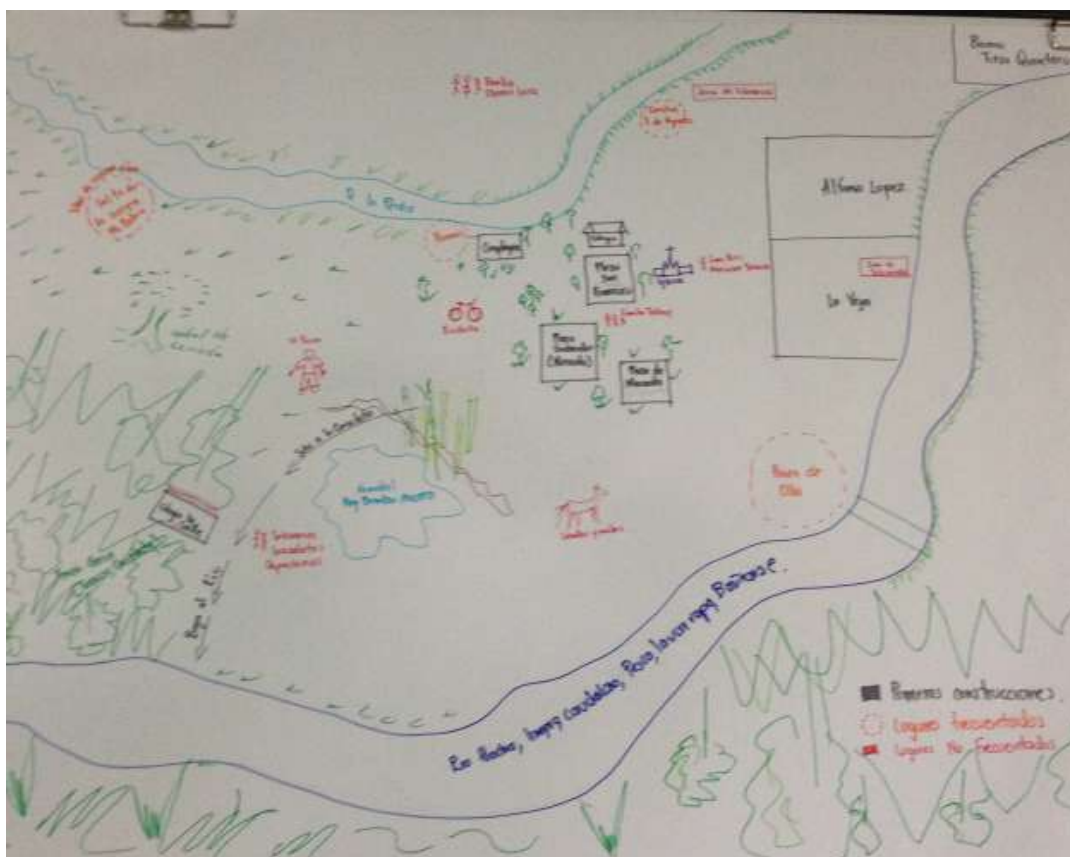
Fotografía 28. Cartografía social del pasado de Florencia, taller No. 1



Fuente: Duque, C. 2017. Trabajo de campo. Taller de Cartografía Social, 25 de marzo de 2017.

Tanto durante los talleres de cartografía como en las entrevistas, los habitantes hicieron frecuentemente mención a situaciones como la construcción de barrios, entre ellos La Consolata, sobre humedales que habrían sido secados para edificar y expandir la ciudad de Florencia. Para ellos, este tipo de hechos abre la reflexión sobre el origen e impacto de la ciudad sobre el medio ambiente que incluso llevaría a poner en cuestión la planificación urbana. Resaltaron la manera en que los ríos y quebradas, no sólo eran medios de comunicación y de transporte, sino el lugar de actividades cotidianas, de supervivencia, de recreación y de diversión (fotografía No. 29). Espacios en principio públicos, los ríos son apropiados de tal manera que en su curso se establecen sitios « donde *tiene lugar* una gran diversidad de prácticas que incorporan diferentes significados, y donde, en medio de la multiplicidad de posibilidades de acción, se configuran modos de ser *en* y *con* el espacio, en un proceso inacabado de construcción social » (Salazar, 2009: 40).

Fotografía 29. Cartografía social del pasado de Florencia, taller No. 4



Fuente: Duque, C. 2017. Trabajo de campo. Taller de Cartografía Social, 9 de julio de 2017.

En el mapa anterior, por ejemplo, sobre el cauce del río los participantes escribieron: « limpio, caudaloso, pesca, lavar ropa, bañarse », para describir sus usos cotidianos. Precisamente, una de las nostalgias del pasado se encuentra en que los ríos que atraviesan y rodean la ciudad podían ser frecuentados y utilizados para estas actividades en sectores que hacen parte actualmente del centro histórico de la ciudad, algo que en el presente ya no es posible, por los desechos y la contaminación del agua. Esto se ha constituido en una fuente de reflexión, que cuestiona desde la experiencia cotidiana los efectos de la urbanización sobre la naturaleza.

Las actividades recreativas realizadas en las riveras de los ríos eran prácticas comunes. Sobresale, entre ellas, la que es conocida como « paseo de olla ». Consistía en reuniones familiares en la orilla de los ríos; la gente aportaba utensilios y alimentos y se improvisaban

fogones donde se elaboraban platos típicos o populares como el sancocho.¹²⁷ Los « paseos de olla » se pudieron realizar hasta principios de los noventa en lugares del « centro » sobre la quebrada La Perdiz. Posteriormente, con la expansión de la ciudad y sus efectos como la contaminación de los ríos en su paso por el área urbana, estas actividades se siguieron practicando, pero en lugares cada vez más alejados, en zonas periféricas, rurales o forestales.

La pérdida de estos espacios naturales coincide con la creación de otros espacios de entretenimiento. Algunos grupos, en los talleres de cartografía social, mencionaron la aparición de los cinemas Los Alpes y Florencia, que refieren a un tipo de actividad cultural, así como los clubes sociales, que parecen revelar una primera transición de « pueblo » a « ciudad », y que a su vez, dan cuenta del cambio social y de un nuevo tipo de relación de los habitantes de la ciudad con el entorno natural en el pasado. Estas transformaciones también se evidencian en la evocación de otros espacios de diversión como las discotecas (entre las que se mencionaron Niágara, Pitágora y La Cama que con el tiempo fueron sustituidas por otras) y las heladerías ubicadas en el centro. Tales transformaciones del espacio urbano evidencian la manera en que paulatinamente se ha gestado la pérdida de espacios naturales, accesibles, abiertos y públicos, fomentando los espacios construidos, cerrados, privados y cada vez más monetarizados de recreación y diversión, más palmarios en el presente.

Podría pensarse que elaborar un retrato del presente es un ejercicio sencillo. Sin embargo, al igual que con otras temporalidades o cartografías sociales temáticas, llegar a acuerdos sobre la representación es un desafío, toda vez que las trayectorias y experiencias particulares, mediadas por los lugares que se habitan, el nivel de educación, la condición de género y generación, de raza y de clase, inciden en la percepción de la realidad y en el nivel de conocimiento de ciertos aspectos de la realidad, de los lugares y los hechos. Es común que para referirse al presente de un lugar se contraste con lo que existía en el pasado, y viceversa. Esta tendencia a utilizar implícitamente un mecanismo comparativo indica que

¹²⁷ Es un tipo de sopa preparada con carnes, tubérculos, verduras y condimentos.

los referentes espaciales físicos y simbólicos se establecen a partir de la memoria y de la experiencia.

En el presente de Florencia se evidencian cambios que muestran el paso de un pasado predominantemente verde y tranquilo a un presente más urbano y caótico. En este sentido, a diferencia de las cartografías del pasado en las cuales « problemáticas » sociales, ambientales, de movilidad o de infraestructuras, entre otras, tuvieron poca presencia, en el presente ocuparon un lugar importante. Cabe recordar que Florencia tuvo un crecimiento demográfico sostenido y elevado con posterioridad a la década de 1980. De este modo, la expansión territorial urbana, el arribo de desplazados por efecto de la violencia y la implantación de una economía de narcotráfico (con cultivos en la zona rural y toda una estructura de comercialización e inversión o « blanqueo » de dinero en zonas urbanas), inciden en la percepción que los habitantes tienen del espacio urbano, como lo evidencian las cartografías sociales que se realizaron.

En los años ochenta, el proyecto de convertir a Florencia en una capital de departamento se vio en parte truncado por el conflicto armado. Sin embargo, algunos cambios físicos modernizantes se evidenciaron con la construcción del Palacio Municipal en una de las esquinas de la Plaza Santander, y en otra, de la Torre Jorge Eliécer Gaitán que fueron las primeras construcciones en altura en esa época. Tuvieron que pasar dos décadas para que se continuara esa transformación con la construcción en 2003 del Edificio Victoria Regia, conocido como « Comfaca de los espejos »: constituye una de las sedes de la Caja de Compensación Familiar del Caquetá, y se caracteriza por su forma esférica y su fachada de vidrios. Finalmente, el proyecto de renovación urbana avanzó en el 2012 con la construcción, en el lugar de los antiguos molinos de arroz, del *Centro Comercial Gran Plaza Florencia* que produjo un cambio estético y refuncionalizó ese sector de la ciudad.

En Florencia, el centro comercial es un lugar que encarna y simboliza actualmente, como los edificios en altura o el cemento, la ciudad contemporánea. También, en tanto proyecto urbano, reconfigura la ciudad dándole un orden socio-espacial tendiente a la gentrificación, que transforma las dinámicas comerciales y recreativas y evidencia (o radicaliza) las

jerarquías socio-económicas. Dos posiciones se encontraron durante la elaboración de los mapas del presente de Florencia. En una de ellas, se minimizan los « problemas » de la ciudad, presentando una imagen de la ciudad amable y tranquila. En la otra, que es la más frecuente, se magnifican esos « problemas » y es cuando aparece la imagen de la ciudad caótica y desordenada. Asimismo, algunos participantes optaron por una posición, digamos intermedia, en la que se reconocen las problemáticas y el desorden de la ciudad, aunque no por ello consideran que la ciudad haya dejado de ser amable o tranquila, evidenciando una percepción ambivalente de la Florencia actual.

La deforestación ha sido una acción omnipresente en la conquista espacial de la selva y se articula con la producción del espacio urbano. Considerada cada vez más como una acción negativa, fue tiempo atrás impulsada como acción inherente al proceso de transformación que se hizo en nombre del progreso y de la civilización. Tanto en los tiempos de la irrupción española como en la era republicana, el Estado, los misioneros, los empresarios y los campesinos colonos que llegaron a la selva amazónica colombiana hicieron de la deforestación una especie de « mal necesario » que dio origen a asentamientos urbanos como Florencia. En este sentido, desde el siglo XVI se emprendieron proyectos que han llevado a la transformación del medio selvático con múltiples efectos.

En las últimas décadas del siglo XX, ciertas discusiones de orden global comenzaron a posicionar discursos medioambientalistas. La preocupación por el medio ambiente tiene sus raíces en los efectos de la Revolución Industrial que produjeron transformaciones profundas del paisaje durante los siglos XVIII y XIX a través de la urbanización y la industrialización, provocando problemas relativos a la disminución de recursos naturales, haciendo surgir una preocupación de intelectuales, científicos y funcionarios gubernamentales por la protección y la conservación de la naturaleza en esos países, que llevaron a un cuestionamiento de los sistemas de producción y de la modernización (Ulloa, 2004: 88-89). En Europa se posicionó la idea de que el conocimiento experto podía revertir el impacto ambiental de la deforestación y logró acogida en los Estados modernos a través de la intervención de expertos para el manejo y propiedad de los recursos naturales. De acuerdo con esto, la crisis ambiental podría ser manejada a partir del uso « racional » de los

recursos. En este sentido, la conservación fue considerada como un problema ligado a la planificación estatal sobre el territorio, que traspasó las fronteras europeas y se extendió a otras regiones del mundo, dándole valor al conocimiento experto en detrimento de otros conocimientos locales, como el de los pobladores campesinos e indígenas, considerados muchas veces como « ignorantes ».

La primera « ola ambientalista » perdió fuerza durante buena parte del siglo XX, hasta que en el contexto histórico, político y económico global de los años sesenta y setenta se evidenció que la situación del medio ambiente había llegado a un punto crítico, creando condiciones para que se diera una segunda « ola ambientalista » o « ecologista ». Precisamente, « [d]urante 1960 y 1970 la extinción de especies y los recursos naturales aumentó y los nuevos procesos industriales trajeron polución y desperdicios tóxicos que comenzaron a afectar la vida humana de manera más intensa [...] El concepto de ‘medio ambiente’ comenzó a ser usado [...] en relación con la escasez de recursos naturales y su impacto sobre los humanos » (Ulloa, 2004:94-95). En esa ola ambientalista se evidencian tres tendencias: la crítica moral a la industrialización, la conservación científica y la preservación de lo natural, que comparten la idea de que el sistema de desarrollo económico es el causante de la crisis ambiental (Guha citado en Ulloa, 2004: 95). Así, se puso en cuestión la concepción y la relación con la naturaleza y se posicionó la conservación como un tema básico de las políticas globales, criticando el crecimiento ilimitado y la racionalidad moderna en la que se subordina, conquista y domina la naturaleza. Como plantea Ulloa (2004), la naturaleza pasó de considerarse como una entidad apolítica a una entidad politizada.

La firma del Tratado de Cooperación Amazónica (TCA) por Bolivia, Brasil, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam, Venezuela y Colombia, en julio de 1978, es un ejemplo de ello. El Estado colombiano, presionado por una representación de la Amazonia como « pulmón del mundo », representación que se acrecentó en la década del noventa, produjo políticas de protección y conservación en la región, planteando por primera vez que los países industrializados tenían una « deuda ecológica » con la humanidad debido al carácter depredador del modelo dominante de desarrollo económico. Fue en este contexto que la

Amazonia dejó de tener una importancia marginal y de delimitación de la frontera internacional a tener cada vez más una cierta relevancia política y estratégica por considerarse como un territorio generador de servicios ambientales a escalas regional y mundial. Esta visión, así como el fomento a las economías extractivas, el manejo dado a los cultivos de uso ilícito y el crecimiento sin control de ciudades, con impactos negativos sobre el medio ambiente, contradicen los esfuerzos realizados a través del ordenamiento territorial regional basado en tres figuras: zonas de reserva forestal, resguardos indígenas y parques nacionales naturales.¹²⁸

Para los habitantes y participantes de los talleres de cartografía social, en conexión con lo anterior, uno de los principales problemas de la ciudad del presente es ecológico. Por ello se refirieron a cuestiones como la contaminación del agua, el tratamiento de desechos, la disminución de los humedales y la construcción de viviendas más allá de la cota ambiental permitida. La urbanización, en efecto, ha avanzado sobre espacios naturales cambiando sus usos y sus condiciones, afectando el ecosistema en su conjunto. Sin embargo, la tendencia a naturalizar los efectos del proceso de urbanización sobre el medio ambiente ha llevado a que desde algunos discursos científicos, pero sobre todo políticos, se minimice su impacto. Esto ocurre al presentarlos como consecuencias « lógicas ». Ejemplo de ello son el crecimiento y la expansión de la ciudad.

Por ejemplo, en un documento de política pública como lo es el POT de Florencia, se reconoce la importancia que tiene la protección y el cuidado de áreas naturales. Sin embargo, los procedimientos para identificarlas, la definición de acciones para evitar allí la emergencia de asentamientos humanos en condiciones irregulares y también la generación de daños al medio (producto de la construcción de viviendas o del funcionamiento de empresas) se realizan con múltiples contradicciones o no se llevan a cabo. De esta manera, para los participantes, la emergencia de conflictos socio-ambientales es el resultado de una planeación deficiente y del poco reconocimiento o soslayamiento de las causas y

¹²⁸ De acuerdo con un informe de la CEPAL, « [l]a región amazónica colombiana comprende cerca de 48 millones de hectáreas, en las que predominan tres figuras de ordenamiento territorial: la zona de reserva forestal (zrf) de la Amazonia, declarada en 1959 con 44 millones de hectáreas, 146 resguardos indígenas situados en 23 millones y 14 parques nacionales naturales en 7,9 millones » (Cepal y Patrimonio Natural, 2013: 13).

condiciones que subyacen a la ubicación de habitantes en zonas de riesgo o áreas protegidas. Las decisiones de la administración pública promueven, en unos casos, la estigmatización de los habitantes; mientras que en otros, revelan una posición de permisión y favorecimiento a ciertos intereses. En algunas entrevistas se mencionó el caso del humedal de Versalles donde, se dijo, empresarios forzaron el cambio de uso del suelo para obtener los permisos y de esta manera construyeron viviendas y un supermercado. Los participantes de los talleres de cartografía social hicieron alusión a la responsabilidad de las autoridades municipales frente al deterioro ecológico, por su ineficacia administrativa. Sin embargo, ellos mismos responsabilizan principalmente a los habitantes de los barrios marginales por la degradación ambiental en la ciudad.

Otro aspecto abordado en los talleres es la pérdida de la relación cotidiana con la naturaleza, la cual ha sido motivada por los cambios en el estilo de vida de los habitantes. Por ejemplo, cada vez menos se utiliza el río para lavar ropa, bañarse, transportarse, pescar o abastecerse de agua para cocinar. A esto se suma el aumento de actividades en espacios cerrados, desde los salones de clase en la que los niños pasan la mayor parte del día hasta los centros comerciales. Como lo recordaba una profesora habitante de Yapurá Sur, « antes podíamos llevar a los niños y dictar clases al lado del río, donde está el Barrio Brisas del Hacha, que en ese tiempo no existía, para hablarles del medio ambiente » (Profesora pensionada entrevistada, habitante de Florencia). Ese aislamiento producto del encierro y el cambio de actividades cotidianas produce un distanciamiento de la realidad de la calle, del río, de los espacios públicos, de sus dinámicas y sus problemáticas, ya que al disminuirse el contacto con estos espacios, se hacen menos visibles problemas como la contaminación del agua y no se sabe hacia dónde van los desechos de la ciudad. Sin embargo, para los habitantes, una forma de contaminación se evidencia en el manejo de los desechos que quedan a la vista al acumularse todo tipo de basuras en distintos puntos de la ciudad, siguiendo el curso de los ríos y quebradas.

A pesar de que se evidencia en el presente una pérdida paulatina de la relación con la naturaleza, los participantes consideran que todavía el medio natural continúa siendo una característica de la ciudad y que existen actividades que los conectan directamente con éste,

entre ellas, los paseos al río. Algunos llegaron a representar la Florencia actual como una ciudad «verde» y con sabor a «frutos amazónicos». Estos elementos expresan la experiencia sensorial y exhortan a considerar el papel de los sentidos en la incorporación del mundo y en las relaciones con el medio y con los demás. Se trata de elementos que rara vez son considerados en la planificación urbana «desde arriba», pero que parecen importantes desde la experiencia de los habitantes.

El paisaje natural y verde destaca como un elemento importante dentro de la vida cotidiana y vuelve a ser introducido en la ciudad del futuro, pues se ha visto afectado con los cambios que ha presentado la ciudad. Lo anterior me lleva a preguntarme: si en otras ciudades se está apostando por un reverdecimiento, a través de la instalación de jardines, la construcción de parques o de espacios para la agricultura urbana, ¿por qué no mantenerlos y fortalecerlos en Florencia, para no tener que restablecerlos en un futuro? Considero que las bases para un modelo propio, que podría denominarse espacialidad o ciudad amazónica, y que responda a los retos sociales, económicos y ambientales de largo plazo y para la mayoría de la población, viene produciéndose por fuera de los marcos institucionales, lo que no significa que, como lo mostré en el capítulo cinco, la administración municipal o los dirigentes políticos no hayan tenido o no tengan la pretensión de propugnar un proyecto de ciudad o una responsabilidad en el devenir de la ciudad.

Durante los talleres de cartografía social, en la exploración por el futuro de la ciudad, uno de los elementos recurrentes es la recuperación de una característica que se atañe al pasado, «lo verde», que se materializa en las áreas de bosque, la presencia de flores, las reservas naturales, los humedales, la ronda del río y el río mismo. Los participantes proponen la creación de parques temáticos y eco-turísticos que conectan con «modas» globales. En el fondo, consideran que estos elementos posibilitan el disfrute del paisaje. Con esto hacen referencia a la relación que se ha mantenido con la naturaleza, aún con sus transformaciones y que en el futuro vuelve a tomar un lugar importante. Cabe aclarar que la visión de eco-turismo que tienen los habitantes de la ciudad no es igual a la de élites políticas o empresarios del sector. Mientras que los primeros piensan en un turismo de baja escala y más orientado a ofrecer servicios para los florencianos, los empresarios buscan un

turismo de gran escala e internacional. En este sentido, la cuestión de las infraestructuras necesarias en esas dos visiones cambia considerablemente, ya que la segunda requiere de hoteles de diversos tipos, carreteras y aeropuertos, entre otras.

En el caso de la primera visión, un ejemplo se puede encontrar en el proyecto de Parque Andaquí, descrito en el capítulo siete. Con base en ese caso, restablecer y mantener la relación con la naturaleza implica emprender acciones desde el presente. Así, los miembros de la Asociación Ambiental Paloquemao que participaron en uno de los talleres de cartografía social destacaron, por ejemplo, el trabajo que vienen adelantando para ayudar a prevenir y revertir la contaminación al río Hacha, utilizando sistemas biológicos que a largo plazo, según ellos, pueden ser más efectivos que el uso de las plantas de tratamiento de aguas residuales (PTAR). De esta manera, se podrían continuar las actividades de subsistencia como la pesca y el uso del río para la recreación, entre otras funciones. En términos de infraestructuras, este proyecto apuesta por senderos que minimicen la intrusión en los corredores biológicos, respetando el espacio vital de la fauna y la flora endémica.

En la medida en que los habitantes identificaron los problemas de la ciudad también mostraron su preocupación e interés por plantear soluciones que deben comenzar a implementarse en el presente y con proyección hacia el futuro. Esto significa que los habitantes tienen expectativas y respuestas que pueden contribuir en la búsqueda de soluciones y en la reorientación del « modelo » de ciudad que impera. En prospectiva, Florencia no se vislumbra como una ciudad industrial o prototipo del siglo XIX y del XX. Como ciudad del siglo XXI, se articula con otros imaginarios y propósitos, principalmente ecológicos, que invitan a una reelaboración de lo rural y de lo urbano en términos conceptuales, simbólicos y prácticos. Estas categorías han sido ampliamente difundidas, y por tanto utilizadas, pero podrían no ser suficientes o pertinentes para explicar o proponer una lectura acertada de su producción socio-espacial y de su proyección. De hecho, como lo señalan Boulianne y Olivier-d'Avignon (2013), la visión dicotómica en la separación de lo rural y lo urbano viene siendo objeto de cuestionamientos y replanteamientos en las disciplinas científicas.

Posicionándose en el presente para imaginar el futuro, los participantes utilizaron los conocimientos que tienen sobre proyectos de la administración municipal –por ejemplo, la reubicación de la Galería o Plaza de Mercado La Concordia que ha sido justificada en tanto medida frente a las ventas ambulantes y la inseguridad o la creación de un parque industrial- para preguntarse: ¿queremos una ciudad industrial o ambiental? Esta disyuntiva constituye un punto de partida importante para comprender las decisiones que se expresan en cada uno de los mapas.

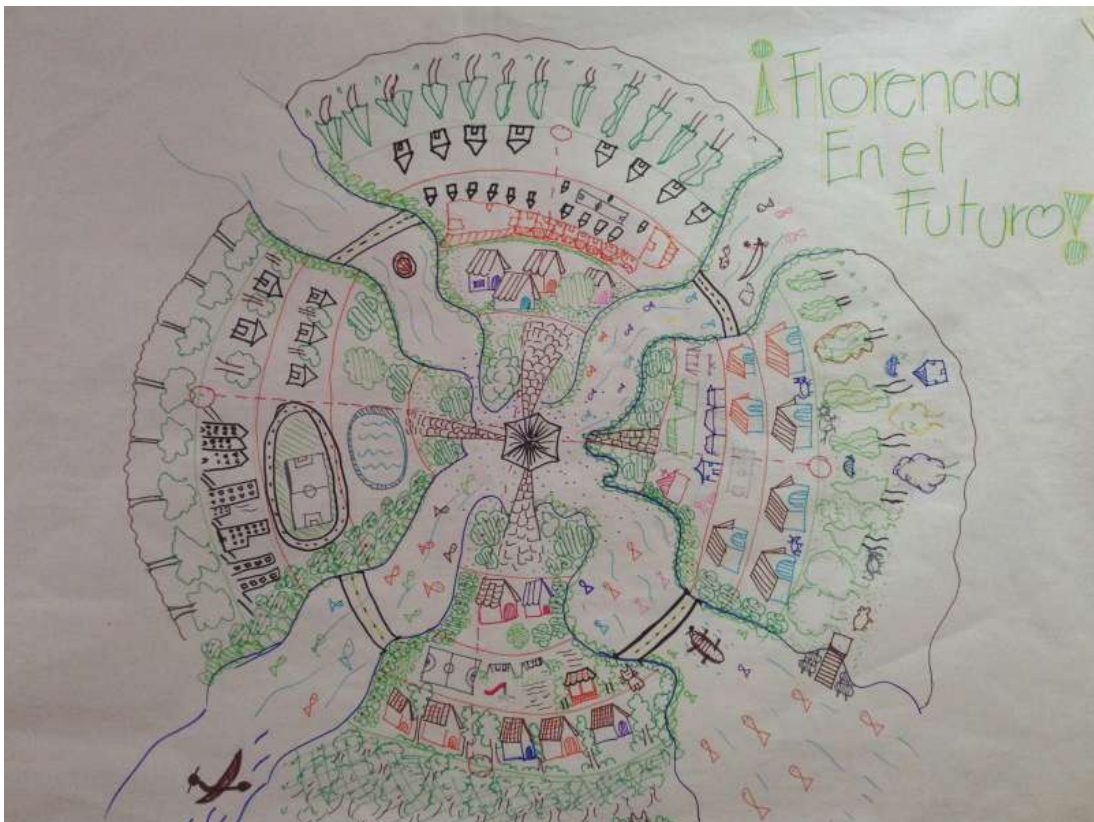
La mirada hacia el futuro parece requerir en ciertos momentos una retrospección que algunos interpretan como una nostalgia del pasado. Sin embargo, lo que se observó a través de la cartografía social es que la comparación con el pasado (muchas veces sobrevalorado) o con el presente (subvalorado) no tiene el propósito de despertar la nostalgia ni la crítica, sino convertir en lección aprendida hechos pasados y situaciones actuales, viendo en el futuro una oportunidad para que esos elementos puedan ser replanteados, retomados o resueltos. Así, por ejemplo, algunas propuestas para la Plaza Santander recuerdan los estilos de esta plaza en la década del cincuenta, por la cantidad de árboles que la adornaban y daban sombra o de los ochenta por los espacios de estancia y una fuente de agua luminosa que hacían de la plaza un lugar elegante, cómodo y alegre, como ha sido descrita por Parra y Torres (2009). Asimismo, los participantes plantearon modificaciones en la Plaza San Francisco, proponiendo un cambio en el uso de las casetas actuales, donde se venden comidas rápidas locales,¹²⁹ para que se transformen en espacios de lectura rodeados de árboles.

La representación de una ciudad eco-turística, conectada a partir de puentes, privilegiando ciclo-rutas y senderos ecológicos, recuperando los ríos y con paseos o espacios peatonales (fotografía No. 30), es decir, en armonía con el medio natural y de escala humana fueron elementos que se repitieron en todos los mapas. En ellos se promueven medios de transporte alternativos a los actuales, lo que implica un cambio estructural que permita, entre otras cosas, hacer de los recorridos diarios una experiencia más amena. En el mapa,

¹²⁹ La venta de empanadas, arepas, salpicón y bebidas como avena o jugos de frutas naturales hace parte de este repertorio gastronómico.

según los participantes, se tomó como referente estructural la maloca, es decir, la vivienda indígena que es comúnmente utilizada por los pueblos de la Amazonia y que representa un lugar de encuentro, que para ellos es también el « espíritu » de la ciudad. Relacionar la ciudad con la maloca, espacio sagrado, lugar de la palabra y dónde se recrea cotidianamente el orden del cosmos, implica según estos habitantes considerar la ciudad material y simbólicamente como un gran espacio de memoria colectiva y de reencuentro con los ecosistemas nativos. En este sentido, plantean la importancia de (re)conocer este origen ancestral y de de-construir el presente para proyectar el futuro. Esto puede interpretarse de la siguiente manera: no se trata de introducir la naturaleza en la ciudad, sino de cambiar la naturaleza de la ciudad. Este principio podría servir para « (re)ordenar » la ciudad pues se concibe como un elemento de descontaminación social y medioambiental, al asociarse la contaminación, en un sentido amplio, con el desorden.

Fotografía 30. Cartografía social del futuro de Florencia, taller No. 2



Fuente: Duque, C. 2017. Trabajo de campo. Taller de Cartografía Social, 1 de abril de 2017.

Los mapas del futuro de la ciudad coinciden en proponer un (re)ordenamiento ecológico. La visión de los participantes se conecta con debates globales actuales sobre ciudades sostenibles o eco-ciudades, que se derivan de los impactos del

[...] exponencial proceso de urbanización y crecimiento demográfico, sumado a la globalización de la economía y de la cultura. Estas condiciones generan transformaciones urbanas que se han traducido en un desarrollo urbano desequilibrado, en incremento de las inequidades sociales, en degradación ambiental y en un rol preponderante de la dimensión económica como eje de las políticas y actuaciones que buscan insertar las ciudades en los mercados globales, dejando preocupaciones sociales y ambientales en un segundo plano (Villamizar y Niño, 2009: 22).

Las preguntas por el lugar de la naturaleza en la ciudad o las estrategias de reverdecimiento desde la planificación urbana, entre otras, están llevando a un replanteamiento en la forma de fabricar físicamente la ciudad. Las nociones de *ciudades sostenibles* y de *ciudades inteligentes* (*smart cities*) se han presentado como dos alternativas o modelos de la ciudad del futuro, particularmente como solución a los efectos indeseables de las ciudades industriales que se tendrían que revertir y que promueven, desde una perspectiva científica, ciertos imaginarios urbanos. Sin embargo, en la realidad, se observan grandes contradicciones debido a una urbanización voraz que poco se interesa en materializar un proyecto ecológico, aunque se promuevan a nivel global y nacional cuestiones como los Objetivos de Desarrollo Sostenible, pues no cuestionan como tal el modelo de desarrollo ni trascienden los intereses económicos. Para los participantes de los talleres de cartografía social, una forma de tocar el fondo de la cuestión es proponiendo una visión transformada de la ciudad.

8.4 Una ciudad a escala humana

Las cartografías sociales entendidas como « minga » de pensamiento, es decir, como producción colectiva de conocimiento, se constituyen en el ámbito urbano en un insumo político para la protección de derechos, a partir de diferentes formas de representación socio-espacial. Uno de ellos es precisamente el « derecho a la ciudad », que no es otra cosa que el poder colectivo de remodelar los procesos de urbanización desde la agencia y la

percepción de los habitantes sobre la ciudad. En esta dirección, las cartografías sociales revelaron un elemento importante: la escala o tamaño de la ciudad. Los mapas coinciden en plantear que hacia el futuro, no es deseable hacer de Florencia una ciudad « grande » o « metropolitana », es decir que no se vislumbra una expansión urbana y por el contrario la ciudad del futuro es una ciudad a « escala humana ». El hecho de que todo quede cerca es valorado como un elemento que favorece el bienestar y que coadyuva a la cohesión social. Una cierta densificación es integrada y se expresa en construcciones de vivienda en altura, aunque las casas siguen predominando en el paisaje urbano del futuro imaginado por estos participantes. Esta visión de la ciudad recuerda aquella que desde hace años viene promoviendo el arquitecto danés Jan Gehl (2010, 2006). Su idea es que las ciudades deben ser construidas pensando en la gente que las habita, y no en el interés individual de arquitectos-artistas. Según él, las ciudades deben ser habitables; no se trata de darle un lugar a los automóviles por encima de la gente sino de hacer ciudades para la gente.

La noción de escala humana también hizo parte de las reivindicaciones por la habitabilidad que lideró Jane Jacobs (1967), a comienzos de los sesentas, por parte de una comunidad local ante el influyente desarrollador urbano Robert Moses, por la construcción de una autopista urbana que implicaba la demolición de un área en el « Bajo Manhattan » (Estados Unidos). Esto marcó un hito en las reivindicaciones ciudadanas por recuperar la escala humana frente a proyectos que buscaban crear infraestructuras orientadas predominantemente a los automóviles (Mawromatis, 2016: 31). De esta manera, la noción de escala humana ha llevado a poner en cuestión el mito del crecimiento urbano y continúa siendo útil para pensar las ciudades en el contexto latinoamericano y amazónico.

En los debates urbanos se ha promovido un cambio de paradigma con base en las evidencias de la insostenibilidad de los modelos de la ciudad dispersa y difusa que se caracteriza por una dependencia hacia el automóvil.

Los impactos en ámbitos del medio ambiente, de los recursos naturales y energéticos, como en lo referido a la habitabilidad de las ciudades, alteran los equilibrios entre el desarrollo y la calidad de vida. En dicho escenario, las demandas ciudadanas por recobrar la escala humana son fundamento insoslayable de las tendencias urbanísticas emergentes que basan sus discursos en la sostenibilidad y en la ética que supone el logro de mejores ciudades (Mawromatis, 2016: 33).

El nuevo paradigma supone una participación de diversos actores del desarrollo urbano. Sin embargo, dado que posicionar la escala humana implícita y explícitamente atenta contra proyectos urbanos importantes para las élites políticas y económicas, muchos asuntos no son discutidos de manera pública. Así, en Florencia, cuestiones vinculadas con la definición de áreas de expansión urbana o el tipo de proyectos urbanos a desarrollar en cada período tiende a ser información reservada, bajo el argumento de que puede generar especulación sobre el suelo, entre otras cosas.

A partir de las cartografías sociales, los habitantes hicieron conciencia de la importancia de su papel como agentes en la producción de la ciudad. Consideran que la Florencia del presente conserva todavía su escala humana, la cual debe preservarse hacia el futuro. La Florencia del futuro es una ciudad tranquila, querida, con la que se identifican sus habitantes, y por tanto, la proyectan (re)ordenada, con mayor equidad social, cuidada, segura, embellecida y de escala humana.

Conclusión

En este capítulo demostré que los habitantes de la ciudad están en capacidad de construir visiones colectivas que se proyecten hacia el futuro de manera conjunta con profesionales (expertos) haciendo uso de metodologías como la cartografía social. Ésta es pertinente para generar conocimiento sobre un territorio como lo es la ciudad, para identificar problemáticas comunes y plantear posibles soluciones. De hecho, en los talleres de cartografía social se pudo comprobar que todos los habitantes, sean éstos, hombres, mujeres, niños, jóvenes, adultos o adultos mayores, con o sin experiencia de liderazgo

comunitario, pueden hacer frente a las políticas e intereses de actores públicos y privados y posicionar sus inquietudes y perspectivas. En este sentido, este tipo de talleres constituye una herramienta útil de planificación que puede aplicarse a nivel del barrio, contribuyendo con la priorización de las acciones que corresponden, por ejemplo, a las JAC; o a escala municipal o departamental, para la construcción participativa de los POT y/o de los Planes de Desarrollo, entre otros. En otras palabras, la cartografía social puede ser útil para superar los modos intrusivos con los cuales se ejerce la producción de conocimiento y la praxis política (Montoya, García y Ospina, 2014).

Recogiendo los comentarios de los participantes, los talleres de cartografía social fueron para ellos una experiencia importante ya que permitieron a personas de diferentes condiciones sociales, económicas, culturales y adscripciones políticas ampliar sus conocimientos sobre el pasado, discutir y bosquejar su percepción sobre el estado actual de la ciudad y poner en perspectiva sus preocupaciones y sus sueños del futuro. De esta manera, queda demostrado que otras maneras de conocer son posibles, más allá de los intentos permanentes de cooptación que desde el capitalismo neoliberal se despliegan ya sea por la vía de la seducción o de la fuerza. El modelo de conocimiento en este sistema no sólo subalterniza, ocultando los saberes locales; implica formas de apropiación que los retoman, resignifican o movilizan en función de los intereses de los grupos que tienen poder dentro del sistema (Montoya, García y Ospina, 2014).

Como he mostrado, los habitantes de Florencia tienen una visión sobre la ciudad, que a través de los talleres de cartografía social se ha podido sistematizar utilizando cuatro ejes temáticos: a) la frontera difusa entre la ciudad y el campo, b) el orden, la solidaridad y los lazos comunitarios, c) la relación con la naturaleza y d) la escala humana de la ciudad.

El resultado es que los mapas integran elementos forestales, rurales y urbanos que analíticamente podrían dar lugar a un nuevo tipo de espacialidad. En la concepción de los habitantes que los han generado, la ciudad no se separa del medio natural. Ellos critican ciertos espacios, como el centro comercial, que trata de suplantar otros como el río. En efecto, si se analiza el efecto que tiene precisamente el centro comercial en la relación con

el medio natural, se encuentra que es un mecanismo para aislar y contener expresiones de resistencia ciudadana frente a la contaminación del río o del medio en general. Sin embargo, al tratarse de un territorio de recreación distintiva, al cual la mayoría de la población no tiene acceso o simplemente no visita, la ruptura de la relación con el medio natural no ha sido completa, lo que se presenta como un elemento potenciador para estimular la agencia ciudadana.

Los resultados de la cartografía social permiten comprobar que la dicotomías campo-ciudad y rural-urbano no son tan pertinentes para el análisis de las dinámicas urbanas amazónicas; se trata más bien de categorías complementarias que invitan a (re)pensar o proponer otras espacialidades que, inicialmente, se pueden entender como modos de vida híbridos. Por otra parte, y en general, para estos habitantes el problema de dar un orden a la ciudad no es normativo, ya que existen leyes y planes para evitar la degradación medioambiental y la desigualdad socio-espacial; sin embargo, no se cumplen. Con cierta desesperanza, confiesan que ésta es una situación que no cambiará en el futuro. Posiblemente por esa razón, no se identifica a las autoridades municipales como actores que puedan guiar el cambio social y ambiental que requiere la ciudad a futuro.

Por otra parte, la idea de recurrir a la maloca como referente de ordenamiento socio-espacial da cuenta del deseo de hacer de la ciudad un espacio de encuentro que distinguiría a Florencia de otras ciudades en las cuales se fomentan cuestiones como el individualismo, el anonimato o la segregación, por ejemplo. Los mapas del futuro y las reflexiones que surgen de su elaboración y exposición llevan a la conclusión de que para que el sueño de ciudad sea posible, es necesario unir y fortalecer a la comunidad para que participe y se manifieste ante la administración pública, señalando los problemas y planteando soluciones. Recuperar los proyectos colectivos, como se está intentando en el barrio Yapurá Sur, y fortalecer los lazos comunitarios podría tener efectos sobre la seguridad urbana, percibiéndose como un mecanismo para el mejoramiento de la vida en la ciudad.

La cartografía social permite, a través de su potencialidad creadora, (re)pensar el territorio, su forma y su contenido. Se convierte en una técnica de (auto)observación y de puesta en

evidencia de las confrontaciones, diferencias o similitudes en la concepción y vivencia que tienen los diversos actores que producen la ciudad tanto en el plano físico como simbólico. La mirada retrospectiva hace posible des-naturalizar lo que para muchos es la sin-salida del hoy, al mostrar la diversidad que subyace al espacio social cuya realidad tiende a presentarse como única e inevitable, convirtiéndose en mensaje de esperanza para proyectar el futuro. La lectura del presente, por otra parte, constituye un momento oportuno para identificar aciertos y errores y plantear alternativas. Éstas emergen de las desigualdades socioespaciales y de las prioridades de los habitantes. Como exponen Boulianne y Olivier-d'Avignon (2013: 174) en el terreno de la planificación urbana actual, los paradigmas que guían el trabajo de los expertos se encuentra en transformación, por ejemplo a partir de enfoques como el « nuevo urbanismo » que promueve el urbanismo agrícola o el urbanismo agrario que le dan a la agricultura un lugar legítimo dentro del espacio urbano multifuncional.

En el caso de Florencia, este tipo de prácticas no han estado ausentes en el proceso urbano y en tiempos recientes no se derivan tanto de debates y enfoques académicos o técnico-científicos sino de acciones concretas en dos niveles: por un lado, las promovidas por los intereses de las élites económicas para obtener recursos y tierras para actividades de ecoturismo masivo, ganadería, piscicultura o agricultura; por otro lado, porque los habitantes, en su gran mayoría de origen campesino, reproducen algunas de sus prácticas rurales como estrategia para superar las dificultades económicas que experimentan en la ciudad para alimentarse y sobrevivir.

Finalmente, los talleres de cartografía social permitieron acceder a diferentes visiones que habitantes de Florencia, expertos y no expertos en planificación urbana, tienen de la ciudad en su conjunto. Estos talleres sirvieron para explorar un tipo de planificación participativa, dejando ver diferentes puntos de vista, por ejemplo, sobre el futuro posible de Florencia así como revelar cuestiones clave que se consideran apremiantes para la colectividad. La cartografía social permite demostrar la pertinencia y potencialidad de la planificación participativa. Asimismo, fue de utilidad para desmitificar el recurso retórico de la municipalidad y de las JAC, que se ha institucionalizado para evadir los espacios de

construcción participativa de políticas, programas, y de manera más general, de escenarios de toma de decisión y de acción, aún si éstas son requerimientos exigidos por las normativas vigentes. La supuesta existencia de una « cultura de no la participación » o « de la indiferencia », se presenta frecuentemente como justificación para evadir la responsabilidad y el reto de una planificación urbana participativa.

Conclusión y reflexiones finales: « Aquí todo está por hacer »

Desde una perspectiva antropológica y crítica esta investigación ha permitido visibilizar los procesos de urbanización y de planificación urbana en la Amazonia colombiana. El trabajo etnográfico realizado apunta hacia un cambio en el imaginario sobre la región como un espacio vacío o virgen y demanda una atención particular de la antropología urbana. Es por esta razón que recurrí en el título de esta tesis de manera deliberada a la metáfora de la *selva de concreto*, proponiendo con ella una imagen ambivalente que permite sintetizar un proceso de transformación espacial, el de la *urbanización de la selva*, a partir de dos conceptos o dos signos con significantes que tienden a tomarse por opuestos. Derivado de lo anterior, también quise poner en evidencia que los imaginarios que contraponen una espacialidad denominada « selva » a otra « urbana », facilitan el ocultamiento de este proceso, lo que impone un reto para la investigación antropológica. El auscultamiento, la comprensión y la visibilización de estos procesos se hacen particularmente necesarios teniendo en cuenta las interrelaciones globales y locales, para poner en evidencia sus implicaciones y sentar bases frente a cuestiones profundas en torno al porvenir de la Amazonia colombiana.

La tesis se estructuró con el objetivo de dar respuesta a las preguntas que guiaron la investigación: ¿Cómo el estudio de la planificación urbana contribuye a la comprensión de la urbanización, vista como un proceso históricamente anclado de acumulación del capital? ¿Es la planificación urbana una herramienta de poder accesible exclusivamente a las élites y expertos? Más concretamente, ¿cómo se han producido y se producen actualmente los procesos de urbanización y de planificación en Florencia en el contexto de la región de la Amazonia noroccidental colombiana? ¿De qué manera la urbanización y la planificación han incidido en la vida cotidiana de los habitantes de la ciudad de Florencia en el pasado y en el presente? ¿Qué visiones de la ciudad tienen sus habitantes? ¿De qué manera el caso de Florencia replantea o reafirma el modelo urbano dominante en el marco del capitalismo neoliberal?

A nivel teórico, anclándome en la perspectiva general de la economía política, propuse movilizar principalmente, y de manera crítica, el concepto de « planificación urbana », el cual me sirvió de herramienta para recuperar las dimensiones política y económica o estructurales en el análisis y la teorización sobre la urbanización y la producción social del espacio urbano. Su utilidad fue probada igualmente en términos metodológicos, marco en el cual la planificación urbana fue entendida como « sitio estratégico de investigación » haciendo posible tomar la ciudad como unidad de análisis, es decir, realizar una etnografía a escala de la ciudad.

La planificación urbana en tanto categoría de análisis y dentro de la teoría urbana conduce a interrogar para qué y para quién la ciudad. Sobre esta base se ha producido un replanteamiento del papel de los planificadores y también de los ciudadanos en la producción del espacio urbano. Los modelos de planificación que promueven la participación ciudadana como el comunicativo, el nuevo urbanismo y el de la ciudad justa, han aportado elementos importantes al debate, como la advertencia acerca de los obstáculos que enfrenta la participación ciudadana. Por su parte, el *urbanismo insurgente* propuesto por Miraftab (2018) se ofrece como un modelo más adecuado para entender y ubicar el lugar de las prácticas de planificación que van más allá de aquellas que definen el Estado o las corporaciones y que aquí se han denominado planificación *desde abajo*. La participación y la agencia de los habitantes no pueden reducirse a lo que esta autora denomina *espacios convidados*. Se necesitan *espacios inventados*, como aquellos que surgen de la organización comunitaria y que puede tomar diversas formas, en la defensa de los bienes comunes y desde los cuales se apuntala un cambio ontológico, que en términos de los habitantes de Florencia es un cambio en la naturaleza de la ciudad, una nueva producción social del espacio.

Asimismo la noción de ciudades invisibles fue muy útil para contextualizar el caso de Florencia que se inserta en los debates sobre el lugar de las pequeñas y medianas ciudades para la teorización de la urbanización, que ha estado centrada en grandes ciudades o metrópolis. En consecuencia, abogo por una desmetropolización de los estudios urbanos. Con base en esta perspectiva y apoyándome en el pensamiento postcolonial y decolonial

latinoamericano, demostré la manera en que las ciudades no occidentales permiten un posicionamiento crítico frente a las posturas que defienden que estas ciudades tienden a converger hacia el modelo urbano occidental (de grandes ciudades y de la metropolización) y que el fenómeno urbano es universal, como ya lo señalaba Gabriel Fauveaud (2017). En este sentido, Florencia, entendida como ciudad invisible o no occidental, en su prospectiva propone un replanteamiento del modelo urbano dominante, aunque no sin contradicciones.

A nivel metodológico, en esta investigación me apoyé en el enfoque multiescalar, en los términos planteados por Hilgers (2012), para captar la ciudad en su conjunto y complejidad. Su utilización en este estudio demuestra la importancia de integrar en la investigación sobre los procesos de urbanización los niveles global, regional y local. En efecto, esto permite reconciliar o articular en la antropología urbana o más ampliamente en los estudios urbanos la dimensión estructural con otras como la simbólica, práctica y procesual (histórica), o en otras palabras, dar cuenta de la producción y construcción social del espacio (Low, 1996a). El origen y posterior desarrollo de Florencia permitieron mostrar las conexiones de este centro urbano con las economías globales, entre ellas la demanda de productos como el caucho a finales del siglo XIX y mediados del siglo XX. Asimismo, la ciudad fue forjada en su vínculo con estrategias regionales y nacionales como el fomento a la colonización ganadera que han tenido por objetivo la incorporación económica de la región. A nivel local, en Florencia se hicieron palpables las consecuencias del conflicto armado, del despojo de tierras y del desplazamiento forzado, que terminarían por convertir la invasión en una forma de urbanización predominante. El impulso reciente que se le ha dado a las economías extractivas (minera, petrolera y de otros recursos naturales) y el tratamiento a los cultivos de uso ilícito en la región, entre otras, constituyen formas de acumulación capitalista contemporánea que han dado continuidad a las dinámicas de despojo territorial y cultural y al desplazamiento forzado con múltiples efectos en la ciudad, especialmente de desigualdad socio-espacial.

Otra herramienta metodológica central en este trabajo fue la cartografía social. Su pertinencia se constató en la forma en que permitió acceder a la visión holística de la ciudad, verla como conjunto y no sólo a partir de fragmentos o subculturas, como se ha

hecho frecuente en la antropología urbana especialmente bajo la influencia de la corriente postmoderna, observable en las formas en que se teoriza y se realiza el trabajo sobre el terreno.

Los procesos de urbanización de la Amazonia noroccidental colombiana fueron descritos, en los capítulos 3 y 4 de la tesis, desde una perspectiva multiescalar. Mostré que dicho proceso ha sido fundamentalmente el resultado de distintos conflictos armados nacionales de largo aliento, de los cuales se desprenden el despojo territorial y cultural, el exterminio sistemático por razones étnicas y por afiliación política, el desplazamiento forzado, pero sobre todo, se sustenta en un interés económico de fondo que conecta a la región con el resto del país. La expulsión de población de la región cafetera debida a la valorización de las tierras dio lugar al despojo de pequeños y medianos campesinos e indígenas que se desplazaron hacia las márgenes o las fronteras nacionales internas, entre ellas el Caquetá. Asimismo la búsqueda de la integración económica de la región Amazónica a través de proyectos de explotación de recursos naturales, implicó la apropiación de territorios desde el colonialismo español, pasando por la introducción de una economía capitalista de saqueo que tiene continuidad en el capitalismo neoliberal. En consecuencia, el espacio urbano, en la región de estudio, es el resultado de un proceso complejo en el que múltiples oleadas migratorias de personas de diferentes regiones del país y extranjeras, animadas por las economías extractivas, se fueron instalando, transformando y dando forma al espacio. Las reconfiguraciones poblacionales fueron también espaciales. En este sentido, se identificó que a partir de la década de 1980 en Florencia la urbanización de emergencia se hizo predominante, dejando huellas innegables en los planos físico y simbólico de la ciudad.

En el capítulo cinco, mostré que la planificación es una noción que surge en el siglo XIX (Escobar, 1999), pero se encuentra estrechamente ligada al colonialismo y al capitalismo. Esa noción se articula con los conceptos de civilización, progreso y desarrollo, que se manifiestan fundamentalmente en la ciudad que es el lugar donde toman forma. Por esa razón examiné la manera en que la planificación urbana se produce y expresa « desde arriba » a nivel discursivo y práctico, mostrando su nexo con un proyecto hegemónico vinculado al Estado-nación. De esta manera se logró trascender los análisis críticos

funcionalistas que se limitan a poner en evidencia la inoperatividad de la planificación. En este sentido, dilucidé sus sentidos, sus formas y su impacto en la producción del espacio en distintos niveles y escalas. Quedó demostrado que la planificación es una herramienta de poder y un mecanismo para legitimar un orden dominante. Ese orden toma forma en el espacio urbano y se expresa de manera desigual. Esto ya había sido señalado por Lefebvre cuando definió el espacio como un producto social, es decir, un conjunto de relaciones (de poder). Retomando ese postulado, Harvey (2004) también plantea que el espacio es un instrumento para ejercer el poder que da cuenta de las jerarquías sociales y políticas y deviene un elemento para la lucha política.

Asimismo, mostré que la planificación continúa pensándose como la herramienta ideal para controlar y dirigir el cambio físico y social en la ciudad de Florencia, y en el universo urbano de manera más general. Sin embargo, los principios de racionalidad y de científicidad que hacen de la planificación un instrumento del proyecto de civilización y de un modelo de desarrollo, que se pretende objetivo y neutral, enmascaran intereses políticos y económicos que la guían en la práctica. Allí se evidencia su carácter paradójico, al no trascender la formalidad. En otras palabras, es común que la planificación quede reducida a la escritura de documentos de política pública como planes y programas o « al papel ». La actitud definida por el « hay que ser sordo, mudo y ciego » permite explicar la brecha entre el nivel discursivo y el de las prácticas que define los sentidos de la planificación « desde arriba ». Esta frase, utilizada no sólo coloquialmente sino por quienes han estado a cargo de la toma de decisiones, demuestra que el « desorden » urbano, más que ser un efecto de una urbanización denominada informal, es un elemento constitutivo de la forma misma en que se planifica y se produce el espacio urbano, porque es útil a intereses particulares. En efecto, la existencia de lo ilegal, lo informal y lo subnormal legitima la autoridad y la acción estatal, unas formas espaciales y sociales deseables y la promesa de hacer presencia que se utiliza, entre otras cosas, como instrumento político de control electoral. Queda claro en Florencia que no todo lo que aparenta ser legal lo es, cuestión observable en el caso del acaparamiento de tierras y en la forma en que escaló la economía del narcotráfico.

Otro elemento de análisis fue el consenso entre los expertos en considerar que el urbanismo es universal. Ha sido tal la forma de difundir técnicas y conocimientos en este campo en particular que, como lo decía Di Méo (1998), la tendencia de la arquitectura urbana y las formas del urbanismo han tendido a uniformar, por ejemplo, el centro de la mayoría de las ciudades del planeta. La proliferación de zonas residenciales exclusivas y la construcción de edificios de gran altura son otros ejemplos de uniformidad urbana. Este fenómeno se debe más a la reproducción de recetas arquitecturales idénticas, suscitada por la mundialización de las técnicas, y no tanto a una similitud universal en las restricciones encontradas por los urbanistas (Di Méo, 1998: 29). Así, bajo la idea de universalismo, se han difundido un número reducido de modelos urbanos y de técnicas de planificación, que finalmente han reforzado la idea de que el modelo hacia el cual tienden a converger las ciudades no occidentales es aquel de las ciudades occidentales. Sin embargo, al interior de Florencia se vienen gestando acciones y proyectos que abren el camino para generar modelos propios que respondan a las necesidades sociales, culturales, económicas y ecológicas locales que son posibles si se logran articular los conocimientos expertos y los que poseen los ciudadanos. He demostrado que la cartografía social es una herramienta útil para avanzar hacia ese objetivo y hacia una planificación participativa.

En concordancia con lo anterior, he planteado que la visión dominante o la planeación « desde arriba », es decir, aquella de los expertos y funcionarios juega un papel importante en la producción social del espacio urbano, pero no es la única. Existe una planificación « desde abajo » que, retomando las palabras de Lefebvre (2013[1974]), se encuentra en la potencialidad de las *prácticas espaciales* y de los *espacios de representación*, en la cual adquiere una relevancia innegable la cotidianidad y la experiencia, la creación de sentidos como elementos fundamentales en lo que podríamos llamar la *disputa por el espacio*, que no es otra cosa que descentrar, reivindicar y posicionar a los habitantes como sujetos activos (individuales y colectivos), agentes transformadores y creadores *de y en* el espacio (urbano). Asimismo el análisis crítico del urbanismo ha llevado a poner en evidencia la lógica de la producción (mercantil) del espacio, la lógica de dominación (estatal) y la lógica de apropiación (social) del espacio cuya aprehensión, como bien lo decía Lefebvre, supone

una crítica a determinados usos de la ciencia y de la técnica en la modernidad, como se ha pretendido demostrar en este trabajo.

En los escenarios de planificación urbana « desde arriba » y « desde abajo » se entrecruzan el deseo de modernización, la búsqueda por la preservación ecosistémica, la necesidad de incentivar la economía local y las particularidades socio-económicas de los habitantes de la ciudad. Sin embargo, las distintas maneras en que se conciben y se valoran estos elementos dan como resultado visiones y acciones que en algunos casos coinciden y en otros se contraponen y que finalmente producen socialmente el espacio urbano. En consecuencia, las diferencias en cuanto al proyecto de ciudad ponen en cuestión el papel del Estado como único planificador del desarrollo urbano y abren el camino para reposicionar la agencia y la capacidad de planificar (tanto en el sentido de soñar como en el de construir) que tienen los habitantes de la ciudad. Como lo enseña el caso de Florencia, las particularidades de ciertas iniciativas populares entendidas como « planificación desde abajo » diversifican el universo urbano. En este sentido, la producción social del espacio urbano desde cada uno de esos escenarios varía de acuerdo con el momento socio-histórico, político-económico y normativo. Asimismo, esto reafirma que en Colombia no se pueden desestimar las dinámicas históricas particulares que se presentan como obstáculos tanto a la planificación urbana como a la participación ciudadana, como lo señala Beuf (2019).

Para analizar cómo se ha llevado a cabo la planificación « desde abajo » en la producción del espacio urbano en Florencia, en los capítulos seis y siete describí la formación de los barrios Yapurá Sur y Paloquemao. En estos dos casos, las iniciativas de los habitantes, en sus inicios, estaban guiadas por objetivos sociales y/o ambientales y valores como la solidaridad. De maneras diferentes, una más elaborada (Yapurá Sur) y la otra más empírica (Paloquemao), los habitantes se organizaron para « ordenar » y producir el espacio. Demostré que sus preocupaciones trascendieron la búsqueda de soluciones a la vivienda o el acceso a servicios públicos como la electricidad o el agua potable. Esto queda demostrado en la convicción de que es posible alcanzar el « progreso colectivo », como lo ilustra el caso de Yapurá Sur, o la preocupación por la conservación del medio ambiente como ocurre en Paloquemao. En efecto, he mostrado que los llamados « precursores » de

Paloquemao, organizados a través de una Asociación Ambiental, desde su práctica cotidiana y precaria, han imaginado y producido un espacio que no es ni forestal ni rural ni urbano, pero que contiene estos tres elementos, invitando a pensar nuevas espacialidades y a poner en cuestión esas y otras categorías espaciales. En efecto, como lo muestran los resultados de las cartografías sociales del futuro de Florencia la frontera entre la ciudad y el campo o lo rural y lo urbano es difusa para los habitantes. Por otra parte, esa distinción es útil principalmente para la administración municipal, en relación a sus objetivos económicos de cobro predial, como queda demostrado en la política de legalización de barrios (entiéndase incorporación de un área al perímetro urbano) que se produce en Florencia y en otras ciudades.

Las iniciativas de los habitantes en los barrios estudiados enfrentan las tensiones generadas por el sistema capitalista neoliberal y sus contradicciones. Ejemplo de ello es la dificultad de los pobladores de Paloquemao para mantener una relación armónica con la naturaleza a través de la conservación de especies endémicas, de corredores biológicos y de sistemas de tratamiento de aguas residuales biológicos que se ven amenazados por una urbanización voraz y por intereses mercantilistas. La presencia de grandes proyectos de vivienda de alto valor adquisitivo y de centros de comercio que se estiman dentro de la política pública como parte de la planificación de las zonas de expansión urbana producen una gentrificación con múltiples impactos para una población con bajos niveles de ingresos, que generalmente se ve excluida y desplazada. Este fenómeno se replica en distintas ciudades a nivel mundial y afecta a población vulnerable, como es el caso de los adultos mayores, tal y como lo mostraron para el caso de la ciudad de Montreal los doctorantes Simard (2019) y Bergeron-Gaudin (2019).

Asimismo en Yapurá Sur, los habitantes enfrentan la dificultad de poder recuperar el sentido colectivo y reactivar los lazos de solidaridad y de vecindad que imperaban al momento de planificar y construir las primeras etapas del barrio. Esas formas de relación al interior del barrio han sido presentadas como proyecto educativo y político ciudadano, que para estos habitantes constituye una solución al individualismo, la inseguridad y la degradación física y social que han transformado el proyecto y la vida en el barrio, y que

más allá de este barrio han terminado por caracterizar el universo urbano contemporáneo. La urbanización popular como lo plantea Pérez (2013), o los proyectos urbanos producidos « desde abajo », pueden entenderse como mecanismos de democratización de los bienes urbanos, ya que como se observó en los procesos de configuración de estos barrios, particularmente en el caso de Paloquemao, tienen una significación desmercantilizadora, permitiendo su acceso sin la necesidad de contar con los recursos monetarios que exige el mercado formal en las ciudades.

Asimismo, tanto en Yapurá Sur como en Paloquemao, los habitantes han utilizado las Juntas de Acción Comunal (JAC) ya que siguen presentándose como el mecanismo reconocido por la por la municipalidad para la representación y el relacionamiento político de los habitantes con las autoridades locales. Sin embargo, las JAC enfrentan la dificultad, como ocurre con muchos espacios representativos, de encontrar mecanismos efectivos de convocatoria, de concertación y de diálogo interno. Si bien existen las asambleas generales y algunos comités organizados por áreas de interés, en la práctica han sido poco o nada operativos. Lo que se evidenció en los casos de Yapurá Sur y Paloquemao es que las JAC no logran ni la participación mayoritaria ni el consenso debido a la diversidad de intereses que incluso llevan a la marginación o autosegregación de algunos habitantes. Como se observa en el caso de Yapurá Sur, es difícil que se genere un sentido de pertenencia y una participación activa dentro del barrio cuando los habitantes dejan de ser los propietarios de las viviendas, entre otras razones. Ese cambio influye significativamente en la organización interna y su efectivo funcionamiento. Sin embargo, en Yapurá Sur los habitantes han optado por reapropiarse de ese mecanismo de relacionamiento con la municipalidad para reinstaurar la participación como estrategia para la acción colectiva hacia el futuro. En Paloquemao, la condición de ser un barrio de invasión ha llevado a que algunos habitantes no encuentren legítima la JAC. Sin embargo, y pese a las denuncias por los manejos realizados por algunos líderes, las JAC han servido para mantener una cierta unidad y un reconocimiento por parte de las autoridades municipales para gestionar algunos recursos. Adicionalmente, existen otras formas de organización como los grupos de mujeres que han atraído la atención y recursos por parte de organismos de Cooperación Internacional con presencia en la ciudad y de ONG's locales, a través de las cuales se promueven y circulan

ideales, proyectos y demandas. Los casos estudiados, en tanto « unidades » dentro de la unidad que es la ciudad, permiten demostrar que los habitantes son efectivamente agentes transformadores (individuales y colectivos) y creadores *de* y *en* el espacio (urbano) y llevan a concluir que, en efecto, los factores culturales influyen en las agendas políticas (Borer, 2006). De esta manera, al rescatar y resaltar el papel del sujeto (de las prácticas) he buscado trascender el determinismo estructural, pero sin soslayar esta dimensión.

A partir de este estudio se ha podido constatar que: a) la planificación urbana no es del dominio exclusivo de expertos o planificadores; b) una planificación inicial no es garantía de orden urbano; c) una urbanización denominada informal, que más que eso ha sido de emergencia, no es sinónimo de caos o desorden urbano. La distinción analítica propuesta entre la planificación *desde arriba* y *desde abajo* no significa que plantee un dualismo y por el contrario, con base en el trabajo que ha desarrollado el antropólogo Andrés Salcedo (2019), he propuesto mirar la ciudad y los escenarios urbanos como co-producciones que ensamblan formas de gobierno y relaciones sociales.

Al final de este trabajo presenté las propuestas y proyecciones realizadas por los habitantes de Florencia en su visión del futuro y con una visión de conjunto de la ciudad. La información recopilada a través de los talleres de cartografía social permitió identificar unas temáticas o ejes de análisis que de manera articulada formulan una prospectiva de la ciudad y fueron: la frontera difusa entre ciudad y campo, la cuestión del orden, la seguridad y los lazos comunitarios, la relación cambiante con el entorno natural y la escala humana de la ciudad. La cartografía social como metodología fue pertinente para lograr que los participantes ampliaran sus conocimientos sobre el pasado, discutieran y bosquejaran su percepción sobre el estado actual de la ciudad y pusieran en perspectiva sus preocupaciones y sus sueños de futuro de manera colectiva y horizontal.

Quedó demostrado sobre la base de esta metodología: a) que potenciar el papel de los habitantes les permite resignificar sus luchas y reforzar su agencia en la producción del espacio urbano, lo que les puede llevar a influir significativamente en la agenda política del barrio y la ciudad; b) la importancia que puede tener la creación de espacios de diálogo

entre expertos y habitantes para la toma de decisiones sobre la ciudad; c) la importancia de (re)conocer el pasado, para actuar en el presente y proyectar el futuro de manera colectiva; d) que la cartografía social es una herramienta valiosa para llevar a cabo investigaciones colaborativas y contribuir a una planificación urbana participativa; y e) que sobre la base de este análisis, se hace imperativo plantear e imaginar otras espacialidades en los planos material y simbólico, lo que implica una deconstrucción y una comprensión profunda de los problemas socioambientales actuales, así como una exploración de las acciones de varios sectores sociales locales y de sus potencialidades para hacer frente a los desafíos contemporáneos. Esto significa que los habitantes de la ciudad están dispuestos y deseosos de ofrecer sus conocimientos particulares, sus experiencias, sus visiones y sus sueños para discutir sobre el futuro de la ciudad de manera articulada con los expertos y funcionarios públicos. De esta manera, la planificación urbana podría ser reorientada tanto teóricamente como en la práctica de producción social del espacio urbano.

Florencia no escapa a los efectos locales que produce el capitalismo neoliberal global, particularmente a su desarrollo geográfico desigual, para retomar las palabras de Harvey (2004). Esto se evidencia en la documentación histórica presentada que permitió observar la manera en que el sector de la vivienda, por ejemplo, se orienta cada vez más a priorizar aquellas de alto costo cuando existe un pasivo social histórico con una población mayoritariamente pobre, desempleada o subempleada en labores informales, en condición de desplazamiento forzado y sin la posibilidad de acceder al mercado inmobiliario formal. Podemos incluso ir más allá. Florencia muestra que el modelo mercantil y de acumulación no puede resolver ni se interesa en hacerlo las problemáticas sociales ligadas al acceso a los bienes comunes y el derecho a la vida, una vida digna. El capitalismo neoliberal implica, entre otras cosas, la reproducción de unas dinámicas de consumo que no sólo atentan contra el planeta, sino que promueven una visión del bienestar dejando por fuera una multiplicidad de visiones distintas como aquella del buen vivir que se viene apuntalando desde el Sur Global.

El estudio de la urbanización y de la planificación en la Amazonia colombiana ha suscitado nuevos interrogantes y me ha permitido identificar algunas posibles líneas de investigación

para el futuro. Una de ellas es el papel de las mujeres en la configuración de la ciudad. El análisis socio-histórico demuestra la invisibilidad de las mujeres y de sus aportes a nivel regional y local. Otra línea de investigación que podría desarrollarse concierne a la variable étnica en el ámbito urbano. Esta población se encuentra subrepresentada y la información que se tiene actualmente sobre sus procesos organizativos, trayectorias, la defensa de sus derechos y su visión de la ciudad es prácticamente nula en Florencia si se le compara con otras ciudades como Leticia o Mitú dentro del contexto amazónico colombiano. Un eje posible a profundizar en futuras investigaciones en Florencia lo constituye el futuro de los barrios marginales y de expendios de droga (conocidos como « ollas ») debido a su proliferación en la ciudad, a su estigmatización y a los conflictos socio-ambientales a los que se encuentran expuestos. Esta fue una de las temáticas y reflexiones que surgieron durante los talleres de cartografía social y quedaron en un nivel exploratorio, pero que podrían dar luces sobre las estrategias a implementar teniendo en cuenta, como lo mostré en esta tesis, que existen casos de referencia importantes en otras ciudades del país. Esto podría ayudar a plantear soluciones que parecen urgentes y apuntalar otros procesos de producción del espacio urbano. La invitación a pensar nuevas espacialidades replanteando el modelo dominante de ciudad parece implicar un cambio que debe trascender, entre otros paradigmas, el « desarrollo sostenible » pues como se ha dicho implica un cambio ontológico. Esto conllevaría a profundizar en las concepciones de calidad de vida y de bienestar, la desnaturalización del crecimiento urbano y económico, entre otras, que merecen un estudio antropológico detallado y sistemático. De la misma manera, la cuestión de las desigualdades socio-espaciales resultado de la acumulación capitalista en el mundo y su expresión en la urbanización, en las ciudades y su relación con la planificación constituye y seguirá siendo un tema importante en la investigación social que tendría que implicar profundas transformaciones, abrir caminos hacia la descolonización.

Finalmente, considero relevante para cerrar este trabajo, referirme a una expresión pronunciada por las personas participantes que me acompañó de manera permanente durante la realización del trabajo de campo para esta tesis doctoral: « aquí todo está por hacer ». La utilizaban recurrentemente, de cierta forma para alentarme a continuar con la investigación. Querían dotar de sentido mi trabajo y el suyo propio, sus luchas, su derecho a la ciudad, a una vida digna, a la protección ecológica de la región. La frase no constituye

una negación del pasado de la ciudad; es una invitación a pensar y a actuar en el presente con una visión de futuro. En este contexto, este trabajo adquiere una gran relevancia, especialmente cuando avanza en Florencia una urbanización voraz de la mano de economías ligadas a políticas (neo)extractivas (petrolera, minera, eco-turística, ganadera), que ponen en peligro el agua y la vida de todos los pobladores (humanos, vegetales, animales). Ya no es posible pensar la ciudad sin tener en cuenta su alta demanda de recursos energéticos y alimenticios, sus excesos y sus desechos.

Bibliografía

ACEVEDO, J. J., 2009, « La planeación nacional y los planes de gobierno: una mirada al desarrollo social, político y económico de Colombia », *Revista Ciencias Estratégicas*, 17, 22: 291-308.

ADLER DE LOMNITZ, L., 1975, *Cómo sobreviven los marginados*. México, Siglo XXI.

AGIER, M., M. ÁLVAREZ, O. HOFFMAN y E. RESTREPO, 1999. *Tumaco: haciendo ciudad. Historia, identidad y cultura*. Colombia, Instituto Colombiano de Antropología – IRD – Universidad del Valle.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, 2018, *Análisis demográfico y proyecciones poblacionales de Bogotá*. Bogotá, Alcaldía Mayor de Bogotá.

ALEXANDRI, G., S. GONZÁLEZ y S. HODKINSON, 2016, « Geografías del desplazamiento en el urbanismo de América Latina », *Revista Invi*, 31, 88: 9-25.

ALÌ, M., 2016, « Sotanas en el barro. El Instituto Misionero de la Consolata y la pastoral humanitaria en Colombia (1947–2007) »: 85-96, en I. Mosel, C. Bennett y H. Krebs (eds.), *Aproximaciones a la historia del humanitarismo en América Latina y el Caribe*. Londres, Humanitarian Policy Group (HPG) – Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH) – Instituto de Estudios Humanitarios (IEH) – Overseas Development Institut (ODI).

ALZATE, A., 2007, *Suciedad y Orden. Reformas sanitarias borbónicas en la Nueva Granada, 1760-1810*. Bogotá, Editorial Universidad del Rosario.

ANDRADE, K. Y. et al., 2014, « Conflictos sociales y ambientales presentes en el humedal San Luis, Florencia (Caquetá, Colombia) », *Ingenierías y Amazonía*, 7, 1: 48-55.

APONTE, J. M., 2017a, *Leticia y Tabatinga. Construcción de un espacio urbano fronterizo: hacia una geohistoria urbana de la Amazonia*. Tesis de Doctorado en Geografía. Madrid, Universidad Autónoma de Madrid.

_____, 2017b, « ¿Ciudades pequeñas y medianas u otras centralidades urbanas? Elementos para repensar lo urbano en la Amazonia desde una mirada local y regional », *Simposio Des-metropolizando los estudios urbanos. Etnografía y reflexión sobre ciudades medianas y pequeñas en el XVI Congreso de Antropología en Colombia*, Bogotá, junio.

APRILE-GNISET, J., 1992, *La ciudad colombiana en los siglos XIX y XX*. Bogotá, Banco Popular – Fondo de Promoción de la Cultura.

ARBOLEDA, W. y H. JIMÉNEZ, 1996, *Otras voces habitantes de Florencia*. Tesis de Maestría en Etnoliteratura. Florencia, Universidad de la Amazonia.

ARCILA, Ó., 2011, *La Amazonía colombiana urbanizada. Un análisis de sus asentamientos humanos*. Bogotá, Legis-SINCHI-Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

ARCILA, Ó. y C. A. SALAZAR, 2011, « La Amazonía colombiana: poblada y urbanizada », *Revista Colombia Amazónica*, 4: 37-55.

ARCILA, Ó. et al., 2000. *Caquetá. Construcción de un territorio amazónico en el siglo XX*. Colombia, Tercer Mundo Editores-SINCHI.

ARIAS, J., 2007, *Nación y diferencia en el siglo XIX colombiano. Orden nacional, racialismo y taxonomías poblacionales*. Bogotá, Universidad de los Andes - Legis S.A.

ARIAS, M., 2018, « Bogotá D.C. durante 1998-2018. Análisis de caso del sistema de planificación urbana en Colombia », *Revista Ciudades, Estados y Política*, 5, 1: 33-57.

ARTUNDUAGA, F., 2002, *Historia ilustrada de Florencia Centenaria. 100 años 100 fotos 100 historias*. Florencia.

_____, 1999 [1984], *Historia General del Caquetá*. Florencia, Fondo Mixto para la Promoción de la Cultura y las Artes del Caquetá.

AZUELA, A. (coord.), 2016, *La ciudad y sus reglas. Sobre la huella del derecho en el orden urbano*. México, UNAM – Instituto de Investigaciones Sociales.

BELL, D. y M. JAYNE, 2009, « Small Cities? Towards a Research Agenda », *International Journal of Urban and Regional Research*, 33, 3: 683-699.

BERARDO, M., 2019, « Más allá de la dicotomía rural-urbano », *Quid 16*, 11: 316-324.

BERGERON-GAUDIN, J. V., 2019, « Les mouvements de résistance à la gentrification : le cas de Montréal dans une perspective historique », 16e Colloque de la Relève VRM. Montréal, INRS-UCS, 23 mai.

BETANCOURT, M., L. HURTADO y C. PORTO-GONÇALVES, 2015, *Tensiones territoriales y políticas públicas de desarrollo en la Amazonia*. Buenos Aires, CLACSO.

BEUF, A., 2019, « Spatial Planning, an Embedded Regulation of Neoliberal Practices. Study of the Colombian Case », *Planning Practice & Research*, 34, 4: 387-405.

BONILLA, V., 1968, *Siervos de Dios y amos de indios. El Estado y la misión capuchina en el Putumayo*. Bogotá, Tercer Mundo Editores.

BONNIN, P. y M. CLAVEL, 2010, « Introduction. Quand la nature s'urbanise », *Ethnologie française*, 40, 4: 581-587.

- BORER, M., 2006, « The Location of Culture: The Urban Culturalist Perspective », *City & Community*, 5, 2: 173-197.
- BOTERO, M. M. y J. VALLECILLA, 2010, « Intercambios comerciales en la Confederación Granadina según la Comisión Corográfica, 1850-1856 », *Historia y Sociedad*, 19: 143-174.
- BOTTINO, R., 2009, « La ciudad y la urbanización », *Estudios Históricos – CDHRP*, 2: 1-14.
- BOULIANNE, M. y G. OLIVIER-D'AVIGNON, 2013, « Des espaces revendiqués, des villes repensées : les guérillas jardinières et la transformation des imaginaires urbains » : 170-186, en É. Duchemin (dir.), *Agriculture urbaine : aménager et nourrir la ville*, Montréal, Vertigo.
- BOURDIEU, P., 1998 [1979], *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid, Taurus.
- BOURDIEU, P. y L. WACQUANT, 1992, « La logique des champs » : 71-90, en P. Bourdieu y L. Wacquant, *Réponses. Pour une anthropologie réflexive*. Paris, Seuil.
- BRAND, P. C., 2001, « La planeación urbana y las ciencias sociales en Colombia », *Revista de Estudios Sociales*, 10: 20-30.
- BRASH, J., 2006, « Anthropologies of Urbanization: New Spatial Politics and Imaginaries », *Urban Anthropology and Studies of Cultural Systems and World Economic Development*, 35, 4: 341-353.
- BRENNER, N., 2013, « Tesis sobre la urbanización planetaria », *Nueva Sociedad*, 243: 38-66, consultado en internet, (www.nuso.org), en octubre de 2018.
- BROWDER, J. O. y B. J. GODFREY, 1990, « Frontier Urbanization in the Brazilian Amazon: A Theoretical Framework for Urban Transition », *Yearbook. Conference of Latin Americanist Geographers*, 16: 56-66.
- CABRERA, G., 2007, « Los diplomáticos colombianos y la nacionalización de la Amazonia », *Memoria y Sociedad*, 11, 22: 51-67.
- CABRERO, F., 2014, *Omaguas. Cataclismo Amazónico*. Tesis de Doctorado en Arqueología Prehistórica. Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona.
- CAICEDO, A., 2015, *La Alteridad radical que cura: neochamanismos yajeceros en Colombia*. Bogotá, Universidad de los Andes.
- CANET DE MAR, B., 1919, *Las misiones católicas en Colombia. La labor de los misioneros en el Caquetá, Putumayo, La Goajira, Magdalena y Arauca. Informes años 1918-1919*. Bogotá, Imprenta Nacional.

CARRIÓN, F., 2016, « La ciudad y su gobierno en América Latina »: 45-79 en P. Abramo, M. Rodríguez y J. Erazo (coords.), *Procesos urbanos en Acción. ¿Desarrollo de ciudades para todos?* Quito, Ediciones Abya-Yala – CLACSO – Universidad Nacional de Río de Janeiro – Universidad Politécnica Salesiana.

CASTAÑO, R., 2002, « Colombia y el Modelo Neoliberal », *Agora Trujillo*, 5, 10: 59-77.

CASTELLANOS, J. C., 2017, *Alternativa al déficit de vivienda adecuada en Colombia. Estudio comparativo de caso Asociación para la Vivienda Integral –ASOVIVIR con MISN Ciudad Verde*. Tesis de Maestría en Urbanismo. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.

CASTELLS, M., 1974, *La cuestión urbana*. México, Siglo XXI editores.

CASTORIADIS, C., 1997, *Ontología de la Creación*. Bogotá, Ensayo y Error.

CASTRO, G., 1982, *Mi alma se la dejo al diablo*. Bogotá, Editorial Planeta.

CASTRO-GÓMEZ, S., y R. GROSFOGUEL, (comp.), 2007, *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá, Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar.

CASTRO, S. y E. RESTREPO (eds.), 2008, *Genealogías de la Colombianidad. Formaciones discursivas y tecnologías de gobierno en los siglos XIX y XX*. Bogotá, Editorial Pontificia Universidad Javeriana – Instituto de Estudios Sociales y Culturales Pensar.

CEBALLOS, E. O., 2018, *Compañías caucheras, colonos, iglesia y Estado. Transformación territorial del piedemonte caqueteño: 1886-1940*. Tesis de Maestría en Historia. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín.

CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES Y DE OPINIÓN PÚBLICA (CESOP), 2015, « Las paradojas de las megalópolis », consultado en internet (https://www.academia.edu/17068909/Ciudadania_Ambiental_y_la_Megalopolis_Coloquio_Internacional_Las_Paradojas_de_la_Megal%C3%B3polis_Centro_de_Estudios_Sociales_y_de_Opin%C3%B3n_P%C3%BAblica_CESOP_Congreso_de_la_Uni%C3%B3n_M%C3%A9xico_D.F._9-10_julio_2015_), en noviembre de 2015.

CENTRO NACIONAL DE MEMORIA HISTÓRICA (CNMH), 2017, *La tierra no basta: Colonización, baldíos, conflicto y organizaciones sociales en el Caquetá*. Bogotá, CNMH.

CEPAL Y PATRIMONIO NATURAL, 2013, *Amazonia posible y sostenible*. Bogotá, Cepal y Patrimonio Natural.

CHAGNOLLAUD, F., 2016, *Urbanisation informelle par l'autogestion au Pérou. L'invention d'une culture andine urbaine à Ayacucho*. Paris, L'Harmattan.

CHATTOPADHYAY, S., 2012, « Urbanism, Colonialism and Subalternity » en T. Edensor y M. Jayne (eds.), *Urban Theory beyond the West: a World of Cities*. Abingdon, Oxon; Burlington, VT., Routledge.

CHIRIF, A. y M. CORNEJO (eds.), 2009, *Imaginario e imágenes de la época del caucho: Los sucesos del Putumayo*. Lima, Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica (CAAAP) – Grupo Internacional de Trabajo sobre Asuntos Indígenas (IWGIA) – Universidad Científica de Perú.

CIRO, C. A., 2013, '*Unos grises muy berracos*'. *Poder político local y configuración del Estado en el Caquetá, 1980-2006*. Tesis de Maestría en Estudios Políticos. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia. Publicada en 2016. Bogotá, A la Orilla del Río – Instituto Jean Piaget e Ingeniería Jurídica.

CLACSO, 1968, *Boletín informativo enero-febrero*, consultado en internet, (<http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/historico/bol68.pdf>), en junio de 2020.

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, 1942, *Censo general de población. 5 de julio de 1938. Tomo XV. Intendencias y Comisarías*. Bogotá, Imprenta Nacional.

CORAGGIO, J. L., 1992, « Pautas para una discusión sobre el futuro de la investigación urbana en América Latina », *Sociológica*, 7, 18.

CORDEIRO DA TRINDADE JÚNIOR, S. C., 2010, « Cidades na floresta: os 'grandes objetos' como expressões do meio técnico-científico informacional no espaço amazônico », *Revista ieb*, 50: 113-138.

CORTÉS, J. D., 2003, « La expulsión de los jesuitas de la Nueva Granada como clave de lectura del ideario liberal colombiano de mediados del siglo XIX »: 199-238, *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 30.

CUERVO, L. M., 2006, « Urbanización, migraciones y territorio »:1212-1222 en Sader & Jinkings (coords.), *Enciclopedia contemporánea de América Latina y el Caribe*, consultado en internet, (<https://www.academia.edu/9944159/Urbanizaci%C3%B3n>), en noviembre de 2015.

DAMMERT, M., V. DELGADILLO y J. ERAZO, 2019, « La ciudad, espacio de reproducción de las desigualdades », *Andamios*, 16, 39: 7-13.

DAVIS, M., 2014, *Planeta de ciudades miseria*. Madrid, Akal.

DE MACEDO SOUSSA, J., 2013, « As formas atuais da urbanização amazônica e os seus reflexos na produção do espaço urbano de imperatriz-ma », XIII Simpósio Nacional de Geografia Urbana. Rio de Janeiro, UERJ, Novembro, consultado en internet (<http://www.simpurb2013.com.br/>), el 22 de enero de 2015.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN, 2016, POT Modernos, consultado en internet, (<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Presentaciones/Lanzamiento%20Territorios%20Modernos.pdf>), en abril de 2018.

DE OLIVEIRA, J. A., 2014, « As cidades da natureza, a natureza das cidades e o controle do território », XIII Coloquio Internacional de Geocrítica. Barcelona, Universidad de Barcelona.

DE QUITO, J. M., 1941, *Breve historia de la imagen de la Virgen de Lourdes, Patrona de Florencia, (Caquetá)*. Bogotá, Editorial Ferrini.

DE ROBERT, P. y S. DUVAIL, 2016, « ‘Mettre en carte’ le territoire. Les enjeux de la cartographie participative aux Suds », *Revue d'ethnoécologie*, 9, consultado en internet, (<https://journals.openedition.org/ethnoecologie/2739>), en octubre de 2018.

DEL CAIRO, C., 2006, « La política amazónica y la construcción de un régimen de representación sobre lo étnico en Colombia »: 111-140, en J. Tobar y O. Quijano (comp.), *Biopolítica y filosofías de vida*. Popayán, Universidad del Cauca.

_____, 2003, « La hegemonía de la representación: emergencia del campo étnico y sus efectos en la Amazonia colombiana », *Revista de Antropología y Arqueología*, 14: 38-81.

DELGADILLO, V., 2016, « Ciudades iletradas: orden urbano y asentamientos populares irregulares en la ciudad de México », *Territorios*, 35: 81-99.

DÍAZ, F. y M. LOURÉS, 2013, « Neoliberalismo, políticas urbanas y reconfiguración socio-espacial », *Revista Quid* 16, 3, 3: 7-16.

DI MÉO, G., 1998, *Géographie sociale et territoires*. Paris, Nathan.

DOMÍNGUEZ, C., A. GÓMEZ, y G. BARONA, 1996, *Viaje de La Comisión Corográfica por el Territorio del Caquetá 1857*. Bogotá, Fondo José Celestino Mutis – FEN-Colombia.

DOMÍNGUEZ, C. y A. GÓMEZ, 1990, *La Economía extractiva en la Amazonia 1850-1930*. Bogotá, Tropenbos.

DUHAU, E., 2003, « La ciudad informal, el orden urbano y el derecho a la ciudad », trabajo presentado en el Congreso de la ANPUR, Belo Horizonte, Brasil, consultado en internet,

(http://barcelonacomuns.pbworks.com/w/file/fetch/64058231/DUHAU_LA%20CIUDAD_INFORMAL_el_orden_urbano_y_el_derecho_a_la_ciudad.pdf), en julio de 2018.

_____, 2000, « Estudios urbanos: problemas, y perspectivas en los años noventa », *Sociológica*, 15, 42: 13-35.

DUQUE, L., 2008, « Territorio nacional, cartografía y poder en la Nueva Granada (Colombia) a mediados del siglo XIX », *Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM*, 15, consultado en internet, (<http://alhim.revues.org/2907>), el 28 octubre 2017.

DUSSÁN, A., 2017 [1965], « Problemas y necesidades de la investigación etnológica en Colombia »: 285-316, en E. Restrepo, A. Rojas y M. Saade (eds.), *Antropología Hecha en Colombia, Tomo I*. Popayán, Universidad del Cauca – ICANH – ALA.

DUSSEL, E., 2005, « Transmodernidad e interculturalidad (Interpretación desde la Filosofía de la Liberación) », consultado en internet, (<https://web.archive.org/web/20161115133154/http://ceapedi.com.ar/imagenes/biblioteca/libros/105.pdf>), en junio 2020.

DUSSY, D. y E. WITTERSHEIM, 2013, « La question urbaine en Océanie » en D. Dussy y E. Wittersheim (dir.), *Villes invisibles: anthropologie urbaine du Pacifique*. Paris, L'Harmattan.

ELIZALDE, R. y C. GOMES, 2010, « Ocio y recreación en América Latina: conceptos, abordajes y posibilidades de resignificación », *Polis*, 26, consultado en internet, (<https://journals.openedition.org/polis/64>), diciembre de 2018.

ELOY, L., 2005, « Quels scénarios pour les espaces forestiers en urbanisation ? Le cas des régions amérindiennes d'Amazonie brésilienne », *Entre ville et forêt: le futur de l'agriculture amérindienne en question. Transformations agraires en périphérie de Sao Gabriel da Cachoeira, Nord-Ouest amazonien, Brésil*. Thèse de doctorat en Géographie. Université Paris III-La Sorbonne Nouvelle-IHEAL.

ESCOBAR, A., 1999, *El Final del Salvaje. Naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea*. Bogotá, CEREC-ICAN.

ESPINOSA DE RIVERO, O., 2009, « Ciudad e identidad cultural. ¿Cómo se relacionan con lo urbano los indígenas amazónicos peruanos en el siglo XXI? », *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, 38, 1: 47-59.

FAINSTEIN, S., 2000, « New directions in planning theory », *Urban Affairs Review*, 35, 4: 451-478.

FAREKATDE, N., 2004, *La cultura de tabaco y coca: Análisis crítico sobre su reconstrucción socio-cultural, después de la explotación cauchera*. Tesis de Maestría en Ciencias Sociales con mención en Estudios Étnicos, FLACSO-Sede Académica Ecuador.

FARRÉS, Y. y A. MATARÁN, 2014, «Hacia una teoría urbana transmoderna y decolonial: una introducción», *Polis* [en línea], 37, consultado en internet, (<https://journals.openedition.org/polis/9891>), en junio 2020.

FAUVEAUD, G., 2017, «Repenser la place des villes non occidentales dans les recherches urbaines»: 11-47, en G. Fauveaud (dir.), *Les villes non occidentales. Comprendre les enjeux de la diversité urbaine*. Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal.

FERNÁNDEZ, A. M., 2016, «Planeamiento urbano y producción de vivienda en el Perú»: 81-117 en P. Abramo, M. Rodríguez y J. Erazo (coords.), *Procesos urbanos en Acción. ¿Desarrollo de ciudades para todos?* Quito, Ediciones Abya-Yala – CLACSO – Universidad Nacional de Río de Janeiro – Universidad Politécnica Salesiana.

FERRÁNDIZ, F., 2011, *Etnografías contemporáneas. Anclajes, métodos y claves para el futuro*. Barcelona, Anthropos – UAM-I México.

FLORES, A., 2009, *Género, tierra, trabajo y migración en el contexto de las nuevas ruralidades en Tlaxcala. México*. Tesis de Doctorado en Antropología. Quebec, Université Laval.

FONTAINE, G., 2006, «La globalización de la Amazonía: una perspectiva Andina», *Íconos Revista de Ciencias Sociales*, 10, 25/2: 25-36.

FULOP, M., 1955, «Notas sobre los términos y el sistema de parentesco de los Tukano», *Revista Colombiana de Antropología*, 4: 121-164.

GARCÍA, B., 1997, «Arquitectura colombiana de la segunda mitad del siglo: entre la civilización y la cultura», *Ensayos: Historia y Teoría del Arte*, 4: 32-58.

GARCÍA, M. A., 2005, «Las políticas de la geografía: fronteras en Colombia siglo XIX» en Actes du 1er Congrès du GIS «Amérique latine: Discours et pratiques de pouvoir en Amérique latine, de la période précolombienne à nos jours», consultado en internet, (<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00005624/document>), el 11 de noviembre de 2017.

GARCÍA, S., H. SMITH y E. CALDERÓN, 2018, «Contemporary Tendencies in Colombian Urban Planning: the Case of the 'Planes Parciales' in Medellín», *International Planning Studies*, 23, 4: 355–375.

GEERTZ, C., 2003 [1973], *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa.

GEHL, J., 2010, *Cities for People*. Washington, Island Press.

_____, 2006, *La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios*. Barcelona, Editorial Reverté.

GENTIL COIMBRA DE OLIVEIRA, J. M., 2011, « Expansión urbana y espacialidad rural-urbana en la Amazonia brasileña: el caso de una periferia urbana en Santarém-PA, Brasil », *Revista Geográfica de América Central*, 1-12.

GLICK, C., 1993, « Problemática y paradigma en la antropología urbana. La visión holística; la ciudad como tema y como escenario y la relación con otras disciplinas », *Revista Maguare*, 9: 43-52.

GÓMEZ, A. (ed.) et al., 2015, *Pioneros, colonos y pueblos. Memoria y testimonio de los procesos de colonización y urbanización de la Amazonia colombiana*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.

GÓMEZ, A., 2015, « La misión capuchina y la amenaza de la integridad territorial de la Nación, siglos XIX y XX », *Boletín Cultural y Bibliográfico*, XLIX, 89: 6-23.

_____, 2014, *Putumayo: la vorágine de las caucherías. Memoria y testimonio*. Primera parte. Bogotá: Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH).

_____, 2014, *Putumayo: la vorágine de las caucherías. Memoria y testimonio*. Segunda parte. Bogotá: CNMH.

_____, 1999, « Estructuración socio-espacial de la Amazonia colombiana, siglos XIX-XX »: 21-40, en F. Cubides y C. Domínguez (eds.), *Desplazados, migraciones internas y reestructuraciones territoriales*. Bogotá, Centro de Estudios Sociales CES.

_____, 1993, « Traición a la Patria », *Revista Universitas Humanística*, 37, 37: 6-24.

GÓMEZ, A. y C. DOMÍNGUEZ, 2010, « Quinerías y caucherías de la Amazonia. Caminos y varadores de la Amazonia » en M. Useche (ed.), *Caminos Reales de Colombia*, consultado en internet, (<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/historia/caminos/quine15.htm>), el 20 de noviembre de 2017.

GONZÁLEZ, L. M., 2010, « Conocimiento y control en los confines del territorio nacional: hacia la construcción de un saber territorial, 1850-1950 », *Historia y Sociedad*, 19: 123-142.

GOUËSET, V. et al., 2005, *Hacer metrópoli. La región urbana de Bogotá de cara al siglo XXI*. Bogotá, Universidad Externado de Colombia.

GUBER, R., 2001, *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Bogotá, Editorial Norma.

GUIZARDI, M., 2011, « El espacio 'en' y el espacio 'de' la antropología. El debate epistemológico para la etnografía de los fenómenos globales », *Gazeta de Antropología*, 27, 2: artículo 32.

GUYOT, M., 1979, « La historia del mar de danta, el Caquetá: Una fase de la evolución cultural en el Noroeste amazónico », *Journal de la Société des Américanistes*, 66: 99-123.

HABERT, E., 2017, « De l'État au citoyen, redistribution des cartes : éléments d'une histoire de la cartographie », *Revue d'ethnoécologie*, 11, consultado en internet, (<https://journals.openedition.org/ethnoecologie/2982>), en octubre de 2018.

HAMELIN, P., 2002, « Frontière, migration et environnement en Amazonie », *Revue européenne des migrations internationales*, 18, 2: 67-82.

HANNERZ, U., 1986, *Exploración de la ciudad*. México, Fondo de Cultura Económica.

HARDOY, J., 1974, *El proceso de urbanización en América Latina*. Cuba, UNESCO – Oficina regional de cultura para América Latina y el Caribe.

HART, G., 2016, « Desnaturalizar el despojo: una etnografía crítica en la era del resurgimiento del imperialismo », *Revista Colombiana de Antropología*, 52, 2: 139-173.

HARVEY, D., 2008, « El derecho a la ciudad », *New Left Review*, 53: 23-39.

_____, 2004, « L'urbanisation du capital », *Actuel Marx*, 35, 1: 41-70.

_____, 1994, « La construcción social del espacio y del tiempo: una teoría relacional », conferencia en el simposio « Geografía Socioeconómica-Asociación de Geógrafos Japoneses », Japón, Universidad de Nagoya, 15 de octubre, consultado en internet (<https://leerlaciudadblog.files.wordpress.com/2016/05/harvey-la-construccic3b3n-social-del-espacio-y-del-tiempo.pdf>), en octubre de 2018.

_____, 1977, *Urbanismo y desigualdad social*. Madrid, Siglo XXI Editores.

HAYOT, A., 2002, « Pour une anthropologie de la ville et dans la ville : questions de méthodes », *Revue Européenne des Migrations Internationales*, 18, 3 : 93-105, consultado en internet (<http://remi.revues.org/document2646.html>), en septiembre de 2015.

HERNÁNDEZ, G., 2017, « 'Renaissance' à Montpellier et 'refondation' à Pereira: Invocations mythiques et conceptions du temps dans des opérations d'urbanisme en France et en Colombie ». Thèse de doctorat en Aménagement de l'espace, Urbanisme. Paris, Université Paris-Est.

HILGERS, M., 2012, « Contribution à une anthropologie des villes secondaires », *Cahiers d'Études Africaines*, 1, 205: 29-55.

_____, 2010, « The Three Anthropological Approaches to Neoliberalism », *International Social Science Journal*, 61, 202: 351-364.

HOMOBONO, J. I., 2000, « Antropología urbana: itinerarios teóricos, tradiciones nacionales y ámbitos temáticos en la exploración de lo urbano », *Zainak*, 19: 15-50.

HORMAZA, I., 2016, *La reforma agraria como ejercicio de planificación: experiencias de los proyectos de colonización del INCORA en el Caquetá entre 1964-1974*. Tesis de Maestría en Ordenamiento Urbano-Regional. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.

HURTADO, A., 2002, *Protagonistas del siglo: Florencia cien años de historia*. Florencia, Impresos Caquetá.

IMILAN, W., P. JIRÓN y L. ITURRA., 2015, « Más allá del barrio: habitar Santiago en la movilidad cotidiana », *Revista Antropologías del Sur*, 3: 87-103.

JACOBS, J., 1967, *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid, Ediciones Península.

JAJAMOVICH, G., 2015, « Entre la planificación urbana y las ciencias sociales: la Comisión de Desarrollo Urbano y Regional de CLACSO (1967-1973) », *Revista de Estudios Sociales Contemporáneos*, 12: 162-177.

JARAMILLO, J., 1989 [1986], « Historia y dimensiones socioculturales del proceso colonizador » en J. Jaramillo, L. Mora y F. Cubides, *Colonización, coca y guerrilla*. Bogotá, Alianza Editorial Colombiana.

JIMENO, M., 2019, « Guerra, antropología y conciencia social en Colombia », *Pural. Antropologías desde América Latina y el Caribe*, 2, 3: 39-49.

KOCH, F., 2015, « The Rules of the Game and How to Change Them: Urban Planning Between Formal and Informal Practices. A Colombian Case Study », *International Planning Studies*, 20, 4: 407-423.

KROTZ, E., 2000, « Diversidad sociocultural y alternativa civilizatoria: sobre algunas relaciones entre Antropología y Utopía », *Boletín Antropológico*, 48: 5-18.

KUAN, M., 2015, *Civilización, frontera y barbarie: Misiones capuchinas en Caquetá y Putumayo, 1893-1929*. Bogotá, Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

LACARRIEU, M., 2007, « Una antropología de las ciudades y la ciudad de los antropólogos », *Nueva Antropología*, XX, 67: 13-39.

LAROSA, M. y G. MEJÍA, 2013, *Historia concisa de Colombia 1810-2013*. Bogotá, Ministerio de Cultura – Pontificia Universidad Javeriana – Universidad del Rosario.

LEAL, F. y A. DÁVILA, 2009 [1990], *Clientelismo. El sistema político y su expresión regional*. Bogotá, IEPRI – Universidad Nacional de Colombia y Tercer Mundo Editores.

- LEFEBVRE, H., 2013 [1974], *La producción del espacio*. Madrid, Capitán Swing.
- _____, 1974, « La producción del espacio », *Papers Revista de Sociología*, 3: 219-229.
- LEGRAND, C., 1988, *Colonización y protesta campesina en Colombia (1850-1950)*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.
- LÉVI-STRAUSS, C., 2009 [1958], *Antropología Estructural*. España, Siglo XXI Editores.
- _____, 1997 [1955], *Tristes Trópicos*. Barcelona, Paidós.
- LEWIS, O., 1965, *Los hijos de Sánchez*. México, Editorial Joaquín Mortiz, S. A.
- LOW, S., 1996a, « Spatializing culture: the social production and social construction of public space in Costa Rica », *American Ethnologist*, 23, 4: 861-879.
- _____, 1996b, « The Anthropology of Cities: Imagining and Theorizing The City », *Annual Review of Anthropology*, 25: 383-409.
- LOZANO, W., 1997, *La urbanización de la pobreza*. República Dominicana, FLACSO.
- LULLE, T. et al., 2002, *Metrópolis en movimiento. Una comparación internacional*. Bogotá, Editorial Alfaomega Colombiana S.A.
- MARTÍNEZ, P., 2016. « La metropolización afectada por la globalización: reflexión epistemológica sobre la nueva revolución urbana », *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 25, 2: 77-105.
- MAWROMATIS, C., 2016, « Escala humana y corrientes urbanísticas alternativas: un cambio de paradigma en el marco de la crítica a la ciudad dispersa y difusa », *Revista AUS [Arquitectura / Urbanismo / Sustentabilidad]*, 19: 31-37.
- MAZABEL, 2009, Historia del Sector Financiero, consultado en internet, ([https://www.academia.edu/34371241/Historia del Sector Financiero](https://www.academia.edu/34371241/Historia_del_Sector_Financiero)), en junio de 2019.
- MCFARLANE, C., 2016, « Repenser l’informalité : la politique, les crises et la ville », *Lien social et Politiques*, 76 : 44-76.
- MELÉ, P., 1989, « Crecimiento urbano, ilegalidad y poderes locales en la ciudad de Puebla », *Estudios Demográficos y Urbanos*, 4, 2: 281-312.
- MELO, F. A., 2016, *Colonización y poblamiento del piedemonte amazónico en el Caquetá: El Doncello, 1918-1972*. Bogotá, Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

MELO, J. O., 1979, « La evolución económica de Colombia, 1830-1900 » en J. Jaramillo (coord.), *Manual de Historia de Colombia*. Bogotá, Instituto Colombiano de Cultura.

MIGNOLO, W., 2003, *Historias locales/diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Sevilla, Akal.

MINISTERIO DE GOBIERNO, 1912, *Censo General de la República de Colombia*. Bogotá, Imprenta Nacional.

MIRAFTAB, F., 2018, « Insurgencia, planificación y la perspectiva de un urbanismo humano », *Revista Territorios*, 38: 215-233.

MOLANO, F., 2016, « El derecho a la ciudad: de Henri Lefebvre a los análisis sobre la ciudad capitalista contemporánea », *Folios*, 44: 3-19.

MOLINA, W., 2017, « Propuesta de desarrollo urbano de Florencia desde su fortaleza ambiental ». Conferencia presentada en el Foro público « Ciudades, sostenibilidad y posconflicto: Florencia ». Florencia, Universidad de la Amazonia, 9 de noviembre.

MOLINA, N. y C. SUÁREZ, 2015, « Análisis cuadro estadístico para los municipios de Florencia, Puerto Rico y San Vicente del Caguán » en A. Gómez (ed.), *Pioneros, colonos y pueblos: Memoria y testimonio de los procesos de colonización y urbanización de la Amazonia colombiana*. Bogotá, Editorial Universidad Nacional de Colombia.

MONNET, J., 2006, « Le commerce de rue, ambulant ou informel et ses rapports avec la métropolisation: une ébauche de modélisation », *Autrepart*, 39: 93-109.

_____, 2005, « Ambulantaje y metropolización: nuevas preguntas para la inclusión social », *Summa de Voluntades*, 5: 36-43.

_____, 1992, « La ville comme OSSI (Objet Socio-Spatial Identifiable). Les catégories de l'expérience et de la connaissance de l'espace urbain » en J. Monnet et G. Capron (eds.). *L'urbanité dans les Amériques*. Toulouse, Press Universitaires du Mirail.

MONTOYA, V., A. GARCÍA y C. A. OSPINA, 2014, « Andar dibujando y dibujar andando: cartografía social y producción colectiva de conocimientos », *Nómadas*, 40: 190-205.

MUÑOZ, S., 1997, *Aprovidec 13 años: una experiencia en la construcción de vivienda asociativa con educadores. Sistematización*. Tesis de Maestría en Educación y Desarrollo Comunitario. Neiva, Universidad Surcolombiana.

NACIONES UNIDAS, 2014, *La situación demográfica en el mundo* (Informe conciso). Nueva York, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría de Naciones Unidas, consultado en internet, (<http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/trends/Concise%20Report%20on%20the%20World%20Population%20Situation%202014/es.pdf>), en noviembre de 2016.

NAVARRO, M., D. FINI y D. CASTRO, 2017, « Urbanización neoliberal y resistencias sociales en la ciudad de Puebla », *Geograficando*, 13, 1, consultado en internet, (<https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/465375>), en febrero de 2019.

NOEL, G., 2018, « Lo rural y lo urbano en las Ciencias Sociales: de la oposición a la interfaz »: 32-36 en J. Silva, C. Dalmaso y J. A. Vitale Gutiérrez (comps.). *Foro regional: los desafíos de la gestión territorial rural*. Luján de Cuyo: INTA.

NUERE, S., 2000, « ¿Qué es la cartografía mental? », *Arte, Individuo y Sociedad*, 12: 229-239.

OCHOA, G., 2011, « Ciudades, ambiente y diversidades urbanas en la Amazonia »: 391-406, en J. Á. Echeverri y C. Pérez (eds.), *Amazonia colombiana. Imaginarios y realidades*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia-IMANI.

OLANO, R., 2004, *Memorias. Tomo I*. Medellín, Fondo Editorial Universidad EAFIT, consultado en internet, (https://books.google.ca/books?id=hgmHHlywnMC&pg=PT4&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false), el 28 de noviembre de 2017.

OLARTE, V., 1910, *Las crueldades en el Putumayo y en el Caquetá*. Bogotá, Imprenta Eléctrica.

PADOCH, C. et al., 2008, « Urban forest and rural cities: multi-sited households, consumption patterns, and forest resources in Amazonia », *Ecology and Society*, 13, 2, 2.

PALACIO, G. A., 2006, *Fiebre de tierra caliente Una historia ambiental de Colombia 1850-1930*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, Sede Leticia – ILSA.

PANIAGUA, L., 2016, « Nota introductoria »: 25-43 en P. Abramo, M. Rodríguez y J. Erazo (coords.), *Procesos urbanos en Acción. ¿Desarrollo de ciudades para todos?* Quito, Ediciones Abya-Yala – CLACSO – Universidad Nacional de Río de Janeiro – Universidad Politécnica Salesiana.

PARADA, P. J., 2012, « El proceso político colombiano durante el gobierno de Julio César Turbay Ayala (1978-1982) », *Eleuthera*, 7: 135-166.

PARIAS, A., 2014, « El continuismo de la política neoliberal de vivienda durante el gobierno de Juan Manuel Santos », *Deslinde*, consultado en internet, (<https://deslinde.co/el-continuismo-de-la-politica-neoliberal-de-vivienda-durante-el-gobierno-de-juan-manuel-santos/>), en mayo 2020.

PARKER, S., 2004, « Putting the city in its place: urban futures and the future of urban theory » en S. Parker (ed.), *Urban theory and the urban experience: encountering the city*. London, Routledge.

PARRA, M. y L. TORRES, 2009, « Construcción social del espacio público -Parque General Santander- de la ciudad de Florencia (Caquetá) desde su fundación hasta el año 2005 », *Revista Colombiana de Educación*, 57: 124-148.

PEATTIE, L., 1990, « Anthropology and Planning », *Journal of Planning Education and Research*, 9, 2: 101-106.

PEÑA, J. C., 2011, *Mitú. Ciudad amazónica, territorialidad indígena*. Leticia, Universidad Nacional de Colombia – IMANI.

PEREIRA, J. C. M., 2012, « A urbanização da sociedade e do território »: 29-45 en *Os modos de vida na cidade: Belterra um estudo de caso na Amazônia brasileira*. Tese de Doutorado em Ciências Sociais. Rio de Janeiro, Instituto de Filosofia e Ciências Humanas - Universidade do Estado do Rio de Janeiro.

PÉREZ, J. M., 2010, *Luchas campesinas y reforma agraria. Memorias de un dirigente de la ANUC en la costa Caribe*. Colombia, Puntoaparte Editores.

PERDOMO, G., 1999, *Capuchinos y caqueteñidad, sujetos y territorio. Caquetá: 1893-1951*. Florencia, Universidad de la Amazonia.

PERDOMO, G. y M. QUIÑONES, 2011, *Colonos: hijos del desarraigo y la esperanza. Memorias de la colonización caqueteña. Años veinte al cincuenta del siglo XX*. Neiva, Bett Publicidad.

PICÓN, J., (2009), *Transformación urbana de Leticia: énfasis en el período 1950-1960*. Monografía Especialización en Estudios Amazónicos. Leticia, Universidad Nacional de Colombia – Sede Leticia.

PINEDA CAMACHO, R., 2005, « La historia, los antropólogos y la Amazonia », *Antípoda*, 1: 121-135.

_____, 2003 « La Casa Arana en el Putumayo », *Credencial Historia*, 160, disponible en internet, (<http://www.banrepcultural.org/node/73209>), consultado el 9 de noviembre de 2017.

_____, 1987, « El ciclo del caucho 1850-1932 » en Colombia Amazónica, consultado en internet, (<https://villegaseditores.com/colombia-amazonica-el-ciclo-del-caucho-1850-1932>), diciembre de 2018.

PÍREZ, P., 2013, « La urbanización y la política de los servicios urbanos en América Latina », *Andamios*, 10, 22: 45-67.

PLAN DE DESARROLLO COMUNITARIO (PDC), 2008-2011, *Unidos por Florencia. ¡Propósito social, compromiso de todos!* Florencia, Alcaldía Municipal.

PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL (PDM), 2012-2015, *Prosperidad para los Florencianos. Por la transformación de Florencia en ciudad.* Florencia, Alcaldía Municipal.

PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL (PDM), 2016-2019, *Yo creo en Florencia. Seguridad, infraestructura, empleo.* Florencia, Alcaldía Municipal.

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND), 2010-2014, *Prosperidad para todos. Más empleo, menos pobreza y más seguridad.* Tomos I y II. Bogotá, Presidencia de la República de Colombia.

PLAN DE ORDENACIÓN Y MANEJO DE LA CUENCA DEL RÍO HACHA 2006-2025, 2005, *POMCA del Río Hacha.* Florencia, Corporación para el desarrollo sostenible del sur de la Amazonía (Corpoamazonia) y Universidad de la Amazonia, consultado en internet, (http://www.corpoamazonia.gov.co/files/Ordenamiento/POMCA/POM_Hacha.pdf), en mayo de 2017.

PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE FLORENCIA, 2000, *Acuerdo 018 de 2000.* Florencia, Alcaldía Municipal.

PORTES, A. y K. HOFFMAN, 2003, « La estructura de clases en América Latina: composición y cambios durante la era neoliberal », *Desarrollo Económico*, 43, 171: 355-387.

PREUSS, K. T., 1994 [1921/1923], *Religión y mitología de los uitotos: recopilación de textos y observaciones efectuadas en una tribu indígena de Colombia, Suramérica.* Bogotá, Universidad Nacional de Colombia - Instituto Colombiano de Antropología, Colcultura y Corporación Colombiana para la Amazonia-Araraucara.

PRIETO, F., 2005, « Anatomía de la población colombiana: la técnica estadística en Colombia y el levantamiento del censo de población en 1912 », *Memoria y Sociedad*, 19: 55-67.

PUYANA, A. M., 2011, « El desarrollo amazónico: un campo discursivo en disputa »: 315-324, en J. Á. Echeverri y C. Pérez (eds.), *Amazonia colombiana. Imaginarios y realidades.* Bogotá, Universidad Nacional de Colombia-IMANI.

RAMÍREZ, J. F., 2011a, « Planeación urbana en Colombia: años sesenta-ochenta. Discursos, consultores y comunidades académicas », *Revista de Estudios Sociales*, 40: 115-125.

_____, 2011b, *Historia crítica de la planeación urbana en Colombia. Una aproximación interpretativa desde los estudios sociales de la ciencia*. Tesis de Maestría en Urbanismo. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.

RAMÍREZ, R., 2012, *Larandia: colonización empresarial y conflicto social*. Florencia, Universidad de la Amazonia, consultado en internet, (<https://www.slideserve.com/sidone/larandia-colonizaci-n-empresarial-y-conflicto-social>), noviembre de 2018.

REDFIELD, R., 1944, *Yucatán: una cultura en transición*. México, Fondo de Cultura Económica.

_____, 1942, « La sociedad folk », *Revista Mexicana de Sociología*, 4, 4: 13-41.

REICHEL-DOLMATOFF, G., 1968, *Desana: Simbolismo de los indios tucano del Vaupés*. Bogotá, Universidad de los Andes.

RENGIFO, J. A., 2012, « Evolución de la planificación regional en Colombia. ‘Tendencias y perspectivas del desarrollo’ », conferencia en el XII Coloquio Internacional de Geocrítica, « Independencias y construcción de Estados nacionales: poder, territorialización y socialización, siglos XIX-XX ». Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 7-11 de mayo.

RESTREPO, A., 2019, « Aproximación a la planeación urbana en Colombia. Apuntes para su comprensión histórica », *Estudios Demográficos y Urbanos*, 34, 3 (102): 665-690.

RESTREPO, E., 2012, « Estudios Culturales en América Latina », *Revista de Estudios Culturais*, 1, consultado en internet, (<http://www.ram-wan.net/restrepo/documentos/eccs-en-al.pdf>), febrero de 2018.

RESTREPO, E., A. ROJAS y M. SAADE (eds.), 2017, *Antropología hecha en Colombia, Tomo I*. Popayán, Universidad del Cauca – ICANH – ALA.

RIVERA, J. E., 1924, *La Vorágine*. Bogotá, Editorial Cromos.

ROBLEDO, J., 2020, *La pobreza en Florencia: un análisis de sus factores, consecuencias y posibles soluciones*. Cartagena, Centro de Estudios Económicos Regionales – Banco de la República.

ROCHA, J., 1905, *Memorandum de Viaje (regiones amazónicas)*. Bogotá, Casa Editorial de El Mercurio.

SALAZAR, C. y E. RIAÑO, 2016, *Perfiles urbanos en la Amazonia colombiana*, 2015. Bogotá, Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas « Sinchi ».

SALAZAR, O. I., 2009, « Paseo de olla. Etnografía mínima de una práctica social en el Parque Nacional Enrique Olaya Herrera », *Antípoda*, 8: 35-59.

SALCEDO, A., 2019, « Salir de la retícula: escenarios urbanos conflictivos y circuitos migratorios », *Simposio Antropología urbana: reflexiones y puntos críticos sobre la formación, la investigación y los campos de acción en Colombia en el XVII Congreso de Antropología en Colombia*, Cali, junio.

SALCEDO, A. y A. ZEIDERMAN, 2008, « Antropología y ciudad: hacia un análisis crítico e histórico », *Antípoda*, 7: 63-97.

SALCEDO, J. E., 2004, « Las vicisitudes de los Jesuitas en Colombia durante el siglo XIX », *Theologica Xaveriana*, 152: 679-692.

SÁNCHEZ, L. M., 2015, « La urbanización de Mocoa en el contexto histórico de colonización, conflictos y migraciones en el piedemonte amazónico colombiano » en A. Gómez (ed.), *Pioneros, colonos y pueblos: Memoria y testimonio de los procesos de colonización y urbanización de la Amazonia colombiana*. Bogotá, Editorial Universidad Nacional de Colombia.

_____, 2012, *La ciudad-refugio. Migración forzada y reconfiguración territorial urbana en Colombia. El caso de Mocoa*. Colombia, Editorial Universidad del Norte – Consejo Nacional de Arquitectura y su Profesiones Auxiliares.

SÁNCHEZ, L. F., 2009, « Paisanos en Bogotá. Identidad étnica y migración indígena en Colombia »: 129-152 en C. Del Cairo y M. Chaves (comp.), *Perspectivas antropológicas sobre la Amazonia contemporánea*. Bogotá, ICANH.

SÁNCHEZ, V. et al., 2017, « Organizaciones sociales afrodescendientes en el municipio de Florencia: logros, dificultades y retos »: 1-24, *Cooperativismo y Desarrollo*, 25, 111 (sin editar), consultado en internet, (<https://revistas.ucc.edu.co/index.php/co/article/download/1872/1965>), el 15 de septiembre de 2018.

SANDOVAL, Y. y C. ECHANDÍA, 1986, « La historia de la quina desde una perspectiva regional: Colombia, 1850-1882 », *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 13-14: 153-187.

SASTOQUE, E., 2011, « Tabaco, quina y añil en el siglo XIX: bonanzas efímeras », *Credencial Historia*, 255, consultado en internet, (<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/revistas/credencial/marzo2011/tabaco-quina-anil-siglo-xix>), el 20 de octubre de 2017.

SEGAUD, M., 2010 [2007], *Anthropologie de l'espace. Habiter, fonder, distribuer, transformer*. Paris, Armand Colin.

SEGURA, R., 2015, *Vivir afuera: antropología de la experiencia urbana*. San Martín, Universidad Nacional de General San Martín - UNSAM EDITA.

SERJE, M., 2011, *El Revés de la Nación: territorios salvajes, fronteras y tierras de nadie*. Bogotá, Universidad de los Andes.

SERJE, M. y D. ARDILA, 2017, « El Río como Infraestructura: Paisaje y navegación en el río Meta, Colombia », *Fronteiras: Journal of Social, Technological and Environmental Science*, 6, 1: 95-119.

SERRANO, E. D., 1994, *El modelo ganadero de la gran hacienda: un paso atrás en el desarrollo del Caquetá*. Bogotá, Tercer Mundo Editores.

SERRANO, E. y V. VALLEJO, 2013, « La renovación en la comuna San José: un paso atrás en el desarrollo urbano de Manizales », *Virajes*, 15, 2: 225-258.

SIERRA, G. P., 2011, « La fiebre del caucho en Colombia », *Credencial Historia*, 262, consultado en internet, (<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/revistas/credencial/octubre2011/la-fiebre-del-caucho-en-colombia>), el 5 de noviembre de 2017.

SIMARD, J., 2019, « Parcours d'insecurité résidentielle et de déplacement chez les locataires vieillissants résidant en quartier central à Montréal », 16e Colloque de la Relève VRM. Montréal, INRS-UCS, 23 mai.

TAPIA, M., 2018, « La ciudad, para quién: desafíos de la movilidad a la planificación urbana », *Geocrítica*, XXIII, 1250, consultado en internet, (<http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1250.pdf>), en septiembre 2019.

TORRES, C. A. (ed.) et al., 2009, *Ciudad informal colombiana. Barrios construidos por la gente*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.

TOVAR, F., 1979, « Un año de administración municipal 1978-1979. Estudios e informes de la futura capital del departamento del Caquetá ». Inédito.

TOVAR, B., 1995, « Selva, mito y colonización: una introducción a la historia de la Amazonia colombiana »: 17-104, en E. Ariza (ed.), *Los pobladores de la selva: historia de la colonización del noroccidente de la Amazonia colombiana*, Tomo I. Bogotá, Instituto Colombiano de Antropología – PNR – Universidad de la Amazonia.

TREJOS, J. J., 1998, *Fundación de Florencia: epopeya colonizadora ó mito religioso*. Armenia, Tipografía Real.

_____, 1995, *La cara oculta del narcotráfico*. Armenia, Editorial Prisma.

ULLOA, A., 2004, *La construcción del nativo ecológico. Complejidades, paradojas y dilemas de la relación entre movimientos indígenas y el ambientalismo en Colombia*. Bogotá, ICANH.

URIBE, G., [1992] 1998, *Veníamos con una manotada de ambiciones: un aporte a la historia de la colonización de Caquetá*. Bogotá, Unibiblos.

URIBE PIEDRAHÍTA, C., 2013[1933], *Toá: narraciones de caucherías*. Medellín, Universidad CES.

VALENCIA, A., 1995, « Caquetá: ¿laboratorio de la paz? »: 191-235, en E. Ariza (ed.), *Los pobladores de la selva: historia de la colonización del noroccidente de la Amazonia colombiana*, Tomo II. Bogotá, Instituto Colombiano de Antropología – PNR – Universidad de la Amazonia.

VARGAS, G., 1991, « Diagnóstico preliminar para el estudio de la urbanización en ciudades de Michoacán »: 13-82 en G. López (coord.), *Urbanización y desarrollo en Michoacán*. México, Colegio de Michoacán – Gobierno del Estado de Michoacán.

VASCO, L. G., 2017, « Mapas parlantes y construcción del territorio », Seminario « Construcción Social del Territorio », Montería y Sincelejo, Área Cultural del Banco de República, 10 y 11 de agosto, consultado en internet, (https://www.academia.edu/34765341/MAPAS_PARLANTES_Y_CONSTRUCCION_D_EL_TERRITORIO.pdf), en marzo de 2019.

VASCO, L. G. y A. PALACIOS, 1995, *En guerra contra la enfermedad: las comunidades embera chamí de Honduras y Malvinas (departamento del Caquetá)*, Informe de Investigación presentado a la Dirección de Asuntos Indígenas, Bogotá, consultado en internet, (<http://www.luguiva.net/documentos/detalle.aspx?id=9&d=4>), en marzo de 2016.

VÁSQUEZ, T., 2015, *Territorios, conflicto armado y política en el Caquetá: 1900 2010*. Bogotá, Editorial Universidad de los Andes.

_____, 2014, *Caquetá. Análisis de conflictividades y construcción de paz*. Bogotá, PNUD.

VÉLEZ, I., S. RÁTIVA y D. VARELA, 2012, « Cartografía social como metodología participativa y colaborativa de investigación en el territorio afrodescendiente de la cuenca alta del río Cauca », *Cuadernos de Geografía*, 21, 2: 59-73.

VIECO, J. J., 2001, « Desarrollo sostenible, organización social y ambiente en la Amazonia » en C. Franky y C. Zárate (eds.), *Imani Mundo. Estudio en la Amazonia Colombiana*. Colombia, Universidad Nacional de Colombia – Instituto de Investigaciones Imani, Sede Leticia – Editorial Unibiblos.

VILLAMIZAR, N. y G. NIÑO, 2009, « Elementos para el desarrollo urbano sostenible en Colombia: los casos de Sulukule, Turquía, y de las ciudades amazónicas », *Alarife*, 19: 19-28.

VILLEGAS, A. A., 2006, « Los desiertos verdes de Colombia. Nación, salvajismo, civilización y territorios-Otros en novelas, relatos e informes sobre la cauchería en la frontera colombo-peruana », *Boletín de Antropología Universidad de Antioquia*, 20, 37: 11-26.

_____, 2005, « Raza y nación en el pensamiento de Luis López de Mesa: Colombia, 1920-1940 », *Estudios Políticos*, 26: 209-232.

WACHSMUTH, D., 2014, « City as Ideology: Reconciling the Explosion of the City Form with the Tenacity of the City Concept », *Environment and Planning D: Society and Space*, 32, 1: 75-90.

WILCHES, W., 2012, *Las Malvinas. Crónicas de una invasión. 1982-2012*. Folleto. Florencia, Museo del Caquetá.

ZAMBRANO, F., 1993, *Ciudad y territorio. El proceso de poblamiento en Colombia*. Bogotá, Tercer Mundo Editores.

ZÁRATE, C., 2001, *Extracción de quina: la configuración del espacio andino-amazónico de fines del siglo XIX*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia – Instituto de Investigaciones IMANI, Sede Leticia – Editorial Unibiblos.

ZULUAGA, L. M. y A. GRISALES, 2020, « La (in)justicia espacial y la producción social de los asentamientos informales en Colombia », *Cuadernos de Geografía*, 29, 1: 118-132.

Glosario

Maloca: Casa comunal ancestral, construida de manera colectiva, utilizada por algunos pueblos indígenas de la Amazonia colombiana. Es un espacio sagrado, que recrea la vida, el orden del cosmos. Tiene una estructura de columnas y vigas que representan el esqueleto de la Madre Ancestral, el vientre de formación del ser.

Paisa(s): Gentilicio utilizado para referirse en Colombia a las personas originarias de los departamentos de Antioquia, Caldas, Risaralda y Quindío.

Raspachines: Denominación con la que se conoce a los recolectores de hoja de coca.

Uitoto: Esta palabra hace referencia a una denominación exógena no usada por los indígenas y que también puede encontrarse como Huitoto, Witoto, Murui, Muinane, Mi-ka, Huitoto, Mi-pode, Wuitotos o Uitotos. El nombre de este pueblo indígena es *Muina Murui* que significa « hijos del tabaco, la coca y la yuca dulce », según la página oficial de la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC).

Anexo 1. Guías de entrevista y de talleres de discusión

1. Guía de entrevista con planificadores

Las entrevistas realizadas al grupo de planificadores tienen como objetivo dilucidar una visión institucionalizada de la ciudad. Se preguntarán datos de identificación: nombre, nivel educativo, lugar de origen y lugar de residencia, cargo desempeñado, fecha o período de desempeño del cargo, actividad a la que se dedica o se ha dedicado, género, clase y etnia con la que se auto-identifica.

Temas y preguntas a tratar son:

- Contexto político: al momento de desempeño del cargo, ¿cuáles eran sus funciones y cuáles eran los canales para la toma de decisiones? ¿Quién era el Alcalde o dirigente? ¿Cuál su adscripción política? ¿Cómo estaban divididas las dependencias? ¿Había una secretaría o dependencia de planeación o desarrollo urbano? ¿Cuáles eran sus funciones? ¿Era en ese momento Florencia definida como ciudad o bajo qué categoría era definida y por qué?

- Planificación y desarrollo: En ese momento, ¿había un plan de desarrollo y/o de ordenamiento territorial vigente? ¿Quién lo diseñó? ¿Qué período cubría? ¿En qué consistía? ¿Qué criterios se tuvieron en cuenta? ¿Cómo se determinan los usos del suelo? ¿Había un modelo urbano a seguir? ¿Qué elementos lo caracterizaban? ¿El modelo fue retomado de otro lugar? ¿Cuál fue el referente? ¿Cómo los planes de desarrollo o de ordenamiento territorial tanto nacional como regional influyeron en el nivel local? Para usted, ¿qué es “planificación urbana”? ¿Qué significa “desarrollo urbano”? ¿Qué entiende por “modernización”? ¿Qué acciones se implementaron para modernizar la ciudad? ¿Se consideraba en ese momento que Florencia se ubicaba en la “selva” o cómo se establecía su ubicación? ¿Esta ubicación fue relevante para la creación de políticas públicas? ¿Cuáles? ¿Qué problemas sociales había en ese momento? ¿Cómo se identificaron y priorizaron? ¿Qué acciones requirieron? ¿Qué factores impidieron o facilitaron la ejecución de los planes, programas y proyectos derivados de la planificación urbana? ¿Cómo se ejecutaron? ¿Cuáles eran los límites de la ciudad? ¿Cuál era el número de la población? ¿Cómo y hacia dónde se pensaba la expansión de la ciudad? En el desarrollo de su actividad, ¿la ciudad se pensaba por sectores, zonas, barrios? ¿Qué criterios se utilizaron para establecer esas categorías? ¿Se definieron estratos socio-económicos? ¿Cuáles y cómo? ¿Qué proyectos de infraestructura (como vías de comunicación internas, acueductos, andenes, proyectos de vivienda, etc.) se construyeron? ¿A qué necesidades respondían? ¿Considera que la ciudad está “hecha para la gente”? Explicar.

- Relación entre planificadores y habitantes: ¿Qué opina de la “participación ciudadana” en la planificación urbana? ¿Ha habido experiencias de participación ciudadana en la elaboración de leyes, planes y programas? En ese momento, ¿se presentaron conflictos con los pobladores? ¿De qué tipo? ¿Cuáles fueron las causas? ¿Cómo se resolvió? ¿Qué canales de comunicación estaban establecidos entre pobladores-entidades del Estado? ¿Cómo funcionaron? ¿Qué se buscaba con ellos?

- Proceso de poblamiento y actividades económicas: desde su perspectiva, ¿cuáles han sido las actividades económicas y las dinámicas poblacionales que han generado mayor impacto en la forma que ha ido tomando la ciudad? ¿Quiénes llegaron, cómo llegaron, dónde se instalaron, cómo cambió eso el paisaje, cómo lo asumió la política pública, quién y cómo debía encargarse, qué acciones se implementaron, qué efectos tuvo? ¿Cuáles eran las actividades económicas a las que se dedicaban en ese momento los pobladores? ¿Qué actividades se concentraban en Florencia? ¿Qué dinámica se derivaba de ello?

- Dimensiones y transformaciones de la ciudad: ¿Cuáles son los cambios físicos más importantes que ha tenido la ciudad, el paisaje? ¿Cuál era el tamaño de la ciudad? ¿Era considerada pequeña, mediana, grande? Explicar. ¿Cuáles eran los límites de la ciudad? ¿Qué elementos físicos y simbólicos considera caracterizaban la ciudad en ese momento? ¿Qué recuerdo tiene de la ciudad? Descríbala. ¿Qué elementos tecnológicos ingresaron a la ciudad, de qué manera lo hicieron y cuáles fueron sus efectos? ¿Cómo describiría la ciudad actual? ¿Cómo imagina la ciudad en el futuro? ¿Es para usted Florencia una ciudad? Explicar.

2. Guía de entrevista con habitantes

Las entrevistas realizadas al grupo de habitantes tienen como objetivo elucidar las percepciones, apreciaciones y prácticas que desde la cotidianidad producen la ciudad. Se preguntarán datos de identificación: nombre, nivel educativo, lugar de origen, edad, dónde vive, actividad a la que se dedica o se ha dedicado, género, clase y etnia con la que se auto-identifica.

Temas y preguntas a tratar son:

- Planificación y desarrollo: ¿Qué entiende usted por “planificación urbana” y “desarrollo urbano”? ¿Qué significa para usted “progresar”? ¿Considera que la ciudad ha ido progresando? ¿Qué significa? Explicar.

- Dimensión física: ¿Considera que vive en una ciudad? ¿Qué caracteriza a Florencia? ¿Qué cambios físicos identifica en la ciudad? Establecer la temporalidad de esos cambios. ¿Considera que la ciudad tiene divisiones internas (sectores, barrios, otro)? ¿Cuál es la dimensión de Florencia (grande, mediana, pequeña) y por qué considera que esa es la dimensión que tiene? ¿Sabe cuántos habitantes tiene la ciudad? ¿De dónde saca la cifra? ¿Cuáles son los lugares “nuevos” y los más “antiguos” de la ciudad? Describalos. ¿La ciudad está dividida en estratos socio-económicos? ¿Cómo se establecen? ¿Cómo se “visibilizan”? ¿Cómo son las viviendas más características de la ciudad? ¿Cuáles son los límites de la ciudad? ¿Cuáles son las vías de comunicación de Florencia y con qué la comunican? ¿Cuáles han sido los proyectos de infraestructura más importantes (puentes, carreteras, vías internas, acueducto, redes eléctricas, etc.), en qué época se dieron, qué sectores cubría? ¿Considera que la ciudad está “hecha para las personas”? Explicar.

- Dimensión simbólica: Si tuviera que hacer de guía turístico, ¿qué lugares serían los más importantes a visitar? ¿Por qué? ¿Ha visto o conoce alguna maqueta o diseño de la ciudad? ¿Considera usted que vive en la “selva”? Explicar. ¿Conoce alguna foto o imagen que considere que refleja muy bien lo que es la ciudad? ¿Cómo describiría a un “típico” florenciano? ¿Considera que vive en una ciudad? Explicar. ¿Qué considera como lo más representativo de la ciudad? ¿Qué es una “invasión”? ¿Cómo era la ciudad en el pasado? ¿Cómo es actualmente? ¿Cómo la imagina en el futuro? ¿Recuerda cuándo llegó el primer carro? ¿Quién era su propietario? ¿Cuál fue el primer transporte público (época)? ¿Dónde se instalaron los primeros teléfonos? Desde su perspectiva, ¿cómo cambió eso la vida en la ciudad? ¿Hay algún evento político (fecha) que le parezca que haya marcado de manera importante a la ciudad? Explicar. ¿Cuál es la festividad más importante de la ciudad? ¿Sabe qué es un monumento? Enumere los más representativos. ¿Cuáles han sido los personajes más famosos de la ciudad?

- Dimensión experiencial: con qué adjetivos describiría la ciudad: insegura, bonita, silenciosa, desordenada, sucia, otros. Explicar por qué. ¿Cómo se moviliza por la ciudad (a pie, en moto, en bus, en carro, otro) y de qué depende? ¿Considera que la ciudad es desordenada? ¿En qué sentido? Describa su rutina diaria (actividades, hora del día en la que se realizan, cómo se llevan a cabo). ¿Cómo es su barrio? ¿Cómo es su lugar de trabajo? ¿Cuáles son los lugares para divertirse? ¿Por qué lugares le gusta caminar? ¿Qué es lo que más le gusta de Florencia? ¿Qué es lo que menos le gusta de Florencia? Describa cómo ha sido su vida en Florencia.

- Relación habitantes – planificadores: ¿Cuáles considera que son los principales y “típicos” problemas de la ciudad? Desde su perspectiva, ¿cómo ha sido el papel de la administración pública y qué medidas ha tomado la Alcaldía para atender esos problemas? ¿Ha participado en alguna reunión con funcionarios de la Alcaldía (u otros organismos) para elaborar y/o socializar alguna ley, plan, programa o proyecto de “planificación urbana” o de “desarrollo urbano”? ¿Se han presentado conflictos o diferencias con funcionarios de la Alcaldía o con la ejecución de algún proyecto? ¿Por qué? ¿Cómo se han resuelto?

- Procesos de poblamiento y actividades económicas: desde su experiencia, ¿cómo ha sido el proceso de poblamiento de Florencia (quiénes llegaron, cuándo llegaron, cómo llegaron, dónde se instalaron, cómo cambió eso el paisaje, cómo cambió eso la vida en la ciudad)? Para usted, ¿cuáles fueron y son las actividades económicas más importantes en la ciudad? ¿En dónde, quiénes y cómo se desarrollan?

Preguntas y temas que se incluyeron durante la renovación del permiso para la recolección de información sobre el terreno ante el Comité de ética de la investigación (CERUL):

Identificar las oleadas, rutas, etapas, direcciones, lugares de origen de la población, su adscripción étnica, y reconstruir el recorrido realizado para llegar a Florencia, si han presentado alguna movilidad interna (cambio de barrio de habitación), las motivaciones e intereses para desplazarse desde el lugar de origen hacia otros lugares y/o a Florencia. Cuáles son las actividades económicas a las que se dedican, nivel de formación. Cuáles son los momentos que se podrían considerar como hitos en la configuración del barrio y de la ciudad (es decir, cuáles serán los eventos que considerarían han marcado el barrio y la ciudad). ¿Cómo y para qué se organiza la comunidad? ¿Cuáles son los canales de participación? Formas de habitar y construcción del barrio. ¿Cómo se vive en el barrio? ¿Cómo es la relación entre vecinos? ¿Se puede decir que existe un sentido de comunidad? Explicar. Identificar si existen mecanismos de gestión y de planificación promovidos por los habitantes. ¿Cómo funcionan? ¿A qué se orientan? ¿Se han generado conflictos entre habitantes y planificadores? ¿De qué tipo? ¿Cómo se han resuelto? ¿Cómo entienden la relación del barrio con la ciudad? ¿Cómo perciben su papel de habitantes con relación al barrio y a la ciudad? ¿Cuáles son los espacios comunes? ¿Cuáles son los lugares más representativos? ¿Cómo son las viviendas? ¿Cómo se “diseñan” o “diseñaron”? ¿Cómo se proyecta el barrio? ¿Cómo le gustaría que fuera la ciudad? ¿Qué le cambiaría al barrio y qué le cambiaría a la ciudad? Explicar. ¿Qué conservaría del barrio y qué de la ciudad? ¿Cuál es la relación que han establecido con las áreas de protección ambiental? ¿Consideran importantes estas zonas? ¿Realizan alguna acción para proteger y conservar, ya sea en el barrio o, de manera más amplia, en la ciudad? ¿Qué significa para usted la palabra “Amazonia”? ¿Qué significa para usted la palabra “ciudad”? ¿Considera que estas dos palabras se oponen? Explicar. ¿Qué es lo que más le gusta de vivir en Florencia? ¿Qué valdría la pena conocer o visitar del barrio y de la ciudad?

3. Talleres de discusión y cartografías sociales

Para la realización de los talleres de discusión y las cartografías sociales cada grupo, que se espera tenga 20 participantes aproximadamente con un número equitativo de hombres y mujeres, y será dividido en dos subgrupos de manera espontánea pero buscando que tengan el mismo número de participantes (subgrupos de 10 personas). Se les dará a conocer, en primer lugar, el proyecto de investigación y su objetivo, y en segundo lugar, se les explicará el objetivo de la actividad concreta y el procedimiento a seguir. Cada taller tendrá una duración aproximada de 4 horas. Se preguntarán datos de identificación: nombre, nivel educativo, lugar de origen, edad, dónde vive, actividad a la que se dedica o se ha dedicado, género, clase y etnia con la que se auto-identifica. Se propone hacer tres ejercicios cartográficos por taller.

1. El primero dará como resultado un mapa sobre el *pasado* de la ciudad. La pregunta a responder es: ¿cómo era la ciudad antes? Los participantes deberán tener en cuenta el período de tiempo de la investigación, es decir, partir del año 1950 y dibujar tanto los elementos materiales como el paisaje, tipos de vivienda, ubicación de la población, división interna de la ciudad y actividades (económicas, residenciales, entre otras), establecer sus límites; así como elementos simbólicos (eventos políticos, económicos o sociales, fiestas o eventos culturales); y actores y personajes que de alguna manera se consideren que tipifican el pasado.

El mapa será expuesto de manera oral y se realizarán algunas preguntas para profundizar en la comprensión del mismo. Entre ellas se les preguntará a los participantes si recuerdan haber oído hablar de planes de ordenamiento o de desarrollo, ver alguna maqueta, dibujo, imagen o diseño de la ciudad o si recuerdan algunas normativas públicas. Se explorarán sus recuerdos sobre cuándo se instalaron los primeros semáforos en la ciudad, o cuándo se comenzaron a asfaltar las calles, en qué momento se creó el primer acueducto, qué sectores de la ciudad cubría, igualmente el servicio eléctrico, etc. Se preguntará especialmente por la forma y momentos de llegada de nuevos pobladores a la ciudad, sus orígenes, dónde se ubicaron, cómo surgieron los barrios, cómo se organizaron en el pasado los pobladores para la toma de decisiones sobre asuntos de la ciudad, entre otras. También se les interrogará sobre las relaciones de la ciudad con otras localidades (influencias, modas, origen de productos, qué tipo de productos, etc.), qué vías o actividades recuerdan conectaban a la ciudad con esos otros espacios. Se preguntará si la información que manejan fue adquirida en un espacio educativo, a través de libros, de familiares o producto de una transmisión oral local.

2. En el segundo mapa se buscará dibujar la visión actual de los participantes sobre la ciudad. La pregunta a responder es: ¿cómo es la ciudad hoy? Se solicitará a los participantes establecer el período de tiempo cubierto por este mapa. Igualmente se les solicitará que dibujen los elementos materiales como el paisaje, la estructura de la ciudad, tipos de vivienda, ubicación de la población, división interna de la ciudad y actividades (económicas, residenciales, entre otras), establecer sus límites; así como elementos simbólicos (eventos políticos, económicos o sociales, fiestas o eventos culturales); y actores y personajes que de alguna manera se consideren que caracterizan a la ciudad actualmente.

El mapa será expuesto de manera oral y se realizarán algunas preguntas para profundizar en la comprensión del mismo. Entre ellas se les preguntará a los participantes si conocen los planes de ordenamiento territorial y de desarrollo actuales (el vigente y el que se está formulando), si han participado en espacios de socialización y/o de construcción de éstos, si han visto alguna maqueta, dibujo, imagen o diseño de la ciudad o qué normativas públicas conocen. En términos generales se buscará establecer el conocimiento que los participantes tienen de la ciudad, qué cosas identifican como problemáticas propias de la ciudad, cómo se expresan frente al crecimiento de la ciudad y su expansión, cómo caracterizan a la población habitante actual, cómo se organizan o no y por qué para la toma de decisiones sobre la ciudad y qué consideran como representativo de ésta. También se les interrogará sobre las relaciones de la ciudad con otras localidades (influencias, modas, origen de productos, qué tipo de productos, etc.), en general qué vías, medios o actividades conectan a la ciudad con esos otros espacios. Se preguntará si la información que manejan fue adquirida en un espacio educativo, a través de libros, de familiares o producto de una transmisión oral local.

3. El tercer mapa implica una proyección de la ciudad que busca explorar la imagen de futuro de la ciudad que tienen los participantes. La pregunta a responder es: ¿cómo será la ciudad en el futuro? Se solicitará a los participantes dibujar los elementos materiales como el paisaje, la estructura de la ciudad, tipos de vivienda, ubicación de la población, división interna de la ciudad y actividades (económicas, residenciales, entre otras), estimar la población, establecer los límites; así como elementos simbólicos (eventos políticos, económicos o sociales, fiestas o eventos culturales); y actores y personajes que consideren serán significativos en el futuro de la ciudad. De alguna manera, se les hará jugar el papel de planificadores de la ciudad.

El mapa será expuesto de manera oral y se realizarán algunas preguntas para profundizar en la comprensión del mismo. Entre ellas se les preguntará a los participantes si consideran que los planes de ordenamiento territorial y de desarrollo tendrán un papel importante en el futuro o cómo conciben el papel de las entidades del Estado, cómo imaginan espacios de participación para la producción física y la toma de decisiones sobre la ciudad. En términos generales se buscará establecer las estrategias que diseñarían para dar solución a las problemáticas propias de la ciudad, cómo manejarían o no el crecimiento de la ciudad y su expansión, cómo imaginan que será la población habitante, entre otras.

Al finalizar la tercera exposición se les solicitará a los participantes comparar sus dibujos, identificando qué elementos que se transformaron en cada mapa, las causas de esos cambios, sus actores y sus impresiones sobre ese proceso.

Anexo 2. Guías orientadoras utilizadas durante los talleres de cartografía social.

Talleres de cartografía social 25 de marzo, 1 y 8 de abril de 2017

Orientados por: Claudia Alexandra Duque Fonseca.

Consignas generales para el desarrollo del taller.

Grupo A: Dibujar la ciudad de Florencia, *tal y como era ella en el pasado (hace sesenta años, 1950-1960)*.

Identificar en el mapa:

- Los límites de la ciudad.
- Las principales zonas que la constituyen (con respecto a las construcciones, a las actividades que tienen allí lugar, a las personas que viven ahí o que frecuentan esos lugares, etc.). Tener en cuenta el paisaje, tipos de las viviendas, eventos importantes (sociales, culturales, políticos, económicos), personajes de la ciudad.
- Los lugares que las personas del grupo más frecuentaban (reflexionar: ¿por qué éstos y no otros lugares?)
- Los lugares que no frecuentaron nunca (reflexionar el por qué).
- Los recorridos que ustedes utilizaban con mayor frecuencia (y las formas o medios que utilizaban para realizar los desplazamientos).
- ¿Cuáles eran los lugares más representativos de la ciudad?
- ¿Qué es para el grupo lo más típico o característico de la ciudad del pasado?

Haga uso de convenciones para sintetizar información dentro del mapa.

Se pueden incluir todos los elementos que el grupo considere que son importantes para retratar la ciudad.

El grupo debe escoger a una persona que recoja los comentarios de las discusiones internas sostenidas durante la elaboración del mapa y que sirva como expositor para hacer la presentación del mismo.

Talleres de cartografía social
25 de marzo, 1 y 8 de abril de 2017

Orientados por: Claudia Alexandra Duque Fonseca.

Consignas generales para el desarrollo del taller.

Grupo B: Dibujar la ciudad de Florencia, *tal y como ella es hoy*.

Identificar en el mapa:

- Los límites de la ciudad.
- Las principales zonas que la constituyen (con respecto a las construcciones, a las actividades que tienen allí lugar, a las personas que viven ahí o que frecuentan esos lugares, etc.). Tener en cuenta el paisaje, tipos de las viviendas, eventos importantes (sociales, culturales, políticos, económicos), personajes de la ciudad.
- Los lugares que las personas del grupo más frecuenta (reflexionar: ¿por qué éstos y no otros lugares?)
- Los lugares que no frecuentan nunca (reflexionar el por qué).
- Los recorridos que ustedes utilizan con mayor frecuencia (y las formas o medios que utilizaban para realizar los desplazamientos).
- ¿Cuáles son los lugares más representativos de la ciudad?
- ¿Qué es para el grupo lo más típico o característico de la ciudad actualmente?

Haga uso de convenciones para sintetizar información dentro del mapa.

Se pueden incluir todos los elementos que el grupo considere que son importantes para retratar la ciudad.

El grupo debe escoger a una persona que recoja los comentarios de las discusiones internas sostenidas durante la elaboración del mapa y que sirva como expositor para hacer la presentación del mismo.

Talleres de cartografía social
25 de marzo, 1 y 8 de abril de 2017

Orientados por: Claudia Alexandra Duque Fonseca.

Consignas generales para el desarrollo del taller.

Grupo C: Dibujar la ciudad de Florencia, *tal y como ustedes imaginan que será en el futuro, en diez años (2027)*.

Identificar en el mapa:

- Los límites de la ciudad.
- Las principales zonas que la constituyen (con respecto a las construcciones, a las actividades que tienen allí lugar, a las personas que viven ahí o que frecuentan esos lugares, etc.). Tener en cuenta el paisaje, tipos de las viviendas, eventos importantes (sociales, culturales, políticos, económicos), personajes de la ciudad.
- Los lugares que las personas del grupo más frecuentarán (reflexionar: ¿por qué éstos y no otros lugares?)
- Los lugares que no frecuentarían nunca (reflexionar el por qué).
- Los recorridos que ustedes utilizarán con mayor frecuencia (y las formas o medios que utilizarán para realizar los desplazamientos).
- ¿Cuáles serán los lugares más representativos de la ciudad?
- ¿Qué es para el grupo lo más típico o característico de la ciudad del futuro?

Haga uso de convenciones para sintetizar información dentro del mapa.

Se pueden incluir todos los elementos que el grupo considere que son importantes para retratar la ciudad.

El grupo debe escoger a una persona que recoja los comentarios de las discusiones internas sostenidas durante la elaboración del mapa y que sirva como expositor para hacer la presentación del mismo.