

## Политика в области качества: роль руководителя судебно-экспертной организации при внедрении системы менеджмента качества

О.А. Суровая<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва, 109028, Россия

<sup>2</sup> ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», Москва 117418, Россия

**Аннотация.** Проанализированы современные подходы к менеджменту качества в судебно-экспертной организации, проблемы организации системы обеспечения качества. Рассмотрены основные аспекты, требующие четкого контроля со стороны руководителя судебно-экспертной организации при формировании политики в области стандартизации и системы менеджмента качества. Проанализированы концептуальные подходы к проблемам качества, закрепленные в международных стандартах серии ИСО/МЭК 9000-2015 и ИСО/МЭК 17025:2017, а также пределы их применимости к судебно-экспертным организациям. Особое внимание уделено проблемам, возникающим в процессе проектирования и внедрения систем управления качеством, выявлены их причины и даны рекомендации, в том числе на основе зарубежного опыта, по повышению эффективности менеджмента.

**Ключевые слова:** *судебная экспертиза, руководитель судебно-экспертной организации, стандартизация, аккредитация, международный стандарт, ИСО/МЭК 9000-2015, ИСО/МЭК 17025:2017, менеджмент качества*

**Для цитирования:** Суровая О.А. Политика в области качества: роль руководителя судебно-экспертной организации при внедрении системы менеджмента качества // Теория и практика судебной экспертизы. 2019. Том 14. № 4. С. 55–61. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2019-14-4-55-61>

---

## Quality policy: the Role of the Head of a Forensic Organization in the Implementation of the Quality Management System

Olesya A. Surovaya<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>The Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow 109028, Russia

<sup>2</sup>The Russian State University of Justice, Moscow 117418, Russia

**Abstract.** Contemporary approaches to the quality management in a forensic organization as well as the problems of the quality assurance system organization are analyzed. The main aspects requiring close monitoring from the Head of a forensic organization when making the policy of standardization and quality management system are considered. The conceptual approaches to quality issues enunciated in the international series of standards ISO/IEC 9000-2015 and ISO/IEC 17025:2017 together with the scope for their applicability to the forensic organizations are analyzed. Particular attention is paid to the problems arising when designing and implementing quality management systems, their causes are revealed and some recommendations are given including those based on the foreign experience on enhancing management efficiency.

**Keywords:** *forensic expertise, the Head of a forensic organization, standardization, accreditation, international standard, ISO/IEC 9000-2015, ISO/IEC 17025:2017, quality management*

**For citation:** Surovaya O.A. Quality policy: the Role of the Head of a Forensic Organization in the Implementation of the Quality Management System. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2019. Vol. 14. No. 4. P. 55–61. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2019-14-4-55-61>

### Введение

Образование, развитие инфраструктуры, конкурентоспособность на мировом рынке – одни из ключевых факторов современности. Каждая система стремится к росту и развитию. В последние десятилетия технологии стремительно изменяются, меняя как современные виды производства, так и традиционные отрасли.

Одна из основных задач, стоящих сегодня перед любой организацией, – успешная адаптация к условиям рыночной экономики. Современные способы ведения профессиональной деятельности предъявляют принципиально иные требования к качеству выпускаемой продукции. Решение данной проблемы возможно лишь с использованием инновационных форм менеджмента качества.

Качество продукции – важнейший критерий деятельности любой организации. Повышение качества в значительной мере определяет темпы научно-технического прогресса, рост эффективности производства, экономию всех видов ресурсов организации. Исходя из этих причин, все крупнейшие международные предприятия внедряют систему менеджмента качества (СМК), что позволяет улучшить все показатели качества, необходимые для повышения конкурентоспособности.

### СМК в сфере судебной экспертизы

Понятие качества применительно к проблемам судебной экспертизы до настоящего времени разработано недостаточно, а ведь от выводов судебного эксперта порой зависит очень многое, поскольку они могут стать основными доказательствами по делу. Компетентность экспертов и экспертных лабораторий непременно должны стоять на первом месте. Ужесточение требований к компетентности судебных экспертов, к пригодности использования экспертных методик в практике позволит лицу или органу, имеющему право назначать судебные экспертизы, убедиться, что судебно-экспертная организация (СЭО) сможет обеспечить достоверные и надежные результаты судебной экспертизы.

Научные основы системы менеджмента качества в судебно-экспертной деятельности (СЭД) находятся на начальной стадии разработки. Термин «качество заключения судебного эксперта» мы можем встретить, в частности, в работах Р.С. Белкина и А.Р. Шляхова, где он используется для обо-

значения предмета контроля со стороны руководителя СЭО, однако его содержание как самостоятельного понятия не раскрывается<sup>1</sup>.

Позиции, изложенные в трудах многих российских ученых в области процессуального права, криминалистики и судебной экспертизы, задали методологический вектор переосмысления необходимости повышения качества СЭД. Но и сегодня некоторые проблемы не раскрыты в литературе. В первую очередь это связано с двойственным характером понятия «руководитель судебно-экспертной организации».

Во-первых, и процессуальное законодательство (включая федеральный закон 73-ФЗ<sup>2</sup>), и нормативно-технические акты (стандарты) подразумевают под судебно-экспертной организацией ее руководителя. Это следует, в частности, из процессуального права руководителя делегировать часть своих полномочий по организации производства экспертиз своим заместителям и руководителям структурных подразделений. Во-вторых, руководитель СЭО в СМК выступает как личность, наделенная определенными лидерскими качествами, ответственная за формирование командного духа.

Еще одна неопределенность при построении СМК – различие субъекта правового регулирования. Для правового регулирования СЭД характерно положение, при котором основным субъектом судебной экспертизы (в смысле производства конкретной, назначенной судом, экспертизы) является судебный эксперт. Именно он проводит исследования и несет основную ответственность за произведение своего труда. На эксперта законодатель возлагает и обязанности по обеспечению конфиденциальности, а также требования к компетентности, объективности, беспристрастности и независимости.

Стандарты качества, в отличие от процессуального права, рассматривают в роли первостепенного субъекта регулирования судебно-экспертную организацию (коллектив). К организации, персонифицированной в лице руководителя, обращены требо-

<sup>1</sup> Кузьмин С.А. Организационно-правовое обеспечение менеджмента качества судебно-экспертной деятельности: дис ... канд. юрид. наук. Москва, 2016. 240 с. (С. 240).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 25.11.2019).

вания к компетентности, обеспечения конфиденциальности, беспристрастности, да и качества в целом. Это существенные противоречия, порождающие серьезные проблемы при конструировании СМК в СЭО. Их разрешение невозможно только путем «настройки» самой СМК. Необходимы изменения соответствующих нормативных актов (нормативно-правовых и/или нормативно-технических).

Требования к СМК изложены в международных и отечественных стандартах. Значительным событием в становлении новых подходов к средствам и методам обеспечения качества стало принятие Международной организацией по стандартизации серии стандартов ИСО/МЭК 9000-2015 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь» и ИСО/МЭК 9001-2015 «Системы менеджмента качества. Требования», разработанными техническим комитетом ИСО в сотрудничестве с национальными органами по стандартизации. Для осуществления лабораторной деятельности в России прежде всего актуален стандарт ИСО/МЭК 17025:2017 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий». Стандарт построен таким образом, что его требования полностью соответствуют требованиям международного стандарта ИСО 9001-2015 и предусматривают повышение результативности СМК, выявление тенденций при ведении внутрилабораторного контроля качества, в том числе путем управления процессами испытаний [1, с. 484].

Соответствие деятельности лаборатории данным требованиям означает, что лаборатория обладает технической компетентностью и системой менеджмента, необходимыми для получения достоверных результатов испытаний.

### Роль руководителя СЭО в реализации эффективной работы СМК

Для эффективного внедрения СМК руководителю СЭО необходимо знать, как оценивать свойства СМК, какие условия и процессы и в какой мере влияют на нее, как организовать людей и управлять работой по соз-

данию необходимых для качественной работы условий. В обязанности руководителя как должностного лица входит обеспечение управления СМК и ее качественное функционирование. Создание системы качества – это систематизация процедур, причем они должны действовать независимо от руководителя, без его вмешательства. Здесь уместна аналогия с автономным механизмом. Руководитель должен возглавить работы по созданию, анализу эффективности и развитию СМК, то есть деятельность руководителя подобна настройке отлаженного механизма СМК. Руководитель должен его разработать, понять, как он функционирует, выдвигать предложения по его улучшению, а не вмешиваться в его работу, за исключением тех случаев, когда механизм СМК не требуется. В стандартах ИСО делается акцент на ответственность руководителей, так как продукция руководителя – это менеджмент, управленческие решения. За качество конечной продукции также отвечает руководитель, но инструментом, которым он реализует свою ответственность, является СМК<sup>3</sup>.

Построение СМК для руководителя организации можно изобразить схематически, где на каждом этапе цикла решаются соответствующие задачи (см. рис.).

1. Постановка цели и выбор стратегии – цели должны ставиться не только для организации в целом. Их должно иметь каждое

<sup>3</sup> Роль руководства в системе качества и оргструктуре предприятия. <http://quality.eur.ru/DOCUM/rolruk.htm> (дата обращения: 23.05.2019).



**Рис.** Схема менеджмента  
**Fig.** Management scheme

структурное подразделение. Если у подразделения нет цели, то его деятельность бесполезна.

2. Планирование – составление плана и реализация стратегии. Планирование обеспечивает последовательное достижение цели. Разрабатывая план, руководитель должен определить основные направления деятельности.

2. Определение условий и их организация – определение потребности в улучшении качества, постановка задач перед персоналом, организация работы.

3. Исполнение – проведение исследований, реализация плана. Умение организовать и координировать труд работников по исполнению намеченного плана является важной характеристикой руководителя.

4. Руководство – контроль и анализ со стороны руководства, необходимая корректировка, оценка эффективности решений.

Огромную роль в достижении целей и решения задач организации в области повышения качества играет ее персонал – один из важных ресурсов, обеспечивающих эффективность СМК. Накопленный годами опыт показывает необходимость мотивирования персонала к качественному труду и к участию в процессе постоянного улучшения системы качества.

Мотивация (от лат. *movere*) – побуждение к действию; психофизиологический процесс, управляющий поведением человека, задающий его направленность, организацию, активность и устойчивость; способность человека деятельно удовлетворять свои потребности [2]. В современном понимании большинства работодателей под мотивацией понимается лишь материальное вознаграждение, однако сейчас этого часто бывает недостаточно.

Е.Р. Россинская выделяет основополагающий фактор, позволяющий достичь высокой эффективности, – сплоченность коллектива, который будет намного лучше выполнять экспертизы и соответствовать критериям эффективности работы. В данной интерпретации сплоченность можно рассматривать как мотивирующий фактор, как умение руководителя, например, при производстве комиссионных и комплексных экспертиз, «создавать творческие экспертные коллективы сотрудников разного возраста и опыта работы», схожих во взглядах и целях [3, с. 89]. Главное – не допускать ситуаций, при которых возникают отрицательные последствия групповой сплоченно-

сти. Примером может служить трагический взлет космического корабля «Челленджер» 28 января 1986 г. в штате Флорида (США), который через несколько минут после старта взорвался в воздухе. В результате расследования причин взрыва было установлено, что причиной послужили недостатки корпоративной культуры и процедуры принятия решений NASA. Катастрофа стала предметом множества обсуждений в области безопасности полетов и порядочности на производстве<sup>4</sup>.

Таким образом, от руководителя организации требуется построение четко продуманной корпоративной культуры, сочетающей материальную и нематериальную мотивацию работников. При этом не стоит забывать, что качество – это не только качество материалов и услуг, но и качество процессов их создания, а значит, и качество работы людей, составляющих организацию [4, с. 114]. Как пример можно рассмотреть опыт построения менеджмента в Японии, который в последние десятилетия развивается под влиянием философии кайдзен – непрерывного совершенствования трудовой жизни при постоянном взаимодействии менеджеров и рабочих компании. Сущность этой философии состоит в изменении роли работника: перевода его из объекта эксплуатации в партнера [5]. Важно создать атмосферу значимости каждого работника, выработать структуру «вовлечения персонала в управление делами организации» [6, с. 158].

Опыт японских компаний можно применять и для построения СМК в СЭО. Главное, добиться выполнения ряда процедур, при которых руководитель смог бы создавать такие условия труда, при которых творческий потенциал экспертов будет развиваться в положительном ключе, ведь заключение эксперта является своего рода интеллектуальным трудом. Материальная составляющая при этом также должна была быть достойной. Создав благоприятную атмосферу и условия для сотрудничества, руководитель сможет добиться адаптации персонала к новым стандартам и требованиям, что, безусловно, позволит, как справедливо указывал Р.С. Белкин, выполнить важную задачу – создание безошибочного заключения эксперта. Экспертные ошибки – это не соответствующее объективной действительности суждение эксперта или его дей-

<sup>4</sup> <https://lenta.ru/articles/2019/03/07/disaster/> (дата обращения: 24.05.2019).

ствия, не приводящие к цели экспертного исследования, являющиеся результатом добросовестного заблуждения [7]. Для исключения ошибок и повышения достоверности результатов судебных экспертиз в международной практике активно применяется аккредитация судебно-экспертных лабораторий. Аккредитация – это процедура, удостоверяющая законодательно уполномоченным органом возможность выполнения работ в определенной области<sup>5</sup>.

Международной организацией по аккредитации лабораторий (ИЛАК) разработано и принято руководство по применению стандарта ISO/IEC 17025 в деятельности судебно-экспертных лабораторий – ILAC-G19:2002, Guidelines for Forensic Science Laboratories. В России на основе этого документа разработан ГОСТ Р 52960-2008 «Аккредитация судебно-экспертных лабораторий. Руководство по применению ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025».

Следует отметить, что схемы аккредитации судебно-экспертных лабораторий в России еще недостаточно разработаны. Определенный опыт в этой сфере имеет Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России (РФЦСЭ) [8, с. 41]. РФЦСЭ первым получил международную аккредитацию на соответствие ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025, что позволяет использовать заключения его экспертов в международных судах. Примером может служить международный судебный процесс в Спортивном арбитражном суде в Женеве (Швейцария). Приведение системы менеджмента качества СЭД к уровню современной мировой практики позволило признать доказательствами выводы, полученные экспертами РФЦСЭ при защите прав российских спортсменов [9].

Процедура подготовки к аккредитации включает в себя ряд мероприятий по разработке руководящей документации, инвентаризации имеющегося оборудования и метрологическому обеспечению деятельности лаборатории, составлению и подаче заявки в орган по аккредитации.

Главные документы аккредитованной лаборатории – руководство по качеству, положение и область аккредитации судебно-экспертной лаборатории. Руководство по качеству определяет СМК. В нем устанавливаются основные требования к СМК и ответственность руководителей. Оно является обязательным для всех сотрудников,

проводящих экспертизы и исследования [10, с. 20].

Профессиональное обучение, повышение квалификации персонала – еще одна немаловажная задача руководителя и составная часть СМК, т. к. позволяет совершенствовать профессиональные навыки, повышает мастерство, воспитывает в духе преданности интересам организации. Международный стандарт ИСО/МЭК 17025 формулирует общие требования к компетентности персонала. Пункт 5.2.1 закрепляет требование к руководству СЭО «гарантировать компетентность всех, кто работает со специальным оборудованием, проводит испытания и/или калибровки, оценивает результаты и подписывает протоколы испытаний и сертификаты о калибровке». Кроме того, в примечании к данному пункту указано, что «в некоторых технических областях может потребоваться, чтобы сотрудники, выполняющие некоторые задания, прошли сертификацию». В настоящее время подготовка специалистов в области судебной экспертизы осуществляется в экспертных учреждениях и высших учебных заведениях [11]. Руководитель организации по мере необходимости также может заключать специальные договора на краткосрочное обучение / повышение квалификации своего персонала. От того как организует процесс обучения руководитель, зависит дальнейшее качество выполняемой работы.

Важна роль руководителя организации при построении СМК и в области материально-технического обеспечения СЭО. Это прежде всего обеспечение экспертных лабораторий и отделов необходимым качественным оборудованием и материалами, а также его своевременное техническое обслуживание и ремонт.

Вопросы обеспечения со стороны руководителя контроля за полнотой и качеством проведенных экспертных исследований и полученных выводов также имеют непосредственное отношение к области действия СМК. Важно при этом учитывать соблюдение принципа независимости эксперта. Хорошо отлаженная СМК гарантирует обеспечение качества производства экспертиз и экспертных исследований, а также стимулирует самоконтроль эксперта. Немаловажна и роль руководителя СЭО, который в пределах своих полномочий обеспечивает качество экспертного производства посредством организации контрольных функций [1, с. 177–178]. Поддержка работоспо-

<sup>5</sup> <https://dic.academic.ru/dic.nsf/stroitel/9103>

собного состояния и постоянное улучшение результативности являются основой существования системы менеджмента качества. Это включает организацию внутренних и внешних аудитов. Аудит – это систематические проверки СМК с последующим анализом на соответствие в области качества. Аудит СМК является инструментом непрерывного улучшения качества. По результатам аудита определяются слабые места, проводятся корректирующие мероприятия, то есть проверяется эффективность всех видов деятельности организации.

Совершенствование деятельности СЭО невозможно без периодического анализа фактического состояния работы по качеству и ее результатов. Руководитель, хорошо организовавший работу по документированию каждого процесса СМК, позволит провести такой анализ, разработать нормативную и рабочую документацию по всем направлениям деятельности, исключить повторение процедур, создать систему контроля на основе планов по качеству,

повысить эффективность организационной структуры, четко распределить полномочия и ответственность на всех уровнях руководства, сформулировать цели и выделить ключевые процессы, более эффективно распоряжаться ресурсами [12, с. 80].

### Заключение

Таким образом, основная задача руководителя СЭО как лидера – воплощать планы и мечты в дела, чтобы способствовать повышению энтузиазма у подчиненных [13], а умение грамотно организовать СМК принесет прозрачность в СЭД, обеспечит ее эффективность, практичность и компетентность [14, с. 121], позволит уяснить, что предоставляемые СЭО услуги соответствуют назначению и производятся с надлежащим качеством. Этот аспект не может быть недооценен и является основной причиной, по которой судебные организации должны перейти к принятию международных стандартов в области судебной экспертизы [15, с. 9].

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Смирнова С.А. Вызовы времени и экспертные технологии правоприменения. Мульти-модальное издание «Судебная экспертиза: перезагрузка». Часть 1. М.: ЭКОМ, 2012. 656 с.
2. Ильясов Ф.Н. Методология ресурсного подхода к анализу трудовых мотивов и установок // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2013. № 5. С. 13–25.
3. Россинская Е.Р. Эффективность судебно-экспертной деятельности сквозь призму судебной экспертологии // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 2. С. 85–90.
4. Осипенко Н.И., Трифанов И.В., Оборина Л.И. Мотивация и управление персоналом как неотъемлемая часть системы менеджмента качества // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. 2009. № 1–2 (22). С. 106–109.
5. Моисеева В.О. Особенности мотивационной системы японского менеджмента и возможности ее применения в российских компаниях // Экономика и менеджмент инновационных технологий [Электронный ресурс]. 2014. № 3. Ч. 1 <http://ekonomika.snauka.ru/2014/03/4343> (дата обращения: 25.05.2019).
6. Гугелев А.В. Инновационный менеджмент на промышленном предприятии. Учебник. М.: ИТК «Дашков и К», 2007. 336 с.
7. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М.: БЭК, 1997. 157 с.

### REFERENCES

1. Smirnova S.A. *Challenges of the time and expert law enforcement technologies. Multimodal edition "Forensic science: reboot". Part 1.* Moscow: EKOM, 2012. 656 p. (In Russ.)
2. Il'yasov F.N. Methodology of resource approach to the analysis of labor motives and settings. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes Journal.* 2013. No. 5. P. 13–25. (In Russ.)
3. Rossinskaya E.R. Effectiveness of forensic expert activity through the prism of judicial expertology. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii.* 2017. No. 2. P. 85–90. (In Russ.)
4. Osipenko N.I., Trifanov I.V., Oborina L.I. Motivation and management personnel as an integral part of system management quality. *Vestnik of SibGAU.* 2009. No. 1–2 (22). P. 106–109. (In Russ.)
5. Moiseeva V.O. Specifics of motivation system in japan and possibility of its application in Russia. *Electronic scientific & practical journal "Economics and innovations management".* 2014. No. 3. Part 1. (In Russ.). <http://ekonomika.snauka.ru/2014/03/4343> (assessed on 25.05.2019).
6. Gugelev A.V. *Innovative management on an industrial enterprise. Textbook.* Moscow: ИТК "Dashkov i K", 2007. 336 p. (In Russ.)
7. Belkin R.S. *Encyclopedia of forensic science.* Moscow: Bek, 1997. 157 p. (In Russ.)

8. Москвина Т.П., Валитова А.Р., Гончарук Н.Ю., Король С.Г., Ламухина О.А., Никулина М.В., Омелянюк Г.Г. Опыт подготовки судебно-экспертного учреждения к аккредитации на соответствие ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025 (на примере лаборатории судебно-экологической экспертизы РФЦСЭ при Минюсте России) // Теория и практика судебной экспертизы. 2008. № 2 (10). С. 41–66.
9. Смирнова С.А., Омелянюк Г.Г. Опыт применения судебно-экспертных знаний по делам, связанным с нарушением антидопинговых правил / Спорт в национально-правовом и международно-правовом измерении: актуальные проблемы. Сборник материалов Международной научно-практической конференции (Москва, 4 апреля 2018 г.) / Под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2019. С. 170–174.
10. Кокин А.В. Стандартизация и аккредитация как перспективы развития судебной экспертизы // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2017. № 1–2. С. 17–23.
11. Майлис Н.П. О подготовке экспертных кадров в учебных заведениях и в системе государственных судебно-экспертных учреждений // Теория и практика судебной экспертизы. 2007. № 2 (6). С. 34–36.
12. Юрченко В.А., Короткова Т.В. Опыт внедрения СМК // Высшее образование в России. 2009. № 6. С. 76–81.
13. Адлер Ю.П., Липкина В.В. Лидерство как механизм постоянного обеспечения конкурентоспособности // Стандарты и качество. Октябрь 2000. <https://ria-stk.ru/stq/adetail.php?ID=5820>
14. Trii L. International Trends in the Field of Forensic Science Standardization, Forensic Science Standardization in Europe, Experience of Bosnia and Herzegovina // Теория и практика судебной экспертизы. 2018. Т. 13. № 3. С. 116–122. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-3-116-122>
15. Wilson-Wilde L. The international development of forensic science standards-A review // Forensic Science International. 2018. Vol. 288. P. 1–9 <https://doi.org/10.1016/j.forsciint.2018.04.009>
8. Moskvin T.P., Valitova A.R., Goncharuk N.Yu., Korol' S.G., Lamukhina O.A., Nikulina M.V., Omel'yanyuk G.G. Experience in preparing a forensic organization to the accreditation for consistency with the ISO/IEC 17025:2017 standard (by the example of the laboratory of forensic environmental expertise of the Russian Federal Centre of Forensic Science of the Russian Ministry of Justice). *Theory and Practice of Forensic Science*. 2008. No. 2 (10). P. 41–66. (In Russ.)
9. Smirnova S.A., Omel'yanyuk G.G. The Experience of Applying Forensic Knowledge to the Cases, Connected with Breaking Anti-Doping Rules. *Sports in the National and the International Legal Dimensions: Actual Issues: Digest of the International Scientific Practical Conference (Moscow, April 4, 2018)* / T.Y. Khabrieva (ed). Moscow: The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, 2019. P. 170–174.
10. Kokin A.V. Standardization and accreditation as the prospects of development of forensic examinations. *Izvestiya Tula State University*. 2017. No. 1–2. P. 17–23. (In Russ.)
11. Maylis N.P. On the training experts in educational institutions and in the system of state forensic institutions. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2007. No. 2 (6). P. 34–36. (In Russ.)
12. Yurchenko V.A., Korotkova T.V. Experience of introducing quality management system. *Higher Education in Russia*. 2009. No. 6. P. 76–81. (In Russ.)
13. Adler Yu.P., Lipkina V.V. Leadership as a mechanism to ensure competitiveness. *Standards and Quality*. October 2000. (In Russ.). <https://ria-stk.ru/stq/adetail.php?ID=5820>
14. Trii L. International Trends in the Field of Forensic Science Standardization, Forensic Science Standardization in Europe, Experience of Bosnia and Herzegovina. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2018. Vol. 13. No. 3. P. 116–122. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-3-116-122>
15. Wilson-Wilde L. The international development of forensic science standards-A review. *Forensic Science International*. 2018. Vol. 288. P. 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.forsciint.2018.04.009>

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

**Суровая Олеся Александровна** – главный специалист, ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России; e-mail: o.surovaya@sudexpert.ru

**ABOUT THE AUTHOR**

**Surovaya Olesya Aleksandrovna** – Chief Specialist, the Russian Federal Centre of Forensic Science of the Russian Federation Ministry of Justice; e-mail: o.surovaya@sudexpert.ru

Статья поступила: 20.10.2019

Received: 20.10.2019