

## Стратегирование регионального сектора экономики знаний

**Ланская Дарья Владимировна,**

канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры общего, стратегического, информационного менеджмента и бизнес-процессов Кубанского государственного университета,  
e-mail: [LanskayaDV@yandex.ru](mailto:LanskayaDV@yandex.ru)

**Стрелков Валентин Евгеньевич,**

магистрант Кубанского государственного университета  
e-mail: [Strelkow2011@yandex.ru](mailto:Strelkow2011@yandex.ru)

**Lanskaya Darya V.**

**Strelkov Valntiv E.**

Kuban State University  
Krasnodar, Russian Federation

### STRATEGIZING OF REGIONAL SECTOR KNOWLEDGE

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект №16-32-01079)

*Аннотация:* В статье с позиции изменения и трансформации ключевой роли регионов в экономике России под действием целого ряда сложных общемировых экономических процессов, что привело к росту субъектного статуса региональных экономических систем, как системных звеньев национального воспроизводства. Рассматривается актуальность проблемы развития региональной экономической системы с позиции стратегирования сектора экономики знаний и необходимости углубленной разработки масштабной научной проблемы формирования экономики знаний. Сформулирована гипотеза исследования. Выделены ключевые противоречия становления сектора экономики знаний и возможности стратегирования развития региональных экономик современной России. Предложена сущностная трактовка понятия «стратегирование». Стратегирование рассматривается как объемный управленческий процесс, включающий интегрированные процедуры реализации траектории развития социально-экономической системы и адаптивную системную корректировку. Представлена логика определения функции постиндустриального преобразования (развития экономики знаний).

*Ключевые слова:* духовное производство, региональная экономика, стратегирование, технологический уклад, экономика знаний.

*Abstract.* In the article from a position of change and transformation the key role of regions in economy of Russia under the influence of a range of complex global economic processes that led to the growth of the subjective status of regional economic systems, as a system of parts of national reproduction. Discusses the relevance of problems of development of regional economic system from a position of strategizing sector of the knowledge economy and the need to develop large-scale scientific problems of formation of knowledge economy. Formulated research hypothesis. Highlights the key contradictions of development of economy of knowledge and opportunities of strategizing the development of regional economy in modern Russia. The proposed ontological interpretation of the concept of "strategizing". Strategizing is seen as a volume management process, including integrated procedures for the implementation of the trajectory of socio-economic system and the adaptive system correction of the logic function definition of the post-industrial transformation (development of knowledge economy)

*Keywords:* Spiritual production, regional Economics, strategic planning, technological mode, knowledge economy.

Важные составные компоненты российской экономики – регионы стали играть ключевую роль, которая претерпела изменения и трансформацию под действием целого ряда сложных процессов, среди которых выделяются: глобальная интеграция, пространственная конкуренция, глубокие технологические сдвиги; социализация хозяйственных связей, динамичное возрастание ценности человеческого и невещественных капиталов, особое наполнение содержания конкурентоспособности за счет обретения уникальности и др. [1, 3, 6]. Указанные сложные общемировые экономические процессы привели к росту субъектного статуса региональных экономических систем (РЭС) как системных звеньев национального воспроизводства [6].

Однако новая роль региональной экономики не получает развития в силу слабости организационного потенциала и недостаточно активного регулирования внешних и внутренних процессов, что приводит к стагнации в институциональном, технико-технологическом и организационном аспектах. Региональное государственное управление остается в плену старых догм и не получает нового развития и качества обновления.

Объективно новый уровень субъектного статуса регионов обусловил потребность адекватного преобразования действующих механизмов регионального управления и экономической политики, связанных с принципиально иным качеством, отражаемым термином «стратегирование». Удовлетворение этой насущной потребности связывается с развитием и взаимодействием исследований региональной экономики, институтов, кластеров с другими направлениями современной науки, в частности с теорией динамических способностей, интеллектуальным человеческим капиталом, современной теорией воспроизводства и системной парадигмой в экономике [4, 5, 7, 8, 10].

Поступательное эволюционное движение экономики России, связанное с обретением нового качества, в период стремительного освоения шестого технологического уклада не может более осуществляться без стратегического поворота в сторону, противоположную прежней модели и вектору развития. Традиционные ресурсы (и не только по причине их исчерпания) не позволяют генерировать новое качество развития, создание принципиально новой промышленности нового качества и модернизацию существующих отраслей экономики. Внимание исследователей и потребности практиков сосредоточены на поиске новых подходов в стратегировании развития, связанного с переносом фокуса внимания от аналитических этапов стратегического управления на этапы реализации и коррекции ранее принятых стратегических и суперстратегических решений [4]. Особенности институционально-хозяйственного устройства отечественной региональной экономики предполагают такие возможности в рамках современного понимания государственно-частного партнерства [7, 10].

Актуальность проблемы развития РЭС путем стратегирования сектора экономики знаний логично вытекает из необходимости углубленной разработки масштабной научной проблемы формирования экономики знаний [2, 3].

Сектору экономики знаний как предметной области придаются более четкие очертания в условиях постиндустриальных преобразований, в частности, освоения шестого технологического уклада и духовного производства, осуществляемых в рамках новой промышленной политики в парадигме неоиндустриализации [8].

Рабочая гипотеза исследования состоит в следующем: сектор экономики знаний в региональном хозяйственном комплексе может быть сформирован в рамках новой промышленной политики, в основе которой гармонично встраиваются высшие технологические уклады, духовное производство, ведущее к формированию, развитию качественно новых отраслей экономики и обновлению традиционных, а также приоритетного развития интеллектуального человеческого капитала и стратегирования развития.

Анализ исследований, посвященных научной проблеме стратегирования формирования экономики знаний, позволяет сделать вывод о недостаточной разработке методологического подхода к исследованию процесса стратегирования развития региональной экономической системы и содержания соответствующего понятия в контексте региональных исследований; функций процесса стратегирования развития региональной экономической системы; факторов, воздействующих на данный процесс; механизма стратегирования развития РЭС и инструментального обеспечения процесса стратегирования в условиях формирования экономики знаний. Указанные обстоятельства определяют постановку цели фундаментального исследования, связанной с исследованием особенностей процесса и содержания стратегирования применительно к формированию экономики знаний. Из поставленной актуальной проблемы, цели исследования в рамках сформулированной гипотезы вытекает комплекс научных задач. Речь идет о задачах качественного преобразования прежнего понимания функционального содержания стратегического управления, в результате которого соответствующие механизмы наполняются новым содержанием, преобразуются в соответствии с установленными качественно новыми перспективными целями развития региональной экономики как системных звеньев национального воспроизводства.

Управление становлением и формированием сектора экономики знаний в составе региональной экономической системы предполагает раскрытие ключевых противоречий в условиях становления сектора

экономики знаний и возможности стратегирования развития региональных экономик современной России, а также раскрытие функций, присущих процессу их развития (см. таблицу).

Таблица

Ключевые противоречия становления сектора экономики знаний и возможности стратегирования развития региональных экономик современной России [1, 2, 3, 6, 7, 9]

Обостряющиеся противоречия развития сектора экономики знаний региональных экономик современной России		
Противоречие между индустриальным базисом региональной экономики и изменяющейся надстройкой нового качества. Активно взаимодействующие друг с другом компоненты хозяйственных отношений мезоуровня переходят друг в друга, создавая качественно новые предпосылки для развития механизмов управления территорией	Противоречия, связанные с ограниченностью кредитного способа обеспечения эволюционного процесса на мезоуровне, что составляет одну из проблем современной стагнации региональной экономики; анализ данного противоречия приводит к выводу о необходимости развития отношений финансового и фондового рынков и привлечением и направлением заемных ресурсов в реальное развитие и реальный сектор экономики	Противоречие между восстановительным ростом и развитием региональной экономики и слабостью ее рыночных позиций, анализ которого позволяет раскрыть необходимость проведения глубоких технологических, структурных, организационных и институциональных преобразований на мезо - уровне со сменой перспективных целей развития региональной экономики
Возможности стратегирования развития экономики знаний для разрешения противоречий региональной экономики		
Создание технологии территориального управления экономикой знания, обеспечивающей органическое соответствие индустриального базиса и новой надстройки в процессе воспроизводства, иначе инновационные начинания в таких условиях неорганичны по отношению к постиндустриальному хозяйствованию	Стратегическая переориентация на механизмы инвестирования и генерации финансового капитала, основанные на взаимодействии РЭС и крупных корпоративных структур, ведущих деятельность в регионе	Развитие качественно новых механизмов территориального развития экономики знаний в составе региональной экономики, вытекающих из стратегирования: перспективных целей, знание – инвестиционных проектов развития, новой системой измерения ожидаемых результатов развития на мезо-уровне, адекватных постиндустриальным преобразованиям

Решение научной проблемы стратегирования формирования и развития экономики знаний связано с реализацией новой промышленной политики в регионе, соединяющей духовное производство и шестой технологический уклад.

Стратегирование рассматривается нами как объемный управленческий процесс, соединяющий прогнозирование, планирование и управление в поле возможных траекторий движения региональной экономической системы в рамках эволюционной и системной парадигм, обладающий институциональной гибкостью и включающий интегрированные процедуры реализации траектории развития социально-экономической системы и адаптивную системную корректировку целей на основе непрерывного стратегического анализа, что обеспечивает воспроизводство системных связей в условиях прорывных трансформаций и изменений в технологиях, организации, институтах, социальных коммуникациях для достижения высокой конкурентоспособности экономики региона и обеспечения качества жизни населения. Функция постиндустриального преобразования (развития экономики знаний) может быть представлена следующей логикой:

ПостИндустиальныеПреобразования = (НоваяЭкономическаяПолитика + Неоиндустриализация) + Стратегирование (ЦелиПерспективногоРазвития + ЯдроПреобразований + РесурсныйПотенциал + КритерииПоказатели) + [КреативнаяЭк + (ДухПроизводство + ВысшиеТехнологическиеУклады)].

### Список литературы

1. Акбердина В.В., Коровин Г.Б. Траектории новой индустриализации российских регионов. // Региональная экономика: теория и практика. 2016. №1(424). С. 153-168.
2. Глазьев С.Ю., Фетисов Г.Г. Новый курс: стратегия прорыва // Экономические стратегии. 2014. Т. 16. № 4(120).
3. Губанов С.С. Державный прорыв. Неоиндустриализация России и вертикальная интеграция. М.: Книжный мир, 2012
4. Ермоленко В.В. Эволюция контроллинга. // Контроллинг. 2011. № 4. С.20-27.
5. Зелинская М.В. Инструментарий оценки состояния региональной экономической системы. // Экономика и предпринимательство, 2013. № 11-2 (40-2). С. 147-151.
6. Константиныди Х.А. Стратегирование развития региональной экономической системы в условиях ускорения постиндустриальных преобразований. М.: Изд-во Спутник+. 2015. 248 с.
7. Марача В.Г. Региональное стратегирование и форсайт как методы повышения эффективности государственного управления региональным развитием в Российской Федерации / Процедура разработки форсайта: Материалы Первой международной конференции «Процедура разработки Форсайта». Под ред. Н.Я. Калюжной. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2007.
8. Пилипенко Е. В., Баталов Ю.В. Экономическое поле экономики знаний // Креативная экономика. 2012. № 6 (66). с. 91-97.
9. Сайфиева С.Н. Основные показатели развития экономики знаний в России / Теория и практика институциональных преобразований в России. Выпуск №10 / Под ред. Б.А. Ернзкяна. М.: ЦЭМИ РАН, 2008. С. 110-129.
10. Шичиях Р.А. Формирование кластерных структур управления региональной экономикой / Р.А. Шичиях, О.В. Ломакина // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). Краснодар: КубГАУ, 2013. №05(089). С. 1177-1184. URL : <http://ej.kubagro.ru/2013/05/pdf/80.pdf> (дата обращения: – 5.02.2016).