

## Оценка инвестиционной привлекательности Воронежской области

Ирина И. Галимова<sup>1</sup> cfgabhff@inbox.ru

Ольга М. Пасынкова<sup>1</sup> pasol-30@mail.ru

Любовь Н. Чайковская<sup>1</sup> lubovdmitr@yandex.ru

<sup>1</sup> Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия

**Аннотация.** Экономическая безопасность государства, ее субъекта, а также отдельно взятой организации во многом определяется на основе оценки отдельных составляющих экономической безопасности. Ими являются финансовая, интеллектуальная и кадровая, технико-технологическая, политико-правовая, экологическая, информационная, силовая составляющие. Особое место среди элементов экономической безопасности региона принадлежит инвестиционному фактору, на величину которого оказывают влияние множество показателей из различных сфер деятельности. Уровень влияния факторов на инвестиционный потенциал Воронежской области рассмотрен в представленной работе. В статье отражены возможные методы оценки инвестиционной привлекательности, среди которых выделены рейтинговый метод и метод оценки отдельных статистических показателей. Рассмотрены достоинства и недостатки каждого из них. При проведении исследования авторы использовали анализ статистических показателей, позволяющих оценить, как инвестиционный потенциал области, так и инвестиционные риски, неизбежно возникающие при реализации проектов. В результате были проанализированы производственный, трудовой, потребительский, инфраструктурный, финансовый, институциональный, инновационный и ресурсно-сырьевой потенциалы Воронежской области, а также экономический, социальный, криминальный и экологический риски. По всем изученным показателям рассчитаны темпы прироста, указывающие на увеличение или снижение инвестиционной привлекательности области в динамике. По итогам проделанной работы отмечено, что, несмотря на нестабильность в изменении некоторых исследованных факторов, Воронежская область занимает достойное место в Центральном федеральном округе (ЦФО) по уровню инвестиционной привлекательности и является лидером по размеру финансовых вложений в экономику.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, инвестиционная привлекательность, оценка инвестиционной привлекательности

## Assessment of investment attractiveness of Voronezh region

Irina I. Galimova<sup>1</sup> cfgabhff@inbox.ru

Olga M. Pasyukova<sup>1</sup> pasol-30@mail.ru

Lubov N. Chaikovskaya<sup>1</sup> lubovdmitr@yandex.ru

<sup>1</sup> Voronezh state university of engineering technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia

**Abstract.** The economic security of a state, its subject, and also a single organization is largely determined on the basis of the assessment of individual components of economic security. They are financial, intellectual and personnel, technical and technological, political and legal, environmental, informational, power components. A special place among the elements of the economic security of the region belongs to the investment factor, the magnitude of which is influenced by many factors from various fields of activity. The level of influence of factors on the investment potential of the Voronezh region is considered in the presented work. The article reflects possible methods for assessing investment attractiveness, among which the rating method and the method for evaluating individual statistical indicators are highlighted. The advantages and disadvantages of each of them are considered. In conducting the study, the authors used the analysis of statistical indicators, which allow assessing both the investment potential of the region and the investment risks that inevitably arise during the implementation of projects. As a result, industrial, labor, consumer, infrastructural, financial, institutional, innovation and resource potential of the Voronezh region, as well as economic, social, criminal and environmental risks were analyzed. For all the studied indicators, growth rates were calculated, indicating an increase or decrease in the investment attractiveness of the region over time. According to the results of the work done, it was noted that, despite the instability in changing some of the factors studied, the Voronezh Region occupies a worthy place in the Central Federal District (CFD) in terms of investment attractiveness and is the leader in terms of financial investments in the economy.

**Keywords:** economic security, investment attractiveness, evaluation of investment attractiveness

Инвестиционная привлекательность области формируется под влиянием множества как внутренних, так и внешних факторов.

Инвестиции являются довольно ограниченным ресурсом и удовлетворить потребность в них – практически невозможная задача. Именно поэтому инвесторы тщательно оценивают и анализируют инвестиционную привлекательность региона [1].

Для детальной оценки инвестиционной привлекательности необходимо проанализировать частные показатели, а именно: ресурсно-сырьевые, трудовые, производственные, инновационные, институциональные, инфраструктурные, финансовые, потребительские [2].

Современные показатели оценки инвестиционной привлекательности экономик как стран и регионов, так и значимых предприятий, собираются и опубликовываются ведущими рейтинговыми агентствами. В России наиболее признанными можно назвать «Эксперт РА», Национальное рейтинговое агентство, «Рус-Рейтинг» [3].

Среди достоинств метода присвоения рейтинга можем выделить следующие: оценка показателей осуществляется группой экспертов, осведомленных и опытных в данной области; предоставляется готовый интегральный результат анализа региона. Но значительным недостатком использования рейтингов является и изрядная субъективность.

Более объективным методом оценки инвестиционной привлекательности региона можно назвать анализ отдельных статистических показателей, определяющих условия инвестирования в странах, регионах, организациях, так как здесь экспертные оценки используются по минимуму. Недостатки проявляются в необходимости дополнительного применения моделей, формирующих интегральный конечный результат на основе учета немалого количества различных параметров, а также в колоссальной трудоемкости систематизирования обобщенного результата оценки [4].

Проведем детальный анализ инвестиционной привлекательности Воронежской области на основе статистических данных при помощи оценки частных потенциалов и рисков [5, 6] (таблица 1).

По результатам анализа можно сделать следующие выводы. Темп роста доходов консолидированного бюджета превышает расходы с 2016 года, что, как и увеличение поступлений налогов и сборов в бюджет региона, является положительным показателем, влияющим на финансовый потенциал.

Хорошие институциональные показатели, при этом осязаемое развитие принадлежит малому предпринимательству. По числу индивидуальных предпринимателей и малых предприятий область в 2017–2018 годах занимала 3-е место в Центральном федеральном округе.

Увеличение затрат на исследования и разработки в 2017 году поднимает регион с 8-го на 6-е место в ЦФО.

Благоприятное географическое положение области создает удобство движения транспортных потоков как с севера на юг страны, так и с запада на восток, что помогает в расширении экономических связей. Благоприятные климатические условия влияют на развитие сельского хозяйства (в 2017 году по посевной площади 3-е место в ЦФО)

По выбросам загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников регион занимает 7-е место. Заметно уменьшение сбросов загрязненных вод за последние несколько лет [7–10].

Уровень инфляции в регионе стремительно падает последние 3 года. По уровню инфляции Воронежская область является лидером и занимает 17-е место в ЦФО в 2017 году.

В социальной сфере относительная стабильность. Уровень безработицы на протяжении нескольких лет сохраняется практически на одном уровне (9-е место в ЦФО в 2018 году), так же как и доля населения с доходами ниже прожиточного минимума (13-е место в ЦФО в 2018 году).

В трудовой сфере в последние несколько лет наблюдается отрицательная динамика естественной убыли населения. Заметно увеличение числа занятых в экономике, но происходит это за счет притока мигрантов, в основном низкоквалифицированной рабочей силы. Уменьшение числа студентов высших образовательных учреждений является довольно серьезной проблемой в формировании высококвалифицированных кадров, но регион продолжает занимать 3-е место в ЦФО по количеству студентов.

Относительно низкие показатели производственного потенциала. Воронежская область в 2018 году занимала 7-е место в ЦФО по основному показателю развития региона – ВРП на душу населения (в 2016 году – 5-е место).

Несмотря на снижение темпов роста доходов населения в 2016 и 2017 годах, Воронежская область обладает достаточно высоким потребительским и инвестиционным потенциалом и продолжает занимать 4 место в ЦФО по среднедушевым доходам.

Таблица 1.

Результаты оценки инвестиционной привлекательности Воронежской области

Table 1.

The results of the evaluation of the investment attractiveness of the Voronezh region

Показатели   Indicators	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Рейтинговая оценка, присвоенная агентством «Эксперт РА»   Rating rating assigned by the Expert RA Agency	3A1 – пониженный потенциал   reduced potential – минимальный риск   minimal risk				
Инвестиционный потенциал   Investment potential					
Производственный потенциал   Production potential					
ВРП на душу населения, тыс. р.   GRP per capita, thousand rubles	307.9	345.4	360.3	388.0	416.7
Темп прироста, %   Growth rate, %	17.2	12.2	4.3	7.7	7.4
Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году   Industrial production index, in % to the previous year	108.0	103.7	104.4	106.7	105.5
Темп прироста, %   Growth rate, %	1.9	-4.3	0.7	2.3	-1.2
Трудовой потенциал   Labor potential					
Население в трудоспособном возрасте по отношению ко всему населению региона, %   Working age population in relation to the entire population of the region, %	57.6	56.8	56.1	55.5	54.8*
Темп прироста, %   Growth rate, %	-0.7	-0.8	-0.7	-0.6	-1.3
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. ч.   Average annual number of people employed in the economy, thousand people	1055.3	1051.7	1094.8	1102.1	1123.6
Темп прироста, %   Growth rate, %	-0.2	-0.3	4.1	0.7	2.0
Численность студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования тыс. ч.   The number of students of educational institutions of higher professional education thousand people	99.0	91.8	88.9	87.0	82.0*
Темп прироста, %   Growth rate, %	-6.8	-7.3	-3.2	-2.1	-5.7
Потребительский потенциал   Consumer potential					
Денежные доходы на душу населения в среднем за месяц, р.   Cash income per capita on average per month, Rub.	25505	29922	29576	29397	31432*
Темп прироста, %   Growth rate, %	15.6	17.3	-1.2	-0.6	6.9
Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг в месяц, р.   The cost of a fixed set of consumer goods and services per month, Rub.	11234	12661	13395	13828	14578
Темп прироста, %   Growth rate, %	14.4	12.7	5.8	3.2	5.4
Инфраструктурный потенциал   Infrastructure potential					
Протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, км   Length of public roads with hard surface, km	16872	17094	17621	18035	18308,9*
Темп прироста, %   Growth rate, %	1.3	1.3	3.1	2.3	1.5
Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования, км   Operating length of public railway tracks, km	1150	1150	1150	1194	1194*
Темп прироста, %   Growth rate, %	0	0	0	3,8	0
Финансовый потенциал   Financial potential					
Поступление налогов и сборов в бюджет региона, млн р.   Receipt of taxes and fees in the budget of the region, mln rub.	53937.7	54510.3	60702.4	65482.2	70887.7
Темп прироста, %   Growth rate, %	5.6	1.1	11.4	7.9	8.3
Доходы консолидированного бюджета, млн р.   Revenues of the consolidated budget, mln rub.	93594	98442	105615	114195	120205.5
Темп прироста, %   Growth rate, %	2.3	5.2	7.3	8.1	5.2
Расходы консолидированного бюджета, млн р.   Consolidated budget expenditures, mln rub.	106685	105085	104595	108404	107359
Темп прироста, %   Growth rate, %	6.5	-1.5	-0.5	3.6	-1.0
Институциональный потенциал   Institutional capacity					
Число малых предприятий по отношению к общему число предприятий, %   The number of small enterprises in relation to the total number of enterprises, %	42.1	57.2	65.0	61.2	61.7

Показатели   Indicators	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Темп прироста, %   Growth rate, %	6,7	15,1	7,8	-3,8	0,5
Степень монополизации в регионе, %   The degree of monopolization in the region, %	0,27	0,29	0,31	0,31	0,33
Темп прироста, %   Growth rate, %	0,01	0,02	0,02	0	0,02
Инновационный потенциал   Innovation potential					
Внутренние затраты на исследования и разработки, млн р.   Domestic expenditure on research and development, mln rub.	6348.1	6379.8	6436.1	8164.5	8208.5*
Темп прироста, %   Growth rate, %	2.8	0.5	0.9	26.8	0.5
Число организаций, выполнявших исследования и разработки, ед.   Number of organization performing research and development, units	53	63	63	65	69*
Темп прироста, %   Growth rate, %	-5.3	8.9	0	3.2	6.1
Ресурсно-сырьевой потенциал   Resource potential					
Отношения площади территории региона к площади территории ЦФО, %   Relationship of the area of the territory of the region to the area of the territory of the Central Federal District, %	8,0				
Посевные сельскохозяйственные площади, тыс. га   Sown agricultural areas, thousand hectares	2548.6	2590.5	2548.1	2617.9	2603.5
Темп прироста, %   Growth rate, %	0.6	1.6	-1.6	2.7	-0.6
Инвестиционный риск   Investment risk					
Экономический риск   Economic risk					
Индекс потребительских цен, %   Consumer price index, %	112.0	113.6	105.5	101.5	101.0
Темп прироста, %   Growth rate, %	4.9	1.6	-8.1	-4	-0.5
Степень износа основных фондов, %   The degree of depreciation of fixed assets, %	45.4	44.8	44.8	39.1	38.8*
Темп прироста, %   Growth rate, %	2.4	-0.6	0	-5.7	-0.3
Задолженность по налогам и сборам в бюджетную систему Российской Федерации, млн р.   Tax arrears in the budget system of the Russian Federation, mln rub.	6797	6460	7272	7788	7821.1*
Темп прироста, %   Growth rate, %	2.3	-4.9	12.5	7.1	0.4
Социальный риск   Social risk					
Доля населения с доходом ниже прожиточного минимума, в % от общей численности   The share of the population with income below the subsistence minimum, in % of the total	9.0	9.3	9.3	9.1	9.2*
Темп прироста, %   Growth rate, %	-0.2	0.3	0	-0.2	0.1
Уровень безработицы, %   Unemployment rate, %	4.5	4.5	4.5	4.3	4.4
Темп прироста, %   Growth rate, %	-0.2	0	0	-0.2	0.1
Естественная убыль населения, тыс. ч.   Natural population decline, thousand people	11.2	9.9	10.6	11.7	12.8
Темп прироста, %   Growth rate, %	0	-11.6	7.1	10.4	9.4
Криминальный риск   Criminal risk					
Число зарегистрированных преступлений, ед.   Number of recorded crimes, units	33747	39298	34370	32571	29308
Темп прироста, %   Growth rate, %	11.0	16.4	-12.5	-5.2	-10.0
Экологический риск   Environmental risk					
Сброс загрязненных сточных вод, млн м <sup>3</sup>   Discharge of polluted wastewater, million m <sup>3</sup>	121.9	117.1	121.6	119.2	116.0*
Темп прироста, %   Growth rate, %	-5.2	-3.9	3.8	-2.0	-2.7
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, тыс. тонн   Emissions of pollutants into the atmospheric air from stationary sources, thousand tons	67.9	69.2	72.7	76.5	74.3*
Темп прироста, %   Growth rate, %	-10.4	1.9	5.1	6.0	-2.9

\* Прогнозные значения (Forecast values)

## ЛИТЕРАТУРА

1 Зимин В.А. Инвестиционный климат регионов Российской Федерации, его основные показатели // Теория и практика общественного развития. 2013. № 5. С. 296–298.

2 Грацинская Г.В., Пучков В.Ф. Этапы формирования и способы оценки величины человеческого капитала региона // Научная дискуссия: вопросы экономики и управления: сб. ст. по материалам LXI Международной научно-практической конференции. М.: Изд. «Интернаука», 2017. № 4 (60). С. 69–77.

3 Калачева А.Г. Показатель инвестиционной привлекательности региона как внешний фактор инвестиционной привлекательности предприятия // Инновационная экономика: материалы II Междунар. науч. конф., Казань, октябрь 2015 г. Казань: Бук, 2015. С. 86–88.

4 Каньшина А.Н. Оценка инвестиционной привлекательности региона на примере Воронежской области // Молодой ученый. 2016. № 25. С. 288–292.

5 Официальный сайт Эксперт РА. URL: <http://www.raexpert.ru>

6 Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области. URL: <http://voronezhstat.gks.ru>

7 Soboleva Y.P., Parshutina I.G. Management of investment attractiveness of the region by improving company strategic planning // Indian Journal of Science and Technology. 2016. V. 9. № 14. P. 1.

8 Kramin M.V., Safiullin L.N., Kramin T.V., Timiryasova A.V. Drivers of economic growth and investment attractiveness of Russian regions // Life Science Journal. 2014. V. 11. № 6s. P. 526–530.

9 Valinurova L.S., Kazakova O.B., Sulimova E.A. Evaluation of investment attractiveness and prediction of investment volumes to the region // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. V. 6. № 5 S3. P. 371.

10 Jantoń-Drozdowska E., Majewska M. Investment attractiveness of Central and Eastern European countries in the light of new locational advantages development // Equilibrium. Quarterly Journal of Economics and Economic Policy. 2016. V. 11. № 1. P. 97–119.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Ирина И. Галимова** студент, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, [cfgabhff@inbox.ru](mailto:cfgabhff@inbox.ru)

**Ольга М. Пасынкова** к.э.н., доцент, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, [pasol-30@mail.ru](mailto:pasol-30@mail.ru)

**Любовь Н. Чайковская** к.э.н., доцент, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, [lubovdmitr@yandex.ru](mailto:lubovdmitr@yandex.ru)

## КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

Все авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут ответственность за плагиат

## КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 26.04.2019

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 20.05.2019

## REFERENCES

1 Zimin V.A. The investment climate of the regions of the Russian Federation, its main indicators. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development]. 2013. no. 5. pp. 296–298. (in Russian).

2 Gratsinskaya G.V., Puchkov V.F. Stages of formation and methods for assessing the value of human capital in a region. *Nauchnaya diskussiya: voprosy ekonomiki i upravleniya* [Scientific Discussion: Issues of Economics and Management: a collection of articles based on the materials of the LXI International Scientific and Practical Conference]. Moscow, Internauka, 2017. no. 4 (60). pp. 69–77. (in Russian).

3 Kalacheva A.G. Indicator of investment attractiveness of the region as an external factor in the investment attractiveness of an enterprise. *Innovatsionnaya ekonomika* [Innovative Economy: Materials II International. scientific conf., Kazan, October 2015]. Kazan, Buk, 2015. pp. 86–88. (in Russian).

4 Kanshina A.N. Evaluation of the investment attractiveness of the region on the example of the Voronezh region. *Molodoy uchenyy* [Young scientist]. 2016. no. 25. pp. 288–292. (in Russian).

5 Ofitsial'nyy sayt Ekspert RA [Official site Expert RA]. Available at: <http://www.raexpert.ru> (in Russian).

6 Ofitsial'nyy sayt Territorial'nogo organa Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Voronezhskoy oblasti [Official site of the Territorial body of the Federal State Statistics Service in the Voronezh Region]. Available at: <http://voronezhstat.gks.ru> (in Russian).

7 Soboleva Y.P., Parshutina I.G. Management of investment attractiveness of the region by improving company strategic planning. *Indian Journal of Science and Technology*. 2016. vol. 9. no. 14. pp. 1.

8 Kramin M.V., Safiullin L.N., Kramin T.V., Timiryasova A.V. Drivers of economic growth and investment attractiveness of Russian regions. *Life Science Journal*. 2014. vol. 11. no. 6s. pp. 526–530.

9 Valinurova L.S., Kazakova O.B., Sulimova E.A. Evaluation of investment attractiveness and prediction of investment volumes to the region. *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. vol. 6. no. 5 S3. pp. 371.

10 Jantoń-Drozdowska E., Majewska M. Investment attractiveness of Central and Eastern European countries in the light of new locational advantages development. *Equilibrium. Quarterly Journal of Economics and Economic Policy*. 2016. vol. 11. no. 1. pp. 97–119.

## INFORMATION ABOUT AUTHORS

**Irina I. Galimova** student, economic security and financial monitoring department, Voronezh state university of engineering technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, [cfgabhff@inbox.ru](mailto:cfgabhff@inbox.ru)

**Olga M. Pasyunkova** Cand. Sci. (Econ.), associate professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh state university of engineering technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, [pasol-30@mail.ru](mailto:pasol-30@mail.ru)

**Lubov N. Chaikovskaya** Cand. Sci. (Econ.), associate professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh state university of engineering technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, [lubovdmitr@yandex.ru](mailto:lubovdmitr@yandex.ru)

## CONTRIBUTION

All authors equally participated in the writing of the manuscript and are responsible for plagiarism

## CONFLICT OF INTEREST

The authors declare no conflict of interest.

RECEIVED 4.26.2019

ACCEPTED 5.20.2019