

Экономика и управление

Economics and Management

DOI: <http://doi.org/10.20914/2310-1202-2020-1-273-282>



Оригинальная статья/Research article

УДК 360

Open Access

Available online at vestnik-vsuet.ru

Применение системного подхода в анализе процессов формирования и функционирования территориальных образований

Юрий А. Саликов¹ saural@rambler.ru  0000-0003-2211-1978
Наталья И. Кузьменко² diasku@mail.ru  0000-0002-3456-8097



1 Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия

2 Воронежский государственный педагогический университет, ул. Ленина, 86, г. Воронеж, 394024, Россия

Аннотация. Проблема обеспечения высоких темпов и уровня социально-экономического развития страны и её регионов обуславливает необходимость тщательного изучения и улучшения существующих подходов к функционированию и перспективному развитию территориальных образований. Как показывает ретроспективный анализ данного вопроса, в настоящее время, активно идет обсуждение научно-методических и практических положений, связанных с обеспечением социально-экономического развития регионов. Задача данного исследования состоит в теоретическом и методическом обосновании необходимости и возможности использования новой терминологической единицы территориальных образований в точки зрения системного подхода. В статье представлены результаты применения системного подхода к исследованию территориальных образований. В соответствии с требованиями и особенностями системного подхода обоснована необходимость выделения новой сентенции «региональная пространственная система» и выполнено описание её наиболее существенных характеристик. Рассмотрены системные аспекты региональной пространственной системы и их влияние на функционирование системы, определена группа приоритетных проблем развития, а также обоснованы направления исследования и применения региональной пространственной системы в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов. Таким образом, выделенные авторами аспекты системного подхода применительно к анализируемому объекту исследования позволяют раскрыть содержательную сторону РПС и на основании этого проводить прогноз и планирование с целью обеспечения эффективного стратегического развития РПС в условиях современного динамичного и волатильного развития национальной экономики.

Ключевые слова: пространство, территория, регион, стратегическое развитие, система, системный подход, региональная система

Application of a systematic approach to the analysis of the processes of formation and functioning of territorial entities

Yuri A. Salikov¹ saural@rambler.ru  0000-0003-2211-1978
Natalia I. Kuzmenko² diasku@mail.ru  0000-0002-3456-8097

1 Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia

2 Voronezh State Pedagogical University, ul. Lenin, 86, Voronezh, 394024, Russia

Abstract. The problem of ensuring high rates and level of socio-economic development of the country and its regions necessitates a thorough study and improvement of existing approaches to the functioning and future development of territorial entities. As a retrospective analysis of this issue shows, at present, there is an active discussion of scientific, methodological and practical provisions related to ensuring the socio-economic development of the regions. The objective of this study is the theoretical and methodological justification of the need and the possibility of using a new terminological unit of territorial entities in terms of a systematic approach. The article presents the results of applying a systematic approach to the study of territorial entities. In accordance with the requirements and features of the systematic approach, the necessity of distinguishing a new maxim “regional spatial system” is substantiated and a description of its most essential characteristics is made. The systemic aspects of the regional spatial system and their impact on the functioning of the system are considered, a group of priority development problems is identified, and the research and application of the regional spatial system are justified in order to ensure sustainable socio-economic development of the regions. Thus, the aspects of a systematic approach highlighted by the authors as applied to the analyzed object of research make it possible to reveal the substantive side of the CPF and, based on this, carry out forecasting and planning in order to ensure the effective strategic development of CPF in the conditions of the modern dynamic and volatile development of the national economy.

Keywords: space, territory, region, strategic development, system, systems approach, regional system

Для цитирования

Саликов Ю.А., Кузьменко Н.И. Применение системного подхода в анализе процессов формирования и функционирования территориальных образований // Вестник ВГУИТ. 2020. Т. 82. № 1. С. 273–282. doi:10.20914/2310-1202-2020-1-273-282

For citation

Salikov Yu.A., Kuzmenko N.I. Application of a systematic approach to the analysis of the processes of formation and functioning of territorial entities. *Vestnik VGUET* [Proceedings of VSUET]. 2020. vol. 82. no. 1. pp. 273–282. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2020-1-273-282

This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License

Введение

В настоящее время в научной литературе активно обсуждаются вопросы формирования территориальных образований, а также проблемы прогнозирования их стратегического развития. Актуальными являются вопросы обеспечения устойчивого социально-экономического развития территории. Для определения направлений социально-экономического развития территориальных образований необходимо учитывать характеристики территориальных единиц.

В этой связи применяются понятия «пространство», «территория», «регион». Данные категории рассматриваются с различных точек зрения и с использованием разнообразных подходов: географического, экономического, административно-правового. Как показал анализ библиографических источников по данному вопросу, наибольший вклад в изучение сущностных позиций указанных сентенций внесли: А.Г. Аганбегян, Э.Б. Алаев, У. Айзард, С.Н. Бабурин, Н.Н. Баранский, А. Вебер, Ю.Н. Гладкий, А.Г. Гранберг, Г.В. Гутман, Г.В., Игнатов, Р. Капелло, В. Кристаллер, Г.М. Лаппо, В.Н. Лексин, А. Леш, Н.Н. Некрасов, В.С. Немчинов, М. Портер, Е. Пробст, Б.А. Райзберг, Д. Рикардо, К. Ричтер, Ю.Г. Саушкин, А. Смит, М. Стрейт, Дж. Стюарт, С. Цамански, А.И. Чистобаев, Р.И. Шнипер, Р. Шулер и другие.

Учитывая эволюционные и сущностные особенности суждений отечественных и зарубежных авторов и принимая во внимание современные преобразования в пространственной организации, приходим к заключению, что в первую очередь в исследованиях использовалось понятие «пространство», определяемое, прежде всего, с точки зрения физико-географического характера. По мере роста научных изысканий постепенно учеными вводилась категория «территория», в содержании которой преимущественно также проявлялся физико-географический характер. В связи с развитием общества, формированием производственных связей, обеспечением социально-экономического развития территории специалистами сегодня достаточно часто применяется понятие «регион», в трактовке которого обнаруживается, главным образом, административно-правовой характер.

Однако, в современных тенденциях территориального развития невозможно рассматривать пространство без учета проявлений регионального институционального и экономического характера. В результате как в научно-методическом, так и в практическом отношении возникает неоднозначность, путанность и даже ошибочность при использовании терминов «территория», «пространство» и «регион», а также их производных.

В этой связи, на наш взгляд, более точно и адекватно суть рассматриваемого вопроса отражает другая таксономическая единица, которая не представлена в литературе – региональная пространственная система (РПС). В этой связи проблема обеспечения высоких темпов и уровня социально-экономического развития регионов обуславливает, по нашему мнению, настоятельную необходимость глубокого изучения региональных пространственных систем как наиболее перспективных производственно-территориальных и социально-экономических образований. В настоящее время, к сожалению, отсутствуют научно-обоснованные суждения по характеристике РПС, ее структурных составляющих и факторов, определяющих ее функционирование. Таким образом, решению данной проблемы призвано способствовать изучение возможностей обеспечения устойчивого и эффективного развития региона на основе исследования его региональной пространственной системы.

В настоящее время в научных работах все большую роль приобретают системные исследования и применение системного подхода к пониманию сути разного рода явлений в многоаспектных областях знаний. В изучении процессов формирования и развития территориальных образований, характеризующихся сложностью и множеством структурных составляющих и их взаимосвязей, как показывает исследовательский опыт, целесообразным является использование системного подхода.

Эволюционно базовые положения системного подхода изучения объектов мира и процессов познания стали формироваться еще в античной философии (Платон, Аристотель и др.), своё дальнейшее широкое развитие они получили в философии нового времени (Кант, Шеллинг и др.). Карл Маркс применил системный подход к экономической структуре капиталистического общества. Элементы системного анализа использовал Ч. Дарвин в теории биологической эволюции о реальности надорганизменных уровней организации жизни. Однако более детальной проблематикой общих подходов к теории систем и практического применения подхода занимались как отечественные, так и зарубежные исследователи с начала XIX века. При этом наибольший вклад внесли учёные Р. Акоф, И.В. Блауберг, Л. фон Берталанфи, Г.Ч. Браун, А.А. Богданов, Г. Грениевский, Л. Заде, А.А. Зиновьев, О. Ланге, А.Б. Новиков, М. Селларс, Р.Р. Месарович, У. Росс Эшби, А.И. Уемов, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и другие.

Центральное место в системном подходе занимает дефиниция «система». Несмотря на множество подходов к сущностной трактовке данного понятия (например, Садовский В.Н.

предложил более 40 определений категории «система») можно согласиться с мнением ряда специалистов (Н. Стефанова, К. Симеонова, К. Костова, С. Качаунов и др.), что «системный подход пока еще не имеет сформулированных общих принципов и собственного лица». В связи с чем, во-первых, необходимо в дальнейшем изучать теорию и методологию системного подхода и системного анализа, во-вторых, проводить исследование в рамках применения системного подхода во многих аспектах социально-экономической деятельности.

Несмотря на большое разнообразие представленных в научной литературе подходов по определению категории «система», следует отметить важный обобщающий факт в мнениях различных специалистов о том, что система, прежде всего, представлена совокупностью элементов, находящихся в тесной взаимосвязи, причем компоненты (элементы) системы активно взаимодействуют друг с другом для достижения общей цели и обладают определенными специфическими свойствами.

Многогранность и разнообразие объективного мира являются основой для выделения широкого спектра систем. Качественная специфика и различия этих систем затрудняют формулирование общего определения. Однако ряд авторов предлагают взаимодействие множества частей, элементов, которые при объединении определяют сущностную сторону системы. Разные авторы исторически выделяли как близкие, так и различимые понятия, аспекты системного подхода.

Например, В.С. Тюхтин определяет следующие составляющие элементы системно-структурного подхода:

- система;
- системообразующие связи и отношения;
- организация и структура;
- максимальные и минимальные значения переменных системы;
- характер связи подсистем, иерархических уровней внутри системы, сочетание взаимозависимости и относительной независимости;
- относительность, или потенциальная эквивалентность понятий «компонент» и «система» (и соответственно понятий «элемент» и «структура»).

Влауберг И.В., Юдин Э.Г. выдвигают восемь важнейших с их точки зрения понятий и принципов системного исследования:

- целостность;
- связь;
- структура и организация;
- уровни системы и их иерархия;
- управление;
- цель и целесообразное поведение системы;

- функционирование и развитие систем;
- самоорганизация системы.

Таким образом, предложения И.В. Влауберга и Э.Г. Юдина имеют дополнительные характеристики в отличие от выделенных положений В.С. Тюхтина. Они добавляют существенные элементы, такие как цель, саморазвитие и функциональность.

Кроме того, среди специфических составляющих элементов системного подхода В.Н. Садовский выделяет группы понятий, характеризующих описание внутреннего строения системы, классов систем и специфических особенностей различных классов, функционирование системных объектов, их развитие и процесс конструирования искусственных систем. К существенным В.Н. Садовский относит понятия:

- системы (и идею системности),
- связи,
- отношения,
- элементы,
- структура,
- иерархическое строение; а для многих видов систем – управления, цели, целесообразности.

Как видно из данного перечня, суждения В.Н. Садовского во многом схожи с выше описанными положениями И.В. Влауберга и Э.Г. Юдина.

В концепции Р. Жерара центральное место занимает понятие живая система. Для данной системы он приписывает три аспекта: структуру, функцию, историю. Выделенные аспекты Р. Жерара немногочисленны, но взаимосвязаны с вышеупомянутыми понятиями других авторов.

Афанасьев В.Г. называет ряд ведущих признаков, посредством которых системы могут быть описаны как целостные образования:

- наличие интегративных качеств (системность), т. е. таких качеств, которыми не обладает ни один из отдельно взятых элементов, образующих систему;
- наличие составных элементов, компонентов, частей, из которых образуется система;
- наличие структуры, т. е. определенных связей и отношений между частями и элементами;
- наличие функциональных характеристик системы в целом и отдельных ее компонентов;
- наличие коммуникативных свойств системы, проявляемых в двух формах: в форме взаимодействия со средой и в форме взаимодействия данной системы с суб- и суперсистемами (метасистемами), т. е. системами более низкого или высокого порядка, по отношению к которым она выступает как часть (подсистема) или как целое;
- историчность, преемственность или связь прошлого, настоящего и будущего в системе и в ее компонентах.

Из вышеуказанных перечислений В.Г. Афанасьева следует, что он является сторонником воззрений И.В. Влауберга, Э.Г. Юдина, В.С. Тюхтина, В.Н. Садовского. По многим положениям составляющих элементов системного подхода В.Г. Афанасьев солидарен с предыдущими мнениями авторов, однако наряду со схожими аспектами он выделяет и дополнительные – коммуникативные свойства системы и преемственность.

Репин С.А., Циринг Р.А. считают, что системный подход опирается и раскрывается в следующих семи постулатах:

— всякий предмет, всякое явление рассматривается как некая система. Системный подход выступает как методология управления системами, поскольку системы либо управляются извне, либо самоуправляемы, либо управляемы по смешанному типу;

— всякая система трактуется как элемент более общей системы (метасистемы). Выход к метасистеме осуществляется при функционировании системы, в ходе реализации ее внешних связей;

— всякая система развивается. От стадии зарождения, через стадии становления и зрелости она переходит к своему преобразованию. Полнее всего все закономерности, присущие системе и все ее функции проявляются, когда она становится зрелой;

— для зарождения и развития всякой системы существуют объективные основания. В образовании это социальный заказ и изначальное состояние той части реальности, которое развивается в целостную систему (состояние системы-предтечи);

— всякой системе присущ генетический аспект (она развивается). Когда стадия зрелости пройдена, в системе начинают назревать противоречия. Она уже не так полноценно выполняет свои функции и постепенно отмирает;

— всякая система может быть использована во благо человеку. Здесь есть вторая сторона. Человек должен сосуществовать с системами, не нарушая их свойств и не мешая исполнению ими их функций. В противном случае, разрушающаяся система может оказаться бесполезной и даже очень опасной для людей;

— в системном подходе основополагающими методами деятельности служат индукция и синтез [1].

Репин С.А., Циринг Р.А. акцентируют свое внимание больше на состоянии и развитие системы. Они не описывают, выделенные ранее специалистами такие составляющие как цель, функции, коммуникации, структура, историчность.

Таким образом, выявленные предложения различных авторов позволяют прийти к заключению, что, во-первых, в историческом аспекте ученые постепенно дополняли составляющие системного подхода, во-вторых, не возникало ярких дискуссионных положений в обосновании раскрытия аспектов системного подхода, напротив, по многим позициям мнения носят тождественных характер.

Учитывая вышеизложенное заключаем, что в практическом использовании системного подхода, желательным выступает учет следующих его выстроенных аспектов:

- системно-целевой, означающий необходимость научного определения целей и подцелей системы, их взаимной увязки между собой;

- системно-функциональный, предполагающий выявление функций, для выполнения которых созданы и существуют соответствующие системы;

- системно-ресурсный, заключающийся в скрупулезном выявлении ресурсов, требующихся для функционирования системы;

- системно-коммуникационный, обозначающий нужность и важность выявления внешних связей данной системы с другими;

- системно-элементный, состоящий в раскрытии элементов, составляющих данную систему;

- системно-исторический, позволяющий выяснить условия во времени возникновения исследуемой системы, пройденные ею этапы, современное состояние, а также значимость результатов функционирования системы для прогноза ее развития.

- системно-интеграционный, состоящий в определении совокупности качественных свойств системы, обеспечивающих её целостность и особенность.

Обсуждение

Системный подход применим во многих областях исследования, соответственно, его реализация возможна в построении территориальных систем. В современном дискурсе представлено широкое разнообразие подходов к содержательной стороне таких дефиниций как «пространство», «территория», «регион» [2–10]. Однако в современных исследованиях применение этих понятий часто имеет неточный или ошибочный характер, в связи с чем считаем необходимым и обоснованным введение в научный оборот новой категории – «региональная пространственная система» (РПС).

Данная категория предполагает наличие и институционально-организационное расположение определенной совокупности взаимосвязанных элементов и комплекс корректируемых в соответствии с целевой направленностью динамических и активных взаимосвязей и взаимодействий,

а также наличие внешних и внутренних факторов, приводящих к инновационным социально-экономическим преобразованиям на основе формирования, использования и развития ресурсного (прежде всего, человеческого) потенциала с учётом необходимости регулярного мониторинга, предотвращения и купирования угроз экономической безопасности.

С позиций системного подхода процессы формирования и функционирования РПС следует рассматривать с учетом реализации разнообразных

аспектов, определяющих выделенную категорию как систему: системно-целевой, системно-функциональный, системно-ресурсный, системно-структурный, системно-коммуникационный, системно-интеграционный, системно-элементный, системно-исторический. Системно-целевой аспект предусматривает формулировку цели и подцелей системы. Цель – это то, чего система должна достигнуть на основе своего функционирования. Рисунок 1 демонстрирует цель и подцели, которые предполагает РПС.

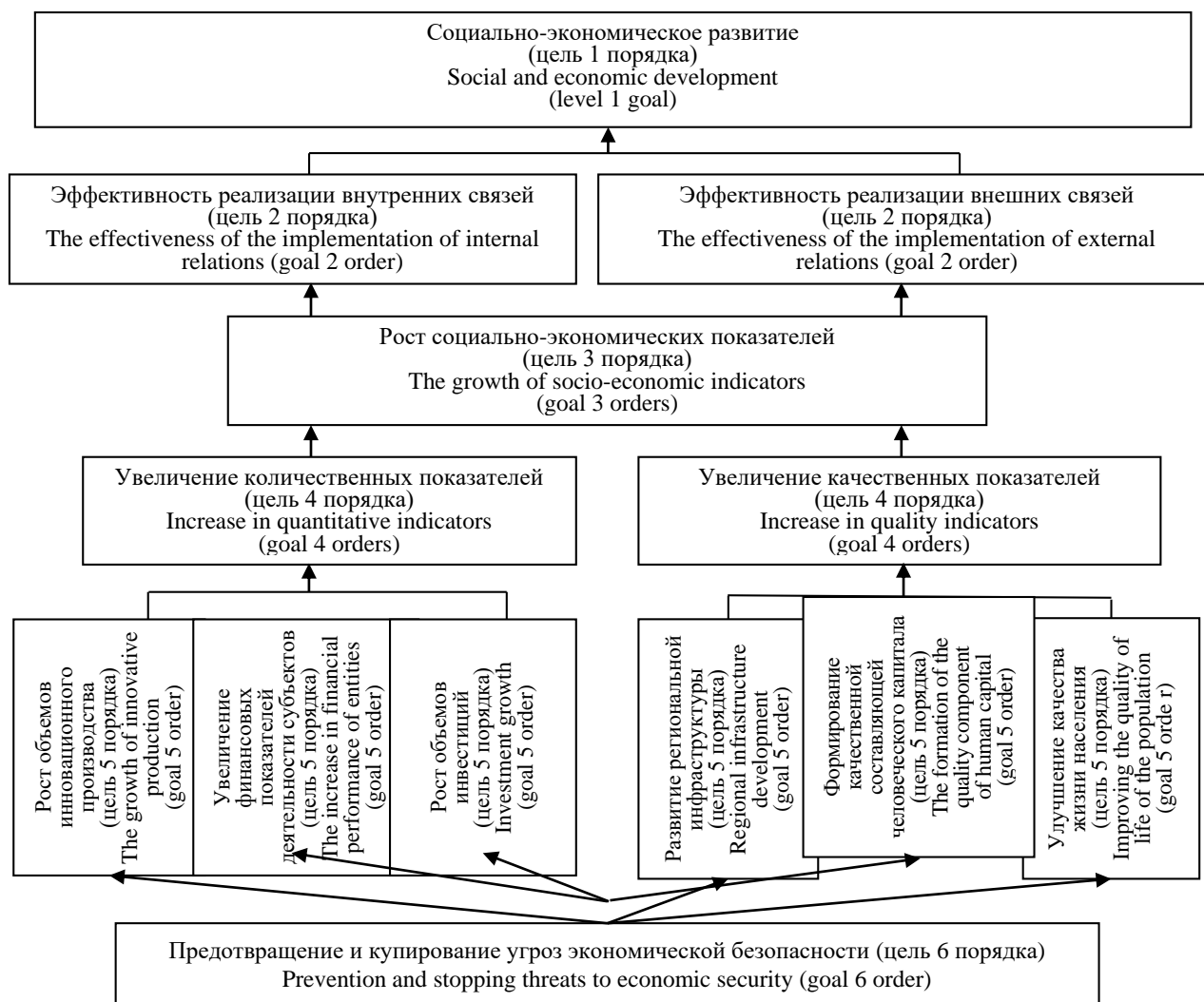


Рисунок 1. Цели и подцели региональной пространственной системы

Figure 1. Goals and sub-goals of the regional spatial system

Таким образом, целью РПС может быть определенное состояние данной системы или иной продукт ее функционирования.

Для того, чтоб та или иная цель была достигнута РПС необходимо реализовать функции, которые обуславливают ее состав и структуру. Типология функций системы представляет собой многоаспектное образование. В литературе представлено описание разнообразных функций системы. Однако, четко проявляются обобщенные позиции к выделению следующих видов функций:

- по области проявления: внешние и внутренние;
- по степени удовлетворения потребностей: главные и второстепенные,
- по степени необходимости: полезные, нейтральные и вредные.

Применительно к РПС можно говорить о реализации указанных функций, а также добавить ряд классификационных признаков (таблица 1).

Таблица 1.

Виды и характеристика функций региональной пространственной системы

Table 1.

Types and characteristics of the functions of the regional spatial system

Классификационный признак Classification feature	Вид View	Характеристика Characteristic	Проявление в РПС RPS manifestation
По области проявления By area of manifestation	Внешние External	Показывают взаимодействие с внешней средой Show interaction with the environment	Взаимодействие элементов РПС с элементами иной (-ых) РПС на уровне национального или мирового хозяйства The interaction of the elements of the CPF with the elements of the other CPF at the level of the national or world economy
	Внутренние Domestic	Показывают взаимодействие компонентов на уровне внутренней среды Show the interaction of components at the level of the internal environment	Взаимодействие элементов РПС в ее границах The interaction of the elements of the CPF within its borders
По степени удовлетворения потребностей According to the degree of satisfaction of needs	Главные The main	Определяют основные свойства системы Determine the basic properties of the system	Исполнение основных свойств РПС в целях обеспечения ее функционирования Execution of the main properties of the RPS in order to ensure its functioning
	Второстепенные Minor	Определяют дополнительные свойства системы Define additional system properties	Способствуют реализации основных свойств РПС в целях обеспечения ее эффективного функционирования РПС Contribute to the implementation of the main properties of the RPS in order to ensure its effective functioning of the RPS
По степени необходимости According to need	Полезные Useful	Отражают функционально необходимые свойства и определяют работоспособность системы Reflect functionally necessary properties and determine the system operability	Вызывают положительные последствия для функционирования РПС They cause positive consequences for the functioning of the RPS
	Нейтральные Neutral	Не оказывают влияние на работоспособность системы Do not affect system performance	Не показывают ни положительных, ни отрицательных последствий для функционирования РПС Do not show any positive or negative consequences for the functioning of the RPS
	Вредные Harmful	Отрицательно влияют на работоспособность системы Negatively affect system performance	Вызывают положительные последствия для функционирования РПС They cause positive consequences for the functioning of the RPS
По характеру времени By the nature of time	Постоянные Permanent	Действуют постоянно Act constantly	Проявляют себя на всех этапах функционирования РПС Reveal themselves at all stages of the functioning of the CPF
	Временные Temporary	Действуют прерывно Act intermittently	Проявляют себя дискретно на этапах функционирования РПС Manifest themselves discretely at the stages of the functioning of the RPS
По степени проявления By degree of manifestation	Открытые Open	Проявляются открыто Manifest openly	Выявляются на всех этапах функционирования РПС Revealed at all stages of the functioning of the CPF
	Скрытые Hidden	Проявляются с течением времени Manifest over time	Выявляются не на всех этапах функционирования РПС или пролонгировано во времени Not detected at all stages of the functioning of the CPF or prolonged in time

Отмечаем, что данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что РПС как система выполняет разнообразные функции. Описание и анализ указанных функций позволяет говорить о результативности функционирования РПС на уровне национальной экономики в рамках обеспечения ее развития. В контексте рассматриваемого аспекта приходим к выводу, что результативность РПС – это ее характеристика, определяемая как способность выполнять

функции. Системно-ресурсный аспект очень важен для функционирования и развития системы. Без ресурсного обеспечения невозможно существование системы. Наличие ресурсов позволяет системе решать разного рода проблемы. Прилагая системно-ресурсный аспект системного подхода к РПС, выделим прежде всего ресурсы, которые необходимы для процессов формирования и функционирования данной системы (рисунок 2).

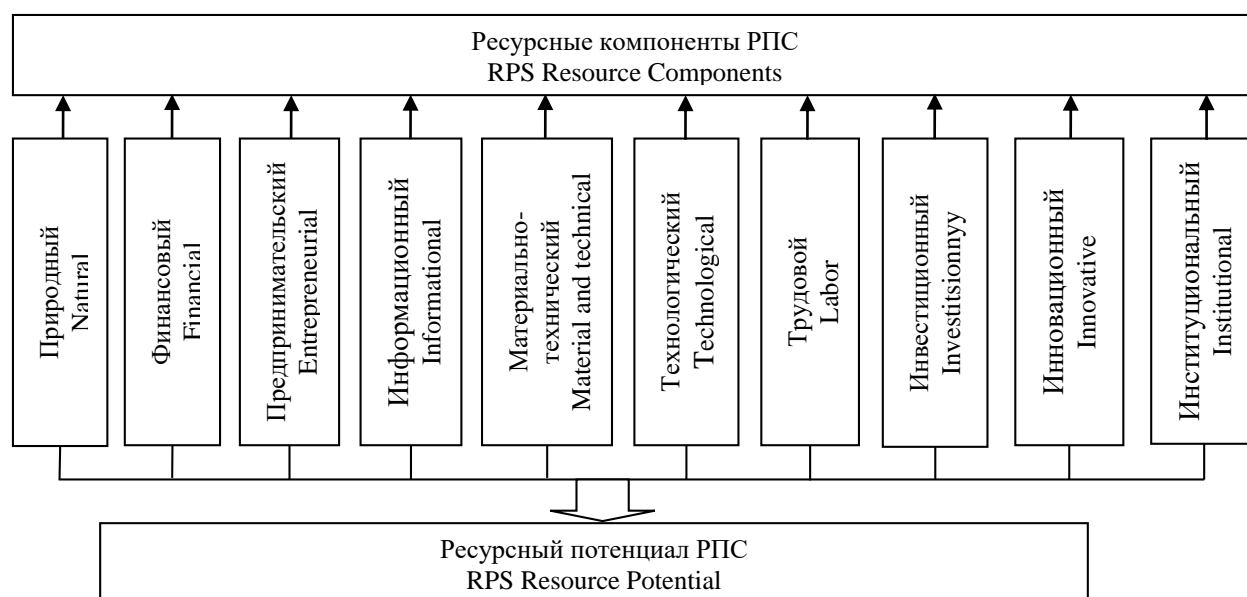


Рисунок 2. Ресурсные компоненты РПС

Figure 2. Resource components of the CPF

Данные рисунка 2 иллюстрируют состав ресурсов, которые должна иметь РПС для ее функционирования. Совокупность ресурсных компонентов может формировать ресурсный потенциал РПС, который важен для стратегического планирования социально-экономического развития региональной пространственной системы. Неправильное использование ресурсов и ресурсного потенциала может привести к появлению угроз экономической безопасности РПС, что негативно сказывается на ее существовании и может привести к деградации системы или ее разрушению.

Системно-структурный аспект проявляется в формировании:

- а) морфологической структуры;
- б) социально-экономической структуры.

Основными компонентами морфологической структуры выступают:

- морфологические единицы ландшафта в виде слагающих ландшафт природных геосистем локальной размерности;
- взаиморасположение морфологических единиц в пространстве;
- парагенетическая сопряженность морфологических единиц;

- латеральный энерго, массовый обмен между ландшафтными единицами.

Социально-экономическая структура включает:

- экономические субъекты (предприятия, домохозяйства, государство);
- региональная инфраструктура, способствующая реализации эффективных отношений всех субъектов РПС.

Системно-коммуникационный аспект РПС проявляется посредством построения внешних связей как структурных компонентов системы. Внешние связи предусматривают формирования всего аспекта социально-экономических отношений: а) одной РПС с другой в виде построения односторонней межсистемной связи; б) одной РПС с другими в виде построения многосторонних межсистемных связей. От периодичности и эффективности построения и реализации связей зависит достижение целей РПС и как следствие эффективность ее функционирования. Кроме того, применяя системно-элементный подход нами выделен следующий элементный состав РПС (рисунок 3).

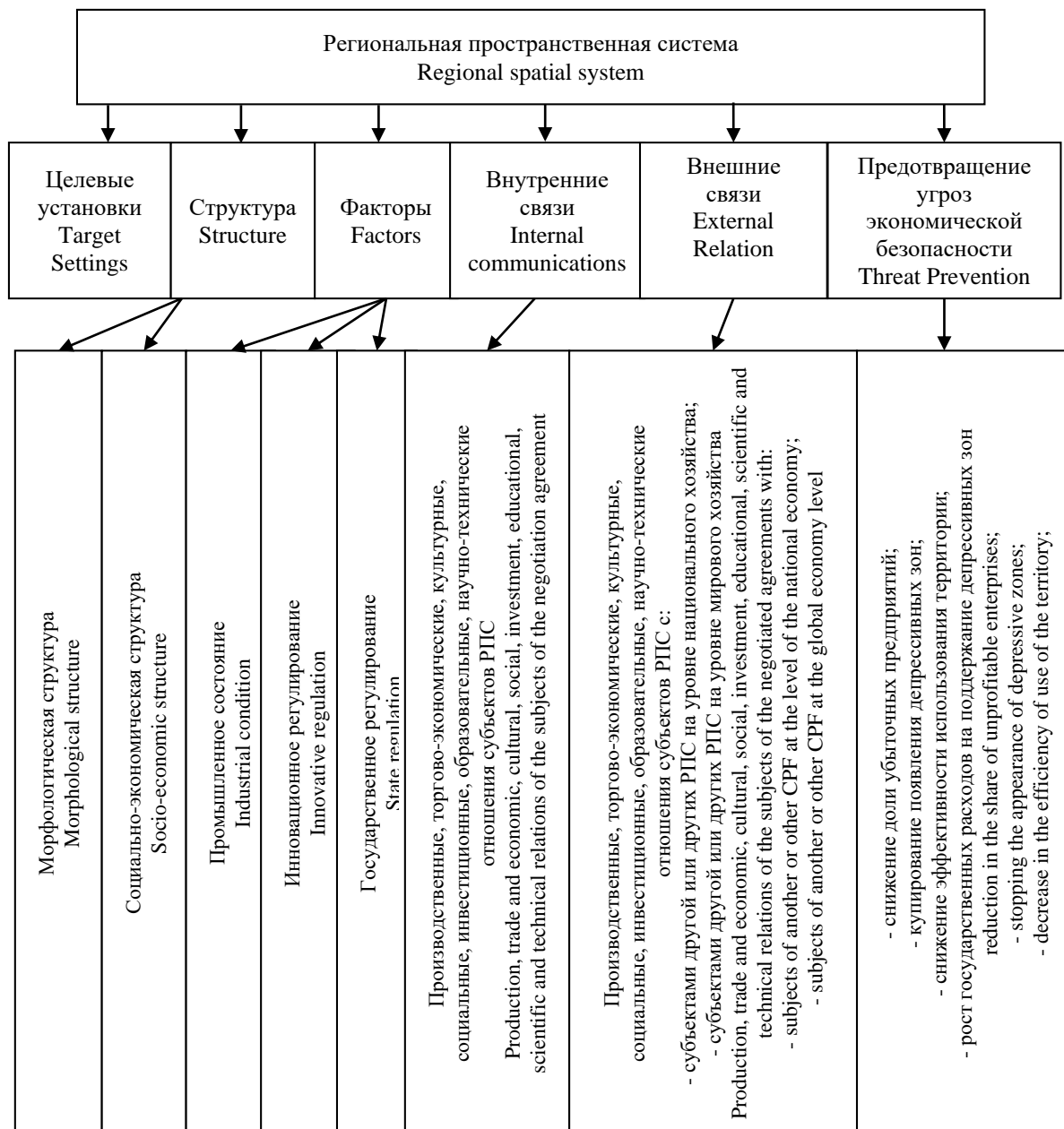


Рисунок 3. Элементный состав РПС

Figure 3. Elemental composition of the RPS

Таким образом, с точки зрения системно-комплексного подхода элементами РПС на наш взгляд выступают все составляющие РПС (структура, внутренние связи, внешне с связи, факторы, направления предотвращения угроз экономической безопасности). При этом системно-интеграционный аспект РПС можно рассматривать с точки зрения определения качественных характеристик всех составляющих ее элементов – структуры, факторов, внутренних связей, внешних связей, предотвращение угроз

экономической безопасности. Для этого необходима четко выстроенная и разработанная совокупность показателей, определяющих степень качества того или иного компонента (рисунок 4).

Выделенные системно-интеграционные показатели демонстрирует насколько действует интеграционный аспект РПС, с целью выявления слабых или сильных сторон функционирования РПС и как следствие обеспечение ее эффективного стратегического развития.

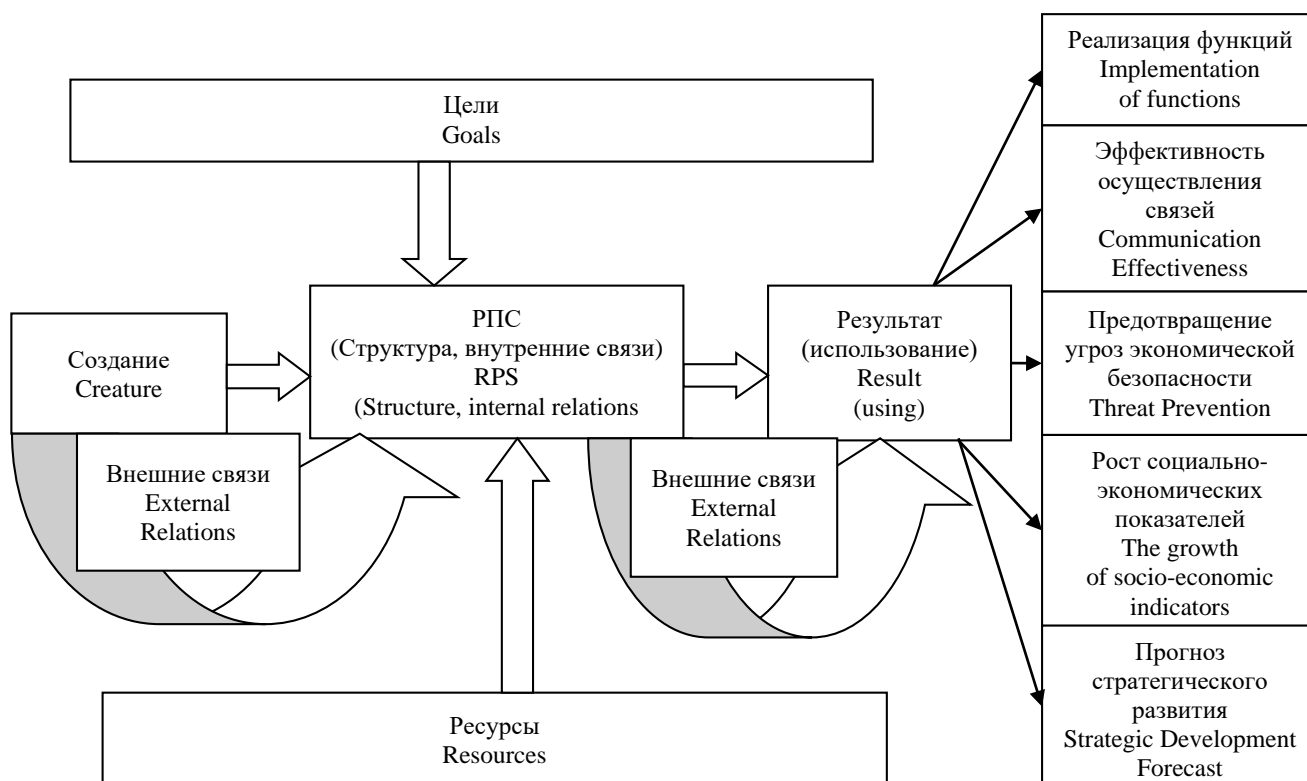


Рисунок 4. Системно-интеграционные характеристики РПС
 Figure 4. System-integration characteristics of the RPS

Заключение

Сегодня существует много проблем формирования эффективной инновационной экономики и обеспечения социально-экономического развития. К ним относятся: недостаточная государственная политика в области инновационной деятельности, отсутствие научно-технической базы и резервных мощностей в регионах, отсутствие применительно к функционированию региона позиций системного подхода и др. Основными направлениями решения указанных проблем, по нашему мнению, являются:

- изучение социально-экономической структуры регионов, ее специфики;
- применение системного подхода в изучении функционирования территориальных образований;
- использование дефиниции «региональная пространственная система» в выявлении характерных особенностей функционирования регионов;
- проведение методики, основанной на использовании системных аспектов развития РПС;
- построение подходов к определению показателей и факторов РПС;
- реализация всех аспектов РПС в целях обеспечения результативности ее функционирования для достижения значительных результатов социально-экономического развития;

- реализация аспектов РПС в целях предотвращения угроз экономической безопасности;
- применение методики анализа РПС с позиции информационной базы для обеспечения прогноза стратегического развития регионов.

Используя вышеперечисленные подходы к решению рассмотренных проблем, региональная экономика может иметь высокие показатели социально-экономического развития.

В заключении отмечаем, что наиболее существенным отличием системного подхода является осознание изучения всего предмета и развития этого метода исследования. По сути все конкретные концепции системного исследования (система, структура, коммуникация, организация, цель, ресурсы, функция, интеграция, история) могут представлять и конструктивно выражать целостность объекта с самых разных сторон. Уникальность системного подхода состоит в том, что его возможно применять в различных сферах знаний. Вышеописанные положения подтверждают этот факт.

Таким образом, выделенные авторами аспекты системного подхода применительно к анализируемому объекту исследования позволяют раскрыть содержательную сторону РПС и на основании этого проводить прогноз и планирование с целью обеспечения эффективного стратегического развития РПС в условиях современного динамичного и волатильного развития национальной экономики.

Литература


- 1 Репин С.А., Циринг Р.А. Системный подход как методологическое основание управления образовательной системой // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2013. Т. 5. № 1. С. 34–42.
- 2 Гутман Г.В., Мироедов А.А., Федин С.В. Управление региональной экономикой. М.: Финансы и статистика, 2002. 141 с.
- 3 Лаппо Г.М. Города России. Взгляд географа. М.: Новый хронограф, 2012.
- 4 Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ, 2004.
- 5 Kuzmenko N., Salikov Yu. Formation and analysis of regional innovation landscape indicators // Proceedings of the International Scientific Conference «Competitive, Sustainable and Secure Development of the Regional Economy: Response to Global Challenges» (CSSDRE 2018). 2018. P. 135–140.
- 6 Serebryakova N.A., Salikov Y.A., Kolomytseva O.Y., Pakhomova T.A. et al. Actual issues of planning of well-balanced development of innovative & investment activities // Asian Social Science. 2015. V. 11. № 20. P. 193–205.
- 7 Lyapina I., Stroeveva O., Vlasova M., Konobeeva O. et al. Approaches to organization of project management in Russia // In Integration and Clustering for Sustainable Economic Growth. 2017. P. 91–99.
- 8 Green M., Rider C., Ratcliff D., Woodring B.C. Developing a systematic approach to obstetric emergencies // Journal of Obstetric, Gynecologic & Neonatal Nursing. 2015. V. 44. № 5. P. 677–682.
- 9 Romanova T.F., Bogoslavtseva L.V., Karepina O.I., Bogdanova O.Y. Conceptual approaches in providing the effective and responsible management of state programs management. 2018.
- 10 Neretina E.A., Soldatova E.V., Komleva N.S., Kolchina N.O. et al. Program-targeted regulation of the regional consumer market // European Research Studies. 2016. V. 19. P. 203.

References

- 1 Repin S.A., Tsiring R.A. The system approach as a methodological basis for the management of the educational system. Bulletin of SUSU. Series "Education. Pedagogical science". 2013. vol. 5. no. 1. pp. 34–42. (in Russian).
- 2 Gutman G.V., Miroedov A.A., Fedin S.V. Management of the regional economy. Moscow, Finansy i statistika, 2002. 141 p. (in Russian).
- 3 Lappo G.M. Cities of Russia. The look of a geographer. Moscow, Novyy khronograf, 2012. (in Russian).
- 4 Granberg A.G. Fundamentals of the regional economy. Moscow, HSE, 2004. (in Russian).
- 5 Kuzmenko N., Salikov Yu. Formation and analysis of regional innovation landscape indicators. Proceedings of the International Scientific Conference «Competitive, Sustainable and Secure Development of the Regional Economy: Response to Global Challenges» (CSSDRE 2018). 2018. pp. 135–140.
- 6 Serebryakova N.A., Salikov Y.A., Kolomytseva O.Y., Pakhomova T.A. et al. Actual issues of planning of well-balanced development of innovative & investment activities. Asian Social Science. 2015. vol. 11. no. 20. pp. 193–205.
- 7 Lyapina I., Stroeveva O., Vlasova M., Konobeeva O. et al. Approaches to organization of project management in Russia. In Integration and Clustering for Sustainable Economic Growth. 2017. pp. 91–99.
- 8 Green M., Rider C., Ratcliff D., Woodring B.C. Developing a systematic approach to obstetric emergencies. Journal of Obstetric, Gynecologic & Neonatal Nursing. 2015. vol. 44. no. 5. pp. 677–682.
- 9 Romanova T.F., Bogoslavtseva L.V., Karepina O.I., Bogdanova O.Y. Conceptual approaches in providing the effective and responsible management of state programs management. 2018.
- 10 Neretina E.A., Soldatova E.V., Komleva N.S., Kolchina N.O. et al. Program-targeted regulation of the regional consumer market. European Research Studies. 2016. vol. 19. pp. 203.

Сведения об авторах

Юрий А. Саликов профессор, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, saural@rambler.ru

 <https://orcid.org/0000-0003-2211-1978>

Наталья И. Кузьменко доцент, кафедра философии, экономики и социально-гуманитарных дисциплин, Воронежский государственный педагогический университет, ул. Ленина, 86, г. Воронеж, 394024, Россия, diasku@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-3456-8097>

Вклад авторов


Авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут ответственность за плагиат

Конфликт интересов


Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about authors

Yuri A. Salikov professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, saural@rambler.ru

 <https://orcid.org/0000-0003-2211-1978>

Natalia I. Kuzmenko associate professor, philosophy, economics and social and humanitarian disciplines department, Voronezh State Pedagogical University, Lenin, 86, Voronezh, 394024, Russia, diasku@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-3456-8097>

Contribution

Authors are equally involved in the writing of the manuscript and are responsible for plagiarism

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила 03/02/2020

После редакции 11/02/2020

Принята в печать 20/02/2020

Received 03/02/2020

Accepted in revised 11/02/2020

Accepted 20/02/2020
