

Г. Н. Рязанова

*Кандидат экономических наук,
ryazanovagn63@gmail.com*

*Государственный университет управления,
Москва, Российская Федерация*

С. Л. Сазанова

*Кандидат экономических наук, доцент,
sazanova@mail.ru*

*Государственный университет управления,
Москва, Российская Федерация
Финансовый университет при Правительстве РФ,
Москва, Российская Федерация*

Влияние институциональных трансформаций в аграрном секторе России на малые предприятия (организации)

***Аннотация:** В статье исследуются совокупность мер аграрной политики, способствующих формированию институциональных условий для развития малых предприятий в аграрной отрасли экономики России. Авторы выявляют нормативно-правовые, финансовые и административные инструменты государственного регулирования сельскохозяйственного сектора России и анализируют результаты влияния институциональных трансформаций на микроэкономических агентов малого и среднего бизнеса.*

***Ключевые слова:** сельскохозяйственное производство, аграрный сектор экономики России, малые и средние предприятия (организации), аграрная политика, государственное регулирование отрасли АПК, институциональные условия развития сельского хозяйства.*

***Благодарности:** исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00905.*

G. N. Ryazanova

*Cand. Sci. (Econ.),
ryazanovagn63@gmail.com*

*State University of Management,
Moscow, Russian Federation*

S. L. Sazanova

*Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.,
szanova@mail.ru*

*State University of Management,
Moscow, Russian Federation*

*Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation*

Influence of institutional transformation in agricultural sector of Russia on small businesses (organizations)

***Annotation:** The article examines a set of agrarian policy measures that contribute the formation of institutional conditions for the development of small enterprises in the agrarian sector of the Russian economy. The authors identify the regulatory, financial and administrative tools of state regulation of the agricultural sector in Russia and analyze the results of the impact of institutional transformations on microeconomic agents of small and medium businesses.*

***Keywords:** agricultural production, agricultural sector of the Russian economy, small and medium enterprises (organizations), agricultural policy, government regulation of the agricultural sector, institutional conditions for the development of agriculture.*

Acknowledgements: the study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research in the framework of the research project No. 19-010-00905.

Сельскохозяйственная отрасль экономики является одной из ключевых отраслей народного хозяйства. Для России агропромышленный сектор всегда был особенно важным, поскольку страна обладает уникальными природными ресурсами, огромными площадями плодородных земель и бассейнами пресной воды. Исторически Россия была аграрной страной и одним из весомых игроков на мировом рынке сельскохозяйственной продукции.

Совокупность мер аграрной политики, таких как сохранение почв, регулирование занятости и качества жизни в аграрном секторе, увеличение продуктивности сельскохозяйственного производства являются одним из составляющих элементов экономической политики государства. В настоящее время в условиях турбулентности политических и экономических отношений в глобальном экономическом пространстве значение аграрного сектора для российского народного хозяйства уси-

лилось. Более четверти населения России – более 37 млн. человек проживают в сельской местности, из них около 4 млн. человек занято в сельскохозяйственном производстве, из которых 2,8 млн. человек – в малом аграрном бизнесе. Развитое сельское хозяйство России – это не только продовольственная безопасность страны, но и экономическая безопасность и ее суверенитет.

Постсоветское наследство агропромышленного комплекса Российской Федерации было глубоко депрессивным. С распадом Союза Советских Социалистических Республик было утрачено главное экономическое достоинство СССР – целость субъектов государства и система экономических отношений мезо- и микроэкономических агентов. Аграрный сектор пострадал значительно:

- была разрушена система взаимодействия подотраслей внутри отрасли; этот ключевой фактор, формирующий размещение и специализацию агропромышленного производства на территории государства, повлек необратимые процессы в каждой подотрасли сельского хозяйства и в смежных отраслях;
- в растениеводстве оказалась невостребованной годами выстроенная и доказавшая свою эффективность на практике научная система земледелия; часть земель были заброшены и вышли из сельскохозяйственного оборота; используемая часть земель ввиду структурной неопределенности была отдана в пользование арендаторами, которые ввиду нарушений технологических требований к растениеводству, разрушили продуктивность плодородных земель;
- в животноводстве почти полностью были ликвидированы козоводство и овцеводство; более, чем в 10 раз сократилось поголовье крупного рогатого скота; до минимумов было свернуто производство птицы и свинины;
- многие перерабатывающие производства были закрыты ввиду отсутствия отечественного сырья и оборотных средств;
- снижение объемов производства в смежных отраслях отразилось на низком технологическом обеспечении села: большинство российских предприятий сельхозмашиностроения не смогли сохранить конструкторские бюро, а, значит, не могли создавать новые образцы сельскохозяйственной техники, а так же, ввиду смены имущественных отношений, не могли осуществлять инженерное

обеспечение аграрного производства и серийными продуктами; несколько лучше обстоял вопрос с производством минеральных удобрений, однако, у сельхозтоваропроизводителей не было свободных оборотных средств и наблюдалось значительное снижение внесения минеральных удобрений на га; органические удобрения, наиболее значимые для формирования гумусного слоя почвы, почти не вносились;

· система семеноводства была утрачена, в большей степени посев осуществлялся семенами второй и третьей репродукции или совсем слабым посевным материалом.

Аграрное производство как в большинстве крупных хозяйств, так и в мелких сельскохозяйственных предприятиях стало убыточным, оборотные средства организаций АПК ограничены, а заемные деньги получить было очень сложно. Коммерческие банки осторожно относились к кредитованию сельхозтоваропроизводителей, особенно аграриев малого и среднего бизнеса, как наиболее рискованных, подверженных высокой дефолтности¹. Высокие процентные ставки большую часть прибыли оставляли у кредиторов, что не давало возможности развития малым предприятиям².

Таким образом, восстановление показателей восьмидесятых годов прошлого столетия требовало огромных инвестиций, которыми не обладали предприятия аграрного бизнеса, особенно средние и малые организации. Необходима была регулятивная роль государства, как в части стратегического уровня планирования, так и охватывающая все иерархические уровни экономики, поскольку микроэкономический уровень, особенно малые и средние формы хозяйствования, были не способны самостоятельно преодолеть весь круг проблем, связанных с трансформацией институциональных условий. Российские предприятия в целом действуют в сложных экономических условиях, характеризующихся неопределенностью среды³, а аграрные предприятия столкнулись с

¹ Неопуло К.Л. Кредитование малого и среднего бизнеса: возможности гарантийной поддержки / Статья в сборнике трудов конференции «Финансовый сектор России: новые вызовы и пути развития». Москва. 2017 г. С. 20–23. С. 20.

² Daisuke Tsuruta. Leverage and firm performance of small businesses: evidence from Japan. Small D Springer US. 2015. DOI 10.1007/s11187-014-9601-5.

³ Сазанова С.Л. Эволюционная экономическая теория фирмы / В сборнике: Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы XVIII Всероссийского симпозиума. Под редакцией Г.Б. Клейнера. С. 138–140.

непреодолимыми трудностями, определяемыми спецификой сельскохозяйственного бизнеса.

Первыми регламентирующими документами, направленными на восстановление депрессивной отрасли, стали «Основные направления агропродовольственной политики Правительства Российской Федерации на 2001–2010 гг.» от 27 июля 2000 года, Земельный кодекс Российской Федерации (ФЗ № 136 от 25 октября 2001 года), Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года» (постановление Правительства РФ № 858 от 3 декабря 2002 года). В то же время эти документы были несовершенны и не учитывали особенности и специфические проблемы отрасли, в частности, региональные. 80% пахотных земель России находятся в зоне рискованного земледелия, и все они различаются по своим почвенно-климатическим условиям. Поэтому одним из важнейших аспектов государственных программ должен стать аспект мониторинга локальных аграрных проблем, аналогично программе «О территориях опережающего социально-экономического развития», где реализация проектов осуществляется с учетом особенностей регионов⁴.

29 декабря 2006 года вышел Федеральный закон № 264 «О развитии сельского хозяйства», который обозначил основные направления аграрной политики в области таможенных, налоговых, информационных антимонопольных и других мер регулирования производства сельских организаций. Закон предусматривал в том числе обеспечение доступности кредитных средств и преференций малым крестьянским и фермерским хозяйствам и выделял «неблагоприятные зоны» в части природно-климатических и социально-экономических особенностей производства продукции АПК.

Основные положения целевого развития отрасли после присоединения России к ВТО, отражены в «Доктрине продовольственной безопасности» (Указ Президента РФ от 30.01.2010 года № 120) и в «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» (Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г.

⁴ Шарипов Ф.Ф., Максимов Д.К. Три года территориям опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации. Некоторые итоги / Статья в сборнике трудов I-й Всероссийской научно-практической конференции «Приоритетные и перспективные направления научно-технического развития Российской Федерации». 2018 г. С. 39–41.

№ 717), где определены целевые показатели и инструменты их достижения, в том числе с помощью поддержки государства. Наряду с упомянутыми документами, вышел пакет документов, регламентирующий развитие смежных отраслей, что тоже стало весомой поддержкой сельскохозяйственного производства малого и среднего бизнеса.

В настоящее время государственное регулирование развития средних и малых организаций АПК осуществляется по нескольким направлениям:

1. Для стимулирования инвестиционной активности малых и средних аграрных организаций Правительство РФ и Министерство сельского хозяйства разработали Программу субсидирования части прямых затрат на инвестиционные проекты в области АПК. Направления аграрного производства, получившие поддержку: тепличное хозяйство, фермы крупного рогатого скота и свиноводческие предприятия, селекционная специализация хозяйств, а также объекты инфраструктуры аграрного бизнеса, связанные с хранением сельскохозяйственной продукции. Компенсация затрат составляет от 20 до 35% капитальных затрат инвестора. В 2017 году из Федерального бюджета на поддержку аграрных инвестпроектов было выделено 15,5 млрд. рублей, в 2018 — 11,2 млрд. рублей, в 2019 году планируется потратить на эти цели 2019 млрд. рублей. Львиная доля субсидий была направлена на молочное животноводство и тепличные хозяйства.

2. Возможность сохранить оборотные средства на долгосрочные проекты малые и средние аграрные предприятия получили за счет льготного кредитования Россельхозбанка (ставка процента — 5% годовых) и возмещения части процентной ставки по ранее полученным инвестиционным кредитам. Такой вид поддержки малого и среднего бизнеса разных отраслей используется в развитых странах и по исследованиям ученых, оказывает позитивный мультипликативный эффект на развитие всей экономики народного хозяйства⁵. В России кредитование сельхозтоваропроизводителей по льготной системе осуществляется с начала 2017 года. Возмещение затрат на исполнение этого решения Россельхозбанку в размере ключевой ставки ЦБ осуществляет Федеральный бюджет. Важным направлением поддержки малых и средних форм хозяйствования

⁵ Elizabet K. Kiser. Robin A. Prager. Jason R. Scott. Supervisory Ratings and Bank Lending to Small Business During Financial Crisis and Great Recession. Springer Singapore. Springer US. 2016. DOI 10.1007/978-981-287-426-9_4.

стала сегментация сельхозтоваропроизводителей и выделение 20-процентной доли субсидий на малые сельскохозяйственные организации. За прошедший период из Федерального бюджета для проведения льготного кредитования села было направлено 9,1 и 49,7 млрд. рублей в 2017 и 2018 годах соответственно; на возмещение % – 58,4 и 52,2 млрд. рублей в 2017 и 2018 гг. соответственно. В 2019 году планируется направить 56,1 млрд. рублей на льготное кредитование и 55,5 млрд. рублей на субсидирование процентных ставок по инвестпроектам.

3. Несвязанная Государственная субсидия предоставляется всем сельхозтоваропроизводителям на 1 га площади сельхозугодий. Эта субсидия сочетает региональное и федеральное финансирование. Эта мера позволяет собственникам аграрных хозяйств вовремя осуществить необходимые технологические операции, особенно важна в период весеннего сева. Заявка рассматривается региональным органом в течении 2-х недель, а средства переводятся на расчетный счет через 10 дней с момента принятия решения о предоставлении субсидии. За 2017 г. из Федерального бюджета было выплачено по направлению «погектарной» поддержки – 11,3 млрд. рублей, из региональных бюджетов – 3,2 млрд. рублей. В 2018 году – 16,3/4,5 млрд. рублей. Планируемые расходы в текущем году – 11,3 млрд. рублей Федеральных субсидий ⁶.

4. Для стимулирования развития молочного направления животноводства по Программе повышения продуктивности в молочном скотоводстве Министерства РФ, сельхозтоваропроизводителям предоставляются субсидии на 1 кг произведенного молока. С 2017 года субсидии распределяются с использованием коэффициентов продуктивности и в случае сохранности поголовья молочного стада. В случае гибели животных ввиду форс-мажорных обстоятельств и документального подтверждения факта утери части молочного стада по уважительной причине, сельхозтоваропроизводитель также может получить субсидии. Расходы Федерального бюджета по Программе повышения производительности в молочном скотоводстве составили 8,1 и 8 млрд. рублей в 2017 и 2018 гг. соответственно, такая же сумма заложена на эти цели в бюджете 2019 года.

5. Инженерное обеспечение села в структуре себестоимости сельхозпродукции занимает ведущее место. На обновление парка сельскохо-

⁶ Россия в цифрах. 2018: Краткий статистический сборник / Росстат-М., Р 76. 2018. 522 с. ISBN 978-5-89476-450-4.

зайственных машин и оборудования Государство выделило 15,7 млрд. рублей в 2017 году, более 8 млрд. в 2018 году. Эта мера весомо поддерживает малые и средний аграрный бизнес, поскольку в структуре себестоимости затрат сельскохозяйственные машины и оборудование занимают ведущее место. На сегодняшний день Министерство Промышленности и торговли совместно с Министерством сельского хозяйства выступили с просьбой к Правительству Российской Федерации увеличить запланированные в Федеральном бюджете 2 млрд. рублей на компенсацию расходов на техническое перевооружение села до 8 млрд. рублей в 2019 году. Предварительно получено положительное решение.

6. Федеральный проект «Создание системы поддержки фермеров и развития сельской кооперации» для включения в аграрное производство малого и среднего бизнеса дополнительно 126 тыс. человек и создания новых крестьянско-фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов.

Эти меры позволили за обозначенный период увеличить общий объем сельскохозяйственной продукции в 6,5 раз, а количество производимой индивидуальными и крестьянско-фермерскими хозяйствами продукции в 7 раз до 2,8 трлн. рублей.

Основные этапы постсоветского развития малого хозяйствования в аграрном секторе России, выделенные авторами, представлены в таблице.

Таблица

Этапы постсоветского развития крестьянско-фермерских хозяйств в России

Период	Наименование этапа	Системные институциональные условия в народном хозяйстве	Показатель ВВП, последний год периода	Институциональные условия в аграрной отрасли	Показатели развития с/х, малых и средних организаций (последний год периода)
1991–1998 гг.	Импорт либеральных институтов в российскую экономику	Глубокий системный кризис	2,63 трлн. руб.	Разрушение хозяйственных связей между экономическими агентами внутри отрасли и в смежных отраслях.	0,9/0,4 трлн. руб. 10,3%
1999–2005 гг.	Стабилизация новых экономических институтов	Начало структуризации экономики	21,61 трлн. руб.	Принятие программ, направленных на восстановление аграрного производства, с 2002 г. снижение объемов с/х производства.	1,3/0,8 трлн. руб. 6,4%

Продолжение таблицы

Период	Наименование этапа	Системные институциональные условия в народном хозяйстве	Показатель ВВП, последний год периода	Институциональные условия в аграрной отрасли	Показатели развития с/х, малых и средних организаций (последний год периода)
2006–2013 гг.	Программно-целевое планирование	Оживление деловой активности экономических агентов	79,2 трлн. руб.	Определение приоритетных направлений развития сельскохозяйственного производства согласно нормам потребления.	3,69/1,9 трлн. руб. 5,2%
2014 г. – настоящий период	Импортозамещение и экспортная ориентация	Политические конфликты. Рост отечественного производства	103,6 трлн. руб. (2018 г.)	Программа импортозамещения на фоне государственной поддержки аграрного сектора экономики. Ориентация на экспорт.	5,9/2,8 трлн. руб. 2018 г. 5,7%

Источник: составлено авторами на основании статистических показателей Росстат 1991–2018 гг.⁷

В последние годы в малом и среднем бизнесе АПК заметен вектор на цифровизацию производства⁸, что свидетельствует о следовании общемировым тенденциям развитых зарубежных стран⁹. Благодаря институциональным трансформациям в отрасли наблюдается положительная динамика развития малых и средних организаций АПК и потенциал к увеличению производства продукции индивидуальных и крестьянско-фермерских хозяйств с целью ориентации на экспорт.

⁷ Росстат. Бюллетени о состоянии сельского хозяйства. (электронные версии) 2011–2018 гг. и архивные данные с 1991 года. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516.

⁸ Рязанова Г.Н. Применение искусственного интеллекта в сельскохозяйственной отрасли российской экономики в условиях догоняющего развития. Материалы I Международной научно-практической конференции. Государственный университет управления. 2017. С. 69–74.

⁹ Stephen Burgess, Carmine Sellitto. Knowledge Acquisition in Small Businesses. Springer US, 2005. DOI 10.1007/0-387-25997-X_6. Ian Dallas. Business Process Management in Small Business: A Case Study. Springer Berlin Heidelberg. 2014. Pp. 25–46. DOI 10.1007/978-3-642-38244-4_2. Brigitte Gay. Open innovation, networking, and business model dynamics: the two sides. Journal of Innovation and Entrepreneurship. Springer Berlin Heidelberg. 2014. DOI 10.1186/2192-5372-3-2.

Список литературы

1. Brigitte Gay. Open innovation, networking, and business model dynamics: the two sides. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*. Springer Berlin Heidelberg. 2014. DOI 10.1186/2192-5372-3-2.
2. Daisuke Tsuruta. Leverage and firm performance of small businesses: evidence from Japan. *Small D Springer US*. 2015. DOI 10.1007/s11187-014-9601-5.
3. Elizabet K. Kiser. Robin A. Prager. Jason R. Scott. *Supervisory Ratings and Bank Lending to Small Business During Financial Crisis and Great Recession*. Springer Singapore. Springer US. 2016. DOI 10.1007/978-981-287-426-9_4.
4. Ian Dallas. *Business Process Management in Small Business: A Case Study*. Springer Berlin Heidelberg. 2014. Pp. 25–46. DOI 10.1007/978-3-642-38244-4_2.
5. Stephen Burgess, Carmine Sellitto. *Knowledge Acquisition in Small Businesses*. Springer US, 2005. DOI 10.1007/0-387-25997-X_6.
6. Неопуло К.Л. Кредитование малого и среднего бизнеса: возможности гарантийной поддержки / Статья в сборнике трудов конференции «Финансовый сектор России: новые вызовы и пути развития». Москва. 2017 г. С. 20–23.
7. Россия в цифрах. 2018: Краткий статистический сборник / Росстат. – М., Р 76. 2018. 522 с. ISBN 978-5-89476-450-4.
8. Росстат. Бюллетени о состоянии сельского хозяйства. (электронные версии) 2011–2018 гг. и архивные данные с 1991 года. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516.
9. Рязанова Г.Н. Применение искусственного интеллекта в сельскохозяйственной отрасли российской экономики в условиях догоняющего развития / Материалы I Международной научно-практической конференции. Государственный университет управления. 2017. С. 69–74.
10. Сазанова С.Л. Эволюционная экономическая теория фирмы. В сборнике: *Стратегическое планирование и развитие предприятий / Материалы XVIII Всероссийского симпозиума*. Под редакцией Г.Б. Клейнера. С.138–140.
11. Шарипов Ф.Ф., Максимов Д.К. Три года территориям опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации. Некоторые итоги / Статья в сборнике трудов I Всероссийской научно-практической конференции «Приоритетные и перспективные направления научно-технического развития Российской Федерации». 2018 г. С. 39–41.

References

1. Brigitte Gay. Open innovation, networking, and business model dynamics: the two sides. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*. Springer Berlin Heidelberg. 2014. DOI 10.1186/2192-5372-3-2.
2. Daisuke Tsuruta. Leverage and firm performance of small businesses: evidence from Japan. *Small D Springer US*. 2015. DOI 10.1007/s11187-014-9601-5.
3. Elizabet K. Kiser. Robin A. Prager. Jason R. Scott. *Supervisory Ratings and Bank Lending to Small Business During Financial Crisis and Great Recession*. Springer Singapore. Springer US. 2016. DOI 10.1007/978-981-287-426-9_4.

4. Ian Dallas. Business Process Management in Small Business: A Case Study. Springer Berlin Heidelberg. 2014. Pp. 25--46. DOI 10.1007/978-3-642-38244-4_2.
5. Stephen Burgess, Carmine Sellitto. Knowledge Acquisition in Small Businesses. Springer US, 2005. DOI 10.1007/0-387-25997-X_6.
6. Neopulo K.L. Kreditovanie malogo i srednego biznesa: vozmozhnosti garantijnoj podderzhki / Stat'ya v sbornike trudov konferencii «Finansovyj sektor Rossii: novy'e vyzovy i puti razvitiya». Moskva. 2017 g. S. 20–23.
7. Rossiya v cifrax. 2018: Kratkij statisticheskij sbornik / Rosstat. – M., R 76. 2018. 522 s. ISBN 978-5-89476-450-4.
8. Rosstat. Byulleteni o sostoyanii sel'skogo xozyajstva. (elektronnye versii) 2011–2018 gg. i arxivnye dannye s 1991 goda. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516.
9. Ryazanova G.N. Primenenie iskusstvennogo intellekta v sel'skoxozyajstvennoj otrasli rossijskoj ekonomiki v usloviyax dogonyayushhego razvitiya / Materialy I Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Gosudarstvennyj universitet upravleniya. 2017. S. 69–74.
10. Sazanova S.L. Evolyucionnaya ekonomicheskaya teoriya firmy / V sbornike: Strategicheskoe planirovanie i razvitie predpriyatij. Materialy XVIII Vserossijskogo simpoziuma. Pod redakciej G.B. Klejnera. S.138–140.
11. Sharipov F.F., Maksimov D.K. Tri goda territoriyam operezhayushhego social'no-ekonomicheskogo razvitiya v Rossijskoj Federacii. Nekotorye itogi / Statya v sbornike trudov I Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Prioritetnye i perspektivnye napravleniya nauchno-texnicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii». 2018 g. S. 39–41.