

В. В. Тонконог

*Кандидат экономических наук,
vikatonkonog79@mail.ru*

*Кафедра «Таможенное право»,
Государственный морской
университет им. адмирала Ф.Ф. Ушакова,
г. Новороссийск, Российская Федерация*

П. И. Ананченкова

*Кандидат экономических наук, доцент,
apanchenkova@yandex.ru*

*Кафедра сервиса, туризма, гостиничного дела
и социальной работы,
Академия труда и социальных отношений,
г. Москва, Российская Федерация*

Дистанционное обучение в региональном образовательном пространстве в процессе подготовки студентов разных направлений и специальностей

***Аннотация.** Использование дистанционных образовательных технологий в учебном процессе в различных высших учебных заведениях в рамках бакалавриата и магистерской подготовки, с учетом перехода на новые образовательные стандарты, является важной задачей развития российских высших учебных заведений. В статье представлены результаты исследования, проведенного среди студентов, обучающихся по следующим направлениям «Туризм», «Социальная работа» и специальности «Судовождение».*

***Ключевые слова:** обучение, студенты, удовлетворенность, специализация.*

V. V. Tonkonog

*Cand. Sci. (Econ.),
vikatonkonog79@mail.ru*

*Department «Customs law»,
Admiral Ushakov State Maritime University,
Novorossiysk, Russian Federation*

P. I. Ananchenkova

*Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.,
ananchenkova@yandex.ru*

*Service, tourism, hotel business and social work department,
Academy of labor and social relations,
Moscow, Russian Federation*

Remote training in regional educational space in the process of preparing students of different areas and specialties

***Annotation.** The use of distance learning technologies in educational process at various higher learning institutions in the course of Bachelor's and Master's degree training, given the transition to new educational standards, is an important task for Russian higher learning institutions. The article presents results of research conducted among students in the following areas: «Tourism», «Social Work» and «Ship Navigation» specialization.*

***Keywords:** education, students, satisfaction, specialization.*

Использование дистанционных технологий в образовательном процессе учебных заведений при подготовке бакалавров и магистров в условиях перехода на новые образовательные стандарты — актуальная задача российских высших учебных заведений. Она обусловлена не только новым законом «Об образовании в Российской Федерации», но и потребностями абитуриентов, которые ищут возможности обучения без отрыва от работы, и рядом других обстоятельств. Эти тенденции красноречиво свидетельствуют о том, что в России ныне воспринимают электронное обучение как равноценное обучению очному. По данным опросов общественного мнения, 74 процента респондентов отвечают утвердительно на вопрос: «Можно ли получить реальные знания в процессе дистанционного обучения?»¹. Не смотря на то, что дистанционные технологии год от года становятся все более популярными у студентов и находят отражение в образовательных программах российских учебных заведений, крайне мало исследований, позволяющих оценить уровень удовлетворенности обучающихся и внести соответствующие коррективы в процесс дистанционного обучения.

Российская система высшего профессионального образования находится в процессе реформирования. Присоединение к Болонской конвен-

¹ Россияне о реформах в образовании // Исследование Фонда общественного мнения. — <http://fom.ru>.

ции, внедрение двухуровневой системы обучения (бакалавриат, магистратура), переход на новые федеральные государственные образовательные стандарты, реализация компетентностного подхода — все эти институциональные преобразования обуславливают реформирование содержания учебного процесса в высшем учебном заведении. В статье О.Н. Петровой и П.И. Ананченковой отмечается: «Важное значение для развития национальной образовательной системы имеет концепция непрерывного профессионального образования, направленная, прежде всего, на обновление и совершенствование компетентностного уровня специалиста... Основными приоритетами развития системы непрерывного профессионального образования следует считать:

1. Подготовку профессиональных кадров высшей квалификации для всех сфер народного хозяйства.

2. Образовательную поддержку развития приоритетных отраслей отечественной науки и техники.

3. Обеспечение равных прав и доступа членов российского общества к образовательным ресурсам и полноценному и качественному образованию.

4. Стимулирование и поощрение стремлений работников к повышению компетентностного уровня.

5. Обеспечение поддержки развития приоритетных отраслей отечественной науки и техники с параллельным использованием прогрессивных международных тенденций и достижений.

6. Создание площадки для иных образовательных инноваций»².

29 февраля 2012 года Президент РФ Дмитрий Медведев подписал закон о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» в части применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, что дало толчок развитию систем дистанционного обучения в российской образовательной системе. Как отмечают Пономарева Е. и Ананченкова П. «Использование дистанционных технологий в образовательном процессе высших учебных заведений при подготовке бакалавров и магистров в условиях перехода на новые образовательные стандарты — актуальная задача российских высших учебных заведений, обусловленная не только новым законом «Об образовании в Российской Федерации», но и потребностями абитуриентов, которые ищут возможности обучения без отрыва от работы и рядом других обстоятельств. Классическая форма обучения (аудиторные за-

² Петрова О.Н., Ананченкова П.И. Непрерывное профессиональное образование как элемент национальной образовательной системы // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 1. — С. 18–21.

нения – лекции и семинары – самостоятельная работа, зачеты и экзамены) становится менее эффективной с точки зрения формирования профессиональных знаний, умений и навыков. С одной стороны, новые образовательные стандарты требуют внедрения в образовательный процесс вариативных форм и методов обучения. С другой – у студентов существует спрос на гибкие формы обучения, которые позволяют эффективно совмещать обучение и работу»³.

Представим результаты исследования, проведенного среди студентов, обучающихся по направлениям подготовки «Туризм», «Социальная работа» и специальности «Судовождение». Цель исследования – определить уровень удовлетворенности студентов дистанционными технологиями обучения. Общее количество респондентов – 450 человек (по 150 человек по каждому направлению). Исследование проводилось методом анкетирования. Обработка результатов – с использованием программы SPSS. По окончании анкетирования и обработки результатов была проведена серия фокус-групп по 7 человек по каждой специальности. В процессе заседания фокус-группы были получены комментарии по некоторым вопросам и результатам, которые требовали пояснений и уточнений. Исследование проводилось в 2015–2016 учебном году среди студентов 3–4 курсов, кто имел опыт обучения в дистанционном режиме не менее 2 учебных семестров.

Студентам было предложено оценить ряд параметров, отражающих содержание учебного процесса, осуществляемого в дистанционной форме:

- комфортность образовательной среды;
- качество учебно-методического обеспечения;
- взаимодействие с преподавателями;
- групповое взаимодействие.

Каждый из выделенных параметров был конкретизирован более детальными элементами. Респондентом следовало ответить на вопрос «На сколько Вы удовлетворены ...?», и оценить каждый элемент по 5-балльной шкале, где:

- 1 – «абсолютно не удовлетворен»;
- 2 – «скорее не удовлетворен, чем удовлетворен»;
- 3 – «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен»;
- 4 – «в целом удовлетворен»;
- 5 – «абсолютно удовлетворен».

³ Ананченкова П.И., Пономарева Е.Г. Внедрение дистанционных технологий в образовательный процесс: проблемы организационного, методического, кадрового и технологического обеспечения // Труд и социальные отношения. 2016. № 2. – С. 21.

Далее студентам был задан вопрос «Проанализируйте Ваше общее впечатление от процесса обучения в дистанционной форме и скажите, хотели бы Вы и дальше учиться в дистанционной форме?», предполагающий варианты ответов только «да», или «нет».

В исследовании приняли участие студенты-бакалавры по направлениям подготовки «Туризм» и «Социальная работа» (нормативный срок обучения – 4 года) и по специальности «Судовождение» (нормативный срок обучения – 5 лет). Каждая из этих специальностей имеет свои специфические особенности. Так, в частности, студенты «туризма» имеют очень много практико-ориентированных дисциплин и их занятия часто проходят в туристических компаниях, выставках, экскурсионных маршрутах и т.д. Будущие социальные работники наоборот, имеют фундаментальную подготовку по гуманитарным дисциплинам. Судоводители в соответствии с образовательным стандартом обязаны иметь определенное количество часов на судне, находясь в рейсе, то есть вдали от дома, от образовательного учреждения. Таким образом, специфика каждого вида профессиональной деятельности обуславливает особенности восприятия тех, или иных образовательных методов, методик и технологий.

В рамках нашего исследования мы оценивали дифференциацию показателей степени удовлетворенности студентов обучением на основе дистанционных технологий. и нам было важно понять, что нравится и что не нравится студентам в их образовательном процессе. Какие факторы дистанционного обучения в той, или иной степени влияют на их удовлетворенность по итогам обучения.

Так, в частности, оценивая комфортность образовательной среды, респонденты продемонстрировали следующие варианты ответов (таблица 1).

Таблица 1

Комфортность образовательной среды, средний балл

Специальность/ элемент	Туризм	Социальная работа	Судовождение
Организация образовательного процесса	4,3	4,7	4,7
График учебного процесса	4,8	4,6	3,2
График контрольных мероприятий (зачетов, экзаменов и пр.)	4,7	4,3	3,3
Коммуникации с инспекторами образовательного процесса	4,7	4,1	4,8
Обратная связь с инспекторами образовательного процесса	4,7	3,9	4,3
Стоимость обучения	3,2	4,1	4,9
ИТОГОВЫЙ СРЕДНИЙ БАЛЛ	4,4	4,3	4,2

Оценивая учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, респонденты продемонстрировали следующие оценки (таблица 2).

Таблица 2

Качество учебно-методического обеспечения, средний балл

Специальность/ элемент	Туризм	Социальная работа	Судовождение
Обеспеченность учебно-методическими материалами	4,8	3,3	4,8
Разнообразие учебно-методических материалов	3,9	3,4	4,8
Доступность учебно-методических материалов для скачивания и просмотра	4,1	4,9	4,6
Дизайн и навигация по электронным учебно-методическим материалам	4,4	4,9	4,4
Качество учебно-методических материалов	4,1	4,8	4,6
Удобство пользования учебно-методическими материалами	4,7	4,7	4,4
ИТОГОВЫЙ СРЕДНИЙ БАЛЛ	4,3	4,3	4,6

Взаимодействие с преподавателями, как основной элемент процесса обучения, студенты оценили следующим образом (таблица 3)

Таблица 3

Взаимодействие с преподавателями, средний балл

Специальность/ элемент	Туризм	Социальная работа	Судовождение
Технические условия взаимодействия с преподавателями	4,8	4,6	4,2
Регулярность взаимодействия с преподавателями	4,3	4,9	4,6
Вариабельность взаимодействия с преподавателями (чат, социальные сети, скайп, электронная почта и пр.)	4,6	4,2	3,1
Качество взаимодействия с преподавателями	4,6	3,3	4,9
Обратная связь во взаимодействии с преподавателями	4,7	3,8	4,4
ИТОГОВЫЙ СРЕДНИЙ БАЛЛ	4,6	4,2	4,3

Оценивая такой показатель, как «групповое взаимодействие», респонденты дали следующие оценки (таблица 4).

Таблица 4

Групповое взаимодействие, средний балл

Специальность/ элемент	Туризм	Социальная работа	Судовождение
Возможность организации групповых дискуссий	4,2	4,6	3,6
Возможность работы над групповыми проектами	3,3	4,4	3,1
Возможность организации групповых презентаций	3,2	4,2	3,1
Возможность организации групповых дискуссий	3,8	4,2	3,4
Техническое обеспечение группового взаимодействия	4,3	4,4	2,0
ИТОГОВЫЙ СРЕДНИЙ БАЛЛ	3,8	4,4	3,0

Таким образом, используя формальный подход, можно рассчитать средний показатель по совокупности параметров, который позволяет определить уровень удовлетворенности студентов той, или иной специальности своим опытом обучения в условиях дистанционного образовательного процесса (таблица 5).

Таблица 5

Уровень удовлетворенности студентов дистанционным обучением (средний балл) (формальный подход)

Специальность/ элемент	Туризм	Социальная работа	Судовождение
Комфортность образовательной среды	4,4	4,3	4,2
Качество учебно-методического обеспечения	4,3	4,3	4,6
Взаимодействие с преподавателями	4,6	4,2	4,3
Групповое взаимодействие	3,8	4,4	3,0
ИТОГОВЫЙ СРЕДНИЙ БАЛЛ	4,3	4,3	4,0

Полученные результаты представлены на рисунке 1.

Полученные результаты говорят о том, что в целом уровень удовлетворенности процессом обучения в дистанционной форме наиболее низкий у студентов специальности «Судовождение» (4,0 балла), а студенты, обучающиеся по направлениям «Туризм» и «Социальная работа» одинаково оценивают свои впечатления от обучения. Однако, отвечая на вопрос «Проанализируйте Ваше общее впечатление от процесса обучения в дистанционной форме и скажите, хотели бы Вы и дальше учиться в дистанционной форме?», студенты разных специальностей неодно-

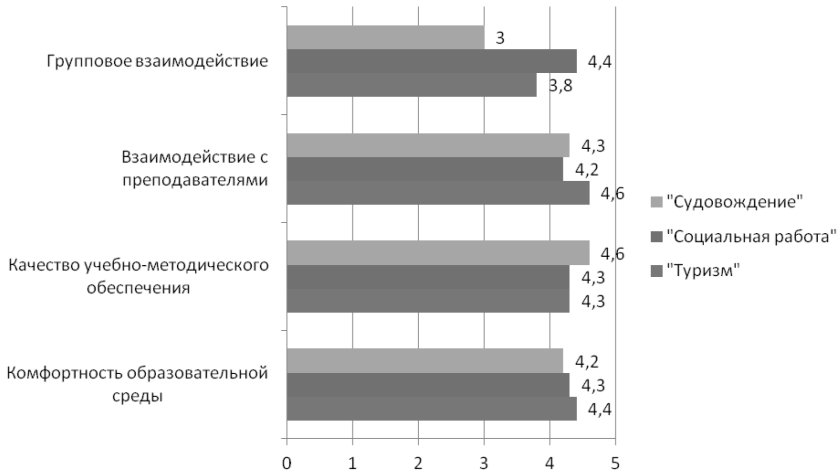


Рисунок 1. Уровень удовлетворенности студентов дистанционным обучением (средний балл)

начно оценили возможные перспективы продолжения своего обучения с использованием дистанционных технологий (таблица 6, рисунок 2).

Таблица 6

Удовлетворенность дистанционным обучением (человек, % от общего числа респондентов в соответствующей группе) (опрос)

	Человек	%
«Туризм»	126	84
«Социальная работа»	78	52
«Судовождение»	145	97

Исследование показало, что, не смотря на низкие оценки отдельных элементов образовательного процесса (преимущественно, по параметру «Групповое взаимодействие»), наибольший уровень удовлетворенности и желание продолжить свое обучение с использованием технологий дистанционного обучения демонстрируют студенты специальности «Судовождение» (97% респондентов). По их мнению, основное преимущество дистанционного обучения – это возможность органично сочетать практику эксплуатации и управления морским транспортным средством с теоретическим обучением. Студенты этой группы хотели бы совмещать период нахождения в рейсе с возможностью освоения теоретически-направленных дисциплин («История», «Философия», «Социология» и пр.).

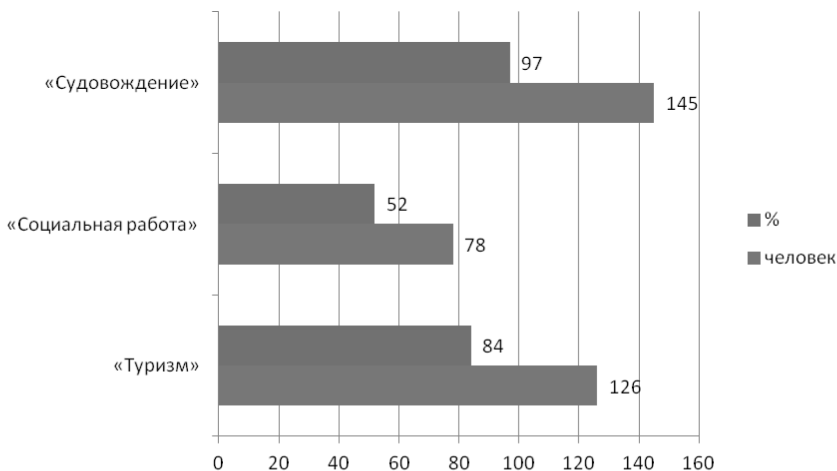


Рисунок 2. Удовлетворенность дистанционным обучением (человек, % от общего числа респондентов в соответствующей группе)

Студенты направления «Туризм» демонстрируют аналогичные результаты уровня удовлетворенности. Низкие оценки в данной группе респондентов также заслужили элементы образовательного процесса, которые отражают возможности группового взаимодействия. Не смотря на то, что в данной группе респондентов 84% полностью удовлетворены преимуществами e-learning, и это высокий показатель, есть возможности для повышения степени удовлетворенности получателей образовательных услуг.

Что касается студентов направления «Социальная работа», то гуманитарно-ориентированная специфика будущей профессиональной деятельности обуславливает низкую степень удовлетворенности дистанционными технологиями обучения. По всем исследованным параметрам, именно в этой группе студентов присутствуют наиболее высокие оценки отдельных элементов, однако в данной группе только 52% респондентов считают дистанционное обучение наиболее приемлемой формой освоения профессии.

Современные инновационные технологии обучения, в том числе, и дистанционные, становятся все более и более актуальными для современной системы образования. Российская национальная образовательная система, продекларировав активное использование e-learning, по-прежнему нуждается в точечных исследованиях, отражающих уровень удовлетворенности студентов разных специальностей обучением в дис-

танционной форме. Подобные исследования позволяют отслеживать потребности студентов, «зоны комфорта» и «зоны дискомфорта» в рамках образовательного процесса, своевременно отслеживать слабые стороны и усиливать сильные стороны. Мониторинг удовлетворенности студентов (слушателей, учащихся) должен стать регулярной практикой образовательных организаций, которые стремятся не только формально декларировать дистанционное обучение, но и обеспечивать его высокое качество и комфортность для обучающихся.

Список литературы

1. Россияне о реформах в образовании // Исследование Фонда общественного мнения. — <http://fom.ru>.
2. Ананченкова П.И., Пономарева Е.Г. Внедрение дистанционных технологий в образовательный процесс: проблемы организационного, методического, кадрового и технологического обеспечения» // Труд и социальные отношения. 2016. № 2. — С. 21.
3. Балабанова А.В., Шкарин А.Ю. Предпринимательские аспекты образовательной деятельности. Путеводитель предпринимателя. 2014. № 21. — С. 23–29.
4. Петрова О.Н., Ананченкова П.И. Непрерывное профессиональное образование как элемент национальной образовательной системы // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 1. — С. 18–21.

References

1. Rossijane o reformah v obrazovanii // Issledovanie Fonda obshhestvennogo mnenija. — <http://fom.ru>.
2. Ananchenkova P.I., Ponomareva E.G. Vnedrenie distancionnyh tehnologij v obrazovatel'nyj process: problemy organizacionnogo, metodicheskogo, kadrovogo i tehnologicheskogo obespechenija» // Trud i social'nye otnoshenija. 2016. № 2. — S. 21.
3. Balabanova A. V., Shkarin A. Yu. Enterprise aspects of educational activity. Guide of the businessman. 2014. No. 21. — S. 23–29.
4. Petrova O.N., Ananchenkova P.I. N nepreryvnoe professional'noe obrazovanie kak jelement nacional'noj obrazovatel'noj sistemy // Jethnosocium i mezhnacional'naja kul'tura. 2016. № 1. — S. 18–21.